

Barcelona, 9 de juny de 2022

Resolució: 131/2022 (recurs N-2021-0508)

Vist el recurs especial en matèria de contractació presentat per A.J.C., en nom i representació de l'empresa ESTACIONAMIENTOS Y SERVICIOS, SAU contra l'informe d'obertura dels sobres A de la licitació del contracte de subministrament d'un sistema de càmeres per a la seguretat, mobilitat, i control del trànsit mitjançant la lectura de matrícules al municipi d'Esparreguera, que tramita l'AJUNTAMENT D'ESPARREGUERA (expedient 1428-3917/2021), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data 24 d'agost de 2021, l'AJUNTAMENT D'ESPARREGUERA (en endavant, l'Ajuntament o òrgan de contractació) va publicar la licitació en el perfil de contractant allotjat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya, a través del qual va posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT) que l'han de regir, entre altra documentació contractual. En la mateixa data, també es va publicar en el Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE), S163.

Tant en l'espai virtual de la licitació com en l'anunci de licitació al DOUE i l'anunci de licitació *ad hoc* publicat s'indicava com a data límit de presentació de les ofertes el 20 d'octubre de 2021 a les 14:00 hores.

SEGON. En data 12 de novembre de 2021, l'empresa ESTACIONAMIENTOS Y SERVICIOS, SAU contra (en endavant, EYSA) va presentar electrònicament al registre assignat al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal) recurs especial en matèria de contractació contra l'informe d'obertura dels sobres A de les proposicions presentades a la licitació, de data 22 d'octubre de 2021, mitjançant el qual s'informa favorablement l'admissió a tràmit de totes les ofertes presentades a la licitació, excepte la d'EYSA, pel fet d'haver-se

presentat fora de termini (el 20 d'octubre de 2021 a les 14:13:31 hores), essent amb aquest acte quan té coneixement de la no-admissió de la seva oferta.

En síntesi, el recurs es fonamenta en el caràcter improcedent de la no-admissió de l'oferta de la recurrent –i de l'empresa UBERCROS SEGURIDAD, SL (UBERCROS) amb què concorria a la licitació en compromís d'unió temporal- per raó de la confusió generada al voltant del termini de presentació de les ofertes i la contradicció de la data indicada en els anuncis envers la resolució de l'òrgan de contractació d'aprovació de la licitació i la clàusula 1.9 del PCAP, segons els quals el termini de presentació de les ofertes era de dos mesos naturals comptadors des del dia següent a la publicació de l'anunci de licitació en el perfil de contractant -per la qual cosa el termini finia el 24 d'octubre de 2021- i la remissió que s'efectuava als anuncis concrets ho era només als efectes del lloc i la forma de presentació de les ofertes, però no del termini.

Ultra això, al·lega que fins i tot la documentació que conforma la proposició d'EYSA va ser signada i carregada a la plataforma VORTAL, designada per a la presentació electrònica de les ofertes, abans de l'hora límit del dia 20 d'octubre establerta en els anuncis de licitació.

Per tot això, sol·licita, prèvia la suspensió del procediment de contractació, la nul·litat de la decisió d'exclusió de l'oferta que EYSA va presentar en compromís d'unió temporal amb UBERCROS i la retroacció de les actuacions al moment immediatament anterior, a fi que continuï el procediment de contractació prenent-la en consideració.

TERCER. Rebut efectivament el recurs el 15 de novembre de 2021, en aquesta data la Secretaria Tècnica del Tribunal va comunicar-lo a l'Ajuntament i va sol·licitar-li la remissió de l'expedient de contractació i l'informe corresponent, d'acord amb la normativa d'aplicació.

La documentació va tenir entrada al Tribunal el 17 de novembre de 2021.

En l'informe, l'Ajuntament sosté que, en tant que de les al·legacions del recurs es dedueix que el que es pretén impugnar és l'anunci de licitació mitjançant la impugnació de l'informe d'obertura dels sobres A, el recurs ha de ser inadmissiu per extemporaneïtat.

Així mateix, defensa que l'informe d'obertura dels sobres A impugnat no pot ser considerat com un acte de tràmit qualificat ni impugnable de forma separada als efectes del recurs especial, en tant que es tracta d'un informe tècnic que dona compte de l'obertura feta dels

sobres i s'eleva a la mesa de contractació per tal que sigui aquesta la que adopti la decisió escaient. En aquest sentit, proposa la desestimació [sic] del recurs.

Tanmateix, finalment, l'informe valora el possible error i confusió en el termini de presentació de les ofertes indicat en l'anunci de licitació, en relació amb el termini fixat en la clàusula 1.9 del PCAP, i, en aquest sentit, acaba manifestant que s'hauria de reconsiderar l'acceptació de l'oferta d'EYSA.

Per aquest motiu, proposa també al Tribunal l'admissió de l'oferta presentada per EYSA, per entendre-la presentada dins del termini conformement amb la clàusula 1.9 del PCAP.

QUART. En data 22 de febrer de 2022, l'Ajuntament va trametre al Tribunal la resolució d'alcaldia de 21 de febrer mitjançant la qual aquest òrgan, com a òrgan de contractació per competència originària, resol l'admissió de l'oferta presentada per EYSA i UBERCROS, per haver-se presentat dins de termini d'acord amb la clàusula 1.9 del PCAP.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per conèixer del recurs especial en matèria de contractació, de conformitat amb l'article 46.2 de la de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer (LCSP), la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament.

SEGON. La licitació es tramita per un poder adjudicador, el PCAP qualifica el contracte de subministrament i li estableix un valor estimat de 347.107,20 euros, dividit en dos lots.

D'acord amb aquestes dades, el contracte impugnat és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

TERCER. Abans de l'examen de qualsevol altre motiu d'admissió del recurs, cal analitzar amb major detall els efectes que comporta en el cas examinat la resolució dictada per l'òrgan de contractació amb posterioritat a la presentació del recurs, i en atenció al contingut d'aquest, en virtut de la qual admet la presentació de l'oferta presentada per EYSA i UBERCROS per entendre-la presentada dins del termini conformement amb la clàusula 1.9 del PCAP.

En efecte, tot i la diversitat de propostes al Tribunal efectuades per l'òrgan de contractació en l'informe aportat al procediment de recurs, es constata que, en definitiva, ha dictat una resolució amb què reconeix el motiu principal del recurs i s'avé a la pretensió d'admissió de l'oferta de la recurrent.

Amb aquesta resolució municipal, el Tribunal aprecia la desaparició de la controvèrsia plantejada en el recurs d'EYSA, la qual cosa, conformement amb la doctrina emesa al respecte, porta a considerar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte del recurs per satisfacció extraprocessal (en aquest sentit, entre moltes altres, les resolucions 125/2022, 98/2022, 148/2021, 123/2021, 13/2021, 305/2019 i 192/2019 i la doctrina i jurisprudència que s'hi citen a col·lació).

Així les coses, a criteri del Tribunal, concorre en el cas examinat un supòsit d'acabament del procediment de recurs per impossibilitat material de continuar-lo per causes sobrevingudes ex article 84.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), aplicable al cas examinat en virtut de la remissió continguda en l'article 56.1 i la disposició final quarta de la LCSP.

En conseqüència, conformement la normativa i la doctrina citades, correspon posar fi al procediment de recurs declarant la inadmissió d'aquest per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, per satisfacció extraprocessal.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

1.- Inadmetre, per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, el recurs especial en matèria de contractació presentat per A.J.C., en nom i representació de l'empresa ESTACIONAMIENTOS

Y SERVICIOS, SAU contra l'informe d'obertura dels sobres A de la licitació del contracte de subministrament d'un sistema de càmeres per a la seguretat, mobilitat, i control del trànsit mitjançant la lectura de matrícules al municipi d'Esparreguera, que tramita l'AJUNTAMENT D'ESPARREGUERA (expedient 1428-3917/2021).

2.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la presentació del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.

3.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 9 de juny de 2022.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta