



FONTQUERNI
Procuradores

Expediente 88943

Ciente... : AJUNTAMENT D'OLERDOLA
Contrario : ██████████
Asunto... : RECURSO ORDINARIO 21/23 M
Juzgado.. : JUZGADO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO 10 BARCELONA

Resumen

Resolución

07.11.2023

SENTENCIA
DESESTIMA RECURSO ██████████, SIN COSTAS

Recordatorio de las últimas anotaciones en el historial del expediente:

10.10.2023 DILIG. ADMITE CONCLUSIONES NOS
03.10.2023 DILIG. POR PRECLUIDO PLAZO CONCLUSIONES NOS
02.10.2023 ESCRIT Conclusiones 2123
02.10.2023 RE: [CONTIENE TÉRMINO] REF : 88943 RECURSO ORDINARIO 21/23 M JUZGADO
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO 10 BARCELONA SU REF : AJUNTAMENT D'OLERDOLA ██████████
08.09.2023 DILIG. 10 DIAS CONCLUSIONES DEMANDADO

Saludos cordiales

PARTIDOS JUDICIALES:

Barcelona | Badalona | Arenys de Mar | Cerdanyola del Vallès | Cornellà de Llobregat | El Prat de Llobregat | Esplugues de Llobregat | Gavà | Granollers | Hospitalet de Llobregat | Igualada | Madrid | Manresa | Martorel | Mataró | Mollet del Vallès | Rubí | Sabadell | Santa Coloma de Gramanet | Sant Boi de Llobregat | Sant Feliu de Llobregat | Terrassa | Vilafranca del Penedès | Vilanova i la Geltrú



Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 10 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 93 5548483

FAX: 93 5549789

EMAIL: contencios10.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: [REDACTED]

Procedimiento ordinario 21/2023 -M

Materia: Llicencias (Procedimiento ordinario)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para ingresos en caja. Concepto: 099400000002123

Pagos por transferencia bancaria: [REDACTED]

Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 10 de Barcelona

Concepto: 099400000002123

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante: [REDACTED]

Procurador/a: [REDACTED]

Abogado/a: [REDACTED]

Parte demandada/Ejecutado: AYUNTAMIENTO DE OLERDOLA

Procurador/a: [REDACTED]

Abogado/a: [REDACTED]

SENTENCIA Nº 271/2023

Barcelona, 2 de noviembre de 2023

RAMONA GUITART GUIXER, Jutge substituta del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona, he vist el procediment contenciós ordinari núm. 21/2023-M, en el qual han intervingut, com a part demandant, [REDACTED] representat per la Procuradora [REDACTED] i defensat pel Lletrat, [REDACTED] i com a part demandada, l'AJUNTAMENT DE OLÈRDOLA, representat pel Procurador, [REDACTED] i defensat pel Lletrat municipal, [REDACTED] dicto la present sentència, en base als següents,

ANTECEDENTS DE FET

1: Interposat el present recurs contenciós administratiu, el qual ha estat tramitat conformement amb allò que disposa la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa (LJCA) en relació amb el procediment ordinari general.

2: La part actora va formalitzar la seva demanda, interessant -pels motius i amb fonaments que es donen per reproduïts- l'anul·lació de l'acte administratiu impugnat en base als raonaments exposats en el seu escrit de demanda.

3: L'Administració demandada presentà escrit de contestació a la demanda, sol·licitant d'aquest Jutjat la desestimació íntegra de la demanda. I tot això, per motius i amb fonaments que també es donen per reproduïts.



5: Després d'haver estat practicades les proves admeses i d'haver presentat les parts llurs respectives conclusions, les actuacions van ser declarades concloses per a sentència.

6: En la tramitació del present procediment han estat observades les prescripcions legals d'aplicació.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. Constitueix l'objecte del present recurs la desestimació presumpta per silenci administratiu del recurs potestatiu de reposició interposat en data 20-5-2022 pel recurrent contra l'Acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament d'Olèrdola de 19 d'abril de 2022 pel qual es va denegar la llicència urbanística de parcel·lació de les finques registrals 4669 i 4670, situades als número [REDACTED] de la Urbanització Daltmar del terme municipal de Olèrdola. (expedient administratiu X2022000399) –doc. 10 de l'EA).

Consta en l'expedient administratiu, l'Acord de la Junta de Govern Local de data 16 de gener de 2023 pel qual es resol:

“Primer: Desestimar el recurs de reposició interposat per [REDACTED] en representació de [REDACTED] en data 20 de maig de 2022 (Registre d'entrada: E2022002781), pels següents motius:

“Tot i que les parcel·les resultants compleixen els valors de superfície mínima i de façana mínima, la parcel·lació proposada, amb parcel·les resultants amb una configuració del tot irregular i que no té per finalitat facilitar la construcció, suposa una perversió de la normativa per aconseguir una major densitat a la parcel·la resultant de l'agregació. Pel que, no s'ajusta als criteris de parcel·lació i a la definició del que es considera una parcel·lació urbanística a la Llei d'Urbanisme i al planejament vigent a Olèrdola (...)” (Doc. 22 a 24 EA).

SEGON. Tanmateix exposa la part demandada els següents antecedents de fets que esdevenen rellevants i no controvertits als efectes de resolució del present recurs:

1.- La urbanització de Daltmar es va crear a la dècada dels anys 70. En el seu origen ho es sense comptar amb uns projectes de reparcel·lació ni d'urbanització aprovats.

En el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Olèrdola vigent, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona el dia 14 de desembre de 2006 i verificat el seu Text Refós en sessió de 20 de setembre de 2007 (DOGC 29/01/2008), es va delimitar el Polígon d'Actuació Urbanística 5 Daltmar amb la finalitat de completar la urbanització i cedir els espais públics pendents de cessió, establint com a sistema de gestió el de compensació bàsica.

2.- Posteriorment, en data 4 de març de 2010 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona aprovà definitivament la Modificació Puntual del POUM en l'àmbit del PAU-5 Daltmar (DOGC 28/05/2010).

3.- El projecte d'urbanització va ser aprovat en data 15 de juny de 2009 i el projecte de reparcel·lació en data 30 de novembre de 2009, si bé les obres d'urbanització previstes pel planejament no han estat encara executades, i per tant, l'obra no ha estat recepcionada per



l'Ajuntament. Actualment la Junta de Compensació està redactant una modificació del Projecte d'Urbanització.

4.- En el projecte de reparcel·lació es van adjudicar les parcel·les [REDACTED] al Sr. [REDACTED] en quant a 1/2 en ple domini, i als consorts Sr. [REDACTED] en quant a l'altre 1/2 en ple domini [REDACTED]

5.- Aquestes parcel·les adjudicades de superfície segons el projecte de reparcel·lació de 667,11m² i 653,72m² respectivament i de figura rectangular estan qualificades com a Zona residencial en edificació aïllada, Clau 6, Subzona EA-II urbanització Daltmar, regulada als articles 190, 191 i 192 de les NNUU POUM.

6.- Consta les següents parcel·les (ambdues finques són confrontants):

-La parcel·la 9 consta inscrita al Registre de la Propietat de Vilafranca del Penedès amb el núm. [REDACTED] i té la referència cadastral [REDACTED]

-La parcel·la 10 consta inscrita al Registre de la Propietat de Vilafranca del Penedès amb el núm. [REDACTED] li correspon la referència cadastral [REDACTED] i en l'actualitat conté una edificació de planta baixa i pis destinada a habitatge i una piscina:

7.- En l'art. 191 del POUM que regula els paràmetres generals aplicables a la Zona residencial en edificació aïllada, en síntesi, la Subclau 6b té els següents paràmetres generals d'edificació:

- Parcel·la mínima: 400m²
- Façana mínima: 15m
- Ocupació màxima: 30%
- Alçada màxima: 7m
- Núm. Màxim plantes: B+1
- Sostre màxim: 0,50 m² sostre/m² sòl
- Separacions mínimes edificació principal: 6m a vial i 3 a veïns i límit posterior

Per altra banda, l'art. 111 de les NNUU POUM, aplicable a totes les qualificacions al tractar-se d'una disposició comú, estableix: " 19.- Les piscines hauran de respectar una separació mínima de 1,00 metres respecte de tots els límits de la parcel·la sempre que les tanques de separació siguin d'obra i no siguin susceptibles de transmissió elèctrica".

I l'art. 151.2 de les NNUU POUM, aplicable al tipus d'ordenació d'edificació aïllada, estableix: " 2.-Quant la pendent natural del terreny sigui superior al 25%, es disminuirà l'ocupació en els següents percentatges:

- Del 25 al 45 % de pendent, es disminueix l'ocupació en 1/3.
- Del 45 al 80 % de pendent, es disminueix l'ocupació en 1/2.
- Si és més del 80 % de pendent, es prohibeix l'edificació".

8.- En data 25 de febrer 2022 [REDACTED] sol·licita llicència urbanística per a fer una nova parcel·lació de les finques registrals num. [REDACTED] Es pretén segregar



una porció de superfície de 176,71m², de la finca registral [REDACTED] per agrupar-la a la finca [REDACTED]

9.- La Junta de Govern Local en la sessió celebrada el dia 19/04/2022 va acordar denegar a [REDACTED] —ara recurrent- la llicència urbanística de parcel·lació de les finques registrals núms. [REDACTED] d'Olèrdola, situades al [REDACTED] del nucli de Daltmar.

10. En data 20 de maig de 2022 (Registre d'entrada: E2022002781), [REDACTED] presenta recurs de reposició davant l'acord de denegació de la llicència de parcel·lació.

11.- En data 5 de desembre de 2022 l'arquitecta municipal emet informe tècnic en el que s'exposa el següent, en relació al recurs de reposició interposat per l'interessat:

“En el recurs s'al·lega que tingui o no tingui configuració irregular la parcel·la, en la normativa no s'estableix que no es pugui fer una reparcel·lació agregant més terreny a una parcel·la o a una altra per obtenir major densitat de metres quadrats, a la qual cal afegir que és part del dret a la propietat privada de l'article 33 de la Constitució, amb tan sols la limitació dels criteris mínims establerts per a l'edificació d'habitatge, els quals compleix pel que no constitueix una perversió de la norma, per complir els criteris mínims establerts pel POUM d'Olèrdola, de fet es dobla el criteri mínim amb la reparcel·lació i l'altra parcel·la que se segrega sobrecompleix els criteris i a la parcel·la es pot edificar conforme al planejament urbanístic.

En relació al recurs presentat i tal com ja es va justificar en l'informe tècnic de valoració de l'atorgament de la llicència de parcel·lació sol·licitada, reitero el següent:

Les parcel·les per les que es va sol·licitat la reparcel·lació tenen la classificació i qualificació urbanística següent:

Classificació del sòl: SOL URBA

Qualificació urbanística: ZONA RESIDENCIAL AÏLLADA (Clau 6b)”.

12.- Per l'Acord de la Junta de Govern Local de data 16 de gener de 2023 pel qual es resol desestimar el recurs de reposició interposat.

TERCER. En l'escrit de demanda la part recurrent exposa els següents “fets”

“(…) PRIMERO. - Que, en expediente administrativo X2022000399 sobre ámbito de urbanismo y paisaje urbano del Ayuntamiento de Olèrdola, mi representado DON [REDACTED] consta como parte interesada. En fecha 21 de abril de 2022, a mi representado se le notifica la resolución/acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Olèrdola, en su sesión celebrada el día 19 de abril de 2022, en la cual denegaban la licencia urbanística de parcelación de las fincas registradas con número [REDACTED] de Olèrdola, situadas en la Calle [REDACTED] del núcleo de Daltmar.

SEGUNDO. - En fecha 20 de mayo de 2022 dentro del marco del expediente administrativo X2022000399 y en el término de un mes a contar desde la notificación, mi



representado presentó un recurso potestativo de reposición ante el Alcalde del Ayuntamiento de Olérdola contra la resolución/acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Olérdola denegando la licencia urbanística de JE-2022/5 parcelación de las fincas registradas con número [REDACTED] de Olérdola, situadas en la Calle [REDACTED] del núcleo de Daltmar.

TERCERO. - Que, habiendo transcurrido el plazo legal para resolver el recurso potestativo de reposición ante el Alcalde del Ayuntamiento de Olérdola y sin la requerida notificación de resolución expresa y en base a la desestimación del recurso mediante acto presunto (silencio administrativo) en su sentido negativo según lo establecido en el artículo 24 de la Ley 39/2015 (Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas) y el artículo 46 de la Ley 29/1998 (Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.) Mi representado procede a INTERPONER RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ante este Juzgado.

CUARTO. - Que, en fecha 18 de enero de 2023 y después de haber Interpuesto recurso contencioso administrativo, la administración nos notifica la Resolución Expresa de la Junta del Gobierno Local de su sesión celebrada el día 16 de enero de 2023, por el DESESTIMA el recurso potestativo de reposición, y, por ende, se confirma que el Ayuntamiento d'Olérdola deniega la licencia urbanística de parcelación de las fincas registradas con número [REDACTED] de Olérdola, situadas en la Calle [REDACTED] del núcleo de Daltmar, dentro del marco del expediente administrativo X2022000399 (...).

I pel que fa a la qüestió de fons exposa:

“(…) QUINTO. - FONDO DE LA CUESTIÓN:

Por parte de mi representado, se ha cumplido con todos los requisitos administrativos solicitados por parte del Ayuntamiento para poder obtener la Licencia de Parcelación irregular, dentro del expediente administrativo se observa los documentos aportados para su análisis por parte del Ayuntamiento d'Olérdola: Memòria justificativa (us, adequació planejament); Proforma del document públic o privat; Plànol de situació de la finca que es pretén dividir; Plànol parcel.lari de la finca a escala adequada; Fitxa descriptiva del slots resultants; Superposició del plànol parcel.lari sobre plànol de qualificació; Dades cadastrals y Dades registrals. Cumpliendo los terrenos los parámetros urbanísticos de superficie mínima y fachada mínima establecidas en la normativa urbanística del POUM de Olérdola y denegando la solicitud en base al argumento de un uso de perversion de la norma urbanística, para conseguir una mayor densidad de vivienda.

Esta parte considera incongruente y sin base, la resolución administrativa dictada por la Junta del Gobierno Local del Ayuntamiento d'Olérdola, ya que se cumple con las ordenanzas administrativas que regulan las condiciones mínimas del uso de las parcelas y esta parte da por sobre cumplido los requisitos mínimos urbanísticos de ambas parcelas y ambos propietarios están de acuerdo con la reparcelación y el aprovechamiento de esta segregación por parte de uno de los propietarios para el uso que estime conveniente. Y uno de los criterios en lo que basa su desestimación es el artículo 126.1 inciso g) del Decreto Legislativo 1/2010, de 3 de agosto, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Urbanismo en Cataluña, donde regula criterios



mínimos para que la finca pueda adjudicarse "g) Deben adjudicarse como fincas independientes las superficies que cumplan los requisitos de parcela mínima edificable y que tengan la configuración y las características adecuadas para edificar conforme al planeamiento urbanístico (...)." por lo cual tanto la parcela que se ejercer la agrupación y la que se ejerce la segregación cumplen con estos criterios mínimos exigidos y siguen cumpliendo el requisito de finca independiente. JE-2022/5.

Esta parte denota una intromisión al derecho de la propiedad privada regulada en el artículo 33 de la Constitución. Todo derecho tiene sus limitaciones para poder ser ejercidos correctamente y sin generar perjuicio a otros, en este caso de la propiedad privada de una parcela para uso urbano, está la limitación de unos requisitos mínimos de esta parcela en su totalidad para considerarla digna.

Interessa l'actora en el SUPPLICO de la seva demanda, "(...) con estimación de la misma, dicte sentencia en la que declare por Estimado el Recurso de Reposición ante el Alcalde, se revoque la resolución notificada el 18 de enero de 2023 de la Junta de Govern Local y, en consecuencia, se acuerde otorgar a [REDACTED] la licencia urbanística de parcelación de las fincas registradas con número [REDACTED] d'Olèrdola, situadas en [REDACTED] del Nuclio de Daltmar, obligando a la administración demandada a estar y pasar por dicha declaración".

S'oposa l'administració demandada en base a les consideracions jurídiques exposades en l'escrit de contestació de la demanda i les exposades en conclusions que es donen reproduïdes.

QUART. L'objecte del present procediment es tracta de determinar si la resolució administrativa que acorda denegar la llicència sol·licitada pel recurrent resulta ajustada a dret.

En primer lloc, ja avancem que el projecte de parcel·lació -a partir de la prova practicada a les presents actuacions- no s'ajusta a les determinacions del Projecte de reparcel·lació del PAU 5 Daltmar que va regularitzar les finques de l'àmbit doncs trenca amb l'homogeneïtat establerta en el projecte.

Com exposa la part demandada una de les finalitats dels projectes de reparcel·lació és la d'establir uns criteris uniformes per l'adjudicació de les parcel·les resultants i la configuració d'aquestes, no solament pel que fa a la situació, superfície i façana mínima sinó també pel que fa a la seva figura. De tal forma que el resultat lògic dels projectes de reparcel·lació és l'adjudicació de finques que guardin certa homogeneïtat en la seva geometria procurant que en lo possible la seva figura s'assembli a la d'un polígon regular.

Doncs bé, com se n'extreu de la prova practicada -l'Informe tècnic de l'arquitecta municipal- Doc. Núm. 1 adjunt a la contestació a la demanda- de data 1-6-2023 advertim que la segregació que pretén la part recurrent i pel que sol·licita la llicència- la geometria que resultaria de la segregació i agregació proposada pel recurrent esdevé irregular, no millora la funcionalitat de la finca i trenca amb l'homogeneïtat del Projecte de Reparcel·lació del PAU 5 Daltmar, per la qual cosa procedeix la seva denegació.

En l'esmentat informe tècnic municipal s'evidencien una sèrie de discordances en el projecte de parcel·lació proposat, extrems que no han estat desvirtuats per la part recurrent



a partir d'una prova pericial ni documental que corroborei les seves al·legacions ni la legalitat de l'actuació plasmada al projecte, atès que els documents que aporta són els documents que conformen la sol·licitud de llicència raó per la qual prenem en consideració les conclusions del referit Informe tècnic que tot seguit passem a exposar:

1.- Manca de justificació del projecte.

A l'apartat 2.4 "*Quadre justificatiu de les condicions d'edificabilitat*" del projecte de parcel·lació proposat s'assegura que les parcel·les resultants de la segregació i agregació proposada complirien amb la totalitat dels paràmetres aplicables a les finques.

Així, es manifesta que l'ocupació de l'edificació existent a la parcel·la 10 seria del 28% i que l'edificabilitat consumida seria del 0,49, però el cert és que el projecte no reflecteix ni justifica de manera solvent quina és la superfície de parcel·la ocupada en planta baixa ni quin és el sostre edificat efectivament a la parcel·la 10, per la qual cosa no és possible atorgar la llicència.

S'ignora, per tant, el sostre efectivament edificat a la parcel·la perquè és una dada que no ha estat justificada al projecte i que únicament es pot comprovar visitant la finca, i per tant no ha estat possible comprovar aquesta dada que resulta bàsica per l'atorgament de la llicència.

2.- Excés d'ocupació de l'edificació respecte al paràmetre general i al paràmetre aplicable per raó de la pendent de la finca.

Pel que fa a l'ocupació en planta baixa sí ha estat possible fer les comprovacions oportunes en base al plànol topogràfic de l'any 2018 elaborat per la Diputació de Barcelona.

Doncs bé, segons la comprovació realitzada per la tècnica municipal en base a l'esmentada cartografia oficial, l'edificació ocupa en planta baixa una superfície de 165m².

De manera que, atenent a la superfície que se li dona al projecte de 489,13m² l'ocupació seria del 33,73% ($165\text{m}^2/489,13\text{m}^2= 33,73\%$), és a dir superior a la màxima general permesa de 30% establerta a l'art. 191.2 de les NNUU POUM.

Per tant, les dades consignades al projecte són errònies i la segregació projectada no es podria autoritzar ja que suposaria que com a conseqüència de la segregació l'edificació existent a la finca 10 deixaria de complir els paràmetres urbanístics exigits a la normativa urbanística i que quedaria en volum disconforme.

Però a més s'ha de tenir en compte que segons l'esmentat plànol topogràfic la parcel·la té un pendent superior al 25% i que, per tant, li és aplicable la reducció d'un 1/3 establerta a l'art. 151.2 de les NNUU POUM, el que comporta que l'ocupació aplicable a la finca sigui del 20% i no del 30%, i que per això, s'hagi de considerar l'edificació en volum disconforme.

En aquest punt s'ha de tenir present l'art. 196.1.d) del TRLU que estableix que són indivisibles les parcel·les que hagin esgotat el volum edificable en relació a la seva àrea.



3.- *La piscina existent a la parcel·la 10. No es respecta la separació a límits.*

Per altra banda, s'adverteix que no s'ajusta a la realitat la representació de la piscina en els plànols del projecte. Vegis que a la realitat la piscina és allargada i que el seu límit oest no coincideix amb la línia de l'edificació com es reflecteix als plànols del projecte sinó que va bastant més enllà.

S'insereix en el referit informe el plànol del projecte i una foto aèria en els que s'ha dibuixat una línia vermella que marca la línia on s'ha tallat la piscina al plànol del projecte, observant-se la discordança amb la realitat. Aquesta discordança suposa que la piscina quedaria dividida i que, per tant, la parcel·lació proposada al projecte no respecta la separació mínima a límit de parcel·les establerta a l'art. 111 NNUU POUM, per la qual cosa no seria possible atorgar la llicència sol·licitada.

Per tot això exposat, la parcel·lació proposada per la part recurrent no s'ajusta al sentit dels criteris de parcel·lació de la legislació i pràctica urbanística i té com a única finalitat augmentar l'edificabilitat d'una de les finques encara que la geometria d'ambdues finques perd tota la racionalitat. I aquesta conclusió es la que es pren per l'Acord municipal al considerar que constitueix una perversió de la normativa urbanística i incompleix el sentit del mandat del legislador pel que fa a les finques resultants de les reparcel·lacions (art. 126.1.g) TRLUC).

Val a dir que sempre que no estigui prohibit pel planejament i es respectin els paràmetres bàsics aplicables, les parcel·les resultants d'una reparcel·lació poden segregarse i agruparse, però aquestes actuacions han de respectar les determinacions del Projecte de Reparcel·lació definitivament aprovat i no poden suposar un empitjorament en la configuració de les finques, ja que d'una altra manera quedaria sense sentit la regularització de les finques realitzada prèviament pel projecte de reparcel·lació del PAU 5 Daltmar.

És per això que l'Acord de la Junta de Govern de 18 de gener de 2023 pel qual es va desestimar el recurs de reposició interposat per l'actora contra l'Acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament d'Olèrdola de 19 d'abril de 2022 que denegà la llicència urbanística de parcel·lació es ajustat a Dret.

D'acord amb els raonaments jurídics exposats, s'escau confirmar l'actuació administrativa impugnada, per ser plenament ajustada a dret.

CINQUÈ. A tenor dels arts. 68.2 i 139.1 de la vigent Llei reguladora d'aquesta Jurisdicció modificat aquest últim per la Llei 37/2011 de 10 d'octubre de mesures d'agilització processal, les costes processals s'imposaran en primera o única instància a la part que hagi vist rebutjades totes les seves pretensions en la sentència o en la resolució del recurs o de l'incident a excepció que es justifiqui la seva no imposició. Sense que no obsti, en seu cas, la manca de sol·licitud expressa de condemna en costes per les parts, tota vegada que aquest pronunciament es sempre obligat o imperatiu per la decisió judicial, sense incorre per raó de tal vici d'incongruència processal *-ultra petita partium* – articles 24.1 CE i 33.1 i 67.1 LJCA-, al concernir l'esmentada declaració judicial a una qüestió juridico processal de conformitat amb el dictat de l'art. 68.2 de la Llei Jurisdiccional i d'una reiterada jurisprudència tant contenciosa administrativa com



constitucional (entre altres, STS Sala Contenciosa Administrativa, de 12 de febrer de 1991; i STC, Sala Primera, núm. 53/2007, de 12 de març, i 24/2010, de 27 d'abril).

Cal recollir, doncs, el principi de venciment mitigat, tot i que en el supòsit aquí examinat ens porta a concloure amb la no imposició de costes tota vegada que la singularitat de la qüestió aquí debatuda veta estimar que es trobi absent en el cas que ens ocupa *iusta causa litigandi* (series dubtes de fet o dret) tot això tenint en compte que per la jurisprudència recaiguda en supòsits similars per apreciar a aquests efectes que el cas era jurídicament dubtós tal i com assenyala l'art. 394 de la Llei 1/2000, d'Enjudiciament Civil.

DECISIÓN

Ateses les consideracions anteriors, i fent ús de la potestat que li ve conferida per l'art. 117 de la Constitució, aquest Jutjat ha resolt:

DESESTIMAR el present recurs contenciós administratiu ordinari núm. 21/2023-M promogut per [REDACTED] contra l'AJUNTAMENT DE OLERDOLA l'atès que l'actuació administrativa impugnada és ajustada a dret.

Sense costes.

Notifiqui's a les parts la precedent sentència fent constar que no és ferma, essent, per tant, susceptible de recurs d'apel·lació davant la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, a interposar a través d'aquest Jutjat en un termini màxim de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà d'haver estat rebuda la notificació del veredict.

Així, per aquesta la meva sentència, de la qual s'unirà testimoni a les actuacions, portant-se l'original al Llibre corresponent, ho pronuncio, mano i signo. S.S^a IL·LMA. RAMONA GUITART GUIXER, Magistrada Jutge del Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona.

Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de sejudicial.gencat.cat



Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.



Mensaje LexNET - Notificación

Fecha Generación: 06/11/2023 09:11

Mensaje

IdLexNet	[REDACTED]
Asunto	Notifica sentÁncia Procediment ordinari
Remite	Órgano JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU N. 10 de Barcelona, Barcelona [0801945010]
Destinatarios	Tipo de órgano JDO. DE LO CONTENCIOSO
Fecha-hora envío	Colegio de Procuradores Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona 06/11/2023 08:51:14
Documentos	[REDACTED]
Datos del mensaje	Procedimiento destino ORD N° 0000021/2023
	Detalle de acontecimiento Notifica sentÁncia

Historia del mensaje

Fecha-hora	Emisor de acción	Acción	Destinatario de acción
06/11/2023 09:11:32	[REDACTED] Barcelona	LO RECOGE	[REDACTED]
06/11/2023 08:51:20	Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona (Barcelona)	LO REPARTE A	[REDACTED]

(*) Todas las horas referidas por LexNET son de ámbito Peninsular.