



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural
de la Serra de Collserola
Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

COMISSIÓ EXECUTIVA DEL CONSORCI DEL PARC NATURAL DE LA SERRA DE COLLSEROLA

ACTA NÚM. 5

Data: 6 de maig de 2021
Caràcter: Extraordinària
Hora d'inici: 10 hores
Hora de finalització: 12:37 hores
Lloc: Sessió *online*

ASSISTENTS:

President: Xavier Paz Penche (vicepresident executiu del Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola)

Vocals:

Àrea Metropolitana de Barcelona:

Antoni Farrero Compte
Víctor Ténez Ybern

Diputació de Barcelona:

Martí Domènech Montagut
Jordi Padrós Selma

Ajuntaments:

Frederic Ximeno Roca – Ajuntament de Barcelona
Pilar Díaz Romero – Ajuntament d'Esplugues de Llobregat
Albert Querol Lacarte – Ajuntament del Papiol
Joan Basagañas i Camps – Ajuntament de Sant Just Desvern
Francesc Duch Altet – Ajuntament de Sant Cugat del Vallès (titular)
Alba Gordó Vilaseca – Ajuntament de Sant Cugat del Vallès (suplent)
Manuel Leiva Velázquez – Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat
Eulàlia Mimó Viader – Ajuntament de Cerdanyola del Vallès
Oriol Serratusell Basachs – Ajuntament de Montcada i Reixac

Generalitat de Catalunya:

Maria Mercè Santmartí Miró
Lluís Balaguer Blasi

Assistits per la secretària delegada, senyora Glòria Vendrell Garrido, per delegació expressa del secretari, senyor Marcel·lí Pons Duat.

Altres assistents:

Àlex Herrero Basangé – Ajuntament de Molins de Rei



Parc de Collserola

Consorci del Parc Natural
de la Serra de Collserola
Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

Montserrat Martí Rovira – Àrea Metropolitana de Barcelona

També hi concorren, el senyor Marià MARTÍ VIUDES, director gerent del Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola; el senyor Antoni PUIGARNAU PUIGARNAU, cap del Servei d'Administració i Contractació del Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola; i la senyora Immaculada JOSEPH MUNNÉ, tècnica auxiliar del Servei d'Administració i Contractació.

Excusen la seva absència:

Francisco Javier Gomar Martín – Diputació de Barcelona

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

El senyor Xavier Paz Penche dona la benvinguda als assistents i manifesta, d'acord amb la secretària, que existeix quòrum per a la celebració de la Comissió Executiva en convocatòria única; per tant, es declara oberta la sessió.

Seguidament, el president procedeix a iniciar l'examen dels punts que configuren l'ordre del dia.

1. Aprovació de l'acta núm. 4, corresponent a la sessió de 22/4/2021.

El senyor Jordi Padrós demana la paraula i consulta a la secretària si es pot aprovar l'acta de la sessió anterior, malgrat que la present reunió té caràcter extraordinari.

La senyora Glòria Vendrell respon que, normalment, els ordres del dia de les sessions extraordinàries no preveuen l'aprovació d'actes, però que en aquest cas, va semblar oportú de fer-ho en tractar-se d'una sessió convocada a partir d'un debat que va tenir lloc en el decurs de la sessió anterior i s'ha tingut temps suficient per redactar-la. No obstant això, no veu inconvenient perquè, si es considera adient, es deixi aquest punt damunt la taula i perquè l'acta s'aprovi, juntament amb la corresponent a la present reunió, en la propera sessió ordinària que es convoqui.

El senyor Padrós està d'acord amb el raonament de la senyora Vendrell i manifesta no tenir inconvenient que s'aprovi ara.

Així doncs, prèvia consulta del president i en no formular-se cap altra observació, la Comissió Executiva acorda per unanimitat aprovar l'acta de la sessió anterior, celebrada el 22 d'abril de 2021 (núm. 4).

2. Explicació de l'informe de valoració de les persones aspirants admeses al procés selectiu de director/a gerent/a i debat.

El president recorda als assistents que l'objecte de la present reunió, tal com es va acordar en la sessió anterior, és debatre el nomenament del director gerent i ampliar la informació relativa a les deliberacions del Comitè tècnic de valoració. En aquest sentit, els membres de la Comissió Executiva han tingut accés a un annex explicatiu de l'informe aportat a la sessió anterior, elaborat pel senyor Marià Martí.

Tot seguit, el president dona la paraula al director gerent, que refereix el contingut de l'annex citat.



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural
de la Serra de Collserola
Crta. de l'Església 92. 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

Un cop acabada la intervenció del senyor Martí, s'inicia el debat.

Primerament, intervé la senyora Alba Gordó per posar de manifest la seva sorpresa per la baixa proporció de dones que s'han presentat al procediment (3 d'un total de 23). En aquest sentit, considera que l'Administració hauria de vetllar perquè els òrgans de direcció fossin paritaris.

A continuació, el senyor Ximeno demana al senyor Martí que precisi com s'ha aplicat el criteri de valoració de l'experiència i la competència professional i com s'ha avaluat la innovació. També fa constar que està d'acord amb l'apreciació de la senyora Gordó.

En tercer lloc, intervé la senyora Maria Mercè Santmartí, que, a la vista de l'exposició del senyor Martí, manifesta els seus dubtes quant als criteris utilitzats en la valoració, ja que el Comitè tècnic ha interpretat que calia prioritzar un perfil polític per davant d'un de més tècnic, que és el que tenen els directors dels parcs de la Diputació de Barcelona o de la Generalitat de Catalunya.

En resposta a la senyora Santmartí, el senyor Martí explica, en base a la seva experiència, que la seva funció ha estat més de gerent que no pas de director: el Consorci compta amb un ampli equip tècnic, però haver de tractar amb entitats tan diverses com les dotze que conformen el Consorci requereix entrar en una dimensió que va més enllà del director de parc típic. El senyor Martí reflexiona que, si no hi ha més concertació i implicació administrativa, el parc no té futur, atesos els recursos econòmics actuals: més enllà de les qüestions purament tècniques, cal fer una gestió molt important a nivell d'acords i de concertació amb les administracions amb presència al Parc. En aquest sentit, destaca la singularitat de Collserola, que pateix una pressió brutal, i reflexiona que, atesos els objectius previstos al PEPNat, un director amb un perfil merament tècnic, per molt bo que sigui, no li podria donar el tomb que cal.

A continuació, el senyor Martí respon al senyor Ximeno que els criteris de valoració s'han aplicat de manera genèrica als currículums i a les memòries, i que s'han considerat innovadors aspectes com la concertació, abordar l'estructuració del territori de la perifèria, plantejar un model de guarderia en què se'n reconegui l'autoritat, formes noves de finançament, etc.

En aquest punt, torna a prendre la paraula el senyor Ximeno i demana al senyor Martí quins elements s'han valorat, encara que sigui de manera genèrica, i quin pes ha tingut la innovació en l'avaluació, vist que, en alguns casos es destaca que s'han fet propostes innovadores i en d'altres, no. En aquest sentit, subratlla la necessitat de comptar amb propostes innovadores en el context actual. Així mateix, en la línia de la intervenció de la senyora Santmartí, el representant de l'Ajuntament de Barcelona considera que, per a dirigir el Consorci en el context d'implementació del PEPNat és fonamental comptar amb una certa capacitat tècnica. El planejament nou és una eina tècnica multicriteri que dona molta capacitat de presa de decisions als gestor del Parc; decisions que hauran d'explicar i justificar molt bé. En canvi, al parer del senyor Ximeno, la concertació hauria de restar en mans de la Vicepresidència Executiva. En aquest sentit, el representant de l'Ajuntament de Barcelona posa de manifest que el moment actual no és de continuïtat, sinó de discontinuïtat.

El senyor Paz es reafirma en l'esperit de consens reclamat pel senyor Ximeno en la sessió anterior. Tot seguit, fa referència a la consciència de tots plegats que el Consorci no pot continuar com fins ara per tots els reptes de futur que té, pels usos i situacions noves que li estan afectant i per la viabilitat econòmica pròpia del Parc. Per tant, existeix



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

una conscienciació de la necessitat d'innovar i de comptar amb la implicació de tothom. Diu que les velles receptes no funcionaran i està d'acord en què cal obrir mires i veure el Parc de manera diferent i prioritzar la innovació en la gestió del Parc.

El senyor Martí reflexiona que, per moltes eines de què es disposi, no es va enlloc si no es compta amb prou suport econòmic i organitzatiu de les administracions implicades. En relació a la intervenció del senyor Ximeno i quant a les propostes innovadores dels candidats, esmenta formar part de la infraestructura metropolitana o de la infraestructura verda, aliances amb diversos sectors, col·laboracions públic-privades, limitar espais de pastura a cada municipi i una gestió sostenible del control d'incendis. A continuació, subratlla la qualitat de les memòries dels senyors Bellido i Perpinyà i valora molt positivament les qualitats tècniques dels senyors Bellido i Roda. No obstant això, considera que el senyor Perpinyà té un perfil més adequat pel seu caràcter tècnico-polític, que estima absolutament imprescindible en el context actual.

A continuació, la senyora Santmartí demana qui farà de director de parc "típic", si, tal com s'ha dit, el director gerent proposat no ho ha de fer. Tot seguit, cita com exemple el senyor Rafel Balada, director del Parc del delta de l'Ebre, que també ho va ser del Parc dels Ports: un biòleg que va saber fer-se càrrec de les relacions institucionals i amb els agents implicats al territori, uns parcs molt complicats de gestionar. També esmenta el cas de la senyora Victòria Riera, directora del Parc del Cap de Creus. La senyora Santmartí manifesta la seva preocupació perquè es descuidi la part tècnica de la direcció del Parc.

El senyor Martí precisa que un director "típic" no ha de negociar amb empreses de serveis (subministradores de gas o d'aigua, companyies elèctriques); ni ha de lluitar pel compliment de la disciplina urbanística; ni ha d'haver de cercar la col·laboració dels ajuntaments; ni ha de participar en la negociació de grans projectes urbanístics, etc. El director gerent fa notar que no és el mateix ser director d'Els Ports que d'un parc al cor de l'àrea metropolitana.

En aquest punt, pren la paraula el senyor Francesc Duch i agraeix les explicacions que s'han donat en la present sessió, que li estan sent de molta ajuda per entendre la proposta de designació. En aquest sentit, insisteix que el més important és assegurar-se que es tria la persona més idònia per dirigir el Parc en els propers anys. El representant de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès constata una certa contradicció en el discurs quan, d'una banda es parla de la necessitat de comptar amb algú que sàpiga aplicar una nova caixa d'eines –el PEPNat-, de plantejaments innovadors i de deixar enrere noves receptes; i de l'altra, quan es qualifica de "realista" el plantejament del senyor Perpinyà. Al seu parer, caldria definir si la línia a seguir ha de ser la innovadora o la realista, i si el perfil ha de ser tècnic o polític. Finalment, proposa convocar una nova sessió en què es convidi els tres candidats preseleccionats perquè exposin la seva proposta de Parc, així com poder llegir les seves memòries i els seus currículums, per tenir la seguretat que es tria el candidat més idoni.

El senyor Paz matisa que la valoració l'ha fet un Comitè tècnic i que el que s'està fent en aquesta sessió són consideracions de tipus polític. En aquest context, diu que ell no confrontaria innovació i realisme, perquè cal ser realista –conèixer el que hi ha- per ser innovador.

El senyor Duch precisa que, quan parla d'innovació, es refereix a la capacitat de generar propostes noves.



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

El senyor Paz fa constar que el senyor Martí ha destacat els aspectes innovadors identificats a les memòries, sense confrontar-los, però, amb propostes realistes.

El senyor Manel Leiva agraeix els aclariments aportats i demana, vist que no s'ha fet una valoració quantitativa i objectivable de les candidatures, per què no s'han exhaurit tots els mecanismes d'avaluació previstos a les bases, com seria entrevistar els candidats. També demana com queda la Vicepresidència Executiva, en aquest context en què es tria un candidat amb un perfil institucional més proper a aquest càrrec que no pas el de director gerent.

El president diu que valorar l'experiència d'algú que ha ostentat el càrrec de vicepresident executiu no implica que hagi d'actuar com a tal. Pel que fa als dubtes plantejats en relació a l'entrevista, fa notar als assistents que les Bases, que van ser aprovades en seu de la Comissió Executiva, atorguen al Comitè tècnic la potestat de formular una proposta de valoració. En aquest sentit, recorda que l'objecte de la present sessió no és modificar el procés de selecció, sinó esvair qualsevol dubte que pogués haver en relació a la tasca del Comitè citat.

A continuació, el senyor Paz subratlla la necessitat de ser diligents en aquesta qüestió, atès que s'ha superat amb escreix la data límit proposada pel senyor Martí per a ser rellevat en el càrrec.

També fa notar que les bases preveuen un període de prova de 6 mesos per avaluar l'adequació del candidat proposat. Per tant, si no se supera aquest període, es produirà l'extinció del contracte de treball. Així doncs, es podria fer marxa enrere en la decisió que es pugui prendre, si hi ha una pèrdua de confiança en el candidat designat.

El director gerent afegeix que la figura de la Vicepresidència Executiva continua tenint plena vigència: el gerent ha de batre el terreny i, quan s'arriba a un punt determinat, ha de comptar amb el suport polític que aporta aquest òrgan unipersonal. Pel que fa a les entrevistes, tot i reconèixer que les bases en preveien de manera optativa la celebració, no es va considerar oportú de convocar-les.

En aquest punt, intervé la senyora Pilar Díaz i fa constar, des de la seva experiència, que la persona que ostenta la Vicepresidència Executiva del Consorci pot dedicar un nombre limitat d'hores a la gestió d'aquest Parc, i necessita algú al capdavant que conegui les funcions de la Gerència i que pugui dedicar-hi les 24 hores del dia. Al seu parer, el senyor Perpinyà és un candidat excel·lent i és el que el Comitè tècnic ha considerat el millor posicionat. No és funció de la Comissió Executiva entrar a valorar els candidats. La senyora Díaz creu que el procés s'ha ajustat a norma i que cal tirar endavant, tot tenint present que se'n tornarà a parlar d'aquí a un temps.

El senyor Paz explica que, en el xat, el senyor Ximeno afirma que, en funció de les conclusions a què arribi, farà consideracions a l'acta. En aquest sentit, el president es reafirma en el seu desig de buscar el màxim consens possible i, en aquesta línia, es compromet a continuar i intensificar les visites a tots els ajuntaments, amb el nou director gerent, en el marc del període de transició i de prova, per acabar convocant una Comissió Executiva abans de l'estiu, en què pugui exposar el pla de treball a desenvolupar en el present mandat. Si, passat el període de prova, hi ha un consens majoritari en el sentit que no compleix els requisits acordats entre tots, es donarà compliment a les bases i s'iniciarà un procés nou. Creu, però, que ara cal finalitzar l'actual. Al seu parer, i tal com ha dit la senyora Díaz, és un procés que s'ajusta a norma. També fa constar que no hi ha hagut cap tipus de participació ni d'ingerència política, i



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

que la valoració l'han fet únicament i exclusivament les quatre persones que formaven part del Comitè tècnic de valoració.

El senyor Ximeno torna a intervenir, agraeix el plantejament del president i, com a representant de l'Ajuntament de Barcelona fa constar el següent:

- 1) Entén –i espera una confirmació de la secretària en aquest sentit- que la Comissió tècnica de valoració no té la potestat de triar un candidat de la terna, perquè això no es preveu ni a les bases ni en cap llei. Per tant, si això és una extralimitació de les funcions del Comitè tècnic de valoració, demana que s'elimini aquesta frase de l'informe i que quedi constància que és la presidenta la que tria el candidat a partir d'una terna.
- 2) Portar la terna de candidats a la Comissió Executiva no va contra la llei.
- 3) A partir de la documentació aportada i del debat que hi ha hagut en la present sessió, de la terna de candidats triats, el més adequat, pel seu perfil tècnic i acadèmic, és el senyor Raimon Roda. Tanmateix, considera que els dos altres candidats són totalment vàlids.

També reflexiona que fóra interessant que els tres candidats presentessin les seves propostes en seu de la Comissió Executiva, tal com ha suggerit el senyor Duch, per poder valorar-les.

El senyor Ximeno creu que seria convenient fer-ho per començar bé. Quant al període de prova, fa constar que això es preveu en qualsevol contracte i creu que caldria cercar el consens abans de començar.

Finalment, el representant de l'Ajuntament de Barcelona agraeix l'esforç fet.

A continuació, pren la paraula la senyora Santmartí, que no veu possible valorar la tasca del càrrec objecte de debat en un termini de 6 mesos, i que considera que fer-ho no fóra bo per a la gestió del Parc. En canvi, es mostra d'acord amb la proposta que els tres finalistes exposin la seva memòria en seu de la Comissió Executiva, al més aviat possible. També fa constar que la Generalitat de Catalunya aposta per un perfil més tècnic que no pas d'alt càrrec, en el context actual d'implementació del PEPNat.

El senyor Albert Querol constata una confrontació entre els que cerquen el consens i els que volen tirar endavant la seva proposta. Creu que l'única manera de solucionar-ho és que els candidats preseleccionats presentin els seus projectes, que la Comissió Executiva pugui votar quin és el més idoni i que s'elevi la proposta d'aquest òrgan a la Presidència. Subratlla, en aquest sentit, que el gerent tindrà molt contacte amb els municipis i, per tant, el consens és molt important en aquesta qüestió.

El senyor Paz matisa el plantejament del senyor Querol en el sentit que no hi ha una part que busca la concòrdia i una altra que vol tirar pel dret, i subratlla que la convocatòria de la present sessió demostra el seu interès per aconseguir el consens que es reclama. El president considera que, en tot cas, hi ha dos posicionaments genèrics. Fa constar, però, que tothom està buscant el consens i que el present debat és una mostra d'aquesta voluntat.



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92. 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

El senyor Leiva torna a intervenir i subscriu la proposta de la senyora Santmartí que els tres candidats preseleccionats exposin les seves propostes, tot constatant que, d'acord amb les bases, el Comitè tècnic de selecció pot seleccionar una terna, però no un candidat final. Finalment, considera que, de la lectura de l'informe, de l'annex i de les bases, es desprèn que el perfil tècnic més ajustat és el del senyor Roda.

El senyor Duch s'afegeix a la proposta que es faci una ronda de presentacions i que es voti. Així mateix, fa constar que no té res en contra de cap dels tres candidats preseleccionats i, d'acord amb la informació disponible, també considera que el senyor Roda és el candidat més adequat.

A continuació, pren la paraula el senyor Joan Basagañas, que reconeix que no pot ser totalment objectiu perquè és el successor del senyor Perpinyà a l'Ajuntament de Sant Just Desvern. Tot seguit, fa constar que el senyor Perpinyà, abans de ser alcalde, havia desenvolupat un càrrec de funció pública al mateix ajuntament. Tot seguit, destaca que el Comitè de valoració està format per quatre persones que, per la seva condició de tècnics, estan més qualificats que no pas ell per avaluar els candidats. En aquest sentit, fa notar que qualsevol decisió que puguin adoptar els membres de la Comissió Executiva tindrà caràcter polític i no pas tècnic: creu que cal defugir les decisions d'aquest tipus i que el Comitè tècnic és qui pot fer millor la valoració. Finalment, el senyor Basagañas lamenta que se li vulgui fer pagar al senyor Perpinyà un peatge pel seu passat polític, li costa d'entendre l'oposició tan fèrria que està tenint la seva candidatura i defensa el seu perfil tècnic i polític.

En aquest punt, el senyor Oriol Serratusell subscriu la petició que compareguin els candidats preseleccionats per desencallar el debat.

A continuació, intervé novament la senyora Díaz i diu que no s'han de fer processos paral·lels, fora del marc legal. Tot i reconèixer que hi ha dos punts de vista diferents, creu que tothom té la voluntat de trobar el consens. En relació a l'opinió expressada per l'Ajuntament de Barcelona, fa constar que el procés no contemplava que pertoqués als ajuntaments tenir un candidat propi. Així mateix, insisteix que cal vetllar perquè el procediment s'ajusti a norma i es faci de manera correcta, i considera lògic que el pes de l'elecció no recaigui en la Presidència, ja que hi ha un comitè que ha fet una tasca d'avaluació en base a uns criteris establerts en unes bases. En aquest sentit, diu que no pot qüestionar-se la professionalitat dels membres del Comitè tècnic proposant un candidat diferent del seleccionat.

El president constata una certa contradicció en la majoria de les intervencions que hi ha hagut fins ara, perquè, d'una banda es demana continuar el procés i escoltar els candidats finalistes, tot i que es diu que segurament això no canviarà el resultat; i de l'altra, hi ha posicionaments que manifesten no estar d'acord amb el resultat del Comitè tècnic de valoració. En aquest sentit, creu que el que s'està plantejant és si es fa confiança al Comitè tècnic o no, en base a norma. Així mateix, es demana quin objectiu pot tenir fer que els candidats presentin les seves propostes per al Parc i si el que es vol aconseguir es modificar la decisió del Comitè de valoració.

El senyor Ximeno fa constar el seu agraïment per l'esforç d'ampliar la informació relativa a la tasca avaluadora del Comitè tècnic, que qualifica d'excel·lent i no qüestiona i per la qual manifesta el seu respecte. També fa constar que l'Ajuntament de Barcelona no té cap candidat. No obstant això, de la terna -que va ser molt ben triada pel Comitè tècnic-, a partir del debat d'avui i tenint present la consideració que el perfil ha de ser més tècnic i de gestor que no pas polític, considera que el senyor Roda és el candidat



Parc de Collserola

Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92. 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

més idoni. El senyor Ximeno creu que la funció de la Comissió Executiva, a partir del que determinen les bases, o simplement a partir de la petició d'aquest òrgan de govern, de manera voluntària, és determinar el candidat més adequat, independentment que l'aprovació de la designació la faci la Presidència. Per tant, demana quin inconvenient hi ha que la Comissió Executiva escollís les propostes dels candidats seleccionats, vist que tots tres són excel·lents i potencialment triables.

La senyora Santmartí torna a intervenir per manifestar el seu dubte i la seva incomoditat quant a si li correspon al Comitè tècnic de valoració seleccionar el candidat d'entre la terna preseleccionada. També reflexiona que poder votar el candidat seria molt bo per mantenir l'esperit de consens de la Comissió Executiva i demana si això seria correcte des d'un punt de vista jurídic.

El senyor Paz fa notar a la senyora Santmartí que a la sessió anterior es va facilitar una nota informativa jurídic-tècnica d'aclariments sobre el procediment.

A continuació, la senyora Vendrell precisa que a l'expedient consta un informe i una diligència de conformitat de la Secretaria sobre el procediment seguit, fins a la presa de decisió recollida a la resolució de la presidenta, que és l'òrgan competent per nomenar. En aquest sentit, recorda que els actes administratius són executius des del moment en què s'adopten i a més, en aquest cas, declaratiu de drets a favor d'una persona. La secretaria explica que la via de la votació de la Comissió Executiva que pugui derivar en una proposta que difereixi del decret adoptat implicaria una revisió d'ofici de l'acte administratiu, taxada per llei, i limitada a les causes de nul·litat plena. No creu que concorri cap de les causes previstes per llei per iniciar la revisió d'ofici de l'acte administratiu adoptat.

El senyor Leiva torna a intervenir per reiterar que creu que la proposta de la senyora Santmartí és la que genera més consens i demana si seria il·legal que, d'acord amb el punt 8 de les Bases de selecció, la Comissió Executiva fes una proposta. També diu que l'objecte seria arribar a un consens màxim i a disposar del màxim d'informació possible per prendre una decisió més sòlida i segura de totes les administracions.

La senyora Díaz lamenta que no s'avanci en el debat i diu que sembla que hi manca comprensió lectora. També recorda que la Comissió Executiva, a causa d'un canvi normatiu, és un òrgan manifestament incompetent per prendre cap decisió quant a la designació del director gerent. Per tant, no es pot seguir plantejant que aquest òrgan pugui prendre cap decisió al respecte, tal com s'havia consensuat inicialment. Al seu parer, s'està qüestionant l'informe del Comitè de valoració. Finalment, proposa que el debat se centri a determinar si hi ha cap punt del procediment que no s'ajusti a norma.

El senyor Ximeno agraeix els esforços que va fer la senyora Díaz, com a vicepresidenta executiva del Consorci i més enllà del que pogués preveure la llei, perquè el PEPNat fos aprovat per unanimitat. Al seu parer, l'objecte del present debat, encara que no sigui normatiu, està en aquesta mateixa línia. A continuació, demana a la senyora Vendrell d'on surt la potestat del Comitè tècnic de valoració per proposar una persona d'entre la terna. Tot seguit, insisteix que, a la vista de la informació facilitada, el candidat més idoni per a l'Ajuntament de Barcelona és el senyor Roda. El debat d'avui ha permès tenir més informació sobre els candidats i, en aquesta línia, perquè s'ampliï encara més, insisteix en la seva proposta, a valorar per la Comissió Executiva, que els senyors Roda, Perpinyà i Bellido expliquin la seva trajectòria i els punts claus de la seva memòria en seu d'aquest òrgan de govern.



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

El senyor Duch manifesta el seu disgust i qualifica de broma de mal gust la referència de la senyora Díaz a la manca de comprensió lectora dels membres d'aquest òrgan, que – recorda- són representants dels ens consorciats. Tot seguit, fa constar que, tal com ha exposat el senyor Ximeno, hi ha dubtes raonables sobre la potestat del Comitè tècnic de valoració per fer la tria del candidat. Finalment, diu que ignorava que el decret ja estava signat i que no sap si està notificat: considera, per tant, que si no hi ha res a fer, no cal que aquesta sessió continuï.

El senyor Paz fa notar al senyor Duch que en la sessió anterior es va donar compte de la resolució, que ja figurava com a signada en la documentació. També aclareix que el decret no s'ha notificat i, per tant, no ha entrat en vigor, i està “en suspens”. Tot seguit, recorda que, tal com ha explicat la senyora Vendrell, per modificar el decret, caldria iniciar un procediment jurídic, de manera motivada. L'objectiu de la present sessió, tal com es va acordar de manera majoritària en l'anterior, no és plantejar aquesta qüestió, sinó ampliar la informació recollida a l'informe de la Comissió tècnica de valoració, per esvair els dubtes dels membres de la Comissió Executiva. Se n'adona, però, que el que es va demanar de manera majoritària fa quinze dies avui no és suficient. En aquest sentit, demana que els plantejaments es facin tots de cop, per tal de poder dirigir aquest òrgan de manera més efectiva. Finalment, constata que no hi ha unanimitat per donar suport al decret de la Presidència.

A continuació, la senyora Eulàlia Mimó es ratifica en la seva intervenció de la sessió anterior, en tant que sembla que el que es demana és que aquest òrgan de govern esdevingui un tribunal de selecció. També remarca que el procediment s'ha fet ajustat a dret, que el nomenament està fet i que el decret constava a la documentació de la sessió anterior. Finalment, es demana amb quina legitimitat la Comissió Executiva pot fer entrevistes, analitzar currículums i votar un candidat. No entén l'objectiu d'aquest debat.

La senyora Santmartí fa notar que encara no s'ha dit expressament si el Comitè tècnic de valoració està facultat per triar un candidat. Tot seguit, diu que molts membres de la Comissió Executiva han expressat el dubte que es podria estar deixant al calaix un candidat que podria ser el més idoni. En aquest context, de la mateixa manera que s'ha ampliat la informació en ares del consens, cosa que agraeix, ara es demana que s'obri una mica més la porta i es permeti que els candidats de la terna exposin el seu projecte. És conscient que la Comissió Executiva no hi està legitimada, però creu que això serviria per esvair els dubtes sobre el perfil proposat. Finalment, reflexiona que aquest òrgan de govern és un òrgan de participació i que cal cercar el màxim consens possible.

El president diu que no es tracta de demanar i concedir, sinó de clarificar i buscar el consens. En relació a la intervenció de la senyora Santmartí, es pregunta si a partir de les presentacions dels candidats es demanarà alguna cosa més i amb quin objectiu es volen fer les entrevistes. Abans de fer una proposta a la Comissió Executiva, necessita saber on es vol anar i per què. En aquest sentit, consideraria legítim que els membres d'aquest òrgan de govern volguessin conèixer el projecte del candidat designat pel Comitè tècnic de valoració.

El senyor Basagañas demana a la secretària si el senyor Perpinyà podria impugnar qualsevol decisió que s'adoptés que impliqués la designació d'un altre candidat.

La senyora Vendrell diu que el decret és declaratiu de drets a favor del senyor Perpinyà; no s'ha notificat ni publicat perquè en la sessió anterior es va decidir suspendre'n l'efectivitat temporalment. En aquest context, caldrà seguir amb els tràmits corresponents del procediment. Hi hauria, però, la via de la impugnació ordinària i el



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

procediment de la revisió d'ofici, tot i que la secretària no creu que hi hagi cap causa que pugui fonamentar la nul·litat de l'acte.

A la vista d'aquesta resposta, el senyor Basagañas fa notar que el present debat, tot i ser políticament interessant, lamentablement no conduirà a una sortida de la situació actual.

La senyora Santmartí precisa que l'únic que es demana és escoltar els tres candidats preseleccionats, perquè això donaria seguretat als membres de la Comissió Executiva que tenen dubtes sobre la persona designada. Vist que no es pot canviar res, es tracta de donar aquesta seguretat i complementar el present debat, i prou. Malgrat no tenir-hi dret, es donaria la satisfacció d'assolir el grau de consens que ha existit fins ara en aquest àmbit.

La senyora Díaz torna a prendre la paraula i recull la voluntat, expressada per alguns membres, de revisar les conclusions d'un informe elaborat per un Comitè tècnic d'avaluació, que remarca que està format per professionals. En aquest sentit, fa constar que a l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat no participa ni intervé en els processos de selecció. Al seu parer, no es pot invocar el consens perquè aquest òrgan faci coses que no li pertocuen i considera que s'iniciaria un camí molt perillós si els membres de la Comissió Executiva, en un àmbit polític, entrevistessin els candidats. D'altra banda, no li sembla oportú allargar aquest procés per acabar esmenant-li la plana a la presidenta, perquè aquest segon camí també seria molt perillós. Es mostra favorable al debat i al consens, que és el més important, però considera que el camí està molt clar i insisteix que el procediment s'ha dut a terme de manera impol·luta. Finalment, precisa que la Comissió Executiva no és un òrgan de participació, tal com s'ha dit en algun moment en la present sessió. Demana que la Comissió Executiva no faci el que no li pertoca, perquè altrament s'afebliria, no només el Consorci, sinó també la Diputació de Barcelona.

El senyor Ximeno, en relació a la intervenció del senyor Paz, diu que seria d'interès que els candidats preseleccionats presentessin els seus projectes i que, a partir d'aquí, hi hagués un posicionament de la Comissió Executiva, amb el màxim consens possible.

El president agraeix la sinceritat del senyor Ximeno i proposa posar un límit a la seva proposta: que a partir de les presentacions, la Comissió Executiva no pugui modificar la decisió que ja s'ha pres. En aquest sentit, reflexiona que hi ha aspectes que es poden flexibilitzar per donar seguretat i per aconseguir un consens que ara mateix no es té, però aquest òrgan de govern no pot esdevenir un tribunal per modificar una decisió que ja s'ha pres.

A continuació, el senyor Paz diu que és evident que hi ha interès a conèixer el projecte presentat. Al seu parer, cal posar data de caducitat a aquest debat i en aquest sentit, proposa citar el senyor Perpinyà perquè presenti la seva memòria, de manera que els membres de la Comissió Executiva puguin fer-se seu aquest procés. Ara bé, l'endemà, fent confiança a la proposta del Comitè tècnic de valoració, es notificaria la resolució signada i entraria en vigor.

El senyor Ximeno valora la proposta com insuficient i innecessària, perquè compta que la primera feina que farà el nou director gerent serà explicar el seu projecte.

La senyora Santmartí està d'acord amb el senyor Ximeno.



Parc de Collserola

Consorti del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

El senyor Paz reflexiona que entrevistar els altres candidats, tenint en compte que no es pot canviar la decisió, no donaria tranquil·litat als membres de la Comissió Executiva que tenen dubtes, ans al contrari. En aquest sentit, creu que s'ha d'acotar el debat.

La senyora Santmartí afegeix que pot ser interessant conèixer les propostes dels altres candidats si es té en compte la possibilitat que el designat no superi el període de prova.

El senyor Padrós demana si el candidat designat podria demandar la presidenta i els membres de la Comissió Executiva per prevaricació, per fer un acte jurídic que no s'ajusta a dret. Fa constar que, si és així, ell hi està en contra, perquè no vol prevaricar. També es demana quin sentit té que els candidats preseleccionats presentin els seus projectes.

La senyora Mimó considera que demanar als candidats preseleccionats que presentin els seus projectes és fer-los perdre el temps i que no se'n traurà res, de fer-ho.

En aquest punt, el senyor Paz agraeix les aportacions dels membres de la Comissió Executiva. A partir de totes les deliberacions, proposa que s'aixequi la suspensió del procés i que es practiqui la notificació de la resolució, amb les preservacions que contemplen les bases, tot fent constar que no s'està plantejant cap tipus d'interinitat en la direcció del Parc. També assumeix el repte de visitar tots els ajuntaments properament i de fer la presentació prèvia del nou director gerent en seu de la Comissió Executiva. Finalment, demana un vot de confiança dels membres de la Comissió Executiva pel Comitè tècnic de valoració. Finalment, considera que després de 5 hores de debat en dues sessions, aquest òrgan de govern pot estar molt tranquil sobre el camí que emprendre el Consorci.

Els senyors Ximeno, Leiva, Serratusell, Querol, Duch, Balaguer i Ténez i la senyora Santmartí fan constar el seu desacord.

Sense més assumptes a tractar, el president dóna per finalitzada la sessió i estenc aquesta acta, la qual signa el president, amb mi, la secretària delegada, que en dono fe.

El president

La secretària delegada,

Xavier Paz Penche

Glòria Vendrell Garrido



Parc de Collserola

Conserci del Parc Natural de la Serra de Collserola

Crta. de l'Església 92, 08017 Barcelona
T: 932 800 672 F: 932 806 074
www.parcnaturalcollserola.cat

ANNEX