

ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CALONGE I SANT ANTONI

Identificació de la sessió

Caràcter: ordinari

Referència:

Comptador: PLE2018/5

Dia: 31 de maig de 2018

Horari: de les 19:00 a les 21:24

Lloc: Sala Plens

Membres assistents

Jordi Soler Casals, alcalde
Joan Caner Fernández, regidor
Josep Darnés Juanals, regidor
Juana Maestre Rodríguez, regidora
Albert Ros Mercader, regidor
Marta Geli Barriga, regidora
Arturo Prades Martínez, regidor
Mercè Orduña Valiente, regidora
David Llensa Gonzalez, regidor
Juan Pons Pellisa, regidor
Martí Fonalleras Darnaculleta, regidor
Norbert Botella Ventura, regidor
Ester Bonaventura Fonalleras, regidora
Miquel Bell-lloch Palet, regidor
Carme Viñas Benítez, regidora
Elisenda Pérez Esteve, regidora
Josep Abellí Cruañas, regidor

Assisteixen també

Carlos Jiménez Miramón, secretari
Josep Teixidor Massanas, interventor
Roser Niell Colom, cap d'Urbanisme
Joan Maria García Mascarós

ORDRE DEL DIA

SESSIONS

1. Lectura i aprovació, si és procedent, de l'acta del Ple extraordinari del 28 de març de 2018

ALCALDIA I PROJECTES ESTRATÈGICS

2. PRP2018/1019 Conveni del vi entre l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni, Remença XXI i el Sr. Juan Rosselló Ribot.

SINDICATURA DE GREUGES

3. PRP2018/1074 Donar compte al Ple de la memòria 2016-2017 del Síndic de Greuges de Calonge i Sant Antoni (Exp. 2018/3433)

GESTIÓ PRESSUPOSTÀRIA

4. PRP2018/1046 Modificació de Pressupost exercici 2018 per transferència de crèdits (EXP. 2018/2924)
5. PRP2018/1067 Modificació bases d'execució del Pressupost de l'exercici 2018 (EXP.2018/3559)
6. PRP2018/1004 Donar compte al Ple de l'informe en compliment de la llei 15/2010 / període mig de pagament (PMP) calculat segons el previst a l'RD 635/2014 (a 31 de març de 2018) (EXP. 2018/2715)
7. PRP2018/1003 Aprovació del model de control intern en relació a la funció interventora sobre drets i ingressos i sobre despeses i pagaments (EXP. 2018/3584)
8. PRP2018/1060 Donar compte al ple del decret de les aportacions als grups polítics (EXP. 2018/794)

SECRETARIA GENERAL

9. PRP2018/1111 Aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni i la Universitat de Girona per desenvolupar activitats conjuntes en relació amb el patrimoni històric de la vil.la romana del Collet (Exp. 2018/3770)
10. PRP2018/885 Donar compte de l'auto 6/2018 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya recaigut en el recurs de cassació 1/2018 (Exp. 2016/1826 - EE 2017/5781)
11. PRP2018/1055 Donar compte de l'auto del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya recaigut en el recurs 83/2009 i ratificar la resolució d'alcaldia 2018/538, de 16/02/2018 (Exp. 2025/2010 - EE 799/2018)
12. PRP2018/1052 Reconeixement de la responsabilitat patrimonial derivada de l'enderroc de 8 habitatges a la urbanització Font Romà de Treumal (Exp. 2014/150 - EE 2017/1187)
13. PRP2018/1112 Donar compte de la provisió de l'instructor del dia 18/05/2018, de proposta de resolució de l'expedient de reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la comercial LGM SA com a conseqüència de la pèrdua d'edificabilitat de la finca de Font Romà de Treumal (Exp. 2017/201)

GESTIÓ DE PERSONES

14. PRP2018/1103 Proposta d'aprovació de la modificació número 1 de la plantilla i relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Calonge per a l'exercici 2018. (Exp. 2017/7241)

TIC I GESTIÓ TERRITORIAL

15. PRP2018/1119 Aprovació nom nou carrer - Camí del forn de l'oliver (Exp. 2018/2993)

DINAMITZACIÓ COMUNITÀRIA

16. PRP2018/599 Aprovació de les festes locals Calonge i Sant Antoni exercici 2019 (2018/1686)

ACTIVITATS I SOSTENIBILITAT

17. PRP2018/1115 Aprovació minuta conveni Pussy-Cat (anys 2018-2022) (Exp. 2018/824)

MOCIONS

18. PRP2018/1117 Aprovació de la moció presentada pels grups municipals d'ERC i AVANCEM-MES per a la protecció del corall vermell al litoral català (Exp. 2018/4070)
19. PRP2018/1120 Aprovació de la moció presentada pels grups municipals d'ERC i AVANCEM-MES per donar nom a un espai públic de Calonge i Sant Antoni "1 d'octubre"
20. PRP2018/1121 Aprovació de la moció presentada pels grups municipals d'ERC i AVANCEM-MES en defensa de l'escola catalana i del model d'immersió lingüística (Exp. 2018/4076)

ALTRES ASSUMPTES

21. Altres assumptes (inserció, estudi i acord, si és procedent, d'acord amb l'article 80.3 del Reglament d'Organització)

PRECS I PREGUNTES

22. Precs i preguntes

Comprovada l'assistència del quòrum necessari pel desenvolupament de la sessió en primera convocatòria, el President la dona per iniciada.

Desenvolupament de la sessió

El president obre la sessió, els assistents examinen el contingut de l'esborrany de l'acta del dia 28 de març de 2018 i l'aproven per unanimitat.

El President modifica l'ordre dels punts de l'ordre del dia i s'intercanvien els punts 2 i 3.

3.- DONAR COMPTE AL PLE DE LA MEMÒRIA 2016-2017 DEL SÍNDIC DE GREUGES DE CALONGE I SANT ANTONI

«

El Síndic de Greuges de Calonge i Sant Antoni, amb l'autorització de la Presidència, intervé i manifesta: "Bona tarda. Avui en aquest Ple ordinari del mes de maig del 2018, jo, el Síndic de Greuges local de Calonge i Sant Antoni, vull començar amb un agraïment i salutació al Sr. Alcalde, als Regidors i regidores, funcionaris, tècnics i assistents, que heu fet possible que avui doni compte de la meva tasca en aquest municipi. Es tracta de la memòria des que vaig començar al 2016 i tot el 2017, o sigui que acaba al desembre del 2017. Aquest informe es fa d'acord amb la regulació municipal de funcionament del Síndic Local, de 19 de gener de 2009, que preveu que, anualment, es doni compte al ple de les activitats portades a terme pel Síndic. Com a tal, presento la memòria següent:

Històric

El 27 de juny de 2016, i conegut l'interès d'aquest municipi de disposar de la figura del Síndic local, vaig postular pel càrrec, el qual va ser portat al Ple el 28 de juliol de 2016,

i aprovat per 16 vots a favor i 1 abstenció. L'actuació es regeix pel Reglament dels Síndics de Greuges locals, que va ser aprovat en data 26.03.2009 pel Ple de l'Ajuntament. El càrrec té una durada de 5 anys naturals. En el Ple de nomenament, també hi van assistir companys síndics dels pobles veïns com és en Josep Rius, Síndic de Sant Feliu De Guíxols, David Sagrera, Síndic de Palamós, Eduardo Martínez Vara de Rey, Síndic de Cruïlles, Monells i Sant Sadurní de l'Heura, Lluís Martínez, Síndic de Mollet del Vallès, Joaquim Teixidó, Síndic de Lloret de Mar i Jordi Sistach, Síndic emèrit de Palamós.

De forma provisional, que encara dura, tinc una oficina a l'edifici de l'ajuntament, al costat de l'Alcaldia, a l'espera de l'adequació d'un altre local ubicat a les anomenades Cases dels Mestres. Espero poder-ne fer ús ben aviat.

També crec que seria convenient assignar algunes vegades un local a Sant Antoni per atendre les visites locals amb més proximitat.

Disposo d'un ordinador i telèfon, i de l'ajut de les secretàries d'Alcaldia.

Al Sr. Alcalde, agrair-li la voluntat d'ubicar-me, tal com li vaig suggerir, en un lloc fora de l'edifici de l'ajuntament, llàstima que fa més d'un any que esperem l'habilitació d'aquest lloc. Hauré de presentar una queixa al Síndic de Greuges Local.

He tingut problemes per a compatibilitzar una possible quantitat compensatòria per la dedicació i percepció de la paga de jubilació. Em consta la voluntat de que havia de ser així, però no ha pogut ser. Tanmateix, no hi ha contemplada cap partida pressupostària que cobreixi les petites despeses com dietes, desplaçaments, petit material, compensacions i despeses de representació. La reivindico ara també, aquesta partida al pressupost municipal, no tan sols per mi, sinó també en un futur per possibles altres candidats a Síndics o altre Síndics que no compleixin aquesta incompatibilitat i puguin percebre alguna quantitat.

Jo, us he de dir que fins avui no he cobrat res pel temps dedicat i continuo sense cobrar res. No ho dic com a retret, ho dic com un fet, que consti que és així.

Actuacions

En aquest període de temps que va des del 15 de juny de 2016 al 31 de desembre de 2017, he atès 38 expedients de variada índole, especificats en el document adjunt, gràfic i relació, en el que no figuren els noms de les persones ateses per motius de confidencialitat.

Resumint, per tipus: les consultes d'informació i assessorament varen ser 13; les queixes, 2; i les derivades, 1. El mitjà de presentació, si distingim entre el presencial, els que van venir directament a la oficina, que varen ser 19, per e-mail, 12 i per telèfon, 6. Per iniciativa: 14 homes, 22 dones i 2 col·lectius. Admesos a tràmit: 11, no admesos: 12, manca de fonaments: 5 i pendent de resolució judicial: 1. Estat de tramitació: desestimats, 5; en tràmit, 4; mediació amistosa, 9; estimats, 4 i desestimats, 1. El grau d'acceptació de les recomanacions: acceptats, 14; acceptats parcialment, 4; no acceptats, 6 i pendents de resposta, 4. Temàtica de les actuacions: Administració general, 2; Territori: 9; Atenció a les persones: 3; Sancions: 4; impostos: 3; Medi Ambient i sorolls: 5; en relació amb l'administració: 4; Serveis Socials: 3; Cultura, educació i esports: 2 i d'altres: 2.

Us vaig subministrar un quadre amb els gràfics de totes aquestes actuacions, i un resum detallat, espero que us hagi arribat, en un excel, i que teniu a la vostra disposició. I m'han

fet notar que hi ha un error en unes quantes xifres que correspondrien al 2017 i marquen 2018. Ho corregirem.

Altres actuacions, que podem emmarcar com a formació personal i representació.

Per exemple, el 7 de juliol de 2016, vaig assistir a una Jornada de convivència amb els Síndics de Palamós i de tota Catalunya. El 13 de setembre del mateix any, vaig assistir a una reunió territorial de Síndics a Barcelona, a l'Oficina de la Síndica de Barcelona. El 23, 24 i 25 de novembre, es va fer el Congrés Local Ombudsman Internacional Congrés, que és el congrés dels síndics mundial, altrament conegut com el Congrés de Girona, al Palau de Congressos, o sigui que és important la representació i poder estar com a ajuntament representant el municipi en aquests estaments. D'aquest congrés en va sortir l'anomenada Declaració de Girona que és un recull que avoca pels drets humans i la bona feina i la relació entre els síndics i les persones administrades. El 24 de maig de 2017, vaig estar a la inauguració de l'escola La Sínia; el 29 de maig, al taller "Instruments per a garantir el dret a l'habitatge"; el 30 de maig, en una entrevista amb el President de la Diputació, Sr. Pere Vila, per exposar-li l'activitat del Fòrum i aconseguir la subvenció anual; el 30 de juny, a unes Jornades tècniques comarcals sobre subministraments bàsics, a la Gorga de Palamós; el 6 de juliol de 2017, Jornada de convivència de síndics a Poblet, el 19 de setembre, a Santa Coloma de Gramenet, reunió territorial "Taller de formació habitatge"; el 26 de setembre "Ciutats defensores del Drets Humans", també a Santa Coloma de Gramenet; i els 22 i 23 de novembre de 2017, a unes jornades de formació a la Universitat Autònoma de Barcelona sobre "Drets socials: la renda garantida de ciutadania i habitatge".

Agraïments

Vull agrair la bona predisposició envers la meva persona com a Síndic de Greuges d'aquest municipi. Personalment, sempre he procurat actuar amb neutralitat, i crec que ho he aconseguit. He renunciat per això a les meves conviccions personals en matèria de política, religió, credos, etc. en benefici d'una actuació imparcial. La discreció ha estat el meu lema.

Aquesta memòria està contemplada en un excel que s'ha fet arribar a tots els partits polítics aquí present, suposo que en teniu constància, i si hi ha algun aclariment més a fer, particularment, us el puc facilitar. Estic a l'ajuntament el dimarts de 10 a 14h. Moltes gràcies i bona tarda."

El Sr. Alcalde manifesta: "Moltes gràcies Sr. síndic, crec que explico el parer de tot el consistori, del Ple en general, per agrair la feina feta en aquest any i mig quasi dos anys ja que porta com a síndic, i li demanem que segueixi amb la mateixa il·lusió amb la que va començar i la predisposició que sempre ha mostrat. Moltes gràcies, i queda donada compte la seva memòria."

De la qual cosa se n'assabenten tots.

»

2.- CONVENI DEL VI ENTRE L'AJUNTAMENT DE CALONGE I SANT ANTONI, REMENÇA XXI I EL SR. J. R. R.

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Vist el decret d'alcaldia 2018/1477 de data 09/04/2018 on es resol incoar la tramitació de l'expedient 2017/7274 per realitzar el conveni entre el Sr. J. R. R., Remença XXI i l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni, l'objectiu del qual és posar en valor el territori pel seu valor etnològic i enològic, protegir les espècies autòctones de vinyars del municipi de Calonge i Sant Antoni en perill d'extinció i fer-ne la divulgació a l'àmbit científic, pedagògic i turístic.

Vista la memòria justificativa per a l'aprovació i signatura del conveni entre el sr. J.R. R., Remença XXI i l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni, signat pel Cap de Gabinet d'Alcaldia i Projectes Estratègics amb data 11/04/2018.

Vist l'informe favorable de Secretaria de data 13/04/2018.

Vist l'informe favorable dels Serveis Jurídics de l'Àrea Econòmica de data 08/05/2018.

Vist l'informe favorable d'Intervenció de data 14/05/2018.

Com sigui que en el conveni es planteja una actuació d'inversió i manteniment dels accessos a la zona objecte d'aquest instrument d'una manera idèntica, es considera més adient per l'interès públic aquesta sistemàtica previ ajust dels coeficients dels percentatges que envers de les despeses plurianuals determinen l'article 174.3 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar conveni del vi entre l'ajuntament de Calonge i Sant Antoni, Remença XXI i el Sr. J. R. R.

Seguidament se sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

Primer.- Aprovar la minuta del conveni del vi entre l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni, Remença XXI i el Sr. J. R. i R..

Segon.- Modificar els percentatges que per despeses plurianuals s'estableix a l'article 174.3 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals en el marc del conveni aprovat i que afectarà a l'aportació municipal destinada a les inversions previstes. En la segona, tercera i quarta anualitat els percentatges d'aplicació seran equivalents al 100% de la quantitat prevista en l'anualitat 2018.

Tercer.- Facultar a l'Alcalde, Sr. Jordi Soler i Casals, a la signatura del conveni.

Quart.- Notificar-ho als interessats.

»

4.- MODIFICACIÓ DE PRESSUPOST EXERCICI 2018 PER TRANSFERÈNCIA DE CRÈDITS

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Analitzada la proposta de modificació de crèdits formulada per la Cap de la Unitat de Dinamització Comunitària, per la qual sol·licita una transferència de crèdits com a

conseqüència de la renúncia de l'Associació Cultural i Juvenil Pengim-penjam a la subvenció nominativa prevista en el pressupost de l'exercici 2018, per import de 3.000,- euros.

Vist l'informe favorable d'Intervenció.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar la modificació de pressupost exercici 2018 per transferència de crèdits.

Obert el torn de paraula, intervé el Sr. Fonalleras i manifesta: "Ens semblava que aquesta modificació de pressupost era una de les habituals, com les que tenim a cada Ple, però hem pogut veure que és un cas excepcional, la renúncia d'una entitat a la seva subvenció, i això ens ha fet pensar i creiem que hi ha un problema a nivell d'entitats per a justificar les despeses que tenen i aconseguir la subvenció. Ho diem no només per aquesta, sinó per altres entitats que estan en aquesta situació. Però cenyint-nos en el cas concret, el que ens sorprèn és que hi hagin renunciat, i la pregunta que ens fem és si s'ha parlat amb ells, perquè creiem que la gent de Pengim-Penjam està fent una gran feina, molt positiva pel poble i per la mainada i el jovent i ens preocupa el fet que, possiblement, si renuncien a aquesta subvenció les seves activitats minvin. Llavors, la pregunta és molt simple. S'ha parlat amb ells? Ens consta que hi ha una queixa que no hi ha hagut cap reunió amb l'ajuntament ni amb els representants, o, en tot cas, amb l'alcalde. No sé si hi ha hagut reunions amb la regidora."

El Sr. Alcalde contesta: "Pel que fa referència a mi mateix, ningú m'ha demanat hora, no he pogut parlar amb ells. No sé si la regidora ha pogut parlar amb ells."

La Sra. Geli intervé i manifesta: "Bona tarda. No, no vàrem parlar amb ells. Ells varen presentar la renúncia sense especificar el què. El que sí puc dir és que, des d'aquest curs, ells ja no fan les classes de circ, per temes de feina els és complicat, i les fa una empresa."

Seguidament se sotmet a votació la proposta, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

1r. **AUTORITZAR** la següent transferència de crèdits en el pressupost de l'exercici 2018:

Partida	Descripció	Augment del pressupost de despeses	Reducció del pressupost de despeses
61.3341.22609	Activitats culturals	3.000,00	-
61.3341.48000	Subvencions nominatives - cultura	-	(-)3.000,00

2n. **AUTORITZAR** les operacions comptables necessàries per a l'execució de l'acord anterior.

3r. **EXPOSAR** al públic l'expedient, durant un termini de 15 dies, transcorregut el qual sense reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament.

»

5.- MODIFICACIÓ BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2018

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Atès que, durant l'exercici 2018, són d'aplicació les normes que es relacionen a continuació, i que afecten significativament a la gestió del pressupost de l'Ajuntament:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (LCSP), en vigor des del 9 de març de 2018.
- Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern en les entitats del Sector Públic Local, en vigor a partir del proper 1 de juliol de 2018.

Atès que en la sessió que ha de celebrar-se el mes de maig de 2018, el Ple de la Corporació ha d'aprovar una modificació de crèdits com a conseqüència de la renúncia d'una entitat del municipi a la subvenció que tenia prevista nominativament en el pressupost de l'exercici 2018.

Atès que aquestes circumstàncies afecten a la gestió del pressupost de l'Ajuntament.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar la modificació de les bases d'execució del pressupost de l'exercici 2018.

Seguidament se sotmet a votació la proposta amb el següent resultat: 15 vots a favor (CIU, PSC, J. Pons, Regidor no adscrit,, CCSA i ERC) i 2 abstencions (AVANCEM-MES). D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

PRIMER. Modificar les Bases números 23, 24 i 27 i la SECCIÓ QUARTA del CAPÍTOL IV de les Bases d'Execució (CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA).

SEGON. Modificació de l'apartat b) de la Base número 44 (Tancament comptable i liquidació de l'exercici).

TERCER. Modificar el CAPÍTOL VIII de les Bases d'Execució, CONTROL I FISCALITZACIÓ.

QUART. Modificar l'article 6 de les Normes reguladores de la gestió de subvencions, que formen part de les Bases d'execució del pressupost, que resta redactat de la manera següent:

Article 6. Finançament de les activitats subvencionades.

Les subvencions atorgades per l'Ajuntament de Calonge es consideraran compatibles amb la percepció d'altres subvencions, ajudes o ingressos que financin la mateixa activitat, atorgades per altres administracions públiques.

Conforme el que preveu l'apartat 3 de l'article 19 de la Llei 38/2003, l'import de les subvencions no podrà ser d'una quantia tal que, de forma aïllada o en concurrència amb d'altres subvencions, ajudes, ingressos o recursos, superi el cost de l'activitat subvencionada.

CINQUÈ. Modificar de la relació nominativa de subvencions, de l'exercici 2018.

SISÈ. Aprovar el text refós de les Bases d'execució del pressupost per a l'exercici 2018, com a conseqüència de les modificacions anteriors.

SETÈ. SOTMETRE a informació pública pel termini de 15 dies hàbils l'expedient, als efectes que els interessats puguin examinar-lo i presentar les reclamacions que creguin convenients i considerar-lo DEFINITIVAMENT APROVAT sense necessitat d'acord plenari posterior si durant aquest termini no es presenten reclamacions.

6.- DONAR COMPTE AL PLE DE L'INFORME EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010 / PERÍODE MIG DE PAGAMENT (PMP) CALCULAT SEGONS EL PREVIST A L'RD 635/2014 (A 31 DE MARÇ DE 2018)

Tot seguit, es dóna lectura del següent informe:

«

Donar compte al Ple de l'informe en compliment de la llei 15/2010 / període mig de pagament (PMP) calculat segons el previst a l'RD 635/2014 (a 31 de març de 2018), el qual transcrit literalment diu:

“

INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA

Referència: Informe trimestral Llei 15/2010, de 5 de juliol, contra la morositat
Real Decret 635/2014, de 25 de juliol, càlcul període mig de pagament
de les EELL

1. Normativa aplicable

1) Article 4.3 i 4.4. de la Llei 15/2010:

“3. Los Tesoreros o, en su defecto, Interventores de la Corporaciones locales elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la Corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.”

- Circular de 8 d'octubre 2010 del Col·legi de Secretaris, Interventors i Tresorers.

2) Article 6.2 del Real Decret 635/2014:

“ 2. Las comunidades autónomas y las corporaciones locales remitirán al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y publicarán periódicamente, de acuerdo con lo que se prevea en la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, la siguiente información relativa a su período medio de pago a proveedores referido, según corresponda, al mes o al trimestre anterior:

- a) El período medio de pago global a proveedores mensual o trimestral, según corresponda, y su serie histórica.*
- b) El período medio de pago mensual o trimestral, según corresponda, de cada entidad y su serie histórica.*
- c) La ratio mensual o trimestral, según corresponda, de operaciones pagadas de cada entidad y su serie histórica.*
- d) La ratio de operaciones pendientes de pago, mensual o trimestral, según corresponda, de cada entidad y su serie histórica.*

La información se publicará en sus portales web siguiendo criterios homogéneos que permitan garantizar la accesibilidad y transparencia de la misma, para lo que el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas facilitará a las comunidades autónomas y corporaciones locales modelos tipo de publicación. “

2. Informe

- a) A data 31 de març de 2018, s'informa que ES COMPLEIX el termini de pagament establert a l'article 3.uno. de l'esmentada Llei.

Les dades del període mig de pagament (PMP) del primer trimestre de 2018 són:

Ràtio operacions pagades (dies)	Import pagaments realitzats	Ràtio operacions pendents (dies)	Import pagaments pendents	PMP (dies)
(-)5,80	1.990.862,25	(-)20,34	557.278,61	(-)8,98

- b) A data 31 de març de 2018 s'informa que es compleixen els requeriments previstos a la normativa de morositat amb les següents observacions:

- b₁) Durant el primer trimestre de 2018 s'indiquen les factures que han estat pagades excedint el termini de 30 dies des de la data de registre de les mateixes així com la causa que ho justifica:

peració	Concepte	Import	Termini de pagament (dies)	Motiu
2017022443	Abonament rio de oro	-342,69	57	Data de registre: 29/11/2017. Conformada el 14/12/2018. Pagada el 25/01/2018

2017024036	Manteniment 4rt trim pavelló	217,80	37	Data de registre: 12/12/2017. Conformada el 10/01/2018. Pagada el 18/01/2018
2017024415	Comisiones iva	409,46	77	Data de registre: 13/12/2017. Conformada el 22/12/2018. Pagada el 28/02/2018
2017024559	Lamp. sodi baixa potenll public ordre1367	255,39	37	Data de registre: 12/12/2017. Conformada el 10/01/2018. Pagada el 18/01/2018
2017024591	Nav-e 70w/ie27	194,75	31	Data de registre: 18/12/2017. Conformada el 10/01/2018. Pagada el 18/01/2018
2017024601	Exp. 201712016 compost domestic	79,86	31	Data de registre: 18/12/2017. Conformada el 10/01/2018. Pagada el 18/01/2018
2017024606	Instal·lació maquina àrea secretaria	998,25	31	Data de registre: 18/12/2017. Conformada el 10/01/2018. Pagada el 18/01/2018
2017024693	Espectacle pengim penjam 02/ 12/17	995,83	34	Data de registre: 15/12/2017. Conformada el 15/01/2018. Pagada el 18/01/2018
2017024699	Dinamització parc infa ntil nadal16118/17	5.445,00	35	Data de registre: 21/12/2017. Conformada el 18/01/2018. Pagada el 25/01/2018
2017024867	Internet dedicat 30+30- desembre	141,16	34	Data de registre: 22/12/2017. Conformada el 16/01/2018. Pagada el 25/01/2018

Operació	Concepte	Import	Termini de pagament (dies)	Motiu
2017024989	100 calendaris sobretaula	261,36	44	Data de registre: 12/12/2017. Conformada el 17/01/2018. Pagada el 25/01/2018
2017024990	Roll up material vari	259,93	44	Data de registre: 12/12/2017. Conformada el 17/01/2018. Pagada el 25/01/2018
2017025031	Cursos promocio economica 2017	2.400,00	40	Data de registre: 31/12/2017. Conformada el 22/01/2018. Pagada el 09/02/2018
2017025616	Actuació abanderats tortosa 1504 17	2.783,00	40	Data de registre: 31/12/2017. Conformada el 23/01/2018. Pagada el 09/02/2018
2017025617	Taules i cadires	1.505,24	40	Data de registre: 31/12/2017. Conformada el 23/01/2018. Pagada el 09/02/2018
2018000459	Lloguer aparcament gener 2018	1.220,76	32	Data de registre: 08/01/2018. Conformada el 23/01/2018. Pagada el 09/02/2018
2018001195	Urb .av .catalunya	14.785,70	36	Data de registre: 04/01/2018. Conformada el 06/02/2018. Pagada el 09/02/2018
2018001196	Honoraris direccio obra	2.997,87	35	Data de registre: 05/01/2018. Conformada el 06/02/2018. Pagada el 09/02/2018
2018001197	Rforma pl es monestri	1.089,00	31	Data de registre: 09/01/2018. Conformada el 07/02/2018. Pagada el 09/02/2018
2018001491	Consum gas 17/11/2017 - 19/12/2017	1.626,34	37	Data de registre: 05/02/2018. Conformada el 16/02/2018. Pagada el 14/03/2018
2018001869	Confecció carrossa reis calonge	1.931,05	37	Data de registre: 31/01/2018. Conformada el 01/03/2018.

2018002724	Vida caixa 817827 altes assegurats	240,08	48	Pagada el 09/03/2018 Data de registre: 06/02/2018. Conformada el 19/03/2018. Pagada el 26/03/2018
------------	------------------------------------	--------	----	--

b₂) A 31 de març de 2018 existeixen les següents factures pendents de pagament que excedeixen el termini legal amb les causes que ho justifica:

Operació	Concepte	Import	Motiu
2013014712	Rectific.fra. combra grillets lira h/galv	(-)3,16	Pendent de regularització
2017006895	Abonament plantes doremifanflors	(-)275,00	Pendent de compensació amb la propera factura que emeti el tercer
2017013732	Registro Mercantil de Girona cb-liquidacio	87,27	La factura es va pagar per import de 84,24 euros, havent-se de rebre una factura d'abonament per import de 87,27 euros.
2017024656	Anul·la factura oc/170.417 error dades	(-)440,00	Pendent de compensació amb la propera factura que emeti el tercer
2018002791	Curs mant.instal. 10 hores	400,00	Data de registre: 22/02/2018. Conformada el 04/04/2018. Pagada el 10/04/2018
		<u><u>(-)230,89</u></u>	

Calonge i Sant Antoni, a la data de la signatura electrònica.

Josep Teixidor i Massanas
Interventor

Núria Ibars i Casas
Tresorera

“

Vist que s'ha donat compte a la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, també es dóna comte al Ple de l'informe en compliment de la llei 15/2010 / període mig de pagament (PMP) calculat segons el previst a l'RD 635/2014 (a 31 de març de 2018.

De la qual cosa se n'assabenten tots.

»

7.- APROVACIÓ DEL MODEL DE CONTROL INTERN EN RELACIÓ A LA FUNCIÓ INTERVENTORA SOBRE DRETS I INGRESSOS I SOBRE DESPESES I PAGAMENTS

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Conforme el que preveu l'article 9 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic local (RD 424/2017), que entrarà en vigor el proper 1 de juliol de 2018, la fiscalització prèvia dels drets i ingressos de la tresoreria de l'entitat local es podrà substituir, sempre que ho acordi el Ple, pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat i el control posterior, si s'escau, dels drets i ingressos de la tresoreria de l'entitat mitjançant l'exercici del control financer.

L'article 13 del RD 424/2017, que regula el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics sobre despeses i pagaments, determina que, previ informe de l'òrgan interventor i a proposta del President, el Ple de l'entitat local podrà acordar el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia.

Per a l'exercici d'aquesta fiscalització prèvia limitada, en sessió celebrada el 20 de març de 2018, el Ple de la Diputació de Girona va adoptar l'acord d'aprovació dels tipus de despeses i obligacions sotmeses a fiscalització i intervenció limitada prèvia en règim de requisits bàsics, els quals engloben tots els tipus de despeses i obligacions amb efectes pressupostaris de l'Ajuntament, així com els requisits bàsics a comprovar adaptats a l'Acord del Consell de Ministres del Govern de l'Estat espanyol de 30 de maig de 2008, actualitzat per Acord de 7 de juliol de 2011, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics.

L'esmentat acord, que va ser publicat al Butlletí Oficial de la Província número 70, de data 11 d'abril de 2018, s'adjunta com a part integrant de l'expedient electrònic d'aquesta Proposta (número 2018/3584).

Atès que el 29 de març de 2018 (resolució número 2018/1371), previ informe favorable de la Intervenció, l'Alcalde de la Corporació va aprovar la sol·licitud d'adhesió al Servei d'Assistència en el Control Intern a les Entitats Locals de la Diputació de Girona.

Atès que el 9 de maig de 2018, el President de la Diputació de Girona ha aprovat l'adhesió de l'Ajuntament de Calonge a l'esmentat Servei.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar el model de control intern en relació a la funció interventora sobre drets i ingressos i sobre despeses i pagaments.

Seguidament se sotmet a votació la proposta amb el següent resultat: 15 vots a favor (CIU, PSC, J. Pons, Regidor no adscrit, CCSA i ERC) i 2 abstencions (AVANCEM-MES). D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

PRIMER. Aprovar la substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos de la tresoreria de l'Ajuntament pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat, com a procediment per a l'exercici de la funció interventora sobre els seus drets i ingressos, en els termes que preveu l'article 9 del RD 424/2017.

SEGON. Aprovar el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics sobre despeses i obligacions per a l'exercici de la funció interventora, en els termes que preveu l'article 13 del RD 424/2017.

TERCER. Aprovar l'adhesió a l'acord adoptat per la Diputació de Girona, en sessió plenària de 20 de març de 2018, referent a l'aprovació dels requisits bàsics del règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia aplicable als ens locals que s'adhereixin al Servei d'assistència en l'exercici del control intern.

QUART. Modificar les Bases d'execució del pressupost de l'exercici 2018 en tot allò que reguli l'exercici del control intern de l'Ajuntament de Calonge, als efectes d'adaptar-les als requeriments previstos en el Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del sector públic local, en vigor a partir de l'1 de juliol de 2018.

CINQUÈ. Notificar els acords anteriors al Servei d'Assistència en l'Exercici del Control Intern a les Entitats Locals de la Diputació de Girona.

8.- DONAR COMPTE AL PLE DEL DECRET DE LES APORTACIONS ALS GRUPS POLÍTICS

Tot seguit, es dóna lectura del següent decret:

«

Donar compte al Ple del decret d'Alcaldia número 2018/2182 de 18 de maig de 2018, en que s'aproven les justificacions presentades pels diferents grups municipals, el qual transcrit literalment diu:

“ El Ple extraordinari de data 9 de juliol de 2015 va acordar:

9.- APROVACIÓ DE LES APORTACIONS ALS GRUPS MUNICIPALS

«S'estableix, en el concepte que s'estableix en l'article 73.3 de la LBRL, una assignació econòmica mensual pel funcionament de cada grup polític de la Corporació. Aquesta aportació consta d'un component fix igual per a tots els grups polítics i d'un altre variable, en funció del nombre de membres de cada grup, dins dels límits que es prevegin legalment.

De conformitat amb l'esmentat article, aquesta dotació econòmica no es podrà destinar al pagament de retribucions de personal de qualsevol tipus al servei de la corporació o a l'adquisició d'actius que puguin constituir actius fixes de caràcter patrimonial.

Els grups polítics hauran de portar una comptabilitat específica d'aquesta dotació, que posaran a disposició del ple sempre que aquest ho demani.

Independentment d'això, els grups polítics hauran de presentar anualment la justificació de les aportacions rebudes, referida a l'exercici anterior, mitjançant la presentació d'un compte justificatiu, segons model aprovat per l'Ajuntament. Aquest compte inclourà una declaració responsable del portaveu del grup en la que es faci constar que en les despeses efectuades no s'ha incorregut en els supòsits de prohibició de l'article 73.3 de la LBRL.

Aquesta documentació es trametrà a la Intervenció general abans del dia 30 de març de cada exercici, als efectes de la tramitació de l'expedient d'aprovació mitjançant resolució del President de la Corporació, de la qual se'n donarà compte al Ple de la Corporació, com a documentació annexa al compte general de cada exercici. El control d'intervenció es limitarà exclusivament a verificar que el compte justificatiu s'ajusta als criteris indicats en aquest acord.

El saldo no justificat al final de l'exercici s'incorporarà a l'exercici següent com a saldo inicial. El saldo pendent d'utilitzar al final de la legislatura s'haurà de reintegrar a la tresoreria de l'Ajuntament, en el termini dels 15 dies anteriors a la constitució de la nova Corporació.

A la intervenció municipal s'han presentat les justificacions d'acord amb el model aprovat pel ple de l'Ajuntament corresponents als grups:

Grup Compromís per Calonge Sant Antoni

Grup Municipal del Partit Popular de Calonge
Grup Municipal del Partit Socialista de Catalunya
Grup Municipal d'Esquerra Republicana
Grup Municipal Avancem
Grup Municipal de Convergència i Unió

Les justificacions dels grups Compromís per Calonge i Sant Antoni, Partit Popular, Grup socialista i Esquerra Republicana de Catalunya varen ser presentades abans del 31 de març de 2018. Les justificacions corresponents Grup Municipal Avancem Més va ser presentada en data 30 d'abril, i el del Grup Convergència i Unió en data 14 de maig.

Les justificacions presentades pels diversos grups municipals ho són pels següents conceptes:

- Despeses vinculades a actes o trobades celebrats pels grups municipals amb veïns o associacions i altres despeses.
- Despeses d'arrendament de local per a us del grup municipal o arrendament d'espais i equipaments per a jornades informatives.
- Despeses relacionades amb desplaçaments del membres dels grups municipals.

No consta en els justificants presentats que hi hagi cap despesa que incorri en les prohibicions establertes a l'article 73.3 de la LRBRL i el portaveu de cada grup municipal ha presentat una declaració responsable en la qual es fa constar de manera expressa aquest extrem.

Atès l'exposat i vist l'informe de l'Interventor i la Tècnica d'Administració General ,

Resolc:

Primer.- Aprovar les justificacions presentades pels diferents grups municipals d'acord amb el que s'ha detallat a la part expositiva.

Segon.- Donar compte de la present resolució al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que es dugui a terme.

Així ho mana i signa l'alcalde, a Calonge i Sant Antoni a la data de la signatura electrònica."

Vist que s'ha donat compte a la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, també es dóna comte al Ple del decret de les aportacions als grups polítics.

De la qual cosa se n'assabenten tots.

»

9.- APROVACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE CALONGE I SANT ANTONI I LA UNIVERSITAT DE GIRONA PER DESENVOLUPAR ACTIVITATS CONJUNTES EN RELACIÓ AMB EL PATRIMONI HISTÒRIC DE LA VIL·LA ROMANA DEL COLLET

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Vist el decret d'alcaldia 2018/2218 de data 21/05/2018 on es resol incoar la tramitació de l'expedient 2018/3770 per a la tramitació del conveni entre l'ajuntament de Calonge i Sant Antoni i la Universitat de Girona per desenvolupar activitats conjuntes en relació amb el patrimoni històric de la vil·la romana del collet.

Aquestes activitats no són noves ja que reben tots els antecedents de les actuacions que es porten a terme des de l'any 2014, moment en que es signar el 1r conveni amb objectius idèntics.

La cap de la Unitat d'Urbanisme i Obres informa favorablement, en data 21/05/2018, el conveni a fi de disposar del màxim d'informació del potencial arqueològic de la Vil·la romana del Collet.

Vista la memòria justificativa per a l'aprovació i signatura del conveni signat pel Secretari General amb data 23/05/2018.

Vist l'informe favorable de Secretaria de data 23/05/2018.

Vist l'informe favorable del TAG de la Unitat de Contractació, Serveis Jurídics i Patrimoni de data 25/05/2018.

Vist l'informe favorable d'Intervenció de data 25/05/2018.

Com sigui que en el conveni es planteja una actuació de característiques similars cada campanya que inclou excavacions arqueològiques sota la direcció de professorat específic de la Universitat, cosa que obliga a la participació econòmica municipal en una quantitat uniforme de 15.000 €/any, de manera que s'entén que concorre la excepcionalitat exigida a l'article 174.5 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals aprovada per RDL 2/2004 en considerar adient per l'interès públic aquesta sistemàtica de les aportacions i que requereix el previ ajust dels percentatges que envers les despeses plurianuals determinen l'article 174.3 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Seguidament se sotmet a votació la proposta, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

Primer.- Aprovar la minuta del conveni entre l'ajuntament de Calonge i Sant Antoni i la Universitat de Girona per desenvolupar activitats conjuntes en relació amb el patrimoni històric de la vil·la romana del Collet

El citat conveni està integrat per una manifestació i quinze clàusules, de les quals es destaca:

- Preveu una durada entre les anualitats 2018/2021, amb la possibilitat de prorrogues, que hauran de ser expresses, fins un màxim de 4 anualitats més.
- Es preveu una aportació anual de 15.000 €/any

Segon.- Modificar els percentatges que per despeses plurianuals s'estableix a l'article 174.3 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals en el marc del conveni aprovat i que afectarà a l'aportació municipal destinada., de manera que en la segona, tercera i quarta anualitat els percentatges d'aplicació seran equivalents al 100% de la quantitat prevista en l'anualitat 2018. Iguals percentatges seran d'aplicació a les prorrogues en cas que siguin aprovades.

Tercer.- Facultar a l'Alcalde, Sr. Jordi Soler i Casals, a la signatura del conveni que haurà de realitzar-se durant l'annualitat 2018 i per a l'adopció de qualsevol acord necessari per a la seva execució.

Quart.- Notificar-ho als interessats, donant-ne compte a l'Àrea d'Intervenció i Serveis Econòmics i a la Unitat d'Urbanisme i Obres.

»

10.- DONAR COMPTE DE L'AUTO 6/2018 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA RECAIGUT EN EL RECURS DE CASSACIÓ 1/2018

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Vist l'expedient 2013/1826 (i la seva tramitació electrònica a l'expedient 2017/5781), que conté el recurs 134/2013 interposat pel Sr. Francisco Javier Marín Miguel davant el Departament de Territori i Sostenibilitat contra l'aprovació definitiva del POUM.

Vista la sentència núm. 492 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del dia 18 de juliol de 2017 del recurs esmentat, la qual estima parcialment el recurs presentat pel Sr. Francisco Javier Marín Miguel, i de la qual es va donar compte al Ple de 28/09/2017.

Vist que el Sr. Francisco Javier Marín Miguel ha presentat recurs de cassació contra la sentència abans esmentada i que l'Ajuntament de Calonge va acordar comparèixer en la sessió plenària ordinària de data 25 de gener de 2018.

Vist l'auto núm. 6/2018 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del dia 16 d'abril de 2018 del recurs esmentat, el qual acorda no admetre a tràmit el recurs de cassació esmentat i imposar a la part recurrent les costes causades en el present recurs.

D'acord amb tot l'anterior, s'acorda:

Primer.- Donar-se per assabenta del contingut de l'auto núm. 6/2018 Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del dia 16 d'abril de 2018 abans esmentada.

Segon.- Comunicar-ho a l'àrea d'Urbanisme, adjuntant còpia de l'auto 6/2018, a efectes de coneixement.

»

11.- DONAR COMPTE DE L'AUTO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA RECAIGUT EN EL RECURS 83/2009 I RATIFICAR LA RESOLUCIÓ D'ALCALDIA 2018/538, DE 16/02/2018

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Vist el recurs 83/2009 interposat per CIRCUITOS RURI SLU contra la resolució del conseller de Política Territorial i Obres Públiques de 13/05/2008, d'autorització de signatura al Secretari per a la Mobilitat del Conveni signat, en data 23/05/2008 entre el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, l'Ajuntament de Palamós, l'Ajuntament de Calonge i l'empresa SARFA SA, per a la millora dels serveis de transport

de viatgers per carretera entre Palamós i Calonge; en el qual el Servei de Gestió Jurídica del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya va citar a l'Ajuntament de Calonge a comparèixer.

Vista la sentència núm. 28 de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data 17/01/2014, la qual anul·la la resolució de 13/05/2008 i el Conveni subscrit el 23/05/2008 abans esmentats, quedant sense efecte.

Vista la diligència d'ordenació de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data 17/12/2015 la qual admet a tràmit l'incident de nul·litat 10/2015 del Conveni subscrit el 21/07/2014 pel Departament de Territori i Sostenibilitat, l'Ajuntament de Palamós, l'Ajuntament de Calonge i l'empresa SARFA SL per a la millora dels serveis de transport de viatgers per carretera entre Palamós i Calonge, presentat per CIRCUITOS RURI SLU, formant peça separada d'incident de nul·litat.

Vista la interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del dia 29 de gener de 2018, la qual estima l'incident 10/2015, promogut per CIRCUITOS RURI SL, en les interlocutòries del recurs ordinari 83/2009, amb l'oposició del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, així com dels Il.lms. Ajuntaments de Palamós i de Calonge que disposa:

"1: DECLARAR NUL DE PLE DRET el conveni subscrit per les Administracions demandades el dia 21 de juliol de 2014.

2: DEMANAR al DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYS, així com als IL.LMS. AJUNTAMENTS DE PALAMÓS I DE CALONGE les dades personals complertes de les autoritats responsables de portar al seu efecte la sentència núm. 28 de 17 de gener 2014 en un termini màxim de 10 dies.

3: IMPOSAR les costes del present incident al DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT DE LA GENERALITAT DE CATALUNY, als AJUNTAMENTS DE PALAMÓS I DE CALONGE I A SARFA SL en els termes consignats en el fonament jurídic 9è."

Vista la resolució d'alcaldia del dia 16/02/2018 mitjançant la qual es dóna compliment a la Interlocutòria abans esmentada.

Els ajuntaments de Palamós i Calonge i Sant Antoni van promoure un incident d'execució de la sentència el qual va ser admès a tràmit per la Diligència d'Ordenació de 15/03/2018, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es dóna compte al Ple de l'auto del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya recaigut en el recurs 83/2009 i ratificar la resolució d'alcaldia 2018/538, de 16/02/2018.

Seguidament se sotmet a votació la proposta, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

Primer.- Prendre coneixement de la Interlocutòria de 29/01/18 en la que es declara nul de ple dret el Conveni de data 21/07/2014 per a la prestació dels serveis de transport per carretera entre Palamós i Calonge, subscrit entre el Direcció General de Transport, l'Ajuntament de Palamós, l'Ajuntament de Calonge i la comercial SARFA.

Segon.- Ratificar la resolució d'alcaldia núm. 2018/538, de 16/02/2018.

Tercer.- Comunicar-ho a l'Àrea de Seguretat Ciutadana i Espai Públic i a Turisme, pel seu coneixement.

»

12.- RECONeixEMENT DE LA RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DERIVADA DE L'ENDERROC DE 8 HABITATGES A LA URBANITZACIÓ FONT ROMÀ DE TREUMAL

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

1.1.- Mitjançant provisió de l'instructor de 24 d'octubre de 2017, es va incorporar a l'expedient, entre d'altres, el conveni per a la resolució pactada de l'expedient de responsabilitat patrimonial, signat per ambdues parts el 18 d'octubre de 2017, en què es reconeix el dret de la interessada a rebre una indemnització d'1.669.402,75 euros, en concepte de danys i perjudicis, i acorden els termes en què es produirà el pagament de la quantitat reconeguda.

1.2.- Aquesta resolució deriva dels perjudicis econòmics causats com a conseqüència del fallo de les sentències núm. 34/10 d'11/02/2010 del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona i núm. 971 de 27/12/2012 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que determinen l'enderroc de 8 habitatges unifamiliars construïts a Font Romà de Treumal a l'empara de la llicència d'obres atorgada per acord de la Comissió de Govern del dia 03/04/2003.

1.3.- A banda de dels informes tècnics ja emesos, el 18 d'octubre de 2017, l'interventor i la tècnica d'Administració General van emetre un informe d'Intervenció, en què van determinar que no veien cap inconvenient legal en la signatura de la proposta de conveni per a la resolució pactada de l'expedient de responsabilitat patrimonial.

1.4.- En la mateixa data de 24 d'octubre de 2017, l'instructor va proposar estimar la reclamació formulada, en haver-se acreditat que l'enderroc dels habitatges emparats en la llicència declarada nul·la resultaven una conseqüència directa dels pronunciaments judicials, i fixar, de comú acord amb la reclamant, la quantia de la indemnització en 1.669.402,75 euros, que s'abonarà en tres anualitats, segons les dates que es detallen.

1.5.- Per Decret d'alcaldia de 25 d'octubre de 2017, es va resoldre sotmetre l'expedient al dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora i suspendre el termini de resolució del procediment, comunicant-se als interessats que incloïa el reconeixement de una responsabilitat patrimonial per import de d'1.669.402,75 € i el seu pagament en tres anualitats (2017, 2018, 2019).

1.6.- La proposta de resolució que consta a l'expedient es va remetre a la Comissió Jurídica Assessora a on es recullen els antecedents administratius; els fets provats on s'analitzen acuradament els fets i el nexa causal, tot a la vista de tots els informes emesos i les sentències dictades; els fonaments jurídics; la valoració dels danys i conclou proposant el reconeixement de la responsabilitat patrimonial en la quantitat pactada.

1.7.- El dia 2 de novembre de 2017, va tenir entrada al Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge l'expedient tramitat i la sol·licitud de l'alcalde de

l'Ajuntament de Calonge de trametre'l a la Comissió Jurídica Assessora, a fi que n'emetés el dictamen preceptiu.

1.8.- El 16 de febrer de 2018, va tenir entrada en aquest òrgan consultiu la petició de dictamen, formulada per l'Ajuntament de Calonge i tramesa per la secretària general del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge, per autorització de signatura, i, en la sessió de 22 de febrer de 2018, el Ple de la Comissió la va admetre a tràmit i en va nomenar ponent.

1.9.- Finalment en data 12.4.2018, la Comissió Jurídica Assessora va aprovar el dictamen sobre l'assumpte (va tenir entrada al Registre electrònic municipal el dia 16.4.2018) que conclou :

Un cop tingudes en compte les observacions formulades en el Dictamen, es pot aprovar la proposta de terminació convencional entre l'Ajuntament de Calonge i LGM, SA.

Per tant el dictamen és favorable a la proposta d'estimació de la responsabilitat patrimonial pactada i proposada per l'Instructor.

Els mateixos fonaments que figuren a la proposta de resolució de data 24.10.2017, son estimats pel Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de data 12.4.2018, el qual considera ajustat a normativa la responsabilitat patrimonial sol·licitada i pactada , incloent que es dugui a terme a través de tres pagaments a realitzar en tres anualitats diferents; forma de pagament que, no només és possible tenint en compte la disponibilitat pressupostària de l'Ajuntament, d'acord amb l'informe d'intervenció emès en data 18 d'octubre de 2017, sinó que també permet que el municipi no incorri en l'incompliment dels paràmetres de la normativa d'estabilitat pressupostària i d'hisendes locals.

Cal esmentar que alhora de determinar l'òrgan competent per l'adopció de l'acord, quan a la proposta de resolució de l'Instructor s'esmenta la DA 2^a del TRLCSP 3/2011, s'haurà d'entendre referit a la DA 2^a 1 i 2 de la Llei de Contractes del Sector Públic 9/2017, que va entrar en vigor el passat 9.3.2018.

Sense perjudici de l'anterior, cal posar de manifest que l'endarreriment en la tramitació de l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora per part del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge, fa impossible el compliment dels terminis pactats de pagament, sobre tot pel que fa al corresponent al 1r trimestre de l'any 2018 (2a. anualitat), de manera que, a fi d'ajustar-se a la voluntat pactada de les parts i atès que la situació de la tresoreria municipal ho permet, es considera convenient a l'interès públic l'avançament de l'anualitat corresponent a l'any 2019, procedint al pagament de la totalitat de la indemnització reconeguda, tot d'acord amb la facultat reconeguda en el pacte signat amb la contrapart i en les diferents propostes d'acord efectuades per l'Instructor de l'expedient.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar el reconeixement de la responsabilitat patrimonial derivada de l'enderroc de 8 habitatges a la urbanització Font Romà de Treumal.

Obert el torn de paraula, intervé el Sr. Fonalleras i manifesta. "El que volem dir com a grup municipal d'Esquerra Republicana és que, evidentment, en aquest cas es procedeixi com en els anteriors i es busqui les responsabilitats que hi puguin haver, si n'hi ha, en els polítics o els tècnics que varen treballar-hi, en el seu moment, i tirar endavant aquest expedient que ha comportat una despesa d'1.600.000 euros a l'erari

públic de l'Ajuntament de Calonge. Com ja vàrem dir en el seu moment, no insistirem més, però no creiem que hagin de ser els ciutadans que ho hagin de pagar sinó el que tingui la responsabilitat, si és que algú la té, només instem l'alcalde a actuar com ja es va fer en els altres casos.”

El Sr. Alcalde contesta: “Gràcies, Sr. Fonalleras, ja s’han iniciat els treballs per tal de demanar els informes corresponents per actuar en aquest sentit.”

Seguidament se sotmet a votació la proposta amb el següent resultat: 15 vots a favor (CIU, PSC, J. Pons, Regidor no adscrit, CCSA i ERC) i 2 abstencions (AVANCEM-MES). D’acord amb l’anterior, el Ple de l’Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s’acorda:

Primer.- Estimar la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la comercial LGM SA com a conseqüència de l’enderroc de 8 habitatges en la unitat d’actuació Font Romà de Treumal, derivat del compliment de la sentència que declarà nul·la la llicència d’obres concedida en el seu dia.

L’import econòmic indemnitzatori, de comú acord, es fixa en la quantitat d’1.669.402,75 €.

Segon.- Aprovar la despesa pel total de l’import indemnitzatori, de manera que s’aprova l’autorització i disposició de les obligacions corresponent als exercicis afectats.

Tercer.- El pagament integral de la quantitat indemnitzatòria s’efectuarà el dia 1.6.2018.

Quart.- Notificar-ho a la interessada i la Cia. d’assegurances municipal, donant-ne compte a l’àrea d’Intervenció i Serveis Econòmics i a la Unitat d’Urbanisme i obres.”

A la notificació s’adjuntarà còpia del Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de data 12.4.2018 que també li serveix de fonament.

Igualment es comunicarà aquest acord a la Comissió Jurídica Assessora.

»

13.- DONAR COMPTE DE LA PROVISIÓ DE L'INSTRUCTOR DEL DIA 18/05/2018, DE PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL INTERPOSADA PER LA COMERCIAL LGM SA COM A CONSEQÜÈNCIA DE LA PÈRDUA D'EDIFICABILITAT DE LA FINCA DE FONT ROMÀ DE TREUMAL

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Vista la provisió de l'instructor del dia 18/05/2018 de resolució de l'expedient de la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la comercial LGM SA com a conseqüència de la pèrdua d'edificabilitat de la finca de Font Romà de Treumal, la qual literalment diu:

“

1.- ANTECEDENTS

1.1.- En data 18 d'octubre de 2017, després de la signatura del conveni per a la resolució pactada de l'expedient de responsabilitat patrimonial iniciat com a conseqüència de la reducció de l'edificabilitat de la finca, en què es reconeix el dret de la interessada a rebre una indemnització de 397.791,98 euros, en concepte de danys i perjudicis, i s'acorden els termes en què s'ha de produir el pagament de la quantitat reconeguda.

1.2.- El mateix dia 18 d'octubre de 2017, l'interventor i la tècnica d'Administració General de SSEE van emetre un informe d'Intervenció, en què van determinar que no veien cap inconvenient legal en la signatura de la proposta de conveni per a la resolució pactada de l'expedient de responsabilitat patrimonial.

1.3.- El 24 d'octubre de 2017, l'instructor va proposar estimar la reclamació formulada, en haver-se acreditat que la pèrdua de l'edificabilitat de què el terreny disposava en el moment de la compra va esdevenir una conseqüència directa dels pronunciaments judicials, i fixar, de comú acord amb la reclamant, la quantia de la indemnització en 397.791,98 euros, que s'abonarà en tres anualitats, segons es detalla.

1.4.- Per Decret d'alcaldia de 25 d'octubre de 2017, es va resoldre sotmetre l'expedient al dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora, suspendre el termini de resolució del procediment i notificar-ho a la instant i a la companyia d'assegurances municipal, a la qual també consta que li havien comunicat la proposta de resolució.

1.5.- La proposta de resolució redactada i sotmesa a la Comissió Jurídica Assessora, literalment diu:

“1.- ANTECEDENTS ADMINISTRATIUS

1.1.- En data 23.1.2017 (RE 687) (presentat en data 19.1.2017 a Correus) el Sr. L. G. R., en representació de la societat mercantil LGM SA (RE412/2014), formulà reclamació de responsabilitat patrimonial pels perjudicis econòmics causats com a conseqüència del fallo de les sentències núm. 34/10 d'11/02/2010 del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona i núm. 971 de 27/12/2012 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que determinen l'enderroc de 8 habitatges unifamiliars construïts a Font Romà de Treumal a l'empara de la llicència d'obres atorgada per acord de la Comissió de Govern del dia 03/04/2003 i la consegüent modificació puntual del POUM que es porta a terme a fi d'adaptar el POUM a les determinacions jurisdiccionals i que suposa una considerable reducció de l'edificabilitat de la finca de la seva propietat, que passa a ser de **76,44 m²**, quan l'any 2001, tenia una previsió de **1.363,76 m²**, en concepte d'edificabilitat (200,28 m² corresponen a planta soterrània).

Aquestes sentències en les que basa el recurrent la reclamació són fermes i no apel·lables.

La valoració dels danys sol·licitats va ser de 430.518,16 €, danys que es fonamenten en el títol de propietat (escriptura 2509 de data 20.1.2001 de la Notaria del Sr. Gaspar Ripoll Ortí) on consta l'adquisició del solar per valor de 429.723,65 €, dels quals es reclamen 405.637,24 € (encara resta una edificabilitat de 76,44 m²) i 24.880,92 € en concepte d'honoraris d'assistència jurídica.

1.2.- En el moment de la reclamació ja s'havia materialitzat l'enderroc dels 8 habitatges, i fins que aquest no tingué lloc es va considerar que no s'havia produït la pèrdua patrimonial.

En data 2.2.2017 es dictà el decret 2017/297 que va resoldre admetre a tràmit la reclamació de referència.

1.3.- En data 24.5.2016 es redactà el certificat final de les obres d'enderroc dels 8 habitatges de continua referència i, en idèntica data, acta favorable de recepció.

1.4.- Amb la petició inicial LGM SA sol·licita l'admissió dels mitjans de prova.

1.5.- A la vista dels fets provats, l'ajuntament de Calonge inicià converses amb la reclamant amb la finalitat d'arribar a una terminació convencional. Alhora que sol·licitava informe sobre aquests fets a l'Àrea d'Urbanisme.

Per la seva part, l'ajuntament, donada la complexitat i quantia de la reclamació sol·licità informe de caràcter urbanístic que pogués examinar les proves presentades per LGM SA.

2.- ANTECEDENTS JURISDICCIONALS I FETS PROVATS

2.1.- En data 2.1.2000, el Ple de l'ajuntament de Calonge aprovà Estudi de Detall d'ordenació volumètrica de la finca de Cala Cristhus, urbanització Font Romà de Treumal, on es determina la superfície total del subpolígon i la edificabilitat màxima on s'ubica la finca sobre la qual es concedirà la llicència d'obres que es descriu en el següent antecedent. En aquest Estudi de Detall es determina que la superfície edificable del subpolígon on s'ubica la parcel·la en qüestió és de 3.740 m² i resten per executar, en el moment de l'aprovació de l'estudi, una superfície edificable de 2.118 m².

2.2.- La societat LGM va obtenir certificat urbanístic de data 1 de març de 2001 sobre la finca que consta al punt següent on es va determinar:

- Una classificació de la finca com a **sòl urbà**
- **Una qualificació del sòl que correspon, segons el PGO 1994, de zona edificació aïllada plurifamiliar, clau 2.5, dins la Unitat d'Actuació Font Romà de Treumal, clau 2.15.e**, estant afectada per l'Estudi de Detall volumètric de la finca ubicada a Cala Cristhus partida de Font Romà de Treumal, aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament de data 20 de gener de 2000, amb l'assabentat de la Comissió d'Urbanisme de Girona de data 11 d'octubre de 1999.
- Aquest Estudi de Detall fixa els següents paràmetres urbanístics per la parcel·la:
 - M² de sostre edificable= 1.006,44 repartits PB= 403,22; PP= 403,22;
 - P sotacoberta= 200
 - Ocupació màxima de la parcel·la 403,22 m²

2.3.- La societat LGM, S.A., és propietària de la finca ubicada en aquest municipi de Calonge (Girona), partida Treumal o Font Romà de Treumal, en virtut d'escriptura de compravenda i posterior escriptura de rectificació, ambdues autoritzades pel notari de Badalona Sr. Gaspar Ripoll Ortí, en data 20 de juny de 2001 i 24 de gener de 2003, respectivament.

Consta inscrita la titularitat en el Registre de Palamós, al tom 1340, llibre 91 de Calonge, foli 186, finca registral número 3.152.

El preu satisfet per LGM, S.A per a l'adquisició de la finca va ser de **429.723,65.- Euros**.

2.4.- La Comissió de Govern del dia 03.04.2003 va concedir llicència d'obres a LGM SA per a la construcció d'un edifici de 8 habitatges en la unitat d'actuació Font Romà de Treumal de planta soterrani, garatge i planta baixa, planta primera i segona o sota

coberta, amb comunicació interior, en dos grups independents, un amb tres habitatges, cases una, dos i tres, i l'altre amb cinc habitatges, cases quatre, cinc, sis, set i vuit

Aquests habitatges varen ser construïts, encara que restant certs acabats i no obtingué mai llicència de primera ocupació.

2.5.- En data 11.02.2010 el Jutjat del Contenciós-Administratiu 2 de Girona va dictar la sentència núm. 34/10 en el marc del Recurs Ordinari 244/2004 interposat contra la resolució de la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament de data 26.02.2004 per la qual es desestimaven les alegacions del demandant contra l'acord de la Comissió de Govern del dia 03.04.2003 que concedia llicència d'obres a LGM SA per a la construcció d'un edifici de 8 habitatges en la unitat d'actuació Font Romà de Treumal, que recull en el seu fallo:

"Estimo en part el recurs contenciós-administratiu interposat en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Cala Cristhus.

Anul·lo l'acord de la de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Calonge de 3 d'abril de 2003, en el que es va concedir a LGM SA una llicència d'obres per a la construcció d'un edifici de vuit vivendes en la Unitat d'Actuació Font Romà de Treumal.

Anul·lo les prescripcions de l'Estudi de detall volumètric de la finca ubicada a la Cala Cristhus, partida de Font Romà de Treumal, en quant determinen que la superfície edificable del subpolígon al que es refereix la llicència anul·lada és de 3.740 m2, restant en el moment de l'aprovació de l'Estudi una superfície edificable de 2.118 m2, ja que únicament restaven edificables 76.44 m2.

Ordeno l'enderroc de l'edifici de 8 habitatges a que es refereix la llicència d'obres anul·lada.

Desestimo la petició de revisió del planejament i anotació en el Registre de la Propietat de l'esgotament de l'edificabilitat d'aquesta Unitat d'actuació per quedar una resta edificable de 76'44 m2.

Condemno a l'Ajuntament a pagar a la comunitat demandant les costes d'aquest procediment."

2.6.- La sentència anterior va ser confirmada en apel·lació pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera en sentència núm. 971 de data 27.12.2012 que va fallar:

Declarar la nul·litat de ple dret de la sentència d'instància, exclusivament en quant anul·la en la seva part dispositiva determinades prescripcions de l'Estudi de Detall d'ordenació volumètrica de la finca ubicada a Cala Cristhus. En conseqüència, haurà el Jutjat plantejar davant la Sala amb caràcter immediat, mitjançant interlocutòria, qüestió d'il·legalitat de l'esmentat Estudi de Detall.

Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament contra la sentència del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona del dia 11/02/2010.

Imposar a l'Ajuntament a pagar les costes de la part apel·lada."

En aquesta sentència i al seu Fonament de Dret Tercer es determina:

Tras diversas consideraciones sobre la superficie que consta en la Memoria del Estudio de Detalle y en la carátula de su plano 6, que se contradice con su propio plano topográfico, y sobre ciertas segregaciones y cesión unilateral producidas mediante escritura pública de 31 de mayo de 1.989, previa a la licencia de construcción de las 10 Casas Blancas, obtiene el perito la superficie real mediante la suma de la superficie de la parcela neta edificable del ámbito objeto de la licencia de autos y neta del conjunto de parcelas de las Casas Blancas, para concluir también en que la construcción de estas agotó la ocupación máxima de la parcela neta del subpolígono en 841,70 m2 de los 849,22 posibles, por lo que quedaría una superficie por ocupar en todo el subpolígono de 7,52m2, que hace inviables las nuevas edificaciones. Como la altura reguladora máxima es de 7 metros en planta baja más una planta piso, el techo máximo edificable

sobre rasante sería de 1.698,44 m2, habiendo agotado de ellos las Casas Blancas 1.622, por lo que restarían sólo 76,44 m2, absolutamente insuficientes para las nuevas construcciones autorizadas mediante la nueva licencia impugnada en este proceso, de forma que el Estudio de Detalle no tenía edificabilidad que ordenar y además, las 8 nuevas casas licenciadas invaden en mayor o menor medida la franja de 5 metros libre de edificación.

2.7.- Per altre part, la Comissió d'Urbanisme de Girona, en data 13.5.2009, aprova definitivament la Modificació Puntual del Pla General Urbanístic Municipal de 1994 en l'àmbit de la UA Font Romà de Treumal, promoguda per l'ajuntament de Calonge, que impugnada en el Recurs 157/2010, es resolgué pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera, que dictà la sentència núm. 823 de data 13.11.2013 en la es declara la seva nul·litat i, fins i tot, arriba a vincular, l'actual POUM amb la legalització de llicència d'obres de continuïtat referència, el qual recull, també, l'ordenació inclosa en la modificació puntual del PGOU anul·lada. Es destaquen les següent manifestacions dels seus Fonaments de Dret:

".../...

Y es que, por más relevancia que se quiera buscar en la situación de litispendencia existente en su momento o/y en la falta de firmeza de la sentencia que recayó en primera instancia a 2010, debe indicarse que este tribunal ha ido sentando que cuando del ejercicio del "ius variandi" se pudiera incidir en procesos contencioso administrativos sobre la materia, a título de litispendencia, mucho más todavía cuando se trate de afectar a sentencias firmes contencioso administrativas, con lo que ello representa en sede de cosa juzgada, es necesario que el ejercicio del "ius variandi" se vea acomodado a una motivación reforzada."

".../...

Y es que si se pasa a observar la nueva ordenación ofrecida no le cabe a este tribunal duda alguna que de lo que se ha tratado ha sido de intentar dar soporte a lo ilegalmente construido con licencia disconforme a derecho ya que podría dotarse de una nueva, en claro y nítido perjuicio y afrenta con lo que finalmente se ha decidido en vía jurisdiccional contencioso administrativa, todo ello dirigido desde luego a reducir a la nada la ejecución "in natura" establecida, habida cuenta de la sustancial variación de los parámetros urbanísticos que se opera decantándose por esa ilegalidad preexistente y frente a la legalidad de las construcciones preexistentes que nadie cuestiona en su legalidad, lo cual desde luego no deja de ser hiriente y grosero jurídicamente."

".../...

Pero es que este tribunal no puede reducir a la nada la conducta municipal de autos por quien actuó para el supuesto que parece que se trata de reproducir de nuevo con la aprobación inicial de la denominada revisión del Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Calonge producida a 25 de noviembre de 2010. Por consiguiente, estimando méritos suficientes para que la Jurisdicción penal examine el caso desde la perspectiva de la depuración penal que proceda al respecto deberá deducirse testimonio ya desde ahora de la presente Sentencia en relación con la publicación operada de la revisión del Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Calonge producida en el Boletín Oficial de la Provincia de Girona a 25 de noviembre de 2010 y a 7 de febrero de 2011."

".../...

Ya desde ahora dedúzcase testimonio de la presente Sentencia en relación con la publicación operada de la Revisión del Plan de Ordenación Urbanística Municipal de Calonge producida en el Boletín Oficial de la Provincia de Girona a 25 de noviembre de 2010 y a 7 de febrero de 2011 para remitirlo al JUZGADO DE INSTRUCCIÓN COMPETENTE POR RAZÓN DEL MUNICIPIO DE CALONGE para que, en su caso, en relación a quién corresponda de la Administración Municipal, pueda depurar lo que penalmente proceda"

El nou POUM aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Girona el dia 14/02/2013, ha incorporat en la seva major part la regulació prevista en la Modificació Puntual del PGOU abans esmentada, i que aquesta part del POUM ha estat objecte del recurs contenciós administratiu 107/2013.

Amb aquest fallo cal considerar en situació de revisió i no aplicació, la regulació urbanística del PAU 26 Font Romà de Treumal inclosa en l'actual Pla d'Ordenació Urbanística municipal, el qual incorpora l'ordenació efectuada en la Modificació Puntual del Pla General Urbanístic Municipal de 1994 en l'àmbit de la UA Font Romà de Treumal (coincident amb el PAU 26), declarada nul·la, en el sentit de procedir a la seva

adaptació a les possibilitats edificatòries derivades de la sentència d'11.02.2010 del Jutjat del Contenciós-Administratiu 2 de Girona, esmentada a l'Antecedent Jurisdiccional Tercer anterior, les quals han estat ratificades en totes les sentències posteriors per part del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2.8.- Per altre part, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera en sentència núm. 267 de data 14.5.2014, estimà la qüestió d'il·legalitat plantejada pel Jutjat del Contenciós Administratiu 2 de Girona contra l'Estudi de Detall d'ordenació volumètrica de la finca de Cala Cristhus, urbanització Font Romà de Treumal, que havia estat aprovat pel Ple de l'ajuntament de Calonge de data 2.1.2000 i el declara nul. Cal advertir que l'Estudi de Detall ordenava una edificabilitat que segons la sentència 971, de 27.12.2012 del mateix Tribunal, no existia, tal i com es determinava inicialment (posteriorment anul·lada per requeriment de la qüestió d'il·legalitat) a la sentència esmentada en l'Antecedent Jurisdiccional Tercer.

2.9.- En data 18.12.2013, el Jutjat del Contenciós-Administratiu 2 de Girona va dictar la Auto desestimant l'incident d'impossibilitat d'execució de la sentència esmentada en l'Antecedent Jurisdiccional Tercer d'aquesta Proposta realitzat al socaire de la Modificació Puntual del Pla General Urbanístic Municipal de 1994 en l'àmbit de la UA Font Romà de Treumal, promoguda per l'ajuntament de Calonge i aprovada per la Comissió d'urbanisme de Girona de data 13.5.2009, el qual va ser ratificat per Sentència 440 de data 23.7.2014 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera.

2.10.- En data 28.11.2014 es dictà Decret d'Alcaldia que va "*ordenar que s'iniciïn els tràmits de la modificació de l'actual POUM en el sector de PAU26 DE Font Romà de Treumal, a fi d'adequar-se a l'edificabilitat del sector reconeguda per la sentència núm. 34/2010 data 11.02.2010 del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona*" i, posteriorment, la Junta de Govern Local celebrada el 6 de maig de 2015 acordà l'aprovació de la contractació de l'equip redactor per a la redacció de l'instrument de planejament Modificació POUM; Font Romà de Treumal.

En aquest sentit, el Ple l'Ajuntament de Calonge, en sessió de data 26-5-2016 va aprovar inicialment i sotmetre a informació pública la documentació de la Modificació puntual núm. 2 del POUM de Calonge, que afecta a l'àmbit del PAU 26 Font Romà de Treumal, redactada pels arquitectes Font Viñolas S.L.P. acord, darrera publicació al Diari de Girona el 29-6-2016.

2.11.- En data 13 de gener de 2016, prèviament a l'aprovació inicial de la Modificació del POUM esmentada al punt anterior, s'havia emès un nou certificat municipal d'informació urbanística sobre la finca de continu referència i en el qual consta:

*...Tras diversas consideraciones sobre la superficie que consta en la memoria del Estudio de Detalle...por lo que **quedaría una superficie por ocupar en todo el subpoligono de 7,52 m2, que hace inviable las nuevas edificaciones.** Como la altura reguladora máxima es de 7 metros en planta baja más una planta piso, el techo máximo edificable sobre rasante sería de 1.698'44 m2, habiendo agotado de ellos las casas Blancas 1.622, por lo que **restarían sólo 76'44 m2...**"*

2.12.- L'informe sol·licitat per l'ajuntament en el marc de l'expedient de responsabilitat patrimonial a Font-Vinyoles SLP, signat per l'arquitecte Sr. J. V. S. en data 12.7.2017, després de justificar que l'aprofitament inicial del solar en qüestió, d'acord amb l'estudi de Detall i certificat urbanístic que s'adjunta en la reclamació es fixa en 1.006'44m2 per la finca en qüestió, i, finalment, determina que es tracta de:

*Es tracta de determinar la diferència de valor de la finca de cala Cristhus en cas materialitzar un aprofitament de 1.006,44 m² de sostre, d'acord amb l'Estudi de detall, o 76,44 m², d'acord amb la sentència del TSJC de 27 de desembre de 2012, es dir, **el valor dels 930,00 m² de sostre que no es poden materialitzar** per destinar-los a la construcció d'habitatges d'uns 105 m² construïts, amb la mateixa tipologia que els previstos en la llicència atorgada er l'Ajuntament el 3 d'abril de 2003.*

Per concloure, de forma motivada, respecte de les proves aportades per la reclamant i tots els antecedents que costen a l'expedient:

4. Valor de la indemnització per responsabilitat patrimonial per pèrdua d'edificabilitat, en el supòsit que aquesta sigui acceptada per l'Ajuntament.

El valor de la indemnització per responsabilitat patrimonial sol·licitada per LGM S.A. per la pèrdua d'edificabilitat de la seva finca ubicada a cala Cristhus, arran de la sentència del TSJC de 27/12/2012, al mes de desembre de 2012, en el supòsit que aquesta sigui acceptada per l'Ajuntament de Calonge, es fixa en TRES-CENTS NORANTA-CINC MIL VINT -I- SIS euros amb VUITANTA cèntims d'euro (930,00 m² de sostre x 424,76 €/m² sostre=395.026,80 €).

I, el valor de la indemnització actualitzada al mes de juliol de 2017 es fixa en TRES-CENTS NORANTA-SET MIL SET-CENTS NORANTA-UN euros amb NORANTA-VUIT CÈNCTIMS D'EURO (395.026,80 € x 1,007= 397.791,98 €).

2.13.- L'informe tècnic de la Cap d'urbanisme de l'ajuntament de Calonge de data 12.9.2017 que te per objecte validar i donar conformitat, si s'escau, a l'informe valoració emès per l'arquitecte J. V. conclou:

Qui subscriu conclou i valida la xifra de 397.791'98€ , com a valor dels 930'00m2 de sostre en els terrenys emplaçats a Font Romà de Treumal d'acord amb la valoració annexa emesa per l'arquitecte Jaume Viñolas, els antecedents exposats i la normativa d'aplicació i la tipologia edificatòria, els arguments esgrimits en el present informe, i fet l'anàlisi tècnic de la fonamentació de la reclamació per responsabilitat patrimonial presentada per LGM SA.

*Amb l'exposat, i en el cas de que es considerés la reclamació i la pèrdua d'aprofitament, el tècnic que subscriu considera que correspondria a una valoració de **397.791'98€ , a data de juliol 2017, com a valor dels 930'00m2 de sostre a data de desembre de 2012, en la tipologia edificatòria i emplaçament detallat.***

3.- FONAMENTS DE DRET

3.1.- Resulten d'aplicació:

- L'article 106.2 del text constitucional reconeix el dret a ser indemnitzat, en els termes establerts per la llei, sempre que la lesió soferta en els béns i drets sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.
- L'article 35 d) del RDL 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del sòl, que determina com a supòsit indemnitzatori (ara substituït per l'article 48.d) RDL 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del sòl i rehabilitació urbana, d'idèntic contingut):

La anulación de los títulos administrativos habilitantes de obras y actividades, así como la demora injustificada en su otorgamiento y su denegación improcedente. En ningún caso habrá lugar a indemnización si existe dolo, culpa o negligencia graves imputables al perjudicado.

- Article 115.2 del DL 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
- Articles 32 a 35 de la Llei 40/2015, de 2 d'octubre, del règim jurídic del Sector Públic, tot allò pel que fa a la regulació de la responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques.

Dels articles esmentats en matèria de responsabilitat patrimonial es dedueixen els requisits exigibles per tal que els danys al·legats pels particulars siguin susceptibles de ser indemnitzats per les administracions han de tenir els següents elements, que s'han de donar tots i cadascun:

- a) El dany ha de ser efectiu, material, individualitzat i avaluable econòmicament.
- b) El dany igualment ha de ser conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics i els interessats no han de tenir el deure jurídic de suportar-lo. Resulta necessari que hi hagi una activitat o inactivitat de l'Administració
- c) Hi ha d'haver una relació directa, exclusiva i immediata de causa-efecte
- d) El dany ha de ser produït per un fet previsible o evitable d'acord amb els segons l'estat dels coneixements de la ciència o de la tècnica existents en el moment de producció dels danys.
- e) No ha hagut de prescriure el dret a reclamar pel transcurs del temps que fixa la llei: un any des de la producció de l'acte o fet que motivi la indemnització o de manifestar-se el seu efecte lesiu.

Requisits formals de temps (art. 67 LPACSP)

Primer correspon determinar el moment en que es posa de manifest el dany, en aquest cas la perduda d'edificabilitat del terreny propietat de la reclamant:

- Aquest moment no es pot referir a la sentència fallo núm. 971 de 27/12/2012 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que confirmava la sentència núm. 34/10 d'11/02/2010 del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona i que determinaren la nul·litat i l'enderroc de 8 habitatges unifamiliars construïts a Font Romà de Treumal a l'empara de la llicència d'obres atorgada per acord de la Comissió de Govern del dia 03/04/2003, en tant que els habitatges restaven construïts i la realitat edificatòria inicial continuava tot i la disminució declarada pel Tribunals .
- D'altre banda, l'ajuntament havia tramitat una Modificació Puntual del PGOU en aquest àmbit i sol·licitava la declaració d'impossibilitat d'execució, tots dos procediments eren objecte d'impugnació, resultant incert el resultat de les edificacions i, per tant, de la possibilitat edificatòria del terreny. Atenent als Antecedents Jurisdiccionals i Fets Provats 2.5 i 2.7 d'aquesta Proposta, la nul·litat de la Modificació Puntual es declara pel TSJCat. en data 23.7.2014, en tant que l'incident d'impossibilitat d'execució, també el TSJCat. ho desestimà definitivament.
- Va ser en data 24.5.2016 quan es recepcionaren les obres d'enderroc dels 8 habitatges de constant referència, moment en el qual el solar deixa de mantenir una edificació real de **1.006,44** m2 per passar a disposar un sostre de **76,44 m2**, ja que, interpretem, que és en aquest moment que es produeix la impossibilitat de tornar a edificar amb els paràmetres que s'havien utilitzat per la llicència d'obres atorgada per acord de la Comissió de Govern del dia 03/04/2003, que va resultar anul·lada.
- Podria pensar-se que encara resta la possibilitat edificatòria reconeguda tenint en compte l'actual regulació del PAU 26 Font Romà de Treumal continguda en el

vigent POUM, però només cal recordar el mantingut pel TSJCat en la seva sentència anul·latòria de la Modificació Puntual del PGOU, que consta en el Antecedents Jurisdiccionals i Fets Provats 2.5, per entendre que la seva aplicació resulta impossible, restant només una adaptació formal del Pla a les possibilitats urbanístiques declarades en sentència.

S'ha de considerar complert per part de la reclamant, en quan que la reclamació s'ha produït abans d'1 any de la seva manifestació, si tenim en compte que caldria computar-se des de l'enderroc dels habitatges.

Per fer la manifestació anterior s'ha realitzat el següent estudi, a la vista que, en aquest cas, la jurisprudència ha evolucionat.

Si bé l'aplicació de l'article 142.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú resulta clar i deriva que la prescripció es produeix un cop transcorregut 1 any de la fermesa de la sentència o resolució jurisdiccional definitiva (ara art. 67.1 de la Llei 39/2015 de 2 d'octubre) i així s'ha mantingut per aquest ajuntament en diferents resolucions que han obtingut l'informe favorable de la Comissió Jurídica Assessora (Entre d'altres: Dictamen 411/09 de data 26.11.2009 al seu Fonament Jurídic V i el Dictamen 96/11 de data 19.4.2011 al seu Fonament Jurídic V), no succeeix així al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera, que en sentència 109 de data 1.3.2017 revocà la sentència anterior per considerar que no s'havia produït la prescripció de l'acció en considerar que el dies "a quo" es produeix un cop els fets manifesten el seu efecte lesiu:

TERCERO. *Constante jurisprudencia viene declarando que el ejercicio de la acción de responsabilidad ha de efectuarse siguiendo el principio de la actio nata, lo que responde a la necesidad de no dar comienzo el plazo de prescripción cuando del hecho originador de la responsabilidad se infieren perjuicios o daños que no pueden ser determinados en su alcance o cuantía en el momento de ocurrir el acontecimiento dañoso, que por ello no comienza a computarse sino a partir del momento en que dicha determinación es posible.*

Así la sentencia de la sala Tercera del Tribunal Supremo de 24 de julio de 2.013 (Sección 6ª, recurso 3500/2012), tras señalar que la doctrina sobre el diez a quo del plazo de prescripción de la acción de reclamación de daños mantiene el criterio general, de acuerdo con el artículo 124, apartados 4 y 5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, sobre régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, de que en casos de anulación en vía administrativa o por el orden jurisdiccional contencioso administrativo de los actos o disposiciones administrativas el derecho a reclamar prescribirá al año de haberse dictado la sentencia definitiva, indica que ello es "salvo el caso de los daños continuados o que se produzcan con posterioridad, en que se estará a la fecha en que los daños pudieron concretarse".

Más concretamente para los supuestos de derribo, la sentencia del mismo tribunal de 4 de junio de 2.010 (Sección 4ª, recurso 3237/2008), declara en su fundamento segundo lo siguiente:

"(...) Esta Sala asume el criterio del Tribunal Supremo y toda la doctrina en torno a la responsabilidad patrimonial, que por conocida se da por reproducida en este acto, sobre la necesidad del daño efectivo para que éste pueda ser reclamado. Incluso en sentencias en las que se ha acordado el derribo se ha denegado la indemnización en tanto no se proceda a la efectividad de aquél (ver sentencia de esta Sala de 4 de junio de 2.004, recurso 288/02 y la doctrina del Tribunal Supremo sobre la que la misma se sustenta, en cuanto exige, tanto para el inicio

del cómputo de la prescripción como para la indemnización, que el daño se haya producido y no que esté pendiente de producción como consecuencia del proceso judicial).”

Por su parte, las sentencias de la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 1 de junio de 2.011 (recurso 777/2007, FJ 4) y 6 de junio de 2.011 (recurso 1380/2007, FJ 5), establecen lo siguiente:

“(...) Para que el daño sea indemnizable ha de ser real y efectivo, no traducible a meras especulaciones o simples expectativas, incidiendo sobre derechos o intereses legítimos –sentencia de 17/12/1981- y evaluable económicamente. Así lo expresamos en la sentencia del pasado 13 de octubre de 2009, en el recurso de casación 2350/2005 (...)

Aunque en la indicada sentencia los daños cuya reparación pretendía el ayuntamiento se concretaron en el proyecto de demolición (...) indicábamos que “tal demolición no se ha llevado a cabo e incluso se están planteando soluciones alternativas al efecto, que en cualquier caso y aun cuando de momento no se hayan prosperado, lo que es indiscutible es que la demolición no se ha materializado y por lo tanto el gasto en cuestión no se ha producido, por lo que no puede servir de fundamento a la reclamación formulada por el ayuntamiento, que es libre de reclamar sucesivamente los gastos parciales que la ejecución, pero que no puede fundar su reclamación en la exigencia de unos perjuicios o gastos posibles o eventuales que al no haberse materializado carecen de la condición de daño real y efectivo que resulta exigible para dar lugar a la responsabilidad patrimonial que se reclama. Menos justificación tiene la genérica referencia al reintegro de todos los gastos necesarios que se le produzcan como consecuencia de la orden de demolición de lo construido, que además de no concretarse se refieren a eventuales daños que carecen igualmente del requisito de certeza y efectividad que permita tomarlos en consideración como fundamento de una reclamación de esta naturaleza” (fundamento de derecho sexto, último párrafo), lo mismo debemos decir ahora, en cuanto al daño emergente y el lucro cesante que se reclama con apoyo en la orden de demolición no constituye un daño efectivo hasta que dicha orden se lleve a efecto y los reclamantes de responsabilidad se vean obligados a abandonar sus propiedades.

Cierto es que con la sola orden de demolición pueden derivarse daños reales y efectivos no encuadrables en el daño moral reconocido y del que más tarde nos ocuparemos, y valga a título de ejemplo los expresados por los recurrentes en el escrito de interposición (imposibilidad o dificultad de venta de los inmuebles afectados por la orden de demolición ya no solo por los adquirentes sino también por la promotora; imposibilidad o dificultad de que dichos inmuebles garanticen obligaciones; imposibilidad de ejecución derechos de mejora, de reforma, etc.), pero no es menos cierto de esos daños, precisamente por hipotéticos, en ningún momento acreditados, no pueden servir de apoyo para la reclamación extemporánea por prematura”.

Existeixen dues corrents jurisprudencials clarament oposades. Manté una d'elles que l'inici del termini de prescripció es vincula a la notificació de la resolució jurisdiccional definitiva i ferm que declara la nul·litat de la llicència i, per tant, el seu enderroc, en tant que l'altre vincula l'inici del termini a l'efectiu enderroc del construït, ja que és el moment en que es posa de manifest el perjudici real i material dels perjudicis causats al reclamant.

1. Primera teoria:

Conclou que el coneixement de la fermesa de la sentència anul·la tòria constitueix el fet al qual cal nuar l'inici del còmput del termini de prescripció. La notificació, resulta així, normalment, imprescindible doncs la prescripció emprèn el seu curs només quan el perjudicat coneix que l'acte administratiu ha estat anul·lat i que aquesta anul·lació és ferma.

Exemple d'aquesta jurisprudència són:

Sentència [Tribunal Suprem, Sala Tercera, de lo Contenciós Administratiu, Secció 6.ª, Sentència de 16 de febrer de 2009 \(LA LEY 2714/2009\)](#):

“...con arreglo a un criterio jurisprudencial bien asentado, en virtud del principio actio nata (nacimiento de la acción) el cómputo para su ejercicio sólo puede comenzar si se conocen con plenitud los aspectos de índole fáctica y jurídica que constituyen presupuestos para determinar su alcance, esto es, cuando se manifiestan al afectado en su precisa dimensión los dos elementos del concepto de lesión: el daño y la comprobación de su ilegitimidad. Esta tesitura, en un caso como el actual, no tuvo lugar sino cuando se notificaron a las empresas recurrentes (véase la STEDH de 25 de enero de 2000, Miragall Escolano y otros contra España, apartado 36) los pronunciamientos jurisdiccionales que, de manera definitiva y firme, declararon que las sanciones impuestas eran disconformes con el ordenamiento jurídico.

La jurisprudencia de esta Sala ha venido considerando como fecha de inicio del cómputo del plazo prescriptivo, la fecha de la notificación al interesado de la sentencia firme que anula el acto o disposición administrativa. Así se deduce, entre otras, de las Sentencias (ambas de la Sección Sexta) de 17 de marzo de 2003 (recurso de casación nº 9585/1998) y de 19 de septiembre de 2006 (recurso de casación nº 5560/2002) y ello porque en virtud de la tesis de la «actio nata» el cómputo del plazo para el ejercicio de la acción sólo puede comenzar cuando los daños están determinados tanto en su aspecto jurídico como material y, lógicamente, tenga conocimiento el agraviado de tales circunstancias jurídicas que concluyen tal determinación.

Segona teoria

No obstant la teoria anterior i malgrat el que es disposa l'article 142.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, reguladora del règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, existeixen supòsits en els quals la jurisprudència del Tribunal Suprem ha acceptat que el dies a quo per a l'inici del còmput de la prescripció de l'acció de responsabilitat patrimonial no es correspongui amb la de la sentència ferma que anul·li l'acte o disposició administrativa, en concret quan la sentència anul·latòria no suposa la terminació del perjudici per si mateixa, quan requereix una actuació de l'Administració que resulta imprescindible per conèixer en les seves dimensions fàctiques i jurídiques l'abast dels perjudicis produïts, com és, en aquest cas, la demolició.

Exemples d'aquesta jurisprudència, a banda de la ja transcrita del TSJ Catalunya, són les STS de 23 de octubre de 2.009, 31 de maig de 2011, 1 de juny de 2011 i 6 de juny de 2011.

També resulta molt entenedora la Sentència T.S.J. Balears 311/2012 de 24 d'abril que diu:

Pues bien esta misma Sala en Sentencia 196/2012 de 7 de marzo señalaba que " el art. 142,2.º de la Ley 30/1992 debe combinarse con lo dispuesto con el art. 139,2.º de la misma Ley, conforme al cual "en todo caso, el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado con relación a una persona o grupo de personas", por lo que si dentro del año siguiente a la sentencia todavía no se han producido los daños y perjuicios derivados de la misma, la acción no ha nacido todavía por falta de daño efectivo. Ello responde al principio general de la "actio nata", conforme al cual el cómputo del plazo para ejercitar la acción sólo puede comenzar cuando ello

es posible, y esta coyuntura se perfecciona cuando se unen los dos elementos del concepto de lesión, es decir, el daño y la comprobación de su ilegitimidad.

(...) En definitiva, cuando la reclamación de los daños y perjuicios derivados de la anulación de una licencia de obras tenga por objeto la reparación de los derivados de la demolición, sólo puede entenderse que hay daño evaluable y efectivo, cuando ya se procedido a dicha demolición.

Tras la sentencia anulatoria de la licencia se despliega un abanico de posibilidades que van desde las más inocuas (legalización sin mayores consecuencias) a las más drásticas (demolición), y la entidad real de los daños y perjuicios no siempre es posible identificarla al tiempo de notificarse la sentencia, lo que impide el ejercicio de una acción cuyo uno de sus presupuestos lo es precisamente la existencia de un daño indemnizable "real y efectivo" -por todas STS 13.10.2009 -, lo que puede que no ocurra al tiempo de notificarse la sentencia anulando la licencia.

Ya hemos advertido que el variado amalgama de consecuencias de las declaraciones de nulidad de licencias en cada caso particular impide establecer criterios generales. El daño/perjuicio derivado de la demolición, con ser el principal, puede no ser el único.

Tras la sentencia, se produce unos daños -que las sentencias citadas lo califican de "daño moral"- y derivados de la incertidumbre sobre el destino de la construcción, junto a otros como la dificultad de venta o transmisión de la misma, la dificultad o imposibilidad de hipotecarlas,....

Cuando la demolición sea el único modo de restaurar la legalidad urbanística pero antes de que se produzca la misma, queda impedida la posibilidad de reforma o modificación de la misma con perjuicios análogos a los derivados de construcción "fuera de ordenación". Si finalmente se procede a la demolición -y la experiencia nos demuestra que no siempre es el modo habitual de solución del conflicto- los daños y perjuicios son otros y distintos.

Con ello se quiere indicar que los daños y perjuicios derivados de la anulación de licencias, se presentan de manera escalonada y parcial, lo que condiciona la aplicación del art. 142,4.º de la Ley 30/1992 .

Una aplicación estricta del instituto de la prescripción obligaría a reclamaciones parciales de daños y perjuicios conforme se van produciendo al objeto de evitar que se exceptione prescripción: primero la reclamación por "daños morales" desde la sentencia, luego los gastos de traslado de enseres, luego los derivados de la efectiva demolición,...., generándose una confusa situación de reclamaciones sucesivas o en cascada, contraria al más elemental principio de racionalidad y olvidando que la prescripción no se basa en un principio de justicia sino en la presunción de abandono de derechos, que difícilmente puede imputarse a quien perderá una vivienda construida al amparo de licencia.

La figura de la prescripción, en tales situaciones, aparece como un puro artificio para eludir responsabilidades y no como una consecuencia del tácito abandono de derechos."

Com ja dèiem, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera, núm. 109 de data 1.3.2017, revocà la sentència del Jutjat del Contenciós 2 de Girona núm. 271 de data 16.10.2014 que seguia els dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora núms. 411/09 de data 26.11.2009 i el 96/11 de data 19.4.2011, seguidors de la Primera Teoria analitzada.

Procediment administratiu

Ha estat el general i comú previst a la llei 39/2015 amb les especialitats incloses als seus articles :

- Iniciació: art.67 (65 si és iniciat d'ofici)
- Instrucció: art. 81
- Resolució: art. 91
- Competència resolució: art. 92

3.3.- EXISTÈNCIA DE NEXE CAUSAL.

En el present cas resulta provat que l'anul·lació jurisdiccional de l'Estudi de Detall d'ordenació volumètrica de la finca de Cala Cristhus, urbanització Font Romà de Treumal aprovat pel Ple de l'ajuntament de Calonge en data 2.1.2000, i de l'acord de la Comissió de Govern del dia 03.04.2003 pel qual es va concedir llicència d'obres a LGM SA per a la construcció d'un edifici de 8 habitatges en la unitat d'actuació Font Romà de Treumal, va tenir les conseqüències provades de l'enderroc de les construccions executades.

Així doncs, un cop produït l'enderroc dels habitatges emparats en la llicència anul·lada i anul·lat l'Estudi de Detall que ordenava la volumetria del Subpolígon on s'insereix el solar en qüestió, posa de manifest la perduda de l'edificabilitat del terreny que disposava en el moment de la compra i resulta una conseqüència directa i inexorable de les sentències esmentades en els Antecedents Jurisdiccional i Fets Provats de la Proposta, sobre el qual existeix una certesa i realitat plena i que obliguen, a fi de portar a terme el seu compliment, l'adequació del POUM a les seves determinacions.

Igualment resulta provat que la reclamant no va participar en la redacció de l'estudi de Detall (anul·lat també) que hagués suposat la intervenció en l'instrument de planejament que regulava l'edificabilitat de la parcel·la sobre la que es demanà la llicència d'obres sobre la que es varen construir els 8 habitatges ara enderrocats.

El dany produït compleix tots els elements esmentats per tal que sigui susceptible de ser indemnitzats per l'ajuntament de Calonge.

3.4.- VALORACIÓ DELS DANYS.

A la vista de les proves presentades per la reclamant i els informes emesos a sol·licitud de l'ajuntament, les parts, després d'una sèrie de converses han mostrat conformitat en una terminació convencional per valor de 397.791'98 €, en tot cas inferior a la petició indemnitzatòria inicial i de conformitat amb el que determinen els informes emesos a petició de l'ajuntament. La indemnització es pagarà en 3 anualitats un cop s'obtingui el preceptiu informe favorable de la Comissió jurídica Assessora i es dicti la corresponent resolució per part l'òrgan competent.

3.5.- ÒRGAN COMPETENT

Tot i que la quantia de la indemnització que es proposa és inferior al 10% dels recursos ordinaris del Pressupost 2017, que puja a la quantitat de 19.819.000 € i no tinguin una durada superior a 4 anys si tenen caràcter plurianual, de manera que la competència seria de l'alcalde i, per delegació la Junta de Govern Local, aquesta previsió està efectuada tenint en compte el que disposa la DA 2^a.1 i 2 del TRLCSP que es refereix a despeses contractuals o de caràcter patrimonial (concessions i adquisicions de bens).

La única regulació sobre la competència de les despeses plurianuals en general es troba a l'article 88.1 del Real Decret 500/1990 pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos, en el qual es preveu que aquesta competència recau en el Ple.

La doctrina consultada sobre aquest tema no és pacífica i més aviat s'inclina per la derogació de l'article 88 del RD 500/1990 com a conseqüència de l'aprovació de la llei de contractes del sector públic de 2007 (ara text refós).

El sotasignant no comparteix aquesta línia interpretativa, ja que la DA del TRLCSP no es refereix a despeses plurianuals extracontractuals, per la qual cosa, és considera que l'òrgan competent per a l'aprovació de la despesa serà el Ple de la Corporació, tot sense perjudici que la sol·licitud del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora es faci per l'alcaldia o la Junta de Govern (per delegació)

4.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ.-

Per tot el que antecedeix, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- Estimar la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la comercial LGM SA com a conseqüència de la perduda d'edificabilitat de la finca de la seva propietat inscrita la titularitat en el Registre de Palamós, al tom 1340, llibre 91 de Calonge, foli 186, finca registral número 3.152 en la unitat d'actuació Font Romà de Treumal, derivat del compliment de la sentència que declarà nul·la la llicència d'obres concedida en el seu dia i que fixa la seva edificabilitat en 76,44 m2.

L'import econòmic indemnitzatori, de comú acord, es fixa en la quantitat de 397.791'98 € .

Segon.- El pagament de la quantitat indemnitzatòria s'efectuarà en tres anualitats per idèntiques quantitats en les següents dates:

- El primer pagament s'efectuarà en el termini d'1 mes des de la recepció oficial del dictamen favorable de la Comissió Jurídica Assessora en el present expedient
- El segon i tercer pagament s'efectuarà dins del 1er trimestre dels exercicis 2018 i 2019
- Pel cas que no existeixi Pressupost municipal aprovat definitivament que permeti afrontar els pagaments pactats, l'Ajuntament s'obliga a tramitar la corresponent modificació pressupostària per incloure els crèdits pressupostaris adients per atendre els compromisos derivats d'aquest Conveni.

En cas d'incompliment dels terminis de pagament , l'ajuntament de Calonge haurà de pagar l'import de la indemnització fixada en el punt 2n dels pactes incrementada en l'interès de demora vigent, d'acord amb el previst a l'article 24 de la Llei General pressupostària.

L'Ajuntament, en qualsevol moment podrà anticipar el pagament, total o parcial, de les quantitats acordades, si així ho permeten les seves disponibilitats pressupostàries i de tresoreria, sense necessitat d'haver de modificar expressament l'actual conveni.

Tercer.- Aprovar la despesa plurianual pel total de l'import indemnitzatori, de manera que s'aprova l'autorització, disposició i el reconeixement de les obligacions corresponent

a l'exercici 2017, i pel exercicis 2018 i 2019, s'aprova la seva autorització condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual

Quart.- Notificar-ho a la interessada i la Cia. d'assegurances municipal.”

1.6.- El dia 2 de novembre de 2017, va tenir entrada al Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge l'expedient tramitat i la sol·licitud de l'alcalde de l'Ajuntament de Calonge de trametre'l a la Comissió Jurídica Assessora, a fi que n'emetés el dictamen preceptiu.

1.7.- El 16 de febrer de 2018, va tenir entrada en aquest òrgan consultiu la petició de dictamen, formulada per l'Ajuntament de Calonge i tramesa per la secretària general del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge, per autorització de signatura, i, en la sessió de 22 de febrer de 2018, el Ple de la Comissió la va admetre a tràmit i en va nomenar ponent.

1.8.- Finalment en data 12.4.2018, la Comissió Jurídica Assessora va aprovar el dictamen sobre l'assumpte que conclou :

És procedent desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial instada davant l'Ajuntament de Calonge per l'entitat LGM, SA, pels danys i perjudicis soferts com a conseqüència de la pèrdua d'edificabilitat d'una finca de la seva propietat situada a la partida Font Romà de Treumal.

Per tant, el dictamen és contrari a la proposta d'estimació pactada de la responsabilitat patrimonial i proposada per l'Instructor.

El Dictamen es fonamenta en el fet de considerar la petició de responsabilitat patrimonial efectuada com a extemporània i no temporània com es manifesta per les dues parts a l'expedient, en cara que amb diferents argumentacions.

Com a part fonamental de la motivació del Dictamen és recull la part final del punt “V.Aspectes temporals”, que diu:

.../...

En aquest context, s'ha d'indicar que aquest òrgan consultiu no comparteix els criteris esgrimits per la reclamant ni per l'Ajuntament pel que fa a determinar la data inicial del còmput d'un any per a l'exercici de l'acció. Tant de l'escrit de reclamació com del conjunt de l'expedient es desprèn, sense cap mena de dubte, que, en el cas que s'examina, l'actuació administrativa de la qual, suposadament, s'han derivat els danys adduïts per la reclamant és l'anul·lació judicial dels instruments de planejament que regulaven l'edificabilitat del terreny d'LGM, SA (l'estudi de detall, anul·lat definitivament per la Sentència 267/2014, i la Modificació puntual del POUM efectuada l'any 2009, anul·lada definitivament per la Sentència 823/2013). Aquests pronunciaments (i, en particular, l'últim en el temps) són els que han comportat, en relació amb el terreny titularitat d'LGM, SA, una reducció de la seva edificabilitat i, per tant, són els determinants del dies a quo per a l'exercici de l'acció

.../...

En aquest marc, el dany efectiu no derivaria ni de la modificació puntual del planejament general aprovada inicialment el 26 de maig de 2016, que només té com a finalitat adequar les previsions del pla als termes ja determinats en seu judicial, ni tampoc de l'enderroc de l'edifici de vuit habitatges respecte al qual es va emetre el certificat de final d'obra el 24 de maig de 2016, ja que la data de l'enderroc, tal com ha declarat aquesta Comissió en d'altres ocasions (Dictamen 200/2016), actua com a dies a quo quan els danys que es reclamen són aquells derivats de

l'enderroc, qüestió que no succeeix en el present cas, en què el dany reclamat és la pèrdua d'edificabilitat del terreny.

En definitiva, i com a conclusió, són les sentències 267/2014 i 823/2013, ambdues del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que anul·len, respectivament, l'estudi de detall i la modificació puntual del PGOU, i fixen l'edificabilitat de la parcel·la d'LGM, SA, en 76,44 m2, aquelles que, d'una manera definitiva, van posar de manifest l'efecte lesiu, i a partir de les quals cal computar l'inici del termini anual, atès que en aquell moment ja es podia determinar l'abast del perjudici concret ocasionat a l'interessat per reducció de l'edificabilitat de la finca, que és l'objecte de la present reclamació.

Afirmat l'anterior, s'ha d'indicar que en el cas que s'examina no es pot aplicar d'una manera estricta la regla continguda en l'article 67 de l'LPAC, que estableix com a dies a quo la data de notificació de la sentència que anul·la la disposició general, ja que LGM, SA, no es va personar voluntàriament en els procediments contenciosos que van culminar amb les sentències 267/2014 i 823/2013, ambdues del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i, per tant, no consta fefaentment que li notifiquessin aquests pronunciaments judicials concrets. No obstant això, en l'expedient consta que, com a mínim, tres anys abans de formular la seva reclamació, la reclamant ja tenia coneixement d'aquests pronunciaments judicials. En aquest sentit, cal indicar el següent:

– LGM, SA, es va adherir a l'incident d'execució per impossibilitat legal d'execució de la Sentència 34/2010, que anul·lava la llicència d'obres i ordenava l'enderroc, plantejat per l'Ajuntament de Calonge.

Aquest incident d'execució va ser desestimat per la interlocutòria de 18 de desembre de 2013, del Jutjat Contencios Administratiu, notificada a les parts en data 23 de gener de 2014. La mateixa interlocutòria cita expressament (i transcriu) la Sentència 823/2013, que declara la nul·litat de la modificació puntual del PGOU aprovada el 13 de maig de 2009 i declara que l'edificabilitat de la parcel·la titularitat d'LGM, SA, és de 76,44 m2.

Per tant, ja era coneixedora de la pèrdua d'edificabilitat de la seva finca.

– Així mateix, la mateixa reclamant, en un escrit presentat a l'Ajuntament de Calonge en data 8 de gener de 2015 i que tenia per objecte donar impuls al procediment iniciat per a reclamar els danys derivats de l'anul·lació de la llicència d'obres, es refereix expressament a aquesta interlocutòria i a la seva confirmació, efectuada per la Sentència 440/2014.

– En la mateixa línia, s'ha de destacar que en l'expedient també consta incorporat, com a última actuació que reflecteix la pèrdua d'edificabilitat de la finca, el certificat d'aprofitament urbanístic emès per l'Ajuntament de Calonge a petició d'LGM, SA, en data 8 de gener de 2016 –i que consta rebut en data 12 de gener de 2016–, que indica que, a la finca de la seva titularitat, únicament li resta una edificabilitat de 76,44 m2. Tenint en compte aquesta data, la reclamació també estaria fora del termini d'un any previst legalment.

Tot l'anterior porta a concloure que la reclamació presentada per LGM, SA, en data 19 de gener de 2017 és extemporània per haver-se superat amb escreix el termini d'un any per a l'exercici de l'acció previst en l'article 67 de l'LPAC, i, per tant, l'Administració no pot acabar el procediment per conveni perquè no és de lliure disposició.

2.- FONAMENTS JURIDICS

En la present proposta ens remetem als mateixos fonaments que figuren a la proposta de data 24.10.2017, però condicionats per les determinacions manifestades pel Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de data 12.4.2018, que considera que la petició va ser extemporània, en virtut del qual, la responsabilitat patrimonial sol·licitada i, en aquest cas pactada, ha de ser desestimada, ja que els dies "a quo" s'han de fixar en l'actuació administrativa de la qual, suposadament, es van derivar els danys adduïts per la reclamant, que són l'anul·lació judicial dels instruments de planejament que

regulaven l'edificabilitat del terreny d'LGM, SA (l'estudi de detall, anul·lat definitivament per la Sentència 267/2014, i la Modificació puntual del POUM efectuada l'any 2009, anul·lada definitivament per la Sentència 823/2013).

A la vista de l'anterior i com sigui que LGM SA va tenir coneixement de les esmentades resolucions judicials esmentades amb una antelació molt superior a 1 any en diferents moments temporals esmentats a l'antecedent 1.8 d'aquesta proposta, cal concloure que la petició de responsabilitat patrimonial per aquest concepte va ser extemporània.

3.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ.-

Per tot el que antecedeix, es proposa a la Junta de Govern, l'adopció del següent acord:

Primer.- Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la comercial LGM SA com a conseqüència de la pèrdua d'edificabilitat de la finca de la seva propietat inscrita la titularitat en el Registre de Palamós, al tom 1340, llibre 91 de Calonge, foli 186, finca registral número 3.152 en la unitat d'actuació Font Romà de Treumal, derivat del compliment de la sentència que declarà nul·la la llicència d'obres concedida en el seu dia i que fixa la seva edificabilitat en 76,44 m2.

Segon.- Notificar-ho a la interessada i la Cia. d'assegurances municipal i comunicar-ho a l'Àrea d'Intervenció i Serveis Econòmics i a la Unitat d'Urbanisme i Obres

Tercer.- Donar-ne compte al Ple en la propera sessió ordinària que se celebri.

“

De la qual cosa se n'assabenten tots.

14.- APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ NÚMERO 1 DE LA PLANTILLA I RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT DE CALONGE PER A L'EXERCICI 2018

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

Atès que la Plantilla i la Relació de llocs de treball que es presenten a aprovació recullen les propostes per a la modificació número 1 de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Calonge que va ser aprovada pel Ple del passat dia 25 de gener de 2018 dins de la tramitació del pressupost municipal de l'any 2018, a partir dels informes i estudis prèviament realitzats per a la progressiva i permanent optimització dels recursos humans de la Corporació, sempre enfocada a la millora del servei al ciutadà.

Atès que la Plantilla i Relació de llocs de treball que es presenten a aprovació han estat informades a les representacions unitàries del Personal de l'Ajuntament de Calonge.

Atès que la proposta inclou les mesures necessàries per incorporar a les eines legals de gestió de Personal (plantilla i RLT) tots els canvis organitzatius derivats de les reestructuracions formulades.

Vist que l'article 16 de la Llei 30/1984, de 2 d'agost, de mesures per a la reforma de la funció pública estableix que les corporacions locals formaran la relació de llocs de treball existents en la seva organització.

Vist el que disposen els articles 29 i següents del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública.

Vist l'article 31 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de personal al servei de les entitats locals de Catalunya, que determina els documents que s'han d'incorporar en la relació de llocs de treball.

Vist que d'acord amb l'article 22.2.i de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local i 52.2.j del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, correspon al Ple l'aprovació de la relació del llocs de treball.

Vista la regulació de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2017, quant a l'oferta d'ocupació pública per a l'exercici 2017.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar la modificació número 1 de la plantilla i relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Calonge per a l'exercici 2018.

Obert el torn de paraula, intervé la Sra. Pérez i manifesta: “Bona tarda, nosaltres en aquest punt hem tingut alguns dubtes de què votar, bàsicament, perquè seria per votar-hi que no. Nosaltres encara estem esperant, com vam dir a la Comissió Informativa, que aquesta empresa que s'ha contractat des de l'ajuntament, i que encara ens ha de respondre quin procediment s'ha seguit, i perquè s'ha seguit, i fins quan estarà aquesta empresa aquí. Ha fet aquests grans canvis a l'ajuntament fent aquestes àrees i aquestes reorganitzacions internes tan espectaculars, com si tinguéssim un ajuntament de 200.000 habitants, doncs, encara ens han de donar les raons de perquè es fa tot això. Es fa la primera modificació, sense que se'ns informi, ni a nosaltres, ni als treballadors, d'aquestes modificacions. Tot i així, estem parlant de persones, estem parlant de treballadors i treballadores que tenen noms i cognoms i, per tant, no podem votar en contra, tot i que el nostre vot no serveixi de gaire, però sí que volíem que formés part de l'ordre del dia que seguim esperant que ens informin de tots aquests canvis, que suposaran, no només una ampliació de plantilla, sinó canvis de punts, de llocs i de sous.”

El Sr. Alcalde contesta: “Prenem nota de la seva demanda, i dir-li només que no som un gran ajuntament de 200.000 habitants, però som un gran ajuntament d'11.000 habitants, que a l'estiu arriba gairebé a 130.000, però realment aquests canvis que s'han proposat han estat fets d'acord amb el Comitè d'Empresa i, a més a més, han estat informats en cada moment.”

Seguidament se sotmet a votació la proposta amb el següent resultat: 15 vots a favor (CIU, PSC, J. Pons, Regidor no adscrit, CCSA i ERC) i 2 abstencions (AVANCEM-MES). D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

Primer.- Aprovació de la primera modificació de la Plantilla del personal de l'Ajuntament de Calonge en els següents termes:

- a) La plaça de tècnic/a auxiliar d'esports (assimilat a C1) adscrita al lloc de treball número 130 passa a figurar com a vacant per excedència voluntària de la persona ocupant Sr. M.B.C.
- b) Una plaça d'auxiliar d'administració general (C2) adscrita al lloc de treball número 139 passa a figurar com a vacant per excedència voluntària de la persona ocupant Sra. M.S.I.

- c) Creació d'una plaça de tècnic/a de recursos humans (A1), la creació d'aquesta plaça obeeix a la situació derivada per la sol·licitud d'adscripció en comissió de serveis a un altre ajuntament del funcionari ocupant del lloc de treball de tècnic en recursos humans – cap de la Unitat de Gestió de Persones.

Segon.- Aprovació de la primera modificació de la relació de llocs de treball en els termes següents:

a) Unitat de Gestió Pressupostària:

- 1) Canvi de denominació de lloc de treball número 205 (A1) el qual passa a denominar-se tècnic/a per a la gestió i control i l'assignació eficient dels recursos públics – cap de la Unitat de Gestió Pressupostària.

b) Unitat de Gestió Tributària:

- 1) Canvi de denominació de lloc de treball número 188 (A1) el qual passa a denominar-se tècnic/a de gestió tributària i recursos públics – cap de la Unitat de Gestió Tributària.

c) Unitat de TIC i Gestió Territorial:

- 1) Canvi de denominació de lloc de treball número 51 (A1) el qual passa a denominar-se cap de la Unitat de TIC i Gestió Territorial.

d) Unitat d'esports:

- 1) Canvi de denominació de lloc de treball número 129 (A2) el qual passa a denominar-se cap de la Unitat d'Esports.
- 2) El lloc de treball número 130, tècnic/a auxiliar d'esports (C1), passa a figurar com a vacant per excedència voluntària de la persona ocupant Sr. M.B.C.
- 3) El lloc de treball número 130, tècnic/a auxiliar d'esports (C1), passa a estar ocupat de forma interina d'acord amb el procés selectiu corresponent.
- 4) El lloc de treball número 183, conserge d'instal·lacions municipals (E), passa a figurar com a vacant-reserva per IP per declaració d'incapacitat permanent de la persona ocupant Sr. M.C.B.

e) Unitat de Promoció Local:

- 1) El lloc de treball número 139, auxiliar de turisme (C2), passa a figurar com a vacant per excedència voluntària de la persona ocupant Sr. M.S.I.
- 2) Al lloc de treball número 140, auxiliar de turisme (C2), se li assignen 26 punts de major dedicació.
- 3) Al lloc de treball número 190, auxiliar de turisme (C2), se li assignen 26 punts de major dedicació.

f) Àrea de Seguretat Ciutadana i Espai Públic:

- 1) El lloc de treball número 130, auxiliar de gestió administrativa (C2), passa a estar ocupat de forma interina d'acord amb el procés selectiu corresponent.

g) Policia Local:

- 1) El lloc de treball número 149, agent (C2), passa a estar ocupat de forma interina d'acord amb el procés selectiu corresponent.
 - 2) El lloc de treball número 202, agent (C2), passa a estar ocupat de forma interina d'acord amb el procés selectiu corresponent.
- h) Unitat d'Espai Públic:
- 1) Canvi de denominació de lloc de treball número 69 (C2) el qual passa a denominar-se oficial/a 1a paleta.
 - 2) Canvi de denominació de lloc de treball número 206 (C2) el qual passa a denominar-se oficial/a 1a jardiner.
 - 3) Canvi de denominació de lloc de treball número 207 (E) el qual passa a denominar-se oficial/a 2a jardiner.
 - 4) Canvi de denominació de lloc de treball número 208 (E) el qual passa a denominar-se oficial/a 2a paleta.
 - 5) Al lloc de treball número 78, oficial/a 2a jardiner (E), se li assignen 15,5 punts de major dedicació.
- i) Unitat de Gestió de Persones:
- 1) Creació del lloc de treball número 219, tècnic/a de recursos humans (A1) CD 20 i CE 155. La creació d'aquest lloc de treball deriva de la creació de la plaça abans esmentada en el punt primer c).
- j) Unitat d'Activitats i Sostenibilitat
- 1) Al lloc de treball número 94, operari/ària de neteja (E), se li assignen 15,5 punts de major dedicació.
 - 2) Al lloc de treball número 102, operari/ària de neteja (E), se li treuen els 15,5 punts de major dedicació.
- k) Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica:
- 1) El lloc de treball número 17, tècnic/a d'administració (A1), s'adscriu definitivament a la Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica.
 - 2) El lloc de treball número 37, tècnic/a d'administració (A1), s'adscriu definitivament a la Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica.
 - 3) El lloc de treball número 203, tècnic/a d'administració (A1), s'adscriu definitivament a la Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica.
 - 4) El lloc de treball número 11, administratiu/va de gestió (C1), s'adscriu a la Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica.
 - 5) El lloc de treball número 27, administratiu/va de gestió (C1), s'adscriu a la Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica.
 - 6) El lloc de treball número 45, administratiu/va de gestió (C1), s'adscriu a la Unitat de Contractació, Patrimoni i Assessoria Jurídica.

Tercer.- Les modificacions proposades, un cop aprovades, hauran de ser notificades a les persones interessades.

Quart.- Trametre còpia de la modificació de la Plantilla i RLT a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya, en el termini de trenta dies des de al seva aprovació.

»

15.- APROVACIÓ NOM NOU CARRER - CAMI DEL FORN DE L'OLIVER

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

El Servei de Gestió Territorial proposa l'assignació de noms de vials i espais lliures amb l'objectiu de mantenir i actualitzar el Vialer Municipal (Guia de carrers de Calonge).

Vist l'informe elaborat per la unitat de TIC i Gestió Territorial i la correcció proposada per l'Alcaldia.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar el nom del carrer - camí del Forn de l'Oliver.

Seguidament se sotmet a votació la proposta, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

Anomenar Camí del Forn de l'Oliver al camí que s'inicia a l'encreuament del passeig d'Hivern i el carrer de la Creu en direcció sud-est i arriba fins a la riera dels Tinars.

»

16.- APROVACIÓ FESTES LOCALS CALONGE I SANT ANTONI EXERCICI 2019

«

Atès que el Servei de Relacions Laborals del Departament de Treball, Afers socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya ha sol·licitat la proposta de festes locals del municipi per a l'exercici 2019, registre d'entrada número 2018/1829, de data 12/02/2018.

Atès que quan els municipis estan formats per més d'un nucli de població, els ajuntaments poden proposar dues festes locals diferenciades per a cada nucli.

Atès que a Calonge i Sant Antoni s'estableixen quatre festes locals per a cada anualitat, dues de les quals corresponen a Calonge i dues a Sant Antoni.

Atès que tradicionalment les festes locals a Calonge són el dilluns després del segon diumenge de juliol (Festa Major d'Estiu) i el dia 11 de novembre (festivitat de Sant Martí) i les de Sant Antoni són el dia 13 de juny (Festa de Sant Antoni de Pàdua) i el dia 1 de setembre (festivitat de Sant Llop).

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar les festes locals de Calonge i Sant Antoni per a l'exercici 2019.

Seguidament se sotmet a votació la proposta, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

Primer: aprovar les festes locals de Calonge i Sant Antoni per a l'any 2019 segons es detalla a continuació:

Sant Antoni

- **Dijous, 13 de juny** (Festa de les Entitats de Sant Antoni). Festivitat de Sant Antoni de Pàdua.
- **Dilluns, 2 de setembre** (Festa Major de Sant Antoni). La festa és el dia 1 de setembre però com que cau en diumenge es trasllada al dilluns següent.

Calonge

- **Dilluns, 15 de juliol** (Festa Major d'Estiu de Calonge)
- **Dilluns, 11 de novembre** (Festa Major de Sant Martí de Calonge). Festivitat de Sant Martí de Tours.

Segon: Notificar-ho al departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya i a l'àrea de Recursos Humans.

»

17.- APROVACIÓ MINUTA CONVENI PUSSY-GAT (ANYS 2018-2022)

«

VIST L'EXPEDIENT NÚMERO 2018/824, que conté la documentació referent al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Calonge i l'Associació Pussy-Gat, per al control de colònies de gats rodamón.

Vist l'informe favorable de l'Àrea de Secretaria, signat electrònicament, en data 6 de febrer de 2018.

Vists els informes favorables de l'Àrea de Serveis Econòmics, signats electrònicament, en dates 3 i 9 de maig de 2018.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa ordinària del dia 24/05/2018, del qual s'ha donat lectura, es proposa al Ple aprovar la minuta del conveni Pussy-Gat (anys 2018-2022).

Obert el torn de paraula, intervé el Sr. Bell-lloch i manifesta: "Bona tarda a tothom. Primer lloar la feina d'aquesta entitat, amb el tema del control dels gats, no és cap notícia, tots sabeu que hi sóc, el que no acabo d'entendre és que, des de l'ajuntament se li dóna una subvenció, i que la feina d'esterilització dels gats se'n vagi a un altre municipi, ja que tenim un conveni amb una clínica veterinària que està situada a Platja d'Aro, quan es feia aquí al municipi des de sempre, però, més que res, el que no acabo d'entendre és que això és un conveni que, si no m'equivoco és de 4 anys, de 2018 a 2022, o almenys així ho posa a l'ordre del dia. Voldria saber si és un conveni revisable any a any o si automàticament s'aprovarà el mateix conveni cada any. Només això, si es podrien aclarir aquests dos fet: com és que es porten els gas a una altre municipi, i el tema de la revisió del conveni. Gràcies."

El Sr. Caner contesta: "Bona tarda, el conveni no especifica que es porti a un altre municipi, qualsevol associació que té un conveni es gestiona ella mateixa els diners que reben per part de l'ajuntament. Una part dels ingressos que reben aquestes associacions venen per part de l'ajuntament i a partir d'aquí són lliures d'anar a buscar la millor oferta econòmica. Pel que fa a la renovació del conveni, és una qüestió molt tècnica que desconec, de ben segur que l'expedient ho contempla i el secretari ens ho podrà explicar."

El Sr. Secretari intervé i manifesta: “La durada del conveni és de 4 anys, per tant, són integrals, llevat que qualsevol de les parts el vulgui resoldre per alguna raó o deixi de complir les seves obligacions, i sigui objecte de resolució. Les pròrrogues sí que són expresses i s’han d’aprovar any a any, si l’ajuntament així ho considera.”

El Sr. Caner continua: “De totes maneres, Miquel, faré la petició a l’àrea, en aquest cas a la tècnica, la Diana, que és la que gestiona el conveni, que, preu per preu, evidentment, tinguin en consideració els professionals del nostre municipi, està clar.”

El Sr. Bell-lloch manifesta: “Donat que em comentes justament això de la tècnica que porta aquest assumpte, tinc la sort de tenir documentació sobre aquest tema, perquè fa dos anys, el veterinari del municipi, en xxx, el meu cunyat, era el que se n’encarregava. Fa dos anys, va pujar de 2 euros el preu de les esterilitzacions, que correspon, bàsicament, al material. Arran d’això, ell va demanar com estava el tema del conveni, però en cap moment es va parlar amb l’associació Pussy-Gat, no sé si fa dos anys no hi eren encara, però en aquest cas es va parlar directament amb la tècnica assignada a aquesta tasca, i una de les contestacions que va rebre via e-mail va ser que “aquesta campanya ja ha estat assignada” - sense haver demanat un altre pressupost – i “per tema de pressupost, hem canviat de proveïdor”. El primer apartat és aquest, que per tema de pressupost heu canviat de proveïdor, per tant, qui s’encarregava d’aquesta tasca, de fer la contractació era l’ajuntament, no era l’associació, perquè és un e-mail de la tècnica. I l’altra part del mail, i a veure si podem comentar-lo, és que probablement s’haurà de fer una adjudicació a més llarg termini, quan s’esgoti la partida d’enguany, això estem parlant del 2016, al qual et convidarem segur. I no s’ha convidat a ningú. És per veure quin ha sigut el problema, si ho voleu preguntar i en un altre ple ho tornem a comentar, o com ho veieu.”

El Sr. Caner contesta: “Aquests correus els desconec, però sí que et puc dir que la tramitació ha canviat, i ha canviat perquè la Llei de Contractació ho diu, si no és així, secretari, em rectificues. O sigui, fins ara, aquest conveni amb Pussy-Gat és històric a la casa, no només amb Pussy-Gat, sinó amb altres protectores d’animals, i actuàvem de dues maneres diferents, una, via conveni amb la protectora d’animals, i l’altra via proposta de despesa de contractació menor per part de l’ajuntament. En ser contractacions plurianuals, hem hagut de canviar el sistema de contractació. El que abans fèiem, com es diu amb l’argot de la casa, amb “proposta de despesa”, en la qual demanàvem pressupost, en aquest cas, al Sr. xxx i la proposta la passàvem per Junta de Govern, en ser una activitat que cada any, es repeteix, haurem de vincular-lo via conveni de ben segur a través del Consell Comarcal, és per això que al 2016, la tramitació és una, i, al 2018, n’és una altra. Si l’ajuntament no ha demanat pressupost al Sr. xxx, que és el professional del municipi, és només per això, perquè no podem gestionar plurianualitats amb contractacions menors. Ha canviat la llei de contractació i pel que fa a l’assignació econòmica a aquesta protectora d’animals, com n’hi ha d’altres, i altres que ens arriben i descartem perquè no compleixen els requisits, i pel que fa als ingressos i despeses, entenc que vagin a buscar la millor oferta econòmica, però això és una observació meua, d’una cosa que desconec.”

El Sr. Bell-lloch manifesta: “Gràcies per la contestació, però és que, justament, si no m’equivoco, ara fa poc també, com vostè ha comentat, s’ha modificat tot el tema de les adjudicacions, abans eren 300 euros, em sembla que s’ha pujat a 800, però jo el que estic comentant, és que si l’ajuntament s’implica amb una associació, que se li dona una subvenció, i és una subvenció a 4 anys, em sap molt de greu, però no acabo d’entendre que des de l’ajuntament no es pugui controlar la despesa.”

El Sr. Caner conclou dient: “El que vostè comenta dels 300 euros no té res a veure amb la nova llei de contractació, i més amb contractacions plurianuals, són dues coses completament diferent, si no és així, Sr. Secretari o Sr. Interventor, perdoneu, em rectifiqui. Pel que fa a la auditoria de les associacions si tenen una oferta econòmica més interessant, jo ho desconec, però el que no puc dir com a ajuntament és “aneu aquí o aneu allà”, jo el que vetllaré és que la tasca conveniada es porti a terme. Està clar que això és una tasca més del professional, o ajustar-se en el preu, o si realment el professional va fora del preu, en aquest aspecte no hi puc entrar com ajuntament.”

Seguidament se sotmet a votació la proposta amb el següent resultat: 16 vots a favor (CIU, PSC, J. Pons, regidor no adscrit, CCSA, ERC i AVANCEM-MES) i 1 abstenció (M. Bell-lloch, ERC). D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta, així ho declara el President i s'acorda:

PRIMER. - APROVAR la minuta del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Calonge i l'entitat Pussy-Gat per portar a terme el control de les colònies de gats rodamón del municipi, per les anualitats del 2018 al 2022.

SEGON. - Modificar els percentatges que per despeses plurianuals s'estableix a l'article 174.3 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals en el marc del conveni aprovat i que afectarà a les aportacions municipals previstes. En la segona, tercera i quarta anualitat els percentatges d'aplicació seran equivalents al 100% de la quantitat prevista en l'anualitat 2018, i si s'arriben a aprovar les pròrrogues, el percentatge pujarà a un 110%.

TERCER. - FACULTAR a l'alcalde per a la signatura del conveni esmentat i per a l'adopció de qualsevol acord necessari per a la seva execució.

QUART. - NOTIFICAR aquest acord a l'Associació Pussy-Gat i a l'Àrea de Serveis Econòmics.

»

18.- APROVACIÓ DE LA MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC I AVANCEM-MES PER A LA PROTECCIÓ DEL CORALL VERMELL AL LITORAL CATALÀ

Tot seguit, es dóna lectura de la següent moció:

«

MOCIÓ PER A LA PROTECCIÓ DEL CORALL VERMELL AL LITORAL CATALÀ

El corall vermell (*Corallium rubrum*) va ser elevat l'any 2015 a la categoria “en perill d'extinció” a la llista vermella elaborada per la Unió Internacional per la Conservació de la Natura (UICN). A Catalunya, un estudi científic encarregat per la Generalitat l'any passat deixava ben clar que el corall vermell al litoral català es troba en estat “crític”. Per aquest motiu, i en coherència amb les polítiques de biodiversitat marina i protecció del litoral, la Generalitat va decretar una moratòria d'extracció de deu anys en l'àmbit de la seva competència, que són les aigües interiors, és a dir, des de Begur i fins a la frontera francesa.

En aquest sentit, es va comunicar al Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient (MAPAMA) la necessitat d'ampliar aquesta protecció també en les aigües exteriors, que no són competència de la Generalitat. Tot i així, amb la recent resolució

d'atorgament de 12 autoritzacions de pesca de corall vermell per exercir entre Arenys de Mar i Begur, s'ha constatat que han fet cas omís de la demanda i l'estudi dels científics. Així mateix, existeix un doble perjudici: d'una banda contra la conservació d'aquest recurs permetent que continuï la seva sobreexplotació i, alhora, dificultant enormement el control i la vigilància en la zona de veda.

Atès que el dia 30 de gener de 2017 l'Institut de Ciències del Mar (ICM-CSIC) va lliurar a la Direcció General de Pesca i Afers Marítims l'Informe sobre l'estat de les poblacions de corall vermell (*Corallium rubrum*) a les aigües de Catalunya, subscrit també pel Departament de Biologia Evolutiva, Ecologia i Ciències Ambientals de la Universitat de Barcelona, pel Laboratoire d'Ecogéochimie des Environnements Benthiques (LECOG-CNRS) i per la California State University, Northridge. D'acord amb aquest informe, les poblacions de corall vermell de la costa catalana no poden suportar la pressió de la pesca actual sense posar-ne en perill la persistència. A més, afirma que la majoria de les poblacions es poden considerar ecològicament extingides. Les conclusions de l'informe recomanen a les administracions pesqueres competents que procedeixin amb caràcter d'urgència al tancament de la pesquera mitjançant l'establiment d'una moratòria de 20 anys ampliable.

Atès que el 7 d'abril a Catalunya s'aprova l'Ordre ARP/59/2017 per reduir les llicències per a la pesca de corall vermell durant la campanya 2017 i la suspensió temporal de la pesca fins el 31/12/2027.

Atès que el 2 de novembre s'aprova l'Ordre Ministerial APM/1101/2017 elaborada des del Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient pel que es convocava el procediment d'autorització per a l'extracció i venda de corall vermell establint com a zona de veda les aigües exteriors des del cap de Begur fins a França.

Atès que el 21 de desembre de 2017 es va remetre a la directora general de Recursos Pesquers de la Secretaria General de Pesca del MAPAMA un escrit del director general de Pesca i Afers Marítims sol·licitant reconsiderar la decisió d'atorgar aquestes autoritzacions, citant l'informe científic de gener de 2017 signat pel 14 científics que alertava de la precària situació del corall al litoral català.

Atès que el 6 d'abril es publica la Resolució de les autoritzacions d'extracció i venda de corall vermell en aigües exteriors per al període comprès entre el 10/04/2018 i el 09/04/2020, adjudicant 12 llicències en zona 1 de Catalunya incloent àrees d'alt valor ecològic com són les Illes Formigues.

Atès que aquesta adjudicació es fa mitjançant una interpretació deliberadament restrictiva de la pròpia normativa estatal i va contra les mesures adoptades per la FAO l'any passat.

Per tots aquests motius, i entenent que aquesta decisió tindrà efectes negatius per al medi ambient i per al creixement i la reproducció del corall vermell i no es té constància de com ni quan es revertiran els danys, el grups sota signants de l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni proposa l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar el Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient a revocar l'adjudicació

de les llicències d'autoritzacions d'extracció i venda de corall vermell en aigües exteriors al litoral català.

Segon. Instar el Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient a respectar la moratòria decretada per la Generalitat a les aigües interiors i fer-la extensiva a totes les aigües exteriors de Catalunya.

Tercer. Instar el Govern de l'estat Espanyol i a la Generalitat de Catalunya a reforçar el control de la pesca furtiva amb l'objectiu d'eliminar les conseqüències ambientals negatives d'aquesta pràctica i a eradicar la sensació d'invulnerabilitat dels furtius.

Quart. Instar la Generalitat de Catalunya a utilitzar aquesta parada biològica del corall per potenciar les campanyes de sensibilització que es duen a terme sobre l'elevat valor ambiental del corall i el risc de la seva explotació extractiva i l'alternativa d'explotar turísticament la presència de corall al fons marí de la zona en concret.

Cinquè. Col·laborar amb les escoles i els centres educatius del municipi per a la sensibilització i la conscienciació del valor ecològic del medi subaquàtic com a patrimoni natural que cal preservar.

Sisè. Comunicar aquest acord al Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient (MAPAMA), a la Direcció General de Pesca i Afers Marítims de la Generalitat de Catalunya, als grups polítics al Parlament de Catalunya, al Congrés dels Diputats, al Senat i a les entitats municipalistes.

Seguidament se sotmet a votació la moció, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la moció abans transcrita i així ho declara el President.

»

19.- APROVACIÓ DE LA MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC I AVANCEM-MES PER DONAR NOM A UN ESPAI PÚBLIC DE CALONGE I SANT ANTONI "1 D'OCTUBRE"

Tot seguit, es dóna lectura de la següent proposta:

«

MOCIÓ PER DONAR NOM A UN ESPAI PÚBLIC DE CALONGE I SANT ANTONI "1 D'OCTUBRE"

L'1 d'octubre de 2017 passarà a la història de Catalunya per la vergonya de la repressió de l'Estat espanyol amb una dura violència desproporcionada davant d'una ciutadania absolutament indefensa, realitzant càrregues contra la població amb l'únic objectiu de requisar urnes. Unes imatges que van donar la volta al món i van significar la vergonya d'Europa. Tanmateix serà recordat per l'actitud cívica, serena, coratjosa, pacífica i persistent d'uns ciutadans i ciutadanes que van sortir a votar i exercir la democràcia malgrat les amenaces i l'estat de setge i por.

L'informe final del Departament de Salut va donar com a xifra final de 1.066 les persones ateses pels fets de l'1 d'octubre producte de la de la brutalitat policial. Un fet que sens dubte marcarà per sempre la història contemporània del nostre país. Al mateix temps, reconeixem i agraïm profundament l'actitud i el comportament dels més de 2 milions de

persones que el dia 1 d'octubre es van expressar a les urnes, i una especial menció als qui se'ls va usurpar el vot.

Cal un reconeixement a tots els votants i també a tots els voluntaris, alcaldes i alcaldesses, electes locals i treballadors públics que van fer possible que es pogués votar. A Calonge i Sant Antoni, com a la resta de pobles de Catalunya, va sorgir un moviment ciutadà espontani per organitzar la defensa dels col·legi electorals. Des de les 5 de la matinada i durant tot el dia van haver-hi veïns i veïnes davant els punts de votació per protegir el dret a vot.

Considerem que, la fita i data històrica que vam celebrar l'1 d'octubre, i també el dia 3, la resistència que va demostrar la ciutadania durant la jornada electoral així com les hores anteriors, la capacitat d'organització, i el civisme en que es van desenvolupar les dues jornades mereixen un reconeixement públic.

Per tots aquests motius, els grups sota signants de l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni proposen al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer. Realitzar tots els tràmits necessaris per canviar el nom del Pavelló de Calonge o una plaça o carrer equivalent amb el nom 1 d'octubre”.

Segon. Que aquest canvi es produeixi sense dilacions i en el menor temps possible.

El Sr. Alcalde manifesta: La proposta serà precisament que l'espai públic que hi ha davant del Pavelló de Calonge passi a denominar-se a partir de del proper Ple “Plaça 1 d'octubre”.

Seguidament se sotmet a votació la moció, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la moció abans transcrita i així ho declara el President.

»

20.- APROVACIÓ DE LA MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC I AVANCEM-MES EN DEFENSA DE L'ESCOLA CATALANA I DEL MODEL D'IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA

Tot seguit, es dóna lectura de la següent moció:

«

MOCIÓ EN DEFENSA DE L'ESCOLA CATALANA I DEL MODEL D'IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA

Massa vegades des del món local hem hagut de sortir a denunciar les contínues agressions del Govern Espanyol al model català d'escola. Des del món local reconeixem que el model d'escola catalana i el model d'immersió lingüística és un model d'èxit. Ha estat producte d'una voluntat política, del treball de molts professionals de l'ensenyament, del compromís de les famílies i dels ajuntaments.

Aquest model fa que el català sigui la llengua vehicular i comuna d'aprenentatge dins dels centres educatius del nostre país i, una eina de cohesió social i cultural.

El model educatiu català té per finalitat la formació integral de la persona i la seva capacitat per a conèixer democràticament en la pluralitat, des d'enfocaments

pedagògics que possibiliten la construcció crítica del coneixement i l'autonomia de pensament i d'aprenentatge de tots i cadascun dels infants, independentment d'origen, llengua o condicions individuals.

El país es va dotar d'una llei amb un ampli suport, la Llei d'Educació de Catalunya (LEC), com a la legislació pròpia del país en matèria d'educació, que garanteix un model educatiu que dona bons resultats acadèmics, en assolir els alumnes els nivells adequats de coneixement d'ambdues llengües al finalitzar l'ensenyament obligatori, tal com acrediten els resultats de les proves d'avaluació efectuades. Durant aquests més de 30 anys, el model d'immersió lingüística ha contribuït de manera decisiva a millorar l'ús social de la llengua catalana, garantint i promovent la igualtat d'oportunitats en una societat cohesionada. No és la primera vegada que s'ataca la solidesa del sistema educatiu català, la LOMCE fou un exemple més d'invasió de competències i d'utilització política d'un model educatiu català d'èxit. El Tribunal Constitucional ha anul·lat, recentment, el finançament de l'escolarització en castellà a càrrec de fons públics a Catalunya en centres privats per envair competències autonòmiques.

Els professionals del sistema educatiu, les famílies i els ajuntaments garanteixen i fan possible aquest model educatiu català. Davant de la judicialització de la seva tasca educativa i de l'actitud bel·ligerant d'alguns partits polítics, concretament Partit Popular i Ciudadanos, que utilitzen l'atac al model d'escola catalana com a plataforma per obtenir beneficis electoralistes a l'Estat Espanyol, és obligat reconèixer que han estat claus per mantenir la funció de cohesió social i de convivència democràtica en un context, també, de tensions encara vinculades a la crisi econòmica.

Tornen els plantejaments que propugnen públicament una involució educativa uniformitzadora, l'adoctrinament ideològic, la generació de sospites i denúncies i la segregació lingüística. Tots aquests arguments estan buits de raonaments pedagògics, es mouen simplement per l'afany de desfer qualsevol tret propi de la nostra societat catalana. Els atacs del govern espanyol del Partit Popular amb el suport de Ciudadanos volen posar en risc aquest model educatiu català compromès amb la igualtat d'oportunitat dels infants i amb els valors cívics i democràtics de convivència de la nostra societat.

Per aquests motius els grups sota signants de l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni acorda:

Primer.- Rebutjar l'intent de segregació dels infants per motiu lingüístic de la LOMCE.

Segon.- Rebutjar tot atac que posi en perill la immersió lingüística a Catalunya.

Tercer.- Rebutjar la voluntat d'alguns partits polítics de trencar el model d'escola catalana i incorporar una casella per triar el castellà com a llengua vehicular a l'escola catalana. Iniciativa que busca dividir i segregar la nostra societat per motius de llengua en contra de l'Estatut de Catalunya i de la consensuada Llei d'Educació. La cohesió social és una línia vermella infranquejable.

Quart.- Donar suport al nostre model d'escola, com a model compromès amb la cohesió social, exitós i estimat, garanteix la cohesió social i la igualtat d'oportunitats per a l'alumnat i assegura el coneixement de les dues llengües per part de l'alumnat.

Cinquè.- Donar suport al professorat de l'Institut el Palau de Sant Andreu de la Barca i a tots els professors i professores encausats.

Sisè.- Defensar la institució escolar que ha mantingut vives la llengua i les tradicions del país. És fruit de tot això el fet que avui Catalunya compta amb una molt rica experiència pedagògica i d'innovació educativa, amb un ampli i molt divers teixit associatiu i amb un conjunt plural d'iniciatives educatives.

Setè.- Ens comprometem a actuar de manera activa en suport del model educatiu català, que contribueix a construir una societat més cohesionada, democràtica i lliure, i que no separi els infants i joves per la seva llengua d'origen.

Vuitè.- Reiterar el compromís amb l'escola catalana com a eina clau per a la cohesió social, la igualtat d'oportunitats i la qualitat educativa a través del consens que hem construït els darrers 30 anys.

Novè.- Donar trasllat d'aquesta moció: al Ministre d'Educació, Cultura i Esports del Govern de l'Estat Espanyol, que és qui vol aplicar-ho; als Grups Parlamentaris; al Consell de Direcció del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, als òrgans i associacions de representants dels directors i docents dels centres educatius del Servei d'Educació de Catalunya; a les Federacions d'Associacions de Mares i Pares d'alumnes de Catalunya; als grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya i a les entitats municipalistes (ACM i FMC) i als centres educatius del nostre municipi.

Seguidament se sotmet a votació la moció, la qual resulta aprovada per unanimitat. D'acord amb l'anterior, el Ple de l'Ajuntament aprova la moció abans transcrita i així ho declara el President.

»

21.- URGENCIES

No se'n formularen.

22.- PRECS I PREGUNTES

La Sra. Pérez formula els següents:

- Tenim diferents precs, el primer és que aplaudim molt que s'hagin aprovat les tres mocions sense cap canvi, crec que estarem d'acord amb el grup d'Esquerra que està bé i anem avançant que no ens canviïn res i, per tant, sobretot amb el tema de la Plaça 1 d'octubre nosaltres voldríem ser a la inauguració d'aquesta plaça, perquè com que a vegades no ens arriben les invitacions, doncs ens agradaria que, en aquesta sobretot, poder-hi ser per veure-ho, ja que ha sigut iniciativa dels grups de la oposició.
- Els passos de zebra intel·ligents que s'han posat en diversos punts del municipi, nosaltres no som tècnics ni policies, però creiem que no s'han posat als llocs de més perill, perquè vivim aquí i creuem pels passos de zebra. La pregunta és: qui ha decidit posar-los en els llocs que s'han posat.
- Aquests trencaments de canonades que hi ha últimament al municipi, i ve l'empresa SOREA i els arregla, deixant el forat amb un gruix bastant important, per exemple en el Mas Barceló o al carrer Doctor Vilaseca, hi ha uns forats enormes quan passes amb el cotxe. La pregunta és: quan s'arreglaran o perquè no es fa en el mateix moment en el que s'arreglen les canonades?

- Hi hauran sardanes a l'estiu i quan seran? Bàsicament, perquè hem rebut queixes de músics d'alguns pobles, que se'ls ha enviat un correu dient-los que no es comptava amb ells aquest estiu per fer les sardanes. Si vol li reenvio aquest correu que s'envia de Cultura sense cap problema, tinc el correu, i està firmat per una persona de l'àrea de Cultura. Voldríem saber quins dies es faran les sardanes, si es continuaran fent, perquè ens ha donat la sensació que no es farien i ens hem quedat una mica sorpresos.
- L'activitat que es farà aquest estiu, el *CultureFest*, una companya va fer la pregunta a l'últim Ple, i se li va dir que això encara no s'havia fet, i de cop hem vist que s'ha anunciat, i que sí que es farà, del dia 2 al dia 12 d'agost. Abans teníem un festival a l'estiu, que es deia *Costa Brava Fashion Week-End* i que de cop l'ajuntament va deixar de donar-li l'aportació per tirar-ho endavant, quan ja estava consolidat i portaven centenars de persones al municipi. Volem saber perquè es va deixar de donar aquests diners, i perquè ara es fa un festival que pretén copiar l'èxit que van tenir aquestes persones. Volem saber quin import es donarà, quins mitjans tècnics, logístics i de publicitat, bàsicament, perquè l'ajuntament no col·labora, sinó que patrocina directament, o almenys, això hem vist, sempre per xarxes socials, perquè nosaltres ens assabentem normalment de les coses per les xarxes socials, o per premsa.
- Voldríem saber perquè no se'ns responen les instàncies que presentem a l'ajuntament demanant temes que, per nosaltres, són importants de saber. Com sempre, l'únic que ens respon és des de l'àrea de'n Joan Caner, ets el raro de l'equip, perquè sempre ens respon més ràpid. Tenim preguntes des del gener, com per exemple els imports que van costar la conferència de Victor Küppers, a més aquesta conferència es va passar en *live* pel Facebook. No es poden fer els plens per *video streaming*, però sí que es pot passar una conferència d'un senyor, que encara no sabem el que ha costat a l'Ajuntament. Encara estem esperant que se'ns informi sobre aquell informe de viabilitat que hem anat demanant diverses vegades, sobre el co-working, que tampoc ens ha arribat, temes logístics sobre el palau firal, d'obres, qui és l'empresa que s'ha agafat per fer el pla d'ocupació juvenil, que se'ns va convidar a una reunió perquè aportéssim i mai més se'ns ha dit res més, vam preguntar sobre la nova organització de l'ajuntament, també vam preguntar, amb aquests canvis que s'han fet perquè s'havien fet, i tampoc se'ns ha respost, això sí, podem anar a Recursos Humans a demanar-ho, això sí que se'ns ha dit, per això ho dic públicament, però el que nosaltres volem és que l'empresa ens digui perquè s'han fet aquests grans canvis, que nosaltres creiem que no són adequats, però si se'ns explica, potser ho entendrem, nosaltres normalment quan se'ns expliquen les coses, ho entenem i ho acceptem. També hem demanat informació sobre les obres que s'han fet en els últims 10 anys en aquest ajuntament, perquè es van fer obres constantment als diferents departaments a les diferents àrees. Ara farem un altre edifici, ampliarem la policia perquè es veu que ha quedat petita i tot just fa dos anys que l'hem ampliat, es farà una altra sala de plens. Hem demanat aquests imports perquè són diners que es van gastant i, potser, amb una altra organització es podria fer de manera diferent. Només se'ns ha respost a una d'aquestes instàncies i voldríem saber per quin motiu no se'ns respon i quan se'ns respondrà, perquè per nosaltres és important tenir aquesta informació com a oposició

El Sr. Alcalde contesta: "Permeti que jo li respongui en els temes que li puc respondre, després li passaré la paraula als regidors. Quant als passos de vianants, han sigut criteris estrictament policials i de trànsit i, evidentment, marcats per la policia local i tenint en compte els punts de sinistralitat que hi havia més importants al municipi, i també el

número de passos que permetia fer l'import que teníem, per tant, són criteris estrictament tècnics, no ha intervingut aquí cap polític al respecte.

Quant al tema de la falta d'acabament de les obres de SOREA, que jo ho pateixo tant com vostè, se'ls ha reclamat, dos els han arreglat, i suposo que els altres seran en breu.

Quant al *CultureFest*, evidentment, la última vegada que es va demanar, no hi havia res en concret, s'estava en unes primeres converses veient la possibilitat i viabilitat i, precisament ahir hi va haver una presentació sense entrar amb gaire detalls, però sí li puc dir que l'aportació econòmica de l'ajuntament és zero, per tant l'ajuntament no hi aporta res, si bé en el seu moment, com es va fer també amb el *Fashion Week-end*, és possible que hi hagi algun tipus d'aportació quant a logística, però en aquest moment no està ni previst, ni conveniat. En relació a l'altre festival al que vostè ha fet referència, suposo que no dec ser dubtós jo de no haver-lo recolzat, perquè vaig ser un dels que el va recolzar més. Es varen fer tres edicions, si no recordo malament, i a les tres edicions, l'ajuntament hi va col·laborar. A partir d'aquí enteníem, i això em sembla que ja ho vaig explicar en un ple, que el festival havia de començar a volar per ell mateix, i l'aportació que li donava l'ajuntament s'havia de reduir. Després d'analitzar-ho, la organització no ho va considerar, i, per tant, no hi ha aquí altra qüestió que aquesta. En temes de sardanes, no sé si la regidora pot dir alguna cosa, i després el Sr. Prades li contestarà també al tema de les instàncies."

La Sra. Geli intervé i manifesta: "Sí que hi haurà sardanes, el que passa és que abans es contractava cobla per cobla, i ara es fa una licitació. Per import, ara s'ha de licitar. De sardanes n'hi haurà a partir de la festa major de Calonge, tant a Calonge com a Sant Antoni, el dijous a Calonge, i el diumenge a Sant Antoni."

El Sr. Prades intervé i manifesta: "Bona nit a tothom. Primer, ha dit la regidora que al mes de gener m'envia aquestes tres instàncies, era la primera vegada que vostè mostrava algun tipus d'interès per les àrees que portem nosaltres. Sincerament, de les tres, he donat instruccions que dos se li contestessin, demà mateix tindrà la contesta, que és la del Küppers i la de l'empresa que es va contractar per contracte menor per fer el Pla d'Ocupació Juvenil, i, respecte a l'altra, la veritat, és que no se li ha contestat, perquè és tan genèrica que jo entenc que hem d'acabar l'exercici d'aquest any per poder-li contestar com Déu mana. Vostè en aquesta instància demana totes les activitats que es faran, la seva viabilitat, entenc que el que vostè vol saber és la seva rendibilitat. És molt genèrica i entenc que, si vostè em permet, esperaríem a final d'any perquè vostè tinguéssiu una situació molt més clara i molt més concisa del que s'ha gastat."

La Sra. Pérez contesta: "Jo crec que no és genèrica, li demano coses molt senzilles com és la còpia del pla de viabilitat del co-working que vostè va dir en aquest ple que sí que existia i que ens farien arribar algun dia, i que no ha arribat, i l'estat actual de les activitats que es fan, a més, ho posava, amb resultats econòmics a 31 de desembre, referent-nos a l'any passat, si vol li faig una instància dient-li això. Bàsicament, el que demanem són obres que es van realitzar al Palau Firal, si es té pensat fer més obres i per quin import, fires que s'han fet i despeses que han provocat i els ingressos reals. El que estem demanant no és genèric, és totalment individualitzat i crec que se'ns hagués pogut donar, una altra cosa és que jo entenc que són dades que poden generar una feina a l'ajuntament, en el cas, per exemple, de les obres, ens han dit que ens ho donarien més endavant, perquè això genera una feina, però no creiem que hem d'esperar fins a finals d'any, bàsicament perquè estem al maig. I, sí, ho presentem ara, i això no vol dir que no ens preocupem per les seves àrees, simplement, creiem que ja ha donat prou rodatge com per saber si està bé, si no està malament, si té viabilitat o no, i quines despeses s'hi fan."

El Sr. Prades contesta: “Com bé li deia, si vostè m’ho permet i, sinó, ja li farem les dades a data 31 de desembre de l’any anterior, nosaltres el que vam entendre quan vam rebre aquesta instància és en tres línies ens està demanant un resum de tot el que s’ha fet a l’àrea en els últims dos anys, i el que es planifica fer en els propers 15 mesos. Jo entenc que és un tema molt genèric, per posar-ho en una instància de tres línies, si vostè no ho entén així, no l’hi discutiré. El que sí que li demanaria és, per tenir una visió molt més ampla, perquè hi ha molts programes, per exemple el Pla d’Ocupació juvenil, que també es fa a la plataforma Altamar, com el tema de les fires, que l’any passat, hi havia una sèrie de fires, que aquest any s’han duplicat, que si vostè vol aquesta viabilitat, si s’espera, i sinó, ja li farem la feina, i li farem a 31 de desembre de l’any passat. Cap problema.”

El Sr. Fonalleras intervé i manifesta: “Només volia comentar que vostè ha oblidat dir si ens convidaria a la inauguració, suposem que sí, això ja li dono per contestat.”

El Sr. Alcalde contesta: “Sí, però quan els convidem, vinguin si us plau.”

El Sr. Fonalleras continua: “La última vegada va ser impossible i ens vam excusar tots. Gràcies per avançat. Però l’altre és preocupant, el Sr. Arturo Prades ha dit que no ha contestat unes instàncies que ha reconegut que va rebre, i això, des d’un punt de vista administratiu, a mi, personalment, em preocupa molt. Ho deixo aquí, jo no entro en la discussió de si és molt o si és poc, ell reconeix que va rebre fa 4 mesos unes instàncies i que va donar ordre, si no ho he entès malament, que no es contestessin i que demà es contestaran, el qual vol dir que es podien haver contestat abans.”

El Sr. Alcalde contesta: “Sr. Fonalleras, ell ha dit que havia donat ordres de que es contestessin.”

El Sr. Fonalleras continua: “Bé, doncs al revés, alguna no s’ha contestat, si no és per activa, és per passiva, és igual, jo només vull dir una cosa, a mi m’és igual, si arriba una instància, jo crec que el polític de torn té la obligació de contestar, de la mateixa manera que a l’administració tenim la obligació d’acceptar qualsevol escrit que se’ns presenti, a qualsevol finestreta, i això ha de tenir una resposta, la que sigui, la que cregui convenient, però el que no podem és actuar d’una manera discrecional, ara sí, ara no, hem de contestar al que se’ns demana, això em sembla que és obvi, i no entro en cap més detall.”

El Sr. Prades contesta: “Jo sí que entraré en detall, reitero el que he dit, es van rebre tres instàncies, i, en el mateix moment que es van rebre, vaig donar ordre que es contestessin dos. No s’ha fet, ho desconeixia, demà he d’anar a Barcelona a una reunió de Catalunya Emprèn, si em permet, dilluns, donaré una altra vegada ordres que se li contesti. La tercera no es va contestar, perquè la vam trobar molt genèrica.”

El Sr. Abellí formula els seqüents:

- Bona tarda, el camí que va del Càmping Sant Antoni per anar per dintre del poble, a la vorera es fa difícil passar-hi, pel que són els xipresos i la tanca que hi ha, es fa difícil passar-hi, crec que s’hauria d’arreglar.

El Sr. Alcalde pregunta: “M’està parlant de l’hotel o de l’edifici?”

El Sr. Abellí contesta: “De l’hotel, on hi ha la rotonda. Es perillós, perquè depèn de com, has de baixar a la carretera.”

- Hem tornat a passar el pont de la segona pasqua, demà és dia 1 de juny i tenim els pàrquings com els tenim. Es pensa actuar ja?
- Una altra pregunta, i és reiterativa, teniu alguna resposta de què hem de fer i com ho podem fer a dintre del Collet, a la part de les ruïnes?
- Actuarem a la platja traslladant sorra aquest any, ho farem ja, esperarem o no farem res? I si em contesta a tot això, després m'agradaria poder fer un apunt sobre la intervenció del Sr. Miquel i el Sr. Caner, o vol que la faci ara?

El Sr. Alcalde contesta: “Si la vol fer ara, endavant.”

El Sr. Abellí continua: “Doncs la faré ara. Jo estic molt d'acord amb el que diu el Sr. Caner, vostès donen una subvenció a una entitat i ells han de triar la seva activitat amb les persones que els pugui fer més bé de preu perquè els calers són limitats, però això hauria de ser amb totes les entitats. Clar, jo m'he quedat una mica esparverat quan vostè diu això, i dimarts vinc al consell escolar municipal i m'assabento que a l'escola Pere Rosselló de Calonge se'ls diu “Si no aneu a la piscina mancomunada, no se us dóna la subvenció pel bus”. Clar, si tu a uns dies “aquí teniu els cèntims i aneu on voleu”, i als altres els dieu “si voleu que us donem aquests cèntims heu d'anar allà”, que, a sobre, els costa 500 euros més l'activitat, em sembla que no anem massa ben encaminat.”

El Sr. Alcalde contesta: “Sr. Abellí, respecte de l'Hotel *Caribe*, jo no hi he passat a peu. Demà mateix ho miraré i, en tot cas, ho demanarem a *Solvia*, que són els propietaris, als que se'ls va demanar i exigir que tapiessin i ho van fer després de molt de temps, això és cert, però funcionen així aquesta gent, però ho reclamarem.

Pel que fa al pàrquing, nosaltres el tenim llogat un temps concret i el propietari se'l reserva un altre. Miraré a partir de quan el tenim llogat, suposo que deu ser a partir del juny i es donaran les ordres oportunes per tal d'adequar-lo.

Al Collet, s'hi estan fent activitats puntuals, hi ha un pla director aprovat, és un pla de futur que, evidentment, no es desenvoluparà aquesta legislatura, que queda un any, i, a partir d'aquí, veurem el que farem. Nosaltres l'hem anat conservant a nivell arquitectònic i a nivell constructiu, i hem anat fent activitats i exposicions, com la que es farà aquest estiu d'una exposició a l'aire lliure d'escultura que serà, evidentment, visitable en horari d'obertura del parc.”

Tot seguit, intervé el Sr. Caner i manifesta: “Pel que fa a platges, aquest matí amb el meu tècnic, l'Ivan, hem anat a veure quina serà la millor manera de poder-ho solventar, s'està tramitant a marxes forçades, s'ha de tenir en compte que s'han de quadrar tres administracions diferents, una d'elles, que som nosaltres, amb sorra del nostre àmbit, l'altre és l'Ajuntament de Palamós, i l'altra és Costes, que vindrà la setmana que ve i dirà d'on s'ha de treure la sorra per portar-la a la platja, perquè a diferència d'altres anys, que les aportacions les feien des de Torre Valentina, aquest any hem vist que, a nivell de cost, i per millorar el servei, es podria treure des de Palamós perquè, al cap i a la fi, és on va parar la sorra de Sant Antoni. Nosaltres estem fent la tramitació administrativa pel que és el cost que suposarà trasllat de la sorra i estem treballant amb dos escenaris possibles. Un seria assumir nosaltres directament amb contractació d'obra menor, i l'altra seria fent un pont a través de Costes. Estem mirant quina és la tramitació administrativa que ens queb millor. I, si no anem més ràpids, és perquè Costes porta el ritme que porta, però la veritat és que ja hauria d'estar fet.

Pel que em toca a mi del que han dit de la subvenció, jo puc dir que el conveni amb Pussy-Gat no és una subvenció, la tramitació administrativa és diferent d'un conveni i una subvenció. Nosaltres el que hem conveniat són unes tasques que van bé per les dues parts, diguem-ho així, i la subvenció té una altra tramitació i jo desconec el que ha dit vostè referent al bus escolar, el que li puc dir és que a nivell de conveni, el que haig de mirar, és que les tasques conveniades es compleixin, i així és.”

El Sr. Alcalde puntualitza: “L’actuació de platges al que s’ha referit el Sr. Caner és a la platja d’Es Monestri, que és la que va rebre més quan hi va haver el temporal. Lamentablement, les platges que hi ha des de l’Avinguda Mediterrània fins a l’Espigó de l’Amistat, sorra que tires allà, sorra que marxa, fins que no hi hagi el tema dels espigons en marxa, és tirar diners i tirar sorra. Els últims anys en són un exemple clar. Per tant, s’actuarà a la platja d’Es Monestri, que va rebre molt en els últims temporals d’aquest any i a Torre Valentina s’intentarà anivellar una mica més per guanyar sorra a davant del Racó.”

El Sr. Abellí manifesta: “Quan parlava del Collet, estic molt d’acord amb el que estan fent a la part de dalt, jo em referia, i ja ho he demanat diverses vegades, per entrar a netejar i cobrir la part dels forns.”

El Sr. Alcalde contesta: “Em reitero amb la contesta que li vaig fer crec que fa dos plens o al ple passat, nosaltres estem actuant a través de Cultura, que ells sí que poden demanar l’actuació judicial per tal que ho facin, si no ha arribat a la casa, ens arribarà totes les actuacions que ha fet durant aquest temps, els requeriments que s’han fet als propietaris de la finca i, segons ens ha arribat, des del mes de març, hi ha un nou propietari a la finca, que seria un banc, per tant, hauríem de començar l’actuació amb ell. Suposo que la tramitació, o la relació serà molt més fluïda i, per tant, el que li demanarem és que senzillament ens deixi actuar a nosaltres. Hi ha un expedient per això que està en marxa i funciona, d’execució de disciplina urbanística i d’execució subsidiària.”

El Sr. Abellí continua: “Quant al que ha comentat vostè del pàrquing, que el propietari es reserva una època i vostès el lloguen una altra, jo li agrairia que intentés allargar aquesta concessió, ja que en aquest camp no es treballa per res, aleshores, hauríem d’intentar incrementar el que és el lloguer en temps per poder donar un servei més adequat.”

El Sr. Alcalde contesta: “Li accepto el prec, el cert és que fa molts anys que es va fer aquest conveni, a més no només és un propietari, sinó que em penso que n’hi ha quatre, tres segur, o potser quatre, i proposarem el que ens demana.”

El Sr. Abellí continua amb una nova pregunta: “Des de fa bastant de plens, TV Costa Brava només ve a filmar el Ple i no ens entrevista després, i avui, ja ni ha vingut. Ens pot explicar perquè cada cop és menys la seva presència?”

El Sr. Alcalde contesta: “És un criteri que estableix TV Costa Brava, però si vol que l’entrevisti...”

El Sr. Abellí continua: “No, no és per això, però és que avui no hi són ni tan sols per gravar el ple.”

El Sr. Alcalde manifesta: “A mi em van avisar ahir en un acte al que vam assistir conjuntament, que avui no podia venir la redactora. O sigui, s’havia excusat, no hi ha cap problema especial.”

A continuació, intervé la Sra. Orduña i manifesta: “Per puntualitzar una referència que ha fet la Sra. Elisenda, jo volia preguntar-li si concretament a l'àrea de Recursos Humans havia entrat alguna instància, perquè jo des del primer dia he donat ordre que immediatament se m'informi de tot el que entra a l'àrea i que es contesti igualment immediatament. Quant a la valoració de llocs que estem fent, les modificacions o adequacions que s'han anat portant a terme, han passat sempre pel Ple, tant al ple de pressupostos, com avui, la primera modificació que es fa. Passa pel Ple amb tota la informació continguda als expedients, i ja sabeu que l'àrea està a disposició per si teniu alguna consulta a fer. Vàrem enviar un correu dient-vos que, quan estigués acabada la valoració dels llocs, faríem una reunió amb els consultors, per fer les consultes i parlar-hi, però encara no està acabada, no queda gaire, però quan estigui acabada, podreu parlar amb ells. De tota manera ja sabeu que sempre estem a la vostra disposició, ho podrà dir la Sra. Ester, del grup d'Esquerra, que ha estat atesa sempre que ho ha demanat.”

El Sr. Bell-lloch formula els següents:

- Voldria incidir en un comentari que ha fet vostè sobre la sorra de la platja dels carrers Gavarrers i Palmera, i tota aquella zona d'allà. Alguna vegada ja havíem parlat del tema, de fer-ho en previsió, i vostè ens havia dit que fer-ho en previsió era molt difícil perquè a la tardor i a la primavera solen haver-hi temporals de mar i s'emporten tota aquesta sorra. A l'estiu, per sort, no solem tenir aquests problemes de temporal, per tant, jo no crec que sigui tirar els cèntims emplenar aquestes platges de cares a l'estiu. Bàsicament perquè, de cares a l'estiu és bastant idoni que hi hagi quanta més platja, millor. Com vostè ha dit, fer-ho a la tardor o a la primavera, sí que hi ha el perill de temporal, però a l'estiu, no.
- Donar les gràcies perquè se'ns va fer cas amb uns dels precés que vam fer referent a les canals del Passeig de Sant Antoni, que es varen netejar, es van arreglar els cargols, perquè es poguessin posar i treure per tal que els restauradors fóssim capaços de netejar aquestes canals, però després ens trobem amb un problema, i no sé si ha sigut per un problema de pluges, però aquest any ens trobem que els escarabats estan traient el cap més aviat. Els caps de setmana, quan es tanca a la una o quarts de dues, gires pel carrer Palmera o pel carrer Gavarres i ja comencen a treure el cap.
- Referent als pàrquings que ha comentat el senyor Abellí, bé que no és un pàrquing, és una esplanada en la que aparcuem els cotxes, jo inclòs. On hi ha la pista de futbol sala al costat del Mercadona, que hi ha aquest tros d'herba, hauríem de fer també un repàs de fumigació perquè, també, està traient el cap per allà, i bastants, l'altre dia feia mitja grima de passar per allà, com anar trepitjant *Crunch*, directament... la veritat és que va ser bastant espectacular, no sé si és una cosa puntual degut a les pluges, les humitats o el que fos, però a tota aquella zona tenim un problema, i suposo que és perquè tenim tot allò abandonat.
- El pàrquing de la Caixa, de Ca la Martina, de la plaça de la Llibertat, diguem-li com volem, també se'ns va fer cas, en el sentit que hi havia aquelles tanques que havien posat els de l'obra i que, cada vegada que feia mitjanament de vent, es movia amunt i avall, que semblava que estava a punt de caure. Se'ns va fer cas, va venir la policia municipal, va acordonar la zona i es van posar unes tanques avisant que allò era una zona de seguretat. No és cap descobriment, tenim molt poques places de pàrquing en el centre del poble, un any va ser perquè van fer les obres de cimentació d'aquell forat que es va fer a darrera del teatre, però veig que aquest estiu tornarà a passar el mateix, i tornarem a tenir

la meitat d'aquest pàrquing inhabilitat pel tema de les obres d'aquesta gent. A l'últim Ple em va comentar que havia de tenir-hi una reunió i era per saber què pensen fer, si ho tiren endavant, si ho paren, ara a l'estiu, se suposa que no podran fer res, si posaran un tancat com Déu mana, perquè es puguin aprofitar aquestes places de pàrquing.

El Sr. Alcalde contesta: "Quant a la platja, vostè té un negoci davant de mar i ha vist que les actuacions amb sorra dels darrers anys no han arribat a durar dos dies, per tant, són diners que ha d'assumir l'ajuntament perquè Costes, sorra de platges, no hi posa res, ha abandonat aquest criteri, per tant, qualsevol actuació ha de ser sufragada per l'ajuntament, llavors hem d'anar a buscar l'eficàcia i l'eficiència, i, en aquest moments, malauradament, i em sap molt de greu, perquè és una zona de platja molt àmplia, aproximadament d'uns 500 metres, sorra que poses, són diners que llences."

Quant al tema dels insectes, demanarem a la tècnica de Medi Ambient que miri el contracte que tenim amb la gent de plagues i que faci una actuació al respecte i, permeti'm la broma, tinc entès que són el menjar del futur, que és el que porta més proteïna, vostè que és restaurador, potser aquí tindríem una font de matèria prima important.

Certament, vam tenir aquesta reunió amb els hereus del propietari de l'edifici el Pujolet, i es van comprometre fa cosa d'un mes, a procedir al seu tancament. Aquesta gent no vol continuar amb l'obra, vol vendre la finca, però va quedar clar que procedirien a tancar-lo com cal, vol dir amb una tanca com a mínim com les que hi ha a l'altre voltant de la finca.

El Sr. Bell-lloch manifesta: "No sé si ho han decidit més tard però, en qüestió d'una setmana, no sé si hi ha passat, només hi havia la cimentació dels laterals i la base, en qüestió d'una setmana, han posat bigues, però bigues centrals, o sigui per començar a edificar a sobre. No sé si, al final, ho han arrencat per una altra banda i encara no ho han notificat a l'ajuntament."

El Sr. Alcalde contesta: "Jo no tinc coneixement que tinguin llicència, ni si s'ho han venut."

El Sr. Bell-lloch afegeix: "Si passen un moment veuran que hi han col·locat bigues, clavades, que no hi eren. No per reforç, sinó per cimentació d'edifici. Més que res perquè aquesta gent, ara comencen, ara paren, ara ho allarguen."

El Sr. Alcalde manifesta: "La notícia que tinc, i és de fa un mes, és que aquesta gent no volia continuar l'obra, volia vendre, bé, és cert que tenen llicència i, si han venut, la llicència és vigent. Ho farem mirar, perquè no en tenim coneixement."

El Sr. Bell-lloch continua: "Seguint amb el tema d'aparcament, a Plaça Catalunya, que tenim el límit horari de pàrquing, res a dir, la gent de la Plaça Catalunya està molt contenta amb la zona comercial, però hauria de ser bastant més visible el tema de l'horari, perquè la gent no acaba de veure quin és l'horari d'aquesta zona pintada de taronja, i potser hauríem d'indicar-ho una mica més. Això és el que m'han comentat els comerciants, que estan molt contents, perquè hi ha molta rotació, però la gent els diu que no es veu gaire."

El Sr. Alcalde contesta: "Ho transmetrem."

La Sra. Viñas formula els següents precs:

- No veig gaire àgil la web de l'Ajuntament de Calonge i Sant Antoni, hi ha moltes coses que a vegades no estan actualitzades i, per anar a mirar "activitats", has d'anar a l'agenda, a l'agenda no hi ha tota la informació, després has d'anar a Turisme, a Turisme sí que està tot especificat. Hauria de ser més àgil i que poguessis accedir a tot des de l'agenda, que no haguessis d'anar a un altre lloc per mirar horari, qui actua.

El Sr. Alcalde contesta: "Queda recollit."

- A l'Escola de Música de Calonge, si no ho tenim mal entès ara hi ha uns 120 alumnes, sembla que estan fent molt bona tasca i que han crescut força. Llavors l'espai s'ha quedat petit, moltes vegades no tenen prou espai per assajar i, a la hora de fer les actuacions, tampoc tenen un lloc en què la sonorització sigui prou bona. Si es pot fer alguna cosa.

El Sr. Alcalde contesta: "Ho he parlat amb la directora varies vegades, vam agafar el pis del costat, vam fer obres, això va permetre legalitzar algun tipus de titulació, no em demani quina, perquè no ho sé, i ara es fa difícil trobar un altre espai per l'Escola de Música, haurem d'anar-ho compaginant i mirant sobre la marxa."

La Sra. Viñas continua: "Es que és una activitat important."

El Sr. Alcalde afegeix: "I tant que és important i hi creiem molt, per això l'ajuntament hi aboca una subvenció molt important, i vam ampliar amb un pis enter l'escola, però, en aquests moments, no tenim més espai a l'Hotel d'Entitats."

La Sra. Viñas pregunta: "I la situació administrativa, com està en aquests moments?"

El Sr. Alcalde contesta: "L'escola és un patronat privat en el qual l'ajuntament hi aporta una subvenció. Es gestiona pels seus propis estatuts i, per tant, per la seva pròpia junta directiva."

- Hi haurà algun festival de música aquest any a Calonge. Ja sabem que Interludi ja no hi és i que es farà el concert del Ricard Viladesau, però, a part d'això, es té pensat fer alguna cosa?

El Sr. Alcalde contesta: "L'ajuntament no es vol posar on no el criden si no és absolutament necessari, però sembla que hi ha una junta que ha agafat el tema dels festivals, succeint a Interludi que van plegar i van marxar també amb la marca, per tant el nom tornaria a ser Festivals de Música de Calonge. En aquests moments, que jo sàpiga hi ha un sol concert, que és el que fa l'ajuntament, i sembla ser que volen fer coses, però no en tenim coneixement, i ho hem sabut quan els hem requerit, perquè els vam trucar pels volts del 10 de maig per veure si farien alguna cosa. Perquè el que no farem nosaltres, si ells no ho fan, és deixar que s'interrompi en el 51è any dels Festivals de Música de Calonge. Però, insisteixo, és el Patronat que fa els festivals i, si no és estrictament necessari, l'ajuntament no s'hi ficarà."

La Sra. Bonaventura formula els següents:

- El Camí de Ronda, aquest estiu, serà transitable en tot el seu recorregut?

El Sr. Alcalde contesta: “Ja ho és ara.”

- L'habitatge cooperatiu amb cessió d'ús, en quin punt tenim aquest projecte, hi ha hagut suficients socis, famílies interessades, segueix endavant, s'ha adquirit l'edifici?
- Es va fer una actuació de desbrossament a la riera que ve de la Bisbal, però la Riera dels Molins està realment molt abandonada, està prevista alguna tasca de desbrossament?
- A l'Avinguda dels Països Catalans, així com es fa via subvenció de la Diputació, tinc entès, o via Diputació, l'arranjament del tros de la carretera de Romanyà, hi ha previst a l'Avinguda dels Països Catalans algun manteniment de l'asfalt al llarg d'aquest any?
- He trobat aquests últims dies que la cara simpàtica o no, segons la velocitat dels cotxes, a l'alçada de la Torre Roura i l'alçada del Sant Jordi ja no hi és. Perquè?
- Està previst, o ja ho és, la prohibició del trànsit de bicicletes al Passeig de Sant Antoni i, sobretot, si es controla que les bicicletes no vagin en sentit contrari en el vial del Josep Mundet.
- El rètol informatiu del pàrquing Fontova, el que hi ha a la cantonada de Can Galantment, hi ha molts dies que marca 0 places, i això enganya molt, perquè arribes a l'aparcament i hi ha 10, 20, 30 places, quan el rètol t'indica que n'hi ha 0. S'hauria de millorar la informació.
- Ens han fet arribar, i ho he comprovat, el perill que comporten els busos aparcats al Sant Jordi, a la parada de bus quan vas cap a Platja d'Aro. Han començat ja a venir els busos amb matrícula estrangera i aparquen just arran de carretera i és perillós pels que surten de l'aparcament o, fins i tot, de la urbanització. Així com els cotxes no hi poden aparcar, potser els busos tampoc hi haurien d'aparcar.
- Què hi ha de mancomunar els servei de taxistes amb el municipi de Palamós o amb els municipis de la costa, des de Palafrugell fins a Sant Feliu, Platja d'Aro, Santa Cristina?

El Sr. Alcalde contesta: “Al Camí de Ronda ja s'han fet les obres per part del Park Hotel, per tant, ja és transitable i Costes ja ha autoritzat el seu trànsit.

La Riera de Fitor, o la que ve de la Bisbal, vostè sap bé que és competència de l'ACA, no hi ha previsió d'actuar-hi aquest any per part nostra, però aquesta setmana hi ha hagut una actuació nostra a la part final de la riera de l'Aubí.”

La Sra. Bonaventura manifesta: “No, perdó, deia que a la Riera de la Bisbal sí que es va actuar, en tot cas, a la Riera dels Molins, no s'hi ha actuat.”

El Sr. Alcalde continua: “A aquesta no s'hi ha actuat, és competència de l'ACA i, en aquests moments, ni tenim subvenció per actuar-hi, i tampoc hi ha previsió de fer-ho aquest any.

Quant al tema de les cares simpàtiques, francament, jo no sé si els han tret o no, però la senyal hi és encara. Ho traslladaré, igual que el rètol del Fontova.

El tema del busos del Sant Jordi, la parada la va posar Carreteres, i al marquesina també. Podem fer-los arribar la seva preocupació, amb molt de gust ho farem.”

La Sra. Bonaventura manifesta: “Aquesta parada és pel bus de línia que para en allà, però no per estacionar-hi dia i nit.”

El Sr. Alcalde continua: “Efectivament, això no està permès. Em parlava també del tema de les bicicletes al passeig. Per norma general, les bicicletes i patins no estan permesos al passeig, això em sembla que ja ho he contestat alguna altra vegada, i malgrat això, els mesos fora de la temporada es toleren, perquè no causen cap tipus de dany. En el moment en que els agents estiguin patrullant per la zona, evidentment, es multa al que ho fa, i si va en direcció prohibida, ja és una infracció directament de trànsit.

El tema dels taxis, en aquests moments, s'està en converses amb Palamós, hi ha hagut certa controvèrsia entre els mateixos taxistes, si bé la majoria de les llicències que hi ha en els dos municipis, en les diverses reunions que hi ha hagut, han manifestat la seva voluntat de seguir endavant per un futur possible conveni per mancomunat aquest servei. L'Ajuntament de Palamós també hi és part, i també ho està estudiant. Respecte a Sant Feliu, Santa Cristina, queda molt més lluny i, de moment, no hi ha res més que unes primeres converses exploratòries.

Quant al tema dels habitatges per cooperativa, el Sr. Prades li explicarà.”

El Sr. Prades intervé i manifesta: “La informació que jo tinc per part de Sostre Cívica, és que tenim 11 joves que estarien interessats en l'adquisició del dret d'ús d'aquests habitatges cooperatius. La fase en la que està el projecte és que Sostre Cívica ha signat unes arres amb el grup La Caixa, que és el propietari de l'edifici. Segons la llei, com que nosaltres som un municipi amb un risc habitacional, qualsevol venda d'un producte immobiliari d'una entitat financera ha de seguir un procediment que és el dret de tanteig i de retracte, llavors en aquestes arres diu que aquest procediment, que l'ha de liderar la Generalitat de Catalunya, Sostre Cívica tindrà 55 dies després que l'ajuntament no faci un tanteig i retracte d'aquest preu. Això encara no ha succeït, nosaltres sabem que la planificació que tenen des de *Criteria* i Sostre Cívica és que la compra venda de l'edifici se signi a finals de juliol. Llavors, a partir d'aquell moment, la idea que té Sostre Cívica, és fer un pis mostra, per poder arribar als 14 cooperativistes abans de finals d'any. El projecte continua endavant, estem engrescats perquè és un projecte que posa al mercat un edifici buit que tenim al municipi, entrem al mercat un lloguer assequible, li diem lloguer, però al final és una quota, d'uns 250 euros, i penso que això és molt interessant pel perfil al que s'adreça aquest projecte. Agrair-li que vostè va assistir a les reunions, la veritat és que fa goig veure els projectes des de l'inici i que no em demani aquestes coses per instància.”

El Sr. Alcalde conclou dient: “M'he deixat el tema de l'Avinguda dels Països Catalans, que aquest any no hi ha previst fer cap tipus d'actuació.”

El Sr. Botella formula els següents:

- Bon vespre, el passat dimarts al Consell Escolar municipal va quedar palès el descontentament de les escoles municipals amb el servei de la piscina mancomunada. L'acord que es va prendre és que es farien gestions per tal d'optimitzar el monitoratge i que els preus siguin més raonables, més quan, si no m'equivoco, s'hi aboca a l'entorn dels 20 mil euros des d'aquest ajuntament. La qüestió és, Sra. Regidora, quan pensem dur a terme aquestes gestions?

- M'arreglero amb el comentari del Sr. Abellí que ha comentat el condicionament per l'escola d'anar a una piscina i no pas a una altra. Home, jo entenc que és interessant que vagin a la piscina de quilòmetre zero, que és la que tenim aquí, la mancomunada, però les maneres han de ser més persuasives, escoltar l'altre i no tant, si m'ho permet, tant impositives.
- En aquest poble, cada vegada que es posa un llaç groc, un símbol de caire independentista, democràtic i pacífic, hi ha un grup de persones que te'l treuen, i això en dono fe, jo mateix, que alguna vegada he exercit aquest noble art d'anar pintant de groc el nostre poble i, l'endemà, no en queda ni rastre. Jo crec que estaria bé que els identifiquéssim, més que res, per comentar que alguns arbres no s'hi ha de pintar depèn quins símbols, sobretot a l'escorça perquè els poden danyar i així sortiríem d'aquest anonimat i aquesta nocturnitat en la qual treballen.
- A la baixada de la premsa, que és un carrer que tenim tot just aquí al damunt, a una finca dita can Bassas hi ha tot de tanques metàl·liques, tallants, que estan ocupant la vorera. Realment és perillós, suposo que és a còpia de la deixadesa del propietari, però, a més, amb el vent, les tanques cauen a la vorera. Tinc fotos, us ho puc demostrar, i s'hauria d'actuar d'alguna manera.

El Sr. Alcalde contesta; "Gràcies, Sr. Botella, el tema aquest de la Premsa, és cert, jo ho he constatat a vegades anant cap a casa i ho vaig passar a la Policia perquè fes les gestions oportunes. Aquesta finca és d'un banc, no és d'un particular.

Quant als llaços grocs, com bé diu, certament hi ha algú que es dedica a treure'ls, i no només a treure'ls, sinó a pintar l'arbre on estan posats. La Policia té ordre de vigilar-ho d'una manera clara i, a més a més, al passeig hi ha una càmera, però hem de vigilar a veure si en podem agafar algun, estem totalment d'acord en aquest tema.

Quant al tema de la mancomunitat, si en van parlar dimarts, deixi almenys que passi el ple per fer gestions, no som tan ràpids. No sé si vostè ho és des de dimarts fins avui. Si el Consell escolar va demanar que es fes algun tipus d'actuació, no es preocupi, que ho farem."

El Sr. Fonalleras formula els següents:

- El rellotge de l'ajuntament, sempre marca les dotze.

El Sr. Alcalde manifesta: "Es l'hora de l'àngelus."

El Sr. Fonalleras continua: "Exacte, això és el que ha dit la Carme Viñas quan hem arribat. Ja que es va fer l'esforç de posar un rellotge, valdria la pena que funcionés i, sinó, el retirem, però bé, és una anècdota."

El Sr. Alcalde conclou dient: "Deu ser un problema de piles."

- Anem a altres qüestions: vàrem demanar a l'altre Ple, i portem dos anys fent-ho, que les llums de la Gala del Paller no hi són, i és un perill, a veure si ara que ve la temporada s'hi poden posar.
- També vam demanar en els últims plens que aquest cartell que tenim al pàrquing de l'Escola de Música, llastimosament, està en molt mal estat, o es renova, o es treu, però, en tot cas, s'hauria d'actuar.

- Fa pocs dies em varen trucar i em varen tornar a explicar que a Sant Antoni, hi havia robatoris, només a títol informatiu, llavors jo ho faig arribar aquí perquè es prenguin les mesures, ja sabem que no és gens fàcil, però val la pena que estiguem tots amatents en aquesta qüestió.
- Estem fent una passos de vianants intel·ligents, o espavilats, no sé, però valdria la pena que si posem aquesta nova infraestructura per millorar-los allà on encara hi ha barrera arquitectònica, que és l'actuació que va fer l'any passat aquest ajuntament en determinats passos de vianants, si no n'hi ha en algun, doncs fem-ho, és a dir, acumulem el que ja hem anat fent per a millorar les coses. Allà on hi ha un pas on no hi ha barrera arquitectònica, ja queda tot perfecte, queda la il·luminació, queda el pas sense barrera arquitectònica, tot solucionat, però si posem llum en un pas de vianant on hi ha alguna barrera arquitectònica, per petita que sigui, adeqüem-ho. Aquí sota mateix en tenim un, si no recordo malament, aquí a la plaça de la Concòrdia, i un altre em sembla, a can Taví. És només un comentari, si fem una actuació, que l'anem assumint i que anem insistint en aquesta línia, perquè fer-ho una vegada i oblidar-se'n, no serveix per res.
- Tema participació ciutadana, sé que s'han fet alguns passos, personalment, considero que és important ja que iniciar aquest camí no és fàcil i per exemple, s'han fet reunions pel el tema de Torre Colomina, Cases Noves... se m'ha fet arribar, tinc informació al respecte. Aquest any no va anar bé l'enquesta que es va fer, perquè hi va haver una participació molt més baixa, però crec que s'hauria de seguir treballant en aquest sentit, per tant, crec, i dirigint-me a la regidora, l'animo a seguir en aquest camí i, si hem de parlar de despeses, valdria la pena també que parléssim d'ordenances. El concepte de participació, que és molt complex, i que vol dir animar a la gent a participar en el govern del poble, requereix una manera de funcionar contínua i, a més a més, anant ampliant aquesta manera d'actuar. Crec que val la pena que, si estem insistint en unes determinades despeses, que podrien ser més, i que es podrien treballar més a títol informatiu i animar a la gent a participar, doncs hi ha altres aspecte importants com la confecció de les ordenances, perquè és la clau, si no recaptem, no podem gastar, amb la qual cosa aniríem educant, des d'un punt de vista administratiu i polític, la ciutadania.
- El projecte del 2006 referent als espigons, que vostè va presentar i que, posteriorment, des d'Esquerra vàrem insistir en modificar quan vàrem estar governant amb Convergència i Unió, de l'any 2008 al 2015, certament, el projecte que es presenta ara és el que nosaltres vàrem defensar en aquells moments. Bé, no es presenta, s'anuncia que hi haurà un projecte, aquesta és la situació. El que volia dir, no vull ara entrar en una polèmica ni molt menys, però la única cosa que vull dir és que es vagi molt en compte amb la sorra, la gent és molt sensible en aquesta qüestió. Ja sé que és un tema de Costes i que no ens toca, molt bé, però només de saber que es trauria sorra de Tossa i Lloret, qui ho va dir, és igual, la reacció va ser immediata. Ahir o abans d'ahir va sortir al diari que es trauria sorra de la Cala Giberola, que és de Tossa, tocant a Santa Cristina, sigui com sigui, primera em sembla que hauríem de tenir clar tots plegats que el tema del Medi Ambient és una qüestió sagrada i que hem de conservar-lo i preservar-lo tant com puguem. Una actuació d'aquestes quantitats afecta necessàriament, i és igual que ho tinguem a 15 o a 30 quilòmetres o que ho tinguem al costat. Ho dic perquè no entrem ara en una disputa local que, al cap i a la fi, els responsables màxims, que són al Ministeri de Madrid en aquests moments, hauria de tenir-ho molt en compte, i nosaltres no podem caure en aquesta provocació. Només és un comentari.

- Hi ha previst algun tipus de Pla d'actuació a vila? Portem tres anys d'aquest govern, queden uns mesos, i dubto molt que a vila es faci alguna actuació seriosa, pensada, i que és absolutament imprescindible per un entorn que havia estat clau per aquest municipi, i per aquest poble en concret i que en aquests moments, està perdent comerços, està perdent habitants i que, a determinats moments del dia, sobretot a l'hivern cap al vespre, fa una mica de por passar-hi. Creiem que, si s'estima Calonge, valdria la pena fer una actuació molt seriosa i que crec que aquí, podríem ser-hi tots, perquè crec que tots ens posaríem d'acord. Ja sé que es fan les obres del Castell, però això només és una part, es necessita un pla integral molt important en aquest sentit i, per tant, ho deixo aquí, perquè em sembla que la propera etapa de govern, la propera legislatura del 2019 al 2023, aquest és un dels punts importants perquè ara, evidentment, en aquests mesos, no es podrà fer gaire res.
- Pel que fa referència al tema d'Ensenyament, que m'interessa particularment, és la meva feina i, malauradament, crec que hi ha una manca de planificació. L'any passat, quan vaig fer un comentari sobre aquest tema, vostè va riure i va dir que la gent s'animés a tenir criatures, i no se què més. Suposo que avui vostè és conscient que la preinscripció ha sigut aproximadament d'uns 25 alumnes, no ho sé dir exactament, però més o menys, a l'Escola Llevantí de Mar, de 26 a la Sínia, i de 30 al Pere Rosselló. Es a dir, alguna cosa ens passa quan perdem criatures, perquè n'hi ha més de criatures i ens fugen cap a les concertades de Palamós, bàsicament, i potser també d'algun altre lloc. Ho dic perquè, una de les coses que em van sorprendre, és que la preinscripció d'alumnes al Pere Rosselló és de 30, això vol dir que ens ha anat del canto d'un duro que, en comptes d'haver-hi dos grups de P3 aquest any que ve, només n'hi hagi un. Molt bé, seran dos grups de 15 alumnes i potser treballaran molt bé, però vol dir que comencem a estar en alerta roja i, a més, d'aquests 30 alumnes, 19 són de famílies d'origen magrebí, cap problema, eh!, al contrari, perfecte, això és un exemple d'integració, però aquí tenim una fotografia que no és la del poble, que la proporció de gent d'origen magrebí de Calonge sigui del 60% no és pas veritat, per tant què passa? Que la gent no fa la preinscripció aquí. Això és una d'aquestes qüestions que s'han de tractar a la taula mixta de planificació i aquesta taula mixta de planificació, al poble, que això, tècnicament, vol dir que hi participa l'ajuntament, des de l'alcalde fins al corresponent regidor, hi participen els directors de les escoles, hi participen els tècnics, hi participa Ensenyament, amb la inspecció, i qui calgui de tècnic, sigui de l'EAP, gent de l'Equip d'Assessorament Psicopedagògic, són els que planifiquen, en un moment determinat del curs, i millor que sigui a principi de curs, l'any següent i els anys següents. Això no s'ha fet. I llavors la meva pregunta és: perquè no s'ha fet, quan jo tinc constància que s'ha demanat? Ho dic perquè tenim un problema i, a mida que això vagi augmentant, ens trobarem amb una escola amb moltes més dificultats i que serà l'Escola de Pere Rosselló. Quan això es podia haver intentat solventar.
- Només un apunt final, una mica humorístic, i és que avui som el dia de Corpus Cristi, aquest any el Ple ha caigut aquest dia, l'any passat va caure el dia de l'Ascensió, el Ple de maig, i li vaig tornar a demanar l'ascensor, i aquest any encara que no és l'Ascensió, li torno a demanar l'ascensor del dispensari de Calonge.

El Sr. Alcalde contesta: "Quant als temes puntuals de la bombeta de Cala Paller, que encara no sé si aquest pas és municipal o és de Costes, el tema del rètol i tot això, ho passarem al departament corresponent.

Quant al tema de la delinqüència, no s'observa cap increment significatiu, ni tan sols un increment respecte a anys anteriors. Sí és cert que hi ha hagut algun sinistre una mica rellevant, i que potser ha fet pujar el to de l'escàndol, sense anar més lluny, ahir van entrar a la rectoria de Calonge, per tant pot donar aquesta sensació, però quant a criteris i estàndards estadístics, que són els que tenim, no ens diuen que hi hagi un increment de delinqüència.”

El Sr. Bell-lloch intervé i manifesta: “Perdoni, Sr. Alcalde, em sap greu tallar-lo a la contestació, però aquí sí que li he de portar la contrària, i absolutament. En el meu edifici, on està el meu restaurant, aquest hivern s'ha entrat a quatre pisos del mateix edifici.”

El Sr. Alcalde contesta: “Sr. Bell-lloch, jo li parlo d'estadístiques policials.”

El Sr. Bell-lloch continua: “I jo no li parlo d'estadístiques policials, li parlo de fets.”

El Sr. Alcalde manifesta: “Quan vostè ha parlat jo no l'he tallat mai, i, en tot cas, tallar la paraula no li correspon a vostè, i ha tingut temps d'intervenir. Jo el que li estic dient són estadístiques de caire policial, i en aquests moments no s'observa cap increment de delinqüència respecte a altres anys. Si en un lloc concret, com és el seu edifici, hi ha hagut quatre sinistres, evidentment és lamentable, i és possible que sigui l'estructura, malgrat que la policia, a petició seva, hi fa rondes, perquè ens va dir que hi dormia algú per allà, pot ser que sigui un d'aquests punts negres. Però estadísticament, no s'observa un increment de delinqüència.

Quant al tema dels espigons, m'agrada saber que el mèrit se l'atribueix vostè. Jo només he fet uns 10 viatges a Madrid al respecte, i és la meva humil aportació en aquest projecte, i a la consecució, ja una vegada concreta, del projecte.

Quant a disputes, Calonge i Sant Antoni no entrarà en disputes amb cap municipi, és un tema de competència estatal i, per tant, si el director de Costes a Girona va ser el que va dir d'on es trauria la sorra, va ser ell qui ho va dir, jo, ni ho sabia, ni ho sé, i si vostè em concreta ara una mica més on és, la única cosa que sé és que l'alcalde de Tossa em va demanar una informació i crec que va ser el Sr. Orobitg, de Lloret de Mar, també va demanar informació al respecte a Costes.

Quant al tema d'Ensenyament, nosaltres seguim sempre els criteris que ens marca el Departament i la inspecció, no sé si la regidora vol dir alguna cosa al respecte.”

La Sra. Geli intervé i manifesta: “Voldria dir que la taula s'ha demanat dues vegades, per escrit, per correu electrònic, i que no ens han contestat i no ens han donat hora, possiblement, per la situació política que hi ha hagut, però s'ha demanat dues vegades.”

El Sr. Fonalleras intervé i manifesta; “Compta amb el tema dels espigons, no parlem del projecte, hem parlat de l'anunci que es farà un projecte, això és el que va sortir al diari, no sé si m'he expressat malament o si se'ns malinterpreta. Es va dir que es farà un projecte i que el tindrem, no sé, al 2018, 2019, 2020, no ho sé exactament. Els terminis, a mi, em són igual, jo estaré content el dia que vegi el projecte perquè, almenys, hi haurà un projecte. Es va dir que s'anunciava que es faria un projecte.”

El Sr. Alcalde contesta: “No, el que s'anunciava era que hi havia un projecte, que estava licitat i que hi havia adjudicatari, per tant, és el projecte que està en marxa.”

El Sr. Fonalleras manifest: “El diari no deia això.”

El Sr. Alcalde conclou dient: "Jo estava allà quan el subdelegat del Govern ho va dir i que va ser qui va signar l'acord amb el propietari de l'empresa d'Elx que ho està fent. Evidentment, per ordre del Ministerio. I res més, com bé ha dit el regidor, avui és Corpus, d'aquí 5 minuts comença a la plaça Sant Pere la Patum complerta, no sé si ens donarà temps d'arribar, però en tot cas, el cap de setmana sí que hi podrem anar. I felicitats a totes les Sagrarios, si en coneixeu alguna."

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde