



Jutjat Contenciós Administratiu núm. 05 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 93 5548463
Fax: 93 5549784
A/e: contencios5.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320228011331

Procediment abreujat 571/2022 I

Matèria: Sancions administratives (Procedimen abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: 0906000000057122
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 05 de Barcelona
Concepte: 0906000000057122

Part recurrent/sol·licitant/executant: [REDACTED]
Procurador/a:
Advocat/ada: Vanessa Urrea Fuentes

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
MALGRAT DE MAR
Procurador/a:
Advocat/ada:

AJUNTAMENT MALGRAT DE MAR

Núm Registre: E2023014731

Data Registre: 04/07/2023

Hora Registre: 11:30:52

REGISTRE D'ENTRADA

SENTÈNCIA NÚM. 186/2023

Magistrada: Montserrat Raga Marimon

Barcelona, 29 de juny de 2023

Fets

Primer.- La part actora va presentar recurs contenciós administratiu contra contra la resolució de 2 de setembre del 2022 per la qual s'imposa una sanció per infracció en matèria de trànsit. I després d'al·legar els fets i fonaments que va tenir per adients va fer la pètitia que consta a la demanda i que dono per reproduïda.

Acomplerta la tramitació prevista a l'article 78 de la llei jurisdiccional es va realitzar la tramitació per escrit a l'empara de l'article 78.2.3 Llei 29/98. .



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
29/06/2023
14:25

Signat per Raga Marimon, Montserrat



Tercer.- La quantia del present procediment és inferior a 30.000 euros.

Raonaments jurídics

Primer.- Fets

La part actora és sancionada per cometre una infracció de trànsit consistent en l'excés de velocitat. Consta a l'expedient administratiu imatge captada amb aparell d'enregistrament d'imatges i mesurament de velocitat. Consta en el mateix que la velocitat està limitada a 30 km/h i la velocitat mesurada és de 54 km/h. Consta a les actuacions el certificat de verificació del cinemòmetre.

L'agent va fer constar que el lloc on van ocórrer els fets eren de doble sentit i que existeix senyalització vertical que indica que en ambdues vies la velocitat està limitada a 30 km/h.

D'acord amb l'informe realitzat pel sotsinspector de la Policia Local de Malgrat de Mar Segons el plànol urbà de Malgrat de Mar el tram vial xarxa urbana indica que l'Av. Joaquina Vedruna/Camí Fondo és un únic carrer que a l'inici té una nomenclatura i al final una altra, així doncs, al principi s'identifica al nomenclàtor del carrer com a Av. De Joaquina de Vedruna i tot seguit passa a denominar-se avinguda del Camí Fondo. Per tant, es tracta d'una mateixa via que té dos noms." " A totes les fotografies que consten als informes precedents es veu clarament que totes les senyals estan col.locades en el tram Joaquina de Vedruna/Camí Fondo, no existint cap dubte sobre la velocitat màxima, que a més ha estat reforçada, per quan, aquesta s'ha indicat amb la senyal de prohibició no solament a través



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
29/06/2023
14:25

Signat per Raga Marimon, Montserrat;



de senyalització vertical
sinó també horitzontal al damunt del ferm de la via, essent
clara la velocitat màxima
permesa a tot el tram Joaquina de Vedruna/Camí Fondo de
30 km/h.”

Aquesta jutjadora va realitzar prova en aquest sentit com a
diligència final resultant d'acord informe del sotsinspector de
la Policia Local que el dia 16 d'abril del 2021 es van col·locar
els senyals de circulació a la via que ens ocupa, certificant
el secretari de l'Ajuntament la seva compra.
Per tant, ha quedat acreditat que el dia dels fets hi havia la
senyal de limitació de la velocitat a 30 km/h.

La part actora també al·lega la manca de dades en la
denúncia extrem que li ha provocat indefensió. No obstant,
en la denúncia consten els fets, el cinemòmetre en que es
va fer el mesurament, la velocitat de la via i la velocitat
mesurada. També es fa constar que el cinemòmetre era
mòbil ja que anava col·locat damunt d'un trípod. Davant de
la notificació de l'acord d'incoació, la part actora va
presentar al·legacions sense demanar cap prova.

Per tot això, haig de desestimar el recurs interposat.

Cinquè.- Costes

D'acord amb l'article 139 de la Llei de la jurisdicció
contenciosa administrativa no imposo les costes processals
per entendre que el cas presenta dubtes de dret.

Decisió

DESESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
29/06/2023
14:25

Signat per Raga Marimon, Montserrat



per la representació processal de la senyora [REDACTED]
[REDACTED] contra la resolució de 2 de setembre del
2022 per la qual s'imposa una sanció per infracció en
matèria de trànsit.

No imposo les costes processals per entendre que el cas
presenta dubtes de dret.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, i feu-los saber que
contra la mateixa no hi poden interposar cap recurs d'acord
amb l'article 81.1.a) de la Llei 29/98, sense perjudici de ser
susceptible de recurs de cassació en els termes dels articles
86 i ss de la Llei jurisdiccional.

Així ho acordo i ho signo.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 29/06/2023 14:25	Signat per Raga Marimon, Montserrat.	