



Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 28 de gener de 2026

Resolució: 26/2026 (recurs N-2025-0505)

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat per J.V.U., en nom i representació de l'empresa GESTIÓ INTEGRAL CEMENTIRIS DE NOMBRE, SL, contra l'adjudicació del contracte de serveis funeraris en cementiris i de suport al servei de funeral, licitat per la MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL VOLUNTÀRIA LA PLANA (expedient X2025000780), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. L'anunci de la licitació es va publicar en data 25 de maig de 2025, en el perfil de contractant de la MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL VOLUNTÀRIA LA PLANA (en endavant, Mancomunitat o òrgan de contractació), inserit en la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (PSCP), a través del qual es van posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altres documents contractuals.

Es tracta d'un contracte de serveis amb un valor estimat -VEC- de 198.968,00 euros, sense divisió en lots.

La tramitació de la licitació es fa mitjançant un procediment obert no subjecte a regulació harmonitzada.

En data 2 de juny de 2025 es va publicar una modificació de l'anunci de licitació a l'efecte de corregir un error material detectat en el PCAP respecte a la descripció d'un dels preus unitaris.

El termini de presentació d'ofertes es va establir fins al 10 de juny de 2025, dins del qual van presentar oferta els operadors econòmics següents (document núm. 22):

- AUFUCE, SL
- CABRÉ JUNQUERAS, SA (des d'ara, CABRÉ JUNQUERAS o l'adjudicatària)

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 1 de 17



- GESTIÓ INTEGRAL CEMENTIRIS DE NOMBRE, SL (des d'ara, NOMBRE o la recurrent)
- FOLCH, SA

SEGON. En data 11 de juny de 2025, va tenir lloc l'acte de la mesa de contractació per a l'obertura i valoració de les ofertes. De conformitat amb l'acta (document núm. 21) una vegada oberts els sobres i valorades les ofertes la mesa de contractació va classificar les ofertes segons les puntuacions obtingudes en la valoració dels criteris d'adjudicació, resultant la primera classificada l'oferta presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS i la segona NOMBRE; tanmateix, es va detectar que l'oferta de la primera incoria en presumpció d'anormalitat.

Per aquest motiu, en el mateix acte, la mesa de contractació va acordar l'obertura del tràmit d'audiència a CABRÉ JUNQUERAS per tal que presentés la justificació corresponent, de conformitat amb l'article 149.4 de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant, LCSP).

El requeriment esmentat anteriorment va ser realitzat en data 16 de juny de 2025 (documents núm. 20 i 23) i va ser atès per CABRÉ JUNQUERAS aportant la documentació que va considerar pertinent (document núm. 25).

TERCER. En data 26 de juny de 2025, va tenir lloc l'acte de la mesa de contractació per a la valoració de la documentació justificativa aportada per part de l'empresa CABRÉ JUNQUERAS. De conformitat amb l'acta (document núm. 31), a la vista d'aquesta documentació la mesa de contractació va acordar declarar justificada l'oferta anormalment baixa presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS i va proposar a l'òrgan de contractació la seva acceptació.

QUART. En data 10 de juliol de 2025, l'òrgan de contractació va adjudicar el contracte referenciat a favor de l'empresa CABRÉ JUNQUERAS (document núm. 43).

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 2 de 17



Aquest acte d'adjudicació es va publicar al perfil de contractant de l'òrgan de contractació en data 14 de juliol de 2025 i, en la mateixa data es va notificar electrònicament a l'empresa NOMBRE (document núm. 46).

CINQUÈ. De la documentació que forma part de l'expedient, prèvia sol·licitud, s'ha pogut constatar que l'empresa NOMBRE va tenir accés a tota la documentació, excepte a aquelles parts del document de justificació de l'oferta anormalment baixa presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS declarades confidencials per l'òrgan de contractació (documents núm. 74, 75).

SISÈ. En data 4 d'agost de 2025, l'empresa NOMBRE va presentar al registre electrònic del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal) recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació del contracte de referència.

En síntesi, el recurs es fonamenta en els motius següents:

- 1) Insuficiència dels elements que trenquin la presumpció d'anormalitat de l'oferta presentada per l'empresa que ha resultat adjudicatària i incompliment del deure d'exclusió per part de l'òrgan de contractació.

Prèviament, posa de manifest que no se li ha permès l'accés a la justificació presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS atesa la declaració del caràcter confidencial d'aquesta informació per part de l'adjudicatària, fet que considera que suposa una greu vulneració del seu dret de defensa, però sense arribar a fer cap sol·licitud o petició al respecte davant d'aquest Tribunal.

Exposat l'anterior, sosté que per tal d'executar la prestació objecte del contracte en els termes establerts i sense afectar el servei es pot arribar a fer una rebaixa del 8% respecte dels preus unitaris màxims previstos, en canvi, l'empresa CABRÉ JUNQUERAS ha ofert una reducció del 20%, la qual cosa, assegura, compromet la seva viabilitat, atès que aquests preus únicament es poden haver ofert aplicant una retallada indiscriminada de tots els costos vinculats a la prestació del servei -sent el més rellevant el relatiu a la mà d'obra-.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 3 de 17



Argumenta que tot l'anterior ha de portar necessàriament a concloure que el licitador no podrà atendre les prestacions objecte del contracte en els termes de la seva proposició i sense perjudicar les condicions de treball vigents o sense incomplir al mateix temps les seves obligacions en l'ordre social, laboral, mediambiental o d'un altre tipus.

- 2) Manca de l'assessorament tècnic preceptiu en la peça separada d'anormalitat tramitada per l'òrgan de contractació conforme allò establert en l'article 149.4 de la LCSP i d'acord amb la doctrina dels tribunals especialitzats en matèria de contractació pública.

En concret, esgrimeix que en aquest cas no s'ha emès cap informe tècnic que valori de manera objectiva i raonable la documentació presentada per l'adjudicatària, essent aquest el pressupòsit habilitant de qualsevol decisió sobre la justificació de la viabilitat de l'oferta presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS.

En conseqüència, vindica que concorre una causa de nul·litat de ple dret per haver prescindit totalment i absolutament del procediment establert en el precepte esmentat, d'acord amb l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Per tot això, la part recurrent sol·licita a aquest Tribunal que estimi el recurs declarant la nul·litat de l'acte d'adjudicació i al mateix temps demana la retroacció de les actuacions a fi que es declari l'exclusió de l'empresa CABRÉ JUNQUERAS pels motius exposats i s'adjudiqui el contracte al seu favor.

I, mitjançant altresí, també demana la suspensió de l'expedient de contractació fins a la resolució del recurs.

SETÈ. A requeriment de la Secretaria Tècnica del Tribunal i en el termini concedit a l'efecte, en data 4 d'agost de 2025, l'empresa recurrent va esmenar el recurs presentant la documentació acreditativa de la seva representació.

VUITÈ. En data 4 d'agost de 2025, la Secretaria Tècnica del Tribunal va notificar a l'òrgan de contractació, amb remissió de còpia del recurs interposat, i va sol·licitar-li la remissió de

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 4 de 17



l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb els articles 56.2 de la LCSP, 22 del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes concordants del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant, RD 814/2015).

En data 11 d'agost de 2025, va tenir entrada en el Tribunal l'expedient de contractació així com l'informe de l'òrgan de contractació amb què s'oposa al recurs defensant la seva actuació, manifestant que l'empresa adjudicatària va presentar un document justificatiu complet en el qual exposava de manera clara i detallada la viabilitat de la seva oferta i els motius pels quals pot reduir costos operatius i material sense comprometre la qualitat de la prestació, aportant dades sobre l'optimització de recursos propis, economia d'escala i proximitat a les instal·lacions, documentació que va ser analitzada directament per la mesa de contractació que és l'òrgan que conforme els plecs dona assistència tècnica a l'òrgan de contractació.

En aquest sentit, exposa que la composició dels membres de la mesa de contractació, incloïa la participació del cap d'Àrea de Serveis de Gestió, a qui corresponen les tasques de gestió econòmica i pressupostària de la Mancomunitat i que disposa d'un ampli coneixement del funcionament i el cost dels serveis objecte del contracte. Per tant, considera que l'òrgan de contractació tenia l'assistència tècnica suficient per valorar la viabilitat de l'oferta sense haver de sol·licitar un informe tècnic a una persona que ja formava part de la mesa de contractació.

NOVÈ. Obert el període d'al·legacions de cinc dies hàbils per aquest Tribunal a les parts interessades, d'acord amb les dades indicades per l'òrgan de contractació, per fer al·legacions si així ho consideraven oportú, cap ha fet ús d'aquest tràmit.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per pronunciar-se sobre el recurs especial en matèria de contractació, de conformitat amb l'article 46 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 5 de 17



SEGON. El contracte de serveis de referència s'ha licitat per una administració pública i el seu VEC és de 198.968,00 euros.

D'acord amb aquesta informació, aquest contracte és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, de conformitat amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

TERCER. El recurs es dirigeix contra l'adjudicació del contracte referenciat, que és un acte expressament previst per l'article 44.2 c) de la LCSP com objecte del recurs especial en matèria de contractació.

D'acord amb això, la interposició del recurs produeix ope legis l'efecte de suspendre automàticament l'adjudicació del contracte, d'acord amb els articles 53 de la LCSP i 21.3 del RD 814/2015, sense que calgui el pronunciament exprés d'aquest Tribunal.

QUART. El Tribunal aprecia en la part recurrent drets i interessos afectats per l'acte impugnat i, per tant, la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

La seva representació també ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1 a) de la LCSP.

CINQUÈ. El recurs s'ha interposat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP.

També s'ha interposat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

SISÈ. Vistes les pretensions de les parts (vid. antecedents de fet sisè i setè d'aquesta Resolució), el fons de l'assumpte rau a dilucidar si la peça separada d'anormalitat s'ha tramitat conforme la llei i la doctrina aplicable i si l'adjudicació CABRÉ JUNQUERAS s'ajusta a dret o, per contra, incorre en errors, arbitriietats o manca de motivació que en determinin la seva nul·litat en el sentit retret per la recurrent.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 6 de 17



Al respecte, cal partir del fet que la figura de l'oferta presumptament anormal o desproporcionada és una excepció al principi d'adjudicació del contracte a la proposta econòmicament més avantatjosa, de forma que el legislador europeu de manera restrictiva assenyalava que només es podrà rebutjar l'oferta en el supòsit que els documents aportats no expliquin satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats (article 69.3 de la Directiva 2014/24/UE, del Parlament europeu i del Consell de 16 de febrer de 2014 sobre contractació pública i per la que es deroga la Directiva 2004/18/CE).

En aquest sentit, i als efectes de l'enjudiciament resulta cabdal la doctrina que s'ha pronunciat al respecte, per totes, entre moltes altres, les resolucions 312/2025, 73/2025, 81/2024, 32/2024, 474/2023 d'aquest Tribunal que porten a col·lació per la seva contundència la resolució núm. 825/2019 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales – TACRC- en afirmar que el procediment de justificació:

“debe estar dirigido exclusivamente a despejar las posibles dudas que pudiera haber al respecto, sin que sea necesario que por parte del licitador se proceda al desglose de la oferta económica, ni a una acreditación exhaustiva de los distintos componentes de la misma, sino que basta con que ofrezca al órgano de contratación argumentos que permitan explicar la viabilidad y seriedad de la oferta”.

Per tant, només es pot desvirtuar la decisió de l'òrgan de contractació per l'existència d'incompliment clar i evident de l'article 149.4 de la LCSP o per l'existència d'una inconsistència, palesa en la justificació, que evidenciés que l'actuació d'aquell ha sigut arbitrària.

Certament, l'article 1 de la LCSP obliga en els procediments de contractació a assegurar la selecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa, en connexió amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i control de la despesa i una utilització eficient dels fons públics, salvant el cas que, d'acord amb l'article 149 de la mateixa LCSP, es pugui estimar que l'oferta no pot ser completa com a conseqüència de la inclusió de valors anormals o desproporcionats (per totes, les resolucions 116/2024, 324/2023, 162/2023, 71/2023, 49/2023 i 55/2020).

Tanmateix, en aquest àmbit cal defugir de qualsevol automatisme d'exclusió. La presumpció d'anormalitat o desproporció d'una oferta té per finalitat evitar que les ofertes es puguin rebutjar sense la comprovació prèvia de la possibilitat del seu compliment, mitjançant la instrucció d'un expedient contradictori formal dins del procediment de contractació que satisfaci, no només aquest principi de contradicció escoltant la part afectada, sinó també els principis de lliure concurrència, no-discriminació i transparència que han de regir la seva tramitació (per totes, les resolucions 245/2025, 172/2024, 83/2023, 71/2023, 25/2019,

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 7 de 17



292/2018 i 218/2018, amb cita de doctrina anterior i de les sentències del Tribunal Suprem de 15 de maig de 2008, 27 de novembre de 2001, 18 de juny de 1991, 22 de juny de 1989 i 10 de febrer de 1982).

Així, l'apreciació de si és possible o no el compliment de la proposta afectada d'anormalitat ha de ser conseqüència d'una valoració dels diferents elements que concorren en l'oferta, les concretes circumstàncies de l'empresa licitadora, la justificació aportada i l'assessorament tècnic rebut, cap dels quals té caràcter vinculant per a l'òrgan de contractació (entre d'altres, les resolucions 312/2025, 175/2024, 324/2023, 97/2023, 330/2022, 230/2022 i 171/2022 d'aquest Tribunal, les resolucions 130/2020 i 862/2015 del TACRC i la resolució 58/2011 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid -TACPCM-).

Ultra això, en l'anàlisi dels aspectes tècnics, el Tribunal parteix d'allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció *iuris tantum* de validesa, certesa, encert i legalitat, existint una "presumpció d'imparcialitat", en termes de la Sentència de l'Audiència Nacional de 30 de maig de 2013, i de la doctrina d'aquest Tribunal (per totes, resolucions 347/2025, 176/2024, 41/2024, 64/2022, 111/2022, 57/2021, 75/2021, 2/2020, 160/2018, 118/2018, 102/2018, 74/2018, 186/2017, 161/2017, 153/2017 i 152/2017). En aquest sentit, és indiscutible també el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base de motivació a l'òrgan resolutori. Així, per totes, les resolucions 163/2021, 170/2017, 51/2017, 96/2016 i 80/2016 d'aquest Tribunal, com també les resolucions del TACRC 1680/2021, 520/2017, 448/2016 i 456/2015, afirmant aquesta darrera, en particular, que:

"Los informes técnicos están dotados de una presunción de acierto y veracidad por la cualificación técnica de quienes los emiten y solo cabe frente a ellos una prueba suficiente de que son manifiestamente erróneos o se han dictado en clara discriminación de los licitadores. (.../...) para decidir y resolver el recurso, al tratarse de una cuestión puramente técnica, el contenido del Informe técnico evacuado en el seno del procedimiento, y que posteriormente sirve de base al órgano resolutorio, la solución a esa cuestión se tiene que decidir de acuerdo con criterios técnicos, que no pueden ser otros que los contenidos en el Informe técnico, y en cuya materia por razones obvias, al no estar ante una cuestión propiamente jurídica, ya afecte a normas de competencia o de procedimiento, este Tribunal no tiene competencia material para decidir con un criterio propio, que no sea el ofrecido por el órgano técnico ya citado. Sin que, en el contenido del Informe técnico, ya a la postre, en la resolución recurrida, se aprecie adicionalmente error material, ni arbitrariedad o discriminación."

Dit tot això, es recorda que la funció del Tribunal és estrictament revisora del compliment de les formalitats legals i de comprovació que la decisió de l'òrgan de contractació està motivada de forma racional i raonable, excloent així qualsevol possibilitat d'arbitrarietat, sense que això

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 8 de 17



impliqui substituir el judici tècnic de l'informe, ni la decisió sobre el possible compliment o no de les ofertes. Així, si no hi ha cap indici d'arbitrarietat, error o manca de força en les argumentacions, aquest Tribunal no pot entrar a substituir els criteris tècnics amb criteris jurídics, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, l'apreciació de la inviabilitat de l'oferta estigui motivada i resulti racional i raonable (per totes, les resolucions 305/2025, 515/2023, 324/2023, 83/2023, 64/2022, 35/2020, 316/2019 d'aquest Tribunal i les que s'hi porten a col·lació).

D'altra banda, no es pot obviar, quant a la justificació de l'oferta i el seu abast, que la doctrina assenyala que no es tracta de justificar exhaustivament l'oferta anormal o desproporcionada, sinó de proveir l'òrgan de contractació d'arguments que li permetin arribar a la convicció que es pot realitzar en els seus termes (per totes, les resolucions 35/2025, 49/2023, 305/2018 i 269/2018 d'aquest Tribunal –l'última confirmada per la Sentència 2454/2022 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya –TSJCat-; la resolució 164/2018 del TACPCM; i les resolucions 878/2021, 88/2016 i 705/2014 del TACRC).

Altrament, tal com es troba assentat en la doctrina, en la línia de la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea –TJUE- (Sentència de 29 de març de 2012, *SAG EV Slovensko a.s.*, assumpte C-99/10; i STJUE de 27 de novembre de 2001, *Impresa Lombardini Spa, Impresa Generale di Construzioni/ANAS*, assumptes C-285/99 i C-286/99) i del Tribunal Suprem (Sentències de 15 de maig de 2008 i 2 de novembre de 2001), la tramitació del referit expedient contradictori no és un fi en si mateixa ni un pur formalisme que s'esgoti amb la seva realització, sinó que la justificació econòmica presentada per l'empresa ha de ser realment contrastada i analitzada tècnicament per comprovar si aporta arguments suficients per considerar que pot ser viable i, per tant, que trenquin la presumpció de "temeritat" en què havia incorregut (per totes, les resolucions 503/2025, 23/2022, 367/2020, 329/2020, 300/2020, 250/2020, 55/2020 i 174/2016, que recullen la doctrina consolidada). I únicament quan l'òrgan de contractació, a la vista de la justificació de l'empresa i l'assessorament tècnic rebut, estimi que l'oferta no pot ser complerta, podrà acordar-ne l'exclusió de la classificació de les proposicions, tal com determina l'article 149.6 de la LCSP.

Per tant, l'assessorament tècnic que l'òrgan de contractació ha de procurar-se segons l'article 149.4 de la LCSP constitueix, doncs, l'essència de la motivació de la decisió d'acceptació o rebuig de l'oferta que ha de proposar la mesa de contractació de forma motivada i adoptar, en darrer terme, l'òrgan de contractació (entre moltes altres, les resolucions 35/2025, 55/2021,



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
29/01/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
29/01/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV

Data creació còpia:
29/01/2026 10:30:18

Pàgina 9 de 17



329/2020, 250/2020, 201/2019, 20/2018, 180/2017 i 68/2017, que citen i recullen alhora la doctrina fins al moment d'aquest i altres tribunals de recursos contractuals).

Arribats a aquest punt, de l'anàlisi de l'expedient es desprèn que la mesa de contractació va determinar que l'oferta de l'adjudicatària incorria en presumpció d'oferta anormalment baixa d'acord amb l'establert a la clàusula 10 del PCAP -qüestió que no ha resultat controvertida-.

Així mateix, quant al procediment a seguir en el cas d'identificar ofertes amb valors anormals o desproporcionades, aquesta clàusula del PCAP, preveu que se seguirà el procediment establert en l'article 149 de la LCSP:

15) Ofertes amb valors anormals o desproporcionats

Es presumeix que l'oferta és anormalment baixa tenint en compte únicament el factor preu, i d'acord amb supòsits previstos a l'article 85 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre.

En aquest cas cal seguir la tramitació de l'article 149 de la LCSP.

En cas que es justifiqui l'oferta i s'accepti per la Mesa, aquesta podrà determinar que es constitueixi una garantia de fins el 5% sobre el preu d'adjudicació, d'acord amb l'article 107.2.2n de la Llei.

Al seu torn, l'article 149 de la LCSP estableix quant a les ofertes anormalment baixes, el següent (el subratllat és nostre):

"1. En los casos en que el órgano de contratación presuma que una oferta resulta inviable por haber sido formulada en términos que la hacen anormalmente baja, solo podrá excluirla del procedimiento de licitación previa tramitación del procedimiento que establece este artículo.

2. La mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación deberá identificar las ofertas que se encuentran incursas en presunción de anormalidad, debiendo contemplarse en los pliegos, a estos efectos, los parámetros objetivos que deberán permitir identificar los casos en que una oferta se considere anormal.

La mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación realizará la función descrita en el párrafo anterior con sujeción a los siguientes criterios:

a) Salvo que en los pliegos se estableciera otra cosa, cuando el único criterio de adjudicación sea el del precio, en defecto de previsión en aquellos se aplicarán los parámetros objetivos que se establezcan reglamentariamente y que, en todo caso, determinarán el umbral de anormalidad por referencia al conjunto de ofertas válidas que se hayan presentado, sin perjuicio de lo establecido en el apartado siguiente.

b) Cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, se estará a lo establecido en los pliegos que rigen el contrato, en los cuales se han de establecer los parámetros objetivos que

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 10 de 17

deberán permitir identificar los casos en que una oferta se considere anormal, referidos a la oferta considerada en su conjunto.

3.[...].

4. Quando la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

[...]

En el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente.

En todo caso, los órganos de contratación rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201.

Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico.



5. [...]

6. La mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación evaluará toda la información y documentación proporcionada por el licitador en plazo y, en el caso de que se trate de la mesa de contratación, elevará de forma motivada la correspondiente propuesta de aceptación o rechazo al órgano de contratación. En ningún caso se acordará la aceptación de una oferta sin que la propuesta de la mesa de contratación en este sentido esté debidamente motivada.

[...]

7. Quando una empresa que hubiese estado incursa en presunción de anormalidad hubiera resultado adjudicataria del contrato, el órgano de contratación establecerá mecanismos adecuados para realizar un seguimiento pormenorizado de la ejecución del mismo, con el objetivo de garantizar la correcta ejecución del contrato sin que se produzca una merma en la calidad de los servicios, las obras o los suministros contratados."

En el supòsit objecte d'enjudiciament, la mesa de contractació va impulsar el procediment contradictori previst a aquest efecte i va requerir a CABRÉ JUNQUERAS perquè justifiqués la viabilitat de la seva oferta en els termes següents (document núm. 20):

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 11 de 17



En relació amb la licitació del contracte de Serveis funeraris en cementiris i de suport al servei de funeral pels serveis funeraris de la Mancomunitat La Plana, la Mesa de contractació ha estimat que la seva oferta pot considerar-se incursa en presumpció d'anormalitat, en ser inferior en 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, de conformitat al que s'estableix a l'article 85.2 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre.

Per l'anterior, se li insta que en el termini de **5 dies hàbils**, comptats a partir del següent al de rebut de la present notificació, justifiqui i desglossi raonada i detalladament el baix nivell dels preus resultant del percentatge de descompte ofertat, mitjançant la presentació de la informació i documents que resultin pertinents a aquest efecte, precisant les condicions de l'oferta que siguin susceptibles de determinar el baix nivell dels preus d'aquesta i, en particular, respecte als següents valors:

- a) L'estalvi que permeti els serveis prestat.
- b) Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposin pel servei.
- c) La innovació de les solucions proposades per prestar els serveis.
- d) El respecte d'obligacions que resulten aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, no sent justificables preus per sota de mercat o que incompleixin l'establert en l'article 201 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic
- e) O la possible obtenció d'una ajuda d'Estat.

Tal com s'ha avançat en els antecedents de fet (*vid.* antecedent de fet tercer d'aquesta Resolució), l'empresa adjudicatària va atendre el requeriment aportant les justificacions que va considerar avinents a l'efecte de justificar la viabilitat de la seva oferta (document núm. 25).

Ara bé, de l'examen de la documentació que forma part de l'expedient, es desprèn que aquesta documentació va ser directament analitzada per la mesa de contractació, la qual va acordar acceptar la justificació de l'oferta presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS, en els termes següents (document núm. 31):

ACTA DE SESSIONS DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ CORRESPONENT A LA CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS FUNERARIS EN CEMENTIRIS I DE SUPORT AL SERVEI DE FUNERAL PELS SERVEIS FUNERARIS DE LA MANCOMUNITAT LA PLANA

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 12 de 17



En data 26 de juny de 2025 a les 10:00 hores es reuneix a la Mancomunitat La Plana la Mesa de Contractació, formada pel Sr. Xavier Rierola Rovira, que actua com a President, el Sr. Humbert Oferil Fernández (Vocal), la Sra. Laura Arqués Pous (Vocal) i el Sr. Josep Rovira Sadurní, que actuarà com a Vocal i Secretari de la Mesa.

Existint quòrum necessari per a la celebració de la Mesa, es dona inici a la mateixa.

L'objecte de la sessió és la valoració de la documentació justificativa aportada per part de l'empresa CABRÉ JUNQUERAS, S.A. en data 19 de juny de 2025 als efectes de justificar la seva oferta incursa en presumpció d'anormalitat.

L'empresa CABRÉ JUNQUERAS, S.A. ha aportat un document justificatiu de l'oferta econòmica en el qual exposa de manera clara que aquesta es fonamenta en una estructura organitzativa sòlida, eficient i amb una llarga trajectòria de més de 120 anys en el sector. L'empresa ha assolit un alt grau d'economies d'escala gràcies a la seva experiència, al volum elevat de serveis anuals, a la centralització d'activitats i a la proximitat geogràfica respecte a l'àrea de prestació del servei. Tot això li permet optimitzar els processos, reduir costos operatius i de materials, i mantenir un alt nivell de qualitat, sense comprometre la viabilitat econòmica de l'oferta.

En aquest sentit, analitzat el document justificatiu per la Mesa, aquesta entén que queda justificada la oferta anormalment baixa.

Després de la revisió de la documentació presentada s'observa que l'oferta presentada es justifica per una sèrie d'aspectes com son el marge comercial, la ubicació que permet minimitzar costos de desplaçament, aspectes relacionats amb l'experiència, la disponibilitat de maquinària i personal, entre d'altres.

A la vista de les anteriors consideracions i de la informació recaptada s'explica favorablement el baix nivell dels preus i l'oferta pot ser completa malgrat la inclusió de valors anormals, havent de admetre's l'oferta.

Proposta d'acceptació:

A la vista de la justificació aportada pel licitador la Mesa declara justificada la oferta anormalment baixa presentada pel licitador CABRÉ JUNQUERAS, S.A. i proposa a l'òrgan de contractació la seva acceptació.

Així doncs, tal com adverteix la part recurrent, no consta en l'acta de la mesa de contractació (document núm. 31) ni en la resolució d'adjudicació de l'òrgan de contractació (document núm. 43) que en la peça contradictòria de justificació de la viabilitat de l'oferta de l'empresa recurrent s'hagi sol·licitat ni obtingut l'emissió de cap informe tècnic d'anàlisi de la justificació ni, en definitiva, l'assessorament tècnic preceptiu que exigeix l'article 149.4 de la LCSP.

De fet, el mateix òrgan de contractació, en l'informe emès *ex* article 56.2 de la LCSP, reconeix aquesta circumstància i sosté que *"l'òrgan de contractació tenia l'assistència tècnica suficient*



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
29/01/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
29/01/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV

Data creació còpia:
29/01/2026 10:30:18

Pàgina 13 de 17



per valorar la viabilitat de l'oferta sense haver de sol·licitar un informe tècnic per part de la mateixa persona que ja formava part de la Mesa" [sic].

Al respecte, més enllà de la manca del preceptiu informe, qüestió que com es veurà és cabdal per a la resolució del cas, val a dir que s'observa que l'acta de la mesa de contractació es limita a recollir una descripció mínima dels aspectes que consten en la justificació presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS i a manifestar que aquests elements són suficients per entendre justificada l'oferta anormalment baixa, però sense que consti la necessària motivació que permeti conèixer les raons per les quals s'arriba a la convicció de la viabilitat de l'oferta (entre moltes altres, les resolucions 347/2025, 451/2023, 247/2020, 31/2020, 69/2019, 93/2017 i 174/2016 d'aquest Tribunal i 112/2017, 1013/2015, 513/2015, 60/2015 i 826/2014 del TACRC).

En tot cas, respecte a l'informe tècnic, convé recordar que, tal com resulta d'una doctrina abastament consolidada en aquest àmbit, l'assessorament tècnic que l'òrgan de contractació ha de procurar-se segons l'article 149.4 de la LCSP no és un simple formalisme legal, sinó que serveix com a base per garantir els drets dels licitadors, doncs ningú millor que els serveis tècnics saben com és l'oferta i les necessitats de la contractació i, donada la seva experiència, poden saber si una oferta es pot arribar a complir tècnicament. Aquest assessorament constitueix l'essència de la motivació de la decisió d'acceptació o rebuig de l'oferta que ha de proposar la mesa de contractació de forma motivada i adoptar, en darrer terme, l'òrgan de contractació (entre moltes altres, les resolucions 212/2025, 485/2024, 157/2021, 55/2021, 329/2020, 250/2020, 201/2019,20/2018, 180/2017 i 68/2017, que citen i recullen alhora la doctrina fins al moment d'aquest i altres tribunals de recursos contractuals).

D'acord amb la doctrina assenyalada, aquest informe ha d'existir a l'efecte, s'ha d'emetre explícitament, essent la peça cabdal del procediment, juntament amb la justificació donada per l'empresa en el tràmit d'audiència; ha d'estar motivat i aquesta motivació pot ser succinta, mentre sigui suficient, per tal que, d'una banda, l'empresa conegui els motius d'exclusió, en el seu cas, i pugui fer ús del seu dret de defensa i, de l'altra, pugui ser confrontat per l'òrgan de contractació a l'hora de prendre la decisió, com també pels tribunals en via de revisió (en aquest sentit, a més de les ja citades, les resolucions 182/2016, 80/2016, 53/2014, 13/2014, 133/2013 i 132/2013 d'aquest Tribunal, amb cita de la Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 21 de maig de 2008, T-495/2004, la Resolució 416/2013 del TACRC i els acords 132/2017 i 96/2017 del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón).

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 14 de 17



Arribats a aquest punt, escau assenyalar que aquest Tribunal, atenent a la seva funció estrictament revisora, ha de limitar-se a comprovar que s'ha seguit el tràmit previst als plecs per a justificar l'oferta incursa en presumpció d'anormalitat, que s'han complert les formalitats legals i de comprovació, que la decisió de l'òrgan de contractació està motivada de forma racional i raonable, excloent qualsevol possibilitat d'arbitrarietat, sense que això impliqui substituir el judici tècnic de l'informe, ni la decisió sobre el possible compliment o no de les ofertes.

Doncs bé, en aquest cas, com s'ha vist, l'acceptació de la justificació presentada per l'empresa CABRÉ JUNQUERAS no s'acompanya l'informe tècnic preceptiu que contrasti, de manera suficient, la justificació de part i motivi la proposta d'acceptació o de rebuig de l'oferta que li ha d'eleva a la mesa de contractació i, al seu torn, aquesta a l'òrgan de contractació; això és, no s'incorpora una anàlisi tècnica per part del servei afectat (en aquest sentit, Acord 46/2023 del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Navarra, amb cita de la Sentència 7/2019, de 23 de gener, del Tribunal Superior de Justícia de Navarra, segons la qual "*de la regulación legal y de aquella jurisprudencia comunitaria se colige que el informe técnico justificativo de la admisibilidad de la oferta no es una mera formalidad, de tal manera que la decisión acerca de si una oferta puede o no cumplirse no implica la libertad del órgano de contratación para admitir sin más una oferta incursa en anormalidad, sino que se requiere un informe técnico detallado que, sobre lo alegado por el licitador, ponga de relieve que esta anormalidad no afectará a la ejecución del contrato y que, en ella, tampoco hay prácticas restrictivas a la competencia*").

Així les coses, concorre una vulneració del procediment legalment establert per a la tramitació de la peça separada de justificació i anàlisi tècnica de la viabilitat d'una oferta inclosa en valors presumptament anormals (en aquest sentit, per totes les resolucions 35/2025, 485/2024, 515/2023 i 328/2022 d'aquest Tribunal), que obliga aquest Tribunal a estimar el recurs, en el sentit d'anul·lar la resolució d'adjudicació adoptada per l'òrgan de contractació i retrotraure les actuacions al moment d'anàlisi de la justificació de l'oferta presentada per aquesta empresa, a fi que la mesa contractació sol·liciti l'assessorament tècnic exigít per l'article 149.4 de la LCSP i formuli la corresponent proposta motivada d'acceptació o rebuig a l'òrgan de contractació, per tal que aquest resolgui conforme a dret, d'acord amb la normativa, la doctrina i la jurisprudència exposades.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 15 de 17



D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

- 1.- Estimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per J.V.U., en nom i representació de l'empresa GESTIÓ INTEGRAL CEMENTIRIS DE NOMBRE, SL, contra l'adjudicació del contracte de serveis funeraris en cementiris i de suport al servei de funeral, licitat per la MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL VOLUNTÀRIA LA PLANA (expedient X2025000780), en el sentit exposat en el fonament jurídic sisè d'aquesta resolució.
- 2.- Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació prevista en l'article 53 de la LCSP, a l'empara del que disposa l'article 57.3 del mateix cos legal.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Indicar a l'òrgan de contractació que, d'acord amb l'article 57.4 de la LCSP, ha de donar coneixement a aquest Tribunal de les actuacions que adopti per complir aquesta resolució.
- 5.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 16 de 17





Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 28 de gener de 2026.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 29/01/2026, Maria Carmen Lucena Cayuela 29/01/2026	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 29/01/2029	Data creació còpia: 29/01/2026 10:30:18
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ  0PM01QTA74O98N1Z4FD5TCO5KMWQS5CV	Pàgina 17 de 17