



## Juzgado de lo Social nº 1 de Granollers

Calle Josep Umbert, 124 - Granollers - C.P.: 08402

TEL.: 936934710  
FAX: 936934713  
E-MAIL: social1.granollers@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0809644420208041601

### Despidos / Ceses en general 759/2020-1

-

Materia: Despido disciplinario

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:  
Para ingresos en caja. Concepto: 0402000000075920  
Pagos por transferencia bancaria: IBAN [REDACTED]  
Beneficiario: Juzgado de lo Social nº 1 de Granollers  
Concepto: [REDACTED]

Parte demandante/ejecutante: [REDACTED]  
Abogado/a: [REDACTED] ona  
Parte demandada/ejecutada: MANCOMUNITAT LA PLANA  
Abogado/a: [REDACTED]

## SENTENCIA Nº 190/2021

En Granollers a, 28 de septiembre de 2021

Visto por Doña [REDACTED] Magistrado-Juez Titular del Juzgado de lo Social nº 1 de Granollers el juicio promovido por Don [REDACTED] contra **MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL LA PLANA**, en reclamación por despido.

### ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** En fecha 21 de octubre de 2020, tuvo entrada en este Juzgado demanda suscrita por la parte actora, en la que después de alegar los hechos y fundamentos que estimó pertinentes a su derecho, solicitó se dictase sentencia de conformidad con los pedimentos contenidos en el suplico de su demanda.

**SEGUNDO.-** Que señalados día y hora para la celebración de los actos de conciliación y en su caso juicio, y tras una suspensión, tuvieron lugar el día señalado (07/07/2021), compareciendo las partes que constan en el acta levantada al efecto. En trámite de alegaciones la parte actora, después de desistir de su pretensión de nulidad, se afirmó y ratificó en el resto de pedimentos de su demanda oponiéndose la demandada en los términos





que constan en la grabación, practicándose a continuación las pruebas propuestas y admitidas. En conclusiones, cada parte sostuvo sus puntos de vista y solicitó de este Juzgado se dictase una Sentencia de conformidad con sus pretensiones.

**TERCERO.-** En la tramitación de este procedimiento se han observado los requisitos legales, salvo los relativos a los plazos.

### HECHOS PROBADOS

**1.-** La parte actora **Don** [REDACTED] con NIE nº [REDACTED] ha venido trabajando para la demandada, a través de un contrato de trabajo indefinido a tiempo completo, con una antigüedad de 05/08/2009, categoría profesional de peón de recogida de residuos urbanos y percibiendo un salario bruto mensual de 1.727,36 euros con inclusión de prorratas de pagas extraordinarias.- folios 89 a 109.-

**2.-** En fecha 13/06/2018 sufrió un accidente de trabajo iniciando un periodo de incapacidad temporal. Tras reconocimiento médico se le prorrogó el proceso de incapacidad temporal mediante Resolución de 29/07/2019 por 180 días, y por Resolución del INSS de 09/06/2020, declaró la existencia de lesiones permanentes no incapacitantes, derivadas de accidente de trabajo, y el derecho a percibir una indemnización, por una sola vez de 540,00 €, siendo el responsable del pago Mutua Egarsat, sin perjuicio de las responsabilidades legales del INSS y TGSS. Asimismo se extinguió la incapacidad temporal con efectos de la fecha de la Resolución. Se le extendió el alta médica el día 09/06/2020. Impugnada aquella Resolución fue desestimada por Resolución del INSS de 02/09/2020.- folios 110 a 115.-

**3.-** La empresa cursó nuevamente su alta en el sistema de Seguridad Social en fecha 11/06/2020.- folios 116-117.-

**4.-** El actor se reincorporó a su puesto de trabajo el día 12/06/2020.- no controvertido.-

**5.-** El actor no acudió a su puesto de trabajo los días 24/06/2020 al 29-30/06/2020. No justificó su incomparecencia. Se volvió a reincorporar el día 2 de agosto, y los días 5 y 6 de agosto tampoco acudió a su puesto de trabajo.- folio 35; 41 reverso.-

**6-** Previa instrucción de expediente disciplinario, la demandada dictó Resolución de la Presidencia se acordó el despido disciplinario del actor con efectos de 22/09/2020. La mencionada Resolución tiene el siguiente tenor literal:





“Resultant que per Resolució de Presidència de data 20 de juliol de 2020, degudament notificada, es va ordenar la incoació d'expedient disciplinari per presumpta infracció comesa pel treballador [REDACTED] referent a les reiterades faltes d'assistència injustificades al lloc de treball per part del Sr. [REDACTED] personal laboral d'aquesta entitat, amb categoria de peó.

Resultant que en la mateixa Resolució es va procedir al nomenament d'Instructor i secretari.

Considerant que l'art. 93 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 de octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic-TREBEP-, estableix que el personal laboral queda subjecte al règim disciplinari establert al seu Títol VII (arts. 93 a 98); i a les Lleis i normes de Funció Pública que es dictin en desenvolupament de l'Estatut; i que en allò no previst al mateix es regirà per la legislació laboral.

Considerant que el Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública-TRLFPC-, regula les faltes disciplinàries als seus articles 114 a 117.

Considerant que l'article 94 del Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic –TREBEP- preveu que les Administracions Públiques a més de corregir disciplinàriament les infraccions del personal al seu Servei comeses en l'exercici de les seves funcions i càrrecs, podrà exigir-li la responsabilitat patrimonial o penal que pogués derivar-se de tals infraaccions; d'aquesta forma quan de la instrucció d'un procediment disciplinari resulti l'existència d'indisidis fonamentals, de criminalitat, se suspendrà la seva tramitació posant-ho en coneixement del Ministeri Fiscal.

Considerant que la potestat disciplinària s'exerirà d'acord amb els principis de legalitat, tipicitat, proporcionalitat, irretroactivitat, culpabilitat i presumpció d'innocència previstos a l'article 94.2, i respecte a allò regulat al seu Títol VII (arts.93 a 98); tot això en concordança amb l'article 118 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública –TRLFPC-

Considerant que l'article 24 del Decret 243/1995, de 27 de juny, pel qual s'aprova el reglament de Règim disciplinari de la Funció Pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya –RRDFG, exigeix que en els supòsits classificables en els tipus de faltes greus o molt greus, s'apliqui, necessàriament, el procediment disciplinari ordinari previst al mateix (arts. 37 i ss).

Considerant que s'ha tramitat l'expedient disciplinari complint totes les formalitats i garanties legalment previstes.

Considerant que per la Instructora s'han practicat les diligències i proves que consten a l'expedient conloent que considera provats els fets descrits, i que els mateixos són constitutius de la falta molt greu prevista a l'article 115 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública –TRLFPC- i tipificada a l'article 44.A apartat b) i a l'article 44.B, apartats o) i s) del Conveni col.lectiu de la Mancomunitat Intermunicipal La Plana.

Considerant que els fets descrits poden ser sancionats amb la sanció de ACOMIADAMENT DISCIPLINARI prevista a l'article 45 del Conveni Col.lectiu, atenet a la reiteració dels incompliments i a la gravetat dels mateixos, així com en el grau d'intencionalitat en la comissió dels mateixos i perturbació dels serveis que presat aquesta Mancomunitat.

Resultant que el plec de càrrecs va ser notificat a l'inculpat en data 22 de juliol de 2020 no havent oresentat, en temps i forma, les corresponents al.legacions.

Considerant que s'ha complert el tràmit d'audiència amb vista de l'expedient a l'inculpat i que, així mateix, se li ha facilitat còpia íntegra de l'expedient administratiu.

Considerant que en data 1 de setembre de 2020 la instructora va formular proposta de resolució, en la qual entre altres qüestions desestimava les al.legacions de l'inculpat, pels següents motius:

*A)Aquesta Mancomunitat va rebre informe de la revisió mèdica de l'empresa de prevenció de riscos SP Activa. Aquest informe està dirigit exclusivament a l'empresa. L'interessat ha d'instar a l'empresa de prevenció de riscos perquè li faci arribar l'informe de la revisió, que en aquest cas, es d'us exclusiu per l'interessat.*





B) Els fets imputats queden perfectament identificats en el Plec de Càrrecs que va ser degudament notificat a l'interessat en data 22 de juliol de 2020.

C) Tal i com exposa la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, en el seu article 2 "El català, com a llengua pròpia, és a) la llengua de totes les institucions de Catalunya, i en especial de l'Administració de la Generalitat, de l'Administració local, de les corporacions públiques, de les empreses i els serveis públics, dels mitjans de comunicació institucionals, de l'ensenyament i de la toponímia. b) La llengua preferentment emprada per l'Administració de l'Estat a Catalunya en la forma que aquesta mateixa determini, per les altres institucions i, en general, per les empreses i les entitats que ofereixen serveis al públic".

d) L'últim document relatiu a la incapacitat permanent que té constància aquesta administració és la Resolució que la emet l'Institut Nacional de la Seguretat Social en data 9 de juny de 2020 el qual resolia extingir la situació d'incapacitat temporal amb efectes des del dia següent d'aquesta resolució. Així docns cosnta que existeix capacitat per treballar.

Atès que la proposta de la Instructora assenyalada en la seva proposta, així mateix el següent: 4.-Practicades les oportunes diligències i proves per la instructora que subscriu, es consideren provats els fets descrits, podent considerar els mateixos constitutius de la falta reu prevista als articles 44.B del conveni col·lectiu d'aplicació, i en consonància amb el previst en l'article 115 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública.

Els fets descrits poden ser sancionats amb l'acomiadament, atenent a la reiteració dels incompliments i a la gravetat dels mateixos.

Atès que els fets descrits i imputables a l'inculpat, segons el Plec de Càrrecs són els següents:

"En [redacted] és un peó de recollida de residus del torn de nit i, com a tal, el seu horari de feina comença a les 22:00 h i finalitza en acabar la feina encomenada. Atès que segons els esmentats informes, s'han produït els següents incidents:

Des del passat 24 de juny de 2020 el Sr. [redacted] no compareix al seu lloc de treball, al·legant que té mal a la cama, fent referència a que no s'ha curat bé de la última lesió de la qual va ser donat d'alta mèdica el dia 10 de juny de 2020, sense presentar cap tipus de justificant del metge ni cap document d'incapacitat temporal.

Per part de la Mancomunitat se li va oferir al treballador passar per al Servei de Prevenció per poder realitzar una revisió mèdica amb la finalitat de valorar si degut a aquesta lesió el Sr. [redacted] és apte o no per al treball que realitza, o bé és necessari fer alguna adaptació al seu lloc de treball.

El dia 2 de juliol de 2020 el Sr. [redacted] ha passat revisió mèdica al centre adscrit de Vic de l'empresa SP ACTIva, Servei de Prevenció Aliè de riscos laborals acreditat, sent considerat "apte" per a la realització del seu treball habitual de peó de recollida.

Atenent que el treballador és un peó de recollida de residus del torn de nit i que les faltes d'assistència al seu lloc de treball poden evidenciar una disminució del rendiment en les funcions que realitza a la Mancomunitat, amb un evident perjudici cap al Servei i la resta de companys.

Considerant que l'esmentada proposta de la Instructora li va ser notificada, sense que vostè hagi efectuat al·legacions en temps i forma a la mateixa.

Consta no obstant l'enviament d'una sèrie de missatges via "whatsapp" al telèfon personal del responsable de Recursus Humans d'aquesta Mancomunitat, en els quals s'efectuen una sèrie de consideracions que podrien ser considerades com a "al·legacions" a la proposta. Cal manifestar que aquestes al·legacions no poden ésser considerades, atenent a que no s'han presentat adequadament i pels mitjans oportuns. Tot i això, del contingut de les mateixes no es despren cap argument que desacrediti les conclusions i raonament de la proposta de la Instructora.

De conformitat amb la proposta formulada per la Instructora de l'expedient atenent al règim disciplinari que consta en el Plec de Càrrecs, i en virtut de les atribucions que em confereix





l'article 21.1.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local –LRBRL-

#### **RESOLC**

**PRIMER.-** Declarar al treballador [REDACTED] contractat laboral d'aquesta Mancomunitat, amb la categoria de peó de recollida de nit, responsable de la comissió de la falta molt greu tipificada a l'article 44.A apartat b), i l'art. 44.B apartats s) i o), del Conveni Col.lectiu de la de la Mancomunitat Intermunicipal La Plana.

**SEGON.-** Imposar-li la sanció d'**ACOMIADAMENT DISCIPLINARI** prevista a l'art. 45 del Conveni Col.lectiu, pels motius anteriorment exposats i que es tenen aquí per reproduïts a tots els seus efectes.

**TERCER.-** Realitzar l'oportuna anotació al Registre Personal d'aquest Ajuntament.

**QUART.-** Notificar la present Resolució a l'interessat.

Contra la present resolució, que esgota la via administrativa, podrà interposar-se demanda davant el jutjat social de Granollers o, a la seva elecció, el que correspongui al seu domicili, en el termini de vint dies des de la resolució o desestimació, en virtut del que es disposa en els articles 69,103 i 114 de la Llei 36/2011, de 10 d'octubre, reguladora de la jurisdicció social.

Tot això sens perjudici que pugui l'interessat exercitar altres recursos o accions que estimi convenients en defensa dels seus drets.”-

.- folios 6 a 9; 20 a 23; 34 a 63; 119; 128.-

**7.-** En fecha 02/07/2020 se emitió informe de salud laboral por parte de la empresa Prevenactiva, S.L.U., en calidad de Servicio de Prevención de Riesgos laborales, de la demandada, constando como valoración de aptitud la de “APTE/A PER EL SEU TREBALL HABITUAL”.- folio 117.-

**8.-** En fecha 24/06/2020 a las 12:11 el actor acudió a urgencias. Salió a las 13:22. - folio 130.-

**9.-** En fecha 21/07/2020 el actor solicitó informe médico, cuyo contenido se tiene por reproducido.- folio 120, 131.-

**10.-** El actor acude a la Mutua el día 05/08/2020, al objeto de causas baja por contingencias profesionales y en fecha 06/08/2020 Egarsat emite informe calificando la patología del actor de 05/08/2020 como derivada de etiología común.- folio 121.-

**11.-** Inició un nuevo proceso de incapacidad temporal derivado de enfermedad común en fecha 20/08/2020 y alta médica el 13/09/2020.- folios 122 a 124; 132-133.-

**12.-** Es de aplicación el convenio colectivo de trabajo del personal laboral al servicio de la Mancomunitat Intermunicipal Voluntària de La Plana (código de convenio 0814922).- no controvertido.-

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**





**PRIMERO.-** De acuerdo con el artículo 97.2 de la Ley Reguladora de la jurisdicción social, los anteriores hechos declarados probados resultan de la libre valoración de la prueba practicada en el acto de juicio e individualizada en cada uno de ellos, y fundamentalmente de la prueba documental aportada, tal y como se hace constar a continuación de cada uno de los hechos probados para mejor comprensión.

**SEGUNDO.-** Delimita la parte actora el objeto del presente pleito a la solicitud que se declare que el despido de que fue objeto con efectos del día 22/09/2020 sea declarado como improcedente. Fundamenta su pretensión alegando que le dolía la pierna y que lo informó a la empresa.

La parte demandada se opone a las pretensiones de la parte actora solicitando se declare la procedencia del despido, entendiendo que los hechos descritos en la carta son constitutivos de una falta laboral muy grave y que además los mismos quedan acreditados.

Sentados en estos términos el objeto de la presente litis, debe decirse que la relación laboral de la parte actora con la demandada aparece acreditada por los documentos aportados siendo las circunstancias profesionales del trabajador la que consta en el hecho probado uno de la anterior relación fáctica, siendo que el salario mensual acreditado asciende a 1.727,36 € según la documentación aportada.

**TERCERO.-** En cuanto al despido, es de recordar que para que un despido sea calificado como procedente ha de quedar acreditado por el empresario la realidad y entidad de las faltas atribuidas al trabajador, asumiendo la carga de probar los hechos en que fundamenta su posición (art. 217 LEC, 55.3 Estatuto de los Trabajadores y 105.1 LRJS), y ser subsumible la conducta del demandante en alguno de los supuestos de incumplimiento contractual grave y culpable especificados en el art. 54 E.T siendo, por otra parte, facultad del juzgador la de revisar la valoración de las faltas y de las correspondientes sanciones efectuadas por el empresario (art. 58.2 E.T.), teniendo en cuenta para ello no sólo la graduación que de ellas se efectúe en las correspondientes normas sectoriales, sino especialmente también el conjunto de circunstancias subjetivas y objetivas concurrentes, anteriores y coetáneas, con especial atención al factor humano, lo que exige la aplicación analógica de las circunstancias impositivas y modificativas de la responsabilidad propias del derecho disciplinario en general, que está inspirado en un principio de culpabilidad excluyente de cualquier dosis de responsabilidad objetiva, a fin de obtener una perfecta correlación entre infracción, infractor y sanción, a través de una tarea individualizadora en el caso enjuiciado, en la que se tengan en cuenta la conducta observada, antigüedad, puesto desempeñado, naturaleza de la infracción, entre otros, así como el recíproco comportamiento de los intervinientes, con el fin de obtener una proporcionalidad entre la falta eventualmente cometida y la sanción impuesta, objetivo último de la revisión jurisdiccional efectuada,





debiendo actuar la empresa conforme a los principios de lealtad y buena fe, sin incurrir en discriminaciones al tratar desigualmente situaciones análogas.

**CUARTO.-** Que en el supuesto de autos, efectivamente la demandada acredita las imputaciones que realiza al actor. El actor causó un periodo de incapacidad temporal tras un accidente de trabajo sufrido en el año 13/06/2018, tras reconocimiento médico se le prorrogó el proceso de incapacidad temporal mediante Resolución de 29/07/2019 por 180 días, y por Resolución del INSS de 09/06/2020, declaró la existencia de lesiones permanentes no incapacitantes, derivadas de accidente de trabajo, y el derecho a percibir una indemnización, por una sola vez de 540,00 €, siendo el responsable del pago Mutua Egarsat, sin perjuicio de las responsabilidades legales del INSS y TGSS. Asimismo se extinguió la incapacidad temporal con efectos de la fecha de la Resolución. Se le extendió el alta médica el día 09/06/2020 y se reincorpora a su puesto de trabajo el día 12/06/2020. El actor abandona su puesto de trabajo desde el día 24/06/2020 al 29-30/06/2020, sin justificación alguna. Vuelve a reincorporarse a su puesto de trabajo el día 2/08/2020; y no se vuelve a presentar en su puesto de trabajo ni el día 5 ni el 6 de agosto. Es cierto que el actor aporta un parte de asistencia sanitaria del día 24/06/2020. El actor acudió por la mañana. Recuérdese que el trabajador presta sus servicios en horario nocturno. Los servicios médicos no le expidieron ningún parte de baja médica, y a pesar de ello el actor no se presentó en su puesto de trabajo. La empresa solicitó reconocimiento médico al actor por el servicio de prevención, y tras practicarse el mismo emite informe en fecha 02/07/2020, considerándole APTO para el trabajo. El actor aportó un informe médico de fecha 21/07/2020 que no justifica su inasistencia a su puesto de trabajo

Por tanto, habiendo agotado el periodo de IT, recaída Resolución del INSS extinguiendo la IT y reincorporado a su trabajo el actor, deja de acudir a su puesto de trabajo sin justa causa, pues no acredita ni que hubiera iniciado un nuevo periodo de incapacidad temporal, ni que no fuera APTO para su puesto de trabajo.

La empresa inicia procedimiento disciplinario sancionador, se cumplen todos los requisitos exigidos en la normativa y con todas las garantías, tal y como se desprende del expediente administrativo aportado, y se expresa en la Resolución de Presidencia en la cual se impone la sanción de despido, cuyos argumentos en relación al procedimiento, esta juzgadora comparte.

En consecuencia, la conducta del actor de inasistencia y abandono de su puesto de trabajo sin justificación alguna, tal y como se ha expresado





anteriormente está recogido como falta muy grave, no solo en el art. 44.A del convenio colectivo de aplicación sino en el art. 54 ET que se aplica por propia remisión del mencionado convenio colectivo. Tal conducta del trabajador, sin justificación alguna, es causa de despido, conforme a los artículos mencionados, lo que lleva a esta Juzgadora a declarar la procedencia del despido decidido por la parte demandada, con sus consecuencias legales, determinadas en el fallo de la sentencia, por cuanto en tal actuación concurren las notas de gravedad y culpabilidad exigidas por el Tribunal Supremo para que pueda considerarse procedente la sanción de despido.

**QUINTO.-** Contra la presente Resolución, cabe interponer recurso de Suplicación (art. 191. 3 a) LRJS), de lo que se advertirá a las partes.

Vistos los preceptos citados y por las razones expuestas;

### FALLO

Que desestimando la demanda presentada por **Don** [REDACTED] contra **MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL LA PLANA**, en reclamación por despido, debo absolver y absuelvo a la parte demandada de las peticiones formuladas en su contra, declarando la procedencia del despido efectuado por la empresa y teniendo por extinguida la relación laboral con efectos de 22/09/2020.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña a preparar en este Juzgado de lo Social dentro del plazo de cinco días a contar desde el siguiente al de notificación del presente fallo, de conformidad con lo previsto en los artículos 190 y siguientes de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción Social.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de [sejudicial.gencat.cat](https://sejudicial.gencat.cat)





Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.





## **INFORMACIÓN PARA LOS USUARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:**

En aplicación de la Orden JUS/394/2020, dictada con motivo de la situación sobrevinida con motivo del **COVID-19**:

- La atención al público en cualquier sede judicial o de la fiscalía se realizará por vía telefónica o a través del correo electrónico habilitado a tal efecto, arriba detallados, en todo caso cumpliendo lo dispuesto en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.
- Para aquellos casos en los que resulte imprescindible acudir a la sede judicial o de la fiscalía, será necesario obtener previamente la correspondiente cita.
- Los usuarios que accedan al edificio judicial con cita previa, deberán disponer y usar mascarillas propias y utilizar el gel desinfectante en las manos.

