



Jutjat Contenciós Administratiu núm. 08 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 935548475
Fax: 935549787
A/e: contencios8.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320228012008

Procediment abreujat 584/2022 E

Matèria: Sancions administratives (Procedimen abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: 0997000000058422
Pagaments per transferència bancària:
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 08 de Barcelona
Concepte: 0997000000058422

Part recurrent/sol·licitant/executant:
I
Procurador/a:
Advocat/ada: I

Part demandada/executada: Ajuntament de Vilanova i
la Gertrú
Procurador/a:
Advocat/ada:

SENTÈNCIA NÚM. 82/2024

Magistrada: Montserrat Raga Marimon

Barcelona, 7 de març de 2024

Fets

Primer.- La part actora va presentar recurs contenciós administratiu contra l'acord de data 14 de setembre del 2022 pel qual es desestimen les alegacions presentades i s'imposa una sanció de 1501 euros per la comissió de la infracció prevista a l'article 27 Ordenança Municipal sobre tinença d'animals de 7 d'abril del 2022. I feia la pètica que consta a la demanda i que dono per reproduïda.

Acomplerta la tramitació prevista a l'article 78 de la llei de la jurisdicció es va citar a les parts per a la celebració de vista. La part actora es va ratificar en la seva demanda, la part demandada la va contestar i feta la prova i conclusions van quedar les actuacions per dictar sentència.

Segon .- La quantia del present procediment és inferior a 30.000 euros.

Raonaments jurídics



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/03/2024 12:07	Signat per Raga Marimon, Montserrat;	



Primer.- Manca d'identificació de la raça

La part actora va ser sancionada per duu un animal dels qualificats com a potencialment perillosos sense la deguda llicència municipal ni morrió quan estava a la via pública.

La part actora no discuteix els fets en sí, però s'hi oposa per raons formals consistents en què en la proposta i en la resolució no consta la raça ni característiques del gos, en segon lloc per la manca d'informació sobre la pèrdua de la bonificació i en tercer lloc entén que procedeix l'aplicació de la norma més favorable atesa la, aleshores, previsió de l'aprovació de la llei de benestar animal.

En relació a la manca d'identificació de la raça en la proposta de resolució. L'article 89. 2 i 3 Llei 39/15 estableix "

2. En el caso de procedimientos de carácter sancionador, una vez concluida la instrucción del procedimiento, el órgano instructor formulará una propuesta de resolución que deberá ser notificada a los interesados. La propuesta de resolución deberá indicar la puesta de manifiesto del procedimiento y el plazo para formular alegaciones y presentar los documentos e informaciones que se estimen pertinentes.

3. En la propuesta de resolución se fijarán de forma motivada los hechos que se consideren probados y su exacta calificación jurídica, se determinará la infracción que, en su caso, aquéllos constituyan, la persona o personas responsables y la sanción que se proponga, la valoración de las pruebas practicadas, en especial aquellas que constituyan los fundamentos básicos de la decisión, así como las medidas provisionales que, en su caso, se hubieran adoptado. Cuando la instrucción concluya la inexistencia de infracción o responsabilidad y no se haga uso de la facultad prevista en el apartado primero, la propuesta declarará esa circunstancia."

En el cas que ens ocupa no estem davant de la vulneració d'aquest precepte atès que en la mateixa consta que estem davant d'una raça potencialment perillosa fonamentada en la descripció que consta en la denúncia. Cal tenir en compte que la raça del gos descrita s'engloba en el concepte de gos potencialment perillós, per tant, queda perfectament determinat el fet.

Segon.- Manca d'informació de la reducció

En l'acord d'incoació es fa constar la possibilitat de reducció si hi ha un reconeixement de responsabilitat. Per tant, no pot pretendre cap reducció ja que no hi ha un reconeixement.

La informació està tant en l'acord com en la proposta.

La informació hi era en la mesura que se li manifesta que davant la manca de reconeixement dels fets no es pot aplicar cap reducció.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/03/2024 12:07	Signat per Raga Marimon, Montserrat;	



Tercer.- Aplicació llei més favorable

La llei 7/2023 aprovada no afecta al concepte, ni al llistat ni la normativa, pel que les infraccions es mantenen.

Altrament, s'apliquen les sancions en el seu grau mínim.

Quart .- Costes

D'acord amb l'article 139 de la llei 29/1998 no imposable les costes processals per entendre que el cas presenta dubtes de dret i de fet.

Decisió

DESESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat per la representació processal del senyor [nom] contra l'acord de data 14 de setembre del 2022 pel qual es desestimen les alegacions presentades i s'imposa una sanció de 1501 euros per la comissió de la infracció prevista a l'article 27 Ordenança Municipal sobre tinença d'animals de 7 d'abril del 2022.

No imposable les costes processals per entendre que el cas presenta dubtes de dret i de fet.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, i feu-los saber que contra la mateixa no hi poden interposar cap recurs d'acord amb l'article 81.1.a) de la llei 29/98, sense perjudici del recurs extraordinari de revisió si es donen els requisits previstos legalment.

Així ho acordo i ho signo.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/03/2024 12:07	Signat per Raga Marimon, Montserrat;	