

**Jutjat Contenciós Administratiu núm. 08 de Barcelona**Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 BarcelonaTel. 935548475
Fax: 935549787
A/e: contencios8.barcelona@xij.gencat.catEntitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 099700000051024

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 08 de Barcelona

Concepte: 099700000051024

NIG 0801945320240010586

Procediment abreujat 510/2024 C

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Procurador/a:
Advocat/ada:Part demandada/executada: AJUNTAMENT
VILANOVA I LA GELTRUProcurador/a:
Advocat/ada:**SENTÈNCIA núm. 252/2025****Jutge: Joaquim Turmo Guardiola**

Barcelona, 6 de novembre de 2025

He vist aquestes actuacions en matèria de responsabilitat patrimonial de l'Administració a instància essent demandat l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú.

Antecedents de fet

1. Pretensions de les parts i fets que al·leguen

La part actora ha interposat una demanda en contra de l'acord de 3-9-2024 de la junta de govern local de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada en via administrativa el 9-3-2023 (expedient amb referència 21/2023/eSJ). Sol·licita que es condemni l'Ajuntament demandat a pagar a la recurrent la quantitat de 25.000 euros més l'interès legal a comptar del dia de producció de l'accident i, subsidiàriament, la quantitat de 17.993,28 euros més els interessos corresponents tot deixant a

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
07/11/2025
10:53

Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;



consideració del jutge la valoració dels restants 2.007 euros pel concepte de l'evident dany moral patit per la recurrent.

2. Mitjans de prova

La vista s'ha dut a terme el 6-11-2025, durant la qual l'Administració demandada s'ha oposat a les pretensions de la recurrent i ha sol·licitat que es desestimi la demanda per manca de causalitat i de títol d'imputació de l'Administració. S'ha practicat com a mitjans de prova els documents que s'han incorporat al procediment. Tot seguit les parts han exposat llurs conclusions i les actuacions han quedat concloses per dictar la sentència.

Fonaments de dret

1. Règim jurídic de la responsabilitat patrimonial

La Constitució reconeix als ciutadans el dret, de configuració legal, de ser indemnitzats per tota lesió que pateixin en els seus béns i drets, excepte en casos de força major, sempre i quan aquella lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics (art. 106.2 de la Constitució).

Els art. 32 de la LSP (Llei 40/2015) i art. 81 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques a Catalunya, desenvolupen la previsió constitucional tot establint que els particulars tenen el dret de ser indemnitzats per tota lesió que pateixin com a conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que el particular tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la Llei, tot afegint que el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o un grup.

És constant i reiterada la jurisprudència (un resum concret i actual l'ofereix la STSJ Catalunya núm. 1516/2024, ECLI:ES:TSJCAT:2024:4071) que interpreta i complementa aquest règim legal de responsabilitat de l'Administració tot afirmant que s'exigeix la concurrència de tres requisits: a) l'existència i realitat d'un dany cert, individualitzat, avaluable econòmicament i antijurídic, és a dir, que el particular no tingui el deure jurídic de suportar; b) la imputació del dany al funcionament normal o anormal dels serveis públics, entesos en una accepció àmplia que engloba tota situació administrativa generada tant per actes administratius lícits o il·lícits com per via de fet o per inactivitat, i c) la relació de causalitat entre la lesió i el títol d'imputació, entre el dany produït i el funcionament del servei públic, sense que hi hagi cap element que trenqui el nexa



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/11/2025 10:53	Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;	



causal com ara la culpa exclusiva del perjudicat, la interrupció per actes de tercers o la força major.

2. Defecte en la súplica. Desestimació *ad limine*

L'escrit de demanda concreta (de forma aproximada) l'acte impugnat en afirmar que s'interposa la demanda per la desestimació de la reclamació de responsabilitat patrimonial per danys per caiguda al carrer de Jaume Balmes amb el carrer del Doctor Fleming el dia 29-9-2022, i identifica com a resolució desestimatòria la del 4-9-2024. En realitat al foli 110 de l'EA se certifica que l'acord fou pres el 3-9-2024. Sigui dit això únicament com a aclariment i sense cap altra rellevància.

Allò que sí és rellevant és que la súplica de la demanda és literalment la següent:

“SUPlico AL JUZGADO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO, que teniendo por presentado este escrito y documentos, los admita, y en mérito de lo expuesto, y seguido el trámite procesal que corresponda dicte en su día sentencia en la que se condene al Ayuntamiento de Vilanova i la Geltrú al pago a mi mandante de la cantidad de 25.000 euros más el interés legal desde el día de producción del accidente; asimismo, con carácter subsidiario, y al amparo del artículo 399.5 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se formula subsidiariamente la petición consistente en que mi mandante sea indemnizada, -si no se acoge la indemnización de los 25.000 euros- en la suma 17.993,28 euros más los intereses correspondientes, al ajustarse dicha indemnización al baremo de tráfico, dejando a la consideración de Su Señoría la valoración de los 2.007 euros por el concepto del evidente daño moral sufrido por mi mandante.”

Això determina, malauradament, la desestimació del recurs sense que escaigui entrar a analitzar el fons de la controvèrsia, d'acord amb el següent raonament.

Els tribunals contenciosos administratius estan vinculats per les pretensions de les parts i han de jutjar dins dels límits de les pretensions formulades i dels motius que fonamentin el recurs i l'oposició (art. 33.1 de la LJCA). La part actora pot pretendre la declaració de no conformitat a dret i, si escau, l'anul·lació dels actes i disposicions susceptibles d'impugnació; i pot pretendre, *també*, el reconeixement d'una situació jurídica individualitzada i l'adopció de les mesures adequades per al seu restabliment, entre les quals la indemnització de danys i perjudicis (art. 31 de la LJCA). Una sentència que s'aparta de les pretensions formulades incorre en incongruència (art. 218.1 de la LEC).

En el cas present, la recurrent sol·licita que es condemni l'Administració a abonar-li una indemnització derivada de responsabilitat patrimonial, però no sol·licita que es declari contrari a dret i nul l'acte administratiu que desestima la reclamació en via administrativa. Per tant, la sentència no pot ser estimatòria.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/11/2025 10:53	Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;	



D'acord amb la STS núm. 734/2021 (ECLI:ES:TS:2021:2153):

“1. Conforme a los artículos 33.1 y 56.1 de la LJCA todo tribunal queda vinculado a las pretensiones de las partes planteadas en el Suplico de sus escritos, y tratándose de la parte demandante cabe exigir especial esmero en la redacción y concreción de esa parte esencial de la demanda. Esa vinculación para el tribunal hace que un fallo incongruente incurra en cualquiera de sus modalidades de incongruencia -infra, extrapetita o ultra petita- con infracción del derecho a la tutela judicial de la demandante o de la demandada.

2. Respecto del juego entre la pretensión de mera anulación y la de plena jurisdicción, en el proceso contencioso-administrativo es imprescindible la primera, sin embargo la segunda queda a iniciativa de la parte actora conforme al principio dispositivo. Que son pretensiones vinculadas pero distintas se deduce de lo siguiente:

1º Del ya citado artículo 31 de la LJCA, cuyo apartado segundo se inicia previendo que, aparte de la declaración de nulidad del acto o disposición, "también" se podrá pretender el reconocimiento de una situación jurídica individualizada y la adopción de las medidas adecuadas para el pleno restablecimiento de la misma, entre ellas la indemnización de los daños y perjuicios, cuando proceda". En este caso el adverbio "también" no se emplea en la acepción de que lo expresado a partir del mismo se englobe en lo anterior, sino que expone una previsión legal que se añade a la anterior.

2º Y se deduce del artículo 71.1 de la LJCA, referido a los distintos pronunciamientos de las sentencias estimatorias. Así, tras prever que no puede haber sentencia estimatoria sin declarar la nulidad del acto o disposición atacada -a)-, del apartado b) se deduce que la posible estimación de la pretensión de plena jurisdicción está condicionada a su ejercicio -"si se hubiere pretendido..."-, condicionante que corroboran los apartados c) y d).”

Per aquests motius el recurs no pot ser estimat. Però per a una millor satisfacció de les pretensions de la recurrent, cal afegir que, fins i tot si s'entrés en el fons de la reclamació, el sentit de la decisió seria igualment desestimatori.

En l'àmbit de la responsabilitat patrimonial de l'Administració són freqüents les reclamacions fonamentades no pas en un acte administratiu concret, sinó en la manca d'actuació de l'Administració o en la prestació deficient dels serveis públics, i és l'Administració que té la facilitat probatòria per acreditar quin és “l'estàndard de rendiment ofert pel servei públic per tal d'evitar les situacions de risc de lesió patrimonial als usuaris” (STSJ Madrid núm. 483/2019, ECLI:ES:TSJM:2019:4233). Però això no evita que, per regla general, la càrrega de la prova del nexa causal recau en el recurrent que reclama la indemnització (STS de 23-5-2012, ECLI:ES:TS:2012:3541).

En el cas present, a partir dels mitjans de prova que s'han practicat es pot concloure, com a element de corroboració del relat de la recurrent, que en les fotografies incorporades a l'expedient hi apareix una petita zona de la vorera afectada per un desnivell entre les rajoles.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/11/2025 10:53	Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;	



Però considero, un cop valorada conjuntament tota la prova que ofereix l'expedient, que això no és suficient com per concloure l'existència d'un nexa de causalitat adequat entre l'estat de la vorera i el sinistre.

Cal tenir en compte que la vorera té una amplada suficient al punt on es produí la caiguda i que la zona on hi ha el desperfecte en les rajoles és adjacent a l'escocell d'un arbre (folis 6-10), per la qual cosa no es tracta d'una zona habitual de pas. El pas lliure que s'observa a les fotografies resulta suficient per al trànsit normal de vianants, més enllà de la zona on hi ha les rajoles trencades, de manera que no es presenta cap dificultat per evitar caminar sobre aquesta àrea i fer-ho per les àrees adjacents on les rajoles no presenten irregularitats. Alhora, la caiguda tingué lloc en horari diürn i no consta acreditada l'existència de condicions de visibilitat reduïda o d'altres circumstàncies que poguessin minorar la percepció i la visió del lloc. I finalment, no està provat que el desnivell que generaven les rajoles trencades superés els 2 centímetres.

Quant a això últim, és doctrina jurisprudencial reiterada la inexistència de responsabilitat patrimonial de l'Administració en supòsits de desnivells lleugers o mínims que no sobrepassen uns llindars lògics acceptables. Segons la Sentència núm. 101/2016 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona (ECLI:ES:JCA:2016:1059):

“[C]al indicar que, a la vista de les fotografies que apareixen en el procediment administratiu, es pot determinar que es tracta d'un lleuger desnivell existent entre els blocs de ciment que configuren una vorera en el lloc. Segons l'informe que apareix en el foli 36 de l'expedient es determina l'existència d'una diferència de 4 cm d'alçada entre blocs i segons les fotografies aquesta diferència d'altura existeix només en una part de la confluència dels blocs.

Aquesta mínima diferència d'altura, no sobrepassa els estàndards exigits conforma la consciència social, ja que no és exigible un estat de planícia absoluta en les voreres o passos de vianants, ja que aquest estat de planícia absoluta és impossible d'aconseguir.

Ha de tenir-se en compte, a més, que l'accident va succeir durant el mes de setembre i a una hora de màxima visibilitat (15:30), per tant resulta absolutament visible [i] és perfectament salvable mitjançant una mínima modificació del trajecte, atès que l'ample de la vorera ho permet perfectament.

Per tot això s'entén que no existeix ni antijuricitat ni nexa causal.”

I segons la STSJ Catalunya núm. 1179/2025 (ECLI:ES:TSJCAT:2025:1995):

“La sentència que ens ocupa accepta i té per acreditat el lloc dels fets relatats pel recurrent i l'existència del defecte, si bé considera que el mateix no és de tal entitat per provocar un accident ja que la resta de rajoles estaven en bon estat i es donaven unes condicions òptimes per circular. Raonament que aquesta Sala comparteix, afegint com possible criteri objectiu a tenir en compte que d'acord amb l'informe emès per la Brigada Municipal estem davant d'un desnivell de 2cm i a



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/11/2025 10:53	Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;	



l'empara del Decret 135/1995, de 24 de març, de desplegament de la Llei 20/1991, de 25 de novembre, de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques, i d'aprovació del Codi d'accessibilitat (vigent a la data dels fets) en el punt 7.3.3 de l'Annex 7 "Petits desnivells sobtats: S'admetran petites diferències de nivell entre dos elements del paviment d'un itinerari de vianants, sempre que no sigui possible resoldre l'acord mitjançant un element continu. El desnivell no serà superior a 2 cm i s'arrodonirà o bé s'aixamfranarà el cantell a un màxim de 450."

La part apel·lant, també, discuteix el fet que la rajola estigues just en l'accés d'un pas de vianants, i que la mateixa sentència recull la necessitat d'una responsabilitat especialment intensa per part de l'Ajuntament. No obstant, com ja hem manifestat, aquesta responsabilitat s'entén complerta quan es dona aplicació als criteris estàndards d'accessibilitat i viabilitat, no poden pretendre que el paviment estigui totalment homogeni."

Això confirma, fins i tot entrant en el fons, la desestimació del recurs.

3. Interessos

La desestimació del recurs exclou cap pronunciament en matèria d'interessos.

4. Costes

He de condemnar la part actora al pagament de les costes d'aquest procés, atès que desestimo el recurs contenciós administratiu, però limitades a l'import de 1.200 euros per tots els conceptes, IVA inclòs (art. 139.1 i 4 de la LJCA).

Decisió

- Desestimo el recurs contenciós administratiu que ha promogut en contra de l'acord de 3-9-2024 de la junta de govern local de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada en via administrativa el 9-3-2023 (expedient amb referència 21/2023/eSJ).
- Absolc l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú de les pretensions que en contra ha exercit
- Condemno a pagar les costes del procés fins a un màxim de 1.200 euros per tots els conceptes, IVA inclòs.

Notifiqueu immediatament aquesta resolució a les parts del procés.

Contra aquesta resolució no s'hi pot interposar cap recurs.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/11/2025 10:53	Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;	



Així ho mano i ho signo.

El magistrat

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 07/11/2025 10:53	Signat per Turmo Guardiola, Joaquim;	