



## Jutjat Contenciós Administratiu núm. 08 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona  
08075 Barcelona

Tel. 935548475  
Fax: 935549787  
A/e: contencios8.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320228009928

### Procediment abreujat 480/2022 E

Matèria: Qüestions de personal (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**  
Per a ingressos en caixa, concepte: 0997000000048022  
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 9200 0500 1274  
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 08 de Barcelona  
Concepte: 0997000000048022

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Procurador/a:  
Advocat/ada:

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE  
PALAU SOLITÀ I PLEGAMANS  
Procurador/a:  
Advocat/ada:  
Lletrat/ada de la Diputació

## SENTÈNCIA NÚM. 6/2024

Magistrada:

Barcelona, 11 de gener de 2024

### Fets

**Primer.-** La part actora va presentar recurs contenciós administratiu contra la resolució d'alcaldia num 4055, de 30 de juny de 2022 per la qual es desestima la petició presentada per la part actora en relació a les diferències retributives de complement específic. I eia les peticions que consten a la demana i que dono per reproduïdes.

Acomplerta la tramitació prevista a l'article 78 de la llei de la jurisdicció es va citar a les parts per a la celebració de vista per al dia 11 de gener del 2024.

**Segon.-** En el dia assenyalat van concórrer ambdues parts. Obert l'acte la part actora es va ratificar en la demanda i la part demandada va procedir a contestar a la demanda, aportant instructa que va quedar adjuntada a les presents actuacions. Ambdues parts van proposar prova i una vegada practicada la que es va admetre com a útil i pertinent, van quedar les actuacions concloses per dictar sentència, fetes les conclusions.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 11/01/2024 17:08	Signat per



**Segon.-** La quantia del present procediment és de quantia indeterminada.

## **Raonaments jurídics**

### **Primer.- Objecte de recurs**

La part actora demana les diferències salarials relatives al complement específic pel període que va del mes de gener del 2017 al mes de desembre del 2020.

La reclamació que fa la part actora es reconeix en data 5.11.2020 en la Mesa de Negociació de matèries comunes de l'Ajuntament de Palau-Solità i Plegamans per acord que modifica l'Annex 3 de la Policia Local de l'Acord regulador de les condicions de treball vigent en aquell moment, modificant l'article 19.3<sup>a</sup>) per tal d'establir que el complement específic dels llocs de treball de la policia local, a partir de l'1 de gener del 2021 serà el següent:

a. agent 993,79 euros.

Per tant, a partir del mes de gener del 2021 queden equiparats tots els complements específics dels agents. El problema, per tant, es donava abans.

La part actora demana que aquest acord tingui efectes retroactius. Quan la part actora presenta la reclamació a l'any 2018 estava vigent el preacord de 19.11.18, acte que no era ferm.

D'acord amb les alegacions de la part demandada l'Ajuntament va realitzar en data 27.11.2003 l'aprovació de llocs de treball de l'Ajuntament reflectien les mesures retributives referides a l'atribució de complement de destinació i específics als agents de la policia local per procurar l'equiparació retributiva. I després d'aquesta s'intenta mitjançant la negociació col·lectiva reparar aquestes diferències retributives. En concret el 19.11.18 l'Administració va adoptar amb els representants dels empleats un Preacord en que s'acordava la voluntat d'equiparar els complements específics d'alguns treballadors de l'Ajuntament als nivells dels treballadors que els perceben en la quantia més alta. I és en data 19.10.18 que l'actor presenta la petició del dret a percebre la retribució del mateix complement específic en relació a la que correspon als llocs de treball d'agent que ell considera equiparables. I aquest preacord va acabar amb l'Acord de data 5.11.2020 on es reconeix aquesta equiparació del complement específic.

Per tant, quan la part actora realitza la dita petició no té cap dret adquirit, sinó està davant d'una voluntat de l'Administració juntament amb els representats dels empleats públics d'assolir aquesta equiparació, que finalment es resolt a l



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IA/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IA/consultaCSV.html</a>		Codi Secur de Verificació:
Data i hora 11/01/2024 17.08	Signat per	



l'any 2020, amb efectes de l'any 2021. I aquesta previsió no ha estat impugnada per la part actora, com tampoc ho van ser els acords anteriors.

I aquesta afirmació és important en la mesura que la fixació dels nivells dels llocs de treball i de les quanties del complement específic previ acord mitjançant la negociació col·lectiva. L'article 37.1 TREBEP disposa « 1. Serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada Administración Pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

- a) La aplicación del incremento de las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones Públicas que se establezca en la Ley de Presupuestos Generales del Estado y de las comunidades autónomas.
- b) La determinación y aplicación de las retribuciones complementarias de los funcionarios.
- c) Las normas que fijen los criterios generales en materia de acceso, carrera, provisión, sistemas de clasificación de puestos de trabajo, y planes e instrumentos de planificación de recursos humanos.
- d) Las normas que fijen los criterios y mecanismos generales en materia de evaluación del desempeño.
- e) Los planes de Previsión Social Complementaria.
- f) Los criterios generales de los planes y fondos para la formación y la promoción interna.
- g) Los criterios generales para la determinación de prestaciones sociales y pensiones de clases pasivas.
- h) Las propuestas sobre derechos sindicales y de participación.
- i) Los criterios generales de acción social.
- j) Las que así se establezcan en la normativa de prevención de riesgos laborales.
- k) Las que afecten a las condiciones de trabajo y a las retribuciones de los funcionarios, cuya regulación exija norma con rango de ley.
- l) Los criterios generales sobre ofertas de empleo público.
- m) Las referidas a calendario laboral, horarios, jornadas, vacaciones, permisos, movilidad funcional y geográfica, así como los criterios generales sobre la planificación estratégica de los recursos humanos, en aquellos aspectos que afecten a condiciones de trabajo de los empleados públicos.».

D'acord amb les apreciacions i alegacions fetes per la demandada hi ha un propòsit de fer aquesta equiparació però la via per realitzar-la està prevista a la llei, recaient dins de la capacitat d'autoorganització de l'Administració, si bé cal emprar la via de la negociació col·lectiva de forma prioritària. En aquest cas es



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 11/01/2024 17:08	Signat per	



va fer així. Dins d'aquesta previsió no es pot pretendre per la part actora anar fora de les vies legalment establertes ja que s'havien obert els tràmits corresponents i s'han de respectar. Pensar o creure un altra cosa buidaria el dret a la negociació col·lectiva davant del pretès reconeixement de drets individuals que no tenen cap fonament legal.

En relació a la pretesa situació de desigualtat com bé assenyala la part demanda la valoració s'ha de fer en el seu conjunt, atès que per part de l'Ajuntament ja es manifesta que per procurar l'equiparació en els retribucions es realitzava una compensació en els complements de destinació i l'específic. Malgrat sigui una actuació admesa legalment o no, el cert és que quan comparem les retribucions s'han de tenir en compte en el seu conjunt ja que l'Administració intenta fer aquesta equiparació per aquesta via, extrem que no es pot obviar ja que d'altra manera donaria lloc a una situació d'enriquiment injust. Però ja he avançat que malgrat hi hagi aquestes diferències, té la seva explicació atès que l'actor va ingressar procedent d'altres Ajuntaments i l'Ajuntament va haver de procedir a fer una equiparació de les condicions de treball, el que va implicar una atribució de nivell superior de lloc de treball ( complement de destinació) .

### Tercer.- Costes

D'acord amb l'article 139 de la Llei jurisdiccional no imposable les costes processals atès que el cas presenta dubtes de dret.

### Decisió

DESESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat per la representació processal del senyor \_\_\_\_\_ contra la resolució d'alcaldia num 4055, de 30 de juny de 2022 per la qual es desestima la petició presentada per la part actora en relació a les diferències retributives de complement específic.

No imposable les costes processals atès que el cas presenta dubtes de dret.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i feu-los saber que contra la mateixa s'hi pot interposar un recurs d'apel·lació en el termini de 15 dies davant d'aquest Jutjat i que serà resolt per la Sala contenciosa administrativa del TSJ de Catalunya.

Així ho acordo i ho signo



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		Codi Secur de Verificació:
Data i hora 11/01/2024 17.08	Signat per	



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:  
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora  
11/01/2024  
17:08

Signat per

