

CARLOS PONS DE GIRONELLA

Procurador de los Tribunales

Tels. 93.245.38.01 Fax. 93.232.28.67
E-mail pons.procuradores@ofiser.net

Calle CASP 139 5é 2a
08013 BARCELONA
N.i.f.: 37.274.442-K

NOTIFICACION DE FECHA 12/04/22

Cliente..... : MAPFRE S.A.	NºExp. : 20210574
Contrario.. :	
Asunto : PROCEDIMIENTO ABREVIADO	Procd.: 241/20-B
Juzgado.....: LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO núm. 5 de BARCELONA	
Su Ref..... : J1195 L22823431	

Para el abogado CARLOS PEREZ ORTIZ

BARCELONA a, 11/04/2022

Resumen de la notificación:

08/04/22 Sentencia ESTIMA EN PARTE EL RECURSO SIN COSTAS

12/04/2022 Sentencia ESTIMA EN PARTE EL RECURSO SIN COSTAS
13/05/2021 Diligencia de ordenación SE NOS TIENE POR
COMPARECIDOS

Adjunto la notificación judicial.
Saludos cordiales.



Jutjat Contenciós Administratiu núm. 05 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 93 5548463
Fax: 93 5549784
A/e: contencios5.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320208005034

Procediment abreujat 241/2020 B

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 090600000024120

Pagaments per transferència bancària: I

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 05 de Barcelona

Concepte: 090600000024120

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Procurador/a: Jordi Soler Lopez
Advocat/ada: Daniel Alemany Serra

Part demandada/executada: AYUNTAMIENTO DE
CERVELLO, MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑIA DE
SEGUROS Y REASEGUROS, S.A.
Procurador/a: Carlos Pons De Gironella
Advocat/ada:

SENTÈNCIA NÚM. 113/2022

Magistrat: Montserrat Raga Marimon

Barcelona, 8 d'abril de 2022

Fets

Primer.- La part actora va presentar recurs contenciós administratiu contra la desestimació per silenci de la reclamació per responsabilitat patrimonial presentada per la part actora pels fets ocorreguts durant el maig del 2018 en el seu habitatge per desperfectes en el clavegueram i després d'al·legar els fets i fonaments de dret que va tenir per adients va realitzar la pètitja que consta a la demanda i que dono per reproduïda.

Acomplerta la tramitació prevista a l'article 78 de la llei de la jurisdicció contenciosa administrativa es va citar a les parts per a la celebració de vista per al dia 6 d'abril del 2022.

Segon.- En el dia assenyalat van comparèixer ambdues parts. La part actora es va ratificar en la seva demanda i la part demandada va contestar la demanda. Es van proposar les proves, i es van practicar les que es van considerar útils i pertinents, i es van fer conclusions.





Es va acordar la pràctica de diligència final, citant a les parts per a la continuació de la vista, compareixent la part demandada i no fent-ho la part actora, presentades conclusions per escrit, van quedar les actuacions concloses per dictar sentència.

Tercer.- La quantia del present procediment és inferior a 30.000 euros.

Raonaments jurídics

Primer.- Fets

L'article 106.2 de la Constitució espanyola disposa que els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, llevat dels casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.

D'acord amb aquest article, es desenvolupa legalment a nivell estatal d'acord amb l'article 149.1.8 de la Constitució espanyola, als articles 139 i ss de la llei 30/92, de 26 de novembre i a l'àmbit local a l'article 54 de la llei 7/1985, de 2 d'abril de bases del règim local que diu que les entitats locals respondran directament dels danys i perjudicis causats als particulars en els seus béns i drets a conseqüència del funcionament dels serveis públics o de l'actuació de les seves autoritats, funcionaris o agents en els termes establerts en la legislació general sobre responsabilitat administrativa.

A nivell jurisprudencial, com fixa la sentència dictada per la Secció 2a de la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 20 de desembre de 2006 "Una nutrida jurisprudencia definido los requisitos de éxito de la acción de responsabilidad patrimonial de la Administración en torno a las siguientes proposiciones:

- a) La acreditación de la realidad del resultado dañoso -"en todo caso, el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado con relación a una persona o grupo de personas"-.
- b) La antijuridicidad de la lesión producida por no concurrir en la persona afectada el deber jurídico de soportar el perjuicio patrimonial producido.
- c) La imputabilidad a la Administración demandada de la actividad, entendiéndose la referencia al "funcionamiento de los servicios públicos" como comprensiva de toda clase de actividad pública, tanto en sentido jurídico como material e incluida la actuación por omisión o pasividad; y entendiéndose la fórmula de articulación causal como la apreciación de que el despliegue de poder público haya sido determinante en la





producción del efecto lesivo; debiéndose de precisar que para la apreciación de esta imputabilidad resulta indiferente el carácter lícito o ilícito de la actuación administrativa que provoca el daño, o la culpa subjetiva de la autoridad o Agente que lo causa.

d) La salvedad exonerante en los supuestos de fuerza mayor.

e) La sujeción del ejercicio del derecho al requisito temporal de que la reclamación se cause antes del transcurso del año desde el hecho motivador de la responsabilidad -"en todo caso, el derecho a reclamar prescribe al año de producido el hecho o el acto que motive la indemnización o de manifestarse su efecto lesivo. En caso de daños, de carácter físico o psíquico, a las personas el plazo empezará a computarse desde la curación o la determinación del alcance de las secuelas"-.

Afegint d'acord amb la sentència de la mateixa Secció de 21 de juliol de 2006 que" La responsabilidad de las Administraciones Públicas aparece caracterizada por dos importantes notas: es de tipo directo y objetivo. De este modo, no se requiere culpa o ilegalidad en el autor del daño, a diferencia de la tradicional responsabilidad subjetiva propia del Derecho Civil. Como señala la sentencia del Tribunal Supremo de 29 de mayo de 1991 , se trata de una responsabilidad que surge "al margen de cuál sea el grado de voluntariedad y previsión del agente, incluso cuando la acción originaria es ejercida legalmente". Se exige la concurrencia de una relación inmediata, directa y exclusiva de causa a efecto entre el funcionamiento de la Administración y el daño o lesión. Fijada la concurrencia de los requisitos exigidos para que nazca la responsabilidad patrimonial de la Administración, es necesario concretar la obligación reparadora que surge como consecuencia de la misma. La extensión de la obligación de indemnizar responde al principio de reparación integral. De ahí que la reparación afecte a todos los daños alegados y probados por los perjudicados, esto es, no sólo a los posibles intereses económicos o directamente valiables, como el daño emergente o el lucro cesante, aunque excluyendo las meras expectativas o ganancias dudosas o contingentes, sino comprendiendo también los perjuicios de otra índole, como por ejemplo, las secuelas o el daño moral o, con carácter más general, el denominado pretium doloris, concepto éste que reviste una categoría propia e independiente de las demás, y comprende tanto el daño moral como los sufrimientos físicos y psíquicos padecidos por los perjudicados".

Ara bé tampoc podem confondre el sistema de responsabilitat objectiva amb la pretensió de fer de les Administracions asseguradores universals de tots els riscos que es produeixin en les seves instal.lacions o en els suports físics de les seves competències,





com així ho han manifestat les sentències dictades en la jurisdicció contenciosa administrativa del del Tribunal Suprem de 5 de juny de 1998 o de 27 de juny de 2003 o del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 20 de juny de 2001.

En una reclamació per responsabilitat patrimonial, havent ja superat per part de la jurisprudència la consideració de la mateixa com una autèntica responsabilitat objectiva, la part actora té la càrrega de la prova dels fets, de la relació causal i dels danys. I l'Administració que ha actuat amb la deguda diligència complint les seves obligacions i si al.lega alguna eximent haurà, també, de provar. la.

En el cas que ens ocupa, la part actora manifesta que en el mes de maig del 2018 va veure com el seu bany s'embussava resultant inundat pel retorn de les aigües. Va intentar donar solució al problema contractant els serveis de diferents empreses però el mateix persistia fins que va manar fer una prova pericial a la seva entitat asseguradora. El senyor [redactat] va elaborar una informe que s'aporta com a documental en què es fa constar l'existència d'un embús en la xarxa de clavegueram municipal . Arran d'aquest informe l'actora va contractar a l'empresa Fontaneria y Desatascos SOS i aquests mitjançant una càmera interior i constatant que el desguàs que connectava el bany de l'habitatge amb la xarxa de clavegueram acabava a la meitat del carrer i sobre la materixa havia fet una arqueta sense connexió a la xarxa municipal. Quan s'omplia aquesta arqueta feia que retornés l'aigua atès que no hi havia connexió amb altra xarxa.

La part actora reclama com a danys les quantitats que va abonar a les empreses que va contractar per arribar a aquesta conclusió. La part demandada manifesta que no es prova la relació de causalitat i tampoc l'import dels danys.

Si acudim a l'expedient administratiu resultaria que la part actora en el mes de maig del 2018 comença a veure que les aigües residuals retornen al seu bany, intenta buscar solució i al fer- ho descobreix que el problema es troba en una manca de connexió del seu desguàs a la xarxa municipal. Aquest fet ha quedat acreditat per la documental consistent en l'informe elaborat pel pèrit senyor [redactat] i els treballs realitzats per les empreses contractades per l'actora consistents en la introducció d'una càmera en el seu desguàs i observant que manca aquesta connexió. Consta que la part actora es va dirigir en el mes de setembre a l'Administració i l'actora manifesta que l'Ajuntament va enviar un tècnic a l'habitatge comprovant que efectivament els fets eren els relatats, fent-se càrrec l'Administració d'alguna factura de neteja de l'aigua o dessembussament. Aquests fets no s'han negat per l'Administració demandada, la qual s'ha limitat ha posar





en dubte els danys al·legats per la part actora i la seva quantificació. Res diu l'Administració, en la seva contestació a la demanda sobre la seva actuació per intentar resoldre el problema que se li planteja a una ciutadana i respecte del qual no hi pot fer res ja que no pot actuar sobre la calçada pública, havent-se limitat a fer l'únic que ha pogut, trobar el perquè retorna l'aigua i extraure la mateixa mitjançant empreses de dessambussament. Mentre que no s'aporta que l'Ajuntament davant de la reclamació presentada per la part actora hagi fet res per solucionar el problema, problema que d'acord amb la prova aportada per la part actora (la part demandada no aporta cap per rebatre-la) és causa o té l'origen en la manca de connexió del clavegueram privat amb el municipal.

Per tot això, entenc que ha quedat acreditada la total inactivitat de l'Ajuntament per donar resposta i solució al problema, més enllà d'una visita del tècnic a l'habitatge que semblaria que es va produir. Així com els danys soferts per aquesta manca de connexió. La part actora reclama la quantitats de 363 euros en concepte de tasques de desembossament, i consta factura emesa per l'empresa i la quantitat restant per danys a l'habitatge si bé aquests no els fonamenta amb cap prova desconeixent el perquè dels mateixos, no podent estimar aquesta quantitat per manca de prova.

Tercer.- Costes

D'acord amb l'article 139 de la Llei de la jurisdicció contenciosa administrativa cada part abonarà les costes causades a la seva instància i les comunes per meitats.

Decisió

ESTIMO en part el recurs contenciós administratiu presentat per la representació processal de la senyora contra la desestimació per silenci
de la reclamació per responsabilitat patrimonial presentada per la part actora pels danys soferts en el seu habitatge des del mes de maig del 2018 i condemno a l'Ajuntament a l'abonament de la quantitat de 363 euros més els interessos legals i a que procedeixi a la reparació de la causa que dona lloc als danys.

No imposable les costes processals.





Notifiquen aquesta resolució a les parts, i feu-los saber que contra la mateixa no hi poden interposar cap recurs d'acord amb l'article 81.1.a) de la llei 29/98, sense perjudici de la interposició del recurs de cassació si es donen els requisits legalment establerts.

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ojicat.justicia.gencat.cat/AP/comuataCSV.html	Codi Segur de Verificació: SGLURQPZHK3HSQV1BP0UO1URAA3J0J8
Data i hora 08/04/2022 13:42	Signat per Farga Marimon, Montserrat.

