



Procuradora de los Tribunales
Telf: 93 539 20 29 / Fax: 93 539 20
39

Letrado:
Su ref.
F. Notificación: **01/04/2025**

Secció núm. 2 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya

Via Laietana, 56, 2a planta - Barcelona
08003 Barcelona

Tel. 933440020
Fax: 933440021
A/e: salacontenciosa2.tsj.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801933320220001856

Núm. Sala TSJ: DEMAN - 1183/2022 - Procediment ordinari - 84/2022 - D1

Matèria: Urbanisme/Planejament

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: 0663000085008422
Pagaments per transferència bancària: IBAN
Beneficiari: Secció núm. 2 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya
Concepte: 0663000085008422

Part recurrent/sol·licitant/executant: ASSOCIACIÓ
SALVEM CAN SELLARÉS
Procurador/a:
Advocat/ada:

Part demandada/executada: DEPARTAMENT DE
POLÍTICA TERRITORIAL AI OBRES PÚBLIQUES,
AJUNTAMENT DE VILADECANS, Sociedad Privada
Municipal Viladecans Mediterrània, S.L. (VIMED)
Procurador/a:

Advocat/ada:
Advocat/ada de la Generalitat

SENTÈNCIA NÚM. 1045/2025

Magistrats/Magistrades:

- Il·lma Sra. Isabel Hernández Pascual
- Il·lm Sr. Jordi Palomer Bou
- Il·lma Sra. Montserrat Figuera Lluch
- Il·lm Sr. Néstor Porto Rodríguez

Ponent: Magistrada Montserrat Figuera Lluch

Barcelona, data de la darrera signatura electrònica

FETS

Primer.- El Procurador , en representació de ASSOCIACIÓ SALVEM CAN SELLARÉS, ha interposat un recurs contenciós administratiu, contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Ambit Metropolità de Barcelona, de data 19 de juliol, de 2021, rectificat per l'acord de 24 de gener de 2022 que aprova definitivament el Pla de Millora Urbana Can Sellarès.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluch, Montserrat; Hemández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;



Segon.- El recurs es va admetre a tràmit i es va tramitar de conformitat amb la normativa processal per a aquest tipus de procediment, es va assenyalar dia i hora per a la votació i decisió que va tenir lloc el dia 19 de febrer de 2025.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La representació processal de la "ASSOCIACIÓ SALVEM CAN SELLARES" formula aquest recurs contenciós administratiu, contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona, de data 19 de juliol, de 2021, rectificat per l'acord de 24 de gener de 2022 que aprova definitivament el Pla de Millora Urbana Can Sellarès.

Segon.- L'actora, després d'exposar els fets i antecedents que estima rellevants per a la resolució de l'assumpte, manifesta que els vicis d'il·legalitat que predica del Pla de Millora Urbana objecte d'aquest recurs es troben en la Modificació Puntual del PGM aprovada definitivament pel Conseller de Territori i Sostenibilitat en data 27 de gener de 2015 per la qual cosa impugna indirectament la referida modificació puntual que serveix de cobertura al pla de Millora Urbana. Argumenta al respecte que la Modificació Puntual del PGM vulnera els articles 98.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, aprovada pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost; l'art. 100.1 del mateix Text Refós i les lletres b) i d) de l'art. 97.2 del mateix text en no ésser adequada als interessos públics i no ésser coherent amb el model d'ordenació existent fins a la referida modificació. També contradicció entre les finalitats declarades de la modificació puntual del PGM i Pla de Millora Urbana d'encaixar la peça de sòl amb la nova configuració del barri i assolir una major intensitat cívica amb l'ordenació establerta per la modificació puntual i el PMU i que l'ordenació que contempla la modificació puntual del PGM i el PMU Can Sellarès és contrària al principi de desenvolupament urbanístic sostenible. Sol·licita l'estimació del recurs i que s'anul·lin el Pla de millora Urbana "PMU-01 CAN Sellarès" i la Modificació Puntual del PGM que dona cobertura al referit Pla de millora Urbana, amb imposició de costes a l'administració demandada.

S'oposen a la demanda la Lletrada de la Generalitat de Catalunya; la representació processal de l'Ajuntament de Viladecans i la representació processal de la Societat Privada Municipal Viladecans Mediterrània, S.L. que sol·liciten la desestimació del recurs.

Tercer.- Convé començar per recordar que en matèria d'ordenació del sòl l'administració està investida de la potestat de modificar o revisar un pla urbanístic i que l'únic límit al "ius variandi" ve determinat per la congruència de les solucions concretes triades amb les línies directrius que dissenya el planejament, el seu respecte als estàndards legals acollits en el mateix i la seva adequació a les dades objectives en que es recolzen. La potestat administrativa de planejament s'estén a la seva reforma, atès



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluch, Montserrat; Hernández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;



que la naturalesa reglamentaria dels plans i la necessitat d'adaptar-los a les exigències canviants de la realitat, justifiquen plenament el *ius variandi* que en aquest àmbit es reconeix a l'administració. També, pel que fa a la veritable naturalesa i significat del *ius variandi*, que en la matèria d'ordenació del sòl l'Administració actua discrecionalment, - no arbitràriament-, i amb observança dels principis continguts en l'article 103 de la Constitució, de manera que l'èxit argumental enfront de l'exercici d'aquesta potestat s'ha de recolzar en una clara activitat probatòria que acrediti que l'Administració, en planificar, ha incorregut en error, o ha actuat al marge de la discrecionalitat, o dels interessos generals als quals ha de servir, o sense tenir en compte la funció social de la propietat o l'estabilitat o seguretat jurídica, o bé amb desviació de poder, o amb falta de motivació. En aquest sentit s'ha manifestat de manera reiterada la jurisprudència. D'acord amb l'anterior, la interdicció de l'arbitrarietat, com a límit de la potestat de planejament té com a finalitat assegurar la coherència i racionalitat del planejament, eliminant les decisions que es trobin mancades de justificació objectiva. És per això que la jurisprudència ha posat en valor la memòria del pla com a element fonamental per a evitar l'arbitrarietat, en tant que aquesta ha de contenir la motivació de les determinacions del planejament, en sentit de donar a conèixer i justificar els objectius i criteris de l'ordenació del territori, la justificació del model de desenvolupament triat i la descripció de l'ordenació proposada.

I en el present supòsit, d'una anàlisi de la documentació que consta a els actuacions cal concloure que la modificació del PGM que s'impugna indirectament respon a una necessitat que es troba degudament motivada en la documentació del pla que justifica la conveniència i l'oportunitat de l'alteració urbanística portada a terme i que respon a un interès públic prevalent, derivat de la necessitat d'adaptar el planejament a noves realitats socials, econòmiques i ambientals, sense que la recurrent hagi acreditat un perjudici desproporcionat o que l'administració hagi incorregut en desviació de poder.

En efecte, la memòria de la modificació del planejament exposa, en el punt 2.3. que "Aquesta Modificació puntual vol en primera instància, regenerar i revitalitzar el barri, tant pel que fa als seus espais públics, equipaments i dotacions, com pel que fa al teixit residencial i comercial, amb la incorporació de noves arquitectures que permetin re localitzar els comerços en posicions adequades en referència a l'espai públic, així com la introducció de noves tipologies residencials i d'habitatge assequible que aportin una major complexitat i diversitat al barri per a una millor integració en el conjunt de la ciutat". La memòria de la modificació justifica així mateix de manera detallada, el paper de les noves tipologies residencials i d'habitatge en la diversificació social del barri, en el sentit següent: "Per una part la reestructuració respecte el lloc i posició que ocupa l'habitatge en el conjunt del barri, i que comporta una acció doble respecte aquesta reestructuració en primer lloc amb la incorporació de nous habitatges, amb la finalitat d'aconseguir la necessària diversificació social en el bari, i en segon lloc, la intervenció complementària sobre les edificacions existents, amb la reordenació de les seves plantes baixes."



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluç, Montserrat; Hernández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;	



Per aconseguir aquesta diversificació, la memòria exposa que "el principi de diversitat present en l'elaboració de la proposta respecte la renovació del barri passa per la construcció d'una quantitat suficient d'habitatges que pugui garantir la diversificació de població, habitatges i arquitectures necessàries al barri". Cal així també tenir en consideració que la modificació del PGM es fonamenta també en el Pla Local de l'Habitatge en l'àmbit de la Modificació puntual del PGM que avalua com a operació de gran importància, la generació de nous habitatges en els sectors de renovació urbana, principalment a l'àrea de la Vileta i al sector de Ponent, on es troba Can Sellarés.

La modificació pretén reordenar els sòls de tot l'àmbit per tal d'obrir un passeig central que estructurés el barri, reconvertir la plaça dels Països Catalans en un corredor en sentit nord sud, reubicar els comerços i activitats en planta baixa per aconseguir permeabilitat i dotar el passeig i les avingudes principals, constituir un nou front edificat a la riera de Sant Llorenç, alliberar la peça d'equipaments de l'escola situada al bell mig del barri actualment en desús i reestructurar l'equipament esportiu renovant les instal·lacions i incorporant nous usos esportius i socioculturals.

La justificació de la modificació de PGM objecte de recurs, es troba doncs, en la memòria i documentació del pla i respon a l'interès públic d'adaptar el planejament a noves realitats socials, econòmiques i ambientals, sense que consti que l'administració hagi incorregut en desviació de poder.

Pel que fa a la alegació relativa a la infracció de l'art. 98 del TRLUC, d'acord amb aquest article, les modificacions de planejament general que alteren la zonificació dels espais lliures, zones verdes o equipaments esportius considerats pel planejament urbanístic com a sistemes generals o locals, han de garantir el manteniment de la superfície i la funcionalitat dels sistemes objecte de la modificació. Consta al respecte a l'annex 2 de la modificació, amb el títol "justificació de la modificació dels sistemes urbanístics d'equipaments esportius" que: "En el cas de la MpPGM si bé és cert que es proposa una reducció de la superfície qualificada pel PGM d'equipament comunitari amb ús esportiu, aquesta tant sols afecta a una part de les instal·lacions esportives que actualment es troben en desús i que no aporten cap servei al barri, i per contra es destina aquesta diferència de superfície a completar la nova estructura d'espais lliures per tal de crear una nova xarxa d'espais lliures que regeneri el barri dotant-los d'una millor accessibilitat i mobilitat interna i creant dos nous espais lliures de referència que han de ser els espais públics d'interacció social per excel·lència per als veïns i suport del comerç de proximitat: el passeig central i el parc nou de ponent. Aquests dos espais han de ser també, els connectors nord-sud i llevant-ponent que garanteixin l'accessibilitat interna del barri i la bona integració amb la resta de la ciutat, així com els espais públics de suport de les noves arquitectures que han de permetre la regeneració i activació del teixit d'activitat i comerç del barri.

En termes generals la MpPGM presenta una reducció del sòl destinat a sistema



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluç, Montserrat; Hernández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;



d'equipaments de 25.962 m2 tot i que d'aquests, tan sol 16.130 m2 tenen actualment ús esportiu, la resta corresponen a l'antiga escola Doctor Fleming, actualment reubicada fora de l'àmbit de la Modificació puntual, just a l'altra banda de l'avinguda de Gavà. Aquesta reducció de sòl ve compensada per una major disposició de sistema d'espais lliures, corresponent a l'increment de 32.717 m2 que cobreixen amb escreix la pèrdua de superfície destinada a sistema d'equipaments.

Es pot concloure que, tant per superfície com per nombre de peces esportives, així com per localització, la ciutat de Viladecans té cobertes les necessitats pel que fa a equipaments esportius de caràcter general, i la disminució de la superfície qualificada de sistema d'equipaments dins l'àmbit de la Modificació puntual, queda compensada per una millora en els serveis d'equipament per al barri, la obertura de nous eixos connectors entre verds i equipaments que han d'aportar millores en l'accessibilitat, la proximitat i la regeneració del propi barri, això com la compensació per l'augment significatiu d'espais lliures i la configuració de dos espais verds de referència per als veïns: el passeig central i el parc nou de ponent." Així mateix, l'annex I de la MPPGM titulat " Justificació del manteniment de la superfície i funcionalitat de les zones verdes", dona complida resposta a aquesta qüestió.

En relació a l'al·legació relativa a la infracció de l'art. 100.1 del TRLUC, l'apartat 2.3.6 de la memòria de la Modificació del PMM, es refereix al compliment dels estàndards d'equipaments i espais lliures i dona resposta a aquesta qüestió, atès que la modificació té per objecte la reordenació general d'un àmbit sense variar els seus usos i comporta un increment de sostre edificable dels habitatges i les activitats econòmiques que estan presents en el sector. Així segons consta a la memòria, la modificació del PGM comporta un increment dels espais lliures (clau 6) que passa de 4.246 m2 a 36.963 m2, el que suposa un increment de 32.717 m2. Pel que fa al sistema d'equipaments esportius (clau 7) passa de 43.250 m2 a 17.288 m2, el que suposa una disminució de 25.962 m2. No obstant, en el conjunt suposa un increment d'espais lliures i equipaments esportius de 6.755 m2. En conseqüència, la Modificació del PGM garanteix el manteniment de la superfície i la funcionalitat dels espais lliures, amb un augment dels sòls destinats a espais lliures en detriment dels equipaments, amb la relocalització de l'escola Fleming en un espai molt proper del barri i en el redimensionat i optimització dels espais esportius, que en part es redimensionen i en part es trasllada l'activitat de l'espai lliure a la zona verda que es determina en la modificació puntual.

Així mateix, i en tractar-se de sòl urbà, la justificació de la suficiència de sòls destinats a equipaments s'efectua en els documents de la mateixa Modificació, atès que el sector delimitat es troba envoltat de peces de diferents dimensions, de diferents usos -docents, sanitaris, esportius, etc.- i de diferents escales de proximitat i de referència del conjunt de la ciutat que han de garantir la cobertura de les necessitats dels equipaments de la ciutadania de l'àmbit. -Així consta en l'apartat 2.3.6 titulat "compliment dels estàndards d'equipaments i espais lliures" de la memòria justificativa de la MpPGM a l'illa delimitada per les avingudes de Gavà, riera de Sant Llorenç, Lluís



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluç, Montserrat; Hemández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;



Moré i Doctor Fleming.

La recurrent no ha aportat cap prova capaç de desvirtuar tot l'anterior. Cal aquí assenyalar que la pericial aportada per la recurrent, es limita a donar una opinió personal del pèrit de la part, però no desvirtua el contingut de la documentació del pla i la seva justificació.

Tot l'anteriorment exposat comporta així mateix que no pugui prosperar l'al·legació de la recurrent sobre una suposada contradicció entre les finalitats de la modificació i l'ordenació establerta per aquesta, quan afirma que "la construcció de nous habitatges en perjudici de sol destinat a equipaments esportius és contradictòria amb aquesta funció de rehabilitació i regeneració social i urbanística d'aquest entorn " així com a les al·legacions relatives a què la modificació del PGM no és adequada als interessos públics.

Així mateix, pel que fa a l'observança del principi de desenvolupament urbanístic sostenible, de conformitat amb el que preveu l'art. 3.1 i 2 del TRLUC, el desenvolupament urbanístic sostenible es defineix com la utilització racional del territori i el medi ambient i comporta combinar les necessitats de creixement amb la preservació dels recursos naturals, i atès que el sòl és un bé escàs comporta també la configuració de models d'ocupació del sòl que evitin la dispersió en el territori, afavoreixin la cohesió social, considerin la rehabilitació i la renovació en sòl urbà, atenguin la preservació i la millora dels sistemes de vida tradicionals en les àrees rurals i consoliden un model de territori globalment eficient. En conseqüència, d'acord amb tot l'anteriorment exposat i amb la justificació del planejament, cal concloure que la Modificació del PGM compleix amb aquests principis, atès que segons resulta de les actuacions, es tracta d'una Modificació que redistribueix les superfícies destinades a espais lliures, així com les destinades a equipaments públics pel planejament general, incrementant-les en funció de l'increment d'habitatges, restituint els usos comercials actuals per tal d'alliberar el sòl que actualment ocupen i destinar-lo a espais lliures. Així mateix, es redistribueixen els sòls qualificats de zones verdes, amb l'objecte de crear espais lliures amb més coherència dins l'estructura urbana que defineix el model de ciutat i que contribueixen a reforçar l'eix cívic de connexió entre àrees de centralitat i s'incrementa la total superfície de zones verdes; així com el conjunt de zones verdes i equipaments. I la recurrent tampoc ha aportat cap prova capaç de desvirtuar tot l'anterior que consta en la justificació de la modificació del PGM.

Per concloure, cal reiterar el manifestat en relació la prova pericial de part aportada per la recurrent tot evidenciant que el pèrit no realitza un estudi que permeti quantificar el sòl que al seu parer no seria computable als efectes de compensar la disminució dels equipaments esportius, ni tampoc un estudi que estableixi i justifiqui quines han d'ésser les condicions per determinar quan un sòl reuneix els requisits necessaris per ser considerat zona verda per la seva funcionalitat.

A l'últim, assenyalar que les al·legacions i qüestions relatives als contractes de



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluç, Montserrat; Hernández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;



compravenda relatius a la Masia de Can Sellarés, són totalment alienes a l'objecte d'aquest recurs.

Quart.- Per tot l'anterior és procedent desestimar aquest recurs. De conformitat amb el que disposa l'art. 139.1 LJCA és procedent imposar a la recurrent el pagament de les costes processals causades en aquest recurs, si bé limitant la seva quantia a un màxim total, per tots els conceptes de 2.000€.

DECISIÓ

Primer .- Desestimar aquest recurs.

Segon.- Imposar a la recurrent el pagament de les costes processals causades en aquest recurs, si bé limitant la seva quantia a un màxim total, per tots els conceptes de 2.000€.

Contra aquesta resolució es pot interposar un **recurs de cassació** davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem.

El recurs s'ha de preparar davant d'aquest òrgan judicial en el termini de **trenta dies** a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució. Estan legitimats per preparar-lo els que hagin estat part en el procés o ho haurien d'haver estat, de conformitat amb l'article 89.1 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa (LRJCA).

L'Acord de 20 d'abril de 2016 de la Sala de Govern del Tribunal Suprem, publicat al BOE núm. 162, de 6 de juliol de 2016, estableix l'extensió màxima i altres condicions extrínseques dels escrits processals referits al recurs de cassació.

D'acord amb el que estableix la DA 15a de la Llei orgànica del poder judicial (LOPJ), per interposar el recurs és necessari constituir un dipòsit de 50 euros en el compte de dipòsits i consignacions d'aquest òrgan judicial, i acreditar-ho degudament. De conformitat amb la mateixa Llei, estan exempts de constituir aquest dipòsit els qui tinguin reconegut el benefici de la justícia gratuïta (article 6.5 de la Llei 1/1996, de 10 de gener), i, d'acord amb l'apartat 5è de la mateixa DA, el Ministeri Fiscal, l'Estat, les comunitats autònomes, les entitats locals i els organismes autònoms que en depenen.

Si no es compleixen aquests requisits, no es podrà admetre el recurs.

Així ho manem i ho signem.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluch, Montserrat; Hernández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;



Els magistrats

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació:
Data i hora 28/03/2025 13:19	Signat per Figuera Lluç, Montserrat; Hernández Pascual, Isabel; Palomer Bou, Jordi; Porto Rodríguez, Néstor;