

Barcelona, 29 de març de 2023

Resolució: 230/2023 (recurs N-2022-0485)

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat per J.C.C., en nom i representació de l'empresa EQUIPOS Y SERVICIOS DEL NORDESTE, SL, contra l'acord d'exclusió de la seva oferta i l'adjudicació del contracte de subministrament, instal·lació i posada en marxa de contenidors soterrats de residus al carrer Catalunya de Viladecans, licitat per l'AJUNTAMENT DE VILADECANS (expedient AEP/ASG/CONTRACTACIÓ/2022/32-11/2022/CSUBM), aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. L'anunci de la licitació de referència es va publicar el dia 4 de juliol de 2022 al perfil del contractant de l'AJUNTAMENT DE VILADECANS, (a partir d'ara l'Ajuntament o l'òrgan de contractació), allotjat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (en endavant PSCP), a través del qual es van posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació contractual. El 13 de juliol de 2022 es va publicar novament el PPT que incorporava la rectificació d'ofici d'una sèrie d'errors materials advertits per l'òrgan de contractació (document 29 de l'expedient administratiu).

També es va publicar al Diari Oficial de la Unió Europea (DEUC) en data 5 de juliol de 2022 (2022/S 127).

Es tracta d'un contracte de subministrament l'objecte el qual es troba definit a la clàusula específica 1.1 del PCAP com a "*subministrament, instal·lació i posada en marxa de 21 contenidors soterrats de residus, de càrrega bilateral, amb mesures de contractació pública sostenibles*".

La seva tramitació es correspon amb un procediment obert.

SEGON. A la licitació es van presentar les empreses següents:

- EQUIPOS Y SERVICIOS DEL NORDESTE, SL (en endavant EQUINORD o empresa recurrent)
- NORD EASY IBERICA, SLU
- FORMATO VERDE, SL (des d'ara l'adjudicatària)
- SOTKON SP, SLU

TERCER. En data 28 de juliol de 2022, es va constituir la mesa de contractació per a l'obertura del sobre B (documentació avaluable mitjançant criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor) i va acordar traslladar les ofertes presentades als serveis tècnics per a què emetessin l'informe corresponent (document 55 de l'expedient administratiu).

Conseqüentment, en data 4 d'agost de 2022, els serveis tècnics van emetre informe motivat sobre la valoració de les ofertes presentades en relació als criteris d'adjudicació subjectes a judicis de valor previstos al PCAP, el qual va concloure que els contenidors oferts pels licitadors EQUINORD, NORD EASY IBERICA, SLU i SOTKON SP, SLU no s'ajustaven a les especificacions tècniques establertes en el PPT, i per tant, es considerava que les propostes d'aquests tres empreses havien de quedar excloses de la valoració en aquest procediment de contractació. Per aquest motiu, únicament va valorar l'oferta presentada en el sobre B per l'empresa FORMATO VERDE, SL (document 57 de l'expedient administratiu).

L'avantdit informe consta publicat a la PSCP en data 14 de setembre de 2022.

QUART. En data 6 de setembre de 2022, la mesa de contractació es va constituir novament per tal de procedir a l'obertura del sobre C (documentació avaluable automàticament) i, amb caràcter previ i a l'empara de l'informe tècnic esmentat de data 4 d'agost de 2022, va tenir per excloses de la licitació a EQUINORD, NORD EASY IBERICA, SLU i SOTKON SP, SLU. Conseqüentment la mesa només va procedir a l'obertura del sobre B de l'empresa FORMATO VERDE, SL (document 63 de l'expedient administratiu).

L'acta de la mesa va ser publicada a la PSCP el dia 9 de setembre de 2022, si bé no consten a l'expedient tramès les evidències de la seva notificació a les empreses licitadores.

CINQUÈ. En data 3 d'octubre, va tenir entrada al registre de l'òrgan de contractació l'escrit d'al·legacions de la recurrent contra la valoració de la documentació aportada al sobre B i, la seva consegüent exclusió de la licitació (documents 67 i 75 de l'expedient administratiu). Les al·legacions formulades van ser desestimades per acord de la junta de govern local de data 13 d'octubre de 2022 (document 87 de l'expedient administratiu), el qual va ser notificat efectivament a EQUINORD el 20 d'octubre de 2022, d'acord amb l'evidència que consta en l'expedient administratiu (document 92).

SISÈ. En data 21 de d'octubre de 2022, la mesa de contractació va convenir elevar a l'òrgan de contractació la proposta d'exclusió d' EQUINORD, NORD EASY IBERICA, SLU i SOTKON SP, SLU i l'adjudicació del contracte a favor de FORMATO VERDE, SL (document 94 de l'expedient administratiu).

I, finalment, per acord de la junta de govern local de data 26 d'octubre de 2022 es va acordar:

La Junta de Govern Local **ACORDA:**

PRIMER.- DECLARAR vàlid l'acte de licitació.

SEGON.- EXCLOURE del procediment de licitació les ofertes presentades per les empreses **EQUIPOS Y SERVICIOS DEL NORDESTE, SL, NORD EASY IBERICA, SLU i SOTKON SP, SLU** atès que els subministraments oferts no compleixen ni s'ajusten a les característiques i requeriments tècnics establerts en el PPT.

TERCER.- APROVAR L'ADJUDICACIÓ, mitjançant procediment obert harmonitzat i tramitació ordinària, amb subjecció als plecs (PCAP i PPT) i a l'oferta presentada, en tot el que millori els esmentats plecs, del **contracte administratiu mixt de subministrament, instal·lació i posada en marxa de 21 contenidors soterrats de residus, de càrrega bilateral, per al carrer Catalunya de Viladecans, amb mesures de contractació pública sostenibles**, a favor de l'empresa **FORMATO VERDE, SL** amb un termini d'execució de QUATRE (4) mesos i per un import total de **306.001,74 € (IVA inclòs)** d'acord amb el següent detall:

- Import (sense IVA):	252.894,00€
- IVA (21%):	53.107,74€

L'acord d'adjudicació del contracte es va publicar al perfil de contractant de l'òrgan de contractació el 3 de novembre de 2022. En la mateixa data es va notificar a la recurrent, segons evidència que consta en l'expedient administratiu (document 104).

SETÈ. En data 10 de novembre de 2022, EQUINORD va presentar, davant de l'òrgan de contractació, recurs especial en matèria de contractació contra la resolució que acordava la seva exclusió i l'adjudicació del contracte a favor de FORMATO VERDE, SL, en discrepar de la valoració efectuada de la seva proposta. L'esmentat recurs va tenir entrada davant del Tribunal Català de Contractes (des d'ara el Tribunal) en data 15 de novembre de 2022.

En síntesi, la recurrent defensa el compliment estricte de les prescripcions del plec, de forma que l'exclusió de la seva proposta és arbitrària i no ajustada a dret. En aquest sentit, manté que:

1. Els contenidors oferts compleixen amb el requeriment del PPT segons el qual *“la boca de la bústia tindrà les mides suficients per permetre l'entrada de les diferents bosses de residus, sense torns ni elements intermedis que dificultin la seva entrada”*, ja que no tenen impediment de cap tipus que impedeixi o destorbi la col·locació de les bosses.
2. També compleixen amb el requeriment consistent en que els contenidors disposin de del sistema d'obertura de *“tapa amb mànec”*.
3. Finalment, manifesta que respecta la demanda consistent en adaptar *“els fossats a les característiques dels seu contenidors, sense sobrepassar els mides existents actualment, que són de 240 per 180 cm, i 220 cm de fondària”*, ja que en la seva proposta els 190 cm indicats, enlloc dels 180 cm requerits, fan referència a les mides de la tapa i no a l'estructura que ha d'encabir-se en el fossar.

Per tot això, sol·licita la retroacció de l'expedient al moment anterior a la valoració de les ofertes, per efectuar-ne una de nova.

VUITÈ. En data 15 de novembre de 2022, la Secretaria Tècnica del Tribunal va notificar a l'òrgan de contractació, amb remissió de còpia del recurs interposat, i va sol·licitar-li la tramesa de l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb els articles 56.2 de la LCSP; 22, del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes concordants

del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant RD 814/2015).

En data 25 de novembre de 2022, va tenir entrada en el Tribunal l'expedient de contractació, així com l'informe de l'òrgan de contractació en què s'oposa al recurs, assenyalant que l'exclusió de la proposta presentada per la recurrent està fonamentada en els informes dels tècnics que han apreciat l'incompliment de les prescripcions tècniques exigides pel PPT.

NOVÈ. Obert el període d'al·legacions a les parts interessades, en data 9 de gener de 2023 va presentar escrit l'empresa adjudicatària, el qual argumenta la procedència de l'exclusió de l'oferta de la recurrent, atès que no compleix amb les prescripcions tècniques exigides en el PPT, ni quant a les característiques de la boca d'accés dels contenidors, ni respecte del sistema d'obertura, ni tampoc de les mides.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per pronunciar-se sobre el recurs especial en matèria de contractació presentat, de conformitat amb l'article 46.2 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013.

SEGON. El contracte mixt de subministrament i obra de referència és, atès el seu valor estimat de 329.868,00 euros, susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1.a) de la LCSP.

TERCER. El recurs es dirigeix contra l'acord que, en unitat d'acte, exclou la proposta d'EQUINORD de la licitació i acorda l'adjudicació del contracte a favor de FORMATO VERDE, SL, que són actes expressament previstos per l'article 44.2.b) i c) de la LCSP com a susceptibles del recurs especial en matèria de contractació.

Atès l'anterior, la seva interposició produeix *ope legis* l'efecte de suspendre-la automàticament ex articles 53 de la LCSP i 21.3 del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (RD 814/2015), sense que calgui el pronunciament exprés d'aquest Tribunal.

QUART. El Tribunal aprecia en la part recurrent drets i interessos afectats per l'acte que impugna i, per tant, la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb l'article 48 de la LCSP, així com també l'article 16.2 del Decret 221/2013.

La seva representació també ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1.a) de la LCSP.

CINQUÈ. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP. També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

SISÈ. Abans d'entrar en el fons de l'assumpte, i atesa la pretensió de la part actora, aquest Tribunal es veu amb la necessitat de recordar, una vegada més, que la seva funció no és fiscalitzadora, qualificadora de documentació, valorativa d'ofertes ni adjudicadora del contracte, funcions que corresponen únicament a l'òrgan de contractació. La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 259/2022, 50/2021, 191/2020, 364/2019, 355/2019, 342/2019, 310/2019, 303/2019, 270/2019, 260/2019, 240/2019, 202/2019, 174/2019, 166/2019, 162/2019, 141/2019 i 130/2019 d'aquest Tribunal; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea -TJUE- de 23 de novembre de 1978, *Agence européenne d'intérim/Comissió*, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, *ADT Projekt/Comissió*, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, *TQ3 Travel Solutions*

Belgium/Comissió, T-148/04, Rec. P. II-2627, apartat 47, i de 9 de setembre de 2009, *Brink's Security Luxembourg S.A.*, apartat 193).

Així, d'existir els esmentats vicis o incompliments en els actes impugnats, d'acord amb l'article 57.2 de la LCSP aquest Tribunal ha de procedir a anul·lar l'acte o actes afectats i ordenar retrotraure les actuacions al moment anterior al que el vici es va produir, però sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació, que són els competents per dictar els actes corresponents en el decurs del procediment de contractació i gestionar els serveis de què són titulars. Altrament, s'estaria davant un supòsit d'incompetència material sancionada amb nul·litat radical ex article 47.1.b) de la LPAC. De la mateixa manera, aquest Tribunal no és tampoc un òrgan fiscalitzador i queda limitat per les al·legacions de les parts i el *petitum* de la recurrent, amb el topall de les exigències del principi de congruència i la prohibició de l'anomenada *reformatio in peius*, com no pot ser d'una altra manera, de conformitat amb l'esmentat article 57.2 de la LCSP i l'article 26.1 del Decret 221/2013 citat.

Convé recordar, d'altra banda, que és criteri constant aquell segons el qual en l'apreciació de les característiques tècniques de les ofertes i de la documentació d'aquest caire que les acompanya entra en joc el factor de la discrecionalitat tècnica de l'administració, la qual limita les facultats revisores d'aquest Tribunal, que no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica. Això afecta al que la jurisprudència ha vingut denominant com el "nucli material de la decisió" (entre d'altres, resolucions 32/2020, 93/2018, 54/2018, 91/2017, 27/2016, 123/2015, 122/2015, 88/2015, 82/2015 i 120/2014).

Ara bé, això no significa que aquestes qüestions de caràcter tècnic restin fora del control de legalitat ni que la discrecionalitat tècnica de l'administració sigui absoluta. En aquests casos, la funció revisora del tribunal queda circumscrita als aspectes formals de competència i procediment, de compliment de la normativa i els plecs que regeixen la licitació i de motivació dels actes per tal de dilucidar si hi concorre arbitrietat, discriminació, manca de força en les argumentacions o error patent d'apreciació (a més de les ja citades, resolucions 182/2017, 6/2017, 161/2016, 134/2016, 125/2016, 98/2016 i 82/2016, que incorporen alhora jurisprudència europea i doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals).

Adicionalment, en l'exercici de dita funció revisora, el Tribunal ha d'estar a allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certesa, encert i legalitat, tret de prova en contra, existint una "*presumpció d'imparcialitat*", en termes de la Sentència de l'Audiència Nacional de 30 de maig de 2013, i

de la doctrina d'aquest Tribunal (per totes, resolucions 64/2022, 111/2022, 57/2021, 75/2021, 2/2020, 160/2018, 118/2018, 102/2018, 74/2018, 186/2017, 161/2017, 153/2017 i 152/2017). En aquest sentit, és indiscutible també el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base de motivació a l'òrgan resolutori (per totes, resolucions 520/2017, 448/2016 i 456/2015 del TACRC).

Davant això cal tenir en compte que en la interpretació dels plecs és possible l'aplicació supletòria de les normes del Codi civil, com l'article 1.281 que estableix que si el termes del contracte són clars i no deixen lloc a dubtes sobre la intenció dels contractants, caldrà estar al sentit literal de les seves clàusules, recollint així el principi *in claris non fit interpretatio* (a més de les ja citades, resolucions 78/2016, 29/2016, 1/2016, 78/2015, 53/2015, 179/2014 i 1/2013, entre d'altres, i sentències del Tribunal Suprem de 13 de maig de 1982, de 8 de juny de 1984 i de 19 març de 2001).

Així, les exigències dels plecs han de ser interpretades de manera que no suposin obstacles injustificats als principis generals que guien la contractació pública recollits a l'article 1 de la LCSP. En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 132 de la LCSP quan exigeix que els òrgans de contractació han de donar als candidats i licitadors un tractament igualitari i no discriminatori i han d'ajustar la seva actuació al principi de transparència.

Per una altra banda, i a propòsit de les al·legacions suscitades pel recurs, cal recordar que és doctrina reiterada aquella segons la qual resulta procedent l'exclusió d'una oferta quan presenti un incompliment exprés, clar i palmari de les clàusules dels plecs, de manera que no hi hagi cap mena de dubte que l'oferta és incongruent o s'hi oposa obertament (per totes, les resolucions 13/2022, 133/2020, 79/2020, 358/2019, 28/201954/2017, 32/2016, 185/2015 i 20/2014 d'aquest Tribunal, i 480/2018 del TACRC).

Per tant, no qualsevol incompliment ha de suposar automàticament l'exclusió, sinó que ha d'encabir-se en alguna de les causes recollides en la normativa, ha d'interpretar-se d'acord amb els principis d'igualtat i concurrència, i sempre ha de suposar la impossibilitat de l'adequada execució de l'objecte del contracte (a més de les ja citades, resolucions 107/2018 i 51/2018 del Tribunal i 898/2016, 815/2014 i 613/2014 del TACRC).

Per últim, i en atenció al moment procedimental en què es planteja la impugnació, cal partir del fet que les previsions dels plecs, en no haver estat impugnades i declarades nul·les, van esdevenir *lex inter partes* i vinculants per a totes les parts; tant per a les empreses licitadores

que les van acceptar de forma incondicionada i sense reserves en presentar-se a la licitació ex article 139.1 de la LCSP, com per a l'òrgan de contractació, qui no pot desvincular-se'n unilateralment i les ha d'aplicar íntegrament, com a lògic corol·lari de la garantia dels principis bàsics d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència que postulen els articles 1 i 132 de la LCSP (entre moltes altres, les resolucions 320/2022, 142/2021, 23/2021, 102/2020, 44/2020, 160/2018, 152/2018, 128/2018, 100/2018, 98/2018, 95/2018, 90/2018, 74/2018, 41/2018 i 181/2017, seguint la jurisprudència del Tribunal Suprem -per totes, sentències de 9 d'octubre de 2019, 20 de febrer de 2018, 27 de maig de 2009 i 26 de desembre de 2007- i la doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals).

SETÈ. Entrant en el fons de l'assumpte, com a qüestió prèvia, cal partir del fet que l'exclusió d'una empresa licitadora d'un procediment de licitació, segons l'article 84 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (des d'ara RGLCAP), ha de ser com a conseqüència d'una contravenció palmària dels plecs, atès que es tracta de la situació més dràstica en la que es poden trobar les empreses licitadores.

Traslladades les anteriors consideracions a aquesta licitació, aquest Tribunal ha d'escatir, en el marc de les funcions que té atribuïdes si, tal com sosté la recurrent, l'òrgan de contractació ha contravingut la legalitat vigent en excloure la seva oferta; i per això és preceptiu analitzar prèviament les previsions dels plecs rectors del procediment de contractació.

Així, en la clàusula 1.1 del PCAP es defineix l'objecte del contracte, i s'indica que:

1.1. OBJECTE, CODI CPV I RÈGIM JURÍDIC ESPECÍFIC

L'objecte del contracte és el subministrament, instal·lació i posada en marxa de 21 contenidors soterrats de residus, de càrrega bilateral, amb mesures de contractació pública sostenibles, de conformitat amb l'establert al present plec de clàusules administratives particulars (PCAP) i al plec de prescripcions tècniques (PPT).

I, la clàusula 4.2 del PCAP, apartat B), relativa al contingut del sobre B, estableix el següent:

B) SOBRE DIGITAL B (OFERTA TÈCNICA I DOCUMENTACIÓ ACREDITATIVA DELS CRITERIS QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR)

En aquest sobre digital s'inclouran els següent documents:

1. Proposició presentada en relació als criteris que depenguin de judicis de valor establerts a l'apartat "CRITERIS AMB JUDICI DE VALOR", de la clàusula específica 4.6. d'aquest plec. L'estructura de la presentació de l'oferta serà idèntica a la dels criteris de valoració, de forma que sigui directa l'adscripció de cada proposta o millora ofertada a una categoria dels criteris de valoració establerts en aquest plec.

La presentació de la documentació corresponent a aquesta apartat (oferta tècnica) és de caràcter obligatori per a tots els licitadors.

No s'acceptaran les ofertes que tinguin omissions, esmenes o errors que impedeixin de conèixer clarament el que es considera fonamental per valorar-les.

2. Altra documentació que el licitador consideri necessària per a la comprensió de la seva oferta.
3. Referències tècniques, amb descripció de les característiques dels contenidors oferts, marca i model, acompanyant els catàlegs, fitxes tècniques, fotografies i tota la documentació que el licitador consideri necessària per a la comprensió de les característiques dels contenidors oferts, que haurà de complir, com a mínim les condicions establertes en el PPT i en aquest plec.

La documentació inclosa per aquest apartat (referències tècniques) no serà objecte de valoració, únicament s'utilitzarà per a comprovar que els béns oferts compleixen amb les condicions establertes en el PPT.

Així mateix, l'apartat 4.4 del PCAP, preveu el següent sobre els incompliments de les especificacions tècniques:

La Mesa podrà sol·licitar els informes tècnics que consideri necessaris abans de formular la seva proposta d'adjudicació. També podrà sol·licitar aquests informes quan consideri necessari verificar que les ofertes compleixen amb les especificacions tècniques dels plecs. Les proposicions que no compleixin dites prescripcions no seran objecte de valoració.

Al seu torn, el PPT descriu les característiques que han de complir els contenidors objecte de subministrament i, pel que afecta al present recurs, incorpora les següents prescripcions tècniques:

- Les bústies tindran un sistema d'obertura amb tapa amb mànec, i un sistema d'amortiment que permeti un tancament suau i sense cops ni soroll.
- La boca de la bústia tindrà les mides suficients per permetre l'entrada de les diferents bosses de residus sense torns ni elements intermedis que dificultin la seva entrada.

Així mateix, en relació amb l'adaptació als fossats existents, estableix, entre altres requisits, que:

Caldrà que adapti els fossats a les característiques dels seu contenidors, sense sobrepassar els mides existents actualment, que són de 240 per 180 cm, i 220 cm de fondària. El licitador justificarà que el contenidor proposat permet aquesta adaptació i el seu funcionament normal un cop instal·lat.

En aquesta configuració dels plecs rectors, s'observa que les prescripcions tècniques detallades al PPT són requeriments d'obligat compliment per les eventuais licitadores, en tant que defineixen i concreten l'objecte contractual, atenent a les necessitats de l'òrgan de contractació que, resumidament, s'integren en l'informe tècnic de necessitat d'inici de l'expedient (document 5 de l'expedient administratiu):

Per tal d'evitar l'existència de aparellatge i instal·lacions en el forat del contenidor, com passa actualment, i que fa que sigui més susceptible a avaries, es proposa la instal·lació del tipus de contenidor soterrat que per sota del nivell del terreny és tan sols una caixa hermètica.

Donat que caldrà que aquests contenidors es puguin recollir amb la flota de camions actualment existents al municipi, en les especificacions tècniques del plec tècnic es detallaran les condicions que permetin complir amb aquesta condició.

Arribats a aquest punt, convé contraposar a les exigències dels plecs la proposta presentada per la recurrent i, en aquest sentit, s'observa que, en la memòria tècnica aportada amb el sobre B (documents 43 i 44 de l'expedient administratiu), EQUINIROD indica el següent:

a. Detalles constructivos de los buzones:

i. Boca de vertido.

1. Tapa de Vertido: Al accionarla deja accesible la abertura de vertido. El cierre de la tapa se realiza automáticamente. Unos topes de caucho evitan los golpes y ruido durante el cierre. Si se desea clausurar la tapa se puede bloquear mediante unos espárragos Allen roscados dispuestos en los laterales del buzón. Volumen: 150 litros
2. Envolventes fijas para recogida selectiva: Incorpora limitador de entrada según S/ UNE-EN 13071-1:2008 y UNE-EN 13071-2:2008 para cada tipo de residuo:
 - a. Vidrio: boca redonda ø200 mm
 - b. Envases: boca redonda ø300 mm o tapa de vertido.
 - c. Papel-cartón: boca rectangular 160x570 mm o tapa de vertido.

ii. Placa identificativa del residuo: rotulación personalizada del producto e idioma

iii. Pedal de apertura de la tapa.

I, en l'annex 2 de l'esmentada memòria, s'hi inclouen imatges dels contenidors oferts i de la seva integració als fossats, de les quals es desprèn el següent:

- i. Pel que fa a la boca de l'abocament, s'observa que la bossa d'escombraries no cauria directament al contenidor, sinó que queda suspesa fins que es tanca la tapa.
- ii. Pel que fa el sistema d'obertura, s'incorpora exclusivament un pedal, sense que s'hi apreciï el mànec requerit pel PPT.
- iii. Finalment, i pel que fa les mides, es confirma que les ofertes són de 190 cm per 240 cm; per tant, difereixen en 10 cm de les exigides pel PPT.

Consegüentment, dels extractes transcrits, el Tribunal infereix, *prima facie*, que els contenidors oferts per la recurrent no complirien objectivament les característiques tècniques transcrites *ut supra* i previstes al PPT -que ha esdevingut *lex inter partes* en no haver estat impugnat-, les quals constitueixen de manera directa i clara l'objecte d'aquesta contractació i, per tant, esdevenen d'obligat compliment, pel fet que conformen components substantius dels elements a subministrar segons les necessitats concretes de l'Ajuntament que emparen la decisió del disseny de les condicions tècniques específiques dels productes, tenint en compte, a més que els esmentats contenidors cal que puguin ser recollits amb la flota de camions existents al municipi, tal i com justifica l'informe de necessitats.

Davant d'això, aquest Tribunal conclou que no s'aprecia una actuació irregular o discriminatòria per part de l'òrgan de contractació, en la mesura que el producte ofert per la recurrent no s'ajusta a les necessitats reals i concretes de l'Ajuntament i, en conseqüència, l'exclusió d'EQUINORD de la licitació de referència no pot conceptuar-se com a desproporcionada ni arbitrària, tenint en compte els incompliments tècnics del producte ofert, segons anàlisi previ, sinó ajustada a dret, motiu pel qual correspon desestimar el recurs interposat.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

- 1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació presentat J.C.C., en nom i representació de l'empresa EQUIPOS Y SERVICIOS DEL NORDESTE, SL, contra l'acord d'exclusió de la seva oferta i l'adjudicació del contracte de subministrament, instal·lació i posada en marxa de contenidors soterrats de residus al carrer Catalunya de Viladecans, licitat per l'AJUNTAMENT DE VILADECANS (expedient AEP/ASG/CONTRACTACIÓ/2022/32-11/2022/CSUBM).
- 2.- Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació del contracte prevista en l'article 53 de la LCSP, a l'empara del que disposa l'article 57.3 del mateix cos legal.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles

10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió 29 de març de 2023.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta