



**ACTA (01/20) DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE, REALITZADA EL DIA 28 DE GENER DE DOS MIL VINT**

---

ASSISTENTS

PRESIDENT Sra. Maria Lourdes Fuentes i Faig

MEMBRES Sr. Josep Xifra i Deulofeu  
Sra. Sílvia Fonoll Ribas:  
Sra. Anna Buxó Calzada  
Sr. David Segarra Mediavilla  
Sra. Agustina Gorina i Faz  
Sr. Jaume Quintana Leria  
Sra. Immaculada Martí Fontané  
Sr. Jordi Aviño Rovira  
Sra. Sònia Pujol Valls  
Sr. Xavier Figueres Esteva  
Sra. Marta Poyato Gonzalez  
Sr. Vito Vicente García Galán

Secretari accidental Sr. Xavier Ferrer i Vendrell

A Santa Cristina d'Aro, a les 20.30 hores del dia 28 de gener de 2020, els membres que s'esmenten es reuneixen a la Sala de Sessions de l'ajuntament, a l'objecte de dur a terme la sessió ordinària.

A continuació fa conèixer l'afer inclosos en

**L'ORDRE DEL DIA:**

**1.- ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.- Lectura i Aprovació**

- Ple Ordinari de data 23 de desembre de 2019

Sense que es produeixin intervencions, s'entenen aprovada per ASSENTIMENT
---

**2.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.- Coneixement**



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Es dona compte, a l'efecte d'assabentament, dels Decrets dictats per l'Alcalde President, durant el següent període:

- Números en ordre correlatiu creixent des del 10/12/2019 al 30/12/2019:
  - del 468 al 493.
- Números en ordre correlatiu creixent des de l'1/01/2020 al 13/01/2020:
  - de l'1 al 4

### **3.- SENTÈNCIES I INTERLOCUTÒRIES.- Coneixement.**

(Expedient E106.1 0002-2018)

Es dóna compte, a l'efecte de coneixement, de la sentència següent:

- 1) Procediment abreujat núm. 29/2018 A part recurrent: Ajuntament de Santa Cristina d'Aro.

Sentència 264/2019 de 28 de novembre dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Girona (UPSD CONT. ADMINISTRATIVA 1), en la que DESESTIMA el recurs contenciós – administratiu formulat pel Sr. J. D. G., davant la desestimació presumpta del recurs de reposició formulat davant la liquidació d'import 5.137,78 euros practicada en concepte de IIVTNU, derivada de la “dación en pago” de deutes de la finca situada al carrer del Puig Brull, XXX de Santa Cristina d'Aro.

No es fa expressa condemna en costes dada la naturalesa jurídica de la qüestió debatuda

#### **Intervencions:**

Sra. FUENTES

La sentència fa referència a una reclamació de plusvàlua per una dació en pagament, ve de la legislatura passada i el tribunal ho ha desestimant.

Sra. PUJOL:

Sap greu liquidar plusvàlua quan s'ha donat la dació en pagament. L'Ajuntament no pot intervenir, ni pot fer res, sort que no hi ha costes.

Sr. VITO:

Les sentències son per complir.



## 4.- PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST MUNICIPAL PER A L'EXERCICI 2020. (Expedient: G103.1 0001-2020)

Vist el contingut de l'expedient de pressupost municipal per a l'exercici 2020.

Atès el que disposen els articles 162 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** APROVAR INICIALMENT el pressupost per a l'exercici 2020, d'acord amb el projecte de pressupost presentat i demés documentació preceptiva que s'annexa a l'expedient, i el resum del qual queda com segueix:

### ESTAT D'INGRESSOS

Cap. 1	Impostos directes	4.658.000
Cap. 2	Impostos indirectes	175.000
Cap. 3	Taxes i altres ingressos	1.181.319
Cap. 4	Transferències corrents	1.610.605
Cap. 5	Ingressos patrimonials	18.690
Cap. 6	Alienació d'inversions reals	0
Cap. 7	Transferències de capital	0
Cap. 8	Actius financers	0
Cap. 9	Passius financers	0
<b>TOTAL PRESSUPOS</b>		<b>7.643.614</b>

### ESTAT DE DESPESES

Cap. 1	Despeses de personal	4.051.141
Cap. 2	Despeses en béns corrents i serveis	2.904.124
Cap. 3	Despeses financeres	21.350
Cap. 4	Transferències corrents	513.566
Cap. 5	Fons de contingència	20.000
Cap. 6	Inversions reals	30.136
Cap. 7	Transferències de capital	10.588
Cap. 8	Actius financers	0
Cap. 9	Passius financers	92.709
<b>TOTAL PRESSUPOST</b>		<b>7.643.614</b>

**SEGON.-** APROVAR la plantilla de personal i la relació de llocs de treball que es detalla al Pressupost.

**TERCER.-** APROVAR les bases d'execució del pressupost general.



**QUART.-** EXPOSAR al públic l'expedient del pressupost per a l'exercici 2020, per un termini de quinze dies hàbils, mitjançant publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de Girona*, i E-tauler, per tal que s'hi puguin presentar reclamacions.

**CINQUÈ.-** Aquest acord es considerarà definitiu si no es produeixen reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor en l'exercici al qual es refereix, quan s'hagi complert el que disposa l'article 112.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 169 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals

## **Intervencions:**

Sra. FUENTES:

Porten a aprovació el pressupost de l'any 2020. El capítol 1 puja un 2,5%, i el capítol 2 s'adapta al que l'equip de govern vol fer, incrementen cultura, festes, ...  
El regidor d'hisenda farà l'explicació.

Sr. QUINTANA:

Explica les variacions que hi ha hagut en els capítols un per un.

En síntesi el capítol 1 ha incrementat un 7,5%, que a part del 2,5% que marca la llei d'increment de retribucions del personal, s'han creat una borsa de treball per auxiliar 25 hores a joventut, a turisme, a la policia i un conserge del pavelló. A més es preveuen 5 promocions internes d'auxiliar a administratiu. S'ha previst el tècnic de medi ambient a jornada completa. L'enginyer tècnic i l'arquitecte/a es passen del capítol 2 a l'1. Totes les places son per concurs oposició.

El capítol 2 disminueix un 2,48%, s'han ajustat les partides en base a les despeses reals. Fa un resum de les partides que han incrementat més.

Afegeix que si llavors es vol algun aclariment que el farà.

La partida del Casal puja 12.000 per les vetlladores i perquè ha incrementa el nombre de nens. vetlladores

També incrementa la partida destinada a esports doncs entre d'altres es vol recuperar el Cristinenc i que es creien dues associacions més.

Sra. PUJOL:

Diu que hi ha un increment important del capítol 1, al voltant 300.000 €, dels quals 60.000 € son de l'equip de govern i la resta, el 2% dels treballadors.

La resta de partides son retocs, sorprèn la partida de la ràdio que de 16.000 € passa a 10.000 €, també la partida d'escombraries. Farà una pregunta a "precis i preguntes"

Disminueixen punt d'igualtat doncs s'ha externalitat algun servei a les Ermessenda. També la partida de manteniment de la via ferrata.

Sobta l'increment d'ingressos de multes que passa 4.000 a 15.000 €.

La resta del pressupost es desprèn les àrees que han treballat les partides d'altres que no ho han fet gens.

Que es el primer pressupost que porta el nou equip de govern i votaran a favor doncs mereix confiança



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Sra. POYATOS:

Hi ha diferents aspectes que hem generen diferents dubtes en aquests pressupostos;

- L'augment de la gestió de les multes en un increment de 10.500€, és molt elevat, com es farà aquesta gestió?
- Al pressupost no he vist reflectida cap partida de la nova escola municipal de teatre.

Sra. GORINA:

Està dins de cultura.

Sra. POYATOS:

- Perquè s'ha eliminat el manteniment de la via ferrata de salenys?
- Dins de l'article 48. Institucions sense ànim de lucre no hi ha cap reglament per gestionar la dotació econòmica que es dona a l'entitat, la justificació econòmica, les activitats que farà al poble?? Com es regula...
- A les colles de carnaval no hi ha cap aportació ni dotació en subvencions, a què es degut? Ja que son presents en totes les festes del municipi (castanyada, nadal...)?
- Perquè el manteniment de la zona esportiva baixa el 50%? Tal i com vaig dir al darrer ple, amb els problemes amb la caldera, perquè aquesta partida disminueix?

Sra. BUXO:

Està previst a inversions

Sra. POYATOS:

Un altre punt de baixa important sa la ràdio municipal, que baixa a 62% la seva dotació.

- Quines seran les activitats culturals perquè el municipi esdevingui referent en aquestes?
- El servei de neteja viària a disminuït uns 18.000€, no entenc si santa cristina ha de ser la carta de presentació del nostre poble, i també que més preocupa és la neteja del poble.
- I per últim, el que més hem preocupa és l'àmbit juvenil pel descens de la partida en el foment de l'ocupació juvenil. Actualment a santa cristina hi ja 786 joves, d'entre 15 a 29 anys. Dins d'aquest el 7% és d'atur juvenil actiu. la realitat d'avui dia és la precarietat laboral, la inestabilitat laboral, la poca oferta, contracte brossa i temporal. Per aquest fet no entenc la reducció del 82,5% del pressupost en el foment d'ocupació juvenil. Tampoc que es suprimeixi la partida de contractació de la garantia juvenil.

Sr. VITO:

El Presupuesto presentado al Pleno para el año 2020 es una continuación del Presupuesto del año anterior, la diferencia es de 192.978 Euros más presupuestados para el 2020.

Son unos presupuestos restrictivos que no apuestan por el aumento del gasto, en inversiones en infraestructuras, promoción económica, promoción inmobiliaria, educación infantil, atención y cuidado de las personas de la tercera edad, no se aprovecha el momento de la buena situación de las arcas del ayuntamiento y de los bajos tipos de interés, para evitar que S. Cristina se confirme como una ciudad dormitorio. Compete al Ayuntamiento realizar proyectos a medio y largo plazo, para revertir la situación en la que nos encontramos, pues hoy S. Cristina no es municipio



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

turístico, tampoco industrial, ni comercial, ni agrícola. Que es S. Cristina? Un pueblo dormitorio.

No observo en estos Presupuestos partidas destinadas a solucionar el problema de la carestía de la vivienda de compra o alquiler, para evitar que nuestros jóvenes o no tan jóvenes, tengan que marchar a otras ciudades limítrofes donde encuentran precios más asequibles. En S. Cristina no se construyen viviendas plurifamiliares o de protección oficial desde hace más de 10 años.

Estos presupuestos se olvidan de las personas de la tercera edad, solo hay una partida de 10.500 Euros para la Festa Gent Gran, y poco preocupa que nuestros mayores tengan que desplazarse a otras poblaciones vecinas para pasar su última etapa de su vida en ambientes y entornos desconocidos, porque en S. Cristina no disponen de un centro adecuado a sus necesidades.

Tampoco se contemplan en estos Presupuestos partidas destinadas a incentivar la inversión de los empresarios instalados el municipio o para atraer nuevos empresarios. Un dato, a emprendedores se destinan 2.000 Euros y la partida destinada a fomentar el empleo juvenil ha disminuido considerablemente de 20.068 Euros en el 2019 a 3.500 Euros en el 2020.

En el capítulo I referido al de Gastos de Personal, llama la atención la partida destinada al sueldo de los concejales que constituyen el equipo de gobierno, asciende a 158.400 euros, 61.200 Euros más que el año anterior. Este aumento conlleva que la Seguridad Social del equipo de gobierno sea de 45.897 Euros, 16.997 Euros más que en 2019. En total el gasto de sueldos y Seguridad Social de los concejales del actual equipo de gobierno se eleva a 204.297 Euros, lo que supone una subida de sueldos sustancial respecto al anterior equipo de gobierno.

Sin embargo la partida destinada a los concejales de la oposición por asistencia a Plenos es de 12.00 Euros, 14.850 Euros menos que el año 2019.

En el gasto de personal eventual, funcionarios, personal laboral y otro personal, es similar al año 2019, sin diferencias apreciables.

En el Capítulo de gastos corrientes y Servicios, la partida asignada y los conceptos no sufren variación respecto al 2019, pero considero que las partidas destinadas a “activitats, mostres i trovades, activitats promoció econòmica, activitats promoció turística y activitats comunicació”, son insuficiente, si queremos que S. Cristina sea un referente turístico y empresarial.

En este capítulo en las transferencias a entidades locales, se destina una partida de 745 Euros a financiar la Asociación de Municipios Independiente, transferencia que Cs considera inadmisibile por ser un organismo que solo defiende una ideología y fomenta la división de los catalanes.

Desde Cs apostamos por una Escola Bressol gratuita, para liberar a la mujer del peso que supone el cuidado de los hijos durante los 3 primeros años, pues en muchas ocasiones ellas tienen que renunciar a su trabajo o la promoción profesional, pues en un porcentaje muy elevado son las mujeres las que hacen estas renunciaciones y no sus maridos



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

o parejas, la gratuidad sería una buena medida para aproximarnos a la igualdad de género, pues hoy la cuota mensual en S. Cristina por este concepto puede llegar a los 150 Euros mensuales, más la matrícula de 42,65 Euros, cantidades que suponen un gran esfuerzo para muchas familias.

Por último, proponemos que los servicios de la trabajadora social sean gratuitos a las personas dependientes, mayores que vivan solos o en riesgo de exclusión social, previo informe de los servicios sociales del ayuntamiento. (Los ingresos por este concepto para el 2020 son 15.550 Euros).

Sr. QUINTANA:

Recollida escombraries disminueix perquè l'empresa ja ha amortitzat la maquinària i s'ha agafat referencia pagat 2019. Al pressupost del 2019 no estava previst cap baixada i ara s'ha ajustat al pagat realment el 2019. Multes hi ha un increment a ingressos previstos, l'empresa que va fer el servei cobrava per multes posades i es va ratllar els 40.000 €.

L'any 2019 la policia ha adquirit un radar, i el que es vol es posar multes quan calgui, no no per recaptar.

Sra. PUJOL:

Discurs contradiu pel que fa a les multes.

Sr. QUINTANA:

El 2019 s'han posat 40.000, i ara es preveu ingressar 15.000 €

Marta: subvencions a entitats sense ànims lucre son partides anys anteriors. Si no son nominatives cal fer bases i depenen de criteris tècnics. Si son nominatives depenen de l'equip de govern. Oi que es així?

SECRETARI:

Si, els ajuts nominatius depèn equip govern contemplats en l'aprovació del pressupost i no calen bases.

Sr, QUINTANA:

El Sr. Vito diu que son pressupost com el 2019, amb les lleis i estabilitat pressupostària no podem fer el que volem.

Diu que no ajudem als Cristinencs, s'ha incrementat assistència a domicili perquè hi ha més usuaris.

Promoció econòmica hi ha una nova partida perquè es vol crear l'associació de comerciants.

Sra. Pujol i Vito per que fa a l'increment dels òrgans de govern si que s'ha passar de 97.000 € a 158.000 €, però han disminuït les assistències i els ajuts als grups municipals. Si que tot plegat suposa un increment del 24%.

Si cobrem molt ¿ regidor de l'oposició abans cobrava 205 € i ara 250 € també suposa un increment del 20%, no se si es molt o poc.

Sra. FONOLL:

Garantia juvenil. Subvencionat 100% no calia passar pressupost i si que hi aportem.



Gorgues salenys: les van desmantellar i no son segures, tenim un projecte i volem posar una partida a inversions per tornar-la a fer i certificar-la per això no hi ha partida de manteniment per que al fer-se nova no cal, al 2021 si posarem

Radio: persona gestionava radio mitjançant contractació no podia renovar. Estem pensant el tipus radio que volem fer, tenim varies possibilitats. Per ser emissora municipal cal complir varis requisits i ha de tenir un contingut dinàmic. O fem sistema que hi haguí una persona de casa i contractar fora alguns serveis; o bé empresa externa que la gestioni amb els seus mitjans. Estem aquí. Estem treballant.

Sr. FIGUERAS:

Ull amb la gestor directe per l'ajuntament, ja ens ho va dir el Cat, hi ha d'haver personal de la casa i complir requisits. Ells van deixar un reglament. Diu que si no es fa la gestió directa des de l'ajuntament la tancaran

Sra. FONOLL:

Contingut s'ha de complir.

Sr. XIFRA:

La inversió feta no es perd

Sr. FIGUERAS:

Eren conscients que la persona contractada era improrrogable el contracte. Que hi han empreses que s'ofereixen per dur la radio, que ja va passar amb X-Fm quan es va apodera de la ràdio

Sra. FONOLL:

Que la normativa preveu que ha de ser un perfil molt concret la persona que ha de ser de l'Ajuntament, i que el dia a dia fer-ho personal municipal o extern

Sra. PUJOL:

Hi ha molt d'atur i precarització laboral.

Sra. FONOLL:

El servei d'ocupació atén no només a joves sinó també a gent gran, apostem per la formació i faci servei ocupació.

Sra. PUJOL:

La taxa d'abandonament escolar que tenim es dels pitjors d'Europa, al voltant del 13%, es preocupant. Increment partides medi ambient ..., Joventut només s'agafa un auxiliar no transpua que faci res més. No veu polítiques actives dinamització joves, reforç educatiu, ...

Sra. MARTÍ:

El pressupost de Joventut ha increment un 12%. Treure una persona de foment d'ocupació. Treure aquesta persona i posar (educació/dinamització) no es un auxiliar, acompanyar als joves, volem aconseguir anivellar 50/50 nivell social. Dinamització - nivell Educatiu.



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Sra. PUJOL:

Nomes abans hi havia una persona tècnica per que no hi havia espai. Sembla que la persona que ara es vol contractar amb 14.000 € serà de baixa qualitat.

Sra. MARTÍ:

A part tècnica una persona en practiques. Fer acompanyament i fomentar la dinamització en funció demanda tinguem. Banda d'ocupació a través servei ocupació.

Gent gran de santa cristina i SAD: hi ha unes 1000 persones més grans de 65 anys, de les quals un 20% viuen soles i necessiten aquest servei, per això incrementem 10.000 €, increment 11,58% serveis socials.

Sra. PUJOL:

Mentre la gestió la facin grans empreses serà molt complicat.

Sr. SEGARRA:

A nivell Educatiu, s'està treballant perquè a l'IES Ridaura es facin cicles formatius, estem analitzant el tipus de professors, es compleix per que hi han d'haver empreses a santa Cristina vinculades als cicles formatius que es facin.

Els pressupostos inclouen diferents activitats educatives. Formar els Mestres, es vol fer un Congrés que més endavant explicarem, està previst pel novembre, que volen fer reforç escolar, estem a sobre i fent coses,

Pel que fa al porta a porta del servei d'escombraries, ho volem tirar endavant, es va encarregar a la Vola, hi ha hagut endarreriments i properament tenim la presentació

Sra. PUJOL:

Quantes prorrogues queden una?

Sra. GORINA:

L'augment de cultura no bé només del teatre, sinó també crear arts escèniques. Destinataris joves, nens a partir de 12 anys.

Altra part de l'increment es per millor l'oferta lúdica de l'Espai Ridaura, que a l'estiu hi haguí major qualitat i nombre d'espectacles, i que siguin gratuïts

Sr. AVIÑO:

Apunt de carnaval: pel que fa a ajuts que reben les colles de carnaval una part es el local on hi ha les colles que es llogat per l'ajuntament, altres ajuts puntuals son si fan col·laboracions llavors se'ls dona diners, exemple per reis, festa major, ... tot es treu de la partida de festes

Sr. VITO:

Majors de 65 anys. Viuen sols, 13 servei de 9:35.

Creu a aquestes persones caldria treure-les la taxa que puguem. Nomes una partida gent gran 10.500€ sembla bé joves, però més de 65 anys volen jubilació actiu. Ajuntament ha de fer alguna cosa més que convidar majors, si preocupació joves no veu per gent gran. No ha dit equip govern molt sinó diferent entre el del 2019 o 2020. Abans treballem molt ara si ara poc.

Sra. MARTÍ:



Es fa la Festa gent gran.  
Servei atenció SAD no es paga íntegrament.

Sr. VITO:  
Diu exempció total. Demana més excepcions i menys bonificacions.

Sra. FUENTES:  
Quan una persona està en exclusió no paga, ajut serveis social.

Sra. PUJOL:  
Demana si el cens està actualitzat de la gent gran, se li diu que si.  
Dels 966 més grans de 65 anys, dades de 2016 naixements i defuncions hi ha un creixent vegetatiu negatiu (mes morts que naixements) a Santa Cristina d'Aro, ens hauríem de plantejar des de l'ajuntament que poden fer.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada amb el següent resultat:

**Vots a favor: 11** de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d'ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya i de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem  
**Vots en contra: 1** i del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.  
**Abstencions: 1** de la Sra. Poyato del Grup del PSC

## **5.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE DONAR EL NOM DEL POLÍTIC I HISTORIADOR CATALÀ FRANCESC FERRER I GIRONÉS AL NOMENCLATOR CRISTINENC.** (Expedient I102.1 0002-2019)

Vista la instància presentada pel Sr. Julià Morales i Ramírez, en data 4 de novembre de 2019, amb número de registre d'entrada 7805, on demana que l'Ajuntament contempli la possibilitat de donar el nom de Francesc Ferrer i Gironés, a un carrer del municipi, atenent la relació d'aquest polític i historiador català vinculat amb el veïnat de Romanyà de la Selva.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics urbanístics en data 20 de novembre de 2019, en el que entre d'altres diu:

Que atesa la contrastada personalitat del Francesc Ferrer i Gironès i el seu vincle amb Romanyà de la Selva, i atenent que dins la denominació de carrers d'aquest veïnat hi ha identificades diverses persones relacionades culturalment amb el nostre municipi, com el de Mercè Rodoreda i Gurguí, Josep M. Cama Codina o Lluís Esteva Cruanyes, entre d'altres, el nom de Francesc Ferrer i Gironès reuneix totes les característiques per tal de figurar al nomenclàtor del municipi de Santa Cristina d'Aro.



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Que atès que en l'actualitat a Romanyà de la Selva no hi ha cap carrer sense la seva denominació, però que hi ha un espai públic al nucli històric de Romanyà de la Selva, identificat com a illa- zona verda del davant del casal Can Cama-restaurant les Gavarres, i que s'adiria amb la rellevància del personatge proposat, suggerint-se, a més, i per tal de donar la màxima rellevància a l'esmentat espai, que la seva retolació es gravés en un bloc de pedra granítica provinent de Romanyà.

Atès el que disposa l'article 75.1 del Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de població i demarcació de les entitats locals.

Atès el que disposa la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Atès el que disposa el Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Es per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** APROVAR inicialment el nom de la illa- zona verda del davant del casal Can Cama-restaurant les Gavarres (identificada al plànol que forma part de l'expedient), com a **FRANCESC FERRER I GIRONÈS**.

**SEGON.-** EXPOSAR al públic l'anterior acord, durant trenta dies comptats a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci en el BOP i en el E-Tauler de l'Ajuntament i comunicar als veïns més propers. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, l'acord adoptat restarà aprovat definitivament.

**TERCER.-** COMUNICAR el present acord a l'Institut Nacional d'Estadística, a l'Institut d'Estadística de Catalunya, Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, al Registre de la Propietat, a la Societat Estatal de Correus i Telègrafs, a la Diputació de Girona, a les diferents Àrees de l'Ajuntament de Santa Cristina d'Aro, a les empreses subministradores de serveis (Aqualia, Fecsa-Endesa, Telefònica, Gas Natural, GBI), així com a l'Arxiu Municipal.

**QUART.-** COMUNICAR als serveis tècnics municipals que es procedeixi a posar les plaques i la senyalització vertical que correspongui, amb la nova denominació, i a realitzar els canvis oportuns en plànols i documents municipals.

**CINQUÈ.-** FACULTAR l'alcaldia-presidència per a l'adopció de tants actes i gestions com calguin per a l'execució dels acords anteriors.

### **Intervencions:**

Sra. FUENTES:



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Després de l'escrit presentat per un veí troben bé la proposta per la vinculació que tenia amb Romanyà. Vam trobar aquest espai municipal i passa pel ple per aprovar.

Sra. PUJOL:

D'acord proposta ciutadana. Reivindicar el dèficit de noms de dones al municipi.

Sra. FUENTES:

No hi havia carrer per posar noms per això aquest espai, potser amb aprovació POUM hi hauran. Elvira Gràcia volen passar nom carrer i potser més noms dones.

Sr. VITO:

Va demanar expedient i no va trobar cap vincle d'aquest senyor amb Santa Cristina. Si que era fundador de Convergència, Diputat d'ERC i intent d'alcalde de Girona però ha viscut a Romanyà.

Sr. XIFRA:

Té una casa a Romanyà i si que ha vingut a Romanyà. La sol·licitud de posar nom ve de fa 7 o 8 anys, no es la sol·licitud d'una persona sinó grup veïns.

Sr. VITO:

No consta expedient la vinculació amb Romanyà.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada amb el següent resultat:

**Vots a favor:** 12 de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d'ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya i de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem i de la Sra. Poyato del Grup del PSC.

**Abstencions:** 1 del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.

### **6.- PROPOSTA DE MOCIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL DE REBUIG A LA RESOLUCIÓ DE LA JUNTA ELECTORAL CENTRAL RESPECTE EL M.H. PRESIDENT DE LA GENERALITAT QUIM TORRA I L'EURODIPUTAT ORIOL JUQUERAS. (Expedient A120.1 0001-2020).**

Vista la moció presentada des de de l'equip de govern municipal, on demana s'inclougui en l'ordre del dia del Ple municipal de l'Ajuntament, previst pel proper dilluns 28 de gener, la qual es transcriu literalment:

*“El passat divendres dia 3 de gener de 2020, en un acord, la Junta Electoral Central pretén executar la inhabilitació del M.H. President de la Generalitat Quim Torra,*



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

*Malgrat no haver-hi sentència ferma, i deixar sense efecte la seva credencial de diputat electe del Parlament de Catalunya.*

*Aquesta decisió d'un òrgan administratiu, no judicial, és clarament contrària al que determina tant l'Estatut de Catalunya com el Reglament del Parlament de Catalunya respecte els motius de cessament del President del nostre país.*

*En la mateixa sessió, la Junta Electoral Central també va acordar que l'eurodiputat Oriol Junqueras no pot tenir aquesta condició, Malgrat la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea que va dictaminar en data 19 de desembre de 2019 que hauria d'haver pogut recollir l'acta d'eurodiputat i que tenia immunitat per aquesta raó.*

*Aquestes dues resolucions d'un òrgan administratiu depenent de l'Estat Espanyol s'afegeixen a la llarga llista d'electes i institucions dl nostre país que pateixen la persecució per part d'instàncies administratives i judicials de l'Estat espanyol pel sol fet de defensar el Dret d'autodeterminació de Catalunya.*

*Els Ajuntaments catalans i els seus electes també patim aquesta persecució i hem estat al costat de les nostres institucions en la denuncia de la persecució judicial i per trobar una solució política al procés.*

*Es per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:*

**PRIMER.-** *REBUTJAR la resolució de la Junta Electoral Central per la qual s'intenta executar la inhabilitació del M.H. President de la Generalitat Quim Torra i s'ordena la retirada de la seva credencial de diputat. L'esmentada resolgui ó vulnera tant l'Estatut d'Autonomia de Catalunya com el Reglament del Parlament de Catalunya.*

**SEGON.-** *REBUTJAR la resolució de la mateixa Junta Electoral Central en què nega la condició d'eurodiputat a Oriol Junqueras, Malgrat la recent sentència del TJUE en què es dictamina que hauria d'haver recollit l'acta d'eurodiputat i, per tant, tindria immunitat parlamentària. A més, en data 5 de gener, el Parlament Europeu ha reconegut com a eurodiputats al propi Oriol Junqueras, Carles Puigdmont i Toni Comín.*

*Alhora, rebutjar la resolució de la Sala Segona del Tribunal Suprem de data 9 de gener per la que s'acorda que no procedeix la llibertat de l'eurodiputat Oriol Junqueras, mantenint la seva inhabilitació per considerar que està condemnat en ferm. Aquesta resolució impedeix recollir l'acta d'eurodiputat i fer efectiva la sentència del TJUE que li reconeix la immunitat, vulnerant els seus drets com a electe.*

**TERCER.-** *DONAR SUPORT a les propostes de resolució aprovades pel Parlament de Catalunya el passat dia 4 de gener, així com les actuacions que des del Govern de la Generalitat i des del Parlament de Catalunya es prenguin per defensar tant els drets del President com dels eurodiputats que són a la presó o a l'exili.*



**QUART.-** *INSTAR l'Estat espanyol a trobar una solució política al procés que viu el nostre país. S'ha de posar fi a la repressió, la judicialització i la persecució d'electes, representants de la societat civil i institucions que, a més de no aportar solucions, allunyen l'acord polític.*

**CINQUÈ.-** *RECLAMAR la posada en llibertat dels presos i preses polítics, el lliure retorn dels exiliats i exiliades i la plena garantia en l'exercici i defensa dels drets civils i polítics dels ciutadans i ciutadanes de Catalunya.*

**SISÈ.-** *MANTENIR el Compromís com a electes locals a seguir defensant el Dret a l'autodeterminació de Catalunya, el Dret a que siguem els catalans els qui decidim el nostre futur per mitjans polítics pacífics i democràtics.*

**SETÈ.-** *COMUNICAR els presents acords a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat de Catalunya, a la Presidència del Congrés dels Diputats, a la Presidència del Govern de l'Estat, a la Presidència del Parlament Europeu, als municipis agermanats i a les entitats municipalistes de Catalunya. I donar a conèixer el contingut d'aquesta moció a la ciutadania del nostre municipi per aquells mitjans que es creguin oportuns”.*

## **Intervencions:**

Sra. FUENTES:

Altra mostra repressió a tos els catalans. Volem defensar el nostre país. Contra la judicialització. Volem que tornin a casa.

Sra. PUJOL:

Sense entrar fons de la moció: no podrien haver jutjat en jonquera doncs era eurodiputat i la Junta Electoral Central (JEC) inhabilitat Torra per posar llaços grocs.

Deixant de banca això els llaços groc no símbol independentista sinó llibertat presos, repressió, . no es un motiu per inhabilitar.

Ens abstindrem perquè només es una moció tipus sense mirar fons. Surt a la moció Municipis Agermanats, caldria llegir-la abans de dur al ple.

Sra. POYATOS:

1/ L'eventual inhabilitació sols pot derivar-se d'una sentència judicial ferma, i no d'un acord de la JEC. Ho diu l'Estatut, la llei de la presidència del Govern, i el reglament del Parlament de Catalunya.

2/ Cal, en aquest cas separar i defensar la presidència de la institució de la Generalitat de la del president Torra.

3/ Nosaltres fem sempre una defensa de la institució que representa el President, però en cap cas de la seva gestió que no compartim.

4/ L' Estatut estableix unes condicions per a la inhabilitació. I a més ho fa precisament perquè la Constitució li permet. És a l'article 148.1.1. on disposa que les Comunitats Autònomes tenen dret a legislar sobre l'estatut dels seus presidents i dels seus diputats.



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

5/ El PSC a la proposta de resolució que vam presentar al darrer ple del Parlament, vam defensar:

- Interposar un recurs en defensa de les institucions catalanes. Cal que el president recorri aquesta decisió. Tant la decisió del TSJC com la de la JEC. En aquesta darrer cas, lògicament, demanant unes mesures cautelars que previnguin sobre el que podria ser una vulneració de drets impossible de reparar més endavant.
- Però no parlem, ni defensem incloure el concepte d'autodeterminació i d'altres qüestions legítimes en un debat però que no tenen a veure amb el que creiem que és el centre de la discussió de la resolució de la JEC: sobre la inhabilitació del President.
- La millor manera de defensar les institucions catalanes és respectant la llei, sempre. I quan es considera que els nostres drets o les nostres institucions no són respectades exigir el compliment del dret en el que es fonamenta.

6/ La JEC –i ho diem amb total respecte- s'hagués hagut d'inhibir com ho va fer la Junta Electoral Provincial de Barcelona, donat que la qüestió estava ja judicialitzada, perquè ja hi havia hagut una sentència en primera instància pendent dels recursos en el Tribunal Suprem que és el que, en el nostre criteri, decidirà.

7/ Certament la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que va recaure sobre la desobediència del president de la Generalitat deixava poc marge de dubte: no atendre una decisió anterior de la Junta Electoral que impedia en període electoral l'exhibició de símbols de caràcter partidista en els edificis públics.

8/ Des del PSC ja vam advertir sobre l'error. En tot cas, com que el nostre és un sistema de garanties, fins que no s'exhaureixi la via judicial ningú pot establir unes conseqüències abans d'hora.

9/ El President de la Generalitat el que hauria d'haver fet és defensar-se jurídicament. I en cap cas judicialitzar la política havent convocat el ple del passat dissabte o ara amb aquesta moció local.

10/ Cal que el President es defensi que és el seu dret i no utilitzar una decisió que en cap cas és final, perquè sempre pot ser objecte de recurs, per generar un conflicte addicional.

11/ Però es va preferir parlar –com fa temps que el mateix president Torra d'utilitzar la institució de la Generalitat- per confrontar i polaritzar.

12/ Els Socialistes hem manifestat sempre el nostre respecte a la legalitat vigent, a la Constitució i a l'Estatut que configuren un Estat de Dret amb separació de poders, la qual cosa ens porta també a acatar les sentències, les dels tribunals d'aquí i les dels tribunals europeus. Que efectivament han de ser respectades perquè no són tribunals estrangers, són tribunals que emparen també els nostres drets i llibertats.

13/ Nosaltres el que diem és que el president de la Generalitat, és el màxim representant ordinari de l'Estat a Catalunya, i que el que hauríem d'intentar entre tots i el president el primer, és permetre el retorn de la política i el diàleg.

14/ Respectant la llei, no transgredint-la, i promovent el debat polític democràtic i el diàleg. I un primer pas ha estat l'acord d'investidura del President Sánchez que s'ha fet realitat:

-amb el programa subscrit entre el PSOE i els companys d'Unidas Podemos-En Comú Podem.



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

-i ho diu encara més específicament l'acord subscrit entre el PSOE, el PSC i ERC.

15/ Respectem totes les posicions, però des d'un respecte especial envers la posició d'ERC, que en la situació excepcional que vivim ha fet una aposta per no impedir la creació d'un govern que està disposat a obrir aquesta via.

16/ Nosaltres no cal refermar-ho, estem absolutament decidits a aquest camí. Diàleg, negociació i pacte. Diàleg Catalunya endins. Diàleg entre institucions. Diàleg en el marc de la llei, si cal fins i tot per canviar-la a través dels mecanismes i majories establerts que permeten canviar les lleis. Un diàleg, no imposició. Un diàleg transaccional, entre els uns i els altres. Perquè volem arribar a aquest acord.

17/ La nostra obligació compartida d'uns i altres és trobar un terreny d'encontre, que probablement no satisfarà al 100% ningú, però que podrà ser raonablement satisfactori per una àmplia majoria. Això és el que nosaltres volem.

18/ Per defensar l'Estatut, per defensar l'autogovern, per defensar les nostres institucions, anem junts. Nosaltres discrepem amb l'actual president de la Generalitat en moltes coses: el seu exercici de la presidència, la seva orientació política, però reiterem el respecte a la institució que President Torra en aquests moments encarna.

En definitiva, ERC ha acabat fent el que deia el PSC, acatar sentència i fer recurs. També ara s'aposta pel diàleg, actualment el parlament està amb un govern inestable... que el més sensat és convocar eleccions, perquè és una situació insostenible.

Sr. VITO:

En primer lugar informar que la JEC es el Órgano que tiene encomendado la función de velar por la transparencia, objetividad y el principio de igualdad en los procesos electorales.

La JEC durante la campaña electoral del 28 de abril, hizo varios requerimientos al señor Torra, para que retirara de las fachadas de los edificios de la Generalitat, los lazos amarillos, esteladas y pancartas a favor de los presos del proces y el President de la Generalitat Quim Torra de forma recalcitrante y reiterada, desobedeció los requerimientos de la JEC, institución, como hemos dicho, encargada de velar por la transparencia y neutralidad de los comicios electorales.

El TSJC condenó a finales de diciembre al Sr. Torra a un año y medio de inhabilitación para el ejercicio de cargo público, por un delito de desobediencia. Sentencia que no es firme.

En base a esa sentencia penal del TSJC, la JEC estimó que en el señor Torra concurría la causa de "inelegibilidad" sobrevenida", recogida en el art. 6.2b) de la LOREG, que establece, son inelegibles: "los condenados por sentencia, aunque no sea firme, por delitos de rebelión, de terrorismo, contra la Administración Pública o contra las instituciones del Estado, cuando la misma haya establecido la pena de inhabilitación para cargo público".

Luego la inhabilitación para cargo público, en virtud de una condena no firme por desobediencia, decretada por la JEC, no es un acto extravagante, pues está basada en el art.6.2b) de la LOREG, en vigor y a día de hoy sin tacha de inconstitucional, es más el TS fundamenta su razón de existir en la ejemplaridad social exigible a quien ejerce función pública, máxime si es representante de los ciudadanos y declarar la incompatibilidad sobrevenida, incluso sin sentencia firme, tiene sentido en aras de una mayor protección de las instituciones públicas.



No es el acuerdo de la JEC, el que priva al Señor Torra de su acta de diputado autonómico, sino la sentencia condenatoria del TSJC y la aplicación del art. 6.2.b) de la LOREG.

El señor Torra recurrió la resolución de la JEC a la Sala III de lo Contencioso Administrativo del TS y solicitó como medida cautelar que suspendiera la ejecución de la resolución dictada por la JEC que lo declaraba inelegible, argumentando en su defensa, que dicha resolución vulneraba su derecho a la presunción de inocencia y a la tutela judicial efectiva y podría producirle un perjuicio irreparable. Solicitud que no ha sido aceptada, pues dicha Sala, en un auto de fecha de 23 de Enero, declaró retirar el acta de diputado al Señor Torra, a pesar de no haber fallado sobre el fondo del recurso.

El señor Quim Torra una vez privado de su acta de diputado autonómico, en virtud de lo dispuesto en el Estatut, queda inhabilitado para el cargo de Presidente de la Generalitat, que exige ostentar la condición de diputado del Parlament para ser elegido Presidente. El Señor Torra durante todo este proceso ha gozado de todas las garantías que ofrece nuestro sistema constitucional.

Por último, el President Quim Torra al frente de la Generalitat merece, como activista un diez y como gobernante un cero.

Cs desde el inicio del proceso se comprometió a acatar la decisión de la Sala III de lo Contencioso Administrativo del TS, fuera cual fuera la resolución y ahora ve respaldada su postura inicial.

Respecto al señor Junqueras, la sentencia del TJUE, responde a una cuestión prejudicial planteada por el TS al TJUE, acerca de si estando en prisión provisional por delito de rebelión tenía la condición de eurodiputado, al no poder desplazarse al Congreso de los Diputados a jurar la Constitución y recoger el acta de eurodiputado, que era la doctrina imperante en ese momento y que compartían la Comisión y el Parlamento Europeo, para adquirir la condición de eurodiputado.

Con la nueva sentencia el TJUE cambia de criterio y establece que se obtiene la condición de eurodiputado desde el momento de la proclamación de los resultados electorales.

Sobre el señor Junqueras pesa una sentencia firme que lo condena a 13 años de prisión y de inhabilitación por el mismo periodo. Ya no es un preso preventivo, se encuentra en la cárcel cumpliendo condena y el TS ha ordenado recientemente ejecutar la pena de inhabilitación, lo que significa la pérdida de la inmunidad de eurodiputado.

El presidente del Parlamento Europeo ha retirado la condición de eurodiputado al señor Junqueras, al acatar la resolución de la JEC, basada en el art. 6.2a) de la LOREG, que dice: Son inelegibles, los condenados por sentencia firme, a penas privativas de libertad, en el periodo que dure la pena.

La justicia europea es justicia española, España forma parte de la UE y de su acervo comunitario, y que el TJUE corrija una postura jurídica del TS no significa que la justicia española sea imparcial, pues para eso están las distintas instancias judiciales.

España es un país con una democracia consolidada, donde la separación de poderes y la independencia judicial se respeta, la prueba es que España es uno de los países de la UE que menos sentencias desfavorables ha recibido de los órganos judiciales europeos, afirmar lo contrario forma parte de la campaña de desprestigio que el movimiento independentista pretende trasladar al exterior.

Respecto al punto quinto de la moción, decir que en España no hay presos políticos ni exilados, si políticos presos en virtud de un juicio público celebrado con todas las garantías y fugados de la justicia española. Las personas que están en la cárcel no han



sido condenadas por sus ideas o sus declaraciones, si así fuera todo el mundo independentista estaría en la cárcel por defender sus ideas, y prueba de ello es que ustedes están aquí ejerciendo un cargo público y comparten y defienden sus mismas ideas y objetivos.

El Señor Puigdemont y el Señor Comín con motivo de la sentencia citada, han adquirido la condición de eurodiputado, y la inmunidad les ampara libertad para acudir al Parlamento Europeo y la necesidad de solicitud de suplicatorio para proceder penalmente contra ellos, por los acontecimientos de septiembre y octubre de 2017, el Juez Instructor del TS para dichos acontecimientos ya ha solicitado al Parlamento el suplicatorio, para en caso de ser concedido por la Eurocamara, activar de nuevo las órdenes de detención y entrega para ser conducidos a la Justicia Española.

En relación al punto tercero de la moción, donde se solicita el apoyo del Parlament y del Govern de la Generalitat, para defender los derechos del President señor Torra, en el Pleno celebrado ayer, no solo no se apoyó al President, sino que se le retiró el acta de diputado, en virtud del auto dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS de fecha 23 de enero.

En el punto cuarto de la moción, se pide poner fin a la represión, judicialización y persecución de políticos independentistas y de las instituciones catalanas por parte del Estado Español, al respecto he de decir, que la acción judicial forma parte de la estrategia del independentismo, que actúa a sabiendas que sus comportamientos van en contra de la ley, para poner a prueba la naturaleza democrática del Estado Español y así descalificarlo, ante su parroquia y a nivel internacional, los secesionistas más radicales son los que desean la judicialización del conflicto y esta terminará cuando el independentismo renuncie a violar la legalidad.

La actuación del Poder Judicial, institución esencial en toda sociedad democrática, persigue en todo momento el cumplimiento de la Ley y la defensa de los derechos reconocidos a todos los ciudadanos españoles, fundamento de nuestro Estado Social y Democrático de Derecho.

Esa tarea incluye la colaboración con el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) y con el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH), únicos tribunales europeos a lo que se subordina la jurisdicción española en el ejercicio de sus competencias, y sus pronunciamientos forman parte del sistema de derechos y garantías de que gozan todos los españoles en su condición de ciudadanos europeos.

En relación con los hechos acaecidos en Cataluña en el otoño de 2017, solo existen dos pronunciamientos de estos tribunales:

1. La sentencia del TJUE de 19 de diciembre de 2019 dictada en respuesta a una cuestión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo español y que aclara la cuestión de la inmunidad de los europarlamentarios desde la perspectiva del Derecho europeo en un sentido contrario al sostenido hasta entonces por el propio tribunal europeo, por todos los Estados de la Unión, por la Comisión Europea y por el propio Parlamento Europeo. Una vez conocida la sentencia, el Tribunal Supremo acomodó sus resoluciones a la nueva doctrina y acordó se ejecutase la condena de inhabilitación al condenado Oriol Junqueras, decisión que fue inmediatamente aceptada por el Parlamento Europeo, retirándole el acta de eurodiputado.
2. El pronunciamiento del TEDH que confirmó en todos sus extremos la decisión del Tribunal Constitucional de suspender el Pleno del Parlament de Cataluña de 9 de octubre de 2017, convocado para valorar los resultados y efectos del día 1



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

de Octubre y declarar Cataluña como estado independiente en forma de Republica, declarando que esa suspensión era “necesaria en una sociedad democrática” para “el mantenimiento de la seguridad pública, la defensa del orden y la protección de los derechos y libertades de los demás”.

- 3 En relación con la actuación de otros tribunales respecto de los que no existe subordinación alguna de la Justicia española, ninguno de ellos ha hecho pronunciamiento definitivo sobre las euroórdenes cursadas a Bélgica contra Carles Puigdemont y Antoni Comín –que se encuentran suspendidas- ni sobre la cursada a Escocia contra Clara Ponsatí –que sigue tramitándose-; y que solo el tribunal regional alemán de Schleswig- Holstein rechazó, contra el criterio de la Fiscalía alemana, la entrega de Carles Puigdemont para ser enjuiciado por el delito de rebelión, aunque sí aceptó su entrega por el de malversación de caudales públicos.
- 4 Por último, en relación con actuaciones de los tribunales, los miembros del poder ejecutivo y legislativo, deben actuar con moderación, prudencia y responsabilidad institucional para evitar la utilización política de la Justicia o el cuestionamiento de la independencia, la imparcialidad y la profesionalidad de los jueces y magistrados que integran el Poder Judicial”.

Sra. PUJOL:

Una mica “respectuosos” amb el que “diu” no d’acord arguments, vergonya perquè alguns no fan... respecte.

SR. VITO:

Antípodes pensem . però respecte. Accepta sense arguments. Només contesta moció.

Sra. FONOLL:

Algun moment de burla o mofa del que diu error. Es molt llarg arriba xx es perd.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada amb el següent resultat:

**Vots a favor: 9** de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d’ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya

**Vots en contra: 2** de la Sra. Poyato del Grup del PSC i del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.

**Abstencions: 2** de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem

**7.- PROPOSTA DE MOCIÓ DEL GRUP DE CIUTADANS DE SANTA CRISTINA D’ARO-PARTIDO DE LA CIUDANÍA, PER PUBLICITAR I FER ARRIBAR EL CONTINGUT DELS PRESSUPOSTOS APROVATS PEL 2020 ALS VEÏNS DE SANTA CRISTINA D’ARO.** (Expedient A120.1 0002-2020).



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Vista la moció presentada pel Grup de Ciutadans de Santa Cristina d'Aro- Partido de la Ciudadanía, on demana s'inclogui en l'ordre del dia del Ple municipal de l'Ajuntament, previst pel proper dilluns 28 de gener, la qual es transcriu literalment:

“Es relevante que la percepción de que se pagan muchos impuestos coincida con la insatisfacción de los ciudadanos de lo que reciben a cambio.

Esta situación exige una mayor eficiencia de la Administración en la atención a los ciudadanos y una mayor información sobre el destino de los recursos públicos para incrementar la concienciación social sobre la necesidad de pagar impuestos.

Los ciudadanos tienen la percepción de que reciben menos de la Administración de lo que aportan.

Para terminar con esta percepción sería interesante buzonear los presupuestos municipales que el consistorio apruebe para el año 2020, (si se distribuye a todos los vecinos un librito con los eventos de navidad y fiesta local, porque no hacerlo con los presupuestos), para que el ciudadano conozca cuanto aporta y que recibe a cambio, haciéndolo participe de cómo y en qué se gasta el dinero de los impuestos que pagan a las arcas del Ayuntamiento.

De esta manera se da cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Participación Ciudadana y Buen Gobierno del Ayuntamiento de Santa Cristina d'Aro, publicado en el BOE el 25 de septiembre de 2017, donde en su art. 13 a) dice “La ciudadanía, ya sea de forma individual o colectiva, tiene derecho a ser informada de las actividades y de los asuntos municipales de forma amplia y objetiva”.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal de Ciutadans de Santa Cristina d'Aro- Partido de la Ciudadanía, insta al Ayuntamiento de Santa Cristina d'Aro a hacer partícipe a todos los vecinos de Santa Cristina, mediante el sistema de “buzoneo”, del Presupuesto de Ingresos Patrimoniales para el 2020 y del Presupuesto de Gastos para el 2020, consignando todos los capítulos del Gasto, desde el Capítulo Uno “de personal” al Capítulo Nueve “Pasivos Financieros”, con la descripción de cada gasto y la cantidad asignada.

Con mayor conocimiento e información de los ciudadanos, será más fácil el buen gobierno del municipio”.

### **Intervencions:**

Sra. FUENTES:

Li sembla bé la moció però nosaltres no pensem en fer buzoneo. Quantitat de diners importants posem tauler anuncis, a la web, pot venir ajuntament a demanar informació, pel que no creiem convenient. Fan anys potser si.



Sra. PUJOL:

Per arribar a tothom es una despesa important, enorme, supèrflua ja no voluntat equip govern sinó que el pressupost està penjar al perfil, els comptes son públics i tothom pot consultar. Compliment del reglament ja es fa si donem publicitat. No mateix tractament pressupost que activitats lúdiques. Votarà en contra.

Sra. POYATOS:

Sino recuerdo mal ya se hacia esta metodología, pero sinceramente no creo que el gasto de papel sea necesario para esta, ya que es un coste elevado contemplando que hay otras maneras de consultar los presupuestos. Per això aposto per una jornada informativa a la sala de plens per poder interaccionar amb la ciutadania i poder debatre sobre aquesta, que sigui una cosa dinàmica. A més, la ciutadania té a l'abast les noves tecnologies, i pot consultar tot allò que vulgui a la web.

Sr. VITO:

El CEO, El Centro de Estudio Oficiales de la Generalitat, recoge en su última publicación que la principal preocupación de los ciudadanos es la desconfianza en la política y en los políticos, esto unido a la percepción de que pagan muchos impuestos en relación con las prestaciones que reciben, es imprescindible hacer llegar a los contribuyentes una información detallada del origen y destino de los recursos públicos, para incrementar la conciencia social de la necesidad de pagar impuestos y revertir el mal concepto que tienen los ciudadanos de la política y de los políticos.

Solicitar al equipo de gobierno que haga llegar a todos los vecinos el Presupuesto de Ingresos y de Gastos para el 2020, consignando todos los capítulos del Gasto, desde el Capítulo Uno “de personal “ al Capítulo Nueve “ Pasivos Financieros “, con la descripción de cada gasto y la cantidad asignada, es dar cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Participación Ciudadana y Buen Gobierno del Ayuntamiento de Santa Cristina de Aro, que dice: “ La ciudadanía, ya sea de forma individual o colectiva, tiene derecho a ser informada de las actividades y de los asuntos municipales de forma amplia y objetiva “.

El equipo de gobierno se opone a esta iniciativa, propuesta por el concejal de Cs, con el argumento de que los Presupuestos se exponen en el Tablón de Anuncios y se pueden consultar en la web del Ayuntamiento. Respecto a la exposición en el Tablón del Ayuntamiento durante 15 días, es un acto formal de obligado cumplimiento para la aprobación de los Presupuestos, que todos sabemos que nadie se preocupa en mirar y respecto a entrar en la web para conocer detalladamente los presupuestos, ustedes son conscientes que pocos vecinos hacen esta consulta. Yo me pregunto, ¿si los eventos y horarios de la fiesta Local y de Navidad, se publican en la web?, porque además se buzonean a todos los vecinos? y sin embargo se niega esa posibilidad a los presupuestos. Supongo que la negativa a esta propuesta no será por el costo, pues en la lista de subvenciones del presupuesto para este año, observamos partidas destinadas a objetivos de escasa transparencia.

Si ustedes están satisfechos de los Presupuestos aprobados para el 2020, ¿por qué no quieren hacer partícipe de ese buen gobierno a los vecinos de Santa Cristina?

Cuanto más datos e información se trasladen a los ciudadanos más confianza depositarán en la política y en los políticos y más fácil será el buen gobierno del municipio.



Sra. FUENTES:

Diferent llibrets, a més ja es fa públic que hi haurà el ple i que s'aprovaran els pressupostos, si algú està interessat pot venir al ple, també al portal de transparència. A part si envies a la gent molts van a la basura, considero despesa innecessària.

Sr. VITO:

Si mahoma no va a la montaña, la montaña ha d'anar a mahoma, si envien algú rep.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la proposta, que NO resulta aprovada amb el següent resultat:

**Vots a favor: 1** del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.

**Vots en contra: 12** de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d'ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem i de la Sra. Poyato del Grup del PSC

## 8.- PROPOSICIONS URGENTS

No ni ha.

## 9.- PRECS I PREGUNTES:

Sra. PUJOL:

Volíem preguntar sobre el POUM. El Pla director ja es va aprovar. Valdria la pena explicar punt estern.

Sra. FUENTES:

En principi al febrer està previst convocar la comissió seguiment.

Sra. PUJOL:

Referent a la comunicació informativa del "temporal", a tall d'exemple a Santa Cristina d'Aro fins el dimecres a dos quart de 11 de la nit la policia i facebook no va sortir que es suspenien les classes quan altres municipis va sortir molt abans. Decisions s'haurien haver pres abans

Sra. FUENTES:

Estàvem esperant fins va arribar comunicat d'Ensenyament i emergència. Estàvem en contacte permanent amb l'alcalde de Platja d'Aro. Valorant altres accions, directores, menjador....



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Sra. PUJOL:

Depèn de l'alcalde, diferencia respecte a Calonge que ho van fer a les 16h. Que ensenyament era una recomanació, Cecat si va dir tancar.

Sra. FUENTES:

Calonge va decidir tancar sense decisió ensenyament. Nosaltres vam decidir esperar.

Sra. PUJOL:

No hem d'anar a remolc.

Sra. FUENTES:

Quan la policia ho va dir llavors regidors també.

Sr. QUINTANA:

Com ha dit l'alcaldesa dimecres a les 16 hores hi havia la possibilitat d'obrir les escoles amb serveis mínims doncs les afectacions del "gloria" no eren greus. A les 17 hores van tenir una reunió i es va decidir esperar. Llagostera a les 8.30 hores del vespre va dir que no hi havia escoles. Potser van trigar una mica més que Platja d'Aro

Sra. PUJOL:

Platja d'Aro té el mateix grup escolar que Santa Cristina d'Aro. No es va valorar fins les directius de dalt.

Sra. POYATOS:

Em sumo a la queixa presentada per guanyem, i suggereixo que s'estableixi un protocol de comunicació eficaç entre tots els departaments de l'ajuntament, per donar resposta una resposta a la població immediata, no assabentar-nos hores mes tard o sense sincronització.

Sr. VITO:

Fa temps es va esllavissar el Ridaura. Fa un mes van començar a fer obres. Ja han acabat. Es podria obligar a l'ACA a solucionar-ho.

Sra. FUENTES:

ACA dona el permís. El fa un mes es va fer es una actuació d'emergència per evitar que es descalces el tub de l'aigua de la depuradora. L'ACA va donar permís per fer-ho i no va costar res. L'actuació definitiva està prevista fer a partir del mes de juny amb rocalla, també la zona que s'ha esllavissat a Can Palahi.

Sr. XIFRA:

No actuació de l'ACA. Ho hauríem d'haver fet ells, es neguen a fer-ho i no posen solucions. Ho assumirà l'ajuntament demanant subvenció.

Vam presentar un projecte i l'ACA no acceptat, s'ha modificat i poder fer l'actuació ara. La terra que s'ha abocat es per evitar caure la canonada , al costat de Can Palahi també s'ha posat terra per salvar dues alzines, i s'ha aconseguit les dues coses.



## AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Sra. FUENTES:

Netejar part canyissar perquè es el que afecta al traçat del riu i així es recte.

I sense més assumptes s'aixeca la sessió essent les vint-i-dues hores i trenta-vuit minuts del vuit de gener de dos mil vint, de la qual cosa en dono fe.