



ACTA (22/19) DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE, REALITZADA EL DIA 23 DE DESEMBRE DE DOS MIL DINOU

ASSISTENTS

PRESIDENT Sra. Maria Lourdes Fuentes i Faig

MEMBRES Sr. Josep Xifra i Deulofeu
 Sra. Sílvia Fonoll Ribas:
 Sra. Anna Buxó Calzada
 Sr. David Segarra Mediavilla
 Sra. Agustina Gorina i Faz
 Sr. Jaume Quintana Leria
 Sra. Immaculada Martí Fontané
 Sr. Jordi Aviño Rovira
 Sra. Sònia Pujol Valls
 Sr. Xavier Figueres Esteva
 Sra. Marta Poyato Gonzalez
 Sr. Vito Vicente García Galán

Secretari accidental Sr. Xavier Ferrer i Vendrell

A Santa Cristina d'Aro, a les 20.30 hores del dia 23 de desembre de 2019, els membres que s'esmenten es reuneixen a la Sala de Sessions de l'ajuntament, a l'objecte de dur a terme la sessió ordinària.

A continuació fa conèixer l'afer inclosos en

L'ORDRE DEL DIA:

1.- ACTA DE LES SESSIONS ANTERIOR.- Lectura i Aprovació

- Ple Extraordinari de data 14 de novembre de 2019
- Ple Ordinari de data 26 de novembre de 2019

Sense que es produeixin intervencions, s'entenen aprovades per ASSENTIMENT
--

2.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.- Coneixement

Es dona compte, a l'efecte d'assabentament, dels Decrets dictats per l'Alcalde President, durant el següent període:

- Números en ordre correlatiu creixent des del 12/11/2019 al 05/12/2019:



- del 433 al 440.
- del 442 al 467

- Decrets en ordre correlatiu creixent de dates:

- o 391 de 9/10/2019
- o 392 de 10/10/2019
- o 393 de 11/10/2019
- o 394 de 14/10/2019
- o 396 de 16/10/2019

3.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DELS COMPTES GENERALS DE L'EXERCICI 2018. (Expedient A117.1 0001-2019)

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Especial de Comptes, reunida el dia 1 d'octubre de 2019, sobre els Comptes Generals d'aquest Ajuntament, corresponent a l'exercici 2018.

Atès que es publicà edicte d'informació pública en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, núm. 191, de 4 d'octubre de 2019.

Atès que durant el termini d'exposició pública, no s'han presentat al·legacions.

Atès el que disposa l'art. 212 del RDLEG. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals.

Vist l'article 41.4 i concordants de la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- APROVAR els Comptes Generals de l'Ajuntament de Santa Cristina d'Aro corresponents a l'exercici de 2018.

SEGON.- TRAMETRE l'expedient a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, a través de la plataforma Eecat.

Intervencions:

Sra. FUENTES

Comenta que es l'últim tràmit que cal seguir per a l'aprovació del comptes

Sense que es produeixin més intervencions se sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada per UNANIMITAT
--

4.- PROPOSTA DE CONCESSIÓ DEL NOMENAMENT DE FILL PREDILECTE DE SANTA CRISTINA D'ARO AL SENYOR XAVIER SALA I COSTA.- Il·lusionista "Xevi". (Expedient C103.2 0001-2019).



AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

Vist que l'Ajuntament en ple de data 24 de setembre de 2019, va aprovar l'ordenança especial d'honors i distincions del municipi de Santa Cristian d'Aro.

Vist l'informe favorable, emès per l'instructor de l'expedient, el Sr. Jordi Gaitx i Moltó, en el sentit de proposar com a fill predilecte de Santa Cristina d'Aro, al Sr. Xavier Sala i Costa; Il·lusionista "Xevi".

Vist el decret d'alcaldia de data 20 de novembre de 2019, en el que s'assumeix la proposta de l'instructor de l'expedient, i que detalla el mèrits de l'Il·lusionista "Xevi".

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- NOMENAR fill predilecte de Santa Cristina d'Aro, al Sr. Xavier Sala i Costa; Il·lusionista "Xevi.

SEGON.- TRASLLADAR l'acord als interessats.

Intervencions:

Sra. FUENTES

Es l'últim pas que cal seguir per nomenar a l'il·lusionista "xevi" com a fill predilecte de Santa Cristina d'Aro.

Sr. FIGUERES

Estan d'acord amb la proposta de distinció del Sr. Xavier Sala i Costa, il·lusionista "xevi" com a fill predilecte de Santa Cristina d'Aro. Que es una distinció molt merescuda. Que ha dut el nom de Santa Cristina a reu del mon i l'ha posat Santa Cristina dins el mapa. Afegeix que s'hi adhereixen i estan d'acord.

Sr. VITO

Estan en la línia de lo que ha dicho el Sr. Figueras, que es hijo y vecino de Santa Cristina d'Aro y que merece la distincion.

Sense que es produeixin més intervencions se sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada per UNANIMITAT
--

5.- PROPOSTA DE MOFICIACIÓ DEL CARTIPÀS MUNICIPAL EN EL SENTIT DE NOMENAR AL SR. DAVID SEGARRA I MEDIAVILLA REPRESENTANT DEL CONSORCI DE LES GAVARRES. (Expedient A134.1 0005-2019)

Vist que l'Ajuntament, en ple extraordinari, de data 4 de juliol de 2019, va aprovar la proposta de nomenament dels representants als òrgans col·legiats d'ens supramunicipals.

Vist que en el punt primer de l'acord es va nomenar com a representant de la corporació en l'òrgan col·legiat del Consorci de les Gavarres al Regidor Jordi Aviñó Rovira.

Vist que per motius de coherència amb les funcions de la regidoria de Medi Ambient, que exerceix el Sr. Segarra, és més lògic la seva representació en aquest òrgan col·legiat.



Per unanimitat dels presents s'acorda:

PRIMER.- MODIFICAR el cartipàs municipal en el sentit de nomenar al Regidor David Segarra i Mediavilla, representant de l'òrgan col·legiat del Consorci de les Gavarres, en detriment del Regidor Jordi Aviñó i Rovira.

SEGON.- TRASLLADAR l'acord als interessats.

Intervencions:

Sra. FUENTES

Proposen aquesta modificació doncs han vist que es més lògic que sigui el regidor de Medi Ambient el representant al Consorci de les Gavarres.

Sr. FIGUERES

Es un criteri de l'equip de govern i no tenen res a dir.

Sense que es produeixin més intervencions se sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada per UNANIMITAT

6.- PROPOSTA DE MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS DE SANTA CRISTINA D'ARO-PARTIDO DE LA CIUDADANÍA PARA LA “DEFENSA DE LA IGUALDAD DE TRATO ENTRE LAS PAREJAS DE HECHO Y LOS MATRIMONIOS EN EL ACCESO A LA PENSION DE VIUDEDAD”. (Expedient A120.1 0016-2019).

Vista la moció presentada des de del Grup Municipal Ciutadans de Santa Cristina d'Aro-Partido de la Ciudadanía, en data 18 de novembre de 2019 i amb número de registre d'entrada 8242, on demana s'inclouï en l'ordre del dia del Ple municipal de l'Ajuntament, previst pel proper dilluns 23 de desembre, la qual es transcriu literalment:

“” Exposición de Motivos:

Actualmente se da en España una situación de grave desequilibrio entre ciudadanos que deciden contraer matrimonio y aquellos otros que optan por registrarse oficialmente como parejas de hecho. Esta situación tiene su origen en las deficiencias que la ley actual en materia de parejas de hecho recoge, respecto los requisitos para acceder a la pensión de viudedad.

Constituir una relación de pareja de hecho, hoy acarrea importantes diferencias de coberturas y protección con respecto a los matrimonios. El RD 8/2015, que aprueba el texto refundido de la ley General de la Seguridad Social, que regula el derecho de las parejas de hecho a tener acceso a la mencionada pensión, en su art. 221, incluye, los requisitos que las parejas de hecho deben cumplir para obtener la pensión de viudedad. Entre ellos, la necesidad de que dichas parejas estén constituidas durante un período mínimo de 5 años y que los ingresos económicos del miembro de la pareja de hecho superviviente, no alcance durante el año natural anterior al fallecimiento el 50% de la suma de los ingresos propios y de los del causante en el mismo periodo, o el 25% en caso de existencia de hijos.



Al valorar los ingresos, la ley no tiene en cuenta si la situación del sobreviviente en el momento de la muerte del causante es permanente o circunstancial, únicamente tiene en cuenta los ingresos del sobreviviente en un periodo determinado (el año anterior a la muerte), lo que da lugar a una situación completamente injusta para quienes decidan por este tipo de unión de parejas.

En el supuesto de que no se cumplan estos dos requisitos, solo se reconocerá el derecho a pensión de viudedad, cuando los ingresos del sobreviviente sean inferiores a 1,5 veces el importe del salario mínimo interprofesional. Si bien esta última cláusula se establece en un intento de salvaguardar la pensión en los supuestos de necesidad económica, la intención de la norma no es garantizar un mínimo vital, si no la de evitar la desprotección de la familia, al producirse una reducción de sus ingresos a causa del fallecimiento de uno de los miembros de la pareja.

Los requisitos citados, suponen una clara vulneración del art. 14 de la CE, que proclama el principio de igualdad.

La pensión de viudedad es de naturaleza contributiva por la que la persona se beneficia de lo cotizado por su cónyuge en vida. Por este motivo, como ocurre en el caso de los matrimonios, que una persona que tiene el derecho a la pensión puede compatibilizarla con las rentas del trabajo, no tiene sentido que se exijan condiciones más gravosas a las uniones de hecho.

ACUERDOS:

- 1- Instar al Gobierno de España la modificación de los preceptos que el RD legislativo 8/2015 y de todas aquellas normas relacionadas con el, para equiparar los derechos en el acceso a la pensión de viudedad de las parejas de hecho con el de los matrimonios civiles.
- 2- Instar al Gobierno de España a que apruebe un Proyecto de Ley de Parejas de Hecho, para incorporar al Código Civil una regulación del régimen de la pareja de hecho aplicable en todo el territorio nacional, para evitar cualquier tipo de discriminación jurídica de las parejas de hecho frente a los matrimonios convencionales, por razón de su estado civil o de la formalidad de su relación de convivencia, cuando concurren el resto de los requisitos que se establezcan en cada caso.”

Intervencions:

Sr. VITO

Hace escasamente 40 años el Cc español definía el matrimonio como la unión de un hombre y una mujer para la procreación y educación de los hijos.

Solo se admitía la unión entre hombres y mujer con la finalidad de engendrar y educar a los hijos.

La CE del 1978 establece en el art 32.1, que el hombre y la mujer tienen derecho a contraer matrimonio en plena igualdad jurídica.

La CE del 78, admite las uniones entre hombres y mujeres y en plena igualdad jurídica.

En la actualidad los matrimonios civiles son más numerosos que los católicos y existe una tendencia cada vez mayor a constituir parejas de hecho.

Los ordenamientos jurídicos han de adaptarse a los cambios continuos que experimenta la sociedad, como es el de las Parejas de Hecho, caracterizada por la convivencia estable entre 2 personas en el marco de una relación afectiva análoga a la conyugal. Es necesario que la ley de respuestas concretas a este fenómeno cada vez más creciente. Ni la CE ni el Actual Cc, hacen referencias a estas uniones, han sido las CCAA las que en los últimos años se han preocupado por dictar normas al respecto, siendo Cataluña una pionera en esta materia, que equipara a las



Parejas de Hecho al matrimonio convencional, excepto a lo que se refiere a la pensión de viudedad en caso de fallecimiento de uno de los convivientes, por carecer de competencia sobre las pensiones.

El art. 174 de la ley 40/2007, que modificó la ley General de la seguridad Social, posibilita que el cónyuge superstite de una pareja no casada ostente el derecho a una pensión de viudedad del régimen general, exigiendo que la unión hubiera durado al menos 5 años ininterrumpidos de convivencia y que la situación económica de la pareja sobreviviente sea precaria el año anterior al fallecimiento de su consorte, sin tener en cuenta si esta situación es permanente o circunstancial.

Los requisitos exigidos a las parejas de hecho para tener acceso a la pensión de viudedad, suponen una clara vulneración del art. 14 de la Constitución que proclama el principio de igualdad, al discriminarlas en este derecho respecto a las parejas constituidas en formas de matrimonio convencional, pues en estos supuestos el cónyuge superstite tiene derecho a recibir la pensión de viudedad desde el día de la celebración del matrimonio, civil o canónico, en caso de muerte del otro cónyuge, sin exigir tiempo de convivencia ni situación económica en el momento del fallecimiento.

Instar al Gobierno de España para que en el plazo de un año, apruebe un Proyecto de Ley de Parejas de Hecho, aplicable en todo el territorio nacional e incorpore las modificaciones oportunas para evitar cualquier tipo de discriminación jurídica de las parejas de hecho frente a los matrimonios convencionales, en el acceso a la pensión de viudedad de las parejas de hecho.

Sra. FUENTES

Diu que votaran a favor perquè tampoc estan d'acord amb la discriminació que es fa a les parelles de fet.

Sr. FIGUERES

Igual que el que ha dit Ciutadans.

Sra. POYATOS

També hi estan d'acord, cal que hi hagi una equitat dels drets de les parelles de fet i anar polint les desigualtats que hi hagin

Sense que es produeixin més intervencions se sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada per UNANIMITAT
--

7.- PROPOSICIONS URGENTS

L'equip de govern presenta dues proposicions urgents.

Intervencions:

Sra. FUENTES

Tenint en compte les dues sentències recents que hi ha hagut, la del TSJC sobre el MHP Quim Torra i la sentència del TJUE sobre Oriol Junqueres, considera l'equip de govern que s'han de passar aquet ple aquestes dues mocions.

Sr. QUINTANA



Comenta que quan varen rebre les mocions, ja s'havia fet la Comissió Informativa, que es va ren publicar el 19 de desembre i que creuen que es urgent per aprovar-ho el més aviat millor, per això ho porten a aquest ple.

Que se'ls va passar el divendres 20/12 per correu electrònic a tots el regidor per tal que les poguessin estudiar.

Sr. VITO

No ve urgencia, las mociones presentadas se pueden aprobar hoy o dentro de un mes, no cambia nada. Comenta que se ha enterado esta mañana pues no había abierto el correo electrónico. Cree que se podría esperar al pleno del mes de enero. Tener tiempo de estudiarla y hablar con la oposición antes de presentarlas.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la **urgència** de les dues propostes, que resulta aprovada amb el següent resultat:

Vots a favor: 9 de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d'ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya

Vots en contra: 4 de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem, de la Sra. Poyato del Grup del PSC i del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.

7.1.- PROPOSTA DE MOCIÓ CONTRA LA SENTÈNCIA DEL TSJC AL MHP QUIM TORRA

Vista la moció presentada per l'Equip de Govern Municipal, en data 20 de desembre de 2019, on demana s'inclouï en l'ordre del dia del Ple municipal de l'Ajuntament, com a proposta extraordinària, previst pel proper dilluns 23 de desembre, la qual es transcriu literalment:

“El MHP Quim Torra va declarar davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC), el passat 18 de novembre, per un suposat delictes de desobediència, o, subsidiàriament, per un de denegació d'auxili, en no acatar inicialment l'ordre de la Junta Electoral Central (JEC) de retirar del Palau de la Generalitat una pancarta amb un llaç groc a favor dels presos polítics en el transcurs del recent període electoral dels comicis espanyols.

La fiscalia demanava un any i vuit mesos d'inhabilitació, mentre que l'acusació popular, exercida pel partit ultradretà VOX, en demanava dos anys.

El MHP Torra va declarar que aquest cas es tractava d'una “vulneració” de la llibertat d'expressió i una “censura” i que com a president de la Generalitat tenia el “deure de defensar els drets i les llibertats dels ciutadans i que no permetrà mai que siguin vulnerats i trepitjats”.

El judici contra el Molt Honorable President de la Generalitat no ha estat només per un suposat delictes de desobediència, sinó que ho ha estat contra unes idees.

El judici contra el Molt Honorable President de la Generalitat no ha estat només per un suposat delictes de desobediència, sinó que ho ha estat contra unes idees

En data 19 de desembre, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha fet pública la sentència en la qual condemna al MHP Quim Torra per desobediència i l'inhabilita com a president de Catalunya durant un any i mig, per no treure la pancarta en suport als presos polítics del balcó de la Generalitat.



AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

La resolució li imposa també una multa de 30.000 euros i el pagament de les costes, excepte les derivades de l'acusació popular.

D'acord amb tot això exposat, demanem que el Ple de l'Ajuntament aprovi els següents acords:

Primer.- Manifestar el nostre suport al Molt Honorable President de la Generalitat i recolzar la seva defensa de la llibertat d'expressió i el seu reclam de llibertat pels presos polítics.

Segon.- Qualificar la sentència del TSJC com un nou atac a la Generalitat de Catalunya, al seu President, al Parlament del Catalunya i al poble que representa.

Tercer.- Considerar la sentència injusta, cruel i desmesurada lluny dels paràmetres de la justícia europea.

Quart. - Declarar que la judicialització de la vida política espanyola, en relació als afers catalans en general i als independentistes en particular, és un escull per al normal desenvolupament de qualsevol acció de diàleg polític i institucional. Som defensors del diàleg, però considerem que no tenim cap motiu per assegurar-nos en cap taula fins que no rebem cap proposta concreta i que pugui satisfer les demandes de llibertat del poble de Catalunya, així com del seu benestar econòmic i social.

Intervencions:

Sra. FUENTES

L'equip de govern defensen el que diu la moció, creuen que son situacions injustes i per això ho passen al ple

Sr. FIGUERES

Comenta que estan en contra de passar la moció d'urgència perquè creuen que no ho es, es podria aprovar en qualsevol moment.

Pel que fa al fons de la moció com totes les que s'han anat passant estan d'acord però degut a que també l'han vist aquest matí i no s'ha pogut reunir el grup per deliberar, s'abstindran.

Sra. POYATOS

Cal acatar totes les sentències, les dictades pels tribunals espanyols i les dictades pels tribunals europeus. Això demostra el caràcter garantista del nostre Estat de dret. Cal recordar que aquesta sentència concreta respon a una consulta (procediment prejudicial) que fa el propi Tribunal Suprem

espanyol. Ara correspon al TS aplicar la sentència del TJUE. Pel que fa a la sentència del TSJC (Tribunal Superior de Justícia de Catalunya) que inhabilita al president Torra per un any i mig, cal recordar que el propi Torra es va declarar culpable davant del tribunal i que ara te dret a recórrer davant del TS.

Sr. VITO

El art. 410 del CP castiga a las Autoridades y funcionarios públicos que se negaren abiertamente a dar el debido cumplimiento a resoluciones judiciales, decisiones u ordenes de la Autoridad superior, dictadas dentro del ámbito de sus competencias y revestidas de las formalidades legales.

La sentència del TSJC, condena al MHP Quim Torra, por su contundente, reiterada, contumaz y obstinada resistencia acatar un mandato investido de Autoridad(JEC) y dictado conforme a la legalidad.



No se condena al Sr. Quim Torras por expresar libremente sus ideas, por difundir opiniones o doctrinas contrarias al actual status Constitucional, de ser cierto esta afirmación, deberían estar condenados todos los representantes políticos que defienden la independencia de Cataluña e incluso al margen de la legalidad.

El señor Quim Torras ha sido condenado por Desobediencia, al desoír los mandatos de la JEC para que retirar las pancartas y lazos colgados en los edificios de la Generalitat, pues durante el periodo electoral los poderes públicos están obligados a mantener estrictamente la neutralidad política y por tanto deben abstenerse de colocar en los edificios públicos, símbolos partidistas (banderas, lazos, pancartas, etc) que puedan ser identificados con alguna candidatura concurrente a las elecciones como estableció el Acuerdo de la JEC del 2017.

Las banderas esteladas, los lazos amarillos, las pancartas sobre políticos presos, no se identifican con la mayoría de los ciudadanos catalanes, pues es notorio que constituyen símbolos o mensajes de reivindicación independentista de una parte de los catalanes, representados por una parte de los partidos políticos de Cataluña.

Y en todo caso, las libertades ideológicas y de expresión son derechos fundamentales de las personas, no de los gobernantes y no incluye la utilización de edificios y lugares públicos de forma partidista, como recoge la jurisprudencia del TC, de los TSJ, el TEDH y el Tribunal Federal de Alemania.

El art. 9.1 de la CE, establece que los ciudadanos y los poderes públicos están sujetos a la Constitución y al resto del ordenamiento jurídico.

En España nadie está por encima de la ley y el MHP de la Generalitat tampoco, si comete hechos tipificados como delito el CP, será procesado y tendrá derecho a un proceso público sin dilaciones indebidas y con todas las garantías y si es declarado culpable, deberá ser condenado y cumplir la sentencia.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada amb el següent resultat:

Vots a favor: 9 de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d'ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya

Vots en contra: 2 de la Sra. Poyatos del Grup del PSC i del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.

Abstencions: 2 de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem

7.2.- PROPOSTA DE MOCIÓ AMB MOTIU DE LA SENTÈNCIA DEL TJUE

Vista la moció presentada per l'Equip de Govern Municipal, en data 20 de desembre de 2019, on demana s'inclouï en l'ordre del dia del Ple municipal de l'Ajuntament, com a proposta extraordinària, previst pel proper dilluns 23 de desembre, la qual es transcriu literalment:

“Carles Puigdemont, Oriol Junqueras i Toni Comín van ser escollits eurodiputats a les eleccions europees del 26 de maig de 2019. Tot i així, la Junta Electoral Central (JEC) els va impedir l'accés a l'acta perquè no van acudir a Espanya per jurar la Constitució.

El Tribunal Suprem va accedir a la petició d'Oriol Junqueras per tal que el Tribunal Suprem consultés al Tribunal de Justícia de la Unió Europea sobre l'abast de la seva immunitat com a diputat europeu.

Tant Fiscalia com l'Advocat de l'Estat van considerar innecessari formular aquesta consulta al TJUE.



Finalment, el TJUE ha dictat sentència i ha dictaminat que “una persona escollida al Parlament Europeu adquireix la condició de membre d'aquesta institució des de la proclamació oficial dels resultats i gaudeix des d'aquest moment de les immunitats aparellades a tal condició”.

Segons el que es desprèn d'aquesta sentència, l'expresident de la Generalitat Carles Puigdemont, el vicepresident Oriol Junqueras i l'exconseller de Salut Toni Comin haurien adquirit la immunitat parlamentària des del moment en el qual el Butlletí Oficial de l'Estat (BOE) va proclamar els resultats, el dia 14 de juny de 2019.

Aquesta decisió demostra que els criteris utilitzats per la justícia espanyola no son compartits per la justícia europea, la qual cosa avala la sospita compartida per una gran majoria de la ciutadania catalana, sobre la politització de la justícia a l'Estat Espanyol.

Les sentències del TJUE tenen caràcter vinculant als Estats membres de la Unió Europea. Com a conseqüència de la mencionada sentència, el president del Parlament Europeu, David Sassoli, ha instat el Tribunal Suprem espanyol a complir el que li demana el TJUE.

Els valors de la Unió Europea, segons el seu Tractat Constitucional, són el respecte a la dignitat humana, la llibertat, la democràcia, la igualtat, l'Estat de dret i el respecte als Drets Humans. La resposta de l'Estat espanyol al problema polític plantejat per la ciutadania de Catalunya ha estat la vulneració sistemàtica dels drets humans i l'ús polític d'un dels pilars de la convivència democràtica: la justícia. Constatem avui, que la justícia de la Unió Europea ha donat una lliçó a l'Estat Espanyol i al seu, pervertit, concepte de democràcia.

Estem convençuts que aquesta sentència és un primer pas. Confiam que allà on el sistema judicial funciona els nostres arguments i les nostres raons, seran escoltats. La ciutadania de Catalunya no parará fins aconseguir l'alliberament de tots els presos polítics i exiliats.

D'acord amb tot això exposat, demanem que el Ple de l'Ajuntament aprovi els següents acords:

Primer.- Exigir al Tribunal Suprem que adopti les mesures necessàries per donar compliment a la sentència del TJUE.

Segon.- Declarar la constatació que la justícia espanyola va vulnerar els drets de tots els eurodiputats electes.

Tercer.- Defensar que el Parlament Europeu adopti els canvis necessaris per tal de fer efectiva la voluntat democràtica de la ciutadana de Catalunya i que, reconegui, en conseqüència, a Carles Puigdemont, Oriol Junqueras i Toni Comín com a eurodiputats de ple dret.

Intervencions:

Sra. FUENTES

L'equip de govern estan a favor que es reconeguin els drets dels nostres empresonats i exiliats. El TJUE ja ha decidit que se'ls ha vulnerat els seus drets, i esperem que el TS acati la sentència de la unió europea.

Sr. FIGUERES

Es remet a la mateixa intervenció que ha fet al punt anterior.

Sra. POYATOS



AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

1.- Respectem l'Estat de dret, la separació de poders i les decisions judicials, TOTES, les de la justícia espanyola i també les que provenen de la justícia de la Unió Europea.

2.- Espanya és un estat social i democràtic de dret, amb separació de poders. Els Governos no posen ni treuen gent de la presó, ho fa la justícia. Caldrà esperar ara al pronunciament del Tribunal Suprem que és qui ha d'aplicar la sentència del TJUE.

3.- L'única esperança avui per abordar el conflicte polític sobre el futur de Catalunya és un govern progressista i dialogant, i que Pedro Sánchez sigui investit president. L'alternativa són o terceres eleccions o que governi la triple dreta que no vol ni sentir a parlar de diàleg.

Sr. VITO

La sentència del TJUE, motivo de esta moción, responde a una cuestión prejudicial planteada por el TS al TJUE, acerca de si el señor Junqueras estando en prisión provisional por delito de rebelión tenía la condición de eurodiputado, al no poder desplazarse al Congreso de los Diputados a jurar la Constitución y recoger el acta de eurodiputado, que era la doctrina imperante en ese momento y que compartían la Comisión y el Parlamento, para adquirir la condición de eurodiputado.

Con la nueva sentencia el TJUE, cambia de criterio y establece que se obtiene la condición de eurodiputado desde el momento de la proclamación de los resultados electorales.

Sobre el señor Junqueras pesa una sentencia firme que lo condena a 13 años de prisión y de inhabilitación por el mismo periodo. Ya no es un preso preventivo y según la Fiscalía debe seguir en la cárcel y ejecutarse la pena de inhabilitación, lo que significa la pérdida de la inmunidad de eurodiputado.

La justicia europea es justicia española, España forma parte de la UE y de su acervo comunitario, y que el TJUE corrija una postura jurídica del TS no significa que la justicia española sea imparcial, pues para eso están las distintas instancias judiciales.

Tampoco es cierto que toda la ciudadanía Catalana avale la afirmación de la politización de la Justicia española.

España es un país con una democracia consolidada, donde la separación de poderes y la independencia judicial se respeta, la prueba es que España es uno de los países de la UE que menos sentencias desfavorables ha recibido de los órganos judiciales europeos, afirmar lo contrario forma parte de la campaña de desprestigio que el movimiento independentista pretende trasladar al exterior.

El señor Puigdemont acaba de decir que se han de cumplir las leyes y las resoluciones judiciales, pues si en octubre del 2017 hubiese pensado lo mismo, y no hubiere violado la Constitución y el Estatut y hubiese respetado las sentencias del TC, hoy no estaría fugado de la justicia española y no habría políticos presos en la cárcel, pero los políticos independentistas solo cumplen las leyes y resoluciones judiciales que les favorecen.

Hoy la UE es el paradigma de la independencia judicial y ayer era un club de países caducos que no respetaban los derechos de los territorios que querían alcanzar la independencia, palabras del señor Puigdemont cuando hacía guiños a Rusia hace escasamente unos meses.

En la moción en su primer punto, exige al TS el cumplimiento de la sentencia del TJEU, como si el TS pudiera incumplir las sentencias, quizás el subconsciente traiciona al mundo independentista acostumbrados a instar a no cumplir aquellas resoluciones o mandatos que no les gusta o les incomodan, a lo que ellos llaman desobediencia civil,



Respecto al punto segundo, decir que la justicia española no vulneró los derechos de los eurodiputados electos, tan solo aplicó el criterio jurisprudencia aplicable en aquel momento y que se ha cambiado gracias a la cuestión prejudicial solicitada a instancias del TS español.

El señor Puigdemont y el señor Comín con motivo de la sentencia citada, han adquirido la condición de eurodiputado, pero si regresan a España, serán detenidos y una vez encarcelados, el Instructor de los acontecimientos de octubre del 2017, solicitará la retirada de la inmunidad y según el TS no sería necesario solicitar el suplicatorio para proceder contra ellos, pues ya se ha dictado un auto de procesamiento en rebeldía.

Sr. FUENTES

Respon que no vol crear debat, pel que no contesta, tot i que no està d'acord amb el que diu el Sr. Vito.

Tot seguit, sense més intervencions es sotmet a votació la proposta, que resulta aprovada amb el següent resultat:

Vots a favor: 9 de les senyores Fuentes, Fonoll, Buxó i Gorina i dels senyors Xifra i Segarra del Grup d'ERC, dels senyors Leria i Aviño i de la senyora Martí del Grup de Junts per Catalunya

Vots en contra: 2 de la Sra. Poyatos del Grup del PSC i del senyor Vito del Grup de Ciutadans de Santa Cristina-partido de la ciudadanía.

Abstencions: 2 de la senyora Pujol i del senyor Figueres del Grup de Guanyarem

8.- PRECS I PREGUNTES:

8.1) Sra. PUJOL

Diu que no faran cap pregunta.

Aprofita per desitjar felices festes a tothom

8.2) Sra. POYATOS

M'agradaria fer una petita intervenció i alhora proposta de millora. El dia 7 de desembre es va realitzar la trail ardenya, on hi van haver un total aproximat de 1400 participants. Amics i família van poder participar d'aquesta, però les instal·lacions esportives no van estar a l'alçada de l'esdeveniment, les calderes no anàvem i vam donar una mala imatge com a municipi. A més més, hem de traçar estratègies perquè tant participants com a visitants es pugin quedar al municipi, que no només vingin a fer esport i marxin.

Sra. BUXÓ

Pel que fa al problema de les dutxes, fa molt temps que dura, que s'ho han trobat així. Que la voluntat es arreglar-ho però tenien una dotació de 30.000 € i al final el cost previst està al voltant dels 40.00 €, i al no tenir partida pressupostaria ho tenen previst realitzar l'any vinent.

Pel que fa a que la gent es quedi al municipi, la nostra voluntat es que tothom es vulgui quedar, apostem pel turisme esportiu.

Sra. FONOLL

Estem treballant des de turisme perquè això passi, i més que l'any vinent el l'any del turisme esportiu.



8.3) Sr. VITO

Pregunta reiterativa sobre la fecha para realitzar el pas de peatones de la cra. Roca de Malvet, como està

Sr. QUINTANA

Comenta que ja tenim data, a primer de gener, doncs ja s'ha aprovat la contractació per realitzar la reparació de la cra. d'accés a Roca de Malvet, que va des de l'opel fins al trencant del carril bici.

8.4) Sr. VITO

Pregunta a la alcaldesa sobre el "llibre viu el nadal" si se ha pagado con dinero de las arcas municipales y Diputación, pues en la felicitación de las fiestas hay un recordatori a las "... personas empresonades de manera injusta ...", considera que no se puede con dinero público, que no comparte que estén en prisión por sus ideas, pues si fuera así todos los del equipo de gobierno estarían en prisión, que ha sido un juicio justo, que hay vecinos de santa cristina que no comparten sus ideales políticos, que tienen que mantener la neutralidad política i no hacer servir folles publicitaris para transmetir idees polítiques, sino para cosas que sean para todos los vecinos de Santa Cristina.

Sra. LOURDES

Si que es s'ha pagat amb diners públics. Afegix que torba be el que va posar doncs es el que pensa. Que en les votacions municipals va sortir majoria independentista a Santa Cristina d'Aro i que es el que es reflecteix a l'equip de govern. Que malgrat les seves idees ella representa a tot el municipi. Que està d'acord amb el que va escriure i no es retracte.

Sr. VITO

Se ha hecho una utilización interesada de los recurso públicos para una idea política. No esta de acuerdo en hacer servir dinero público para una apología. Que hay que respetar también a las minorías.

Sra. LOURDES

Sempre respecte a les minories. Que ningú s'ha d'estranyar que hagi fet aquest escrit doncs saben el que penso. Que si bé qualsevol veí l'atendrà igual, independentment de les seves idees polítiques.

Sr. QUINTANA

Fa una apreciació al Sr. Vito sobre la intervenció que ha tingut en el put de no veia la urgència de les dues mocions, en el sentit que tot i que diu li ha faltat temps per preparar-la el discurs fet ha estat llarg, potser hi ha altres motiu hi ho entén però no el de que no ha tingut temps.

St. VITO

Que ha tingut que estar tots el matí i tarda per poder preparar les intervencions, havent de deixar de fet altres coses.

Sra. PUJOL

Diu que, pel que fa a les mocions, les van rebre el divendres a última hora, entenen que no era urgent passar-ho i que han d'entendre que no hi ha hagut temps per preparar-les

8.5) Sra. PUJOL

Va demanar en el ple anterior els ingressos per cursos del punt d'igualtat i no ha rebut

Sra. MARTÍ

Diu ja ho te i li passarà



AJUNTAMENT DE SANTA CRISTINA D'ARO

I sense més assumptes s'aixeca la sessió essent les vint-i-una hores i vint-i-cinc minuts del vint-i-tres de desembre de dos mil dinou, de la qual cosa en dono fe.