

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

ACTA

Expedient núm.	Òrgan col·legiat
JGL/2026/10	La Junta de Govern Local
DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ	

Tipus de convocatòria:
Extraordinària

Data i hora:
6 / de març / 2026

Durada:
Des de les 8:15 fins a les 8:30

Lloc:
Plaça Ajuntament, 6

Presidida per l'alcalde:
Enric Mayo Rodriguez

Secretària accidental:
Rosa Carné Puig

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ		
Núm. d'identificació	Nom i Cognoms	Assisteix
***5908**	Albert Bover Solanas	SÍ
***0688**	Enric Mayo Rodriguez	SÍ
***3946**	Josefa Perez Tripiana	SÍ
***5159**	Maria Soler Tor	SÍ

Una vegada verificada pel Secretari la constitució vàlida de l'òrgan, el President obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

A) PART RESOLUTIVA	
1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior	
S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió del dia 4 de març de 2026.	
2. Desestimació del recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. * i la Sra. *, contra l'acord de Junta de Govern Local de 8 de gener de 2026	
Favorable	Tipus de votació: Unanimitat/Assentiment

Vista la següent proposta:

“**Expedient núm.:** 1432/2025

Procediment: Interposició de Recurs Administratiu

Desestimació del recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. * i la Sra. *, contra l'acord de Junta de Govern Local de 8 de gener de 2026

Fets

1.- Per instància amb registre d'entrada de data 9 de febrer de 2026, el Sr. * i la Sra. *, interposen recurs potestatiu de reposició contra els Acords de Junta de Govern Local de data 8 de gener de 2026, consistents en:

*Primer.- Inadmetre a tràmit el recurs extraordinari de revisió interposat pel Sr. * i la Sra. * amb registre d'entrada 2025-E- RE-827 de data 13 de novembre de 2025 contra l'Acord*

*Segon.- Notificar aquesta Resolució al Sr. * i la i la Sra. **

Tercer.- Comunicar la present resolució, conjuntament amb el recurs extraordinari de revisió, al Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística del Departament de Territori, Transició Ecològica i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, a la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals, de la Direcció General de Regadius i Espais Agraris del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya i a la SECCIÓ CIVIL I D'INSTRUCCIÓ DEL TRIBUNAL D'INSTÀNCIA DE VIC Secció 5a prèvies 362/2025.”

El referit recurs potestatiu de reposició, el recurrent sol·licita el següent:

I fonamenta dita pretensió en base que:

1. Es dona la circumstància extraordinària expressament prevista per la presentació, Admissió, tramitació i estimació del recurs de revisió.
2. No es dona cap de les causes taxades per a la inadmissió de la revisió instada.

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

3. La petició del PAE era amb base a certificat urbanístic vigent.
4. Tràmit reglat.

FONAMENTS DE DRET

I.- Procedeix informar jurídicament el recurs potestatiu de reposició presentat en temps i forma davant d'aquest Ajuntament:

Primer.- En relació a la primera Al·legació.

Cal reiterar el ja exposat en l'Acord de Junta de Govern Local de data 8 de gener de 2026, al respecte del recurs extraordinari de revisió interposat per l'interessat, el recurrent torna a reiterar la següents afirmació és que la resolució que s'impugnava en revisió fonamentava la seva denegació en l'existència d'informe desfavorable del Departament d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya.

Es reitera, que dita afirmació és incorrecte. En data 10 de gener de 2024 es dicta Acord de la Junta de Govern Local de data 10 de gener de 2024 per la qual s'acorda Denegar l'aprovació prèvia del Projecte d'Actuació Específica per a la implantació de la la 1^a explotació europea de cafè i la 1^a explotació nacional hidropònica de nabius, al polígon 1 parcel·la 12, redactat per l'arquitecte Ramon Bacardit Reguant i sol·licitada pel Sr. * i la Sra. *.

Dit acord de denegació del PAE es fonamenta entre altres amb l'informe dels serveis Tècnics municipals de data 10 de gener de 2024, el qual conclouia:

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

CONCLUSIONS

- El Projecte d'Actuació Específica presentat preveu la *Construcció de magatzems, coberts i habitatge i d'implantació d'una explotació agrícola de nabius i cafè.*
- El *Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Sant Vicenç de Torelló*, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 19 de desembre de 2018 i acordada la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 15 de març de 2021, qualifica la finca de SNU, N3b i N3c.

Les qualificacions N3b i N3c no admeten l'ús agrícola, i en relació a les **edificacions**, la **zona N3b excepcionalment**, i degudament justificat, únicament admeten **activitats o equipaments d'interès públic** que s'hagin d'emplaçar en el medi rural, d'acord amb allò establert a l'art 47.4 del TRLUC, i amb la tramitació establerta en l'art 49 del D64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

En zona **N3c**, es prohibeix la construcció de qualsevol tipus d'edifici.

El TRLUC, article 47.4, Règim d'ús del sòl no urbanitzable diu; *4. El sòl no urbanitzable pot ésser objecte d'actuacions específiques per a destinar-lo a les activitats o els equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural. A aquest efecte, són d'interès públic:*

a) Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.

b) Els equipaments i serveis comunitaris no compatibles amb els usos urbans.

c) Les infraestructures d'accessibilitat.

d) Les instal·lacions i les obres necessàries per a serveis tècnics i les altres instal·lacions ambientals d'interès públic.

Per tant, no s'admet la resta de casos de l'article 47 del TRLUC.

- Vist l'informe desfavorable per part del *Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural*.

Per tot lo exposat, tal i com disposa l'article 53 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, atesos el planejament urbanístic vigent, el resultat de la informació pública i les conclusions del informes sol·licitats, s'informa desfavorablement l'aprovació prèvia del projecte d'actuació específica presentat amb caràcter previ a la seva tramesa a la comissió territorial d'urbanisme.

En conclusió a l'exposat, el tècnic que subscriu, proposa **denegar l'aprovació prèvia** respecte de la tramitació de l'expedient per a l'aprovació del Projecte d'Actuació Específica d'Interès Públic i de Noves Activitats i Construccions en Sòl no Urbanitzable per la *1a explotació*

europea de cafè i la 1a explotació nacional hidropònica de nabius a la finca de Castell del Vilar, sol·licitat per Joan Giraldez Palomino.

Tal i com es pot comprovar, en l'informe dels serveis tècnics municipals, no només es denega l'aprovació prèvia del PAE per l'informe desfavorable del DARP, sinó per incompliments del POUM i la Llei d'Urbanisme de Catalunya. Així queda recollit a la resolució de denegació del PAE.

Per tant el recurrent per fonamentar el recurs, es fonamenta que han aparegut documents de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidenciïn

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

l'error de la resolució recorreguda. Dit document segons el recurrent és l'informe que adjunta al seu escrit com a Document núm. 2., en concret informe firmat per Tècnic de la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals, de la Direcció General de Regadius i Espais Agraris del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya (Expedient 1343/CC/2025), el qual tal com es disposa en el mateix s'ha realitzat es base nova documentació que ha entrat el recurrent:

3. En data **12 de maig de 2025** el promotor, senyor Juan Manuel Giráldez Palomino, presenta davant Registre d'aquest Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació amb número d'assentament 9015 / 1293014 / 2025, documentació relacionada amb l'expedient número 13243/CC/2021 (DGOTU 2021/076172/N), amb la finalitat que es reconsideri l'informe emès des d'aquesta Subdirecció General d'Infraestructures Rurals en data 1 de febrer de 2022. Aquesta documentació es concreta en l'Informe de necessitat, conveniència i legalitat d'habitatge a la finca, redactat per l'Enginyer Agrònom senyor Miquel Pujols Parramon, col·legiat núm. 1909 del Col·legi Oficial d'Enginyers Agrònoms de Catalunya; signat en data 9 de maig de 2025.

Tal i com es pot comprovar el referit informe del Departament d'Agricultura aportat pel recurrent, s'ha emès en base a una documentació nova entrada pel recurrent, en concret l'Informe de necessitat, conveniència i legalitat d'habitatge a la finca redactat per un l'enginyer Agrònom, signat en **data 9 de maig de 2025.**

Per tant, no resta acreditat pel recurrent que el Departament d'Agricultura així tornat a informar el mateix PAE que en el seu dia va informar, ja que el propi informe és clar al disposar s'ha informat un nou document denominat Informe de necessitat, conveniència i legalitat d'habitatge de finca recatat per l'Enginyer Agrònom senyor Miquel Pujols Parramon, el qual és signat en data 9 de maig de 2025, per tant estem davant d'un document que no és el PAE, sinó un document firmat i elaborat a posteriori, el qual no va ser objecte dels documents que aquest Ajuntament va valorar per denegar l'aprovació del PAE. També destacar que qui va redactar el PAE respecte el qual es va denegar l'aprovació prèvia va ser l'arquitecte Ramon Bacardit Reguant i qui ha emès el document que ha informat el departament d'agricultura ha estat el Sr. Miquel Pujols Parramon. Així mateix, dit document és aportat ara pel recurrent amb el recurs de reposició.

És rellevant destacar que en el referit informe el DARP en el qual es manifesta el següent:



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Actualment, aquesta persona, segons les dades que consten a l'aplicació INDEXA d'aquest Departament, no cotitza com a autònom agrari ni disposa d'ingressos agraris, per la qual cosa no compleix cap de les dues condicions normatives que acrediten aquesta consideració.

Tampoc compleix amb la definició que el mateix Decret fa pel concepte d'agricultor professional, molt més restrictiu que l'anterior.

- D'altra banda, el Planejament vigent tant a la data d'elaboració del Projecte d'Actuació Específica com a la data de la seva recepció és el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Sant Vicenç de Torelló, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 19 de desembre de 2018, i acordada la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 15 de març de 2021 (DOGC número 8410, de 14 de maig de 2021).

És per això que no s'entén que el Projecte d'Actuació Específica faci referència a una normativa anterior que ja no és vigent i que inclogui als seus annexes un Certificat d'Aprofitament Urbanístic emès pels Serveis Tècnics Municipals (expedient 949/2020) anterior a l'entrada en vigor del POUM, i que atenent l'article 105 del Text refós de la Llei d'Urbanisme ja no resulta d'aplicació.

Així mateix, acaba conclouent dit informe:

Conclusions

Atesa la documentació presentada i d'acord amb les dades de què es disposen, vers les competències del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació (DARPA), es conclou el següent:

- a) Pel que fa al conreu agrícola del cafè i els nabius:

S'informa favorablement.

- b) Pel que fa a la construcció d'un nou habitatge:

El Tècnic de la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals manté la mateixa valoració exposada a l'Informe Sectorial emès en data 1 de febrer de 2022 del Projecte d'Actuació Específica presentat en data 15 d'octubre de 2021, així com també a l'apartat 2 dels "Fets" del present Informe, en relació a l'existència de diverses alternatives per les quals no resultaria necessari la construcció d'un nou habitatge.

Tot i així, respecte aquest concepte, es deixa la seva resolució a criteri del Servei Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central.

Aquest informe s'emet únicament i exclusivament pel que fa als efectes i repercussions que, en l'àmbit urbanístic, pot ocasionar al funcionament normal de l'activitat agrícola i ramadera que pugui resultar afectada i en el marc de la tramitació urbanística de l'actuació sol·licitada i, en qualsevol cas, s'han de respectar les incompatibilitats i les determinacions de la normativa urbanística i sectorial aplicable.

Per tant, el DARP informa favorablement pel que fa al conreu, però respecte la construcció d'un nou habitatge s'informa desfavorablement, i es manté la valoració exposada en l'informe

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

sectorial emès en data 1 de febrer de 2021 (el qual si obra com a document en l'expedient del PAE). Cal destacar i és molt rellevant, que dit informe ja adverteix que "**en qualsevol cas, s'han de respectar les incompatibilitats i les determinacions de la normativa urbanística i sectorial aplicable**".

En conseqüència no estem davant un document de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidenciïn l'error de la resolució recorreguda. Ja que l'acord de desestimació del PAE hagués estat el mateix.

Per tant resta acreditat que no es donen els requisits perquè pugui ser admès a tràmit el **recurs extraordinari de revisió**, ja que no estem davant el supòsit de l'art. 125 .1 apartat b) la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, sinó que estem davant d'un recurs extraordinari de revisió manifestament mancat de fonament.

Tal i com disposa la reiterada jurisprudència dels Tribunals el recurs extraordinari de revisió és un recurs excepcional i no es poden examinar qüestions que haurien d'haver-se incoat en la via del recurs ordinari quan es va denegar l'aprovació prèvia del PAE, el qual és un acord ferm i consentit per l'interessat. A mode d'exemple ens remetem a la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu, Secció 3^a, Sentència 187/2014 de 27 Març.

1.- Este tribunal no puede desconocer que nos hallamos en la vía del recurso administrativo extraordinario de revisión establecido en los [artículos 108 , 118 y 119 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común](#) , y queda fuera de análisis toda veleidad de entender que nos hallamos en la vía de los recursos administrativos ordinarios que permiten, sin limitación, la impugnación por cualesquiera motivos de nulidad o de anulación.

2.- Es así que procede recordar que el recurso extraordinario de revisión previsto en el [artículo 118 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común](#) , es un recurso excepcional que, aparte de una interpretación estricta de los motivos invocados -sólo los enumerados en dicho precepto-, impide examinar cuestiones que debieron invocarse en la vía de los recursos ordinarios o en el jurisdiccional contra el acto que puso fin a la vía administrativa, pues lo contrario atentaría contra la seguridad jurídica, dejando en suspenso "sine die" la firmeza de los actos administrativos, a la vez que permitiría soslayar la vía de los recursos ordinarios, por lo que no cabe la admisión de argumento alguno de los contenidos en la demanda que suponga el examen, más allá de los motivos específicos invocados en el recurso extraordinario, de la concurrencia de otras posibles circunstancias que pudieran afectar a la situación de los recurrentes en este tipo de recursos.

Així mateix la referida al·legació introdueix un argument no exposat al recurs de revisió, que igualment no pot ser tingut en compte com a fonament del mateix, ja que qüestiona el règim urbanístic i normativa urbanística aplicada per Serveis Tècnics Municipals per fonamentar la denegació l'aprovació prèvia del PAE, dit argument no respon a cap dels requisits de l'art.125 la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i en tot cas hagués hagut d'exposar-se tal com diu el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya mitjançant la via dels recursos ordinaris. Cal reiterar que l'acord de denegació del PAE és un acte ferm i consentit pel recurrent.

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Segon.- En relació a la Segona Al·legació.

El recurrent al·lega que no es dona cap de les causes d'inadmissió de l'art. 116 de la Llei 39/2015. Al respecte tal i com s'ha acreditat anteriorment, cal manifestar que no es pot compartir la referida al·legació, ja que l'acord d'inadmissió del recurs extraordinari de revisió es fonamenta en l'apartat e) del referit art. 116, ja que tal com resta acreditat en l'acord d'inadmissió del recurs extraordinari de revisió, dit recurs està mancat de manifestament fonament, ja que el fonament al·legat pel de que han aparegut documents de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidenciïn l'error de la resolució recorreguda està mancat de fonament, ja que la denegació del PAE es fonamenta entre altres arguments com ha quedat constatat per l'incompliment de la normativa urbanística, així mateix l'informe del departament d'agricultura aportat pel recurrent no s'ha emès respecte el PAE denegat sinó sobre un altre nou document (que no constava a l'expedient i que ara amb el recurs de reposició és aportat pel recurrent), així mateix el nou l'informe del departament d'Agricultura aportat informe desfavorablement a la implantació de l'habitatge.

Tercer.- En relació a la Tercera Al·legació.

El recurrent al·lega que la petició del PAE era amb base a certificat urbanístic vigent. Es reitera que dit argument no encaixa en cap dels requisits de l'art. 125.1 e) de la Llei 39/2015, amb el qual es va fonamentar el referit recurs extraordinari de revisió inadmissiu, per tant no pot ser objecte del present recurs extraordinari de revisió, dit argumentació hauria d'haver estat plantejada pel recurrent i objecte de la jurisdicció contenciosa administrativa quan es va acordar la denegació de l'aprovació prèvia del PAE, el qual va ser un acord ferm i consentit per l'administrat. Aquest Ajuntament es remet al informe dels Serveis Tècnics obrants a l'expedient que va servir com a fonament per la denegació del PAE, i que és clar al disposar que el PAE incompleix el POUM de Sant Vicenç de Torelló, del qual es transcriu les seves conclusions:

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

CONCLUSIONS

- El Projecte d'Actuació Específica presentat preveu la *Construcció de magatzems, coberts i habitatge i d'implantació d'una explotació agrícola de nabius i cafè.*
- El *Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Sant Vicenç de Torelló*, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 19 de desembre de 2018 i acordada la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 15 de març de 2021, qualifica la finca de SNU, N3b i N3c.

Les qualificacions N3b i N3c no admeten l'ús agrícola, i en relació a les **edificacions**, la **zona N3b excepcionalment**, i degudament justificat, únicament admeten **activitats o equipaments d'interès públic** que s'hagin d'emplaçar en el medi rural, d'acord amb allò establert a l'art 47.4 del TRLUC, i amb la tramitació establerta en l'art 49 del D64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

En zona **N3c**, **es prohibeix** la construcció de qualsevol tipus d'edifici.

El TRLUC, article 47.4, Règim d'ús del sòl no urbanitzable diu; *4. El sòl no urbanitzable pot ésser objecte d'actuacions específiques per a destinar-lo a les activitats o els equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural. A aquest efecte, són d'interès públic:*

- a) Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.*
- b) Els equipaments i serveis comunitaris no compatibles amb els usos urbans.*
- c) Les infraestructures d'accessibilitat.*
- d) Les instal·lacions i les obres necessàries per a serveis tècnics i les altres instal·lacions ambientals d'interès públic.*

Per tant, no s'admet la resta de casos de l'article 47 del TRLUC.

- Vist l'informe desfavorable per part del *Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural*.

Per tot lo exposat, tal i com disposa l'article 53 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, atesos el planejament urbanístic vigent, el resultat de la informació pública i les conclusions dels informes sol·licitats, s'informa desfavorablement l'aprovació prèvia del projecte d'actuació específica presentat amb caràcter previ a la seva tramesa a la comissió territorial d'urbanisme.

En conclusió a l'exposat, el tècnic que subscriu, proposa **denegar l'aprovació prèvia** respecte de la tramitació de l'expedient per a l'aprovació del Projecte d'Actuació Específica d'Interès Públic i de Noves Activitats i Construccions en Sòl no Urbanitzable per la *1a explotació*

Quart.- En relació a la Quarta al·legació.

El recurrent manifesta que la tramitació del recurs extraordinari de revisió és un tràmit reglat. Argument que es comparteix, però aquest Ajuntament té l'obligació d'analitzar si el referit recurs extraordinari de revisió compleix els requisits per ser admès a tràmit, i tal com s'ha acreditat i justificat, el recurs presentat estat mancat de fonament, ja que no es dona es compleix el requisit de l'art. 125.1 apartat b) de la Llei 39/2015 i en conseqüència de

Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

conformitat a l'art. 116. Apartat e) de la Llei 39/2015, es va procedir a la seva inadmissió.

En base als fets i fonaments de dret exposats, es proposa a l'òrgan competent, que és la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló, l'adopció dels següents **ACORDS:**

Primer.- Desestimar el recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. * i la Sra. *, per registre d'entrada de data 9 de febrer de 2026, contra els Acords de Junta de Govern Local de data 8 de gener de 2026.

Segon.- Notificar aquesta Resolució al Sr. * i la Sra. *.

Tercer.- Comunicar la present resolució, conjuntament amb el recurs potestatiu de reposició, al Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística del Departament de Territori, Transició Ecològica i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, a la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals, de la Direcció General de Regadius i Espais Agraris del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya i a la SECCIÓ CIVIL I D'INSTRUCCIÓ DEL TRIBUNAL D'INSTÀNCIA DE VIC Secció 5^a prèvies 362/2025.”

S'aprova per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar i complint l'objecte de l'acte, l'alcalde president, senyor Enric Mayo Rodriguez, aixeca la sessió essent les vuit hores i trenta minuts, estenent-se la present acta que jo, com a secretària accidental, en dono fe. Document signat electrònicament al marge.

Vist i plau
L'alcalde,

La secretària acctal.,