



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

ACTA

Expedient núm.	Òrgan col·legiat
JGL/2026/1	La Junta de Govern Local
DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ	

Tipus de convocatòria:

Ordinària

Data i hora:

8 / de gener / 2026

Durada:

Des de les 17:30 fins a les 17:55

Lloc:

Plaça Ajuntament, 6

Presidida per l'alcalde:

Enric Mayo Rodriguez

Secretària accidental:

Rosa Carné Puig

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ		
Núm. d'identificació	Nom i Cognoms	Assisteix
***5908**	Albert Bover Solanas	SÍ
***0688**	Enric Mayo Rodriguez	SÍ
***3946**	Josefa Perez Triplana	SÍ
***5159**	Maria Soler Tor	SÍ

Una vegada verificada per la secretària accidental la constitució vàlida de l'òrgan, l'alcalde president obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

A) PART RESOLUTIVA	
1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior	
S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió del dia 22 de desembre de 2025.	
2. Inadmissió del recurs extraordinari de revisió interposat pel Sr. JMGP i la Sra. EPB	
Favorable	Tipus de votació: Unanimitat/Assentiment

Vista la següent proposta:

Expedient núm.: 1432/2025

Interessat: JMGP

Data d'iniciació: 13/11/2025 18:01 2025-E-RE-827

PROPOSTA A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

Inadmissió del recurs extraordinari de revisió interposat pel Sr. JMGP i la Sra. EPB

Fets

1.- Per instància amb registre d'entrada 2025-E-RE-827 de 13/11/2025, el Sr. JMGP presenta recurs de revisió contra:

RECURS DE REVISIÓ

Contra la Desestimació del recurs de reposició que vam interposar contra l'Acord de la Junta de Govern local de 10 de gener del 2024 pel qual s'acordava Denegar l'aprovació prèvia del Projecte d'Actuació Específica de noves activitats i construccions en sòl no urbanitzable per a la implantació de la primera explotació europea de cafè i la primera explotació nacional hidropònica de nabius al polígon 1 parcel·la 12, redactat per l'arquitecte Ramon Barcardit Reguant.

I on acaba sol·licitant el següent:



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

SOL·LICITEM

Que es tingui per interposat en temps i forma **RECURS DE REVISIÓ** contra la Resolució indicada i, previ els tràmits oportuns, es revisi i s'acordi l'aprovació prèvia del Projecte d'Actuació Específica de noves activitats i construccions en sòl no urbanitzable per a la implantació de la primera explotació europea de cafè i la primera explotació nacional hidropònica de nabius al polígon 1 parcel·la 12, i se li doni continuació remetent-lo a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central.

2.- Fets rellevants obrants a l'expedient administratiu on consta l'Acord de Junta de Govern Local de data 10 de gener de 2024 el qual és objecte del recurs extraordinari de revisió:

2.1.- En data 9 de setembre de 2021, per Registre d'Entrada 344/2021 el Sr. JMGP i la Sra. EPB, presenta escrit a l'Ajuntament, en el qual adjunta un document titulat "Avantprojecte de Projecte d'Actuació Específica de la 1ª explotació europea de cafè i la 1ª explotació nacional hidropònica de nabius.", redactat per l'arquitecte Sr. Ramon Bacardit Reguant. (expedient administratiu 1041/2021).

2.2.- De conformitat al informe de Secretaria de data 30 de setembre de 2021, i l'informe del Serveis Tècnics municipals de data 3 d'octubre de 2021, (exp 1041/2021) es dicta Provisió d'Alcaldia de data 4 d'octubre de 2021 per la qual s'acorda:

PRIMER. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada

SEGON. Obrir un període d'informació pública pel termini d'un mes a partir de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, que també es publicarà a la seu electrònica d'aquest Ajuntament.

TERCER. Recaptar els següents informes previstos per l'article 52 del Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, aprovat per Decret 64/2014, de 13 de maig:

-Del departament competent en matèria de cultura, sobre l'eventual afectació de restes arqueològiques, d'interès declarat.

-Del departament competent en matèria d'agricultura i ramaderia.

-De l'administració hidràulica, sobre l'eventual afectació d'aqüífers classificats, zones vulnerables o sensibles.

-De l'institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya, sobre l'eventual afectació de jaciments paleontològics o punts geològics d'interès.

QUART. Remetre les al·legacions presentades als Serveis Tècnics per al seu informe.

2.3.- Recavats tots els informes sectorials sol·licitats, l'informe del Departament d'Acció Climàtica i Alimentació i Agenda rural, és **DESFAVORABLE** en relació al PAE. En data 9 de



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

maig de 2023, (Expedient 1041/2021) es dicta per part de l'Alcalde Resolució núm 270/2023 de requeriment d'esmenes, en base al informe dels Serveis tècnics municipals de data 9 de maig de 2023, pel qual es requereix al interessat la documentació que consideri per tal d'esmenar els diferents punts de del referit informe del Departament d'Acció Climàtica i Alimentació i Agenda rural.

2.4.- En data 19 de maig de 2023 el Sr. JMGP i la Sra. EPB formalitzen escrit en relació al requeriment efectuat.(Registre Electrònic 2023-E-RE-338)

2.5.- En data 10 de gener de 2024 es dicta Acord de la Junta de Govern Local de data 10 de gener de 2024 per la qual s'acorda Denegar l'aprovació prèvia del Projecte d'Actuació Específica per a la implantació de la la 1^a explotació europea de cafè i la 1^a explotació nacional hidropònica de nabius, al polígon 1 parcel·la 12, redactat per l'arquitecte Ramon Bacardit Reguant i sol·licitada pel Sr. JMGP i la Sra. EPB.

Per tot l'exposat, es proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER. Denegar l'aprovació prèvia del Projecte d'Actuació Específica per la per a la implantació de la 1a explotació europea de cafè i la 1a explotació nacional hidropònica de nabius al pol. 1 parcel·la 12, redactat per l'arquitecte Ramon Bacardit Reguant i sol·licitat pel

SEGON. Notificar-ho a l'interessat.

Dit acord de denegació del PAE es fonamenta entre altres amb l'informe dels serveis Tècnics municipals de data 10 de gener de 2024, el qual conclouia:



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

CONCLUSIONS

- El Projecte d'Actuació Específica presentat preveu la *Construcció de magatzems, coberts i habitatge i d'implantació d'una explotació agrícola de nabius i cafè.*
- El *Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Sant Vicenç de Torelló*, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 19 de desembre de 2018 i acordada la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 15 de març de 2021, qualifica la finca de SNU, N3b i N3c.

Les qualificacions N3b i N3c no admeten l'ús agrícola, i en relació a les **edificacions**, la **zona N3b excepcionalment**, i degudament justificat, únicament admeten **activitats o equipaments d'interès públic** que s'hagin d'emplaçar en el medi rural, d'acord amb allò establert a l'art 47.4 del TRLUC, i ambla tramitació establerta en l'art 49 del D64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

En zona **N3c**, **es prohibeix** la construcció de qualsevol tipus d'edifici.

El TRLUC, article 47.4, Règim d'ús del sòl no urbanitzable diu; *4. El sòl no urbanitzable pot ésser objecte d'actuacions específiques per a destinar-lo a les activitats o els equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural. A aquest efecte, són d'interès públic:*

- a) Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.*
- b) Els equipaments i serveis comunitaris no compatibles amb els usos urbans.*
- c) Les infraestructures d'accessibilitat.*
- d) Les instal·lacions i les obres necessàries per a serveis tècnics i les altres instal·lacions ambientals d'interès públic.*

Per tant, no s'admet la resta de casos de l'article 47 del TRLUC.

- Vist l'informe desfavorable per part del *Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural*.

Per tot lo exposat, tal i com disposa l'article 53 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, atesos el planejament urbanístic vigent, el resultat de la informació pública i les conclusions del informes sol·licitats, s'informa desfavorablement l'aprovació prèvia del projecte d'actuació específica presentat amb caràcter previ a la seva tramesa a la comissió territorial d'urbanisme.

En conclusió a l'exposat, el tècnic que subscriu, proposa **denegar l'aprovació prèvia** respecte de la tramitació de l'expedient per a l'aprovació del Projecte d'Actuació Específica d'Interès Públic i de Noves Activitats i Construccions en Sòl no Urbanitzable per la *1a explotació*

europea de cafè i la 1a explotació nacional hidropònica de nabius a la finca de Castell del

Tal i com es pot comprovar, en l'informe dels serveis tècnics municipals, no només es denega l'aprovació prèvia del PAE per l'informe desfavorable del DARP, sinó per incompliments del POUM i la Llei d'Urbanisme de Catalunya. Així queda recollit a la resolució de denegació del PAE.

2.6.- En data 20 de febrer de 2024, el Sr. JMGP i la Sra. EPB, interposen recurs de reposició contra



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Acord de la Junta de Govern Local de data 10 de gener de 2024 que denega l'aprovació prèvia del PAE (Exp. 286/2024).

2.7.- En data 20 de març de 2024, es dicta acord de la Junta de Govern Local per la qual es desestima el recurs de reposició interposat pel Sr. JMGP i la Sra. EPB, contra l'Acord de la Junta de Govern Local que denega l'aprovació prèvia del PAE, de conformitat als informes de Secretaria i Serveis Tècnics municipals. (obrants a l'Exp. 286/2024):

Per tot això, de conformitat amb els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, es proposa als membres de la Junta de Govern Local, els següents **ACORDS**:

PRIMER. Aprovar l'informe de secretaria i de l'arquitecta municipal relatius a la resposta de les al·legacions presentades en el recurs de reposició presentat pel Sr. JMGP i la Sra. EPB.

SEGON. Desestimar el Recurs de reposició interposat pel Sr. Juan Manuel Giraldez Palomino i la Sra. Eva Prat Badia en la seva totalitat en base als següents FONAMENTS DE DRET:

No estem davant del supòsit de Nul·litat de ple dret previst en l'article 47.1 e) de la llei de procediment administratiu, llei 39/2015 d'1 d'octubre, ja que l'acte que s'ha dictat no s'ha efectuat prescindint total i absolutament del procediment legalment establert, vist que s'ha seguit allò establert en la següent regulació: - Arts 47 a 49 i l'art 67 del decret legislatiu 1/2010 pel que s'aprova el text refós de la llei d'urbanisme

Segons l'establert en la legislació aplicable esmentada en aquest procediment s'ha actuat de la següent forma:

Per tractar-se de la implantació d'una activitat en Sòl No Urbanitzable inclosa en l'article 47.1 del D64/2014, lletra c, habitatges familiars i els allotjaments de treballadors temporers que estiguin directament i justificadament associats a l'activitat rústica de què es tracti, i els projectes de construccions pròpies d'una activitat rústica que incorporin aquests usos; es requereix l'aprovació d'un Projecte d'Actuació Específica previ a l'atorgament de la llicència urbanística.

Independentment del planejament vigent en el moment d'emetre el certificat de qualificació urbanística de la finca, cal la tramitació prèvia d'un PAE. L'aprovació definitiva d'un projecte d'actuació específica permetria sol·licitar a la persona interessada la llicència urbanística corresponent durant el seu termini de vigència d'un any.

*I que per tant, les construccions incloses en projecte d'implantació de la 1era explotació europea de cafe i la 1era explotació nacional metropolitana de nabius de (magatzem, coberts i habitatge) **NO s'admetrien en cap dels casos per no haver-se aprovat el PAE en base l'informe desfavorable del Departament d'acció climàtica, Alimentació i Agenda rural.***

2. Tampoc procedeix l'estimació de les pretensions del recurrent ja que en base allò establert en la llei de procediment administratiu 39/2015 d'1 d'octubre, article 24.4, els efectes del silenci són desestimatoris en els procediments iniciats a instància de part que puguin danyar el medi ambient

TERCER. Notificar el present acord als interessats, amb indicació de la forma i termini per formular recurs contenciós-administratiu."

Contra la present Resolució, en aplicació de l'article 123 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, en concordança amb l'article 77 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, podrà interposar-se recurs contenciós-administratiu, davant el Jutjat del Contenciós-Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà al de la recepció de la present notificació, de conformitat amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, de la Jurisdicció Contenciós-Administrativa. Tot això sense perjudici de què pugui interposar Vè. qualsevol altre recurs que pugués estimar més convenient al seu dret.



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Dit acord va ser ferm i consentit pels recurrents, ja que no consta que fos impugnat davant la jurisdicció contenciosa administrativa.

Tal com es pot comprovar a la resolució, en l'acord primer s'aproven els informes de Secretaria i l'arquitecta municipal que valoren el recurs de reposició interposat pel recurrent i són la motivació de la desestimació del recurs potestatiu de reposició.

Fonaments de dret

Primer.- Primer de tot manifestar, que el recurrent en el seu escrit presenta "recurs de revisió", la llei no contempla un denominat "recurs de revisió", sinó que contempla i així es valorarà jurídicament en el present informe el **recurs extraordinari de revisió**, el qual es troba regulat als art. 125 i 126 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, els quals disposen:

Article 125

Objecte i terminis

1. Contra els actes fermes en via administrativa es pot interposar el recurs extraordinari de revisió davant l'òrgan administratiu que els va dictar, que també és el competent per resoldre'l, quan concorri alguna de les circumstàncies següents:

a) Que en dictar-los s'hagi incorregut en error de fet, que resulti dels mateixos documents incorporats a l'expedient.

b) Que apareguin documents de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidencin l'error de la resolució recorreguda.

c) Que en la resolució hagin influït essencialment documents o testimonis declarats falsos per una sentència judicial ferma, anterior o posterior a aquella resolució.

d) Que la resolució s'hagi dictat com a conseqüència de prevaricació, suborn, violència, maquinació fraudulenta o una altra conducta punible i s'hagi declarat així en virtut d'una sentència judicial ferma.

2. El recurs extraordinari de revisió s'ha d'interposar, quan es tracti de la causa a de l'apartat anterior, dins el termini de quatre anys següents a la data de la notificació de la resolució impugnada. En els altres casos, el termini és de tres mesos a comptar del coneixement dels documents o des que la sentència judicial va quedar ferma.

3. El que estableix el present article no perjudica el dret dels interessats a formular la



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

sol·licitud i la instància a què es refereixen els articles 106 i 109.2 de la present Llei ni el seu dret a què aquestes se substanciïn i es resolguin.

Article 126

Resolució

1. L'òrgan competent per resoldre el recurs pot acordar motivadament la inadmissió a tràmit, sense necessitat de sol·licitar un dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu de la comunitat autònoma, quan aquest no es fonamenti en alguna de les causes que preveu l'apartat 1 de l'article anterior o en el supòsit que s'hagin desestimat pel que fa al fons altres recursos substancialment iguals.

2. L'òrgan al qual correspon conèixer del recurs extraordinari de revisió s'ha de pronunciar no tan sols sobre la procedència del recurs, sinó també, si s'escau, sobre el fons de la qüestió resolta per l'acte recorregut.

3. Si, un cop transcorregut el termini de tres mesos des de la interposició del recurs extraordinari de revisió, no s'ha dictat i notificat la resolució, s'entén desestimat, i queda expedita la via jurisdiccional contenciosa administrativa.

Segon.- El recurs extraordinari de revisió no opera com a recurs de segona instància; i només es pot fonamentar en alguna de les causes taxades a l'article 125 de la LPAC, que segons la jurisprudència del Tribunal Constitucional, han de ser interpretades restrictivament (entre altres STC 124/84 i 150/1993).

Aquestes causes són les següents:

- a) Que en dictar-los s'hagi incorregut en error de fet, que resulti dels mateixos documents incorporats a l'expedient.
- b) Que apareguin documents de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidenciïn l'error de la resolució recorreguda.
- c) Que en la resolució hagin influït essencialment documents o testimonis declarats falsos per una sentència judicial ferma, anterior o posterior a aquella resolució.
- d) Que la resolució s'hagi dictat com a conseqüència de prevaricació, suborn, violència, maquinació fraudulenta o una altra conducta punible i s'hagi declarat així en virtut d'una sentència judicial ferma.

De la lectura del recurs extraordinari de revisió interposat, **consta que es fonamenta en l'art. 125.1 apartat b) de la Llei 39/2015.**



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Escau la impugnació a través de recurs de revisió previst en l'art. 125.1.b) de la Llei estatal 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

El fonament de la desestimació del recurs impugnat era l'existència d'informe desfavorable del Departament d'Agricultura de la Generalitat.

argumenta la seva petició de la següent manera:

Aquest informe, que era erroni, ha estat reconsiderat pel propi Departament d'Agricultura, que ara l'emet de nou amb caràcter favorable.

Es tracta, doncs, d'un document de valor essencial per a la resolució del present cas, atès que desvirtua el motiu de la no tramitació del PAE a causa de l'existència d'informe desfavorable del Departament d'Agricultura de la Generalitat. Ara el propi Departament el reconsidera i el fa amb caràcter favorable. Tota la resta d'informes són favorables.

Això demostra l'error de la resolució impugnada, el mateix error en el que estava el Departament d'Agricultura que considerava aleshores que no es donaven les circumstàncies, perquè no tenia present que és una activitat que tot just s'inicia i no disposa de la forma d'acreditar-ho com si d'una activitat consolidada es tractés.

Es presenta aquest recurs de revisió en el termini que preveu l'apartat 2 d'aquest mateix article 125 ara esmentat, considerant que se'n ha remès aquest informe el dia 12 de novembre de 2025, que és el dia que en tenim coneixement, tot i ser signat pel seu autor el dia 18 de juny de 2025.

Per tant el recurrent per fonamentar el recurs, es refereix que han aparegut documents de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidencien l'error de la resolució recorreguda. Dit document segons el recurrent és l'informe que adjunta al seu escrit com a Document núm. 2., en concret informe firmat per Tècnic de la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals, de la Direcció General de Regadius i Espais Agraris del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya (Expedient 1343/CC/2025), el qual tal com es disposa en el mateix s'ha realitzat en base nova documentació que ha entrat el recurrent:

3. En data 12 de maig de 2025 el promotor, senyor Juan Manuel Giráldez Palomino, presenta davant Registre d'aquest Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació amb número d'assentament 9015 / 1293014 / 2025, documentació relacionada amb l'expedient número 13243/CC/2021 (DGOTU 2021/076172/N), amb la finalitat que es reconsideri l'informe emès des d'aquesta Subdirecció General d'Infraestructures Rurals en data 1 de febrer de 2022. Aquesta documentació es concreta en l'Informe de necessitat, conveniència i legalitat d'habitatge a la finca, redactat per l'Enginyer Agrònom senyor Miquel Pujols Parramon, col·legiat núm. 1909 del Col·legi Oficial d'Enginyers Agrònoms de Catalunya; signat en data 9 de maig de 2025.



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Tal i com es pot comprovar el referit informe s'ha emès, es base a una documentació nova entrada pel recurrent, en concret l'Informe de necessitat, conveniència i legalitat d'habitatge a la finca redactat per un l'enginyer Agrònom, signat en **data 9 de maig de 2025.**

Per tant no s'ha informat el PAE que en el seu dia va ser desestimat, **sinó un nou document de data 9 de maig de 2025, el qual no va ser objecte dels documents que aquest Ajuntament va valorar per denegar l'aprovació del PAE.** (informe que a aquest Ajuntament no se li ha comunicat formalment per registre)

És rellevant destacar que en el referit informe el DARP en el qual es manifesta el següent:

Actualment, aquesta persona, segons les dades que consten a l'aplicació INDEXA d'aquest Departament, no cotitza com a autònom agrari ni disposa d'ingressos agraris, per la qual cosa no compleix cap de les dues condicions normatives que acrediten aquesta consideració.

Tampoc compleix amb la definició que el mateix Decret fa pel concepte d'agricultor professional, molt més restrictiu que l'anterior.

- D'altra banda, el Planejament vigent tant a la data d'elaboració del Projecte d'Actuació Específica com a la data de la seva recepció és el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Sant Vicenç de Torelló, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 19 de desembre de 2018, i acordada la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 15 de març de 2021 (DOGC número 8410, de 14 de maig de 2021).

És per això que no s'entén que el Projecte d'Actuació Específica faci referència a una normativa anterior que ja no és vigent i que inclogui als seus annexes un Certificat d'Aprofitament Urbanístic emès pels Serveis Tècnics Municipals (expedient 949/2020) anterior a l'entrada en vigor del POUM, i que atenent l'article 105 del Text refós de la Llei d'Urbanisme ja no resulta d'aplicació.

Així mateix, acaba conclouent dit informe:

Conclusions

Atesa la documentació presentada i d'acord amb les dades de què es disposen, vers les competències del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació (DARPA), es conclou el següent:

- a) Pel que fa al conreu agrícola del cafè i els nabius:

S'informa **favorablement.**

- b) Pel que fa a la construcció d'un nou habitatge:

El Tècnic de la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals manté la mateixa valoració exposada a l'Informe Sectorial emès en data 1 de febrer de 2022 del Projecte d'Actuació Específica presentat en data 15 d'octubre de 2021, així com també a l'apartat 2 dels "Fets" del present Informe, en relació a l'existència de diverses alternatives per les quals no resultaria necessari la construcció d'un nou habitatge.

Tot i així, respecte aquest concepte, es deixa la seva resolució a criteri del Servei Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central.

Aquest informe s'emet únicament i exclusivament pel que fa als efectes i repercussions que, en l'àmbit urbanístic, pot ocasionar al funcionament normal de l'activitat agrícola i ramadera que pugui resultar afectada i en el marc de la tramitació urbanística de l'actuació sol·licitada i, en qualsevol cas, s'han de respectar les incompatibilitats i les determinacions de la normativa urbanística i sectorial aplicable.



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Per tant, el DARP informa favorablement pel que fa al conreu, però respecte la construcció d'un nou habitatge s'informa desfavorablement, i es manté la valoració exposada en l'informe sectorial emès en data 1 de febrer de 2021 (el qual si obra com a document en l'expedient del PAE). Cal destacar i és molt rellevant, que dit informe ja adverteix que **“en qualsevol cas, s’han de respectar les incompatibilitats i les determinacions de la normativa urbanística i sectorial aplicable”**.

Recordem que l'acord objecte del recurs extraordinari de revisió denega l'aprovació del PAE, acord fonamentat en informe dels serveis tècnics municipals i no amb l'informe del DARP. Tenir present que el PAE, tal i com s'ha transcrit anteriorment (fet. 2.5) es denega en base al informe dels serveis tècnics municipals, el qual a part de justificar la denegació del PAE per l'informe desfavorable del DARP també ho fa per incompliment de la normativa urbanística de la següent forma:

CONCLUSIONS

- El Projecte d'Actuació Específica presentat preveu la *Construcció de magatzems, coberts i habitatge i d'implantació d'una explotació agrícola de nabius i cafè*.
- El *Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Sant Vicenç de Torelló*, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 19 de desembre de 2018 i acordada la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 15 de març de 2021, qualifica la finca de SNU, N3b i N3c.

Les qualificacions N3b i N3c no admeten l'ús agrícola, i en relació a les edificacions, la zona N3b excepcionalment, i degudament justificat, únicament admeten **activitats o equipaments d'interès públic** que s'hagin d'emplaçar en el medi rural, d'acord amb allò establert a l'art 47.4 del TRLUC, i amb la tramitació establerta en l'art 49 del D64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

En zona **N3c, es prohibeix** la construcció de qualsevol tipus d'edifici.

El TRLUC, article 47.4, Règim d'ús del sòl no urbanitzable diu; *4. El sòl no urbanitzable pot ésser objecte d'actuacions específiques per a destinar-lo a les activitats o els equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural. A aquest efecte, són d'interès públic:*

a) Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.

b) Els equipaments i serveis comunitaris no compatibles amb els usos urbans.

c) Les infraestructures d'accessibilitat.

d) Les instal·lacions i les obres necessàries per a serveis tècnics i les altres instal·lacions ambientals d'interès públic.

Per tant, no s'admet la resta de casos de l'article 47 del TRLUC.



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

- Vist l'informe desfavorable per part del *Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural*.

Per tot lo exposat, tal i com disposa l'article 53 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, atesos el planejament urbanístic vigent, el resultat de la informació pública i les conclusions dels informes sol·licitats, s'informa desfavorablement l'aprovació prèvia del projecte d'actuació específica presentat amb caràcter previ a la seva tramesa a la comissió territorial d'urbanisme.

En conclusió a l'exposat, el tècnic que subscriu, proposa **denegar l'aprovació prèvia** respecte de la tramitació de l'expedient per a l'aprovació del Projecte d'Actuació Específica d'Interès Públic i de Noves Activitats i Construccions en Sòl no Urbanitzable per la *1a explotació*

Per tant, el nou informe del DARP aportat pel recurrent amb el seu recurs extraordinari de revisió, (informe emès pel DARP arrel d'una nova documentació entrada pel recurrent, que no consta que sigui la mateixa que va presentar a aquest Ajuntament), en res desvirtua l'incompliment de la normativa urbanística d'aplicació, tal i com consta en l'informe dels Serveis Tècnics Municipals emès en el seu dia, i per tant no estem davant d'un document de valor essencial per a la resolució de l'afer que evidencii cap error de la resolució recorreguda, la qual hagués estat la mateixa, vist els informes que varen comportar la denegació del PAE i vistos els informes que varen comportar la desestimació del recurs potestatiu de reposició.

Segona.- És molt il·lustrativa la sentència del Tribunal Superior de Justícia de La Rioja, Sala de lo Contenciós administratiu, núm. 148/2017 de 12 de maig de 2017, Rec. 46/2017 (la qual es fonamenta amb jurisprudència del Tribunal Suprem):

“Dice la STS de 6 de marzo de 2008 (rec. 5686/2006): Procede rechazar este motivo de casación. El recurso extraordinario de revisión contra actos administrativos firmes se encuentra regulado en los artículos 118 (LA LEY 3279/1992) y 119 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (LA LEY 3279/1992), incluyendo el apartado primero del artículo 118 la impugnación frente a aquellos actos en que se hubiere incurrido en error de hecho que resulte de los propios documentos incorporados al expediente. Por tanto es preciso, tal y como señala la Sentencia de esta Sala y Sección de 24 de enero de 2007 (recurso de casación nº 4919/2002), "que el error sea de hecho, es decir que no implique una interpretación de las normas legales o reglamentarias aplicables en el supuesto de que se trate". Como ha declarado la jurisprudencia, **el recurso extraordinario de revisión es un recurso excepcional que, aparte de una interpretación estricta de los motivos invocados -sólo los enumerados en dicho precepto-, impide examinar cuestiones que debieron invocarse en la vía de los recursos ordinarios o en el jurisdiccional contra el acto que puso fin a la vía administrativa, pues lo contrario atentaría contra la seguridad jurídica, dejando en suspenso sine die la firmeza de los actos administrativos, a la vez que permitiría soslayar la vía de los recursos ordinarios, por lo que no cabe la admisión de argumento alguno de los contenidos en la demanda que suponga el examen, más allá de los motivos específicos invocados en el recurso extraordinario, de la concurrencia de otras posibles circunstancias que pudieran afectar a la situación de los recurrentes en este tipo de recursos**

El document aportat pel recurrent per fonamentar el seu recurs extraordinari de revisió, no té encaix en l'art. 125.1 apartat b) de la Llei 39/2015, 1 d'octubre, ja que no és un document de valor essencial per a la resolució de l'afer que evidencii cap error de la resolució recorreguda,



Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

la qual hagués estat la mateixa, vist els informes que varen comportar la denegació del PAE que incomplien la normativa urbanística d'aplicació, sense oblidar que el nou informe del DARP informe desfavorablement a la legalització de l'habitatge. Per tant, estem davant d'un recurs extraordinari de revisió mancat de fonament i justificació, i en conseqüència és procedent proposar la seva inadmissió.

Tercer.- Òrgan competent.

En relació a la competència per a resoldre el recurs, l'article 78 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya disposa que les persones interessades el poden interposar el recurs extraordinari de revisió davant de l'òrgan administratiu que ha dictat l'acte, que també és el competent per a resoldre'l –previsió que conté igualment l'article 125.1 de l'LPAC–. En el cas que s'examina, aquest òrgan és la Junta de Govern Local.

Per tot això es proposa als membres de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló, l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- Inadmetre a tràmit el recurs extraordinari de revisió interposat pel Sr. JMGP i la Sra. EPB amb registre d'entrada 2025-E-RE-827 de data 13 de novembre de 2025 contra l'Acord

Segon.- Notificar aquesta Resolució al Sr. JMGP i la Sra. EPB

Tercer.- Comunicar la present resolució, conjuntament amb el recurs extraordinari de revisió, al Servei de Protecció de la Legalitat Urbanística del Departament de Territori, Transició Ecològica i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, a la Subdirecció General d'Infraestructures Rurals, de la Direcció General de Regadius i Espais Agraris del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya i a la SECCIÓ CIVIL I D'INSTRUCCIÓ DEL TRIBUNAL D'INSTÀNCIA DE VIC Secció 5ª prèvies 362/2025.”

S'aprova per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar i complint l'objecte de l'acte, l'alcalde president, senyor Enric Mayo Rodriguez, aixeca la sessió essent les disset hores i cinquanta-cinc minuts, estenent-se la present acta que jo, com a secretària accidental, en dono fe. Document signat electrònicament al marge.

Vist i plau
L'alcalde,

La secretària acctal.,