



Jutjat Contenciós Administratiu núm. 05 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 93 5548463
Fax: 93 5549784
A/e: contencios5.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320218000555

Procediment abreujat 35/2021 B

Matèria: Altres assumptes

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: [REDACTED]

Pagaments per transferència bancària: [REDACTED]

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 05 de Barcelona

Concepte: [REDACTED]

Part recurrent/sol·licitant/executant: [REDACTED]

Part demandada/executada: Ajuntament de Sant
Vicenç dels Horts

Procurador/a: [REDACTED]

Advocat/ada: [REDACTED]

Procurador/a: [REDACTED]

Advocat/ada: [REDACTED]

SENTÈNCIA NÚM. 338/2022

Magistrada: [REDACTED]

Barcelona, 6 de desembre de 2022

Fets

Primer.- La part actora va presentar recurs contenciós administratiu contra la l'Acord de la Junta de Govern local de l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts de 29 d'octubre del 2020 per la qual es desestima la petició de reclamació d'interessos de demora reclamats per la part actora. I després de fer les alegacions que va tenir per adients va realitzar la pètica que consta a la demanda i que dono per reproduïda.

Les parts no van demanar la celebració de vista, quedant les actuacions concloses per dictar sentència una vegada es va presentar contestació a la demanda.

Tercer.- La quantia del present procediment és inferior a 30.000 euros.

Raonaments jurídics





Primer.- Objecte de recurs

La part actora reclama el pagament d'interessos de demora meritats pel justí preu que es va fixar pel Jurat d'Expropiació en sessió de 9 de juny del 2017 en la quantia de 202.486,04 euros inclòs el premi d'afecció. Aquesta quantia no es va discutir per cap de les parts. Aquest aspecte és important atès que per a la seva fixació es van tenir comptes les valoracions aportades per ambdues parts. És un fet admès que quan es va començar a preparar l'acte d'ocupació i pagament i a l'hora de sol·licitar el certificat de titularitat i càrregues al Registre de la Propietat va resultar l'existència d'una servitud de llums i vistes sobre la finca registral. Arran d'aquest fet aquest expedient es va quedar paral·litzat per examinar l'afectació que podria tenir sobre la porció objecte d'expropiació, i aquest extrem va quedar delimitat per acord de la Comunitat de Propietaris c/ [redactat] de 7 de març del 2019 en el sentit de no resultar afectat.

L'article 57 LEF estableix "*La cantidad que se fije definitivamente como justo precio devengará el interés legal correspondiente a favor del expropiado, hasta que se proceda a su pago y desde el momento en que hayan transcurrido los seis meses a que se refiere el artículo cuarenta y ocho*" i l'article 48 disposa " 1. Una vez determinado el justo precio, se procederá al pago de la cantidad que resultare en el plazo máximo de seis meses.

2. El pago se verificará precisamente en dinero y previa acta, que se levantará ante el Alcalde del término en que radiquen los bienes o derechos expropiados, si bien la persona o entidad expropiante y la expropiada podrán convenir otra forma y lugar del pago".

Fent una aplicació automàtica d'aquests preceptes s'hauria de procedir a l'abonament dels interessos de demora ja que des que es va fixar el preu just fins que es va abonar van transcórrer més de 6 mesos. No obstant, aquesta manca de pagament va sobrevenir per l'existència de circumstàncies que afectaven a la determinació del mateix preu de l'expropiació, i que hagués implicat l'adquisició d'una bé amb una càrrega per part de l'Administració que hauria d'extingir ella indemnitzant als seus titulars, malgrat que per acord de 7 de març del 2019 s'acordés que no hi havia afectació. Per tant, entenc que s'ha de tenir en compte la data de 7 de març del 2019 com a data per procedir al pagament, el 31 de maig de 2019 es va aprovar per acord de Junta de Govern de 31 de maig de 2019, de conformitat al què s'estableix als art. 10 i 11 LEF i l'art. 112 TRLU, l'adquisició mitjançant expropiació forçosa d'una porció de [redactat] de la finca registral [redactat], situada al Carrer [redactat], per import de 202486,04 €, lliure de càrregues i gravàmens, tot aprovant l'acta d'ocupació i pagament (foli 111 i ss). En data 14 de novembre de 2019 es va signar l'acta d'ocupació i pagament de l'esmentada finca.

Fixats els fet si acudim al Reglament d'Expropiació Forçosa en els articles 71 i ss regula la responsabilitat per mora, fent esment als articles 56 i 57 LEF. L'article 56 LEF regula l'obligació d'indemnització quan hi ha un retard en la tramitació i fixació del preu just i l'article 57 LEF fa el corresponent una vegada ja





tenim acord de fixació del preu just.

L'article 72 disposa " 1. La responsabilidad por demora se imputará al causante de la misma. Si lo fuere el beneficiario de la expropiación, decidirá el Jurado sobre su procedencia y cuantía la fijar el justiprecio.

2. Cuando el retraso sea imputable a la Administración expropiante o al propio Jurado de expropiación, la responsabilidad exigible quedará comprendida en el párrafo primero del artículo 121 de la Ley y se hará efectiva con arreglo al procedimiento previsto en este Reglamento para tal supuesto.

3. En ningún caso habrá lugar al pago de intereses de demora si ésta fuere imputable al expropiado."

Els seus primers apartats s'ubicarien dins del mateix procediment de fixació del preu just. Ara bé, l'últim és aplicable al supòsit de l'article 56 i 57 atès que és taxatiu quan disposa la no procedència de l'abonament dels interessos de demora si el retard fos imputable a l'expropiat.

Com bé assenyala la part demandada el Tribunal Superior de Catalunya en sentència de 26 de novembre de 2009, rec. 198/2006 va disposar " **QUINTO.-** (...) Tal como señala la sentencia del **Tribunal Supremo de 5 de julio de 2001** , en cuanto a la persona o Administración responsable del abono de los intereses de demora **en la fijación y pago del justiprecio**, la doctrina jurisprudencial puede resumirse así: a) La responsabilidad recae, en principio, en el beneficiario de la expropiación (arts. 56 y 121 de la Ley de Expropiación Forzosa , 71 y 72 de su Reglamento. b) La responsabilidad recae en la Administración expropiante cuando ésta sea culpable de la demora (arts. 56 de la Ley de Expropiación Forzosa y 72.2 de su Reglamento). c) La responsabilidad recae sobre el Jurado de Expropiación cuando a éste sea atribuible la tardanza en la parte correspondiente (art. 72.2 del Reglamento de Expropiación Forzosa). d) Cabe una imputabilidad compartida entre los distintos responsables en atención a su respectiva responsabilidad por la demora en la tramitación del expediente de justiprecio. **e) No recae la responsabilidad sobre el beneficiario, Administración expropiante o Jurado en la medida en que la demora en la fijación del justiprecio es imputable al expropiado (art. 72.3 del Reglamento de Expropiación Forzosa .** f) En las expropiaciones urgentes cabe también responsabilidad del Jurado por demorar la fijación del justiprecio más allá de los plazos establecidos en la ley para resolver (sentencia de 3 de mayo de 1999, recurso de casación núm. 349/1995). g) En el caso especial de responsabilidad atribuida al Jurado, la declaración de responsabilidad puede solicitarse de la Administración de la que dependa por la vía establecida para la exigencia de responsabilidad patrimonial de las Administraciones públicas, pues la responsabilidad por demora en la fijación del justiprecio es una manifestación de la misma (sentencia de 3 de mayo de 1999 ya citada). h) La responsabilidad atribuida al Jurado puede también ser declarada en vía contencioso administrativa cuando se impugna la resolución por la que se fija el justiprecio o





en ejecución de sentencia si así, en ambos casos, se solicita y ha sido demandada en el proceso la Administración de la que el jurado depende, con el fin de que se pueda defender (sentencia de 3 de mayo de 1999 citada), por cuanto el abono de intereses de demora constituye una obligación accesorio a la de abonar el justiprecio, con independencia de quién sea el sujeto responsable, acerca de la cual puede y debe decidirse en el proceso en que se resuelve sobre la obligación principal”.

I en el cas que ens ocupa, es tractava d'una càrrega que el beneficiat va constituir de forma voluntària i de la qual n'era coneixedor, no havent fet cap manifestació, per part del titular, quan es va acordar el preu just pel Jurat d'Expropiació. La paralització del procediment per l'Administració no tan sols va ser una acte necessari sinó diligent, per tant, cap responsabilitat es pot exigir a l'Administració.

Per tant, desestimo el recurs.

Tercer.- Costes

D'acord amb l'article 139 de la llei jurisdiccional no imposo les costes processals per entendre que el cas presenta dubtes de dret.

Decisió

DESESTIMO el recurs contenciós administratiu presentat per la representació processal del senyor [REDACTED] contra l'Acord de la Junta de Govern local de l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts de 29 d'octubre del 2020 per la qual es desestima la petició de reclamació d'interessos de demora reclamats per la part actora.

No imposo les costes processals per entendre que el cas presenta dubtes de dret.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i feu-los saber que contra la mateixa no hi poden interposar recurs ordinari sense perjudici del recurs de cassació si es donen els requisits legalment establerts.

Així ho acordo i ho signo

