

**A J U N T A M E N T D' A L C A N A R****ACTA DEL PLE DE DATA 20/10/2016**

Alcanar, **vint d'octubre de l'any dos mil setze**. Essent les 20.05 hores, es reuneixen al Saló de Sessions d'aquest Ajuntament a l'objecte de celebrar sessió extraordinària de 1<sup>a</sup> convocatòria, sota la Presidència del Sr. Alcalde, ALFONS MONTSERRAT ESTELLER, i amb l'assistència del Secretari General, en LUIS MONTULL MARTIN com a fefaent, i amb l'assistència dels regidors següents:

En Ma CARME NAVARRO BALADA	Regidora	(ERC-AM)
En JOAN ROIG CASTELL	Regidor	(ERC-AM)
En JORDI BORT JUAN	Regidor	(ERC-AM)
Na IVETTE FIBLA COLOMA	Regidora	(ERC-AM)
En JORDI MONFORT CALLARISA	Regidor	(ERC-AM)
Na MERCÈ FISCHER CID	Regidora	(ERC-AM)
N' IVAN ROMEU HIERRO	Regidor	(Convergents)
En PACO REVERTER SÁNCHEZ	Regidor	(Convergents)
N' ALBERT ALARCÓN FIBLA	Regidor	(PSC-CP)
N' ORIOL TORRES SORIANO	Regidor	(PSC-CP)
En JOSEP BELTRAN VALLS	Regidor	(PP)
En XAVIER QUERALT QUERALT	Regidor	(CUP)

Obert l'acte de la Presidència, són tractats i debatuts els assumptes inclosos en l'Ordre del Dia, prenent-se els següents

**ACORDS:****1.- PROPOSTA D'ADHESIÓ A L'ASSOCIACIÓ DEL GRUP D'ACCIÓ LOCAL TERRES DE L'EBRE I APROVACIÓ DELS SEUS ESTATUTS.**

L'Alcaldia-Presidència concedeix el torn de paraula al **regidor d'Empresa, Comerç, Indústria i Ocupació** (ERC-AM), Jordi Monfort Callarisa, el qual passa a donar compte de la **proposta d'adhesió, si s'escau, a l'associació del Grup d'Acció Local Terres de l'Ebre, i d'aprovació de llurs estatuts**, que consta del següent tenor literal:

## **“PROPOSTA DE REGIDORIA:**

L'Associació GRUP D'ACCIÓ LOCAL TERRES DE L'EBRE (GALTTEE) es constitueix i es regula d'acord amb allò previst per la Llei 4/2008, de 24 d'abril, del llibre tercer del Codi civil de Catalunya, relatiu a les persones jurídiques; la Llei Orgànica 1/2002, de 22 de març, reguladora del dret d'associació; i els seus propis estatuts.

L'objecte d'aquesta associació és el foment del creixement, la inclusió social, la creació i el suport a l'ocupació i la mobilitat laboral en les comunitats costaneres i d'interior dependents de la pesca i l'aqüicultura, inclosa la diversificació de les activitats realitzades en el marc de la pesca i respecte a altres sectors de l'economia marítima.

En data 19/08/2016, l'Associació Grup d'Acció Local de les Terres de l'Ebre va sol·licitar ser seleccionada com a candidat a grup d'acció local de pesca (GALP) a l'empara de l'Ordre ARP/193/2016, de 14 de juliol de 2016.

En data 05/09/2016, el Comitè de selecció va escollir al GALTTEE com a candidat a elaborar una estratègia de desenvolupament local participatiu per a l'àmbit territorial proposat.

En data 05/09/2016, la cap de servei de Foment d'Estructures Pesqueres proposa l'aprovació provisional del GALTTEE com a candidata al GALP en el marc del Fons Europeu Marítim i de la Pesca (FEMP) - 2014-2020.

En el context del procés participatiu per l'elaboració de l'estratègia de desenvolupament local participativa, el GALTTEE proposa la incorporació de les administracions locals de l'àmbit territorial propi a l'ens, per tal de conferint una major representativitat a aquest alhora que establir sinergies entre les respectives estratègies de desenvolupament local.

Atesa la importància de la tasca dels grups d'acció local en el desenvolupament territorial i dels recursos destinats al suport i l'impuls projectes tant en l'àmbit públic com privat, es considera de vital importància poder participar activament en la definició dels eixos estratègics i de les línies prioritàries de treball, per tal de garantir la representativitat i vetllar pels interessos del sector pesquer i turístic del nostre poble, així com del propi municipi.

**Per això es proposa al Ple d'aquest ajuntament l'adopció dels següents**

### **ACORDS:**

PRIMER. ADHERIR-SE l'Associació Grup d'Acció Local Terres de l'Ebre (GALTTEE) com a membre de ple dret.

SEGON. APROVAR els estatuts pels quals es regeix aquest ens a totes els efectes.

TERCER. FACULTAR l'alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a l'efectivitat d'aquests acords.

QUART. TRAMETRE aquesta documentació a la Direcció General de Pesca i Afers Marítims de la Generalitat de Catalunya, així com a la regidoria corresponent.”

El **regidor d'Empresa, Comerç, Indústria i Ocupació**, en Jordi Monfort Callarisa (ERC-AM), explica que l'Associació Grup d'Acció Local Terres de l'Ebre es va constituir com a associació tot just aquest estiu, amb la participació de diversos agents privats i públic-privats del territori, de l'àmbit costaner i estretament vinculats a la pesca, a l'aqüicultura i al turisme, etc.; a l'objecte de potenciar el creixement econòmic, la inclusió social, la creació i suport a l'ocupació, i la comunitat laboral a les comunitats costaneres d'interior, dependents de la pesca i l'aqüicultura, inclosa la diversificació de les activitats realitzades en el marc de la pesca, respecte d'altres sectors de l'economia marítima.

Proposa que s'hi afegixi la notificació a l'Associació Grup d'Acció Local Terres de l'Ebre, que els arribarà igualment a través de la direcció general, tot i que de cara a futures convocatòries, i per agilitar els tràmits, pensa que també seria interessant que se'ls fes tramesa de l'acord.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa “Alcanar Administració”, de data 26/09/2016.

**Finalment, el Ple aprova aquesta proposta amb 12 vots a favor** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM), de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM), de n'Ivan Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU), d'en Josep Beltran Valls (PP), **i amb 1 vot d'abstenció** d'en Xavier Queralt Queralt (CUP).

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, explica que la seva abstenció ha estat donada perquè no sap tampoc qui forma aquesta Associació Grup d'Acció Local Terres de l'Ebre, perquè en els estatuts tampoc ho clarifica, ni tampoc com afectarà tot això a l'ajuntament.

Explica el **regidor d'Empresa, Comerç, Indústria i Ocupació**, que en principi els promotors són agents privats o públic-privats; i en aquest cas des d'on s'està liderant és per la Confraria de Pescadors de Sant Carles de la Ràpita, per raons de pes i d'importància dintre de l'activitat pesquera al territori. I a partir d'aquí, la intenció és anar sumant col·lectius, ja que per exemple des de l'inici hi havia l'Associació d'Empresaris Turístics; les empreses d'aqüicultura que treballen al Delta, com els musclaires, etc., o els qui porten activitats com les de la sal.

La idea, per tant, és anar incorporant administracions públiques, a fi que el sector públic tingui presència i representativitat, la qual cosa pensa que també és important com a agents implicats en el desenvolupament del territori. I posteriorment, en la mesura que sigui possible, anar implicant el major nombre possible d'agents representatius del sector privat.

**2.- PROPOSTA DE DESESTIMACIÓ D'AL-LEGACIONS I APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU RELATIVA A LA CORRECCIÓ D'ALINEACIONS A DIFERENTS VIALS DE LA ZONA DEL ROCALL: CARRER DELS TERRÉS, CARRERÓ DE LA BASSA, CARRER DEL CAMPANAR I PLAÇA DE LA CARTA POBLA.**

L'Alcalde-President concedeix el torn de paraula a la regidora d'Urbanisme, na Ivette Fibla Coloma (ERC-AM), la qual passa a donar compte de la **proposta de desestimació d'al·legacions i aprovació provisional de la modificació puntual del PGOU relativa a la correcció d'alineacions a diferents vials de la zona del Rocall: carrer dels Terrés, carreró de la Bassa, carrer del Campanar i plaça de la Carta Poble**, que consta del següent tenor literal:

**“PROPOSTA DE REGIDORIA:**

L'objecte de la present modificació puntual consisteix en la concreció de les alineacions històriques de les façanes dels carrers Campanar, Terrés, carreró de la Bassa i Plaça de la Carta Poble, a fi i efecte de preservar els valors patrimonials de la configuració urbana del moment en que es van constituir.

Es pretén la correcció del grafiat al plànol 14A del vigent PGOU a la realitat històrica, doncs en el moment de la redacció del planejament no es va tenir present la situació excepcional d'unes alineacions d'entramat històric no necessàriament regularitzades per alineació de vial.

La proposta de la present modificació passa exclusivament per corregir alineacions del plànol 14A del PGOU, reconeixent els sols de titularitat pública que actualment i des de temps immemorials ja són vials i qualificar-los com a tals, Sistema Viari – clau 5 –, rectificants les alineacions de la cartografia de planejament i adaptant-la a la realitat.

En data 17/03/2016 la Junta de govern local acorda encarregar als Serveis Tècnics Municipals la redacció de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana d'Alcanar, relativa a la correcció d'alineacions a diferents vials de la zona del Rocall (C/ Campanar, Terrés, carreró de la Bassa i Plaça de la Carta Poble).

En data 11/04/2016 els Serveis tècnics municipals redacten la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana d'Alcanar, relativa a la correcció d'alineacions a diferents vials de la zona del Rocall (C/ Campanar, Terrés, carreró de la Bassa i Plaça de la Carta Poble).

En data 28/04/2016 el Ple d'aquesta Corporació aprova inicialment la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana d'Alcanar, relativa a la correcció d'alineacions a diferents vials de la zona del Rocall (C/ Campanar, Terrés, carreró de la Bassa i Plaça de la Carta Poble).

L'expedient ha estat sotmès a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 7140 de data 13/06/2016, en el Butlletí Oficial de la Provincial núm. 94 de data 18/05/2016, i en el Diari Més Ebre de data 06/05/2016.

Simultàniament al tràmit d'informació pública es va sol·licitar informe al Departament de Cultura i al Departament de Territori i Sostenibilitat (Oficina de Medi Ambient), per raó de les seves competències sectorials, amb les conclusions següents:

Departament de Cultura:

“La Modificació puntual proposa està orientada a corregir alineacions del plànol 14A del PGOU d’Alcanar, ajustant la nova alineació a la trama urbana històrica de la zona del Rocall. En concret, es proposa adaptar la línia de façana oest del C/ Terrés i incorporar l’existència del carreró del a Bassa, del carrer Campanar i de la plaça de la Carta Pobla, tal i com s’indica al punt 4 de la Modificació puntual (document comprensiu).

Examinada la documentació presentada, **informo favorablement** la Modificació puntual del PGOU d’Alcanar, relativa a la correcció d’alineacions en diferents vials de la zona del Rocall: carrer Campanar, carrer Terrés, carreró de la Bassa i plaça de la Carta Pobla.”

*Departament de Territori i Sostenibilitat (Oficina de Medi Ambient):*

“L’objecte de la present tramitació no es troba inclòs dins de cap dels supòsits de la disposició addicional vuitena Regles aplicables fins que la Llei 6/2009 s’adapti a la Llei de l’Estat 21/2013 de la Llei 16/2015, de 21 de juliol, atès que la seva regulació es porta a terme en un àmbit classificat com a sòl urbà. Així mateix, tampoc es troba inclosa en cap dels supòsits d’avaluacions d’impacte ambiental d’acord amb la Llei 21/2013, de 9 de desembre. Per tant, resta subjecte a les consideracions i determinacions que estableixi l’òrgan substantiu.”

Simultàniament al tràmit d’informació pública es va concedir audiència als Ajuntaments als ajuntaments de Sant Carles de la Ràpita, Ulldecona, Freginals i Vinaròs pel termini d’un mes.

*Durant el període d’informació pública, s’han presentat les al·legacions següents:*

**RE 2750 de data 17/06/2016 → Luís Periche Gómez**

L’al·legació del Sr. Periche s’estructura en quatre apartats:

- 1.- Manifesta que el planejament no ha de ser únicament un reconeixement de la realitat sinó la plasmació d’una idea de ciutat i un instrument de transformació i millora.
- 2.- Assenyala que l’Ajuntament va encarregar un Pla Especial per a la millora de la zona del Rocall, el qual proposava una alineació millorada intermitja amb la realitat preexistent i resol la problemàtica de les mitgeres.
- 3.- Sol·licita que es consideri com alineació del carrer Terrés la proposada al Pla Especial per a la millora de la zona del Rocall referenciat:

*“Vist tot l’exposat presento l’al·legació que es consideri com l’alineació del C/ Terrés la proposa en el Pla de Millora del paisatge urbà d’Alcanar, entenent que resol de manera favorable i millor la configuració del carrer amb aquesta alineacions corresponent a les alineacions actuals de les edificacions amb numeració 23 i 25, i alhora permetrà que les edificacions futures dels números 21 i 19 s’alineen amb elles, configurant una alineacions del carrer més homogènia, comptable amb l’eixamplament del C/ Terrés, i resol també la problemàtica que afecta a l’edificació de la meua propietat al C/ Terrés, 23”.*

4.- Proposa s'aprofiti la modificació puntual de Pla per a l'adaptació de les alçades a la normativa vigent al conjunt de l'àmbit del Rocall i el nucli històric de Les Cases d'Alcanar.

*“Que aprofitant aquesta modificació creu que caldria modificar també els articles que fan referència a les alçades màxima de planta baixa en aquesta zona del Rocall, en el sentit de permetre que els Plans Especials que s'aproven en aquest entorn, com també per exemple a les Cases, en el corresponent al nucli antic, amb petits solars i ús preferent d'habitatge puguin sense augmentar l'alçada màxima flexibilitzar l'alçada de les plantes baixes als límits de l'habitabilitat.*

*Això es podria fer amb la modificació dels articles 52 i següents del PGOU que regulen els paràmetres comuns a totes les claus i permetre que Plans Especials, i en els àmbits dels nuclis d'Alcanar i les Cases i permetria també l'aprovació del Pla Especial per la recuperació i millora del paisatge urbà del nucli d'Alcanar, ja redactat i que regularia de manera ordenada les intervencions i operacions de renovació urbana, mantenint el caràcter d'aquest barri tan particulars i característic del nostre poble.”*

*Referent a l'al·legació presentada, en data 21/09/2016 els Serveis tècnics municipals emeten informe tècnic-jurídic, amb la següents conclusions:*

1. Tal com ja s'ha assenyalat, el planejament urbanístic, atès que és una disposició administrativa de caràcter general, té una vigència indefinida i és susceptible de modificació. La modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic està subjecta a les mateixes disposicions que regeixen la seva formació, amb les excepcions que s'estableixin reglamentàriament i les particularitats previstes en l'article 96 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

La proposta de la present modificació passa exclusivament per corregir alineacions del plànol 14A del PGOU, reconeixent els sols de titularitat pública que actualment i des de fa 4 segles ja formen part de la vialitat i qualificar-los com a tals, Sistema Viaria clau 5, rectificant les alineacions de la cartografia de planejament i adaptant-la a la realitat. En el cas concret seria l'adaptació de la línia de façana Est del carrer dels Terrés i contemplar l'existència del carreró de la Bassa, carrer del Campanar i la plaça de la Carta Pobra. No comporta cap modificació de la normativa del planejament.

L'ordenament urbanístic és una disciplina potestativa. La present modificació puntual de Pla general d'ordenació urbana es treballa sota especial atenció als valors culturals de l'arquitectura tradicional del sector anomenat del Rocall. En aquesta premissa, l'exercici d'ordenació urbanística de la modificació va proposar potestativament el reconeixement dels valors de la realitat física executada. No es tracta doncs ni d'establir un nou ordenament amb alineacions intermitges fictícies en alteració tant de la configuració originària de les alienacions de l'àmbit establert, ni d'alterar el règim jurídic del sòl sinó d'atendre la realitat construïda preexistent en preservació dels seus valors històrics-culturals.

El propi PGOU des del moment de la seva aprovació incorpora la fitxa de catàleg núm. 10 que descriu l'antic recinte emmurallat del Rocall i l'inventari de patrimoni

que incorpora la delimitació global del nucli antic tot incorporant els posteriors creixements externs al recinte emmurallat.

Aquesta especial protecció front accions d'obres de reforma, ampliació, enderrocs o obra nova requereixen de la tramitació prèvia a l'atorgament de qualsevol tipus de llicència, de l'informe previ del Departament de Cultura de la Generalitat, que haurà de ser necessàriament favorable. (article 22 del PGOU vigent d'Alcanar).

La al·legació no pot prosperar ja que no es fonamenta en l'interés general i la finalitat és la regularització d'una situació generada per l'execució d'una obra.

2. En data juny de 2010 es va presentar a l'Ajuntament el document amb títol: "Pla Especial per la recuperació i millora del paisatge urbà del nucli antic d'Alcanar". Aquesta proposta de pla especial no va ser objecte de tramitació i, per tant, no té cap valor jurídic i és una mera declaració d'intencions, a més a més suposaria la desafectació de part d'un vial i, per tant, l'alteració del règim jurídic del sòl.
3. En relació amb la petició d'incorporar modificació de l'article 52 i següents del PGOU relativa a les alçades de les plantes baixes, s'ha de dir que excedeix l'àmbit de la present modificació puntual motiu pel qual es traslladarà la reflexió, que es valora positivament, a la futura revisió del planejament o a futures modificacions puntuals que intervinguin sobre l'àmbit estès que es planteja.

En conseqüència, es proposa al Ple la **desestimació** de l'al·legació presentada i la aprovació provisional de la modificació en el termes inicials.

### **LEGISLACIÓ APLICABLE**

— *Els articles 55, 57, 76, 79 a 81, 84, 85, 86 bis i 96 a 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.*

— *Els articles 23, 78, 107, 115, 117, 118 i Disposició Transitòria Dotzena del Reglament de la Llei d'urbanisme de Catalunya, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.*

— *L'article 22.2.c) i 47.2 II) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.*

— *L'article 52.c) del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.*

*Així mateix, és aplicable la Legislació sectorial següent:*

— *Patrimoni cultural: article 20 de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del Patrimoni Històric Espanyol, i l'article 33 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català.*

— *Medi ambient: l'article 18 de la Llei 42/2007, de 13 de desembre, de Patrimoni Natural i de la Biodiversitat i la Llei 12/1985, de 13 de juny, d'Espais Naturals de Catalunya.*

*Atesos els antecedents, es considera que l'expedient s'ha tramitat d'acord amb la Legislació aplicable i el Ple procedeix a la seva aprovació de conformitat amb els articles 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'article 52.c) del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.*

*Per això, d'acord amb el que estableix l'article 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, qui subscriu eleva la següent proposta de resolució:*

### **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ**

*PRIMER. DESESTIMAR l'al·legació presentada pel Sr. Luís Periche Gómez, en relació amb l'expedient d'aprovació de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana d'Alcanar, relativa a la correcció d'alineacions a diferents vials de la zona del Rocall (C/ Campanar, Terrés, carreró de la Bassa i Plaça de la Carta Pobla), pels motius expressats en l'informe tècnico-jurídic dels Serveis tècnics municipals de data 21/09/2016, del qual es remetrà còpia a l'interessat juntament amb la notificació d'aquest acord.*

*SEGON. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana d'Alcanar, relativa a la correcció d'alineacions a diferents vials de la zona del Rocall (C/ Campanar, Terrés, carreró de la Bassa i Plaça de la Carta Pobla).*

*TERCER. REMETRE la Modificació puntual de referència, en unió de tot l'expedient tramitat, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de les Terres de l'Ebre perquè procedeixi a la seva aprovació definitiva.*

*QUART. NOTIFICAR el present acord a l'interessat, donant compte als Serveis tècnics municipals."*

La **regidora d'Urbanisme**, na Ivette Fibla Coloma (ERC-AM), diu que en el temps preceptiu totes les administracions van respondre favorablement, i paral·lelament en l'exposició pública d'un mes es van rebre al·legacions.

Com ja saben, en la passada comissió informativa van assistir l'arquitecte municipal i el tècnic d'administració general de l'ajuntament, per explicar l'informe tècnic i jurídic que havien elaborat pel que fa a les al·legacions; i la conclusió que s'extrau d'aquest informe és que les al·legacions no poden prosperar donat que no es fonamenten en un interès general, sinó que la finalitat és la regularització d'una situació generada per l'execució d'una obra. Conseqüentment, en l'informe tècnic i jurídic es proposa desestimar aquestes al·legacions.

Intervé el **portaveu de CIU**, n'Ivan Romeu Hierro, per manifestar que la proposta ja els sembla bé i recordar que van votar-la favorablement al ple on es van proposar les alineacions d'aquests carrers.

Considera que es tracta d'una cosa positiva, tal i com ja van comentar en la comissió informativa, està clar que jurídicament les al·legacions s'han de desestimar. Per això, avança que el seu vot serà favorable, tot i tenint en compte que ve de l'any 1997 i que s'ha detectat aquesta qüestió, perquè hi havia un carrer que no hi era. I potser si no

haguessin fet aquestes modificacions, s'hagués demanat una subvenció, o s'haguessin de fer unes millores, tal vegada no s'hagués detectat. Afegeix que, en aquests moments en què, possiblement, l'activitat urbanística és menor, demana que des de l'ajuntament es comprovi tot això, per verificar si la realitat del planejament és la realitat del municipi; ja que podrien trobar que hi hagi altres carrers així i que al moment de demanar llicències, o de fer alguna acció administrativa, es podrien trobar amb aquesta mateixa problemàtica.

Això no vol dir que s'ho hagin de trobar, però sí que estaria bé que fos l'ajuntament qui ho esmenés prèviament, per la qual cosa pensa que això seria positiu. Aquest pas, que arriba amb molt de retard perquè és un tema que ve del mes d'abril, maig o juny, s'ha obstaculitzat que es poguessin fer aquestes millores als carrers. I perquè això no torni a passar demana que es millori la gestió, tot reiterant –perquè tots saben quines problemàtiques hi ha al municipi- que s'inclogui un punt d'inici de millores (C/ Onze de Setembre, C/ Alcalde Sanmartí o del C/ Jaume I); perquè tot i que s'haguessin fet uns passos inicials per part de l'ajuntament, pensa que es tracta de carrers molt importants i transitats. Per altra banda, subratlla en tots els carrers és necessària aquesta rehabilitació, però també val la pensa que pensin a fer aquestes millores en carrers que són clau al municipi. També demana estar informat sobre si hi ha més casos al municipi, on s'hagi detectat o es detecti aquesta no correspondència amb la realitat.

**La regidora d'Urbanisme**, na Ivette Fibla Coloma (ERC-AM), respon que al seu parer es tracta de dues coses diferenciades.

És a dir, aquests carrers són carrers urbans consolidats els quals ja formen part del municipi, i es troben recepcionats; per aquesta raó, qualsevol obra de millora o de reurbanització que s'hi faci el cost en la seva totalitat va a càrrec de l'ajuntament. De fet, recorda que al C/ Roser hi ha concedida una subvenció, i s'ha d'adjudicar abans de l'abril-maig de l'any 2017. Pel que fa al carrer de Sant Francesc, avança que continuaran amb la línia dels carrers que s'han anat fent, per a la connexió amb C/ Terrés i C/ Les Roques.

En relació amb el C/ Jaume I, el C/ Onze de Setembre o el C/ Enric Granados, al qual feia referència el Sr. Romeu Hierro, com ja sabran es tracta de carrers situats en sòl urbà no consolidat. Per tant, quan allí es van donar les llicències per a la construcció, aquestes anaven condicionades a la presentació d'un projecte d'urbanització, i a vetllar perquè es comprovi que s'haguessin executat aquestes obres d'urbanització.

No obstant això, en aquells moments, no va ser així. Sí que l'ajuntament disposa d'uns avals dels propietaris dels blocs o dels habitatges particulars, en concepte d'aquest projecte d'urbanització, tot i que des de l'any 2014 la legislació va canviar, per la qual cosa ara qui vulgui fer una vivenda en sòl urbà no consolidat ha de dipositar un aval del 100% de l'import del projecte d'urbanització, de manera que si el propietari no ho fa l'ajuntament té el 100% de l'import per poder-ho executar.

En aquells moments, en què es va produir l'expansió urbanística, la llei obligava a deixar un aval del 20%. Evidentment, entén que aleshores i tampoc ara, l'ajuntament amb el 20% no pot executar aquestes obres; altrament, en aquells carrers s'ha iniciat –com suposa que hauran pogut veure per les actes de les juntes de govern-, s'han aprovat alineacions del C/ Onze de Setembre i del C/ Jaume I, per al qual cosa diu que des del departament d'Urbanisme i pels Serveis Tècnics Municipals s'està treballant en la redacció d'un pla de millora, on s'inclouria el C/ Jaume I, C/ Onze de Setembre i C/

Enric Granados, de manera que tots tres es tractarien com un polígon d'actuació. En aquest sentit, avança que ja s'han encarregat els projectes, i per altra banda n'existien d'anteriors com el C/ Onze de Setembre, però s'ha encarregat la seva actualització.

Al mateix temps, recorda que el C/ Jaume I també hi estava, i el projecte del C/ Onze de Setembre també hi estava, però era més antic. Els dos despatxos tècnics que els van redactar en el seu moment s'han posat en contacte, de manera que poguessin unificar els criteris com, per exemple, que els fanals d'enllumenat públic fossin els mateixos, i que el tipus de paviment fos el mateix, per fer una actuació conjunta i un mateix projecte, per quan es pugui licitar l'obra a fi que sigui una actuació unificada, fent primer un carrer i posteriorment l'altre.

Com comentava, s'està redactant un pla de millora, que és una feina feixuga que ja s'ha iniciat, per fer la reparcel·lació, expropiacions, quotes d'urbanització, per la qual cosa subratlla que és un tràmit que ja han iniciat, i que ho poden comprovar per les actes de les juntes de govern local. En aquests moments, ja s'ha fet l'aprovació de les alineacions per tal d'enviar-ho als despatxos esmentats d'arquitectura, per tal de redactar i actualitzar els projectes d'urbanització.

Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa "Alcanar Sostenible", de data 26/09/2016.

**Finalment, el Ple aprova aquesta proposta amb 12 vots a favor** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM), de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM), de n'Ivan Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU), d'en Xavier Queralt Queralt (CUP), i **amb 1 vot d'abstenció**, d'en Josep Beltran Valls (PP).

### **3.- MOCIÓ DE LA CUP (RE 1604, 14/04/2016) "FEM UN PAS MÉS CAP A LA INDEPENDÈNCIA, SENSE POR".**

L'Alcaldia-Presidència concedeix el torn de paraula al **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, el qual passa a donar compte de la moció presentada pel seu grup "**Fem un pas més cap a la independència, sense por**", que consta del següent tenor literal:

#### **MOCIÓ**

El passat 9 de novembre, el Parlament de Catalunya va aprovar la Resolució 1/XI sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015. Per donar suport a aquesta Resolució, el món local de Catalunya (ajuntaments, consells comarcals i diputacions) ha anat aprovant una moció que, a hores d'ara, ja ha estat secundada per 280 institucions de representació local a través dels seus plens. Una manifestació política, una expressió plenament legítima. El món local és sobirà i ha de poder expressar-se amb llibertat.

Arran d'aquests acords, l'Estat espanyol i determinats àmbits judicials, clarament polititzats, han iniciat una persecució indigna contra ajuntaments catalans i els seus regidors i regidores. A més, l'Audiència Nacional ha obert una causa general, per investigar l'Associació de Municipis per la Independència, l'Associació Catalana de Municipis i l'Assemblea Nacional Catalana.

L'obstinació de la Fiscalia per judicialitzar el procés independentista intentant obrir vies per atemorir, a través de l'amenaça d'un procés judicial, als regidors i regidores dels nostres ajuntaments s'ha vist emparada pel magistrat Ismael Moreno, del Jutjat Central d'Instrucció 2 de Madrid, amb l'excusa de les resolucions aprovades en suport a la Resolució del 9N del Parlament de Catalunya.

Així, tal i com hem vist en les darreres setmanes, mentre que altres magistrats, com De la Mata, han optat per considerar que de cap manera podia considerar-se com a constituït dels delictes de sedició o rebel·lió els actes de suport a la Resolució del Parlament per part dels regidors amb arguments tant contundents com que la mateixa fiscalia no havia denunciat als parlamentaris promotors de la Resolució del 9N, el Magistrat Ismael Moreno, -cèlebre pel cas dels <<titiriteros>>-, no només manté oberts tres procediments concrets contra els Ajuntaments de Vic, Girona i Deltebre sobre les mocions de suport al 9N sinó que, a més, és el responsable d'una ordre genèrica als Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat per tal que es dirigeixin als Ajuntaments del país que han aprovat mocions de suport per tal que li aportin tota mena d'informació.

Cal doncs, que el poble i les institucions catalanes deixem de supeditar-nos a les decisions de les institucions espanyoles. En particular a les decisions del Tribunal Constitucional, carent ja de legitimitat democràtica. Cal exercir la desobediència: per a fer una truita, caldrà trencar els ous.

En consonància al que s'exposa al punt vuitè de la citada declaració i davant de tot aquest escenari de persecució indigna, el grup municipal de la CUP proposa al ple de l'Ajuntament d'Alcanar l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**PRIMER. MANIFESTAR** que el Ple d'aquest Ajuntament està sotmès, exclusivament, a la voluntat popular emanada de la ciutadania i que, per tant, si aquesta es troba en contradicció a les ordres dictades per tribunals espanyols democràticament deslegitimats, aquest Ple no col·laborarà amb aquestes en la persecució de persones escollides democràticament per exercir les seves obligacions i que, per tant, no respondrà als requeriments rebuts.

**SEGON. DONAR** ple suport a les persones que, a causa d'aquests requeriments puguin ser encausades citades a declarar per part de l'Audiència Nacional.

**TERCER. EXIGIR**, doncs, al cos dels Mossos d'Esquadra i a la Conselleria d'Interior que desatenguin les ordres de la mateixa Audiència ja que aquestes tenen com a objectiu trobar les excuses per poder imputar a regidors i regidores, alcaldes i alcaldesses per haver dut a terme la seva funció de representació popular.

**QUART. EMPLAÇAR** la resta d'Ajuntaments requerits a desatendre les peticions d'informació que estan arribant per part dels Mossos d'Esquadra i, al mateix temps, exigim al Conseller d'Interior, Sr. Jordi Jané, que ordeni als Mossos d'Esquadra que deixin de dirigir-se als Ajuntaments i s'abstinguin d'obeir qualsevol altre requeriment que els arribi per part de l'Audiència Nacional, en relació amb la criminalització de l'activitat democràtica dels nostres ajuntaments.

CINQUÈ. COMUNICAR l'adopció d'aquests acords a les entitats municipalistes (AMI, ACM i FMC), al Parlament de Catalunya, al govern de la Generalitat de Catalunya, al govern de la Generalitat valenciana, al govern de les Illes Balears, al govern d'Aragó, i als governs de l'Estat espanyol i francès.”

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, explica que es tracta d'una campanya que va iniciar la CUP al passat mes d'abril, tot i que el funcionament del ple és el que és, ja que es presenta a finals d'octubre.

l recorda que l'anterior Secretari va fer un informe que tots han pogut veure, i afegeix que després dels últims esdeveniments on ja hi ha l'expresident i diferents diputats imputats, així com la presidenta del Parlament de Catalunya, tard o aviat els tocarà desobeir, per la qual cosa pensa que s'ha de desobeir i sense por.

Intervé el **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, per preguntar al Secretari si aquesta moció compleix amb tota la legalitat vigent que figura a l'enunciat, així com també en el fet de demanar acords per poder-se passar a aprovació del ple.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que si no ho recorda malament, aquesta moció es va presentar al mes d'abril i no al mes de març.

Va haver un plenari i es va demanar al portaveu de retirar-la, tal com aleshores va agrair-li que ho fes, precisament perquè hi havia algun dubte sobre el seu contingut. Van demanar un informe al secretari, que en aquells moments n'era un altre, i que va emetre. No ha fet cap comentari abans, perquè té entès que en tindran una còpia, però per si no el tenen els recorda que existeix un informe de Secretaria, per la qual cosa l'observació del Sr. Alarcón Fibla és totalment procedent. Per tot això, demana al Secretari que pugui respondre a la qüestió plantejada.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, diu que no té aquest informe.

L'alcalde, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), demana al secretari que el llegeixi, tot i que no caldria que fes lectura dels fonaments jurídics, sinó més aviat les conclusions; i demana que se'ls en lliuri una còpia.

El Secretari General, en Lluís Martín Montull, intervé per dir que en aquest informe hi ha un seguit d'arguments legals, que són els que són, i que en principi també considera que són correctes. L'informe diu que l'art. 1 de la L'article 1 de la CE estableix que *“España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político”*.

També hi diu que és prolífica la jurisprudència del tribunal constitucional en la interpretació d'aquest article i que son trets característiques del territori que no es poden prendre en consideració de forma separada, sinó que és necessari la interpretació i aplicació conjunta per a donar-hi una certa efectivitat. En aquest sentit es considera que no existeix estat democràtic sinó dintre de les normes degudament aprovades que regulen el joc polític, no sent possible una verdadera democràcia sinó es subjecta a l'estat de Dret.

Atès l'article 9.1 de la Constitució Espanyola *“Los ciudadanos y los poderes públicos están sujetos a la Constitución y al resto del ordenamiento jurídico.”* També l'article 9.3

*“La Constitución garantiza el principio de legalidad, la jerarquía normativa, la publicidad de las normas, la irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales, la seguridad jurídica, la responsabilidad y la interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos”.*

L'article 103.2 de la Constitució Espanyola estableix que *“La Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la ley y al Derecho.”* En aquest sentit l'article 6.1 de la LRBRL diu que *“Las Entidades locales sirven con objetividad los intereses públicos que les están encomendados y actúan de acuerdo con los principios de eficacia, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la ley y al Derecho”.* Tanmateix, l'article 7 del TRLLMRLC també reproduïx, més o menys, el mateix contingut, com també l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

Respecte al tema de desatenció de les ordres de jutjats, tribunals i cossos policials, continua explicant que l'informe fa referència, primerament, a l'article 117.3 de la CE estableix que *“El ejercicio de la potestad jurisdiccional en todo tipo de procesos, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados por las leyes, según las normas de competencia y procedimiento que las mismas establezcan.”*

L'article 118 de la Carta Magna disposa que *“Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.”* En aquest mateix sentit es pronúncia en el mateix sentit, en els arts. 17 i 18 de la LOPJ 6/1985 dictada en desenvolupament de l'article 122 de la CE.

Atès l'article 54.3 del Reial decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text Refós de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, tots els empleats dels ens públics han de complir les ordres dels seus superiors a excepció d'aquelles que constitueixin una infracció manifesta de l'ordenament jurídic, en aquests casos ho hauran de posar en coneixement dels òrgans d'inspecció procedents: *“Obedecerán las instrucciones y órdenes profesionales de los superiores, salvo que constituyan una infracción manifiesta del ordenamiento jurídico, en cuyo caso las pondrán inmediatamente en conocimiento de los órganos de inspección procedentes.”*

Diu que això vol dir que si hi ha una norma que és contrària a l'ordenament jurídic, la qual s'intenta imposar a un funcionari públic, aquest en principi té la possibilitat de no aplicar-la; i fins i tot, de posar-la en coneixement d'altres instàncies de caràcter superior.

Respecte de la Moció en suport a la resolució 1/XI del Parlament de Catalunya (RE 1602, 14/04/2016), es remet a l'informe jurídic del Parlament de Catalunya, en relació amb la *declaració d'inconstitucionalitat de la Resolució 1/XI determina la nul·litat de la Resolució en els termes exposats en aquest informe. Així mateix, la sentència del Tribunal Constitucional comporta l'obligació que el Parlament la compleixi.”*

I respecte de donar suport als ajuntaments investigats per l'Audiència Nacional i al Dret a decidir (RE 1603, de 14/04/2016), en l'informe es diu que aquesta moció és una declaració d'intencions que solament pot ser considerada en sentit favorable. No obstant cal fer advertència que en cas que aquesta moció tingués efectes jurídics, aquests

serien contraris als principis i valors continguts a l'ordenament jurídic, i que són capçalera del nostre estat de Dret en els termes exposats en els apartats anteriors d'aquest informe.

## **“CONCLUSIÓ**

*D'acord amb l'informe emès s'informa de la nul·litat dels acords primer, tercer i quart proposats pel grup municipal de la CUP en la moció – fem un pas més cap a la independència, sense por (RE 1604, de data 14/04/2016 – 12.52 h), per ser contraris al principi de legalitat, jerarquia normativa i estat de Dret, així com de les altres observacions que es contenen en aquest informe en relació a les mocions presentades pel grup municipal de la CUP “en suport a la resolució 1/XI del Parlament de Catalunya (RE 1602, 14/04/2016, 12.50h)” i de “suport als ajuntaments investigats per l'Audiència Nacional i al Dret a decidir (RE 1603, de 14/04/2016, 12.52h)”.*

Demana novament al paraula el **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, per agrair l'explicació feta pel Secretari de la Corporació, per la qual cosa després de l'extensa explicació feta el seu grup votarà desfavorablement a la moció presentada.

Intervé l'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), que pel que fa respecta al seu grup municipal, ha de dir que comparteix una gran part del contingut de la moció, i segurament també comparteix una part més gran de l'esperit que anima aquesta moció.

Per això pensa que, en tot cas, les diferències no estan tant en l'objectiu, sinó en la concreció o en la materialització. Afegeix que en aquesta sala hi ha més grups, amb els quals compareix aquests objectius, així com pel que fa a la voluntat d'avançar cap a la independència; i objectivament pensa que això ja s'està fent perquè s'han pres iniciatives. En aquest sentit, l'Ajuntament d'Alcanar, no únicament pel que fa al seu grup sinó també pel que fa a d'altres, ja va prendre l'acord de formar part de l'AMI (Associació de Municipis per la Independència), i afegeix que els grups de CIU i el d'ERC ho devien aprovar, tot i que no ho recorda exactament, i no recorda si hi va haver algun altre grup que l'hi donés suport.

Puntualitza que devia ser al mandat anterior, per la qual cosa la CUP no tenia aquesta opció, perquè no voldria donar a entendre una cosa que no és certa, ja que es va fer quan es va constituir. I afegeix que no es tracta d'una qüestió únicament seva, ja que afortunadament l'independentisme és molt transversal i plural, per la qual cosa pensa que és una cosa positiva; i en aquest tipus de mocions és bo anar sumant. Tot i això, ho respecta i ho entén perfectament, perquè una de les diferències és talment aquesta i és un tema d'estratègia.

Diu que estan perfectament alineats en aquest moviment, ja que van donar suport a la declaració del municipi com a territori lliure i sobirà, contra el qual recorda que l'Estat els va interposat un recurs contenciós-administratiu. I en aquest aspecte, pensa que s'està treballant i s'està avançant.

Avança que l'Ajuntament d'Alcanar, amb la majoria dels grups que hi formen part, s'està fent tot això en aquest mandat, en la línia del govern de la Generalitat, del Parlament de Catalunya i també de l'AMI (Associació Municipis per la Independència), la qual està formada per 788 municipis; mentre que a tot Catalunya seran uns 942

municipis. I això dóna una idea clara del gran grau de capacitat d'aixopluc que té l'AMI, amb la qual hi estan perfectament alineats.

Considera que s'estan fent coses importants, perquè la construcció d'un nou estat no és una cosa que es faci tots els dies, ja que això en aquests últims anys no hi té cap precedent i pensa que s'ha d'anar treballant en aquesta línia, així com també en les taules que s'estan fent. Per exemple, Lluís Llach presideix la taula del procés constituent, i cal anar seguint aquestes directrius; i donar suport al govern més independentista que ha tingut mai la Generalitat de Catalunya. Per tot això, diu que el posicionament com a ajuntament és seguir aquestes directrius, i ho diu des del màxim respecte, perquè vol que s'entengui la discrepància des del màxim respecte. L'observació que faria és que caldria anar amb compte, perquè si s'actua d'una manera desordenada –i no ho està dient en sentit pejoratiu-, sinó que avui és un municipi, passat un altre i després un altre, i això els pot treure força per a fer desobediència, de capacitat i de resposta massiva.

En aquest sentit, afegeix que necessiten d'aquesta capacitat per a fer-hi front, i entén que el que no poden fer és renunciar a encapçalar aquesta iniciativa ni a tenir una estratègia pròpia. Les paraules, de vegades, tenen un sentit emocional, però sigui la paraula o el concepte de desobediència que sigui, o de desconexió d'un principi legal a un altre; considera que ha de ser en funció d'una estratègia pròpia, equivocada o encertada, tot i que tant de bo sigui encertada.

I pensa que han de desconnectar o desobeir, quan l'independentisme consideri que és el moment, perquè si es limiten a desobeir en el moment de rebre's una carta de l'Audiència Nacional, aleshores s'estaria renunciant a una estratègia pròpia i són ells qui trien, i avui es fa en un municipi i demà en un altre. Per tant, són totalment reactius i es troben en les seves mans i en mans de la seva estratègia, i són ells qui van triant a cada moment allò que consideren més oportú o allò que més els convé a cada moment. Recorda també que ells són un Estat i estan molt ben organitzats, tenen les seves pròpies estratègies, per la qual cosa pensa que caure en la seva estratègia seria un parany.

Subratlla que s'ha d'intentar sumar, i seguir aquestes directrius, precisament, d'aquest moviment que es troba perfectament articulats. En aquest sentit, diu que també voldria que s'entengués el canvi de posicionament, i no han d'entendre que el seu *"no suport"* a aquesta moció com una voluntat de no tirar-ho endavant, per bé que segurament hi ha matisos diferents. Altrament, no sap si convé parlar sobre la moció o no, però potser hi hauria alguns aspectes a comentar.

Quan es diu que *"aquest ple no col·laborarà en la persecució"*, li sembla bé; quan arriben requeriments aquests requeriments no arriben directament al ple. Quan es fan requeriments es fan al Secretari de la Corporació, a l'alcalde o, en tot cas, a la junta de govern local, però no es requereixen els membres del plenari. En aquest aspecte, el Sr. Queralt Queralt pot estar molt tranquil perquè no li tocarà, mentre es trobi a l'oposició, perquè no hi ha cap cas que sigui objecte de requeriment. En tot cas, els requeriments es fan a algun polític del govern municipal, l'alcalde o junta de govern local, o a algun funcionari.

I ja no entrarà en la nul·litat que anteriorment ha comentat el Sr. Alarcón Fibla, després quan es parla sobre exigir reforços dels mossos d'Esquadra i d'exigència al conseller d'Interior perquè desatengui les ordres, és cert que aquesta moció va ser

plantejada al mes d'abril, li sembla que l'Ajuntament d'Alcanar exigeixi als Mossos d'Esquadra i a la conselleria que atenguin o desatenguin ordres, potser sigui una mica excessiu i s'escapa del propi àmbit competencial. Considera que l'estat natural d'aquesta moció segurament seria en seu parlamentària, i més ara que s'acaba tot just d'aprovar una moció de confiança, per la qual cosa s'ha pactat i s'ha reformulat el full de ruta.

Per tant, pensa que quan es pacta aquesta qüestió de confiança, és més propi d'establir aleshores les partides i les contrapartides, que és en seu parlamentària. I no que l'Ajuntament d'Alcanar unilateralment enviï una carta on es digui que s'exigeixi res; una altra cosa seria que n'arribessin 700 i que això fos un moviment articulat per l'AMI, perquè llavors en 15 dies hi hauria 700 municipis de Catalunya que ho farien. Aleshores tindrien la força, però si avui en reben una i una altra d'aquí a sis mesos, no sap fins a quin punt seria amb l'exigència al conseller d'Interior, Sr. Jordi Jané, perquè ordeni als mossos, i seria el mateix. Potser el Sr. Jordi Jané sigui molt receptiu, tot i que dubta que els faci massa cas.

Altrament, de ben segur que el govern de la Generalitat de Catalunya estarà més amatent al que passi en seu parlamentària, que no en un dels 900 municipis de Catalunya. Entén la voluntat, però possiblement seria millor fer aquest plantejament en seu parlamentària, i així es podria fer amb el requeriment a d'altres ajuntaments, etc. I en aquest aspecte, lamenta que, tot i que coincideixin amb l'objectiu final, per bé que en comparteixen els anhels, no podran donar suport a aquest text.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, agraeix a l'alcalde aquesta explicació, pel que fa al detall sobre el tema competencial; i recorda que algunes de les mocions que es presenten no són pròpiament de la competència municipal, per la qual cosa presenten mocions i les envien al Ministeri de Foment o al Ministeri de Medi Ambient, o al departament de Cultura o allí on calgui.

Per altra banda, considera que és evident que volen anar en la mateixa línia, i volen arribar al mateix lloc; però també és evident que la CUP fa temps que té clar –i no té cap problema a dir-ho-, i per això es va fer la campanya “sense por”. I quan deia abans que era una moció de l'abril, també és cert que des del mes d'abril fins a l'actual han passat moltes coses; tot i que reitera que la campanya es va fer al mes d'abril per part de la CUP en tot el territori.

En aquest aspecte, subratlla que la campanya era ben clara, perquè era desobeir i que no tinguessin por de tirar endavant, perquè ja se sap que tot allò que arribarà d'ara endavant tot seran atacs, com s'està demostrant. Era, per tant, una campanya que proposava tirar endavant i dir, convençuts com estan, que estan disposats a desobeir, i d'aquí ve la campanya i aquesta moció.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que és cert el que ha dit el Sr. Queralt Queralt sobre la competència, tot i que convé que ho deia més aviat en termes d'eficàcia que no de competència. I és que si no hi ha un escenari adequat, òbviament sempre queda el recurs del municipalisme; però quan hi ha un escenari i més ara, quan en aquests moments s'està parlant, fent i refent, sembla que sigui el més adequat, per la qual cosa afegeix que la seva intervenció anava en aquest sentit.

Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa “Alcanar Administració”, de data 27/06/2016.

**Finalment, el Ple desestima aquesta proposta amb 1 vot a favor** d'en Xavier Queralt Queralt (CUP), **amb 5 vots en contra** de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM), de n'Ivan Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU), d'en Josep Beltran Valls (PP); **i amb 7 abstencions** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM).

Demana la paraula el **portaveu de CiU**, n'Ivan Romeu Hierro, per explicar el sentit del seu vot, perquè comparteix al dos-cents per cent aquest argumentari i la finalitat.

Pensa que és molt respectable, perquè que és una cosa necessària per al procés ja que totes les sensibilitats són importants i sumen; i endegar un procés perquè tot això no es quedi pel camí, ja que com es comentava anteriorment porta un altre ritme.

Potser els temps no són els que agradarien a tothom, però són els que s'han marcat. La Generalitat de Catalunya, i també la CUP, formen part d'aquest procés que hi ha endegat, i agradi o no han de seguir un full de ruta. I està d'acord en què arribarà un moment que, possiblement, els termes s'hauran de canviar; i potser serà molt aviat i tal vegada no caldrà que sigui en aquests termes de desobediència.

I considera també que en aquests moments seria negatiu per al procés el fet de canviar o donar la sensació de fer coses en la línia de coherència, i d'altres que no anessin en la mateixa línia. Aquest vot desfavorable és un vot quant a les formes, i no tant al contingut, perquè evidentment estan tots en la mateixa línia; i pensa que és necessari que la CUP no canviï de forma de fer. Perquè si algú té intencions de desaccelerar o fer un canvi de línia, és una formació política i cal estar-hi damunt, i marcar línies.

D'aquesta manera, igual que amb altres mocions que poden presentar, podrien estar d'acord amb el transfons, però el seu grup pensa que les formes no són positives per al procés.

#### **4.- MOCIÓ D'ERC (RE 1914) PER LA DEFENSA DE LA SOBIRANIA DEL PARLAMENT DE CATALUNYA I CONTRA ELS ATACS A LES LLEIS CATALANES.**

L'Alcaldia-Presidència concedeix el torn de paraula al regidor Joan Roig Castell (ERC-AM), el qual dóna compte de la **moció per la defensa de la sobirania del Parlament de Catalunya i contra els atacs a les lleis catalanes**, que consta del següent tenor literal:

### **MOCIÓ**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Catalunya es troba davant d'una nova ofensiva del govern espanyol en funcions de judicialitzar la política i de recórrer davant el Tribunal Constitucional normes que afecten els drets bàsics de la ciutadania i que atempten contra la sobirania del Parlament de Catalunya. Des de principis d'any, hem assistit a la suspensió de diverses lleis catalanes a partir de recursos presentats pel govern en funcions davant un tribunal mancant de legitimitat.

Les lleis recentment suspeses en els àmbits de l'accés l'habitatge, les professions esportives, la igualtat efectiva entre dones i homes o el codi de consum tenen un fort impacte social. Els embats judicials també s'han dirigit a les institucions catalanes com la suspensió de la Conselleria d'Afers Exteriors i la suspensió de la llei de governs locals. Altres resolucions com la que ha declarat inconstitucional la prohibició de la pràctica del *fracking* o la suspensió de l'impost sobre la producció nuclear atempten directament contra el model de país acordat a la cambra legislativa catalana.

Els recursos de l'Estat al Tribunal Constitucional de les darreres setmanes afecten directament aquelles persones que més estan patint els efectes de la crisi econòmica i que es troben en situació d'emergència social. En aquest sentit, la ràpida resposta per a la coordinació entre els Ajuntaments, el Govern de la Generalitat i el Parlament que pretén mitigar l'impacte del recurs contra la llei 24/2015 de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica és essencial per a la cohesió social del nostre país. El món local juga un paper clau en la resposta a les persones que es troben en situació d'emergència residencial i de pobresa energètica així com també és essencial la responsabilitat de les entitats bancàries i la seva disposició a col·laborar amb els poders públics.

Atès que el Tribunal Constitucional ha admès a tràmit i ha declarat inconstitucionals lleis que afecten directament els drets de la ciutadania de Catalunya, l'actuació les seves institucions i del model territorial fent que aquestes quedin en suspens.

Atès que el Parlament de Catalunya representa el poble català, exerceix la potestat legislativa i és la seu on s'expressa el pluralisme i es fa públic el debat polític.

Atès que el Parlament de Catalunya va aprovar el passat 9 de novembre Resolució 1/XI sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015 que estableix que "el Parlament de Catalunya, com a dipositari de la sobirania i com a expressió del poder constituent, reitera que aquesta cambra i el procés de desconexió democràtica de l'Estat espanyol no se supeditaran a les decisions de les institucions de l'Estat espanyol".

Per tots aquests motius, el grup d'Esquerra Republicana a l'Ajuntament d'Alcanar proposa d'adopció dels següents

## **ACORDS**

**PRIMER.** DONAR suport al Parlament de Catalunya en les iniciatives legislatives que refermin la voluntat de donar resposta a les emergències socials.

**SEGON.** DONAR suport al Govern de la Generalitat en el desplegament normatiu i reglamentari al que s'ha compromès i en la relació amb els serveis socials.

**TERCER.** IMPULSAR des de l'Ajuntament les iniciatives que permet la llei 24/2015, seguint l'exemple de l'Ajuntament de Sabadell, que manté el compromís de continuar impulsant accions per evitar desnonaments per impagament d'hipoteca o de lloguer, així com buscar mecanismes de segona oportunitat per cancel·lar deutes contrets per habitatge habitual.

**QUART.** TRASLLADAR a les entitats del tercer sector la voluntat de l'Ajuntament de continuar treballant per les persones que més ho necessiten.

**CINQUÈ.** PARTICIPAR de les accions que es puguin organitzar en rebuig de la suspensió de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.

**SISÈ.** FER ARRIBAR aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, i a la Federació de Municipis de Catalunya.

El **regidor Joan Roig Castell** (ERC-AM), diu que el títol d'aquesta moció el fa pensar en un discurs que va fer l'alcalde, amb motiu de l'homenatge a Rafel Casanova, amb motiu de les celebracions de l'11 de Setembre al municipi, com és moció per la defensa de la sobirania del Parlament de Catalunya i contra els atacs a les lleis catalanes.

Aquest discurs venia a dir que durant el setge a Barcelona per part de les tropes borbòniques, l'any 1714, precisament les tropes els atacaven amb baionetes, amb escopetes i amb canons; i en l'actualitat l'any 2016 les forces espanyolistes, el govern espanyol, no ho fa amb aquest tipus d'armes bèl·liques, però ho fa amb altres tipus d'armes com és amb un tribunal que no té legitimitat; i aquest és el Tribunal Constitucional.

Aquest tribunal ha estat suspent lleis catalanes, amb recursos que ha presentat el govern espanyol; un govern espanyol amb funcions que no s'atreveix a comparèixer en les comissions parlamentàries. Però sí que amplia el seu ventall funcional a l'hora de suprimir totes les lleis catalanes; sobretot les lleis que parlen de sobirania nacional, com la llei que volia que hi hagués una conselleria d'Afers Exteriors, la llei que parla dels governs locals, o altres lleis que haguessin tingut un impacte molt positiu a nivell social en aquest país, com la llei d'igualtat entre homes i dones, el codi de consum, les professions esportives o l'accés a l'habitatge.

En aquest sentit, la coordinació entre els ajuntaments, la Generalitat de Catalunya i el Parlament de Catalunya, esperen que apaivagui l'impacte, precisament, contra la Llei 24/2015 de mesures urgents, per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica. Per tant, atès que no confien en aquest Tribunal Constitucional i sí que ho fan en el Parlament; a banda que creuen en totes aquestes lleis que defensen la sobirania del país i la cohesió social del país, el grup d'Esquerra Republicana d'Alcanar ha redactat aquesta moció, i proposa l'adopció d'aquests acords.

El **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, intervé per manifestar que tindria unes preguntes, tot i que no sap si els hi hauria de respondre el ponent o el secretari de la Corporació, a fi que sigui la persona més adequada per fer-ho. Com diu l'enunciat, voldria saber si coneixen els motius pels quals el Tribunal Constitucional ha cancel·lat aquestes lleis i l'altra pregunta és si saben tots que la Constitució, els agradi o no, l'han de complir.

El **regidor Joan Roig Castell** (ERC-AM), explica que el Tribunal Constitucional ha suspès aquestes lleis, precisament com ja ha dit en l'exposició de motius, a partir dels recursos interposats pel govern espanyol. Entén que són recursos interposats sempre contra els interessos i la sobirania del poble català, i contra mocions que tenen un impacte social totalment positiu sobre el poble català, del qual tots en formen part, tot el Consistori, així com els ciutadans i ciutadanes del país.

El **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, convé que la pregunta que feia abans era què diuen les sentències del Tribunal Constitucional, per declarar nul·les aquestes lleis.

El **Secretari General**, en Lluís Martín Montull, intervé per dir que potser s'equivoca, però no sap si hi ha sentències com a tals; o sigui, es presenta un recurs en relació amb el qual desconeix quins han estat els motius de la impugnació, contra les normes catalanes.

En el moment que es presenta un recurs davant el Tribunal Constitucional contra alguna disposició normativa, aleshores aquesta s'ha de suspendre fins que el tribunal resol si aquesta llei és o no és inconstitucional. Si no ho és, aleshores s'aixecaria la suspensió i si ho és es declararia inconstitucional, tot i que desconeix si ja hi ha sentències sobre el tema.

El **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, recorda que hi ha la Sentència 289/2015 que fa referència a la sobirania del Parlament de Catalunya pel que fa al 9N, sobre la qual hi ha sentència ferma.

El **regidor Joan Roig Castell** (ERC-AM), diu que encara que el Tribunal Constitucional no hagi suspès les lleis del Parlament, ha admès a tràmit els recursos del govern central, per la qual cosa ja és un indicatiu i un indicador clar de l'interès de seguir amb aquesta suspensió de totes les lleis catalanes, que fan referència a la sobirania nacional i en aquest impacte social totalment positiu per a la ciutadania.

Recorda l'**Alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller, que quan es vota allò que s'aprova són els acords, per bé que una altra cosa és l'exposició de motius, que tot i ser important no deixa de tenir valor enunciatiu o declaratiu. Conseqüentment, allò que vincula són els acords que s'aproven, i en aquest aspecte potser discrepi o s'equivoca, no hi hauria cap punt contrari a dret.

El **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, respon que l'únic que li genera una mica de dubte és el punt 5è de la moció, i pensa que ja hauran endevinat que feia la pregunta en aquesta línia, per bé que diu "*PARTICIPAR de les accions que es puguin organitzar en rebuig de la suspensió de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.*"

Pensa que aquest és l'únic punt que pot crear discrepància, i en la resta hi podria estar més o menys d'acord, independentment dels recursos davant el Tribunal Constitucional o de les possibles sentències, així com de la presumpta inconstitucionalitat d'aquestes normes.

Es a dir, mentre no hi hagi una sentència, pensa que encara no s'hauria de parlar sobre el seu rebuig, perquè no hi ha una sentència judicial ferma, tot i que la hi ha sobre la resolució 1/11. I subratlla que aquesta és la que potser va més lligada amb el cinquè punt, per la qual cosa aquesta és la que els crea una mica de fricció a l'hora de poder dialogar sobre l'aprovació o no d'aquesta moció.

L'**Alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller, convé que de totes maneres el que es diu a la moció és participar de les accions. Òbviament, pensa que ja s'entén que es tracta d'accions polítiques, i ningú està dient que siguin accions a mà armada.

A més a més, també hi hauria uns antecedents, en el sentit d'un senyor que deia que al president de la Generalitat de Catalunya l'haurien d'afusellar, el Tribunal Superior ha dit que no passava res perquè a l'Estat espanyol no hi ha pena de mort. Per tant, s'entén que es tracta d'una declaració política, per la qual cosa s'ha d'entendre que es tracta d'accions polítiques i de suport, per bé que en cap moment parla d'accions punitives.

I per altra banda, s'utilitza el Tribunal Constitucional com a òrgan polític, per la qual cosa aquest és el problema i per això té el descrèdit que té, com a mínim en alguns sectors. I és que el Parlament de Catalunya legisla en positiu i després fan anar al Tribunal Constitucional perquè amputi o retalli determinats punts legiscats, per la qual cosa el que es fa és legislar en negatiu.

Per tant, hi hauria un legislador positiu, que són els parlaments, i un de negatiu que seria el Tribunal Constitucional. Si es fixen, quan la Generalitat de Catalunya va establir l'impost als bancs, hi havia tres comunitats (Canàries, Andalusia i Extremadura), que ho cobraven i no passava res. I quan ho va fer Catalunya, de seguida ho van impugnar, es va portar al Tribunal Constitucional i es va declarar inconstitucional; i ara no ho poden fer cap de les quatre comunitats autònomes. Tot i això, hi ha una diferència, i és que com cap de les altres tres ja ho estaven fent i ho cobraven, l'estat les va indemnitzar i els va pagar allò que recaptaven, mentre que Catalunya com que no havia arribat a cobrar, ja no cobra.

Pel que fa als bous, que ara torna a haver el debat sobre si es torna a declarar constitucional o inconstitucional –independentment que cadascú pensi el que vulgui-, a Canàries fa molts anys que hi ha aprovada una legislació antitaurina i, en canvi, no es porta davant el Tribunal Constitucional quan sí que es fa amb la llei a Catalunya. Per exemple, també ho han vist amb l'Estatut de Catalunya, on hi ha uns quants articles declarats inconstitucionals, pel Tribunal Constitucional, i que en canvi són literals d'altres estatuts com, per exemple, és el d'Andalusia i, si no recorda malament, d'un altre de la Comunitat Valenciana.

I el Tribunal Constitucional pot dir que només sentència i valora allò que es presenta, però qui hi presenta és el Defensor del Poble, el fiscal general de l'Estat, que són ens públics. Per tot això, s'està legislant en negatiu segons quines iniciatives són mentre que en d'altres, que són exactament iguals, no les legisla; per la qual cosa pensa que el fons del malestar és aquest.

El **portaveu de CiU**, n'Ivan Romeu Hierro, demana la paraula per avançar el seu acord amb la moció presentada, i diu que el seu vot serà favorable. Pel que fa al sisè punt observa que, pel que fa a les comunicacions, també s'envii a l'AMI, perquè sàpiguen que aquesta moció s'ha aprovat a l'Ajuntament d'Alcanar.

L'**alcalde**, n'alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que li sembla bé que es faci aquesta inclusió.

Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa "Alcanar Administració", de data 27/06/2016.

**Finalment, el Ple aprova aquesta proposta amb 10 vots a favor** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM); de n'Ivan

Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU); i d'en Xavier Queralt Queralt (CUP), **amb 2 abstencions** de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM), i **amb 1 vot en contra** d'en Josep Beltran Valls (PP), amb l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**PRIMER.** DONAR suport al Parlament de Catalunya en les iniciatives legislatives que refermin la voluntat de donar resposta a les emergències socials.

**SEGON.** DONAR suport al Govern de la Generalitat en el desplegament normatiu i reglamentari al que s'ha compromès i en la relació amb els serveis socials.

**TERCER.** IMPULSAR des de l'Ajuntament les iniciatives que permet la llei 24/2015, seguint l'exemple de l'Ajuntament de Sabadell, que manté el compromís de continuar impulsant accions per evitar desnonaments per impagament d'hipoteca o de lloguer, així com buscar mecanismes de segona oportunitat per cancel·lar deutes contrets per habitatge habitual.

**QUART.** TRASLLADAR a les entitats del tercer sector la voluntat de l'Ajuntament de continuar treballant per les persones que més ho necessiten.

**CINQUÈ.** PARTICIPAR de les accions que es puguin organitzar en rebuig de la suspensió de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.

**SISÈ.** FER ARRIBAR aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI).

Demana la paraula el **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, per explicar que el seu vot ha estat afirmatiu; i com ha dit abans l'alcalde, l'actualitat més recent amb la presentació de mocions que tenen uns quants mesos, tot i que la seva actualitat és prou actual perquè tenen tot el sentit.

Sobre les accions del Tribunal Constitucional i la prohibició dels bous a Catalunya, puntualitza que no era una llei del Parlament sinó una ILP, i consegüentment una llei feta per la ciutadania, que van recollir el seu nombre de signatures. Pensa que cal anar cap a una democràcia més participativa, ja que la gent participa i presenta una ILP; arriba al Parlament de Catalunya i es debat, i finalment s'aprova, però com que no els agrada van a Tribunal Constitucional i es tomba. En aquest sentit, porten uns dies amb aquesta tònica.

Es una moció que ha votat favorablement, i s'està defensant la democràcia, però és la seva democràcia; ja que ha estat una ILP que ha portat endavant la ciutadania. Com ha dit abans l'alcalde, a les Canàries es van aprovar les lluites de galls, però no els bous. Avui ha escoltat la ràdio i han llegit l'article que regula la protecció dels animals a les Canàries, i es diu clarament que no es poden maltractar els animals, amb l'excepció de les lluites de galls, amb els seus condicionants. Per altra banda, a Catalunya també es prohibeixen les "*corrides de bous*", tot i que es pugui estar a favor o en contra, tot i que és una decisió que va prendre el Parlament de Catalunya amb la majoria parlamentària. Recorda que la declaració com a bé cultural és posterior a l'acord d'aprovació pel Parlament de Catalunya, però com que hi ha la democràcia que hi ha, o tenen la democràcia que tenen, així estem.

Intervé el **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, per manifestar que avui no pensava intervenir, i en aquest punt encara menys; però ha escoltat un seguit de coses que potser voldria clarificar.

Primerament, que quan una persona parla en nom del poble català, pensa que el poble català és molt divers i té moltes sensibilitats; per la qual cosa ell mai gosaria parlar en nom del poble català. En tot cas, diu que ell podria parlar en nom de part del poble català, que pugui pensar com ell, tot i que això d'arrogar-se la representació de tot el poble català, li fa una mica de temor.

En segon lloc, hi ha un Tribunal Constitucional que, quan a la Generalitat de Catalunya li interessa, també hi presenta recursos. I el que no pot ser és que quan les sentències no els agradin es desqualifiqui, i quan els són favorables aleshores ja els vingui bé.

En tercer lloc, hi ha un govern en funcions que és molt dolent, i recorda que avui mateix ha aprovat l'augment del límit de despesa per a les comunitats autònomes, la qual cosa suposa uns quants milions, entre d'altres, per a Catalunya per atendre moltes de les coses que diuen que no s'han pogut fer, com a conseqüència dels dèficits energètics o d'habitatges. Es a dir, la Generalitat de Catalunya pot aplicar part d'aquests diners a ajudar aquesta gent, la qual cosa ja li sembla bé.

No obstant això, puntualitza que això s'ha aprovat, entre altres, amb el vot en contra d'Esquerra Republicana, i afegeix que són milions que vénen a Catalunya que poden utilitzar per al que els vingui bé, per a les necessitats de la gent, o per a arribar on no ho pugui fer la gent i, en canvi, el seu grup hi ha votat en contra. Conseqüentment, cadascú pensa que utilitza les coses segons interessa, i no pensant en la gent sinó més aviat en interessos polítics.

Demana tot seguit la paraula el **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, per justificar la seva abstenció. Diu que han intentat fer un esforç de comprensió i després de les respostes donades per part del seu grup municipal per entendre la seva postura, no hi ha pogut votar favorablement perquè, sense les sentències d'aquests recursos a la mà, no pensa ni que hi hagin de votar a favor ni en contra.

Es a dir, abans de prendre una decisió en ferm, sobre un tema delicat com és un tema legislatiu, pensa que seria millor tenir les sentències a la mà, per saber si finalment se suspenen definitivament o s'aixeca la suspensió. Finalment ja veuran, si s'acaben suspentent o no perquè és un tema inconstitucional, per raó de competències, etc., per la qual cosa el seu grup ha votat abstenció. I pensa que la postura més sensata, per part del seu grup municipal, era l'abstenció donat que en ferm encara no hi ha res. I en aquest ajuntament, per molt que els desagradi, s'ha demostrat que sempre compleixen les lleis, tot i sabent que molts cops, ideològicament o políticament poden no estar d'acord amb sentències judicials, les han d'acatar; per la qual cosa volia fer aquesta puntualització.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), convé que el text de la moció pensa que està clar, ja que va en la línia de la legislació que s'està fent a Catalunya. Si la Generalitat de Catalunya presenta els recursos davant el Tribunal Constitucional, és perquè és l'organisme que hi ha. De totes maneres, considera que el dubte no està tant amb el Tribunal Constitucional sinó més aviat amb les iniciatives que pren; perquè

un mateix codi legislatiu, si està fet a Canàries té un grau de tolerància, i si es fa aquí en té un altre.

Altrament, no voldria allargar més aquest debat, ja que pensa que el problema és més de fons i més greu, i de ben segur la divisió de poders de la qual es parlava ha desaparegut. I els nomenaments que es fan és un tema candent, perquè hi ha una majoria conservadora o progressista segons qui mana, i abans ja se sap com aniran les resolucions; per la qual cosa el problema de fons ve per aquí. I pensa que tractar tot això ja seria sortir del debat i de l'argument d'aquesta moció.

#### **5.- MOCIÓ D'ERC (RE 2285) PER A LA REVOCACIÓ DE L'ACORD DE PLE DE 31 DE MARÇ DE 1964, ON ES NOMENAVA FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE ALCALDE HONORÍFIC I PERPETU DEL MUNICIPI.**

L'Alcalde-President dóna compte de la moció **presentada per a la revocació de l'acord de ple de 31 de març de 1964, on es nomenava Francisco Franco Bahamonde alcalde honorífic i perpetu del municipi**, la qual consta del següent tenor literal:

#### **MOCIÓ:**

Arran de les informacions publicades a la premsa, que destaquen el nomenament del dictador Francisco Franco com a alcalde honorífic i perpetu de molts ajuntaments durant els anys seixanta, hem fet les consultes pertinents per comprovar si l'ajuntament d'Alcanar també havia aprovat l'acord d'aquest nomenament.

En la recerca, hem sabut de l'existència d'una acta de la sessió extraordinària de ple de l'any 1964 en la qual s'acorda nomenar alcalde honorífic i perpetu de l'ajuntament d'Alcanar, Francisco Franco Bahamonde.

Atès el nostre compromís amb la lluita per les llibertats i la identitat nacional i la nostra solidaritat amb les persones que al llarg de la dictadura franquista van encarnar aquesta lluita.

Atès que aquest acord es va aprovar per imposició del Govern Civil d'aleshores, que en un país democràtic no es pot permetre el títol d'alcalde sense sotmetre's a cap elecció i que el règim del dictador Francisco Franco va ser fruit d'un cop d'Estat i d'una repressió pròpia d'una dictadura de caràcter feixista.

Atès que el dictador Francisco Franco ha estat el principal responsable de la repressió soferta pel nostre poble durant prop de 40 anys, amb l'eliminació de les llibertats, la democràcia i els drets humans i amb la supressió de les institucions legítimes i la persecució de tot allò relacionat amb Catalunya i la seua identitat.

Atès que des de la seua mort, les administracions públiques del nostre país, i especialment els ajuntaments, hem anat eliminant i eradicant els símbols i vestigis franquistes.

Atès que el respecte als valors que representen la democràcia, els drets humans i la lluita de moltes persones durant tants anys contra aquesta dictadura, són incompatibles amb qualsevol honor o distinció a la persona responsable del dolor i la indignitat soferts durant la mateixa.

Per tot això el Grup Municipal d'ERC-AM proposa al ple de la corporació, l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

PRIMER. REVOCAR I ANUL·LAR l'acord de ple de 31 de març de 1964, del tot il·lícit segons l'ordenament jurídic democràtic, referent al nomenament de Francisco Franco Bahamonde, com alcalde honorífic i perpetu d'Alcanar, i en conseqüència, desposseir-lo de l'esmentada condició.

SEGON. COMUNICAR el present acord al govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al govern de l'estat espanyol, i als veïns i veïnes del municipi d'Alcanar.”

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que atès en la recerca d'informació han sabut de l'existència d'aquest acord, i s'ha localitzat una acta de la sessió extraordinària de Ple, de data 31/03/1964, en la qual s'acordava nomenar com a alcalde honorífic i perpetu de l'Ajuntament d'Alcanar, Francisco Franco Bahamonde.

Demana la paraula el **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, per manifestar que s'alegra que aquesta moció hagi arribat al ple, ja que el seu grup desconeixia l'existència d'aquesta acta on es feia aquet nomenament, ja que la majoria dels regidors que avui són aquí no estaven en aquella època.

No obstant això, s'alegra que arribi el dia en què per honor a tota la gent que va lluitar durant la guerra civil per la república, per les llibertats i durant la dictadura; i pels qui van estar lluitant, i van ser perseguits, humiliats i represaliats, per tota aquesta gent, el Partit Socialista, per ideologia i per concepció, i perquè considera que ja ha arribat el dia de posar les coses al seu lloc, avança el vot favorable del seu grup de revocació d'aquest nomenament. I aprofita per demanar l'adhesió de les altres forces polítiques, per reinstaurar l'honor de les persones que van perdre la vida per culpa d'aquest règim dictatorial durant la guerra civil; a totes les persones de diversos orígens, tant catalans com la resta d'espanyols, que van haver de sofrir aquesta brutal repressió.

I demana que després d'aprovar-se aquest punt, com espera que sigui, un fort aplaudiment en honor a totes aquelles persones que avui els acompanyen, i que van lluitar tota la seva vida per arribar el dia d'avui i aprovar la revocació d'aquest acord.

#### **Finalment, s'aprova per unanimitat l'adopció d'aquests acords.**

Apunta seguidament l'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM) que com deia abans el Sr. Alarcón Fibla és una felicitat casualitat, el fet que coincideixi en un moment en què el Parlament de Catalunya hagi iniciat aquest procés, que permetrà l'anul·lació de judicis sumaríssims o consells de guerra sumaríssims, entre els quals, per exemple, hi ha un president de la Generalitat de Catalunya, com era Lluís Companys, o bé activistes com Salvador Puig Antich, entre d'altres. I afegeix que recull la proposta que ha fet el Sr. Alarcón Fibla, per la qual cosa demana que s'aixequin tots i facin un aplaudiment.

Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa “Alcanar Administració”, de data 27/06/2016.

Finalment, el Ple aprova aquesta proposta per unanimitat.

**6.- MOCIÓ D'ERC (RE 2375) PER GARANTIR EL SUBMINISTRAMENT ELÈCTRIC AL POLÍGON U24a "LOS CAMPETS" I LA PROGRAMACIÓ I CONSTRUCCIÓ DE LA SUBESTACIÓ TRANSFORMADORA DELTEBRE.**

L'Alcaldia-Presidència concedeix el torn de paraula al **regidor d'Hisenda**, en Jordi Monfort Callarisa (ERC-AM), el qual dóna compte de la **moció per garantir el subministrament elèctric al polígon U24a "Los Campets" i la programació i construcció de la subestació transformadora Deltebre**, que consta del següent tenor literal:

**“MOCIÓ:**

El desenvolupament urbanístic del sector UA24a és una de les principals reivindicacions del municipi d'Alcanar, amb la creació de sòl industrial necessari per a la diversificació econòmica i la creació de riquesa i ocupació. És un polígon que ha de permetre l'ordenació del nucli urbà, amb el trasllat i ampliació d'empreses que instal·lades al nucli de població tenen dificultats de convivència amb els usos residencials i limitades les possibilitats de creixement i de millora de llur competitivitat i alhora la instal·lació de noves empreses principalment dels sectors de la logística, agropecuari i de serveis i, en general, aquelles activitats econòmiques i industrials que no siguin de gran transformació.

Amb aquest objectiu, el PGOU l'any 1997 va classificar i qualificar el sòl a ambdues bandes de la carretera de l'Estació i el riu Sénia, que ja comptava amb algunes implantacions com a sòl urbà amb ús industrial.

Per a l'impuls i desenvolupament d'aquest sector d'activitat econòmica, l'Ajuntament d'Alcanar va signar, el 18 de juny de 2007, un conveni amb l'INCASOL pel qual aquest organisme de la Generalitat assumia el paper d'administració actuant, i impulsava i assumia l'execució (planejament, gestió i urbanització) d'aquest sector i obtenia el 10% de l'aprofitament. Alhora l'INCASOL és un dels propietaris de sòl en aquest sector. El 26 de setembre de 2007, s'aprovà definitivament la modificació puntual del planejament en aquest sector, que delimitava el sector industrial del PGOU en dos sectors UA24a i UA24b i definia els paràmetres del seu desenvolupament. Així també, el 25 d'octubre de 2007, s'aprovava el Pla Especial Urbanístic de la UA24a per permetre l'execució d'aquest nou sector UA24a.

Amb posterioritat, al gener de 2008, l'INCASOL aprovava inicialment el Projecte de Reparcel·lació de la UA24a i iniciava el termini d'informació pública i d'al·legacions. Transcorregut el termini, l'INCASOL no va contestar les al·legacions i no va continuar la tramitació d'aquest expedient. L'ajuntament va instar a INCASOL a complir el conveni i continuar la tramitació del projecte de reparcel·lació, fins i tot amb propostes d'addendes al conveni per garantir el pagament de les quotes d'aquells propietaris que no en fessen front amb l'adjudicació de terrenys a canvi per l'Ajuntament. Tot i això, a final de 2011, l'INCASOL comunica a l'Ajuntament que, degut a la situació de crisi econòmica i a la seva pròpia situació financera, no tenia ni la voluntat ni la disposició de portar a cap el desenvolupament del sector.

Atesa la voluntat d'impulsar el desenvolupament urbanístic i propiciar la creació de sòl industrial, l'Ajuntament acorda, en sessió plenària de 21/06/2012, la resolució del conveni i la recuperació de la condició d'administració actuant. Així mateix, el 18/12/2012, aprova l'encàrrec dels nous projectes de reparcel·lació i urbanització en base als documents redactats per l'INCASOL i en el benentès que aquesta nova redacció no ha de suposar majors despeses ni a l'Ajuntament ni als propietaris dels terrenys. Els nous projectes, atenent a la situació econòmica, es redacten sota les premisses de reparcel·lació unitària i execució de les obres d'urbanització per fases.

Per a la redacció del projecte d'urbanització i la determinació de les despeses que se'n deriven i, atenent a les necessitats de les empreses susceptibles d'implantar-s'hi, se sol·licita a la Direcció General d'Energia l'exempció del compliment de REBT i les ICC referides a la potència demandada per  $m^2$ , establint-se en  $50 \text{ w/m}^2$  en lloc del  $125 \text{ w/m}^2$  del mateix. De fet, aquesta era una de les premisses sobre les quals l'INCASOL havia redactat el projecte d'urbanització, i establert les condicions tecnicoeconòmiques amb ENDESA per al subministrament elèctric, però no havia sol·licitat l'exempció reglamentària davant l'administració competent. L'Ajuntament fa la petició a la DG d'Energia el 23 de maig de 2013. Així mateix, amb la maqueta del projecte d'urbanització es demana a ENDESA les condicions tecnicoeconòmiques del subministrament elèctric, petició a la qual ENDESA respon que no pot determinar-les fins que l'Ajuntament compta amb la resolució de la Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial aprovant l'exempció reglamentària. Finalment la Direcció General d'Energia concedeix l'exempció del 9 de juny de 2014.

Finalment, l'Ajuntament rep la resposta d'Endesa, el 19/11/2014. La petició feta per l'Ajuntament era d'una potència total del polígon de 5.331,74 KW, en dues fases. La primera, de 2.206,94 KW i la segona, de 3.124,80 KW. La comunicació realitzada per Endesa Distribución (RE 6379 de 19/11/2014) diu literalment.

“Desitgem informar-li que, donada la situació d'insuficiència en la injecció d'energia de la xarxa de transport a la xarxa de distribució a la zona, prèviament al fet que pugui connectar la potència sol·licitada, és necessària la posada en servei de les següents instal·lacions:

Instal·lacions de transport: nova subestació Deltebre 400 kV a connectar en la línia de Vandellós - La Plana 400 Kv.

Instal·lacions de distribució: transformació 400/110 kV en nova SE Deltebre i connexió 110 a línies existents Tortosa-Alcanar i Tortosa-Amposta.

La posada en servei de les xarxes de distribució indicades requereix prèviament la posada en servei de les xarxes de transports, per la qual cosa, el desenvolupament d'ambdues infraestructures ha de realitzar-se de manera coordinada. Sobre la previsió de construcció de les xarxes de transport, a realitzar per REE com a transportista únic, cal indicar que les citades instal·lacions estan recollides en la planificació oficial, la qual està actualment en revisió d'acord amb l'indicat en l'article 10 del RD 13/2012, per la qual cosa la seva entrada en servei està pendent de determinar-se”.

És a dir, se'ns comunica que, ara per ara, no existeix la possibilitat de subministrar la potència necessària per insuficiència en la injecció d'energia, perquè REE (Red Elèctrica Espanyola) no ha construït la subestació de Deltebre. Aquesta subestació constava a la planificació oficial, hauria d'estar feta, però no s'ha construït, ni està

programada la seua construcció. En diferents converses amb els responsables d'Endesa Distribució, aquests manifesten a l'Ajuntament d'Alcanar que la no realització, per part de l'Estat, d'aquesta infraestructura condiona també altres desenvolupaments urbanístics de caràcter industrial, residencial i comercial a les Terres de l'Ebre.

Tot i això, des de ENDESA Distribució, se'ns demana una nova divisió per fases del polígon, amb l'objecte de reduir la potència de la primera fase. El redactor del projecte d'urbanització estudia i proposa una nova distribució per fases. Cal indicar que aquesta divisió per fases s'ha de fer amb els paràmetres de coherència constructiva i equilibri de beneficis i càrregues. Aquesta nova divisió per fase es concreta en una nova petició de 1.119,67 kW en la primera fase i 4.212,07 kW en la segona fase. Sota aquestes premisses, l'Ajuntament torna a demanar les condicions tecnicoeconòmiques obtenint resposta de l'empresa distribuïdora (RE 457 de 3/2/2015) en el mateix sentit i literalitat.

Aquesta insuficiència en la injecció d'energia des de la xarxa de transport impedeix la continuació de la tramitació del desenvolupament urbanístic del sector d'activitat econòmica UA24a "Los Campets", ja que no és possible urbanitzar terrenys, i repercutir les despeses d'urbanització a propietaris que obtindrien parcel·les sense subministrament elèctric i, per tant, sense cap aprofitament o ús. Aquesta manca d'infraestructures elèctriques penalitza el municipi d'Alcanar i les Terres de l'Ebre i dificulta la diversificació i dinamització econòmica de la nostra ciutat i, per tant, és un obstacle per la creació de riquesa i ocupació.

És paradoxal també que a un territori que és un gran productor d'energia elèctrica nuclear, hidroelèctrica, tèrmica i eòlica se li negue l'accés a l'energia que necessiten el seus habitants i empreses. És encara més paradoxal aquesta situació quan la línia de transport que travessa el nostre territori (línia Vandellós - la Plana 400 kV), té suficient energia i estan redactats els projectes per a la construcció de la subestació i fins i tot disponibles els terrenys.

Les darreres notícies indiquen que, en la revisió de la programació de les inversions i obres a realitzar per REE en els propers anys, aquesta subestació no ha estat inclosa.

És difícil no entendre aquesta situació en el context d'un Estat i Govern central que escanya l'economia catalana i és un fre al seu desenvolupament i al benestar dels ciutadans catalans i catalanes en general, i ebrenques/ques i canareus/ves en particular.

Per tot això, el Grup Municipal d'Esquerra, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

PRIMER. EXIGIR al Govern de l'Estat que programe i execute, a través de REE, la nova subestació Deltebre amb connexió a la xarxa de transport de 400 KV (Línia Vandellós - la Plana) així com les instal·lacions de distribució de 110 kV per dotar de subministrament elèctric tant el sector d'activitat econòmica UA24a "Los Campets" a Alcanar com a altres desenvolupaments urbanístics a les Terres de l'Ebre.

SEGON. DENUNCIAR l'escanyament econòmic que esta sotmès el nostre Territori amb la manca d'inversió en infraestructures tant elèctriques, com és el cas, com també en comunicacions per carreteres o ferroviàries.

TERCER. FER ARRIBAR el contingut d'aquesta moció a la Subdelegació del Govern a Tarragona, al Ministerio de Industria, a REE, a Endesa Distribucion, al delegat de Govern a les Terres de l'Ebre, als grups parlamentaris del Congreso de los Diputados i al Parlament de Catalunya, així com a la Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial de la Generalitat.”

El **regidor d'Hisenda**, en Jordi Monfort Callarisa (ERC-AM), diu que aquesta moció és extensa, però per la cronologia dels fets i les circumstàncies que descriu, l'ha llegida íntegrament.

Intervé el **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, per avançar que el vot del seu grup serà favorable, com no podia ser d'una altra manera, per bé que el que s'està demanant és que es faci un equipament que pot beneficiar Alcanar o les Terres de l'Ebre, i amb això evidentment sempre hi estarà d'acord. Tanmateix, és curiós perquè abans desqualifiquen el govern central i després exigeixin que es facin coses, i li sembla que és interessant, ja que primer es desqualifica i després s'exigeix.

I al final resultarà que després de 15 anys que van darrera de fer un polígon industrial, la culpa serà d'aquest govern tan dolent que hi ha; és a dir, des de fa 15 anys no tenen el polígon, i la culpa és d'aquest govern que està en funcions perquè és molt dolent.

Afegeix que si no poden fer el polígon, potser l'ajuntament hauria de destinar una part a adquirir uns metres quadrats, que l'adquireixi l'ajuntament i que faci allò que calgui per desenvolupar-hi els metres que falten. Perquè si no es pot fer tot, aleshores que se'n faci una part, i si després hi ha l'oportunitat que vingui alguna empresa i s'hi vulgui instal·lar, llavors que li ofereixin les condicions que calgui. I pregunta si durant aquests 15 anys al voltant no s'ha fet cap polígon industrial, perquè li ha semblat escoltar que la culpa era de Madrid; quan al voltant se'n fan però aquí no el poden fer, i és que aquí alguna cosa falla.

I realment pensa que la culpa ha estat de tots, que no han estat capaços de poder tirar endavant els metres suficients, en més o en menys, perquè si hi ha una oportunitat, poder-la aprofitar. És a dir, no han estat capaços de fer allò que han fet totes les poblacions del voltant, i es pregunta si la resta ho fa per què aquí no s'ha pogut fer. Si s'ha de fer una estació transformadora, que es faci, però si això ha de ser un problema i ha de comportar que el municipi d'Alcanar continuï, anys i anys, sense uns metres quadrats per poder aprofitar una oportunitat, si es presenta, ell no hi està d'acord. I ha dit moltes vegades que calia asseure's i mirar com es podria fer, amb 10.000 m2 o amb 20.000 m2, perquè no cal desenvolupar 200.000 m2 però sí, almenys, tenir alguna cosa perquè si es presenta una oportunitat, es pugui aprofitar.

Afegeix que el seu grup hi votarà favorablement, però que a ell aquestes històries en el sentit que la culpa acaba essent de Madrid, quian després de 15 anys pegant voltes a un projecte no tenen un polígon industrial, ell no s'ho empassa.

Intervé el **regidor de CiU**, en Paco Reverter Sánchez, perquè abans de passar a la votació, voldria fer una pregunta ja que aquí s'ha dit que al projecte inicial hi havia demanada una potencia, i posteriorment es va demanar una potència més baixa, i des

de la Red Eléctrica Española van respondre que no. I pregunta si des de la companyia elèctrica han comunicat quina potència poden garantir, o no n'han dit cap.

Respon el regidor d'Hisenda, en Jordi Monfort Callarisa (ERC-AM), per respondre primerament la intervenció del Sr. Beltran Valls, per dir que de fet hi ha polígons que tenen disponibilitat de sòl industrial, però el que no tenen és garantida la potència i, en aquest cas, és la problemàtica existent.

Ara mateix està exhaurida, i en aquest sentit puntualitza que hi ha energia que es transmet per la línia que va cap a Castelló, però el que no hi ha és la infraestructura per a repartir-la. L'energia passa, però aquelles ones on en el seu moment van fer-hi les reserves quan es feien els polígons, en aquell moment tenien el servei garantit; a partir d'aquí, tot el que s'ha volgut créixer no tindria el subministrament garantit.

Es a dir, es partir de la reserva d'energia suficient i pensa que en l'exposició d'aquesta moció s'explica bé, i el que s'ha fet precisament ha estat anar reduint la primera fase del polígon, per renegociar la potència mínima per m2 per entrar en aquesta reserva; tanmateix, la problemàtica que hi ha és que està exhaurida. Altrament, les reserves que hi puguin haver en altres polígons, també hi ha polígons construïts que no disposen de subministrament elèctric, ja que el problema és de disponibilitat.

Apunta el **regidor de CiU**, en Paco Reverter Sánchez (CIU), que arran de les explicacions que abans feia el regidor Sr. Monfort Callarisa, se li han anat plantejant unes altres preguntes.

Recorda que fa pocs mesos sortia que el polígon industrial d'Uldecona ampliava la tercera fase, per la qual cosa suposa que quan van fer el projecte inicial ja devien tenir adquirida aquesta potència. I pregunta també si hi hauria alguna possibilitat de renegociar amb altres polígons industrials l'energia que no s'estigui utilitzant, perquè no s'han acabat de desenvolupar, si aquesta possibilitat s'ha plantejat o si és possible.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que això no existeix. Per altra banda, apunta que se n'ha estat parlant amb el director d'Endesa a Catalunya i els va donar de temps fins a l'estiu, de fet, Endesa els comentava que fins i tot no calia ni que estigués feta i únicament amb el fet que estigués programada, ja n'hi hauria prou; perquè ja s'entendria que podria haver una voluntat.

A partir d'aquí, diu que caldria reconduir-ho per guanyar aquest temps; és a dir, des que es programa fins que s'executa. No obstant això, si l'actuació no està programada, aleshores hi ha unes restriccions importants de subministrament; per la qual cosa llavors no es poden arriscar és que en un polígon ja establert i consolidat, algú hi faci una inversió, però en canvi no tingui la garantia que per llei no pugui disposar de la potència necessària que per llei pertoca. Per tant, aquí podrien tenir problemes legals. En canvi, si es programés ja n'hi hauria prou, que és el que es demana en primera instància, perquè això és el que fa falta.

En aquest aspecte, diu que no és tant una moció en termes de culpa, com en termes de buscar-hi una solució. Recorda també que els van aconsellar que esperessin, i així han fet, i ara presenten això perquè és la manera de començar novament la gestió. I en base a aquesta moció, veure què es vol fer per raó de la competència. Pel que fa al desenvolupament d'una part del polígon, això no es pot fer, perquè legalment i tècnicament no és possible. Hi ha un polígon que, quan es fa per fases, el que no pot

passar és que hi hagi una diferència del cinc o del deu per cent de les càrregues, per fase.

Afegeix al portaveu del PP, Sr. Beltran Valls, que era una bona idea, que també van tenir i se'n va parlar, però va resultar que no es podia fer. I a banda que és molt complicat, no hi podrien haver diferències de càrregues del 50% d'una fase a una altra; i el que no es pot fer és una fase de 10.000 m<sup>2</sup> amb unes càrregues que han de pagar, i un any després es fa una segona fase i resulta que s'ha de pagar un 10% o un 20% més o menys, la qual cosa no pot ser perquè només hi pot haver un diferencial entre el cinc i el deu per cent.

I quan es fa una fase, aleshores s'ha de disposar d'un mínim necessari, perquè hi ha tota una sèrie de serveis que es necessiten, i es pot dir que tant fa si hi ha 10.000 m<sup>2</sup> com si hi ha 100.000 m<sup>2</sup>, com és el cas de la depuradora. En aquest sentit, com més petita es fa la primera fase, les càrregues associades a aquesta fase són descomunals i, posteriorment quan ja està tot fet, van entrant segones fases que no comporten aquestes despeses, per la qual cosa això ho invalida.

Afegeix que es va estar treballant de fer-ho en dues fases, per intentar que no se n'anés d'aquest diferencial. Per llei els polígons han de tenir un mínim de potència per m<sup>2</sup>, tal i com ha dit abans el Sr. Monfort Callarisa, i des de la Generalitat de Catalunya els van autoritzar una potència inferior.

I pensa que el polígon no serà un polígon de fàbriques, sinó més aviat un polígon d'aparadors o indústries comercials, però no de grans forns, i amb una potència més reduïda ja n'hi hauria prou. Això ho van estar parlant amb la Generalitat de Catalunya, i els ho va autoritzar; però el problema que hi ha és que ni tan sols aquesta estaria garantida. Es podria concedir més potència, i aleshores dividir-la per al que necessitarien, aleshores podrien sortir els metres, però malauradament no tenen assignada aquesta potència, per la qual cosa no poden parlar de metres quadrats. Una altra cosa seria, que quan ja tinguessin assignats els metres, aleshores mirar si hi hauria potència suficient per a poder desenvolupar el projecte o encara en farien falta més perquè no hi hagi aquest diferencial de càrregues.

Tanmateix, reitera que no és una cosa senzilla, i que entén aquesta bona voluntat, perquè el govern també va reaccionar com ho ha fet el Sr. Beltran Valls, tot i que malauradament això no és possible. Tanmateix, estan en converses, però el que volen fer ara és aprovar aquesta moció i tornar a demanar hora, perquè recorda que van venir aquí i se'n va estar parlant; en aquest sentit, els van demanar temps fins al mes de maig. Diu que en tornaran a parlar, per veure què pensen fer i bàsicament és això.

Intervé la **regidora d'Urbanisme**, na Ivette Fibla Coloma (ERC-AM), per dir que arran de les últimes reunions que es van fer amb ENDESA-FECSA, van assistir els arquitectes que estaven elaborant el projecte de reparcel·lació i el projecte d'urbanització, i recorda que hi havia una proposta on es demanava una potència al voltant dels 1.000 kw. Apunta també que els arquitectes van manifestar aleshores als tècnics de la companyia FECSA que, si mes no, era anar a uns mínims, per haver de complir amb el repartiment de càrregues.

Es va dir que, fins i tot, s'havien eliminat elements d'urbanització, ajustant els elements que podien anar en el projecte d'urbanització amb aquelles partides que creien que no eren del tot necessàries, per complir amb aquest criteri del diferencial de càrregues.

Pensa que l'última proposta, amb el tram tan petit que es va presentar davant la companyia FECSA per executar la primera fase, amb una petició de 1.000 kw, és el tram d'accés al polígon; per la qual cosa igualment faria falta incloure la depuradora. Tot i això, es contemplaven tots els serveis generals, així com també de clavegueram, que en una primera fase només beneficiarien uns determinats propietaris, però que el dia de demà beneficiarien tot el polígon. Tanmateix, diu que ja va quedar clar per part dels arquitectes que era la proposta més sota mínims que podien presentar, amb aquest repartiment de càrregues, però FECSA va respondre que no disposaven d'aquesta potència.

Intervé l'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), per clarificar que amb la companyia IBERDROLA també en van estar parlant, però considera que seria objecte d'una altra reunió, ja que potser no fóra correcte dir-ho públicament; perquè el resultat ha estat que no han tingut ni pressupost, és a dir, no els han fet ni una oferta del cost dels serveis d'electrificació del polígon. Fins i tot recorda que han demanat, per terceres institucions, la seva intercessió i el resultat ha estat que ni els han respost.

El **regidor d'Hisenda**, en Jordi Monfort Callarisa (ERC-AM), explica que pel que fa a les oportunitats que s'han comentat abans, i que voldria puntualitzar, com ja ha fet en algun altre plenari. Si les oportunitats arriben, per exemple, en forma d'indústria agroalimentària, hi hauria la possibilitat d'ubicar-la en un sòl no urbanitzable; per la qual cosa considera que es tractaria d'un ús perfectament compatible amb aquesta classificació del sòl com, per exemple, és la Cooperativa. I en cas que hi hagi la possibilitat d'implantació d'una indústria agroalimentària, aleshores es podria instal·lar en sòl rústic.

El **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, diu que ja pensava en aquest exemple, i recorda que la cooperativa es va fer en aquells moments, ja que no es va fer el polígon; però puntualitza que aleshores es va aprofitar aquella oportunitat i avui la cooperativa està allí, i per fer-ho cal estar preparat i no que quan vingui una empresa s'hagin de començar a mirar els terrenys i a buscar; perquè pot passar que quan es vulgui instal·lar potser el negoci que es vol muntar ja no interessi. Apunta que el que està dient és que potser valdria la pena que l'ajuntament es plantegés adquirir un terreny, i si no pot ser al polígon industrial en un altre lloc.

Intervé novament el **regidor d'Hisenda**, Sr. Jordi Monfort Callarisa (ERC-AM), per dir que tal vegada no s'ha explicat bé, ja que seria una implantació directa, per bé que aleshores no es requereix més enllà de les adequacions; és a dir, entén que no requereix una infraestructura prèvia. Pensa, per altra banda, que primerament caldrà saber on es vol implantar.

El **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, insisteix que caldria buscar els terrenys perquè, si es dona l'oportunitat, aleshores es pugui aprofitar; perquè en el seu moment això es va fer per a la instal·lació de la cooperativa.

L'alcalde, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que això es va poder fer aleshores, i també es podria fer ara, tal i com deia abans el regidor Monfort Callarisa; sempre que òbviament no hi hagi aquest problema en el subministrament elèctric. Altrament, es pot desenvolupar una activitat del sector primari, perquè el que no es podia fer és una activitat industrial; però en aquests moments no hi ha garantia del subministrament elèctric necessari per a fer el polígon i no disposen de l'autorització.

En aquest aspecte, diu que no poden fer un polígon per fases de 500 m2, de 5.000 m2 o de 10.000 m2, i d'això ja n'han estat parlant en relació amb el repartiment de càrregues, ja que de la primera fase a l'última no pot haver un gran diferencial. I una cosa és això, i una altra és que hi hagi una persona que vulgui instal·lar un magatzem de cítrics, la qual cosa es podria fer; i segurament podria tenir accés al subministrament elèctric, tot i que subratlla que això ja és una cosa que se li escapa. Per altra banda, insisteix que és el que estan demanant, perquè aquest és el primer pas que s'ha de fer, perquè la previsió que estava feta, però en un moment donat va caure i es va desprogramar. Ara el que es demana és la programació, i que es faci.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa "Alcanar-Sostenible", de data 27/06/2016.

**Finalment, el Ple aprova aquesta proposta amb 12 vots a favor** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM); de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM); de n'Ivan Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU), d'en Josep Beltran Valls (PP), **i amb 1 vot d'abstenció** d'en Xavier Queralt Queralt (CUP).

Demana la paraula el **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, per manifestar la raó de la seva abstenció, que ve donada per molts dubtes que aquí també s'han estat plantejant; és a dir, quanta potència es necessitaria, quin tipus d'empreses voldrien que s'hi instal·lessin, si aquest tipus d'empreses necessiten realment tota aquesta potència.

I són diferents qüestions a les quals no han tingut resposta, tot i que és evident que per a plantejar la materialització aquest polígon s'havia de fer aquesta moció, i això ho veu bé. No obstant això, no sap fins a quin punt caldria fer una mica de reflexió, ja que porten una pila d'anys parlant del polígon d'Alcanar, i no s'ha fet. Amb això no està posant cap culpable damunt la taula, perquè l'INCASOL ho podria ser, tot i que sigui una empresa pública. Caldria veure com s'hauria de solucionar aquest tema, a banda el subministrament elèctric necessari, que tampoc ho veu malament. No obstant això, diu que caldria fer una reflexió per veure realment cap on haurien d'anar, ja que al seu entorn, en tot Catalunya i al País Valencià, hi ha metres i metres quadrats de sòl industrial construït amb electricitat, però buits. Entén que caldria fer una reflexió, que els dugui cap a una solució; tot i reiterant que la seva abstenció ve donada per aquests motius.

Demana seguidament la paraula el **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, dient que això que ha manifestat el regidor Sr. Queralt Queralt és cert; però el que no pot ser és que a Alcanar hi hagués una empresa de marbres, que volia ampliar el negoci i per no trobar un lloc on instal·lar-s'hi, finalment va marxar.

Reitera que això no ho poden permetre, per la qual cosa pensa que d'alguna manera s'hauria de donar una solució, tot i que desconeix com, i per això en caldria parlar i asseure's, per veure com s'hauria de plantejar. Altrament, és cert que hi ha polígons que estan per ocupar, com és el cas del municipi de la Sénia, perquè no sap si tot allò s'arribarà a fer mai, però subratlla que el que no pot ser és que una empresa que es vulgui instal·lar al municipi, o que vulgui ampliar el negoci, li hagin de dir que no és possible. No sap què s'hauria de fer, però sí que haurien de fer-hi alguna cosa i

buscar-hi una solució; i si la busquen entre tots plegats, aleshores ho hauran fet entre tots.

Intervé el regidor **Paco Reverter Sánchez** (CIU), per dir que el seu grup ha aprovat la moció perquè en comparteix la iniciativa, tot i que també lamenta que l'any 2004 quan, pràcticament, als butlletins informatius d'Alcanar es venia que el polígon ja estava pràcticament fet, han transcorregut tots aquests anys i el polígon encara no és cap realitat, ni sembla que ho hagi de ser.

Tal vegada la culpa també ha estat de tots perquè amb el canvi de govern, van entrar en una discussió sobre la ubicació del polígon industrial; i potser això també va ajudar a crear certs dubtes a l'INCASOL que en aquells moments era qui havia d'impulsar aquest projecte. No obstant això, diu que comparteix la moció i està d'acord en el fet que s'hagi presentat, i el seu grup li dona suport. Per altra banda, també lamenta la desatenció que han tingut en aquesta moció concreta, donat que al mes de juny quan es va fer la comissió informativa, ja van demanar adherir-s'hi perquè, en gran mesura, compartien la idea. Se'ls va dir que se'ls diria alguna cosa, i des del govern no se'ls ha respost. A banda, recorda que també van demanar un seguit d'informació, la qual tampoc se'ls ha fet arribar, fet que volia subratllar.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que ignora si van demanar informació, i la informació que van demanar.

Pel que fa al tema de l'adhesió, puntualitza que de vegades el diàleg és cosa de dos, perquè en aquest aspecte quan una cosa interessa s'insisteix; i potser seria bo també que se'ls ho hagués recordat. I si no va tenir resposta, pensa que no costava molt recordar-ho; i de totes maneres considera que ha estat una moció que ha treballat una persona, per la qual cosa és just que aquesta persona sigui la que la subscriu. I a partir d'aquí, es vota i s'hi poden subscriure, per la qual cosa diu que no li veu cap problema perquè és el que es ve fent en el 99,9% dels casos. I potser hi hagi aquesta desatenció, però ha de dir que no la veu en la seva magnitud.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Beltran Valls quan diu que no es pot permetre que una empresa marxi perquè no hi hagi terrenys on instal·lar-se, hi està totalment d'acord, i pensa que també ho estan tots els regidors que avui són aquí. Altrament, el problema és que no hi ha cap solució màgica per fer-ho, i pensa que aquesta moció és un primer pas; i de ben segur que després apareixeran més problemes, perquè serà problemàtic. Tanmateix, el primer problema que hi ha a hores d'ara és aquest, ja que si no se soluciona això aleshores no poden parlar de metres quadrats, ni poden començar a mirar viabilitats ni fases. I malauradament no tenen cap altra solució, per la qual cosa reitera que aquest és el primer pas i demostra que s'hi està treballant.

I quan parla de polígons industrials fets, també cal dir que es van fer en una època determinada; i en tot cas, l'acord amb l'INCASOL per al desenvolupament del polígon és de l'any 2007. De ben segur té raó, però l'INCASOL va signar aquest acord l'any 2007, per al qual cosa pensa que tot això no devia ser molt consistent.

A més a més, han de ser conscients que estan jugant contra corrent, perquè hi van haver èpoques, i de la mateixa manera cada província havia de tenir el seu aeroport; sense anar més lluny el pla de mobilitat de les Terres de l'Ebre preveia un aeroport a Roquetes, i això els qui són més veterans ho recordaran, així com també un anell ferroviari que donés la volta a tot el Delta de l'Ebre, així com d'altres coses. I tot això

s'ha de veure en la perspectiva que cal, i que era producte de la seva època; i en aquells moments era possible, perquè aquesta era la cultura que hi havia, que en cada municipi hi hagués un polígon industrial.

No obstant això, la Generalitat de Catalunya ja ho diu clarament perquè no vol que cada municipi tingui un polígon, i aquesta és la política industrial de la Generalitat de Catalunya, agradi o no; i la prova està en el fet que l'INCASOL ja els ha comunicat que no ho desenvoluparà. I la raó és perquè hi ha molts metres quadrats per vendre, i abans de construir-ne més volen que s'esgotin els que hi ha; i en segon lloc es vol una certa especialització territorial i de treball en escales.

I aquesta línia s'està seguint des de la construcció de polígons, fins a equipaments culturals; per la qual cosa el que no volen és que cada municipi ho tingui tot, sinó fer-ho per territoris i que hi hagi una certa especialització, perquè hi hagi un mínim de massa crítica per fer-ho viable. I agradarà o no, convindrà o no, però és el que hi ha; i en la mesura que això no els ajuda a poder fer el polígon d'Alcanar, hi discrepa perquè no li agrada, però és el que és. Per tant, també han de ser conscients que estan pedalant amb el vent en contra i pendent amunt, per la qual cosa avança que tindran problemes per aconseguir-ho, perquè la filosofia no és aquesta. I de ben segur, això passarà tant en el govern actual, com en governs futurs, perquè no és qüestió de colors sinó pel fet que s'estan buscant especialitzacions territorials. I com que aquí no el hi ha, ara és complicat fer-lo; per la qual cosa cal intentar anar pas a pas, i aconseguir la potència necessària.

Pel que fa a la ubicació dels polígons industrials, considera que no s'hi haurien d'allargar massa, però que si ho desitgen en poden parlar en comissió informativa. Com bé sap el Sr. Beltran Valls amb qui n'ha parlat en diverses ocasions, al municipi d'Alcanar hi ha dues grans zones industrials: els Campets que ha de ser un polígon de serveis i de proximitat, que els ajudarà a ordenar el nucli urbà i treure les indústries de la trama urbana per posar-les allí; i després hi hauria la zona qualificada com a sòl industrial de la fàbrica per ubicar-hi un altre tipus d'activitats. I ja no diu si es pogués fer el port i el corredor del Mediterrani, perquè allò realment seria tot un èxit, però el polígon dels Campets, situat al costat del municipi, el que ha de ser és talment un polígon de serveis que serveixi per ordenar la trama urbana del municipi.

Hi ha activitats on potser un camió arribi per carregar a les cinc de la matinada, i hi ha molèsties dels veïns per sorolls; o es fa una activitat al carrer d'una determinada indústria i es ratlla el vehicle que hi ha més aprop, per al qual cosa tot això tindria solució amb aquest polígon de proximitat, i per a l'ordenació del nucli urbà. Pensa, per tant, que aquestes activitats haurien d'anar en aquesta línia, però que el primer pas és aquest i tenir aquesta potència. I a partir d'aquest punt, començar el desenvolupament urbanístic, amb la qual cosa ja tindran força problemes, perquè llavors tindran càrregues, mínims, etc., perquè no és una cosa senzilla. I amb el poc que ha pogut aprendre de tot això, s'ha adonat que és un tema força complicat, per la qual cosa reitera que cal anar pas a pas.

El **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, diu que ell també sap que és complicat; però subratlla que aquest discurs que feia l'alcalde era el mateix que feia ell fa anys.

Per això, pensa que s'ha arribat a un moment que cal plantejar-se si no són capaços de desenvolupar el que hi ha aquí, i poden esperar sis mesos per veure si hi ha resposta d'ENDESA; però finalment potser hauran de prendre una decisió,

desqualificar-ho tot i anar a buscar 10.000 m<sup>2</sup> en una altra zona. Recorda també que han passat 15 anys donant-li voltes, i es pregunta si han de passar 15 anys més.

Entén, per altra banda, que són decisions que no són fàcils, però considera que si s'asseuen i en parlen tal vegada arribarien a un acord entre tots plegats. Tanmateix, subratlla que això no ho diu perquè des del govern pensi que no siguin capaços de fer-ho, sinó perquè és un tema complicat i no se'n poden sortir; i potser quan l'any 1997 es va elaborar el pla general, es va prendre una decisió.

Ara s'ha vist que potser aquesta decisió no és viable, i potser caldria fer marxa enrere; és a dir, que es desqualifiqui si és que es pot fer, i que es mirin uns altres terrenys perquè les empreses no marxin. Afegeix que si hi ha uns veïns que volen fer un bloc de pisos, la companyia elèctrica els subministra l'electricitat, i si es fa un magatzem de taronges també, però potser no ho farà per a un projecte de 50 magatzems. I si no la subministra la companyia FECSA, ho podrà fer IBERDROLA; perquè si es donen un tomb per la zona del riu veuran que IBERDROLA està subministrant electricitat a pous i a empreses que es troben allí. I subratlla que això ho està dient en sentit constructiu. I reitera que no es poden permetre estar molts més anys així, però subratlla que quan es perd una oportunitat, l'estan perdent tots.

Diu l'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), que en tot cas la qüestió de la ubicació seria una qüestió de criteri polític més aviat, per considerar que una zona pugui ser millor que una altra. Aquella va ser la ubicació que es va decidir, i a ell particularment ja li sembla bé, però subratlla que els problemes sobre si s'ha fet o no, entén que no són atribuïbles a la ubicació, ja que el primer problema seria la potència i posteriorment n'hi haurà uns altres, com pugui ser el seu desenvolupament urbanístic.

I afegeix que aquests problemes hi seran igualment si es fa en un lloc, com en un altre; i per fer un sòl industrial es necessita un mínim de sòl i també de serveis bàsics, com és el cas d'una depuradora. Una cosa són indústries primàries, però una altra cosa són les indústries d'altres sectors, i caldrà fer-hi un seguit de serveis bàsics que és el que fa que, en la pràctica, sigui inviable. Tanmateix, cal veure tot això i com s'ha de fer.

El **regidor de CIU**, en Paco Reverter Sánchez, intervé per al·lusions, i afegeix que l'any 2004 l'alcalde actual desconeixia com estava en aquells moments el polígon industrial, perquè no és fins al 2007 que se signa el conveni amb l'INCASOL; però fins al 2012 no es fa cap iniciativa important respecte del polígon industrial. Per tant, això demostra el fet que no era una actuació prioritària per al govern del moment. I sobre el que ha comentat abans en el sentit que dues persones, si es volen parlar s'entenen, li sembla molt bé, però li recorda que el grup de CIU no va prendre cap compromís de respondre.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), convé que no obrirà cap nou debat, i sobre les prioritats que han tingut els governs anteriors, diu que en podrien parlar quan vulgui.

Pel que fa a les accions, diu que el tema es queda aturat quan hi ha al·legacions a l'INCASOL, que puntualitza que era l'administració actuant, la qual cosa no s'ha d'oblidar per bé que no era l'ajuntament. I després d'anar-hi repetidament, encara ara no ha resolt les al·legacions, per la qual cosa subratlla que si hi ha alguna observació a fer, en tot cas aquesta no s'ha de fer a l'ajuntament. Pel que fa a la consideració

sobre si és prioritari o no, pensa que no l'ha de fer l'Ajuntament d'Alcanar, com a mínim del període comprès entre els anys 2007 en endavant; i afegeix que no farà cap valoració del que va passar de l'any 2007 cap enrere, perquè no desitja entrar en cap nou debat.

Tanmateix, insisteix que el tema es va aturar perquè l'INCASOL no va respondre les al·legacions, perquè si ho feia s'obligava a continuar amb el desenvolupament del polígon industrial. Conseqüentment, les prioritats no estaven en mans de l'Ajuntament d'Alcanar, sinó en altres organismes. I recorda que hi va haver un canvi de filosofia i un canvi de política, perquè com ha dit abans no es vol desenvolupar un polígon industrial en cada municipi. I li demana que tingui un cert rigor, perquè entén la tasca que ha de fer l'oposició, però es tracta d'un tema que estan treballant amb maduresa, per la qual cosa li demana que s'hi apliqui un cert rigor.

*(En aquest moment es fa un breu recés, que es reprèn seguidament.)*

## **7.- MOCIÓ DE LA CUP (RE 2820) PER RETIRAR DE LA FAÇANA DE L'AJUNTAMENT LES BANDERES DE L'ESTAT ESPANYOL I DE LA UNIÓ EUROPEA.**

L'Alcaldia-Presidència es concedeix el torn de paraula al **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, el qual dóna compte de la **moció per retirar de la façana de l'ajuntament les banderes de l'estat espanyol i de la Unió Europea**, que consta del següent tenor literal:

### **“MOCIÓ**

Amb la resolució 1/XI del Parlament, que donava resposta a la ferma voluntat del poble català expressada a les urnes el 27 de setembre del 2015 s'engegava el procés emancipador del Principat de Catalunya. És evident que calen passos fermes i decidits cap a l'alliberament nacional del nostre país. D'aquesta manera, l'Estat espanyol, amb la seua posició autoritària, no canviarà la seua idea respecte a la celebració d'un referèndum sobre la independència de Catalunya. La via unilateral i, per tant, de la desobediència civil i institucional és l'únic camí que ens queda per recórrer.

Tot això, a més a més, ocorre en unes dates en què la xifra de morts a la Mediterrània augmenta dia rere dia. Les seues aigües s'han convertit en una autèntica fossa comuna on, segons diferents fonts, hi ha mort més de 30.000 persones des de l'any 2.000. un genocidi fruit de les polítiques migratòries i del control fronterer, del qual l'Estat espanyol n'és pioner amb la instal·lació de reixes i gabinetes a la zona colonial de Ceuta i Melilla.

Des de la CUP lluitem pels drets d'aquelles persones que han de deixar els seus països d'origen, sense fer distinció entre persones *migrant* i *persona refugiada*: totes elles es veuen obligades a abandonar el seu país, siga per salvar la vida que una guerra o una persecució ha posat en perill, siga per fugir d'una situació econòmica insostenible que també posa en perill la seua subsistència.

D'aquesta manera, rebutgem frontalment les actuals polítiques europees i estatals de retenció i expulsió de persones que està duent a terme la Unió Europea. Unes polítiques que s'han vist agreujades arran de l'acord entre la Unió Europea i Túrquia. Lluny de trobar una sortida que garantisca el respecte dels drets humans i es

complisca amb l'obligació dels estats d'acollir les sol·licitants d'asil, la Unió Europea ha acordat subcontractar aquelles responsabilitats a l'Estat turc, a canvi de 3.000 milions d'euros addicionals a partir del 2018 –a banda dels ja assignats fins al 2017-, la liberalització de visats i avançar en la negociació de l'adhesió de Turquia a la UE. Una política migratòria en cap cas defensable des de la visió dels drets humans i més pròpia de règims feixistes i autoritaris.

És per aquests motius que la CUP proposa al Ple de l'Ajuntament d'Alcanar l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**PRIMER.** La retirada de les banderes de l'Estat espanyol i de la Unió Europea de la façana principal de l'Ajuntament.

**SEGON.** Notificar-ho a la ciutadania d'Alcanar, Les Cases i Alcanar-Platja.”

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, diu que pensa que avui s'han donat molts motius per treure la bandera de l'Estat espanyol, com és la Resolució 1/11 del Parlament de Catalunya; i considera que possiblement aquest ajuntament sigui el Consistori més independentista de tota la democràcia al municipi d'Alcanar.

Per altra banda, està d'acord en el fet que la Unió Europea és un espai de convivència, llibertat i drets humans, però també cal veure la política de fronteres d'ulls tancats, que està realitzant la Unió Europea, com és l'Estat turc que havia d'acollir immigrants o refugiats a canvi de tres mil milions d'euros de la Unió Europea; la gran quantitat de morts que s'han vingut produint al Mediterrani, com a mar que uneix moltes cultures, i les ha unides des de sempre.

El **Secretari General**, en Lluís Martín Montull, intervé per dir que sense entrar a valorar les motivacions de la moció, recorda que a efectes legals, pel que respecta a la proposta de retirada de la bandera de l'Estat espanyol, que avui dia encara està en vigor la Llei 39/1981, de 28 d'octubre, per la qual es regula l'ús de la bandera d'Espanya, i el d'altres banderes i ensenyes, la qual cosa subratlla perquè es tingui present.

Tanmateix, en l'art. 3r hi diu que *“La bandera de España deberá ondear en el exterior y ocupar el lugar preferente en el interior de todos los edificios y establecimientos de la Administración central, institucional, autonómica provincial o insular y municipal del Estado.”* I també estableix en el seu art. 5 que *“cuando los Ayuntamientos y Diputaciones o cualesquiera otras Corporaciones públicas utilicen sus propias banderas, lo harán junto a la bandera de España .../...”* I afegeix que la llei diu que si un ajuntament no té cap bandera, en principi no passa res; però si hi ha altres banderes al balcó hi ha de ser també la bandera espanyola i *“ocupando un lugar destacado, visible y de honor”*. I finalitza dient que volia fer aquesta matisació perquè el plenari ho tingui present.

Diu el **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, que això ja ho tenia present perquè aquesta normativa es coneix com “la llei de les banderes”, i recorda que també es troben com en un punt anterior pel que fa a aquesta desobediència, i si cal fer-ho pensa que s'ha de fer.

Intervé el **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, per dir que després d'escoltar la intervenció que ha fet el Secretari, i de veure què diu la normativa sobre les banderes, discrepa del company de la CUP tot i que entén la seva motivació, i n'han estat parlant fora de la sessió plenària. Tanmateix, subratlla que la seva motivació és una altra i la seva ideologia també ho és, i per respecte a la llei vigent avança que el seu grup votarà desfavorablement a aquesta moció.

Intervé l'alcalde, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), per avançar que des del seu grup tampoc li podran donar el suport.

Entén que aquesta moció fa referència a dues qüestions diferents: una és la resposta de la Unió Europea al problema, greu i dramàtic, dels refugiats, que seria la bandera europea; i per altra banda, la que faria referència al procés de sobirania plena del país, que afectaria a la retirada de la bandera de l'Estat. I pot coincidir amb l'esperit d'aquesta moció, però no amb la materialització d'aquest esperit.

Per altra banda, diu que coincidirà en el fet que han de ser crítics amb la falta de resposta que està tenint la comunitat internacional al drama dels refugiats que surten de Síria; que cal demanar solidaritat a tots els estats membres de la Unió Europea, precisament perquè puguin acollir, precisament, el major nombre possible de persones; i també demanar a la Unió Europea que es comprometi fermament en l'assistència, tant financera com humanitària d'aquests milers de persones. Per tant, pensa que davant de tot això, en comptes de fer "*menys Europa*" caldria fer "*més Europa*", tot buscant respostes actives i pro-actives.

I segurament pensa que coincidirien en moltíssimes qüestions, a les quals no farà proposta d'esmenes, però coincidiria amb la reconsideració de la posició de la Unió Europea amb Turquia, que les cimeres europees compleixen allò que es va acordar al mes de setembre de 2015, fer la política d'asil i immigració a un nivell unitari des de la comunitat, etc. Per tant, reitera que entén que la retirada de la bandera pugui ser un símbol, tot i que pensa que això hauria d'anar més en la línia de treballar d'una manera proactiva, d'elaborar protocols d'acollida per a les persones refugiades, de canalitzar-hi les iniciatives, etc.

I pel que fa referència a la bandera de l'Estat, amb un missatge que comporta una desobediència a l'Estat espanyol, considera que el grup d'ERC-AM estan totalment alineats amb el mandat de les urnes del 27 de setembre, així com amb la declaració feta al novembre; i en aquest aspecte pensa que cal anar treballant per anar aplicant les estructures d'estat, per la qual cosa ja s'està fent la hisenda pròpia -que serà un pilar fonamental de la República-, i en salut s'està elaborant el decret que regularà el dret universal a la salut; en l'àmbit de la justícia s'està treballant per recuperar una part del Codi Civil que va ser amputada amb el Decret de Nova Planta.

En temes socials, diu també que s'està avançant en la creació de l'Agència catalana de protecció social, etc., per la qual cosa pensa que cal continuar avançant en aquest full de ruta, i amb la implementació del mandat democràtic del 27 de setembre. Per això la seva proposta va més en la línia de ser proactius i positius.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, agraeix les intervencions i demana que es passi a votació.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa "Alcanar Administració", de data 27/06/2016.

**Finalment, el Ple desestima aquesta proposta amb 1 vot a favor** d'en Xavier Queralt Queralt (CUP); **amb 7 abstencions** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM); i **amb 5 vots en contra** de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM), de n'Ivan Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU), d'en Josep Beltran Valls (PP).

El **portaveu de CIU**, n'Ivan Romeu Hierro, explica el vot desfavorable del seu grup a la moció presentada, per dir que amb aquesta passa exactament el mateix que amb la moció del 3r punt, ja que veu aquesta falta de sensibilitat i acció d'aquestes polítiques que abans comentava el Sr. Queralt Queralt en l'àmbit europeu. I pensa que l'argumentari de la moció, tot i que no l'hagi explicat, està molt ben argumentat perquè porta la línia d'aquesta de falta d'acció o de mirar cap a una altra banda.

Pel que fa a les línies europees, diu que això no ho pot compartir i podrien haver estat a favor si s'hagués fet una moció en aquesta línia, per buscar-hi punts d'acord. En aquest aspecte, en comptes d'aquesta moció de retirada de les banderes, hauria pogut ser qualsevol acció per demanar, fer o estar a favor d'alguna actuació, més que no a estar indignats amb la Unió Europea. Tanmateix, comparteix aquestes accions, així com pel que fa a les que fan referència a l'Estat espanyol; i recorda el compromís que hi havia d'acollir 15.000 refugiats i actualment a l'Estat espanyol n'hi hauria uns 300, la qual cosa diu molt de la línia que s'està portant amb aquest tipus de polítiques, no tan sols pel que fa a l'Estat espanyol sinó en el conjunt de la Unió Europea.

I afegeix que el seu vot és negatiu perquè aquesta retirada de banderes que es tracta d'un simbolisme que, possiblement, sigui una acció més política, però que veritablement o solucionarà la veritable i dramàtica problemàtica que viuen amb aquesta situació actual. Pensa que en una línia constructiva, hi hauria d'haver una moció que donés resposta a aquesta falta d'encert, i de responsabilitat de la Unió Europea i de l'Estat espanyol, de mirar cap a un altre costat.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, agraeix aquesta intervenció, i avança que potser hi haurà una altra moció, presentada sobre la Unió Europea.

#### **8.- MOCIÓ DE LA CUP (RE 2821) PER RETIRAR ELS PRIVILEGIS INSTITUCIONALS QUE TENEN ELS MEMBRES DEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALCANAR.**

L'Alcaldia-Presidència concedeix el torn de paraula al portaveu de la CUP, en Xavier Queralt Queralt, el qual dóna compte de la **moció per retirar els privilegis institucionals que tenen els membres del Ple de l'Ajuntament d'Alcanar**, i que consta del següent tenor literal:

#### **MOCIÓ**

Des de l'Assemblea local de la CUP pensem que les institucions han de ser una representació del poble, de la nostra gent. No creiem amb els privilegis institucionals que se'ns atorguen.

Així, veiem els “regals” que rebem per ser membres d’aquest ple com uns privilegis que no han d’acompanyar els postres càrrecs institucionals. Uns càrrecs que, d’altra banda, ja estan dotats d’una compensació econòmica que podem considerar prou digna. Un privilegi, com bé recull el Diccionari de la Llengua Catalana, és un “*avantatge excepcional concedit a algú*”.

Evidentment, nosaltres, per estar asseguts aquí no tenim cap avantatge especial, som un ciutadà comú més i, si cal, ja prou privilegiats per poder representar els ciutadans del nostre municipi.

Des de la CUP animem a que tots els regidors i regidores participen, sempre que puguin, de tots els actes culturals del poble. Això sí, amb les mateixes condicions que la resta de ciutadans d’Alcanar, passant a comprar l’entrada si cal.

És per aquests motius que la CUP proposa al Ple de l’Ajuntament d’Alcanar l’adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**PRIMER.** Que tots els membres del ple municipal deixen de rebre les entrades a espectacles diversos, assignades als membres del consistori.

**SEGON.** Que les invitacions per protocol siguin revisades i exposades al Ple, i a la ciutadania.”

El **portaveu del PSC-PM**, n’Albert Alarcón Fibla, proposa una esmena, abans del primer punt perquè veu que el segon punt seria més aviat un tancament de la moció. I proposa incloure que els regidors i regidores del Consistori, deixin de rebre gratuïtament el Butlletí Informatiu d’Alcanar.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, manifesta que per part seva no hi hauria cap problema.

El **portaveu de CIU**, n’Ivan Romeu Hierro, pel que fa a la moció presentada i la iniciativa té un caràcter constructiu, tot i que en cas d’aprovar-se diu que hi hauria moltes coses a poder posar damunt la taula; a banda que estigui d’acord amb aquests privilegis que hi figuren.

Recorda també que aquests privilegis ja estan de fa temps, i de fet la CUP hi venia participant. De fet, aquests privilegis podrien estar dintre d’un protocol, però hi ha molt més protocol en un ajuntament o en una administració. En el segon punt es diu que les invitacions de protocol siguin revisades i exposades al Ple i a la ciutadania, i no entén molt bé què vol dir: si s’ha de donar compte, perquè no sap si ha d’haver-hi cap votació, i no ho acaba d’entendre. I afegiria també que es donés compte de totes les partides que estiguin relacionades amb l’àmbit de protocol, perquè són partides protocol·làries i li sembla un tema important.

Per altra banda, diu que si qualsevol entitat o associació del municipi té la intenció que participin els regidors en algun dels seus actes, i voluntàriament en lliura una invitació, quedaria fora d’aquesta moció. Per tant, suposa que el regidor Sr. Queralt Queralt es refereix a les invitacions que envia l’ajuntament, en actes propis.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, diu que es tracta d'actes propis que organitza l'ajuntament.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que el Butlletí Informatiu d'Alcanar no el rep, si altres regidors el reben perquè hi estan subscriptes. Entén que el que es diu que rebre la revista és un privilegi i no s'hauria de fer, perquè la definició de privilegi és un avantatge excepcional.

Afegeix que cal ser seriosos, i no entendre que ho és en funció de qui doni aquest privilegi, ni que es discrimini i que es digui que no als regals que vinguin de fora de l'ajuntament, que no pas a unes entrades que vinguin del propi ajuntament. I recorda que tots són representants de l'Ajuntament d'Alcanar, i tenen una responsabilitat, la qual no es pot defugir, sobretot pel que fa als membres del govern. I no acaba d'entendre que es vegi com a excepcional el fet d'eliminar que es rebi un butlletí, i en canvi acceptar regals d'altri. Per una qüestió d'honoradesa hi discrepa, perquè entén que la prioritat hauria de ser eradicar els regals de tercers. I per altra banda, pensa que el ponent ho presenta de bona fe.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, diu que aquesta moció es presenta perquè pensa que, com a representants del municipi, ja reben el seu sou; i quan hi ha unes festes on l'ajuntament organitza uns actes determinats, el seu grup rep unes invitacions que considera que són un privilegi. I diu que hi ha molta gent que està asseguda al banc dels acusats per rebre regals i acceptar-los, i avança que personalment no acceptaria mai cap regal que li arribés d'una empresa privada.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que aleshores ho hauria d'afegir a la moció que presenta.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, entén que això ja va dintre del càrrec, perquè un càrrec públic no pot acceptar res que vingui d'una empresa privada, i no cal un paper per saber que no es pot acceptar. I el que estan posant damunt la taula és que el seu grup no està d'acord amb els pocs privilegis que tenen, perquè no són un ajuntament de grans dimensions. Potser siguin pocs, però pensa que també són importants, i reitera que aquest és el sentit de la moció.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), afegeix que li sobta que si l'ajuntament lliura una entrada de 5 euros no s'hagi d'acceptar, però que si ho fa algú de fora sí.

Per això, pensa que com a mínim la mateixa exigència que es fa amb els regals de l'ajuntament, s'exigeixi també amb tot el que arribi de fora perquè, fins i tot, hi pot haver més dubtes, en el sentit que es fan determinats detalls de fora de l'ajuntament, perquè una cosa és la legalitat i una altra cosa és l'ètica de cadascú. El tema legal és de l'àmbit comunitari; és a dir, s'aplica en tota la comunitat on aquella llei es troba vigent, mentre que l'àmbit ètic és de caràcter personal, individual i intransferible.

Altrament, no dubta que el Sr. Queralt Queralt sigui una persona ètica i correcta, però diu que la seva ètica no té per què ser exactament la mateixa que la del seu company de partit, ni la d'una altra persona. Conseqüentment, si fa una moció per regular possibles conductes irregulars de la institució, encara amb més motiu no hauria de deixar-ho en mans de l'atzar, perquè entén que aquesta moció es fa per eliminar

situacions. I no entén que hi hagi un mateix criteri, pel fet que un mateix detall, en funció de qui vingui, tingui un tractament o un altre.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, reitera que anteriorment ja ha explicat que l'Ajuntament d'Alcanar no és un ajuntament que tingui molts privilegis; però des del seu grup no agrada que, pel sol fet de ser regidor, se'ls doni res, tingui el valor que tingui, perquè la institució ja els paga.

Subratlla que està d'acord amb l'alcalde, quan diu que es tracta d'un tema ètic, però ell no s'hi fica, sinó que parla dels privilegis que dona l'ajuntament als seus treballadors. Perquè, de la mateixa manera, voldria saber si a algú més es donen entrades i la raó per la qual es donen, i és talment això el que posa damunt la taula.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que no li qüestiona en cap moment cap dels punts que hi ha a la moció, però sí que posa damunt la taula en un acte de bona fe, és que en canvi es puguin acceptar regals de tercers, per la seva condició de regidor de l'ajuntament; i en aquest aspecte diu que no s'hi aplica la mateixa exigència.

Demana la paraula el **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, per dir que entén que la moció que presenta la CUP és en bon sentit, perquè també pot entendre el que ha dit l'alcalde; tot i que sembla que s'hagi deixat el benefici del dubte sobre que aquí hi ha algú que hagi acceptat alguna cosa. I en aquest sentit no voldria que quedés aquest dubte.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que ni molt menys; però aquesta qüestió s'ha d'objectivar i donar-hi la importància que es mereix. Perquè el que no pot ser és veure bé un regal si el dona algú de fora de l'ajuntament en condició d'amic, etc., que si aquest regal el dona l'ajuntament derivat de la pròpia condició de regidor.

El **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, explica al regidor de la CUP que, de vegades, els privilegis no ho són tant; perquè ell que porta molts anys aquí de regidor moltes vegades s'hauria volgut quedar molt tranquil·lament a casa seva, amb la seva família, i ha hagut d'anar a un acte perquè ho havia de fer.

I es pregunta si això es considera un privilegi, o és que ho han de fer perquè representen l'ajuntament, i s'ha de fer. Per altra banda, també pot entendre el que diu el Sr. Queralt Queralt, però de vegades s'han de fer les coses perquè s'han de fer, perquè cal anar amb compte quan parlen de privilegis. Perquè de la mateixa manera han de pensar que als regidors també els agradi estar una estona amb la família, anar de viatge aquell dia o ser fora, i no ho ha pogut fer perquè ha d'anar a un acte; i en aquest sentit diu que els privilegis també s'han de valorar en la seva mesura.

El **portaveu de CIU**, n'Ivan Romeu Hierro, intervé per manifestar que aquesta moció s'hauria de reformular, si realment volen presentar-la adequadament, perquè si no serà una moció que pensa que es quedaria a mitges i serà només una part a la intenció que pretenia la CUP amb la presentació d'aquesta moció.

I a partir d'aquí es pot fer una esmena, com se'n podrien fer moltes més, per la qual cosa reitera que hi ha molt protocol que no és únicament de regidors, perquè aquí s'ha d'incloure tot. I és important els protocols dels regidors, i també els que hi ha des de l'àmbit institucional.

Considera que la moció es podria millorar, de manera consensuada per tothom, tot i que el ponent és qui ho ha de defensar. Està d'acord amb el que ha dit abans el Sr. Beltran Valls, en el sentit que la paraula "*privilegis*" és molt diferent atenent al context, perquè pot tenir una connotació o una altra. Afegeix que de vegades han d'anar a actes en condició de regidors, i de vegades les entitats i associacions organitzen determinats actes, respecte dels quals volen sentir-se representades per part de l'ajuntament. I de vegades cal anar-hi, encara que pugui ser una obligació, i en cas contrari potser no haurien de ser regidors. Apunta també que fer una esmena no arreglaria la moció que ha proposat el seu grup, sinó obrir un debat en comissió informativa perquè realment es pugui fer bé.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, diu que no inclourà cap esmena, perquè aquesta moció es presenti tal i com està, i si s'ha de desestimar que es faci.

Apunta que la seva intenció era constructiva, per deixar clares les seves responsabilitats pel que fa als privilegis, i per deixar clar que estan aquí per servir el poble, i no volen cap regal ni de l'ajuntament ni de cap altre. I afegeix que com pensa que tots hi estan d'acord, creu que es tracta d'una moció en la qual es pot arribar a un punt d'acord, tot i que demana que es passi a votació.

Intervé la **regidora na Ma Carme Navarro Balada** (ERC-AM), per apunta que els privilegis als quals el Sr. Queralt Queralt feia referència, són sempre referits a l'entrada gratuïta a alguns actes que s'organitzen des de l'ajuntament.

Per això, voldria aquí fer un petit incís per a la gent que els estigui escoltant; i tot i que políticament el seu grup està a les antípodes amb el portaveu del PP, sí que voldria fer una reflexió sobre allò que el Sr. Beltran Valls deia abans. Com a regidor i regidores són representants del municipi, per la qual cosa representen totes les entitats i associacions culturals esportives, i d'altres tipus, que hi ha al municipi. I quan es rep una invitació, tant pel que fa a les activitats que organitzen les entitats, com a les que organitza l'ajuntament, creu i així ho fa cada dia de la seva vida, que cal acompanyar-les perquè pensa que es mereixen tot el respecte de la representació que tenen com a regidors, i consegüentment ho agafa com una responsabilitat.

Tant és així que aquesta responsabilitat la posa de manifest en tots aquells actes que són, evidentment, gratuïts, i que s'organitzen per part de qui sigui, hi va en representació de l'ajuntament. Com molt bé deia abans el Sr. Beltran Valls hi ha dies que li encantaria passar més estona a casa seva, amb la seva família o amb els seus amics, però assisteix a aquests actes. Per tant, quan hi ha un acte que s'ha de pagar, però al qual s'ha d'assistir en representació de regidora de l'ajuntament, i no ho veu com a cap privilegi sinó com una responsabilitat que té de donar suport a aquells actes que s'hi organitzen.

Es cert, per altra banda, que reben com a regidors unes determinades aportacions del municipi, i l'assistència a aquests actes ho agafa com una responsabilitat. I en el moment que ella decideix, unilateralment, assistir-hi amb la seva família, la seva família paga; però si convidada en representació de l'ajuntament, com tots els altres regidors, considera que no es tracta d'un privilegi sinó una manera de donar suport, perquè aquella entitat que fa un acte, o un acte que s'organitza des de l'ajuntament, tingui suport institucional, ja que pensa que és molt important per al municipi.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que el ponent ha manifestat que no desitja incorporar cap esmena a la moció.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, demana que es passi a votació.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), convé que abans ell també voldria debatre el contingut de la moció, perquè abans ha fet una observació.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, respon que l'alcalde ha participat en aquest debat, perquè creu que ja ho ha fet; tot i això no serà ell qui li treurà l'ús de la paraula.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), convé que qualsevol persona que llegeixi el títol de la moció que es presenta de "retirada dels privilegis institucionals", poden pensar que aquests lliguen els gossos amb llangonisses; i sorprenentment el punt final és que tots els membres del ple municipal deixin de rebre les entrades a espectacles diversos, assignades als membres del Consistori.

I afegeix que quan el Sr. Queralt Queralt parla de rebre entrades diverses, no diu d'on vénen, per la qual cosa s'ha d'entendre que són totes; és a dir, vinguin d'on vinguin. Puntualitza que a l'any es donen dues entrades per festes que ascendeixen a deu euros, i amb això fan un titular parlant de privilegis perquè resulta que el gran problema que tenen els regidors de l'Ajuntament d'Alcanar són aquestes dues entrades que reben per a les Festes de Maig, la qual cosa li sembla força pobra. I no entrarà ara en cap debat de jutjar si aquestes entrades són un privilegi o una responsabilitat institucional, però no s'ha d'oblidar que un regidor de l'Ajuntament d'Alcanar té unes responsabilitats com a regidor; sobretot pel que fa a aquells actes que organitza el propi ajuntament.

Resulta que l'Ajuntament d'Alcanar, després de passar per aquesta sedàs, és un ajuntament auster i sense privilegis, perquè si l'única cosa que han trobat han estat les dues entrades de les Festes de Maig, significa que passen l'examen dels amics de la CUP amb nota, i que no hi ha privilegis. En aquest sentit, ningú té targeta d'empresa, ni pàrquing reservat, ni autoritzacions per aparcar en zona blava; i puntualitza que ajuntaments de la dimensió d'aquest tenen vehicles oficials. I els agraeix que hagi presentat aquesta moció, perquè li permet desmentir l'expectativa que pugui crear el títol de la moció, i dir que l'Ajuntament d'Alcanar en aquest aspecte és molt auster.

I el fet d'assistir a actes que s'organitzen per les entitats, o pel mateix ajuntament, sí que és un privilegi i aquí li ha de donar la raó, perquè és un privilegi i una raó de satisfacció, i reitera que tots els regidors tenen la responsabilitat de representació institucional, més encara quan es tracta d'un acte que organitza el propi ajuntament. Per altra banda, entén que hi ha una dinàmica govern-oposició, i que s'ha de voler desgastar el govern, però també li ha de dir que cal anar en compte perquè de vegades, per intentar fer aquest desgast, es pot devaluar la mateixa institució. Afegeix que, per exemple, una de les entrades que es regalen al Sr. Queralt Queralt per a les Festes de Maig són sortejades públicament, i creu que això no dóna una bona imatge de l'ajuntament, que de per si ja és auster.

I diu que el Sr. Queralt Queralt, que és president d'una entitat determinada, li arriben invitacions, com a altres companys regidors, i al sobre que li arriba va la invitació; tot i que en desconeix la motivació. Es a dir, no sap si la rep en condició de privilegi o com

a acte de cortesia institucional, però està convençut que es tracta d'un acte de cortesia institucional; perquè si aquest li fes com a privilegi seria incoherent ja que estaria predicant amb el que no creu. I s'ho agafa com un acte de cortesia institucional, perquè ja sap que amb això no el volen condicionar ni subornar, ni per veure si ara se'ls donen més subvencions, per la qual cosa està convençut que es tracta d'un acte de cortesia institucional.

I la millor manera de respondre a aquesta invitació que se li fa, és fent un altre acte de cortesia institucional, que és passant per taquilla i pagant. I els membres del seu grup li poden dir que no ha fet mai ús de les entrades que li han enviat, i amb això pot veure la diferència de comportaments, perquè no les agafa i ho posa al facebook i les sorteja, sinó que se la guarda, no fa cap número i no la utilitza. Entén que això li fan amb molt de respecte, per la qual cosa el millor respecte que també els pot donar és fer el que fa, callar, no dir res i donar les gràcies, sense fer-ne escarafalls. Per altra banda, considera que el Sr. Queralt Queralt és una persona molt vàlida, i la millor manera que té d'agrair-ho és aquesta, per la qual cosa li sobta que aquest, que també és membre de la Corporació tingui aquests comportaments, ja que si no vol rebre una entrada no costa res demanar que no se li enviïn.

Pel que fa al punt 2n de la moció quan diu que les invitacions de protocol siguin revisades i exposades al Ple i a la ciutadania, explica que no és competència del plenari establir el protocol ja que això és competència de l'alcaldia. Per tant, votin el que vulguin i facin el que hagin de fer, però puntualitza que el ple no té competències per revisar res en l'àmbit de protocol. A més a més, es fan decrets d'alcaldia on es reserven les entrades de protocol, del contingut dels quals es dóna compte als plens, i en aquest aspecte diu que sí que queden registrades les entrades de protocol que es donen, i que els regidors poden consultar.

I proposa una esmena en el sentit de deixar clar que quan es parla d'entrades a espectacles diversos siguin vinguin d'on vinguin, i l'Ajuntament d'Alcanar farà coses bé o les farà malament, però és una institució digna perquè, entre d'altres coses, representa al municipi d'Alcanar; per la qual cosa proposa que siguin totes les entrades de protocol i no en funció de qui vinguin, ja que aquest subjectivisme no li agrada.

Proposa, per tant, que pràctiques que avui no es fan, el ple les blindi per al futur com, per exemple, que no s'utilitzi targeta d'empresa perquè també és un tema d'austeritat i de privilegis; que no hi hagi, per part de cap membre de la Corporació, reserves de pàrquing privat, ni tinguin autorització a zones blaves, ni cap tipus de vehicle oficial i utilitzar vehicles oficials per a finalitats que no ho siguin. I tenint en compte la informació que es gestiona a l'Ajuntament d'Alcanar, proposa que s'aprovi també que els regidors de l'Ajuntament d'Alcanar no diguin tasques relacionades amb activitats immobiliàries, perquè això pot representar un privilegi per raó de la informació a què tingui accés. Per tot això, vol presentar aquestes esmenes, tot i que el Sr. Queralt Queralt ho decidirà com a ponent de la moció.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, reitera que el seu grup va sortejar les entrades que li arribaven des de l'ajuntament, i no l'entrada que venia des de l'entitat perquè consideraven que era una entrada d'un acte que organitzava una entitat, i que aquesta enviava als regidors.

Afegeix que ell no està al ple com a membre i representant del grup de Teatre "Gresol", sinó com a representant de la CUP, i diu que és cert que l'entitat envia invitacions als regidors sense esperar res a canvi, ni tampoc més subvencions, sinó com una deferència; i també és cert que l'alcalde sempre ha pagat l'entrada i apunta que ell faria el mateix. I tal vegada el primer punt de la moció no estigui ben redactat, ja que en comptes de dir rebre les entrades a espectacles diversos, hauria de dir també "*dels actes organitzats per l'ajuntament*".

Per tant, com a ponent de la moció proposa que el primer punt quedaria redactat en el sentit que "***tots els membres del Ple municipal deixin de rebre les entrades dels actes organitzats per l'ajuntament***".

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que lamenta el redactat proposat pel Sr. Queralt Queralt, perquè políticament parlant el veu desafortunat perquè amb això a l'Ajuntament d'Alcanar no se li dona la rellevància que mereix, perquè només s'estan discriminant i rebutjant les actuacions de l'Ajuntament d'Alcanar, la qual cosa pensa que és impròpia de l'Ajuntament d'Alcanar. I entendria molt millor que digués no rebre cap entrada de ningú, ni de l'ajuntament ni de ningú altre.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, diu que no entén tanta argumentació per a, posteriorment, aprovar-la.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), convé que si aquesta moció hagués estat més valenta i si el Sr. Queralt Queralt hagués acceptat les seves esmenes, hauria tingut el seu vot favorable, perquè insisteix que no entén que uns detalls que pugui fer la Corporació siguin proscrits, i en canvi d'altres que es puguin fer per part de les entitats als regidors, com a membre de la mateixa Corporació en condició de regidor, sí que es puguin fer.

Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa "Alcanar Administració", de data 27/06/2016.

**Finalment, amb la incorporació de l'esmena anterior, el Ple aprova aquesta proposta amb 1 vot a favor** d'en Xavier Queralt Queralt (CUP), **i amb 12 abstencions** de n'Alfons Montserrat Esteller, Ma Carme Navarro Balada, Jordi Monfort Callarisa, Ivette Fibla Coloma, Joan Roig Castell, Jordi Bort Juan, Mercè Fischer Cid (ERC-AM), de n'Albert Alarcón Fibla, i n'Oriol Torres Soriano (PSC-PM), de n'Ivan Romeu Hierro, i en Paco Reverter Sánchez (CIU), d'en Josep Beltran Valls (PP), amb l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**PRIMER.** Que tots els membres del ple municipal deixen de rebre les entrades dels actes organitzats per l'ajuntament.

**SEGON.** Que les invitacions per protocol siguin revisades i exposades al Ple, i a la ciutadania.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), proposa passar al torn obert de preguntes.

#### **9.- PRECS I PREGUNTES.**

El portaveu de la CUP, en Xavier Queralt Queralt, per recordar que abans de la votació hi ha una explicació del vot, i posteriorment també una explicació breu, amb alguna interpel·lació que hi pugui haver, perquè això és el que diu el Reglament Orgànic Municipal, i estaria bé que es pogués aconseguir perquè està segur que es pot fer.

Pel que fa al torn obert de paraules, voldria saber si el Centre Municipal de Rehabilitació està en funcionament i a ple rendiment, en quin estat es troba, i si funciona totes les hores que corresponen i si s'utilitza per la gent. En relació amb la carretera d'Alcanar-Platja, a l'antiga CN-340, que va en direcció a Sant Carles de la Ràpita, fa poc temps es van col·locar uns passos de vianants.

No dubta que es possessin per seguretat i per millora, però voldria saber el criteri utilitzat per a instal·lar aquelles bandes rugoses, o si es podrien haver posat d'un altre tipus, perquè voldria saber quin estudi es va fer per escollir aquella opció, i si hi havia altres alternatives. Perquè no sap si han anat últimament per aquella carretera, perquè si abans s'anava massa de pressa, ara es cometen infraccions per gairebé tots els vehicles; per la qual cosa per intentar millorar la seguretat, l'estan empitjorant.

El **portaveu del PP**, en Josep Beltran Valls, intervé per manifestar el seu acord amb el que acaba de dir el Sr. Queralt Queralt pel que fa a aquestes bandes rugoses instal·lades en l'antiga CN-340, perquè molta gent s'està queixant. I en aquest sentit, molta gent surt pels laterals, per no haver-hi de passar per sobre, i també hi ha uns senyals a 30 km. de velocitat que fa repensar qualsevol persona d'anar per la carretera nacional, perquè això és una tortura.

Pregunta també pel famós hotel que s'havia de fer a Alcanar-Platja, ja que voldria saber si encara està en marxa i ja s'ha acabat.

El **portaveu del PSC-PM**, n'Albert Alarcón Fibla, per dir que ja està pròxima la temporada de recol·lecció dels cítrics, que tant han costat de fer a la pagesia canareva, i hi ha camins on s'hauria de fer una petita actuació perquè després de l'estiu, durant el qual hi ha passat força maquinària, amb les plogudes hi ha alguns clots com és el camí de baix de les Planes, aprop de la carretera de l'Estació.

Recorda que ja s'hi va fer una actuació asfaltant una petita part amb formigó, però amb les últimes plogudes el desnivell que hi ha és molt greu, sobretot si s'entra per la banda de la rotonda, davant l'inici de la temporada i el pas de tractors i camions. Per exemple, al camí de la Cova Grossa hi ha algun punt que també es troba en males condicions, sobretot amb les últimes plogudes, i pensa que es tracta d'actuacions que no costen molt de fer; com també passa amb el camí del Carreró. A més a més, el parc de l'antic abocador, a la Cova Grossa, també ha sofert desperfectes; els actes vandàlics es troben a l'ordre del dia. Són totalment condemnables per part de tothom, però hi caldria fer una petita actuació, donat que es tracta de fusta.

Un altre tema és l'accés a la Ronda del Remei (del tram de la Ronda del Remei fins a l'entrada de la Dreuera), que no sap si és competència de Diputació de Tarragona, perquè de les últimes plogudes els clots ja són bastant considerables.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que en pren nota, però voldria identificar millor cada zona.

El **portaveu de CiU**, n'Ivan Romeu Hierro, demana que es contempli la possibilitat d'augmentar la plantilla de la Policia Local, tot i que sap que hi ha unes circumstàncies complicades per a la seva ampliació, però es denota des de fa temps que falten efectius. I si fan una comparació amb altres municipis de característiques semblants en nombre d'habitants, hi estarien molt per sota; l'any 2007-2008 estaven més o menys al mateix nivell que el municipi de Sant Carles de la Ràpita, en efectius.

Afegeix que avui dia aquest ajuntament ha triplicat o quadruplicat la seva dotació d'agents, i aquí s'hauria de fer algun tipus d'actuació per a la creació de noves places per dotar més agents de la Policia Local. I potser així s'evitaria, moltes vegades, aquesta falta de coordinació, però la realitat és que es tracta d'una falta d'efectius. Per tant, pregunta quina és la intenció de l'ajuntament, i demana que es prioritzi i que s'inverteixi en la seguretat del municipi, perquè es pugui dotar d'efectius el cos de la Policia Local.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que coincideix amb la petició que ha fet el Sr. Romeu Hierro pel que fa a l'ampliació de la dotació d'agents de la Policia Local; perquè són perfectament conscients que es troben en un moment delicat ja que s'han acumulat un seguit d'infortunis i la plantilla actual ha quedat reduïda en efectius.

Diu el Secretari els pot confirmar que n'han estat parlant, i també amb el Sotsinspector de la Policia, i pel que fa a la taxa de reposició i no hi hauria cap problema. La primera passa que s'ha de fer, és l'aprovació de l'oferta d'ocupació pública, que està fent el Secretari, per al qual cosa aviat es començarà el procediment d'ampliació de la plantilla ja que realment estan fent un esforç important perquè, per diverses qüestions, s'han vist reduïda la dotació d'una manera important.

Per altra banda, agraeix la intervenció del Sr. Alarcón Fibla i avança que ho mirarà, perquè les té anotades; en relació amb l'hotel d'Alcanar-Platja en parlaran amb calma ja que es tracta d'una qüestió que els incomoda. En aquest sentit, hi hauria un conflicte entre propietats i tècnics que estan elaborant la documentació, i han estat parlant amb els tècnics; i tenen una reunió prevista amb la propietat. Per aquesta raó, si això tira endavant ja es veuria i, en cas contrari, s'haurà de retrocedir i veure què s'ha de fer; i tant de bo sigui una cosa que es pugui fer.

En relació amb les bandes rugoses, que abans s'han comentat, entén que és un tema d'actualitat i que és terrible, perquè quan ha d'anar a Sant Carles de la Ràpita ho veu i fa la disciplina de no esquivar-les; però és cert que els vehicles que van al seu davant normalment van pel voral. I subratlla que fer això és una infracció, i que no es pot fer; per altra banda, les bandes rugoses que s'han instal·lat són legals, i perfectament ajustats al que determina la normativa.

Tanmateix, la percepció que pot tenir una persona que viu allí és una altra, i pensa que si es van instal·lar bandes rugoses potser és perquè, precisament, la gent de la comunitat que hi ha a la zona va recollir firmes i ho va demanar. Pel que fa a la velocitat que hi ha en aquell tram, diu que no és un tema que decideixi la Corporació, sinó que és un criteri que determina la Policia Local en funció de la normativa sobre trànsit; i el problema és que es tracta d'una via urbana la qual no és equiparable a una carretera.

Per això hi ha uns senyals de limitació de velocitat importants, i aquí històricament fa cinc o sis anys, hi havia hagut diversos morts. Per evitar tot això es va instal·lar un radar de velocitat per part dels Mossos d'Esquadra, i estaven allí dos o tres dies, perquè recorda que l'Ajuntament d'Alcanar no té cap radar. En canvi, els Mossos d'Esquadra tenen un radar itinerant i això es feia a principis d'estiu, però cal dir que a la zona ja no hi ha hagut més accidents mortals. Afegeix que cal fer el seguiment, i se'ls havia aconsellat en un principi de no posar-ho al voral i ara sembla ser que és possible.

La **regidora d'Urbanisme**, na Ivette Fibla Coloma, diu que la proposta va nàixer a petició dels veïns que resideixen en aquelles urbanitzacions, que o travessen l'antiga CN-340 per anar a la platja o per agafar l'autobús en la línia sentit Tarragona.

Es va fer un estudi de les diferents urbanitzacions sobre aquesta actuació, i el primer informe que es va fer demanava dues línies de bandes rugoses (botadors), encara que finalment només se'n va instal·lar una. L'informe proposava allargar aquesta banda rugosa fins la cuneta; i donades les infraccions de la gent que hi circula per evitar la banda rugosa, així com les queixes que hi ha hagut; i en aquest sentit diu que hi ha un informe de la Policia Local de la setmana passada, on es demana a la Brigada Municipal d'Obres i Serveis la prolongació dels botadors fins la cuneta, de manera que la gent no els pugui esquivar.

El **portaveu de la CUP**, en Xavier Queralt Queralt, pregunta si el senyal vertical de "badén" ja està instal·lat, perquè no ho recorda i potser això ajudaria a la gent a saber que hi ha aquesta banda rugosa.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que voldria posar en coneixement del ple un fet desagradable que, per altra banda, és recurrent, però que succeeix en aquest ajuntament per denunciar aquesta pràctica, i subratlla que fins i tot han hagut de fer una acta de compareixença:

*"Alcanar, a les 9.30h., en data 20 d'octubre de 2016.*

*Compareixen davant seu X persones, i és que en data 18 d'octubre de 2016, el veí del municipi Sr. X es persona en les dependències de la Intervenció municipal portant una sèrie de documents; en concret, un document de situació de despeses del pressupost de l'exercici corrent, liquidació del pressupost de despeses per capítols, article, aplicació pressupostària, i un document de situació de despeses del pressupost de l'exercici corrent, de liquidació del pressupost de despeses, per orgànica, programes i econòmica.*

*Aquesta documentació comptable forma part de l'expedient núm. 1981/2016, referent a l'aprovació del compte general de l'any 2015, documentació que només ha estat entregada als regidors de la Corporació municipal. Aquest expedient es troba en període d'exposició pública que finalitza el dia 20 d'octubre.*

*Durant aquest període la persona esmentada no ha comparegut en les dependències municipals per examinar l'expedient, i per tant no ha pogut obtenir còpia de cap dels seus documents. Aquest fet queda reforçat per la circumstància que els seus documents presenten un format diferent als*

*originals que consten en l'expedient; i és per això que fem aquesta acta de compareixença.”*

I, a més a més, afegeix que aquesta persona presenta documentació que porta un segell de color roig amb el membre d'Esquerra Republicana, quan aquest partit no té cap segell, ni roig, ni verd, ni blau ni negre; reuneixen tots els dilluns, però la documentació oficial dels expedients es queda a l'ajuntament i es parla d'altres coses. Conseqüentment, avança que valorarà el que s'ha de fer, perquè és molt senzill anar a un lloc i encarregar-se un segell que digui Sr. Alfons Montserrat o Sr. Albert Alarcón, o el que sigui, i anar embolicant. Diu que avui han fet aquesta moció, i aprofita per donar compte d'aquesta acta de compareixença, que posa en coneixement de tots els regidors, perquè hi ha una pràctica des de fa anys.

A partir d'aquí es reserven les mesures que puguin prendre, la qual cosa està bé que se sàpiga, i denuncia que es faci això, perquè es falsifiqui i s'utilitzi el logo del seu partit d'una manera totalment espúria, per ser reprobable. I això ho diu perquè aquesta persona té unes vinculacions clares i concretes perquè, de moment, no faran públiques; tanmateix, si això continua així avança que es veuran obligats a prendre altres tipus de mesures per tallar-ho, ja que els fets són totalment reprobables i impropis, amb una actuació política normal.

Intervé el **portaveu del PSC-CP**, n'Albert Alarcón Fibla, per dir a l'Equip de Govern que li transmet el seu suport total a aquest tipus d'accions totalment reprobables; i ho ha fet més vegades en aquest plenari s'han referit a casos semblants a aquest. L'únic que trobaran en el Partit Socialista d'Alcanar i en la seva persona en concret, és el seu total suport per a l'acció que s'hagi d'emprendre.

L'**alcalde**, n'Alfons Montserrat Esteller (ERC-AM), diu que es deixi així, però que si això continua avança que faran públics els noms, així com també les actuacions.

Queden per tractar les següents mocions:

**9.- MOCIÓ D'ERC-AM (RE 2864) PER UN NOU PAÍS LLIURE DE CORRUPCIÓ D'ESTAT.**

**10.- MOCIÓ DEL PSC-CP (RE 3120) PER POSAR EN MARXA EL PROJECTE D'IMPULS I PROMOCIÓ DEL COMERÇ DEL MUNICIPI “AIXECAR PERSIANES”.**

**11.- MOCIÓ DEL PSC-CP (RE 3122) DE REBUIG A LES MESURES ANUNCIADES PER LA CONSELLERIA D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.**

**12.- MOCIÓ DE CIU I PSC-CP (RE 3157) POSANT DE MANIFEST EL DESACORD AMB L'ACTUAL FORMA DE FUNCIONAR DEL COS D'AGENTS RURALS DE LES TERRES DE L'EBRE.**

**13.- MOCIÓ D'ERC-AM (RE 3328) PER A L'ALLIBERAMENT IMMEDIAT DELS PEATGES DE L'AUTOVIA AP7 ENTRE PENYISCOLA I L'HOSPITALET DE L'INFANT.**

**14.- MOCIÓ D'ERC-AM (RE 3968) PER MILLORAR EL SERVEI FERROVIARI A TERRES DE L'EBRE I CATALUNYA.**

**15.- MOCIÓ DE CIU I PSC-CP (RE 4072) SOBRE EL SEGUIMENT I EXECUCIÓ DE LES MOCIONS APROVADES PEL PLE I LA SEVA PUBLICACIÓ EN LA PÀGINA WEB DE L'AJUNTAMENT D'ALCANAR.**

Per no haver-hi altres assumptes que tractar, per part de la Presidència, es dóna per acabada la sessió a les 00.05 hores, de la qual jo, el Secretari, en dono fe i n'estenc la present ACTA, d'acord amb el que disposa l'art. 109 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, amb el vistiplau del senyor Alcalde-President.

Vist i plau,

L'ALCALDE,  
Alcanar, signat electrònicament al marge.

EL SECRETARI,