

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE MUNICIPAL

Núm. 2018A021000002
Tipus de sessió: Ordinària
Data: 26 de febrer de 2018
Hora d'inici: 19:00 h
Hora d'acabament: 21:16 h
Lloc: Sala de Plens

Assistents

Jordi Viñas Xifra, president
Alexandre Barceló Llauger, regidor
Antoni Vidal Sastre, regidor
Isabel Alberch Fugueras, regidora
Fermí Cunill García, regidor
Ferran Burch González, regidor
Eva Rigau Bruguier, regidora
Marta Guillaumes Pibernat, regidora
Jaume Torramadé I Ribas, regidor
Rosa Maria Portulas Viladomat, regidora
Francisco Honrado Infantes, regidor
Iolanda Pineda Ballo, regidora
Joan Martin Puntada, regidor
Sergi Fabri Llaveró, regidor
Sergio Concepcion Yañez, regidor
Atilano González Moran, regidor
Wilder Alfonso Palacio Pineda, regidor
Josep Valenti Feixas, regidor
Estefania Carabellido Bruns, regidora
Anna Fuste Pujol, regidora
M. Lourdes Palomino Pellicer, secretària

Ha excusat la seva absència

Yasmina Abad Matas, regidora

Desenvolupament de la sessió.

Una vegada comprovada per la secretària l'existència del "quòrum" necessari, perquè la sessió pugui ser iniciada, es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1.- Aprovació de l'acta del ple ordinari del dia 29 de gener de 2018 (01/2018)

S'aprova, per unanimitat dels 20 membres l'acta del ple ordinari del dia 29 de gener de 2018 (01/2018).

2.- DONAR COMPTE de la relació de decrets aprovats del mes de gener de 2018.

Es dóna compte de la relació de decrets aprovats de gener de 2018.

3.- DONAR COMPTE de la sentència núm. 44/2018 del procediment ordinari 450/2017 R-B del Jutjat del Mercantil número 1 de Girona, de la demanda interposada contra l'entitat mercantil Aigües de Girona, Salt i Sarrià de Ter, SA. Exp. 2017F020000001

Es dóna compte de la sentència núm. 44/2018 del procediment ordinari 450/2017 R-B del Jutjat del Mercantil número 1 de Girona, de la demanda interposada contra l'entitat mercantil Aigües de Girona, Salt i Sarrià de Ter, SA.

4.- DONAR COMPTE del període mig de pagament a proveïdors del quart trimestre de 2017. Exp. 2017B017000007

Es dóna compte del període mig de pagament a proveïdors del quart trimestre de 2017.

5.- DONAR COMPTE de l'informe de Tresoreria corresponent del quart trimestre de 2017 previst a l'article 4.3 de la llei 5/2010 de modificació de la llei 3/2004, de 29 de desembre. Exp. 2017B017000006

Es dóna compte de l'informe de Tresoreria corresponent del quart trimestre de 2017 previst a l'article 4.3 de la llei 5/2010 de modificació de la llei 3/2004, de 29 de desembre.

6.- DONAR COMPTE de l'execució trimestral del pressupost de la corporació del quart trimestre 2017. Exp. 2017E026000003.

Es dóna compte de l'execució trimestral del pressupost de la corporació del quart trimestre de 2017.

SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE

7.- CONCEDIR els Premis Tres de Març 2018. Exp. 2017B003000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Alcalde que diu: Felicitar des del plenari a la M. Lluïsa i en Jordi pel premi individual i també a l'Associació Oudiodial per aquest merescut premi. Dissabte dia 3 de març a les 7 de la tarda es farà l'acte institucional al Teatre de Salt. Esperem que tots hi sigueu presents.

"Vista la proposta presentada pel Jurat del Premi Tres de Març de 2018, reunit en data 6 de febrer de 2018.

Atès el que disposen les Bases Reguladores del Premi Tres de Març, aprovades pel Ple de la Corporació en sessió del dia 19 de maig de 1988, i posteriorment

modificades pel Ple de l'Ajuntament en sessions dels dies 26 de gener de 2004, 20 de desembre de 2004, 16 de març de 2009 i 18 de novembre de 2013.

El Ple acorda per unanimitat dels 20 membres presents:

1r.- CONCEDIR el Premi Tres de Març 2018 a persones als Srs. Ma. Lluïsa Torrent i Jordi Vilanova pel seu treball i dedicació personal al poble de Salt des del Restaurant Vilanova, col·laborant en un nombre important d'activitats i iniciatives del municipi i situant el nom de Salt en el mapa gastronòmic del nostre país.

2n.- CONCEDIR el Premi Tres de Març 2018 a l'entitat Associació Ouidiodial per a l'Ajuda Social, per la seva tasca en la organització i participació en diferents actes i activitats culturals i festives del municipi des del mateix moment de la seva creació i sempre des d'una perspectiva intercultural.”

8.- RATIFICAR la modificació dels Estatuts del Consorci del Ter. Exp. 2018A04300001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula la Sra. Marta Guillaumes per a la seva defensa i diu: Fruit de la intervenció que va fer el Sr. Torramadé la setmana passada, em vaig comprometre a compartir unes notes sobre el context que justificaven l'augment de quotes. No sé si han tingut temps de mirar-lo. Un text que bàsicament anava en 3 blocs. Un, que explicàvem el context jurídic, el context en relació als recursos. Un, on explicava l'objectiu, on la idea és anar treballant perquè s'enforteixi la part que sigui de fons públics. I una part que té més a veure amb les àrees de treball. No sé si algú vol fer alguna observació o té algun dubte respecte el text que vaig compartir.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: En primer lloc reiterar la nostra petició que quan es comparteixen textos per part de l'equip de govern a membres que no són portaveus municipals, es faci extensiu a tots els regidors de l'Ajuntament. Perquè no ens sembla bé que hi hagi informació, que per un costat hi ha la informació dirigida als portaveus municipals i si això ho dirigeix a algun altre regidor, també ho hauria de dirigir a la resta de regidors. I en aquest cas no ha passat. De tota manera té poca importància perquè el que vostè ens explica amb la seva informació no té res a veure amb la meua pregunta. Ens fa una dissertació de quin és el règim jurídic del Consorci del Ter; el coneixem i el coneixem des del naixement. Per tant sabem perfectament quin és el seu règim jurídic. En segon lloc parla dels recursos del Consorci del Ter. Discrepem que els recursos del Consorci siguin només de part pública i que quedi com anecdòtica l'aportació de gent privada, no ho entenem. El Consorci del Ter és un consorci públic i per tant els recursos que puguin venir de donacions, per part de fundacions o de qui sigui des del punt de vista privat, han de ser benvinguts. No entenc aquesta obsessió que tots els recursos siguin públics, on precisament una col·laboració públic-privada podria funcionar perfectament. Vostè diu: “com a situació ideal seria que les aportacions efectuades pels diferents ens consorciats fossin suficients per tal de sufragar les despeses ordinàries”, amb això estem d'acord, “evitant dependre de subvencions o aportacions d'empreses privades”. No depenem de subvencions d'empreses privades. En tot cas, si arriben, fantàstic, són benvingudes. Després fa una afirmació que té a veure amb el tema de l'increment de l'aportació econòmica de l'Ajuntament, que diu que l'IPC 2009-2018 s'ha congelat i fa un càlcul on diu que hauria augmentat més d'un 14%, no l'he comprovat,. El que sí he comprovat és que vostès apugen un 18%. Llavors, si s'ha congelat durant una sèrie d'anys, és perquè hi havia una dificultat pressupostària.

Quina és la necessitat d'apujar-ho un 18% de cop? No ho entenc. Es parla que la vocació és enfortir l'estructura, però no explica realment a què pensa dedicar els ingressos afegits, i a més estan barrejant coses. Per un costat està el fet que els ens que formen part del Consorci del Ter són ens que han de ser aprovats per la resta de membres en un moment determinat. I només porten un retràs de dos anys i escaig respecte del primer increment. Segons vostès citen que és de setembre de 2015 i no ho han passat per ple. El segon és de setembre de 2017, i ara ho porten a ple, havent passat sis mesos. Dos anys i mig. Resulta dubtós que l'increment de quotes sigui de modificació d'estatuts, perquè en definitiva, el que estem fent segons la seva versió de proposta del ple és ratificar les modificacions dels estatuts. Dubto que l'increment de quotes sigui una modificació d'estatuts, per tal com porta aquesta proposta. Els anys que hi va haver increment de l'IPC de +2,4 i de l'IPC +2,8, en el 2008 i 2009 no hi va haver modificació d'estatuts, en tot cas va haver-hi un increment de quotes. Però el que plantegen al ple de l'ajuntament és una modificació exclusiva d'estatuts i hi afegeixen un altre acord que deu ser de l'assemblea, que és l'increment de quotes. Resumeixo, el nostre grup considera que el Consorci del Ter està fent una tasca excel·lent. Des del principi hem seguit aquesta evolució on diferents regidors que estem aquí hem estat vicepresidents de l'ens durant èpoques determinades i per tant sempre l'hem defensat i creiem que es podria fer més coses per Salt. Ja que vostè ho ha desvelat, nosaltres seguim plantejant la mateixa qüestió que vam dir en el seu moment. De la Comissió Informativa, no hi tinc inconvenient, no és secret, vostè ha fet el comentari. A què és deu un increment del 18% de l'aportació de l'Ajuntament de Salt i de la resta d'ajuntaments? Ens ho expliqui, perquè amb el que ha enviat no ens ha explicat absolutament res. Ens fa una barreja d'entre el que toca i la seva visió política en que les aportacions dels ens empresarials són legítimes, però no compartides per un bé comú, etc. Això forma part de l'ideal del grup polític que vostè representa, i no de l'ens del que formem part. Per què s'augmenta un 18%? Aquesta és la qüestió. Això correspon a un augment d'estructura? Quina relació pensen mantenir? Aquesta és la que més ens interessa mantenir. En el seu moment vam aconseguir que la seu tècnica es situés a Salt, està a la Coma Cros. Quina actitud pensen mantenir perquè segueixi a Salt i a més a més incrementi la seva activitat respecte els problemes que té Salt? Per exemple la sèquia Monar.

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: És molt interessant que el Sr. Torramadé tingui un interès tan gran pels consorcis. Tan de bo aquest interès pels consorcis hagués sigut compartit per companys d'altres ciutats en relació al funcionament dels consorcis, ho celebro. Ha formulat tres preguntes, per què augmenta un 18%? Quina relació té aquest augment amb l'estructura o si aquest augment permet consolidar l'estructura? Quin tipus de treball o quins treballs s'estan fent per consolidar l'aposta que es fa perquè hi hagi la seu tècnica aquí? El tema de l'augment del 18% en la prèvia que havíem fet i l'explicació que vaig compartir pensava que havia servit per justificar aquest augment. Queda bastant evident que aquesta pregunta té molt a veure amb el model, crec que és una qüestió de model. Tenim models diferents del que són els consorcis, i això és legítim. Vostè aposta més per un model públic-privat i nosaltres defensem un model absolutament públic i així és com s'ha anat justificant en aquest document, són maneres de veure. Pensem que és important enfortir la part pública dels consorcis i per tant davant d'això són visions diferents i models diferents. L'augment del 18% correspon a un intent d'enfortir això, de no haver de dependre de subvencions externes. És veritat, Sr. Torramadé vostè diu que ho troba interessant, de fet s'està fent ara en molts consorcis. Però és un model que no permet afermar els consorcis perquè sempre depenen de subvencions i si les bases d'aquestes subvencions els ajuntaments s'hi poden adherir. És a dir, és una entrada d'ingressos que no és estable en el temps i per tant és molt més interessant que es puguin fer aportacions a través dels ens consorciats. Després un altre detall, en temes de pressupost, encara a hores porten molts anys fent treballs per augmentar els ingressos

públics, les aportacions que fan els ens no ajuden a cobrir el capítol de personal. És la manera de consolidar i assegurar això. En relació a l'estructura va en el mateix sentit, està explicat en el text i és repetir el que he dit. No crec que porti gaire res més. Quin és el treball o quina és l'aposta que es fa des de Salt perquè la seu tècnica del Consorci estigui aquí?. És històric, porten molts anys treballant aquí, amb la sèquia ens ajudat, no directament, però sí que ens han ajudat moltes vegades en estudis de fauna i flora, en neteges de la sèquia on han col·laborat. Han fet col·laboracions puntuals i volem treballar en reforçar la seu tècnica a Salt. De fet la seu tècnica pot ser a qualsevol municipi de les ribes del Ter, i sí que hi estem treballant. Ells tenen interès en estar a Salt i volem treballar perquè aquest interès per mantenir la seu tècnica sigui compensat per tots els saltencs i saltenques i que puguin fer aportacions al poble.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Absolutament igual que a la Comissió Informativa, no ha contestat absolutament res. No ens pren seriosament Sra. Guillaumes i això em molesta profundament. Començo pel final, quan diu que l'actitud del Consorci sigui compensada per la gent de Salt, què ens està dient? Vostè ens ha dit al final que l'actitud del Consorci, la feina que fa, sigui compensada per la gent de Salt. A què s'està referint en concret? S'està referint a algun sistema de compensació respecte l'activitat que fan, si estan a Salt doncs que la seu d'alguna manera els hi oferim gratia et amoris per exemple? És a dir, sense que paguin al municipi? No sé, vostè m'està dient que l'actitud del consorci sigui compensada. Que sigui a Salt ha estat tremendament complicat i difícil. Vostè sap perfectament que hi ha un ajuntament que li interessa moltíssim tenir la seu tècnica del Consorci i que farà el possible i l'impossible per tenir-la. Per tant, pregunta: vostè està plantejant que l'Ajuntament de Salt ofereixi l'espai de la Coma Cros de manera gratuïta?. L'excusa no és el model. No discrepem en el model, perquè si discrepéssim en el model vostè posaria com a condició que no hi haguessin aportacions privades, i vostè no ho posa. Vostè el que pretén és, després de 9 anys, tot de cop, d'una dificultat econòmica important, on s'ha tallat les ales a tothom, on no hi ha un creixement.. si vol fer això d'aquesta manera tan fàcil apugi un 18% el personal de l'Ajuntament, si vostè considera que el 18% és el decalatge entre l'any 2009 i 2018. Per què no es fa? Perquè no té sentit. Perquè en un moment hi va haver IPC negatius, pràcticament zero. Diu que és més del 14% i per tant aplica un increment del 18% a l'aportació que fa l'Ajuntament de Salt. Repeteixo la pregunta, perquè no la respon. Més enllà del model, que no és el problema, perquè seguiran rebent aportacions privades perquè vostès no s'hi neguen, totes les que facin falta i gràcies i benvingudes les que arribin de diferents llocs, si és que n'arriben. No posaran cap problema si tot de cop donen 20.000 euros al Consorci del Ter, els hi semblarà la mar de bé, callaran i ho posaran al pressupost. No és un problema de model, senzillament el que vull que m'expliqui és per què tot de cop l'any 2018 al pressupost apliquen una pujada del 18%, i què la justifica? És que si et diuen, volem incrementar més personal, és que volem fer una aportació més gran a l'Ajuntament de Salt perquè ens deixa un espai a la Coma Cros. Tot això ho puc arribar a entendre, però expliqui-m'ho. No ens respecta donant unes respostes com les que ens ha enviat i no s'adiuen a les preguntes que vàrem fer. Simplement ens refresca el règim jurídic, que ja coneixem abastament, els recursos del consorci, que també els coneixem perfectament, i una part de propaganda política dient que les empreses privades són molt dolentes i que per tant tot ha d'anar a cost públic. No sé perquè si tenim les regnes del consorci des d'un punt de vista públic. Si venen recursos que no ho són, benvinguts siguin. La pregunta és molt senzilla: Què pensem fer perquè segueixi aquí el Consorci del Ter i fins on pensen fer-ho? Què pensa fer amb els diners incrementats del 18%? Tots els ens consorciats faran el mateix?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: La primera pregunta, hi estem treballant. Quan tinguem una cosa més concreta li avançarem, estem treballant amb aquesta

possibilitat. I la segona, em reafirmo amb el que he dit abans. Que aquest augment significarà la possibilitat de refermar l'estructura a nivell de personal.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Ara m'ha sorprès perquè en cap cas havia pensat que s'estiguessin plantejant la possibilitat d'oferir uns espais gratuïtament sense contraprestació, com nosaltres en el seu moment havíem fet. Doncs sembla lògic que una situació com és la Coma Cros, on hi ha diferents ens que tenen el seu espai a la Coma Cros, UOC, UNED o ERAM, ara què farem?, Perdonarem a tothom perquè es quedi a la Coma Cros i direm que no paguin res? Que per tant està bé? El Consorci de Normalització Lingüística, tantes i tantes coses que hi ha a la Coma Cros, de veritat que m'ha sorprès, no hem d'anar per aquí. I la resta, doncs, què vol que li digui. Les aportacions dels ajuntaments ens semblen molt bé però han de ser unes aportacions que siguin paulatines i no entenem una pujada del 18% només per refermar el personal que vostès tenen. Si el volen incrementar, ho digui, però és que un 18% de tot el pressupost representa uns quants milers d'euros. Mil de l'Ajuntament de Salt, però cinquanta i escaig ens consorciats és força més. No ens prenen seriosament. El pressupost del Consorci del Ter que preveuen per l'any que ve és de 210.000 euros i el que estan aprovant és un pressupost de 185.000, la resta deuen ser ens privats. És això? Per tant 25.000 d'ens privats i 185.000 d'ens públics. És aquest el tema?

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“L'article 7 dels estatuts del Consorci publicats en el Butlletí Oficial de la Província de Girona en data 19 de novembre de 2015 i en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona en data 20 de novembre de 2015 estableix la necessitat que els membres dels Consorci acceptin de forma expressa i pel quòrum pertinent a aquells nous membres.

L'assemblea de data 30 de setembre de 2015 el Consorci del Ter, va aprovar l'acceptació de l'Ajuntament de Fornells de la Selva i l'Ajuntament d'Osor com a membre de dret del Consorci del Ter, aprovant inicialment la modificació dels estatuts reguladors següent:

Inclusió en l'apartat segon de l'article 2 dels estatuts:Fornells de la Selva, Osor...

Inclusió en l'annex dels estatuts: Fornells de la Selva – Tram 3*; Osor – Tram 0.

L'assemblea de data 28 de setembre de 2017 el Consorci del Ter, va aprovar l'acceptació de l'Ajuntament de Vilobí d'Onyar, l'Ajuntament de Canet d'Adri, Ajuntament de Sant Martí de Llémena i l'Ajuntament de Sant Aniol de Finestres com a membre de dret del Consorci del Ter, aprovat inicialment la modificació dels estatuts reguladors següent:

Inclusió en l'apartat segon de l'article 2 dels estatuts: ... Vilobí d'Onyar, Canet d'Adri, Sant Martí de Llémena i Sant Aniol de Finestres...

Inclusió en l'annex dels estatuts: Vilobí d'Onyar – Tram 3*, Canet d'Adri – Tram 1*, Sant Martí de Llémena – Tram 1*, Sant Aniol de Finestres – Tram 0*.

En la sessió ordinària de l'Assemblea de data 28 de setembre de 2017 també es va aprovar la modificació de les quotes dels ens consorciats, resultant de la forma següent:

APORTACIONS DELS ENS CONSORCIATS		
ENS CONSORCIATS	Trams de població	Proposta 2018
		Any 2018
SETCASES	0	382,59
SERRA DE DARÓ	0	382,59
QUERALBS	0	382,59
ULTRAMORT	0	382,59
CAMPELLES	0	382,59
COLOMERS	0	382,59
LES LLOSSES	0	382,59
FOIXÀ	0	382,59
FONTANILLES	0	382,59
GUALTA	0	382,59
LA TALLADA D'EMPORDÀ	0	382,59
JAFRE	0	382,59
ORÍS	0	382,59
OSOR	0	382,59
TAVERTET	0	382,59
ST. JOAN DE MOLLET	0	382,59
SUSQUEDA	0	382,59
VILALLONGA DE TER	0	382,59
VILANOVA DE SAU	0	382,59
TAVÈRNOLES	0	382,59
PARDINES	0*	191,30
MOLLÓ	0*	191,30
SANT ANIOL DE FINESTRES	0*	191,30
LLANARS	1	579,09
ST. JORDI DESVALLS	1	579,09
ST. PAU DE SEGÚRIES	1	579,09
CERVIÀ DE TER	1	579,09
LES MASIES DE RODA	1	579,09
MONTESQUIU	1	579,09
CANET D'ADRI	1*	289,55
SANT MARTÍ DE LLÉMENA	1*	289,55
ULLÀ	2	1.168,61
FLAÇÀ	2	1.168,61
ST. JULIÀ DEL LLOR I BONMATÍ	2	1.168,61
VERGES	2	1.168,61
BORDILS	2	1.168,61
ST. QUIRZE DE BESORA	2	1.168,61
RIBES DE FRESER	2	1.168,61
STA. MARIA DE CORCÓ	2	1.168,61
AMER	2	1.168,61
CAMPRODON	2	1.168,61
LA CELLERA DE TER	2	1.168,61
St. VICENÇ DE TORELLO	2	1.168,61
GURB	3	1.572,04
ST. JULIÀ DE RAMIS	3	1.572,04
ST. GREGORI	3	1.572,04
LES MASIES DE VOLTREGA	3	1.572,04
BESCANÓ	3	1.572,04
CAMPDEVÀNOL	3	1.572,04
ST. JOAN DE LES ABADESSES	3	1.572,04

FORNELLS DE LA SELVA	3*	786,03
VILOBÍ D'ONYAR	3*	786,03
SARRIÀ DE TER	4	1.982,46
ANGLÈS	4	1.982,46
CELRÀ	4	1.982,46
RODA DE TER	4	1.982,46
SANT HILARI SACALM	4	1.982,46
TORROELLA DE MONTGRÍ	6	3.227,56
RIPOLL	6	3.227,56
TORELLÓ	7	4.883,08
MANLLEU	7	4.883,08
SALT	8	6.156,04
VIC*	8*	3.078,02
GIRONA	9**	12.520,78

En els mateixos acords es va aprovar sotmetre l'expedient de modificació, sol·licitant la ratificació de la modificació per part de cada un dels seus membres.

Fonaments de dret

L'article 118 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, preveu que els Consorcis són entitats de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia i diferenciada, creades per diverses administracions públiques o entitats integrants del sector públic institucional, entre sí o amb la participació d'entitats privades pel desenvolupament d'activitats d'interès comú a totes elles dins de l'àmbit de les seves competències. Els articles 119 i següents del citat text legal regulen el règim jurídic, el règim d'adscripció, el règim de personal, pressupostari i de comptabilitat i control econòmic financer, la creació, la dissolució, la separació i el contingut dels estatuts.

Els articles 269 i següents del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i del règim local de Catalunya (TRLMRLC) preveuen aquesta entitat pública de caràcter associatiu i regula, entre altres, el règim i els estatuts.

Els articles 312 a 324 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995 de 13 de juny (ROAS) que regulen reglamentàriament i per tant amb un major detall aquests ens. Concretament, l'article 322 del Reglament relatiu a la modificació dels estatuts del consorci preveu que s'adopta amb l'acord previ del seu òrgan superior de govern, que ha de ser ratificada pels ens, les administracions i altres entitats consorciades i acordada amb les mateixes formalitats per a l'aprovació previst al seu torn als articles 313 i següents.

La modificació dels Estatuts requereix el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de regidors, d'acord amb el que preveu l'article 47.2.g) de la LRBRL i 313.2 ROAS.

Els acords plenaris que requereixen per la seva adopció el quòrum de majoria qualificada han de ser informats prèviament per la secretaria de la Corporació i tots aquells amb repercussió econòmica, financera o patrimonial, a més per la Intervenció municipal de conformitat amb el que disposen els articles 54.1 b) del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril (TRRL), 173 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització i funcionament i règim jurídic dels ens locals (ROF) i l'esmentat RD 1174/1987.

El Ple acorda per 14 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-CP, Canviem Salt i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí), 2 vots en contra (PxC) i 4 abstencions (CiU i C's) :

Primer. Ratificar les modificacions dels Estatuts del Consorci del Ter pels acords adoptats per l'Assemblea en dates 30 de setembre de 2015 i 28 de setembre de 2017 pels quals s'aproven les modificacions dels Estatuts del Consorci del Ter que consten en la part expositiva d'aquesta resolució.

Segon. Notificar aquest acord al Consorci del Ter i delegar al Consorci la gestió per a la informació pública conjunta de la modificació estatutària, el seguiment de la ratificació per la totalitat dels membres que l'integren, i la comunicació a l'ens d'adscripció i al Registre d'Entitats Locals de la Generalitat de Catalunya."

9.- RATIFICAR el Decret d'Alcaldia núm. 2018LLDA000456, de data 2 de febrer de 2018, concedir bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construcció, instal·lacions i obres. Exp. 2018E06200015

El Ple de l'Ajuntament ratifica per unanimitat dels 20 membres presents el Decret d'Alcaldia de 2 de febrer de 2018 de concedir bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construcció, instal·lacions i obres.

Decret número 2018DLLA000456 de 2 de febrer de 2018

"Vistes les sol·licituds presentades per diversos contribuents sol·licitant les bonificacions previstes a l'ordenança fiscal número 3, reguladora de l'Impost sobre Construccions , instal·lacions i obres, en endavant ICIO, per la rehabilitació de diversos immobles del municipi.

Vista l'Ordenança Fiscal número 3 reguladora de l'Impost de construccions, Instal·lacions i Obres, que en el seu article 7.2. estableix que *"s'aplicarà una bonificació del 95% en l'ICIO a favor de construccions d'interès o utilitat municipal per: a) les obres de rehabilitació, consolidació o millora de condicions d'habitabilitat d'edificis, conjunts o elements aïllats d'edificis inclosos en el Catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic, en la part de l'obra que contribueixi a la seva conservació i a la dels seus valors històrics i arquitectònics, segons informe tècnic. b) remolinar, repicar, aplacar i pintar qualsevol element de la façana, reconstrucció de ràfecs, arranjaments i regularització d'obertures, sempre que aquestes actuacions siguin en façanes existents i siguin l'objecte principal de l'obra. c) les obres de remodelació d'edificis o interiors d'habitatges destinades a la supressió de barreres arquitectòniques. Solament es bonificarà la part del pressupost que tingui per objecte aquesta finalitat , previ informe dels Serveis Tècnics. d) les obres de rehabilitació que tinguin per objecte la millora dels elements comuns d'un edifici plurifamiliar ja existent amb més de 30 anys d'antiguitat, sempre que aquestes actuacions siguin l'objecte principal de l'obra."*

Vistos els informes de l'arquitecte Tècnic, en els que es posen de manifest que les obres descrites a les sol·licituds s'ajusten al que estableix l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, reguladora de l'ICIO i que són susceptibles de les bonificacions previstes.

Vist l'article 16.4 de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipal, segons el qual en el supòsit d'autoliquidacions de

l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, el resultat de les quals sigui inferior a 3 euros, atenent al principi d'economia, no s'autoliquidaran.

Atesa la documentació aportada pel sol·licitant, així com les comprovacions efectuades per Gestió Tributària.

Malgrat que l'òrgan competent és el Ple, d'acord amb l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, per raons de celeritat es proposa a l'Alcaldia- Presidència l'adopció de l'acord, el qual es presentarà a ratificació del plenari de la Corporació, tan aviat com sigui possible.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,

DISPOSA:

Primer.- Concedir les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, als subjectes passius que es relacionen a l'annex 1, per un import total de 1.251,04€.

Segon.- Aprovar la corresponent relació de gestió tributària ICIO2018004, pel concepte de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres per un import de 64,24 €, per als contribuents i conceptes inclosos a la relació.

Tercer.- Notificar la present resolució als interessats amb indicació dels recursos que contra les mateixes es poden interposar, així com al departament d'Obres.

Quart.- Sotmetre a ratificació del Ple de l'Ajuntament el present acord.”

10.- CONCEDIR una bonificació a la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Exp. 2018E062000011.

Es llegeix la proposta d'acord i sense que ningú demani la paraula la proposta queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Antecedents

Vistes les instàncies que presenta el Sr. Josep Planco López, en representació del departament d'ensenyament de Girona, el dia 8 de gener de 2018, amb registres d'entrada electrònic E2018000417 i E2018000418, sol·licitant la bonificació en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres per les obres per a la reforma dels banys de l'escola Les Deveses, situada al c/ Dr. Ferran, 80, i per les obres per a la reforma del paviment del gimnàs i les finestres de l'escola La Farga, situada al c/ Sant Dionís,40, en aplicació de l'article 7.5 de l'ordenança fiscal número 3.

Fonaments jurídics

L'article 103.2. del Reial decret legislatiu 2/2004 pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals preveu que mitjançant ordenança fiscal es podran establir bonificacions sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres.

En aplicació d'aquesta previsió, l'Ordenança fiscal número 3 Reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, vigent per l'exercici 2018, estableix en el seu article 7.5:

“Podran gaudir, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, d’una bonificació de fins al 95% en la quota de l’impost aquelles construccions, instal·lacions o obres d’edificis destinats a centres públics dedicats exclusivament a la docència.”

Aquesta bonificació la concedirà el Ple municipal, pel vot favorable de la majoria simple dels seus membres, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, tal i com determina l’article 103.2 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s’aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vistos els informes tècnics emesos per l’arquitecte municipal de data 9 de gener de 2018 on s’informa favorablement a l’aplicació de la bonificació sol·licitada a la part del pressupost objecte de les obres.

El Ple acorda per unanimitat dels 20 membres presents:

Primer.- Concedir la bonificació del 95% a la quota tributària de l’Impost sobre construccions, instal·lacions i obres a la part del pressupost objecte de les obres bonificades per un import de 2.547,55 € al Departament d’Ensenyament de Girona, per les obres realitzades a l’escola Les Deveses i a l’escola La Farga.

Segon.- Aprovar la corresponent relació de gestió tributària ICIO2018002, d’import 134,08 €, corresponent al concepte d’Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Tercer.- Notificar la present resolució a l’interessat amb indicació dels recursos que contra la mateixa es pot interposar, així com al departament d’Obres.”

CONTROL DE L’ACTIVITAT DE GOVERN

11.- MOCIÓ presentada pels grups municipals ERC, IPS-CUP, CiU, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, per a revertir les reclamacions de l’IVA a entitats culturals i mitjans de comunicació públics. Exp. 2018A034000015.

El Sr. Antoni Vidal diu: Recentment hem vist com el Ministre Montoro posa el focus sobre el sector cultural i sobre els mitjans públics de comunicació, exigint que aquests paguin IVA per les subvencions rebudes, en molts casos amb efecte retroactiu de fins a 4 anys. Evidentment, aquesta problemàtica amenaça la continuïtat de moltes de les entitats del sector i obliga als mitjans de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a efectuar retallades i a reestructurar la seva graella de ràdio i televisió, perjudicant la qualitat del servei que ofereix. Tot sorgeix del moment en que l’Estat, fent una interpretació esbiaixada d’una sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea decideix aplicar un criteri diferent a la interpretació de la llei de l’IVA, considerant que les subvencions atorgades per les administracions públiques esdevenen una subvenció al preu i per tant resten subjectes a l’impost. Aquesta nova interpretació s’aplica pels exercicis de 2012 a endavant i és elevada a llei amb una modificació efectuada a través de la llei 28/2014 de 27 de novembre, amb l’entrada en vigor a partir de l’1 de gener de 2015. La lògica que aplicava l’Estat és que les subvencions atorgades per les administracions públiques permetien reduir el preu del servei o producte final, de manera que la recaptació final de l’IVA, acabava essent inferior de la que hagués estat sense l’existència de la subvenció. El que se li escapava al Ministre Montoro és que sense aquestes subvencions la recaptació en concepte d’IVA podia acabar essent zero. Precisament perquè moltes de les entitats afectades es veurien obligades a tancar per la manca de viabilitat econòmica. Montoro

aplicava una lògica únicament recaptatòria a curt termini, sense preveure la incidència econòmica sobre el sector, per exemple en termes d'estructura i ocupació. A més, cal recordar que amb aquesta pràctica de l'Estat, aconseguim retenir un IVA sobre unes transferències fetes per la Generalitat i ajuntaments, i que aquest és un impost recaptat per l'Estat sobre el qual només en retorna un 50% a través del sistema de finançament. Per tant, acaba essent una font d'ingressos pròpia per l'Estat. Ara ens trobem que malgrat haver modificat la Llei de l'IVA amb efectes a partir del 10 de novembre de 2017, el Ministre Montoro continua reclamant a les entitats culturals del país i a la Corporació de Mitjans Audiovisuals, les quantitats d'IVA dels darrers 4 anys en base al seu anterior criteri. Malgrat haver-se corregit ell mateix amb la recent modificació introduïda mitjançant la Llei de contractes del sector públic. La mesura afecta, entre altres, el Museu Nacional d'Art de Catalunya, el MACBA, el CCCB o el Mercat de les Flors, que ja han anunciat que recorreran la decisió, així com la Corporació Catalana de Mitjans de Comunicació i no descarten que es pugui estendre a altres entitats que reben ajuts públics. En el nostre cas, també afecta el Festival Temporada Alta. Per tots aquests motius, els grups municipals d'Esquerra, IPS-CUP, CiU, Canviem Salt i els 3 regidors no adscrits de l'Ajuntament de Salt, proposem l'adopció dels acords que recull la moció.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: El nostre vot serà positiu, malgrat que no ens haguem sumat a la moció. Una pregunta: Al punt quart, parlem d'exigir l'aixecament immediat de la intervenció de les finances de la Generalitat a càrrec del Govern espanyol. Aquesta intervenció té alguna cosa a veure amb la present moció? És que no acabava de veure el motiu d'aquest punt d'acord, i per això li volia preguntar. Igualment el nostre vot serà afirmatiu.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Com vostè sap, i sense anar més lluny o sense entrar en temes de caire de reunions entre empreses o el govern, sí que ens ha arribat per exemple el cas del Temporada Alta que es va adreçar a la Generalitat per buscar també la seva col·laboració. Hi ha també l'Institut Català de Finances, es va arribar a l'acord que pogués col·laborar en el suposat cas de fer front a les despeses de caràcter retroactiu, doncs tot això que sembla que finalment es podrà desencallar, qui acabarà donant l'ok o no és des de Madrid. Perquè les finances d'aquest cas el Govern de la Generalitat estan intervingudes.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"El Ministeri d'Hisenda, en el seu afany d'obtenir nous ingressos tributaris, està posant en risc el futur de les entitats culturals i dels mitjans de comunicació públics del país.

A partir d'un canvi en la interpretació de la Llei de l'IVA el Ministre Montoro exigeix que el sector cultural i els mitjans de comunicació públics abonin a l'Estat l'IVA corresponent a les subvencions rebudes de la Generalitat, considerant que són subvencions vinculades al preu del producte.

Clarament aquesta és una interpretació forçada de la normativa, per això des d'Esquerra Republicana vam aprofitar la recent tramitació al Congrés de la Llei de contractes del sector públic per introduir esmenes que modifiquen l'articulat de la Llei de l'IVA, evitant precisament aquesta interpretació forçada que realitza el Ministeri d'Hisenda. L'esmena va ser aprovada i té efecte des del novembre de 2017.

Ara bé, el Ministeri d'Hisenda insisteix en aplicar la seva interpretació als exercicis que van de l'any 2012 al 2017, obligant a entitats culturals i a mitjans de comunicació

públics a fer efectiu el pagament de grans quantitats de diners i posant en perill la seva sostenibilitat econòmica.

La mesura afecta, de moment, equipaments com el Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC), el MACBA, el CCCB o el Mercat de les Flors, que ja han anunciat que recorreran la decisió, així com també a la Corporació Catalana de Mitjans de Comunicació i no es descarta que es pugui estendre a altres entitats que reben ajuts públics.

El Ple acorda per 17 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-CP, Canviem Salt, i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 3 abstencions (PxC i C,s):

Primer. Exigir al Ministeri d'Hisenda que aturi l'ofec a les institucions culturals catalanes i dels mitjans de comunicació públics, renunciant a aquesta interpretació forçada que obliga a abonar els imports de l'IVA.

Segon. Exigir al Ministre Montoro que centri els esforços de la Hisenda espanyola a lluitar contra el frau fiscal de les grans corporacions enlloc d'intentar aconseguir recursos de sectors amb una clara vocació social i cultural.

Tercer. Treballar conjuntament amb la Generalitat de Catalunya i amb les entitats afectades en la defensa del sector cultural i del sector audiovisual de Catalunya.

Quart. Exigir l'aixecament immediat de la intervenció de les finances de la Generalitat a càrrec del Govern espanyol.

Cinquè. Comunicar aquest acord al Ministeri d'Hisenda, als grups polítics al Parlament de Catalunya i a les entitats municipalistes.”

12.- MOCIO presentada pel grup municipal del PSC per exigir a la Generalitat l'abonament del deute pendent de les escoles bressol. Exp. 2018A034000017.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Des del govern ens han demanat un canvi en l'exposició de motius, per tal de votar favorablement a la moció. No sé si vol la Secretària que millor li passi a posterior. Bàsicament la modificació que sol·liciten és introduir en el quart paràgraf una petita esmena que diu que “hem de tenir en compte que l'any 2012 la Generalitat va deixar de rebre transferències per part de l'Estat en referència a contribuir al finançament de la xarxa pública d'Ensenyament de 0 a 6 anys i que aquestes caldria recuperar”. En aquest sentit, com dic, hem acceptat aquesta aportació perquè cal recordar que el govern de Rodríguez Zapatero va incloure aquesta aportació de forma anual als pressupostos de les diferents Comunitats Autònomes i que posteriorment el Govern del PP per motius pressupostaris va considerar que el retirava i entenem que és molt pertinent sol·licitar-ho. Ara sí que passo a explicar una mica els motius de la moció. Comentar que, com dèiem, i com saben tots, perquè ja ho vam tractat en una moció anterior, des del 2012 la Generalitat va deixar de finançar les escoles bressol municipals amb els diners acordats en un conveni que tenien amb els diferents ens locals. Aquest fet va provocar que diferents ajuntaments interposessin una demanda per sol·licitar l'abonament d'aquestes quantitats a la Generalitat. Recentment, el passat mes de novembre, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, va donar la raó, en aquest cas, als diferents ajuntaments i va acordar que la Generalitat hauria d'abonar aquests diners que tenia conveniat amb els ajuntaments. Per aquest motiu, des del grup dels Socialistes de

Salt, reclamem i volem fer extens a tots els membres del plenari, si volen reconsiderar els acords que fan referència precisament a reclamar aquest abonament.

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: No entenem com porten aquesta moció mentre l'Estat espanyol està aplicant el 155, els seus companys diputats del PSC-PSOE podrien presentar-la al Ministeri d'Educació, Cultura y Esports. El seu Ministre, el Sr. Íñigo Méndez de Vigo, és qui decideix qualsevol cosa al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya. La Generalitat ha tingut i té dificultats per mantenir la oferta de llars d'infants fruit de l'incompliment de l'Estat al no pagar els deutes que té amb Catalunya. Quan el Govern de l'Estat, l'any 2012, va eliminar dràsticament totes les aportacions que feia per tota l'etapa de zero a sis deixant-les a zero, la Generalitat va aconseguir garantir el finançament de les llars d'infants mitjançant acords amb les diferents diputacions, assegurant en tot moment que totes les llars d'infants rebessin els ajuts corresponents per part de l'administració. L'educació de zero a tres anys és una etapa no obligatòria, malgrat que sigui important per totes les famílies i infants. Així doncs, com que els recursos són limitats i escassos, a l'hora de prioritzar, s'ha optat per garantir la qualitat en l'ensenyament obligatori, millorant l'oferta en places de formació professional, incrementant càrregues horàries, matemàtiques, foment a la lectura, lluitar contra el fracàs escolar a les etapes obligatòries, el reforç a la primària pels alumnes que ho necessitin, etc. Ara bé, això no vol dir en cap cas que la Generalitat desatengui les funcions educatives de les escoles bressol. La funció social de permetre la conservació de la vida laboral i familiar. Mira, fins aquí podríem votar aquesta moció favorablement, havent posat el punt que s'ha incorporat. Però nosaltres, al punt 2, on es diu «exigir al Govern de la Generalitat de Catalunya que retorni el deute per la gestió del servei de l'escola bressol a Salt», en quan a aquest punt la Generalitat ha presentat un recurs de cassació, i per tant no es pot demanar una moció de retorn perquè no hi ha sentència ferma. Per tant, el nostre vot, dels 3 regidors del PDECat, serà una abstenció.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Votarem a favor d'aquesta moció. Considerem que és pertinent, sobretot pel que fa a la manca, o fins i tot a l'intent d'interrupció del que considerem el model d'educació catalana, que considerem que és molt lloable i expressa molts valors que nosaltres també volem promoure. També és important tenir en compte que aquesta manca de subministrament de recursos, per part de l'Estat i del Govern de la Generalitat, té unes repercussions molt grans en la societat. Bàsicament perquè estem parlant de l'educació de nens de zero a tres anys i suposo que moltes de les persones que som aquí, som conscients de la importància de l'educació en aquesta etapa de la vida. Per tant, nosaltres donarem suport i m'agradaria tenir en compte també el que acaba de dir la Sra. Fusté, m'agradaria Sr. Martín que expliqués si aquesta última observació que ha fet la Sra. Fusté és pertinent i a veure com afecta a la moció.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Per C's l'educació és una prioritat, motiu pel que donarem suport a aquesta moció. Governar és prioritzar i per Ciutadans l'educació és una prioritat. Cal recordar una moció que es va presentar el 10 de novembre de 2016 al Parlament de Catalunya i vostès van concloure esmenes. En aquesta moció que es va aprovar, en el punt 2 diu exactament: «el Parlament de Catalunya constata que cal recuperar la responsabilitat del govern en el finançament del servei públic de les escoles bressol municipals i garantir el pagament dels ajuntaments del deute pendent».

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: L'objecte de la moció al final queda una mica difuminat en la proposta d'acords. És a dir, entenc que la moció, Sr. Martín, tracta de plantejar una reivindicació per un reconeixement d'una quantitat econòmica a favor de les finances de l'Ajuntament de Salt, que de fet ha estat reconeguda a un altra

ajuntament a través de sentència. Crec que és això el que vostè reivindica. Davant d'aquesta situació, és evident que qualsevol plantejament que reivindicui una igualtat de tracte respecte d'altres ajuntaments que ha estat reconegut per part del TSJC, en aquest cas, crec que és el Tribunal Superior, seria força irresponsable per part nostre no donar-hi suport. En definitiva, el que estem demanant és que allò que alguns ajuntaments o algun ajuntament ha aconseguit via sentència, que nosaltres no ho tinguem sense justificar perquè. Per tant els hi donarem suport en aquesta iniciativa. Altra qüestió és un parell de consideracions que sí ens agradaria fer-los. Al tercer paràgraf fan referència a les dues escoles bressol. No puc evitar dir-los que durant 16 anys de govern socialista, fins l'any 1999, vostès van estar incapaços de crear, i no només incapaços sinó que es van oposar d'una manera ferma a que hi hagués una escola bressol pública a Salt. I va haver de ser el govern de Convergència i Unió de l'any 1999-2003, CiU 8 regidors amb 2 d'ERC que va aconseguir la primera escola bressol i el segon de CiU amb 8 regidors i 2 d'ERC que va fer la segona escola bressol i des de llavors s'ha acabat. Per tant, està bé que des d'un punt de vista de la reivindicació i del que demanen ho facin, però es agradaria haver trobat més suport o alguna acció més concreta en la via dels fets. Ja ho deia aquell, «fets, no paraules». Però en definitiva el que vàrem veure és que durant la seva època de govern florida, 16 anys seguits, d'escoles bressol res de res. Qualsevol dia esperarem que ens reivindicuen que vostès van fer la reforma del mercat, la piscina coberta, el creixement del Sector Sud... ens ho creiem tot, no? Però la realitat és que vostès avui reivindicuen una cosa que a més a més, segona derivada, que és la que els hi volia dir, va ser una mala previsió del Govern de la Generalitat. Que va fer un càlcul de tants diners per creació de places d'escola bressol i tants diners per a manteniment. Diners, que a tota vista, eren absolutament desorbitats, i que no s'hi podia fer front. De fet, vostès, a la seva època de govern, hi van fer front a base de dèficit públic. I així els va anar. Van passar dels 3.000 milions als 42.000 milions quan es va acabar l'època Montilla. Per tant, el que va passar a continuació és que no es podia mantenir de cap de les maneres aquella despesa desorbitada, forassenyada, fora de qualsevol sentit, que vostès van plantejar i el govern que va venir a continuació no li va quedar més remei que tornar al que realment era possible. Va haver de baixar les aportacions que hi havia. A més a més va comptar amb un suport que vostès el diuen de passada, però un suport important era el de les diputacions catalanes, que varen fer de suport i varen donar aquella falta o aquella manca de diners que venien des de la Generalitat, la va suplir, com també la va suplir amb el transport escolar, amb el PUOS, etc. Amb tantes altres qüestions que en aquests moments no parem, però que van ser molt importants. Per tant, a la proposta no podem dir altra cosa que sí, perquè ha estat reconeguda, i dubto molt, permeti'm dir-me aquí que el recurs de cassació és només un brindis al sol perquè no té cap sentit aquest recurs davant d'una qüestió que no té interès cassacional, ja ho decidirà a qui li toqui i evidentment no ens toca a nosaltres. A qui li toca desestimarà directament la qüestió perquè no presenta interès cassacional des de cap punt de vista. En qualsevol cas, mentre esperem aquest recurs, que si fos estimatiu hauríem de canviar el nostre plantejament, però mentre sigui així no podem deixar de reivindicar el mateix que se'ls hi ha reconegut a d'altres ajuntaments. Seria força ridícul per part nostre no sumar-nos a demanar allò que a d'altres se'ls reconeix.

El Sr. Fermí Cunill intervé i diu: Lògicament l'equip de govern s'acull a la moció i més amb la incorporació que hem fet al text. El fet que des de l'any 2012 a nivell de la Generalitat va deixar de percebre l'ajut que tenia a nivell de l'Estat espanyol, i com és lògic la intenció és recuperar el deute i recuperar la subvenció per les escoles bressol d'abans de la crisi i que el finançament de les públiques torni a les mans de la Generalitat que és qui té les competències. Com he dit, serà favorable a la moció.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Agrair a tots els regidors que voten favorablement i respondre a les apreciacions. En aquest cas, recordar a la Sra. Fusté, que és

sorprenent el fet que cregui més ara en el Tribunal Suprem que en el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Cal recordar que l'educació de zero a tres anys és en exclusivitat competència de la Generalitat de Catalunya, i en aquest cas evidentment els convenis que té acordats amb els diferents ajuntaments són d'aplicació i és per aquest motiu que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya treu la sentència i així ho argumenta en aquesta sentència. Per tant, no veiem que no es pugui reclamar l'abonament d'aquest punt d'acord que deia, tot i que hi hagi aquesta cassació cap al Tribunal Suprem des per part de la Generalitat. Creiem que en aquest cas, el fet que deien que s'abstenien, ho veiem com una mala excusa, aquest fet de portar al Tribunal Suprem aquesta cassació, perquè en veritat el que estem reclamant és dir-li a la Generalitat que retorni els prop de 200.000 euros que suposaria aquest abonament. Per tant, no entenem aquesta abstenció, però evidentment la respectem. Sr. Torramadé, els fets no es poden negar i les escoles bressol es van fer en el període que vostè mateix ha dit. Deixi'm recordar-li que la Generalitat, a l'any 2000 va treure una llei que propiciava la creació d'aquestes escoles bressol i per tant, va facilitar la creació en aquell període de temps d'aquestes escoles bressol. Del que s'hagués dit en aquest plenari prèviament poca cosa podria dir perquè probablement no ho recordi per la meua edat, em sap greu però en tot cas li recordo que la Generalitat va fer aquesta llei que va propiciar la creació de les escoles bressol. Deixi'm dir-li que el que feia referència a la mala previsió de la Generalitat, cal recordar que a l'any 2012 els pressupostos de la Generalitat incloïen precisament la partida per l'abonament d'aquests convenis de les escoles bressol als ens municipals. La Generalitat de manera unilateral va decidir modificar-los. En tot cas, els diners hi eren, els van voler dedicar a una altra cosa, no sé si és una mala previsió, o una mala previsió en altres coses, que no van tenir en compte i van decidir que probablement podien fer servir eren els diners de les escoles bressol. Com diu vostè, és evident que reclamar un abonament d'una quantitat tan important de diners com són aquests prop de 200.000 euros és necessari. Agraïm el seu vot favorable.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: No és per discrepar, si vol després del Ple veiem la llei i el canvi de la llei i el que va suposar en realitat, el canvi de la llei que vostè fa referència respecte de les escoles bressol. Si vol en parlem després perquè ara no és qüestió, no la tinc a mà, però la puc buscar i en parlarem. Però vostè sap, o hauria de saber, perquè no és qüestió d'edat, perquè hi ha gent molt jove al seu costat, que en aquell moment formaven part de l'ajuntament. Per tant no és qüestió només d'edat. De la mateixa manera que es van oposar a la piscina coberta perquè no feia falta i perquè ja en teníem a Can Gibert del Pla, vostès no estaven d'acord en que hi hagués una escola bressol perquè durant 16 anys, indefectiblement, van governar del 1983 al 1999 i de cap de les maneres es van plantejar mai la possibilitat que hi hagués una escola bressol. Li he de dir, i li dic amb tota la simpatia que feia referència. Per altra banda, respecte el tema econòmic, és evident que tenir un dèficit de 3.000 a un dèficit de 42.000 quan acaba un mandat, les qüestions, i en aquell moment recordi la càrrega financera que això representava, representa haver de prendre decisions i de rebaixar despesa que t'agradaria fer. No va ser només en escoles bressol, va ser en multitud de qüestions. Li recordo que encara hi ha qüestions que pagarem durant 40, 50 o 60 anys més. Perquè hi ha ampliacions de grans eixos de transport i de comunicació que estan fets amb una càrrega que anirà amb un piló d'anys encara. Es van fer totes a crèdit. Crèdit públic, suportat per l'ICF o l'ens que en aquell moment fos determinat i que duraran molt i molts anys el seu pagament. Entre ells la C-25 i la seva ampliació, el desdoblament de diversos trams de carreteres de la costa. Aquests són els que jo li puc dir sobre la marxa però n'hi ha moltíssim arreu de Catalunya que es van fer unes infraestructures molt necessàries, però molt costoses, que es van fer en un període de temps molt curt i que el seu pagament multiplicarà per 10, o per 12, o per 20 el temps que va tardar la seva construcció. En definitiva, això acaba repercutint sobre el que pots fer servir de despesa corrent. Que va ser un brindis al sol l'aportació

que es volia fer a escoles bressol? Desgraciadament sí, perquè no es va comptar en que això tingués una continuïtat. Es va comptar que podia tenir un efecte electoral en un moment determinat, que el va tenir més o menys, força menys del que vostès plantejaven, perquè va haver-hi un canvi de govern. Però això no es podia mantenir i desgraciadament li va tocar al govern que va entrar el 2010, però si haguessin mantingut vostès el govern, em refereixo al seu grup polític que era qui presidia la Generalitat, haurien fet exactament el mateix perquè no hi havia altra possibilitat. En tot cas, això podem discutir-ho en qualsevol moment. El que està clar és que, en una proposta que ha estat reconeguda a d'altres ajuntaments, nosaltres no podem deixar de dir que ens adherim i que tractem d'obtenir els mateixos beneficis que poden obtenir d'altres ajuntaments, només faltaria.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Sí, deixarem la conversa pendent amb el Sr. Torramadé. Només dir-li que m'alegra que reconegui que existeix aquesta llei de l'any 2000 i ens la mirarem conjuntament si cal. No cal que ens posem a defensar la necessitat d'unes infraestructures que es pagaran més endavant, i totes aquestes coses que deia. Perquè per exemple tampoc ha respòs el fet que li deia que els pressupostos de la Generalitat del 2012 incloïen aquests diners i es van utilitzar per una altra qüestió. Agrair el vot favorable a tots els regidors i esperem que s'aprovi la moció.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“L'educació és un dret de totes les persones, reconegut en el nostre ordenament jurídic i en l'ordenament internacional. L'exercici d'aquest dret s'ha de garantir al llarg de tota la vida i ha d'incloure totes les facetes del desenvolupament personal. Una educació de qualitat, juntament amb la salut universal, és clau per a una societat justa amb tots els seus membres.

L'Estatut de Catalunya determina que “totes les persones tenen dret a una educació de qualitat i a accedir-hi en condicions d'igualtat”.

L'educació infantil té com a objectiu el desenvolupament global de les capacitats dels infants dels primers anys de vida, a l'inici del procés d'aprenentatge, i ha de prevenir i compensar els efectes discriminatoris de les desigualtats d'origen social, econòmic o cultural. Per aquest objectiu a Salt disposem de dues escoles bressol municipals El Lledoner i el Carrilet, amb un equip de professionals excel·lents, que treballen des d'uns projectes educatius propis.

La Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'Educació recull que l'ensenyament de 0-3 anys és de competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya. Aquesta obligació s'ha d'articular mitjançant convenis amb els ens locals. En concret l'article 198.2 de la Llei d'Educació, estableix que als efectes del que preveu l'article 56.5, i preferentment per a satisfer les necessitats d'escolarització d'infants en entorns socioeconòmics o culturals desfavorits, d'acord amb la programació i els requisits que s'hagin establert prèviament, el Departament ha de subvencionar la creació, la consolidació i el sosteniment de places per a infants de zero a tres anys en llars infantils de titularitat municipal. En base a aquest acord el curs 2010-2011, el Departament d'Educació contribuï al finançament de la despesa corrent ocasionada pel funcionament de les llars infantils de titularitat de les corporacions local per un import de 1,800 € per alumne. Per al curs següent, 2011-2012, en virtut dels diferents convenis subscrits amb cadascun dels Ajuntaments, aquest finançament es fixà en 1.300 euros per alumne i curs. Cal tenir en compte que al 2012 la Generalitat va deixar de rebre la

transferència que l'Estat feia arribar anualment per contribuir a finançar la xarxa pública d'ensenyament 0-6 anys, i que caldria recuperar.

Aquest marc suposava un finançament més o menys just de les Escoles Bressol, on el seu sosteniment es repartia entre els Ajuntaments, la Generalitat i les famílies. Els darrers Governos de la Generalitat de Catalunya, abans de CiU i aquest darrer de JxSi, el més rellevant ha estat la supressió de l'aportació econòmica del Govern de la Generalitat a les Escoles Bressol. L'explicació de la Generalitat a tal retallada fou que s'havia substituït, el finançament de les Llars Infantils, per les aportacions de les quatre Diputacions catalanes, per un import de 875 euros per alumne i curs. Actualment, les famílies i els ajuntaments costegen un 83% del cost, mentre que els 17% restant es finança a través de les diputacions. Aquesta anul·lació, per part de la Generalitat de les partides per les escoles bressol és de les més contraproduents per preservar el dret a l'educació, la igualtat d'oportunitats, la convivència i la diversitat.

La Llei 4/2017, del 28 de març, de pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 2017 recollia a la Disposició Addicional 49 que el Govern de la Generalitat havia de garantir un finançament de les escoles bressol que cobrés, com a mínim, un mòdul econòmic de 1.600 euros per plaça i any, i s'havia de comprometre a augmentar-lo progressivament fins als 1.800 euros per plaça i any i aquest mandat no s'ha complert per part del Govern de la Generalitat.

Les sentències del TSJC de 17 de novembre de 2017, rec. 448/2014 i rec. 476/2014 i 22 de novembre de 2017, rec. 412/2014, diuen que la Generalitat assumeix la condició d'administració educativa i li correspon la responsabilitat general d'execució en aquesta matèria, responsabilitat que inclou el seu finançament. Manté una responsabilitat financera respecte les llars d'infants gestionades pels Ajuntaments recurrents, responsabilitat que en el seu moment va canalitzar mitjançant els convenis i subvencions concedides anualment, i que sobtadament va deixar d'assumir a partir del curs 2012-13, amb infracció de l'ordenament.

El Ple acorda per 17 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-CP, PxC, C's, i Canviem Salt) i 3 abstencions (els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí):

Primer. Que el Departament d'Ensenyament elabori una nova proposta de coresponsabilització de costos, de sosteniment i de places per a infants de 0 a 3 anys en llars d'infants de titularitat municipal per al curs 2018-2019 que inclogui el compliment de la Llei 5/2004, de 9 de juliol, de creació de llars d'infants de qualitat, i la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'Educació, el principi de suficiència financera i la subvenció de llars d'infants d'iniciativa social. Així mateix, que es promoguin mesures vers la universalització i la gratuïtat de l'educació 0-3 anys.

Segon. Exigir al govern de la Generalitat de Catalunya, que d'acord amb la sentència del TSJC, retorni el deute contret i pendent d'abonar per la gestió del servei de les escoles bressol a Salt, tot i no plantejar-li amb anterioritat cap recurs directe per la via judicial des d'aquest consistori al Govern de la Generalitat.

Tercer. Donar trasllat d'aquest acord al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, a la Diputació, a l'Associació i a la Federació Catalana de Municipis, al Consell municipal d'educació, a les direccions i Ampes de les escoles bressol."

13.- MOCIO presentada pel grup municipal Canviem Salt per prendre mesures respecte les colònies de gats. Exp. 2018A034000018.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Aquest matí he entrat al·legacions respecte el tema de l'Ordenança de Tinença Responsable i de Benestar dels Animals, a la qual contemplàvem algunes qüestions de les que avui tractarem a partir d'aquesta moció. Per una banda, proposava que en l'article 3, en el que hi ha les definicions, es tractés la definició de colònia de gats de carrer i colònia controlada de gats. També proposar un article nou en el que l'ajuntament parli sobre el tema de les colònies controlades de gats ensalvatgits. Aquesta proposta que he fet aquest matí, té a veure en la pota administrativa. És a dir, la que té a veure amb les ordenances, el que està escrit, el que controla a nivell municipal el que pertoca respecte aquest tema. Ara bé, igualment he volgut portar aquesta moció perquè considero que és necessari fer un debat polític respecte aquest tema. És un tema de municipi, és un tema que ens afecta directa o indirectament. He presentat aquesta moció a partir de dues qüestions: per una banda, des de la preocupació i d'una altra, des d'una proposta constructiva. El que té a veure amb la preocupació bàsicament es relaciona en que considero que el fet de tenir una nova ordenança municipal en la que no es parli sobre un tema que és una realitat al municipi, és donar l'esquena a la realitat. És tal qual com ho veig, bàsicament perquè no ho contempla. El fet que no ho contempli la ordenança no vol dir que no existeixi. A partir de la proposta constructiva, vull que tinguem en compte tres qüestions, tres impactes, que considero que són la conseqüència de tenir colònies de gats descontrolades. Per una banda, l'impacte ambiental, que té a veure quan els gats viuen de manera més salvatge i propers a zones que es converteixen en depredadors de fauna, ratolins, sargantanes, ocells... En aquest cas, en el ple del mes passat vam comentar que actualment a la zona de les Deveses hi ha dos espècies que corren el risc de convertir-se en plaga. Per una banda, la vespa vel·lutina, que és difícilment controlable per la manca de depredadors i per la seva resistència. I per una altra banda, el gat comú, el gat domèstic. Hem de tenir en compte una cosa: la Unió Mundial de la Naturalesa ha inclòs el gat domèstic a la llista de les 100 pitjors espècies exòtiques invasores, sobretot pel gran impacte que tenen a nivell de la biodiversitat. Això no ho dic jo, torno a dir, la Unió Mundial per a la Naturalesa. Bé, el segon impacte té a veure amb la convivència ciutadana. Les alimentadores poden dir que això s'ha donat en moltes ocasions, conflictes entre veïns que estan d'acord en alimentar aquestes colònies i altres veïns que no estan d'acord en que aquestes colònies estiguin alimentades. Hem trobat verí a prop de les colònies, hem trobat filferro amb forma de cercle per ofegar els gats i també conflictes directes per part d'altres persones que increpen a les alimentadores, arribant a l'amenaça d'enverinar els gats d'aquesta colònia. Això està a les nostres mans evitar-ho. D'altra banda no podem oblidar-ho, té a veure amb l'impacte a la sanitat pública. Això també és necessari. La presència de colònies no controlades, no degudament controlades, implica la generació de brutícia, de restes orgàniques, cadàvers dels animals, també de gats morts, etc. Hem de tenir en compte que els gats com a animals cacen també per oci, no només per alimentar-se. En la proposta que porto hi ha 5 punts d'acords. El primer, que comenta «adquirir el compromís d'ajudar a controlar les colònies de gats a Salt amb l'esterilització a partir del programa CER», que bàsicament és captura, esterilització i retorn. Això ens dona la possibilitat de tenir controlada aquesta colònia. D'altra banda, el punt segon, «tenir en compte les accions diàries fetes per les persones i associacions animalistes del municipi i articular-se amb elles per tal de tenir una informació global respecte l'estat de la qüestió». Aquí em penso que el més important és quan parlem de «tenir una informació global». Per què? Perquè ha sigut les alimentadores, han sigut les voluntàries, les que han tingut durant tot aquest temps, aquesta feina a les seves esquenes. I a dia d'avui són elles les que coneixen la ubicació exacta d'aquestes colònies. Tinc entès que l'Ajuntament no té un estudi respecte aquest tema. Considero que és necessari fer aquest reconeixement i articular

aquestes dues posicions. D'altra banda és necessari que es faci una campanya. Aquest és el punt tercer: «fer una campanya informativa i de sensibilització sobre els animals de companyia». Això mai està de més. És tan pertinent en aquesta moció com en d'altres mocions que tinguin a veure amb el tema animalista. En el punt quart, proposo que es demani a CILMA que faci un estudi respecte la problemàtica o respecte la situació de les colònies de gats a Salt. Ja ho he comentat en diverses ocasions. Aquestes colònies, i el mateix estudi ho diu una xifra molt clara. Una parella de gats durant 7 anys pot arribar a tenir 500.000 individus d'aquests gats. Una de les claus del seu èxit com a espècie és la proliferació tan prolongada que té, és evident. Cinquè, enviar aquest acord al CILMA. Com a regidor i portaveu d'aquest grup vull aportar en aquesta ordenança, i com a proposta constructiva, torno a dir, és tenir en compte la necessitat de fer aquest tipus d'accions. No podem donar l'esquena a una situació com aquesta perquè existeix. I encara que no estigui reflectit en l'ordenança, existeix. Hem de fer aquest reconeixement a les alimentadores, a les entitats i a les voluntàries. A més a més agrairia el vostre vot favorable.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: El grup del Pdecat no votarem en contra de la moció, perquè nosaltres sempre hem estat a favor de la protecció i la cura dels animals. Però creiem que no és la manera de fer les coses. M'explico. Hi ha un procediment obert per fer les al·legacions sobre l'Ordenança de Protecció i Tinença Responsable d'Animals. Hem presentat unes deu al·legacions. Les vàrem enviar el dia 20 de febrer i esperem a veure què ens respon l'equip de govern. Depenent de la seva resposta, presentarem una moció que tindrà cabuda tots els grups d'aquest ajuntament que s'hi vulguin afegir.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Des del PxCat reconeixem que existeix la problemàtica, si es vol dir així, de les colònies de gats que no estan controlades. Entenem, per una banda, que és important que d'una vegada per totes l'ajuntament sigui conscient d'aquesta problemàtica i hi posi mesures i ajudes reals. Perquè de fet la moció especifica moltes coses, però és tot una miqueta agafat amb pinces, però no hi ha cap mesura específica d'ajuda. Creiem que això manca. Entenem que és molt important que les persones que es dediquen a esterilitzar els gats, sobretot a l'esterilització perquè és una despesa que assumeixen elles mateixes, entenem que és important que en aquest sentit hi hagi una ajuda però que aquesta ajuda sigui real. Tot i que aquesta moció s'aprovi, pels punts d'acord que hi ha, no queda especificat quina és aquesta ajuda real i creiem que això és una mancança. Hi donarem suport amb l'esperança que pel fet d'aprovar-se l'ajuntament adopti aquestes mesures reals, repeteixo, que siguin mesures reals, sobretot d'ajuda a esterilitzar els gats i de poder controlar les colònies que n'hi ha diverses a la nostra vila.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: El nostre vot serà afirmatiu a aquesta moció. Si bé que aquest és un problema que ens afecta i afecta al municipi de forma greu, també s'ha de dir que a vegades és difícil poder veure la seva importància, o de fer veure la seva importància. Perquè és un tema, com deia, que pot arribar a ser controvertit, sobre les persones que els alimenten i les que no estan d'acord en fer-ho. Per això, i atenent a la importància d'aquesta problemàtica, el nostre vot serà positiu, malgrat calgui fer encara molta pedagogia al respecte de com expliquem o de com s'ha de tractar el problema de les colònies de gats.

La Sra. Isabel Alberch intervé i diu: La majoria dels punts, dels acords que presenta la moció, diríem nosaltres que com a equip de govern hi ha la voluntat de fer-ho i ho hem explicat. També comentar que per coherència hi ha punts que encara que vostè, Sr. Wilder diu que no en queda constància en l'ordenança, li recordo que l'ordenança que vam aprovar el mes passat hi havia un punt específic, no recordo ara si era l'article 19, que deia que l'Ajuntament es feia càrrec i li pertocava com a ens la gestió de les

colònies d'animals i que ens comprometíem a deixar una porta oberta per tal de gestionar-ho, coordinar-ho, etc. Estem treballant en aquesta idea. Com deia la Sra. Pineda no és un tema fàcil, però perquè no sigui fàcil no vol dir que no tinguem la intenció de treballar-ho. Estem treballant a l'àrea i hem parlat amb d'altres ajuntaments que ja tenen gestionades aquestes colònies, per veure exactament com funcionen, hem mirat diferents sistemes per veure si convoquem un concurs o fem un conveni, el que sigui, per mirar de quina manera i posar-nos en contacte amb les entitats que puguin portar-ho a terme. Fer una campanya informativa, vostè m'ha sentit a dir que la portarem a terme i és veritat que la feina que estan fent les alimentadores de gats l'hem reconeguda sempre i que és una feina que queda amagada i que potser no ha estat prou valorada o prou ben atesa. Esperem poder-nos coordinar i entendre'ns bé. De totes maneres, deixi'm fer un petit esment, Sr. Palacio, en aquest tema vostè ens ha fet constar per passiva, pel dret i pel revés, per dir-ho així, el tema de les colònies de gats, tot i que és veritat que és un tema important. Ens ho ha fet arribar als punts abans d'acordar l'ordenança, ens ho ha fet arribar amb les al·legacions, ens ho ha fet arribar de totes maneres. Ens ha quedat clar que potser la moció no hagués calgut, perquè ja ha arribat per altres formes i per altres vies. Però tot i així, per coherència, entomem el que ja estem portant a terme i el nostre vot serà a favor.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Agrair el vots favorables. Sr. Fabri, sí que he fet una proposta. La proposta és clara: el mètode CER, la captura, l'esterilització i el retorn. Comporta que hi hagi una diagnosi i una implicació a nivell d'inversió, és necessari que s'obrin les portes a tractes. És cert que vostès a l'ordenança posen que s'obren les portes a fer tractes amb les entitats, però el que és gestió de colònies de gats no surt enlloc i vull que en quedi constància. Aquesta és la nostra preocupació, fer que això no estigui reconegut dins l'ordenança a la que pertoca tractar sobre aquest tema, és deixar un buit sobre una situació real i en volem fer aquest èmfasi. Per una banda tenim les al·legacions, que és una qüestió que podem considerar administrativa amb un fons polític, però el debat no està de més. Parlar sobre aquest tema i deixar clar que hi ha una intenció clara de fer aquest tipus de propostes, que s'obrirà el concurs, que hi hagi empreses que puguin gestionar aquests programes és de profit. Estic totalment d'acord amb el que comentava la Sra. Pineda, és difícil fer veure la importància d'aquesta situació, és molt difícil que la gent reconegui que hi ha molta gent que s'implica a nivell de diners, molts diners, de fet, perquè hem fet comptes i deu n'hi do. D'energia, de sortir algun dia encara que estigui plovent o el que sigui. Hi ha moltes coses que aquestes persones fan durant el dia a dia i que nosaltres no en tenim constància, per llàstima. Per tant, sense més, agraeixo la vostra participació i el vostre vot favorable.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“La presència de gats vagabunds als carrers és freqüent en tots els municipis, grans i petits, i Salt no n'és una excepció. Aquest fet comporta que hi hagi opinions contraposades entre defensors i detractors. La realitat és que la seva presència, en ocasions, posa en perill la salubritat de l'entorn.

Quan la presència de gats al carrer és equilibrada, proporciona beneficis sobre l'entorn (control de rosegadors) i a les persones amants d'aquests animals. Altres vegades, quan la població de gats augmenta exageradament es produeixen importants molèsties als veïns per brutícia, sorolls, per les baralles entre ells, etc.

Per abordar aquesta problemàtica els municipis han optat per diversos tipus d'actuacions, moltes vegades encaminades a l'eliminació dels gats com si es tractés d'una plaga. Però les experiències han demostrat que no porten enlloc, perquè a més

d'allunyar-se del sentir de la ciutadania en el respecte als animals, aquestes colònies acostumen a refer-se en un temps relativament curt.

És per aquest motiu que es creu que les solucions han de passar per respectar les colònies formades, sempre que l'espai que ocupen ho permeten i s'arribi a un equilibri que no generi conflictes.

La implantació de colònies controlades de gats al carrer és una forma de buscar un equilibri de relació entre les persones i els animals. S'actua sobre colònies naturals, és a dir, que ja existeixen. Es capturen els gats, se'ls sotmet a una revisió veterinària per descartar que no pateixen cap malaltia contagiosa i, si són animals sans, se'ls esterilitza per evitar que es reproduïxin.

El Ple acorda per unanimitat dels 20 membres presents:

Primer.- Adquirir el compromís d'ajudar a controlar les colònies de gats de Salt amb l'esterilització a partir del programa CER.

Segon.- Tenir en compte les accions diàries fetes per les persones i associacions animalistes del municipi i articular-se amb elles per tal de tenir una informació global respecte l'estat de la qüestió.

Tercer.- Fer una campanya informativa i de sensibilització sobre els animals de companyia.

Quart.- Demanar a CILMA que faci un estudi

Cinquè.- Enviar aquest acord a CILMA.”

14.- PRECS I PREGUNTES

PRECS

La Sra. Anna Fusté diu: Sr. Vidal, abans de posar en marxa el radar de la C-65, haurien de fer un repàs de la senyalització vertical perquè ara mateix està un pèl confusa.

El Sr. Wilder Palacio diu: En la línia del que deia la Sra. Fusté, el tema de la senyalització. La benzineria que hi ha al costat del Mercadona del pg. dels Països Catalans hi ha conflicte a l'hora d'entendre la senyalització. Ja sigui perquè ha de pujar o baixar, hi ha una zona en el carrer Rosa Leveroni per sortir al pg. dels Països Catalans on no queda clar si pots continuar o si has de girar. Amb un parell de senyalitzacions més ja estaria arreglat. He estat buscant en la web municipal varies coses i m'he trobat que el cercador ho troba però quan cliques t'envia a una pàgina que no té res a veure, i que és font de programadors. M'agradaria que ho mirin siusplau, si es pot arreglar millor perquè és la web municipal.

El Sr. Joan Martin diu: Recentment hem pogut llegir a la premsa que es farà una consulta per preguntar als veïns si desitgen que s'ubiqui un espai en record a l'1 d'octubre. Es va fer un prec en el Ple passat i la Sra. Carabellido va fer referència que aquesta proposta venia de l'ANC. Preguem en base això i si es proposa de l'ANC, si és possible, que assumeixin el cost d'aquesta consulta.

PREGUNTES

El Sr. Josep Valentí diu: Sra. Guillaumes no ens en sortirem. Ahir es va fer el mercat de segona mà al Parc Monar. No sé si sap que el poble de Salt, aquest cop, ha estat molt pitjor que al Parc de la Massana. Sembla que hagi nevat, aquest carrer està ple. Té controlat les persones que han penjat aquests cartells? Els trauran? Qui els haurà de treure? Els veïns que els hi han penjat a l'escala, les botigues i per les parets del poble?.

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: No sé qui els ha penjat, però entenc que si els han penjat i són persones cíviques els despenjaran. Entenc que hi ha una normativa també.

El Sr. Josep Valentí diu: Sra. Guillaumes, parlant en plata, vostè ens pren el pèl? Em dona la sensació. Si vostè no trepitja el carrer o no surt de casa seva és el seu problema. Però com a mínim se'n cuidi. Perquè de l'altre, del Mercat de la Massana, encara n'hi ha de plantats. Aquesta persona que fa el mercat de segona mà hi fa el gran negoci, perquè cobra a cada parada i l'ajuntament li dona permís. Què ha de fer després l'ajuntament? Tot el que ella planta, l'ajuntament ho ha de treure? Això és el que no entenc, és inadmissible. Una persona com vostè que se li ha dit deu vegades aquest tema i passi olímpicament, escolti'm, la CUP sempre diu que els carrers són seus, doncs els trepitgi. Els trepitgi i veurà com està el poble. Ja no em poso amb els carrers bruts, ja en parlarem un altre dia, però d'aquests cartells de segona mà ja està bé home, és que ja està bé.

El Sr. Wilder Palacio diu: Parlaré també en plata, o no sé quin metall serà aquest. Hem parlat amb el veïns de la plaça Catalunya i tenen la sensació que és una plaça de segona, és una plaça abandonada. El divendres vam trobar alguns veïns fent un passeig de dos minuts i van trobar coses i més coses i més coses que es podrien arreglar a curt termini. Per exemple, les faroles estan plenes, com ho diria si volem parlar en plata, de cagarades, de caca. Doncs això està ple de merda. En tot cas, el que nosaltres volem portar és que siusplau, no sé si vosaltres teniu pensat fer alguna cosa a plaça Catalunya a curt termini, perquè sincerament, és una plaça que té una sensació d'abandonament. Es nota que hi ha moltes coses que no s'han fet durant molt de temps. Qüestions tan bàsiques com netejar el mobiliari. En el solar del carrer Pau Masó, no sé si heu vist que des de fa poc a l'ajuntament ha fet un pipi-can que és més petit i que estar passat l'Hospital. La qüestió és que els veïns, i com ja en el seu moment vaig fer la denúncia, fan servir l'espai com un pipi-can. Bàsicament perquè està ubicat molt a prop dels edificis de Pau Masó i aquest solar està literalment ple de merda. Els demanem siusplau que netegeu aquest solar, torneu a fer el procés administratiu que calgui, netegeu-lo si fa falta subsidiàriament o feu el que sigui necessari per netejar aquest espai, bàsicament perquè està al costat d'un col·legi i això també és important. Hi ha un problema amb les grues, s'ha donat la situació que s'han trobat senyalitzacions confuses que contradiuen. La fixa no diu el mateix que la mòbil. Un dia ens vam trobar que hi havia la senyal mòbil que deia que la neteja era el divendres i a la fixa deia que la neteja era el dia 28. Efectivament, concordava. Però la qüestió és que els veïns s'han trobat que s'han emportat el seu cotxe el dia 26 que queia un dimecres. Tinc les fotos de les dues senyalitzacions i les fotos de la multa. Després d'això, els veïns han de pagar 89 euros. Considero que a curt termini s'hauria de fer d'alguna altra manera, entrar en casuística si és necessari o el que sigui per canviar aquest tipus de coses. Teniu prevista alguna cosa a la plaça Catalunya? Teniu previst alguna cosa al solar del carrer Pau Masó? I teniu alguna cosa prevista per millorar aquest tipus de situacions amb el tema de les grues?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: En principi es dona poques vegades però podria ser que hi hagués algun error a l'hora de posar els senyals mòbils. La persona que se li ha retirat el vehicle en aquesta confusió pot presentar i al·legar la denúncia, i entenc que es corregeix i se li estimaria. No 'ha passat moltes vegades, però algun cas sí que s'ha donat, per tant el veí o veïna pot presentar recurs i en aquest cas se li ha estimat. No sé si quan a vostè li han informat d'aquest fet la persona afectada ha presentat recurs. Ho ha fet? Com ha acabat? Després en tot cas ho mirarem.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: El solar del carrer Pau Masó si hi ha denúncia o avís i sinó ja hi enviarem l'inspector de via pública perquè faci la inspecció i si realment no compleix doncs tornarem a iniciar els tràmits de requeriment perquè en puguin fer la neteja. La plaça Catalunya és una plaça que tenim en el llistat de temes a estudiar. Tenim l'informe que es va fer conjuntament amb la gent del Juguem i de Medi Obert on hi havia demandes, segurament les mateixes que li han fet a vostè, per intentar millorar la plaça i l'entorn i per temes de seguretat. És un dels projectes que intentarem com a mínim valorar aquest any, no sabem si en diferents etapes i si serà possible fer la inversió però com a mínim tenir-ho valorat perquè en el moment en que hi hagi disponibilitat o puguem encarar la inversió es tiri endavant.

El Sr. Atilano González diu: Sr. Barceló, respecte una sol·licitud que vaig fer el 29 de maig, que sí que es va contestar el dia 12 de juny, respecte a portar aigua a la zona de les barraques de manera provisional per millorar les condicions sanitàries a partir dels punts d'aigua més propers a la zona, previ estudi. Aquest estudi està fet? Perquè aviat hi serem, d'aquí a res, i potser haurem d'anar amb galledes altre cop.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: L'estudi no s'ha fet, però s'ha començat a tramitar perquè justament aquesta setmana passada també em vaig reunir amb alguns dels firaires, sobretot aquells que tenen parades que requereixen de neveres perquè tenen productes alimentaris i una de les seves reivindicacions ara que sembla que més o menys el punt d'establiment de les fires s'ha estabilitzat, o sembla que és una bona opció per tots, doncs intentar solucionar algunes de les reivindicacions que en tenien, entre les quals hi havia aigua, un punt de llum per aquests firaires i l'altre tema que va inclòs en el paquet i a l'estudi doncs serà poder instal·lar algun tipus de sistema. No pot ser fixa, Sr. Atilano, perquè les barraques no van exactament cada any allà mateix, però sí que aprofitant que hi ha una estructura feta per portar la llum, intentar deixar punts d'aigua que puguin arribar més a prop de les diferents barraques i a veure com ho solucionem. La proposta que vostè ha fet que hi hagués un punt fixa i una boca de reg a dins de cada barraca, ara mateix és poc viable i costosa. Però buscarem alguna manera de poder acostar més l'aigua a les barraques. A veure si és viable fer-ho per aquest any.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Hi ha un tema que és bastant important que suposo que tothom ha detectat i és que els panots són mòbils. No sé si és qüestió de terratrèmols o què ha passat. Hi ha molts de punts. Crec que la campanya podria ser «Contra el lamento del panot». Seria una bona campanya. Què tenen previst sobre això abans que acabi la legislatura?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Aquest és un treball que forma part del manteniment de la via pública i en aquells punts on s'identifica que hi ha panots mòbils o sísmics que diu vostè, que realment suposen un perill, intentem enviar-hi la brigada i actuem. I als ulls de tothom, ara que hem aprofitat per fer una intervenció a la Plaça de l'Ou -Plaça Pau Casals-, doncs s'ha ampliat l'àmbit d'intervenció per solucionar problemes d'aquests i hi ha diferents punts al barri dels escriptors, també amb la intervenció que s'ha de fer per tapar els escocells on s'han eliminat arbres, també està previst fer-ho així i si hi ha algun altre punt que tenim demanda doncs anirem actuant.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Vol dir que ens recomana que vagi prenent nota de cada punt? A tot el municipi?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: També trepitgem carrer, encara que algú digui que no, tenim un cap de brigada, tenim un cap de via pública que ens informen. Potser les seves prioritats no coincideixen amb les nostres, però actuar actuem. Si troba vostè que en alguna ens estem oblidant massa o anem massa tard, si ens ho fa saber intentarem revisar si va abans o després a la llista de prioritats.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Ho faré, per això. L'any passat vàrem demanar l'App que ja anava molt bé. És molt més ràpid. Sra. Guillaumes, el Ple passat li vaig demanar si teníem resultats dels abocaments que hi havia hagut, Sèquia Monar, etc. Si ens pot informar, tenim alguna novetat?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Em sap greu però encara no li puc proporcionar la informació. Segurament al proper Ple li podré concretar amb més precisió.

El Sr. Sergio Concepción intervé i diu: Segueix havent augment de robatoris a domicilis i amb una setmana els veïns ens han comentat que hi ha hagut bastants robatoris a la zona de la Massana i els veïns estan preocupats. Com tothom sap, els veïns estan preocupats i ja estan fent els robatoris a ple dia. S'ha detingut a algú? Quines mesures adopta l'ajuntament en aquesta ocasió?

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Amb el tema de robatoris a domicili que sovint són aquells que més preocupen als veïns i veïnes de Salt, doncs dir-los que respecte el 2016 al 2017, en línies generals han baixat, però ara el 2018, aquest primer trimestre, hi ha hagut una mica de repunt. En el cas de la Massana recordo perfectament un parell de casos que s'han resolt amb detencions. Llavors, malauradament, la persona que acaba imputada per aquest fet acaba a disposició judicial i acaba al carrer. Però hi va haver un parell de casos que van acabar amb detencions. Per altra banda també vull recordar que l'any passat hi va haver un element molt significatiu amb el tema dels robatoris a comerços, vam tenir una punta sobretot el mes d'abril-maig-juny, en el qual també recordareu el tema de farmàcies, bars, una botiga de compra d'or al pg. dels Països Catalans. Doncs de tota aquella investigació que va haver-hi, en el cas de persones adultes, em consta que algunes persones, o una part, ja són fora del municipi i altres estan a la presó i en el cas de menors tres quarts del mateix. Tenim algun menor que o bé ha ingressat a presó, o més que en presó en algun centre relacionat amb temes de menors. Per tant, mica en mica, alguns casos es van resolent. El que sí que és cert és que els robatoris en domicilis a la zona de Massana hi ha hagut uns casos que per carrers han sigut més o menys els mateixos, però em consta precisament que en aquest cas es va poder imputar, no en tots, però en alguns d'ells es va poder lligar el fet amb l'autor.

El Sr. Sergio Concepción intervé i diu: En el darrer carnestoltes varies famílies ens han comentat que no van donar xocolata calenta als seus fills de quatre, cinc i sis anys que havien anat a veure la sortida de la rua a la pista poliesportiva, amb el fred que feia. Potser l'any passat en donaven, i les famílies s'han sentit ofeses quan se'ls va dir que per a ells no n'hi havia.

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Ho preguntaré, però la xocolatada es donava al final de la rua. Quan les carrosses i la rua van arribar a la Coma Cros es donava la xocolata. Jo hi era i s'anava donant a la gent. Va haver-hi un any que es feia el diumenge al matí i que s'havia donat xocolata abans de sortir la rua.

Aquests últims dos anys s'ha fet a la tarda, la xocolata s'ha donat al final de la rua. Intentaré endegar amb l'entitat que va organitzar el carnestoltes. Si ho van preguntar, no l'han informat correctament perquè la xocolata era al final.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: El punt tercer de donar compte, en referència a la demanda que han interposat els Ajuntaments de Salt, Girona i Sarrià a AGISSA m'agradaria saber, en primer lloc, per què es va voler contractar aquest servei d'assessorament jurídic?, Ho he mirat una mica per sobre i no sé ben bé a qui va ser ni perquè es va fer. Per què els ajuntaments van decidir interposar la demanda a AGISSA? Perquè no es contractés aquest assessorament jurídic?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: AGISSA és una empresa que gestiona de manera indirecta l'aigua als tres municipis, que està formada en un 80% per un soci privat, que és Girona S.A. i un 20% els socis públics. En el Consell d'Administració hi ha quatre membres dels socis públics i cinc membres del soci privat. Des de ja fa uns anys, i sobretot des del 2011 cap aquí, la fiscalització que s'ha anat fent de la part pública sobre l'empresa ha augmentant i hi havia molts requeriments des de l'administració actuant cap a l'empresa, demanant justificacions dels comptes anuals, justificacions de despeses. Un matís, molts d'aquests aclariments que es demanaven, anaven orientats a endevinar si allò que s'estava actuant anava dirigit per Aigües de Girona o anava dirigit per Girona S.A. I moltes vegades es buscava un dels temes eterns que són els famosos costos d'estructura que han de sufragar des de la part privada, de Girona S.A., a disposició d'AGISSA. En aquest sentit, durant el 2016 i 2017, hi ha hagut molts requeriments per part de l'administració perquè s'aclarissin aquests conceptes i no s'acabaven d'aclarir. O no s'han acabat d'aclarir. I arrel d'això, l'empresa, és a dir, el Conseller Delegat d'Aigües de Girona, en el Consell d'Administració ens porta una proposta de contractació d'un bufet d'advocats, per donar suport a la resposta d'aquests requeriments. En aquest punt hi va haver dos fets: un, que aquesta contractació quan es passa al Consell d'Administració ja havia estat feta, per tant, si no recordo malament, això ens ho presenten el mes d'abril de 2017, quan l'inici dels serveis d'aquest bufet d'advocats es remuntava a novembre o desembre de 2016, per un període de mig any, renovable, i per tant hi havia dos fets aquí, que consideràvem que anaven en contra dels interessos del soci públic, que eren els ajuntaments. Un, que el Conseller Delegat s'havia excedit en la quantia dels contractes que podia fer per via directe sense passar per Consell d'Administració, i per això ell ho passa al final per Consell d'Administració; i dos, que el fet que argumentava la contractació d'aquest bufet d'advocats, responia més a una necessitat de defensa o de justificació del soci privat de la concessionària, que no pas de la pròpia concessionària. Per tant, aquí no hi estàvem d'acord i en aquell Consell d'Administració, els quatre vots de la part pública van ser en contra de la contractació d'aquest bufet. Amb el perjudici que la part privada vota que sí, per tant es dóna vistiplau en aquella contractació que d'alguna manera avalava la decisió del Conseller Delegat, però nosaltres a l'haver votat que no i considerar que era un acte més propi de Girona S. A. que no pas d'Aigües de Girona, decidim recórrer a mercantil, al Jutjat Mercantil aquella resolució perquè lesionava els interessos de la part pública, és a dir, estaven pagant des de la concessionària un fet que afectava directament el resultat i que podia ser repercutit a la tarifa, una cosa que nosaltres enteníem que com a mínim no s'havia de produir des de la part pública. El passat 14 de febrer, crec que va ser, fa 15 dies, la sentència ens dona la raó.

El Sr. Joan Martin diu: El Sr. Concepció s'ha avançat, també vull fer una pregunta sobre la xocolatada del Carnestoltes. La gent ens va explicar que només donaven xocolata als participants de a rua, i no a la gent que la mirava.

La gent es va sentir ofesa perquè d'altres vegades sí que havia estat així. No sé si vostè és conscient d'aquest fet, perquè la nostra informació no concorda amb la informació que dona Sra. Rigau. No ha sortit el decret de preinscripció, però la Generalitat ha fet una nota informativa dient que la preinscripció serà les primeres setmanes d'abril. Com que estem pràcticament al mes de març, volem saber si estan concretades, quines seran les línies amb les que sortiran tots els centres públics i concertats de Salt? Amb quin número de places s'ofertaran? En especial, quantes seran les línies de secundària en previsió de les dificultats de la quantitat d'alumnes que previsiblement tindran els centres de secundària? On s'ubicaran aquestes línies? Està tot concretat?. En aquest sentit, té coneixement del malestar dels centres educatius, on sembla que és una previsió que els estudis post-obligatoris puguin passar-se a realitzar a la tarda. És conscient d'aquest fet?

El Sr. Alcalde diu: Preguntarem pel tema de la xocolatada.

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Està previst, el que és a nivell d'ensenyament, el que és de cares a l'any que ve, que hi hagi dues línies més a secundària. El que passa és que ens han d'acabar de determinar exactament quins són els instituts que ho han de fer.

El Sr. Joan Martin diu: També hi ha les línies de primària, perquè l'any passat sembla que era al Santaló, la línia de P3, o el Pla. No sabíem si continuaria o no continuaria, i després el tema del post-obligatori.

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Respecte a P3 el mateix. Vam tenir una reunió amb Ensenyament, i en principi es manté la línia P3 que volien treure, esperant que es formalitzin les preinscripcions i a veure com queda. En principi es manté la línia, ja que va ser una gestió que es va fer directament i conjuntament amb l'Alcalde i el Director General d'Ensenyament. Respecte els horaris, estem pendents perquè Ensenyament no ens ha portat les dades del post-obligatori, si passaria a la tarda o al matí, depèn de cada Institut.

El Sr. Joan Martin diu: Des de l'equip de govern tenen algun tipus d'opinió en referència a la possibilitat que el post-obligatori vagi a la tarda? Quina és aquesta opinió? Els sembla bé o no? Perquè pel que m'està responent, a falta d'un mes, està tot a la mà de la Generalitat, vostès no tenen més informació?

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Inclòs sota criteri, també de les direccions dels centres de secundària que són els que a la fi i al cap els que desenvolupen la tasca diàriament. Nosaltres som conscients, posat el cas, que els cicles formatius de grau mitjà han de ser al matí i els cicles formatius superiors a la tarda. És el criteri que segueixen. Vull dir, d'alguna manera, veient les franges d'edats que van adreçats aquesta mainada. Estem pendents de la reestructuració del nivell d'espais i tot això que ens ha de determinar des dels mateixos instituts, el servei d'Ensenyament.

La Sra. Iolanda Pineda diu: La darrera acta de la Junta de Govern Local que se'ns ha passat, de 9 de febrer, hi ha com a punt aprovar les bases reguladores del procés selectiu per a la formació d'una borsa de treball temporal de tècnic de festes i administratius. Sobre aquest punt voldria saber quina és la urgència, perquè és clar, aquí diu que hi ha una urgència, per la creació d'una borsa de tècnic de Festes. Perquè crec que feia molt de temps que aquesta plaça no estava ocupada. Temps vull dir anys, o mai. Tècnic de festes i dels administratius, quines places d'administratius fa referència?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Fem borsa d'administratius perquè l'última convocatòria que vam fer, per baixes o per jubilacions, hem hagut d'estirar de gent que estava en borsa i ja l'hem exhaurit. Per tant ens interessa tornar a tenir borsa en cas d'administratius. Tècnic de festes, com vostès saben, hi havia la figura del Coordinador de Cultura, Festes i Joventut a la Coma Cros. Aquesta persona va causar baixa si no m'equivoco el mes d'agost de l'any passat, parlant-ho amb l'àrea es va considerar que aquesta plaça no calia, de moment, en tot cas cobrir-la, i el que era necessari era crear una fitxa de tècnic de festes, que és el que s'ha fet. A partir d'una fitxa que es va crear s'ha fet aquesta convocatòria per procés selectiu per agafar un tècnic de festes que pugui portar a terme les activitats que tinguin a veure amb les festes del municipi.

La Sra. Iolanda Pineda diu: És una plaça de nova creació que no havia existit mai a l'Ajuntament i que és per aquesta finalitat? Espero que aquesta persona, com a tècnic de festes, classificació A2, que és la mateixa classificació que el coordinador de tota l'àrea, no tingui les mateixes atribucions i tampoc el mateix sou perquè era bastant elevat.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: El coordinador d'àrea era A1, un tècnic superior, per tant aquest és tècnic mig i en tot cas la Sra. Rigau si vol comentar els motius?.

La Sra. Eva Rigau diu: Hi ha un volum molt gros de feina a l'Àrea de Cultura i de Festes que va relacionada amb les feines que es fan en el poble. Parlant-ne amb l'àrea, es va creure convenient, i la veritat és que va ser una aposta també de l'equip de Govern, que hi hagi una persona que es dediqui a les festes promogudes per les pròpies entitats i des del propi Ajuntament i que alhora tingui aquesta relació amb les entitats. Els processos cada vegada són més complicats i de feina n'hi ha molta, la gestió de la Festa Major, ja els hi vam comentar, que es faria des de l'Ajuntament i això és un volum de feina molt gros. I com a Àrea, amb la tècnica que hi ha de cultura no es donava a l'abast, vam creure que era la millor manera. És una opinió compartida, que pot fer molta feina tant per les festes com amb la relació amb les entitats.

La Sra. Iolanda Pineda diu: Puc entendre la necessitat d'aquesta figura, però això no aniria lligat a la modificació de la relació de llocs de treball? Perquè es pot fer sense haver fet una modificació de la relació de llocs de treball? Crear una fitxa?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Sí, ara té un contracte de 6 mesos. Aquesta fitxa nova s'inclou en la relació de llocs de treball que ara portem a ple. Però en aquest cas, encara que la plaça no estigui creada, sense tenir la fitxa dins la relació de llocs de treball, es pot fer.

La Sra. Iolanda Pineda diu: Sr. Burch, li he fet arribar en algunes ocasions, al llarg d'aquest mandat, algunes queixes en referència al funcionament de l'Oficina d'Habitatge en relació a la borsa de lloguer. Aquestes queixes que li he fet arribar, ja sigui per part d'usuaris de la borsa de lloguer, persones que són arrendataris de pisos que formen part de la borsa i també alguna que són propietaris -particulars, no bancs- que cedeixen els seus pisos a la borsa de lloguer per a poder-los llogar. Aquests pisos, formen part de patrimonis petits i que complementen pensions i no són grans tenidors ni res d'això. Estic parlant de persones normals i corrents que tenen un petit patrimoni que a més a més el cedeixen a la borsa de lloguer perquè es pugui llogar a un preu econòmic a banda que té alguns avantatges. Havent-li fet arribar aquestes queixes, tant per part d'usuaris com per part de propietaris que tenen cedit el pis sobre el funcionament de la borsa de lloguer, i després que aquestes són reiterades i suposo que no sóc l'única que li ha fet arribar, té pensat fer alguna cosa en aquest sentit? Quina seria?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: No sou els únics que ens heu fet arribar aquest tipus de qüestions. Ens venen també dels mateixos propietaris, que no són excessius, però sí que hi ha situacions de deute. És una de les coses que estem posats en resoldre, sobretot donant suport a l'actual tècnic que s'encarrega de la borsa, que fins fa un temps s'encarregava de moltes més tasques. Amb la incorporació de la persona responsable de l'Oficina ha deixat una part d'aquesta càrrega de feina. Ara es dedicarà única i exclusivament a la borsa, que és la que té relació amb els propietaris. Aviat tindrem més suport, serà d'uns pràcticums de la universitat per poder resoldre a nivell administratiu qüestions que queden endarrerides. Sí que és cert, mirem d'anar en tots aquells casos que podem arribar, i resoldre'ls el més aviat possible. Tots aquests deutes o possibles situacions conflictives a l'hora de resoldre qui li toca en casos concrets d'arreglar alguna part o no, resoldre'ls el més ràpid possible.

La Sra. Iolanda Pineda diu: Creu sincerament que el perfil de la persona que fins ara ha portat la borsa de lloguer, és la més idònia en atenció a les queixes que ens han fet arribar sobre la seva feina? Creu sincerament que és el millor perfil?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Qualsevol persona que està de cara al públic, i totes aquelles persones que estan treballant en aquesta administració, han de tenir cura amb l'atenció de les persones i dels usuaris que tenen. En el cas de l'Oficina d'Habitatge com pot ser en el cas de Serveis Socials, en el cas del SAC, són espais on hi ha a vegades situacions de més pressió existencial. És veritat que s'ha de ser molt més curós amb això. Nosaltres estem treballant internament perquè aquesta atenció sigui la millor possible, intentant que dia a dia l'oficina pugui millorar i en el cas de persones concretes doncs igual. Estem treballant perquè totes aquelles persones que han de donar atenció la donin de la millor manera possible.

La Sra. Iolanda Pineda diu: El proper dia 8 de març és el Dia Internacional de la Dona, quines activitats tenen previstes dur a terme des de l'Ajuntament o des del Consorci de Benestar Social al nostre municipi?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Aquest any a petició del SIAD, que és qui coordina la taula de dones i d'entitats i que organitzen tant el 25 de novembre com el 8 de març, es va decidir que les diferents entitats, o entre tots devien decidir, que cadascú fes el seu acte pel seu costat, sense fer un calendari o una programació conjunta. Hi havia una part que és la lectura del manifest, que es mirarà de lligar amb una acció que duran a terme la gent del CIE, que estan acabant de lligar i que va a l'entorn dels drets de les dones treballadores. També s'intentarà lligar amb una acció que de moment sembla que pot ser una xocolatada i que està organitzada bàsicament per les Vetes, per donar relleu a uns tipus de tasques i de feines que són molt encarades única i exclusivament per les dones i per donar-ne visibilitat. Des del propi SIAD s'ha engegat un concurs de fotografia via Instagram per posar de relleu el 8 de març i les seves reivindicacions. Ara mateix no trobo el llistat del que em van dir. Si hi ha alguna cosa més que ara no recordo, us ho passaré per correu electrònic demà mateix. Sí, us ho passaré a tots plegats.

La Sra. Rosa Pórtulas diu: En el Ple passat vaig fer referència al bloc d'Anselm Clavé. Si no recordo malament vaig preguntar per les accions previstes. Sé que d'ençà s'ha fet algun control policial. També sóc coneixedora que també s'ha fet alguna detenció i que ha estat posada al carrer, que no ha estat molt eficaç, diguem-ne així. Sóc coneixedora també que després de tenir dos pisos ocupats, dos altres pisos que relloguen habitacions amb un puja i baixa de 24 hores permanent de gent desconeguda en aquesta comunitat. Hi ha tràfic de tota mena de substàncies, ara s'ha ocupat una altra vivenda, bloc, habitatge al segon i bé, ja no sé què més queda per fer

en aquella comunitat. Aleshores, la meua pregunta torna a ser què pensa fer l'equip de govern en aquest bloc? Perquè la gent o les famílies que encara hi viuen, visquin amb una mica de tranquil·litat i que no sigui un puja i baixa continu de persones desconegudes amb les conseqüents afectacions.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Li agraeixo que digui que estem fent coses. Altre fet és que les coses que fem solucioni el problema. Aquesta comunitat, segurament com vostè sap, fa anys que va entrar en una situació d'ocupació pel que són els baixos. Els veïns porten temps reclamant i han vingut en diverses ocasions perquè l'Ajuntament els doni un cop de mà. A nivell legal també saben les dificultats que tenim per poder actuar de forma ràpida, per tant això és complicat. Com vostè diu en aquesta escala es produeixen entrades i sortides perquè hi ha un moviment constant de gent amb determinades accions. Hi estem treballant, ens hi hem posat. No li puc dir terminis. Quan portes temes de seguretat ciutadana això té una data de caducitat, doncs no la tenim. Tenim com a prioritat aquesta escala, les activitats que s'hi desenvolupen i espero que properament, a les properes setmanes o mesos, puguem dir que s'ha resolt. Som plenament conscients del moviment que hi ha hagut d'una de les persones que estava a l'entresòl i que ha passat a ocupar la segona planta. Comentaris policials diuen que aquesta segona ocupació va en la línia de la pressió que ha notat a l'entresòl, comentaris, que molt possiblement comencin a veure que hi estem a sobre. Per tant, espero solucionar-ho el més aviat possible, no serà qüestió de dos dies.

El Sr. Alcalde diu: Aquesta comunitat està en el programa de Passadissos Nets i Passadissos Segurs, que fins ara tampoc hi eren.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Un tema que no m'ha quedat clar en la intervenció del punt número 8, dels Estatuts del Consorci. De fet he fet una pregunta que no m'ha contestat, he deixat passar perquè se m'ha passat a mi, però torno a insistir. Forma part dels estatuts del Consorci les quotes que paga cada ajuntament?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Diria que això és un aspecte que no forma part dels estatuts.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Llavors no l'hem aprovat, no hem ratificat res. Perquè el que hem ratificat en el punt que vostè ha portat a Ple és la modificació dels estatuts del Consorci. Per tant, si l'altra part no forma part de la modificació dels estatuts del Consorci, no hem aprovat avui en el Plenari la modificació de quantitats. És molt clar. I sinó, només cal llegir-ho amb què el que han portat vostès a Ple és ratificar les modificacions en els estatuts del Consorci del Ter pels acords adoptats per l'assemblea en data 30 de setembre de 2015, fa temps, ha plogut i nevat i tot, i 28 de setembre de 2017 pels quals s'aproven les modificacions dels estatuts del Consorci del Ter que consten a la part expositiva d'aquesta resolució. En tant en quan les modificacions econòmiques no formen part dels estatuts del Consorci, no han estat aprovades avui en el Plenari.

La Sra. Marta Guillaumes diu: Quan s'inscriu un altre ens, sí que es modifiquen els estatuts. És a dir, quan un ens consorciat s'hi afegeix, sí que s'ha de modificar els estatuts. És un aspecte tècnic que ja consultaré i si he errat en la resposta la rectificaré, no tinc cap problema.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sra. Guillaumes, vostè fa el mateix que em sol fer i que és, em contesta una cosa que jo no li he preguntat. Evidentment ja sé que quan s'adhereix un ajuntament s'ha d'aprovar per la resta de membres del Consorci. Això no li he preguntat. El que li he preguntat és molt clar i és: les modificacions econòmiques del que paga cada ajuntament és modificació d'estatuts? No és modificació d'estatuts i

per tant avui hem aprovat únicament les modificacions d'estatuts tal com escriu la part dispositiva del punt que hem aprovat. Respecte la façana que tenim a l'antiga Gassol cremada, una pregunta que ja he preguntat alguna altra vegada. En principi se'ns va vendre com un aparcament de caravanes. Ara és un aparcament de caravanes a la part de darrere i un aparador enorme, que a més a més hi posa «Ocasión Trucks» amb castellà, per vendre camions. Poden explicar exactament què els hi varen concedir vostès? Perquè el que ens varen vendre a nosaltres era que allò era un aparcament de caravanes. Com poden veure, hi ha alguna caravana, però estant apartades. La façana és un aparador de venda. Sra. Guillaumes, el zoològic, fauna i flora que tenim a tot aquell corredor al costat de la C-65 segueix igual, no sé si espera que potser faci una mica de fred i es morin les plantes i així no hagi de fer res. Però deu fer com 4 o 5 mesos que li vaig plantejar. Ho estem estudiant. Alguna vegada a veure si acaben l'estudi i comencen a fer alguna cosa.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: L'activitat que es va concedir i que es va sol·licitar en el seu moment era pupil·latge de caravanes. Es va autoritzar, es va fer el tràmit a urbanisme perquè és un dels supòsits de sòl urbanitzable i per tant compatibilitat a través de l'article 48. Un cop concedida la llicència i iniciada l'activitat ens demanen si seria compatible l'aparcament de camions. Es fa la consulta al departament d'urbanisme i ens diuen que sota la mateixa llicència, el departament entén que és compatible l'aparcament de caravanes i de camions. En qualsevol cas, ara estan fent una activitat de venda que nosaltres no acabem d'estar d'acord que sigui compatible i hem traslladat la consulta al departament i parlarem amb el titular de l'activitat quan tinguem la resposta. Intueixo que no serà favorable i per tant, amb l'activitat de venda, intentarem solucionar-ho. Que els venguin o no, no sé com afecta a l'activitat, però el tràfec de camions que hi ha sí que afecta, com va dir vostè a l'anterior Ple, a la mobilitat d'aquella zona i entenem que això s'ha de millorar.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Està bé que ens informin de quin és el resultat, en tot cas està molt bé les consultes a la Generalitat, però el que prima és l'interès de l'Ajuntament i què volia fer quan va donar aquell permís. En tot cas vostès sabran. Enllaço amb les consideracions que em sembla feia la Sra. Pineda abans, respecte del tema, Sra. Rigau, tenim una tècnica de la Coma Cros que crec que li han ampliat el contracte. La teníem a mitja jornada i vostès l'han augmentat, tenim una tècnica de participació que l'han vestit d'una certa oficialitat quan és pura i exclusivament un càrrec de confiança, ara estem promovent que hi hagi un tècnic festes. L'explicació és que el coordinador de Cultura no està a l'Ajuntament. El coordinador de Cultura en la seva vida havia fet la tasca de tècnic de festes, mai. Per tant vostès creen una plaça nova que m'agradarà veure com l'expliquen amb tot el tema de l'ARSAL i com estem, en què tenim grans dificultats per aquelles qüestions que es consideren temes fonamentals com pot ser policia, etc. Quan es jubilen tenim grans dificultats per poder crear places noves o per ampliar les places que és necessari. Avui ho hem vist un cop més, la necessitat, que els temes de robatoris van "in crescendo" ho han acceptat vostès. Per tant, tenim la plantilla de policia congelada. Sí, sí, ens ho ha dit el Sr. Vidal. Que és veritat que hi ha un augment en la zona de la Massana i en diferents llocs. En qualsevol cas, sí molt puntual!, ho expliquin als veïns el puntual que són, ens sembla més interessant destinar l'increment de plantilla a temes que preocupen molt a la ciutadania que no crear una plaça de tècnic de festes i quan mai havia existit. Sra. Rigau, quin model de Festa Major ens planteja enguany? Quin és el model de Festa Major que ens planteja?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Per no barrejar-ho tot, cada una de les persones que treballen a la casa, tant la tècnica de la Coma Cros com la tècnica de Cultura tenen les seves funcions molt ben delimitades. Quan va plegar el Sr. Saderra, que era el coordinador, feia tasques de coordinació, coordinava les quatre àrees que penjaven

del Sr. Saderra. Tenim molt clar l'increment de les feines que hi ha derivades de les festes del poble requereix d'una persona que tingui més dedicació. Si fins aleshores, amb la gent que eren, era suficient, doncs de mica en mica s'ha anat demostrant que no. És interessant que aquesta figura hi sigui, també per establir relació amb les entitats culturals i socials del poble que cada vegada generen més activitat. Que per la seva banda això està absolutament fantàstic. Ha fet un comentari que penso que és desafortunat, i en tan que la tècnica de participació que vostè diu que és un càrrec encobert, és una persona tècnica que fa la seva tasca i s'acabarà quan nosaltres acabem la legislatura. L'any que ve o l'altre aquesta persona, a no ser que l'equip de govern resultant ho cregui oportú i creï aquesta plaça, aquesta persona no hi serà. Creiem que fer aquesta plaça de tècnic de festes pot donar respostes a diversos aspectes que hi ha en la participació del poble. Llavors, quan al que vostè comentava que creu més interessant o oportú l'increment de plantilla policial. És una opinió molt respectable. Li accepto i li respecto totalment. Vostè ho veu d'aquesta manera, jo personalment i amb la resta de companys de l'equip de govern hem considerat interessant i important poder dotar d'aquesta plaça. Quan al model de Festa Major, el model de Festa Major que estem plantejant, serà un model de Festa Major gestionat des del propi Ajuntament. Això vol dir que hi haurà persones de la casa treballant per la Festa Major, juntament amb les entitats. Que sense les entitats no hi ha cap Festa Major de cap poble que pugui sortir-se'n. Penso que s'havia comentat en el Ple de resultat de l'auditoria de l'any 2015, que un dels expedients auditats a cultura havia sigut el de la Festa Major. Era en aquella auditoria o un informe derivat de l'auditoria, que es deia que per la quantia que hi havia, la Festa Major de Salt no podia ser gestionada per una empresa com es feia sinó que havia de ser un concurs obert. Un concurs i un procediment obert, recordo en una Junta de Portaveus, haver-los posat sobre la taula, fins i tot parlar del tema, i vostè va ser el primer que em va etzibar que com podia ser que una persona del partit que jo represento, pogués plantejar ni tan sols el fet que ho gestionés un concurs obert. Escoltades les opinions, fins i tot la seva, quan vostè em va dir això, veritablement tampoc és el model que potser triaria, no m'agradava el fet de treure-ho en un concurs, parlat i debatut amb la resta de companys, i parlat de debatut mirant els pobles del voltant i els pobles amb els que hi teníem relació, creiem que el model de Festa Major s'ha de gestionar d'aquesta manera. Salt és un tipus de població que està molt a la llinda del que és una Festa Major gestionada per i exclusivament per les entitats, per la quantia econòmica que representa, i està lluny d'altres tipus de poble on una empresa ho fa per mitjà de concurs obert. Hi ha ajuntaments que ho fan. Molt lícit, és una opció. Nosaltres tenim ganes de posar sobre la taula aquesta opció. Potser no l'acabo de convèncer, potser no li agrada, i és molt lícit que puguem divergir, són diferents opinions, són diferents enfocaments.

El Sr. Jaume Torramadé diu: No cal que es posi la vena respecte la meua resposta abans que li doni. Sra. Rigau, si he dit la paraula en cobert ho he dit en un sentit molt clar. És a dir, vostès ens han vestit d'un procés transparent allò que era la designació d'un càrrec de confiança. Per tant aquí en aquest tema no vull entrar-hi més. Vostès ens han plantejat una figura que correspon a la mitja jornada que tenen dret, que van plantejar al cartipàs, i que escullen vostès com a Independents per Salt i l'han plantejat amb una persona concreta que és la que vostès volien. L'han vestit d'un procés transparent. Miri, no m'ho crec. Ja està, és igual. Vostès han creat una plaça de confiança que sempre havien dit, tota la vida, que s'oposaven radicalment a que hi hagués una plaça de confiança. Amb l'única diferència que si era un funcionari de l'Ajuntament ho podien arribar a admetre. Bé, han arribat vostès al govern, han creat la plaça, han nomenat a qui han volgut, i no és un funcionari de l'Ajuntament. Ja s'ha dit. Per tant, m'és igual en aquest sentit. Gestió directe, vostè està plantejant. I no li dic que no fos encertat. El que dic és que semblava inversemblant quan li vaig explicar, que vostès plantegessin un tipus de gestió, quan l'havien reivindicat d'una manera

determinada. Però és clar, gestió directe significa què passa amb l'IVA? En aquests moments el que estan fent és carregar sobre l'Ajuntament la contractació de la Festa Major, per tant l'IVA el suportarem? Aquesta els sembla una decisió intel·ligent?

La Sra. Eva Rigau respon diu: L'IVA s'ha de pagar, mal ens pesi, a l'igual que milers de pobles de Catalunya, de l'Estat Espanyol i d'allà on facin festes. Hi ha un servei que el gestiona l'Ajuntament i s'ha de pagar aquest IVA. El repercutirem i em sembla correcte.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sra. Rigau, no cal que es posi estupenda amb aquests temes. Estan venent la moto i ens l'hem cregut. A partir d'ara en determinats serveis els farem des de l'Ajuntament o d'una manera determinada a través de la gestora urbanística per estalviar-nos els costos de l'IVA. El que estant fent, si arriben a presentar uns pressupostos, l'increment que puguin plantejar respecte de la Festa Major serà per pagar l'IVA. Estarem llençant uns diners que fins ara els invertíem en la Festa Major, ara els invertirem amb el Sr. Montoro. No em sembla bé, però és la seva decisió. Sra. Rigau, vostè ha fet referència al 2015, jo també li faré referència al 2015. Vostè recorda el 2015 què vam parlar d'un tema econòmic respecte de Festa Major, de cadires, etc? Se'n recorda? Sí, ja li recordo jo. Se'n recorda que va fer i va arribar una proposta de revocació d'una subvenció per un valor de 4.205,61 euros que vostè es va comprometre aquí que es retornarien a l'Ajuntament perquè eren el tema de cadires, el tema de gots, etc. Sra. Rigau, se'n recorda d'aquest tema? I a més li faré una segona pregunta. Se'n recorda d'aquest tema que li estic parlant? Que es va comprometre vostè a solucionar-ho?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Recordo la seva pregunta. Vostè estava allà assegut i me'n recordo perfectament de la pregunta que em va fer. Sí, ho recordo. Sr. Torramadé, no entenc la pregunta, me la faci més clara si vol.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sra. Rigau, és possible que els diners que es va comprometre retornar a l'Ajuntament, ha rebutjat la proposta que se li ha fet des de Serveis Tècnics i que és d'un total de 4.205,61 euros? Ho dic perquè consta a l'expedient al qual vam tenir accés fa 8 o 9 mesos. Consta com a proposta rebutjada per vostè on es nega a plantejar-la a la Junta de Govern Local. Li sona aquest tema? Si vol l'ajudo una mica més. Vostè la rebutja en data 31 de gener de 2017. És a dir, vostè es nega a fer una cosa que es va comprometre a fer en aquest Plenari. I és vostè en concret. Perquè la proposta li arriba, hi ha diversos informes que fan referència a l'expedient d'aquest tema. Hi ha una proposta rebutjada, vostè prem la tecla de rebuig, no l'accepto, i per tant no arriba a plantejar-se mai a l'equip de govern el retorn d'una quantitat econòmica, repeteixo de 4.205,61 euros que vostè es va comprometre retornar a l'Ajuntament.

La Sra. Eva Rigau diu: Ho tornaré a revisar, no em sona el rebuig. Sé que es va parlar del tema.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Si no li sona vol dir que vostè ho va rebutjar per equivocació? Perquè si se n'hagués adonat, vostè no hauria admès rebutjar recuperar uns diners per l'Ajuntament. No? És així? Sí? . Doncs si vol pel proper Ple s'ho miri bé i ja m'ho explicarà.

I no havent-hi més assumptes a tractar el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament

