

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE MUNICIPAL

Núm. 2018A021000007  
Tipus de sessió: Ordinària  
Data: 18 de juny de 2018  
Hora d'inici: 19:00 h  
Hora d'acabament: 21:42 h  
Lloc: Sala de Plens

### Assistents

Jordi Viñas Xifra, president  
Alexandre Barceló Llauger, regidor  
Antoni Vidal Sastre, regidor  
Isabel Alberch Fugueras, regidora  
Fermí Cunill García, regidor  
Ferran Burch González, regidor  
Eva Rigau Bruguer, regidora  
Marta Guillaumes Pibernat, regidora  
Jaume Torramadé I Ribas, regidor  
Rosa Maria Portulas Viladomat, regidora  
Francisco Honrado Infantes, regidor  
Iolanda Pineda Ballo, regidora  
Joan Martin Puntada, regidor  
Yasmina Abad Matas, regidora  
Sergi Fabri Llaveró, regidor  
Sergio Concepcion Yañez, regidor  
Atilano González Moran, regidor  
Wilder Alfonso Palacio Pineda, regidor  
Estefania Carabellido Bruns, regidora  
Anna Fusté Pujol, regidora  
Josep Valentí Feixas, regidor

M. Lourdes Palomino Pellicer, secretària  
Anna Costejà i Cros, interventora

### Desenvolupament de la sessió.

El Sr. Alcalde diu: Abans de començar agrair la presència del diputat a la sala de plens. Vull fer un petit recordatori a un veí que ens va deixar el 6 de juny, en Ramon Aguilera, de l'associació de veïns del barri Centre. Una persona que va treballar en bé de la comunitat i en especial amb l'associació de veïns del barri Centre. Agrair la feina que

va fer durant molts anys en el nostre municipi.

Una vegada comprovada per la secretària l'existència del "quòrum" necessari, perquè la sessió pugui ser iniciada, es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

El Sr. Sergi Fabri s'incorpora a la sessió en el punt desè de l'ordre del dia.

**1r.- APROVACIÓ DE L'ACTA DEL PLE ORDINARI DEL DIA 28 DE MAIG DE 2018 (06/2018).**

S'aprova, per unanimitat dels 20 membres presents l'acta del ple ordinari del dia 28 de maig de 2018 (06/2018).

**2n.- DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ DE DECRETS APROVATS DEL MES DE MAIG DE 2018.**

Es dóna compte de la relació de decrets aprovats del mes de maig de 2018.

**3r.- DONAR COMPTE DEL DECRET 14/2018 DEL RECURS ORDINARI 84/2015B DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 1 DE GIRONA, DE DECLARAR LA CADUCITAT DE LA INSTÀNCIA DEL PROCEDIMENT INTERPOSAT PER INVERGISA, SL. EXP. 412/2015.**

La Sra. Rosa Pórtulas diu: Ens poden explicar el decret de data 5 de maig de 2016. Com ha anat, i per què ha caducat?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Es tracta d'un expedient iniciat a l'anterior mandat respecte les obres de conservació del Mas el Sitjà. Està emmarcat dins el Pla del Sector Vallvera-Sitjà i del no delimitat. L'empresa propietària, arrel de la catalogació de l'edifici estava obligada a fer unes feines de manteniment que no ha fet ni durant el seu mandat ni en el nostre i se'ls va requerir. En aquest requeriment de conservació ells van presentar un contenciós administratiu, el qual va deixar congelat l'expedient. La notificació que vam rebre del jutjat era del 2016 i teníem un període per presentar documentació. No hi va haver acció per part de cap de les dues parts, això és cert. Però bé, ara que ha caigut l'expedient i que se'ns ha comunicat, reprendrem l'expedient iniciat el 2014 i intentarem recuperar l'ordre de fer per tal de millorar les condicions d'aquest equipament.

La Sra. Rosa Pórtulas intervé i diu: La Secretària Judicial deixava 60 dies, han passat dos anys i ningú ha fet res per part de la part privada. Possiblement es pugui entendre que no compartim, però vull creure que farem accions en aquest sentit, perquè tenim poc patrimoni que explica la nostra història. Estarem pendents.

Es dóna compte del Decret 14/2018 del recurs ordinari 84/2015B del Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Girona, de declarar la caducitat de la instància del procediment interposat per Invergisa, SL.

**4t.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA001775 DE DATA 25 DE MAIG DE 2018, DE COMPAREIXER DAVANT EL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 1 DE GIRONA, EN EL RECURS NÚMERO 106/2018, INTERPOSAT PER GIRONA, SA. EXP. 2018F023000001.**

Es dona compte del Decret de l'Alcaldia núm. 2018LLDA001775 de data 25 de maig de 2018, de comparèixer davant el Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Girona, en el recurs número 106/2018, interposat per Girona, SA.

**5è.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA001925 DE DATA 7 DE JUNY DE 2018, D'ACCEPTAR LA DONACIÓ DE DOCUMENTACIÓ A L'ARXIU MUNICIPAL DE L'AJUNTAMENT DE SALT. EXP. 2018C036000002.**

Es dona compte del Decret de l'Alcaldia núm. 2018LLDA001925 de data 7 de juny de 2018, d'acceptar la donació de documentació a l'arxiu municipal de l'Ajuntament de Salt.

**SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE**

**6è.- PROPOSAR AL DEPARTAMENT DE TREBALL, AFERS SOCIALS I FAMÍLIES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA LES FESTES DE CARÀCTER LOCAL PER A L'ANY 2019. EXP. 2018Z001000001.**

Es llegeix la proposta d'acord i sense que ningú demani la paraula la proposta queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“L'article 37.2 de l'Estatut dels Treballadors indica que, de les catorze festes laborals dues seran locals, i el que estableix l'article 46 del RD 2001/1983, de 28 de juliol, que les dates de les festes locals han de ser proposades pel Ple de l'Ajuntament i fixades posteriorment per Ordre de la Conselleria de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya:

El Ple acorda per unanimitat dels 20 membres presents.

PROPOSAR al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya que per a l'any 2019 siguin incorporades al calendari laboral com a festes de caràcter local el dia 25 de juliol (dijous), Festa Major de Salt, i el dia 29 d'octubre (dimarts), Fires de Girona, de conformitat amb el que disposa l'art. 37.2 del Text refós de l'Estatut dels Treballadors, aprovat per RDL 2/2015, de 23 d'octubre. “

**7è.- ADHESIÓ AL MODEL DE CONTROL INTERN DE FISCALITZACIÓ PRÈVIA LIMITADA DE REQUISITS BÀSICS DE LA DIPUTACIÓ DE GIRONA. EXP. 2018E027000001.**

Es llegeix la proposta d'acord i sense que ningú demani la paraula la proposta queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“L'article 9 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic local (RD 424/2017), en el seu apartat 1, estableix que la fiscalització prèvia dels drets i ingressos de la tresoreria de l'entitat local i la dels seus organismes autònoms es podrà substituir, sempre que ho acordi el ple, pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat i el control posterior, si s'escau, dels drets i ingressos de la tresoreria de l'entitat mitjançant l'exercici del control financer.

L'article 13 regula el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics, establint en el seu apartat 1 que, previ informe de l'òrgan interventor i a proposta del president, el ple de l'entitat local podrà acordar el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia.

L'ajuntament de Salt, mitjançant acord de Ple de data 15 de desembre de 2014 ja va aprovar la fiscalització prèvia limitada de les despeses i el control dels ingressos per presa de raó en comptabilitat, en els termes de la instrucció de control intern de la gestió econòmica de l'Ajuntament de Salt i les entitats que en depenen, amb efectes 1 de gener de 2015.(expedient 517/2012).

Per a l'exercici d'aquesta fiscalització prèvia limitada, el ple de la Diputació de Girona, en data 20 de març de 2018, va adoptar l'acord d'aprovació dels tipus de despeses i obligacions sotmeses a fiscalització i intervenció limitada prèvia en règim de requisits bàsics, els quals engloben tots els tipus de despeses i obligacions amb efectes pressupostaris de l'entitat, a excepció d'aquells que els sigui d'aplicació el règim ordinari de fiscalització i intervenció prèvia; així com, els requisits bàsics a comprovar adaptats a l'Acord del Consell de Ministres de 30 de maig de 2008, de la Intervenció general de l'administració de l'Estat, amb el que es dóna aplicació a la previsió dels articles 152 i 147 de la Llei general pressupostària, respecte a l'exercici de la funció interventora en règim de requisits bàsics, actualitzat per acord de 7 de juliol de 2011 (en endavant ACM), en l'exercici de les actuacions de fiscalització i intervenció limitada prèvia en règim de requisits bàsics, per als ens adherits al Servei d'assistència de la Diputació de Girona en l'exercici del control intern de les entitats locals. L'esmentat acord va ser publicat al Butlletí Oficial de la Província número 70, de data 11 d'abril de 2018, essent vigent a partir de l'endemà d'aquesta publicació, i fins a la seva modificació o derogació expressa.

El president de la Diputació de Girona, en data 9 de maig de 2018, va aprovar la sol·licitud d'assistència en l'exercici del control intern a les entitats locals presentada per l'Ajuntament de Salt al registre d'entrada de la Diputació de Girona l'11 d'abril de 2018, amb número de registre S2018003048 (exp. 2018E027000001) d'acord amb l'establert al Pla d'assistència i en virtut de l'article 6.4 del RD 424/2017, que estableix que els òrgans interventors podran demanar, a través del president de l'entitat local, l'assessorament i informe dels serveis d'assistència municipal i dels òrgans competents de les diputacions provincials, cabildos, consells insulars i comunitats autònomes uniprovincials.

Per tot això, vist l'informe emès per la Intervenció de Fons en els termes que preveu el RD 424/2017, de les atribucions conferides al Ple d'aquesta corporació i d'acord amb l'article 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i previ dictamen de la COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE.

El Ple acorda per 19 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM, C's, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 1 abstenció (PxC):

PRIMER. Aprovar l'adhesió a l'acord adoptat per la Diputació de Girona, en sessió plenària de 20 de març de 2018 i publicat al BOP núm. 70 de 11 d'abril de 2018 (el qual s'adjunta com Annex), referent a l'aprovació dels requisits bàsics del règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia aplicable als ens locals que s'adhereixin al Servei d'assistència en l'exercici del control intern, per a l'aplicació dels requisits bàsics a comprovar adaptats a l'ACM sobre tots els tipus de despeses i obligacions

sotmeses a fiscalització i intervenció limitada prèvia en règim de requisits bàsics, determinats en el citat acord, els quals engloben tots els tipus de despeses i obligacions amb efectes pressupostaris de l'entitat, a excepció d'aquells que els sigui d'aplicació el règim ordinari de fiscalització i intervenció prèvia.

SEGON. Continuar amb la presa de raó en comptabilitat com a procediment per l'exercici de la funció interventora sobre els drets i ingressos de l'entitat local.

TERCER. Deixar sense efectes tot allò que reguli l'exercici del control intern a l'Ajuntament de Salt, que contradigui la normativa vigent en matèria de control intern, a partir de 1 de juliol de 2018, en especial la Instrucció de control intern de la gestió econòmica de l'Ajuntament de Salt, aprovada per el Ple de la corporació el 15 de desembre de 2014.

QUART. Notificar el present acord al Servei d'Assistència en l'Exercici del Control Intern a les Entitats Locals de la Diputació de Girona.”

**8è.- IMPOSAR UNA SANCIÓ PER UNA INFRACCIÓ DE CARÀCTER MOLT GREU PREVISTA A LA LLEI 50/1999 DE RÈGIM JURÍDIC DE LA TINENÇA D'ANIMALS POTENCIALMENT PERILLOSOS. EXP. 20170032000031.**

El Sr. Alcalde diu: El punt vuitè i novè són dues sancions, les podem passar conjuntament a votació?

Es llegeix la proposta d'acord i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Vista l'acta de denúncia núm. 321/2017 de la Policia Local de Salt de data 22 de setembre de 2017, aixecada al Sr. A.R.G. amb NIF \*\*\*\*0832\* i domicili al carrer \*\*\*\*, \*\* de Salt, (d'ara endavant la persona denunciada) per infraccions en matèria de tinença i conducció de gossos de raça considerada potencialment perillosa.

Vist que el dia dels fets, a les 13:15 hores al carrer Francesc Macià, 3 de Salt, es va identificar a la persona denunciada com a propietari i conductor, d'un gos de raça Pit bull terrier, la qual està considerada com a potencialment perillosa per la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, conduint-lo sense el morrió i sense la corresponent llicència administrativa de tinença i conducció de gossos potencialment perillosos, tal i com s'estableix al RD 287/2002, de 22 de març, que desenvolupa la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

Atès que per Decret de Regidoria de data 24 de gener de 2018, ja es va, entre altres, requerir a la persona denunciada per tal que presentés la documentació necessària per tramitar la llicència de tinença i/o conducció de gossos de raça considerada potencialment perillosa, en aplicació de l'article 3 del Decret 170/2002, d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos, així com el Decret 287/2002, de 22 de març, que desenvolupa la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim Jurídic de la Tinença d'Animals Potencialment Perillosos.

Vist que en la mateixa data es va advertir a la persona denunciada que l'incompliment del requeriment esmentat donaria lloc a la incoació d'un expedient sancionador i/o al comís de l'animal.

Atès que malgrat el requeriment efectuat, la persona denunciada no ha procedit a sol·licitar els tràmits per a l'obtenció de la llicència municipal de tinença i conducció d'un gos de raça considerada potencialment perillosa, incomplint la normativa al respecte.

Vist que per Decret d'Alcaldia en data 2 de març de 2018, s'ha incoat un expedient sancionador pel procediment ordinari al Sr. A.R.G. amb NIF \*\*\*\*0832\*, en qualitat de propietari i responsable d'un gos de raça Pit bull terrier, considerada potencialment perillosa, per incompliment del que estableix la Llei 50/1999, de 23 de desembre, de Règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

Vist que un cop notificat i transcorregut el termini assenyalat al Decret d'incoació de l'expedient sancionador, la persona denunciada no ha presentat cap tipus d'al·legació/recurs, ni cap documentació per iniciar els tràmits d'obtenció de la llicència administrativa per la tinença i conducció de gossos potencialment perillosos.

Atès que la persona denunciada incompleix l'article 13.1.b) referent a la possessió de gossos considerats potencialment perillosos sense la preceptiva llicència administrativa de tinença i conducció de gossos de raça considerada potencialment perillosa, la qual constitueix una infracció administrativa de caràcter molt greu, tipificada a la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

Vist que la sanció aplicable a aquesta infracció està contemplada a l'article 13.5 de l'esmentada Llei 50/1999 i quantificada amb l'import següent:

Infracció: Tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència.

Qualificació: Molt greu segons article 13.1.b)

Sanció: 2.404,05€

Vist que l'autoritat competent per exercir la potestat sancionadora en la comissió de les infraccions tipificades per la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, i el Real Decret 287/2002, del 22 de març que la desenvolupa, i d'acord amb l'article 49.2 de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, sobre mesures fiscals i administratives, correspon a l'Alcalde, per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

El Ple acorda per 18 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM, C's i els tres regidors adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí) i 2 abstencions (PxC i Canviem Salt):

IMPOSAR al Sr. A.R.G. amb NIF \*\*\*\*0832\* i domicili al carrer \*\*\*\*, \*\*\*\* 17190 de Salt, una sanció de 2.404,05 euros, com a responsable d'una infracció de caràcter molt greu, prevista a l'article 13.1.b) de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, per la tinença d'un gos de raça considerada potencialment perillosa sense la corresponent llicència.”

**9è.- IMPOSAR UNA SANCIÓ PER UNA INFRACCIÓ DE CARÀCTER MOLT GREU PREVISTA A LA LLEI 50/1999 DE RÈGIM JURÍDIC DE LA TINENÇA D'ANIMALS POTENCIALMENT PERILLOSOS. EXP. 20170032000024.**

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Wilder Palacio que diu: És un tema recurrent i més o menys sabem per on anem. Vull parlar de dues coses que són absolutament diferenciables. Per una banda hi ha les obligacions que té el ciutadà/na respecte a portar un gos d'aquest tipus. I d'altra banda hi ha les responsabilitats que ha de tenir l'administració o administracions respecte a un fenomen real. Hi ha una quantitat elevada d'aquest tipus de gossos. Actualment a les gosses hi ha un número molt elevat de gossos considerats potencialment perillosos i les persones quan van a adoptar hi ha més possibilitats. És una qüestió estadística. Sra. Alberch, quantes sancions han posat durant aquest mandat? Quantes s'han cobrat durant aquest mandat? Tenen previstes o actualment existeixen mesures alternatives per les sancions econòmiques?. I sobretot, tenen coneixement de com aquesta previsió d'infraccions afecten els comptes de l'Ajuntament?.

El Sr. Atilano González intervé i diu: La pregunta és continuació del que ha dit el Sr. Palacio. Vull remarcar, en el cas que no es cobrin, s'aplicarà l'article 37 de l'ordenança que varen fer signar recentment i que va ser una aportació nostre?.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Una qüestió procedimental. La segona sanció es va cometre, segons sembla o s'indica en la proposta, el 12 de setembre del 2016. El tràmit de l'expedient sancionador com a màxim pot durar un any, perquè sinó també prescriuen les actuacions. Aquí posa que les següents actuacions, estem parlant de la diligència del 5 de març del 2018 i s'ha procedit amb manca de procediment sancionador a la seva publicació al butlletí el 22 de març de 2018. És una qüestió procedimental, només volia fer notar això.

La Sra. Isabel Alberch respon i diu: El Sr. Palacio pregunta quantes sancions hem posat des que estem al govern. D'aquest import se n'han posat vuit. Estan totes en executiva, per tant cobrades cap. Mesures alternatives, quan estem parlant d'aquest import nosaltres només veiem el resultat final. Veiem que aquestes sancions són d'un import de 2.400 i escaig. Quan s'imposa la sanció hi ha un previ i és que si aquesta persona assumeix la seva responsabilitat té un tant per cent de descompte, té uns terminis temporals per portar la documentació i també té un altre tipus de descompte. Quan posem la sanció és perquè ja hem esgotat tot el circuit previ. Que hi ha sigut. Ho dic perquè sempre sembla que posem la sanció i automàticament ve amb aquest import tan alt. Prèviament hi ha hagut tota aquesta recomanació i tot aquest fet. Si la persona accepta la sanció l'import no és tan alt. En quan a mesures alternatives, en aquest moment ho tenim pendent. La setmana passada vaig demanar les dades a Xaloc i consten en executiva. Mesures alternatives no me'n consta cap. El Sr. González preguntava en relació a l'article 37, de memòria no recordo. En el cas de comissió de les infraccions de caràcter lleu i aquesta és de caràcter molt greu. És a dir, quan era una infracció lleu, sí que es podien fer unes mesures alternatives. En caràcter molt greu, com és aquesta no està contemplat.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Ens haurien d'explicar la referència que ha fet la Sra. Pineda de l'última sanció. Estem en un procediment caducat?. Ens porten a votació i la regidora no ha contestat res d'aquest tema.

La Sra. Secretària respon i diu: L'expedient té uns requeriments previs, uns fets previs, i la data d'incoació de l'expedient sancionador és de 31 de gener de 2018. Per tant no està prescrit el procediment sancionador. O sigui, els fets són d'abans, no estaven prescrits, però la incoació de l'expedient sancionador s'inicia el 31 de gener de 2018. Ara estava mirant si hi havia un error de picatge, però no, ho posa bé. Decret d'Alcaldia 31 de gener, s'ha incoat un expedient sancionador. Està ben posat. No està prescrita la infracció.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sra. Alberch, li diré una fórmula que segur que vostè coneix i és el tema de la prevenció primària. M'està dient que hi ha tot un procés darrera, un procés en el fet que quan li han posat la multa, la sanció, si vostè vol li podem fer tant per cent de descompte. Estem arribant a un punt en que hi ha una sanció feta. Estic parlant d'una prevenció primària. Com fem nosaltres per no generar aquesta despesa de temps, d'energia i econòmica a l'Ajuntament. També és una qüestió d'optimització de recursos, per tal que no arribi fins a aquest punt. Ara mateix estem fent una inversió d'energia, de recursos i de moltes altres coses. És una mostra del que vull dir, si nosaltres arribem a un punt on podem fer una prevenció primària, podem aprofitar i optimitzar molts recursos. Entenc el que vostè diu sobre el Xaloc. Però penso que estem d'acord en que hem delegat la funció però no la responsabilitat. Dir que està a Xaloc en fase executiva i el que l'hi he demanat no m'ha respòs. És responsabilitat nostre. Potser no són les paraules textuales, és el que ha dit. No és només una qüestió de Xaloc.. És una responsabilitat que continua essent nostra. És una reflexió que vull deixar per vuitena vegada. He parlat i he donat moltes xifres. El 20% té a veure amb un tarannà biològic, el 80% té a veure amb una qüestió educativa cap al gos i s'estan deixant de banda moltíssimes coses.

La Sra. Isabel Alberch intervé i diu: Sr. Palacio, no me'n desentenc perquè ho tinguem delegat a Xaloc. Xaloc fa un procediment i aquest és el que hi ha. No hi ha més, segueix un procés i és en el que estem. El que sí em correspon com a regidora és fer el seguiment, que és el que anem fent, per saber en quin estat està cada multa. Tinc un llistat de tot tipus de multes i amb quin moment estem de cobrament o de no cobrament. Quan a prevenció, estariem encantats de la vida de no haver de posar aquestes sancions. La persona que té un gos perillós sap que ha de tenir la llicència i el permís. Estem educant, quan una persona ve a Salut a demanar informació gastem moltíssima energia i ho sap perfectament. Les dos persones que estan a l'Àrea gasten moltíssima energia informant. La Policia, que està a fora el carrer i que porta els controls també gasten moltíssima d'energia. No parlem d'energia perquè tots n'estem gastant. La persona que té un gos perillós sap quina és la llei, el que marca. Estem fem educació, però si la persona no té la llicència i no té els papers al dia! És pot anar acompanyant i anar dient que és el que estem fent. Si no ho té se l'avisava i seguim el sistema que hi ha.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"Vista l'acta de denúncia núm. 274/2016 de la Policia Local de Salt de data 12 de setembre de 2016, aixecada a la Sra. M.C.R.G. amb NIF \*\*\*\*6277\* i domicili al carrer \*\*\*\*\*, \*\*-\* de Salt, (d'ara endavant la persona denunciada) per una infracció en matèria de tinença i conducció de gossos de raça considerada potencialment perillosa.

Vist que es va identificar a la persona denunciada com a propietària, d'un gos de raça creuada de Bòxer i American Staffordshire terrier, la qual està considerada com a potencialment perillosa per la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, del qual no disposa de documentació sanitària ni la corresponent llicència administrativa de tinença i conducció de gossos potencialment perillosos, tal i com s'estableix al RD 287/2002, de 22 de març, que desenvolupa la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

Atès que per Decret de Regidoria en data 19 de setembre de 2017, es va requerir a la persona denunciada per tal que presentés la documentació necessària per tramitar l'alta en el cens caní així com la llicència de tinença i/o conducció de gossos de raça considerada potencialment perillosa, en aplicació de l'article 3 del Decret 170/2002,

d'11 de juny, sobre mesures en matèria de gossos considerats potencialment perillosos, així com el Decret 287/2002, de 22 de març, que desenvolupa la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim Jurídic de la Tinença d'Animals Potencialment Perillosos.

Vist que la mateixa policia local el dia de la seva actuació, així com a l'esmentat requeriment, s'advertia a la persona denunciada que l'incompliment de les seves obligacions amb la tinença d'animals d'aquestes característiques podia donar lloc a la incoació d'un expedient sancionador i/o al comís de l'animal.

Atès que malgrat les indicacions dels agents actuants i el requeriment efectuat, la persona denunciada no ha procedit a sol·licitar els tràmits per a l'obtenció de la llicència municipal de tinença i conducció d'un gos de raça considerada potencialment perillosa, incomplint la normativa al respecte.

Vist que per Decret d'Alcaldia en data 31 de gener de 2018, s'ha incoat un expedient sancionador pel procediment ordinari a la persona denunciada, en qualitat de propietària i responsable d'un gos de raça creuada de Bòxer i American Staffordshire terrier, considerada potencialment perillosa, per incompliment del que estableix la Llei 50/1999, de 23 de desembre, de Règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

Vist que no ha estat possible la notificació de la incoació de l'expedient sancionador a la persona denunciada, segons diligència de 5 de març de 2018, i s'ha procedit, tal i com marca el procediment sancionador, a la seva publicació al Boletín Oficial del Estado (BOE) amb el número 71 de 22 de març de 2018.

Vist que un cop transcorregut el termini assenyalat a l'expedient sancionador, la persona denunciada no ha presentat cap tipus d'al·legació/recurs, ni cap documentació per iniciar els tràmits d'obtenció de la llicència administrativa per la tinença i conducció de gossos potencialment perillosos.

Atès que la persona denunciada incompleix l'article 13.1.b) referent a la possessió de gossos considerats potencialment perillosos sense la preceptiva llicència administrativa de tinença i conducció de gossos de raça considerada potencialment perillosa, la qual constitueix una infracció administrativa de caràcter molt greu, tipificada a la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos.

Vist que la sanció aplicable a aquesta infracció està contemplada a l'article 13.5 de l'esmentada Llei 50/1999 i quantificada amb l'import següent:

Infracció: Tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència.  
Qualificació: Molt greu segons article 13.1.b)  
Sanció: 2.404,05€

Vist que l'autoritat competent per exercir la potestat sancionadora en la comissió de les infraccions tipificades per la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, i el Real Decret 287/2002, del 22 de març que la desenvolupa, i d'acord amb l'article 49.2 de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, sobre mesures fiscals i administratives, correspon a l'Alcalde, per la comissió d'infraccions de caràcter lleu i al Ple de l'Ajuntament per la comissió d'infraccions de caràcter greu i molt greu.

El Ple acorda per 18 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM, C's i els tres regidors adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí) i 2 abstencions (PxC i Canviem Salt):

IMPOSAR a la Sra. M.C.R.G. amb NIF \*\*\*\*6277\* i domicili al carrer \*\*\*\*\*, \*\*\_\* 17190 de Salt, una sanció de 2.404,05 euros, com a responsable d'una infracció de caràcter molt greu, prevista a l'article 13.1.b) de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, per la tinença d'un gos de raça considerada potencialment perillosa sense la corresponent llicència."

## **TERRITORI, SEGURETAT CIUTADANA I PROTECCIÓ CIVIL**

El Sr. Sergi Fabri s'incorpora en aquest punt de l'ordre del dia.

**10è.- RATIFICAR EL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA001904 DE 6 DE JUNY DE 2018, D'APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI DE CESSIÓ D'ÚS D'ELEMENTS COMUNS DE LES COMUNITATS DE PROPIETARIS DE LA PLAÇA ANTONI GAUDÍ 3 I 4, A FAVOR DE L'AJUNTAMENT DE SALT. EXP. 2018G031000001.**

Es llegeix el decret i pren la paraula el Sr. Alexandre Barceló per a la seva defensa i diu: Com ja es va explicar a informatives, a l'espai del grup Verge Maria arrel d'una sèrie de reunions que es van mantenir amb els veïns per abordar problemàtiques que hi havia a l'entorn i per millorar el civisme de tota aquella zona va sortir com a opció la possibilitat que les comunitats de propietaris cedissin els dos espais que queden coberts i que era l'origen de les discussions que havien tingut els últims anys, mesos. Veient l'opció de tancar-ho ens va semblar una bona idea i sobretot perquè venia a petició dels veïns poder assumir la titularitat d'aquell espai i tancar-ho perquè quedés com un espai aprofitable. Ja decidirem a quin ús final es destina, però alhora ens permet alleugerir aquella zona de pressió de problemes que havíem tingut fins ara.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Va ser una de les primeres actuacions de l'anterior equip de govern. Ens preocupava la neteja i la seguretat de la plaça Antoni Gaudí i el seu entorn. Se'ls va fer millores a la plaça però mai ens van fer aquesta proposta de cessió, que si l'haguessin fet segur que l'hauríem acceptat. I mirin que en vam fer de reunions amb els veïns. Crec que aquesta cessió és molt important per part dels veïns i de l'Ajuntament, ja que mai es va assolir la totalitat de l'edificabilitat d'aquesta zona, i seria bo aprofitar-la. Això pot comportar que amb aquesta actuació, tots aquells veïns puguin gaudir d'un local social per fer-hi activitats, reunions de veïns, etc. I amb aquesta millora del barri també trauríem tota la problemàtica que tenim en aquests moments en inseguretat, sanitat, sorolls, etc. Per tot l'exposat, el nostre vot serà favorable.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Alcalde, vull manifestar el suport a aquest tipus d'actes, a aquest tipus d'accions. He comentat en el seu moment i considero que Salt necessita petites cirurgies urbanístiques per fer en la línia de la revalorització urbanística. Quin és l'objectiu? Ara estic llegint el que va sortir al Punt Diari en el seu moment. Quina és la previsió que teniu d'aquest espai?

El Sr. Atilano González intervé i diu: Votaré a favor, però m'agradaria saber el terme de la cessió, té durada o no? Quan acaba?

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Per anunciar el nostre vot favorable a aquesta proposta. És una proposta que a més a més ha estat consensuada amb les dues comunitats de veïns i per tant no ens oposarem a una cosa que ells consideren que els és favorable. També trobem que potser no és la millor de les solucions que podrien existir, però és la possible i la que es pot fer en aquest moment. Estarem amatents a la utilitat que es donarà al local, perquè encara falta definir a què es dedica i quina serà la seva utilitat.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Lamento portar-los la contrària, nosaltres votarem que no. Votarem que no, com no hauríem estat d'acord en acceptar-ho en el mandat anterior per una raó molt senzilla. Creiem fermament en la necessitat d'ajuts a les comunitats i ho hem demostrat. Perquè quan nosaltres hem governat hi ha hagut ajuts claríssims a les comunitats. Des que hi ha el nou govern, els ajuts a les comunitats s'han diluït, s'han perdut, no existeixen. Vostès, en el millor dels casos, posen la meitat de la meitat en el pressupost, però després, i algun dia estarà bé que ens expliquin què ha passat amb els diners de l'any passat amb aquelles càmeres de seguretat i portes. No és la millor solució per vàries raons; Primer, perquè hi havia altres solucions. Però abans d'això els hi he de dir una cosa, no ens han consultat. Segons consta i vostès ens ho han explicat, porten mesos i mesos parlant d'aquest tema. Ni una Junta de Portaveus l'han dedicat a explicar de què anava aquesta situació. Està molt bé que a la resta de grups els hi sembli molt bé i s'ho empassin. El nostre grup no. Creiem que aquests temes que són fonamentals haurien d'haver estat plantejats amb una Junta de Portaveus. No ho han fet. No ho han fet en cap moment. Porten mesos amb aquest tema. En primer lloc perquè sentem un precedent, un precedent que senzillament amb d'altres ocasions quan hi ha hagut problemes similars, no iguals però similars, em puc remuntar a fa gairebé 20 anys quan hi havia els problemes en el carrer Teixidores respecte al passadís que va a plaça Pibernat i que es va optar per ajudar a la comunitat que fes un tancament. Quan hi ha hagut problemes a la plaça de la Convivència etcètera s'ha ajudat a que es fes un tancament. Quan hi ha hagut problemes al pas del Marquès de Camps, al passadís on hi havia l'Encant Femení i la ferreteria, s'ha optat per un tancament i s'ha ajudat. Assentem un precedent diferent. Em sembla molt bé que els veïns pensin d'aquesta manera, però nosaltres hem d'ajudar els veïns i ells s'han de fer responsables de quines són les seves propietats. Per tant aquí, el que sí valia, és que si hagués hagut de veritat l'impuls d'ajut a les comunitats es podria haver fet una actuació fins i tot modificant les bases per a aquest cas concret per intentar ajudar a que poguessin tancar-ho ells i que segueixi pertanyent a la comunitat. Ens ho quedem i no sabem perquè. Queda molt maco al diari com han fet sortir que hi farem un centre cívic. Però en realitat, quan parlem seriosament, no sabem si hi farem un centre cívic, si hi posarem un local de negocis, una cosa similar al Salt Chef. Obro parèntesi, tota la reforma del mercat i de la plaça va ser a cost zero per l'Ajuntament i el Salt Chef, o el que allò vulguin dir-li, ha costat d'entrada 80.000 euros. No crec que hagi sigut tant valuós per la comunitat, per la ciutadania de Salt com la reforma que s'ha fet del mercat, de la plaça i de l'aparcament que hi ha sobre el mercat. Per tant, entenem que l'ajut a les comunitats precisament anava pels elements comuns i aquest és un dels elements comuns. Aquí es podria haver fet un gran esforç per tirar endavant. Altres exemples, també hem tingut problemes amb el passadís que va del carrer Àngel Guimerà a la Plaça Guifré el Pilós. O sistemàticament els problemes de neteja que hi ha als baixos a molts de portals de Francesc Macià. I no per això ens els hem d'adjudicar nosaltres. No per això ens hem de fer responsables. A més a més, amb el dubte absolut de què s'hi farà. No en tenen ni idea. No saben ni tan sols això s'adjudicarà perquè ho tiri endavant la gestora urbanística de l'Ajuntament, Nou Salt. Creiem sincerament que aquesta actuació mereixia un suport als veïns. Mereixia un suport a la comunitat d'aquella zona del Verge Maria, del carrer Greco, etcètera, però hauria d'haver estat una reforma sense una actitud intervencionista de l'Ajuntament

fins al punt de quedar-se una propietat que no els correspon. Havien d'haver ajudat a aquests veïns a que això pogués tancar-se, pacificar-se, i evidentment no ens facin combregar amb rodes de molí. El problema es desplaçarà uns metres, però no pel fet de que es tanqui allò i que l'Ajuntament a partir d'ara s'hagi de fer càrrec de la neteja, del manteniment, de si hi ha algun tipus de problema allà haguem d'actuar com a Ajuntament. Donem responsabilitats als ciutadans, donem responsabilitats a la comunitat, ajudem a la comunitat a que pugui tirar endavant una zona més tranquil·la. Però no intervinguem fins al punt de quedar-nos un actiu que és d'ells. Pensar que podem posar-hi zones de negoci, en una zona amb moltes dificultats on precisament els preus dels locals no estan elevadíssims com perquè una persona que vulgui tirar endavant un negoci i poder fer front a les mínimes despeses no ho pugui fer. En primer lloc no ens ho han explicat aquesta actuació. Han actuat d'esquenes al plenari de l'Ajuntament, ho porten fet. Aquí ho teniu, però bé, la resta de grups els hi sembla bé, al nostre no. Ens ho havien d'haver anunciat. Segon, assentem un precedent perillós. Tercer, no sabem què en volem fer i ens ho quedem d'aquesta manera. I quart, hi havia altres solucions que s'han arbitrat en aquest Ajuntament des de fa 20 anys en diverses ocasions, s'han arbitrat i han funcionat molt bé. No es tractava ara de fer un nou invent. Per totes aquestes raons que els he exposat votarem en contra.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Més d'un grup reclama la previsió d'ús d'aquest espai, la veritat és que avui no ho tenim clar. Hi ha dues o tres opcions, local de barri o centre cívic. L'equip de govern amb altres grups de l'oposició sempre hem estat d'acord que cal potenciar. És una zona on realment faria molta falta. És una de les opcions que posarem sobre la taula. Tenir un local comercial o que es pugui destinar a usos comercials, el Sr. Torramadé defensa que no, però sí que és cert que l'Ajuntament té una mancança d'espais que pugui destinar a emprenedors, a qualsevol tipus d'iniciativa i que es pugui destinar aquests tipus de locals. És cert que n'hi ha allà però no són de l'Ajuntament. Tenim l'oportunitat que a través d'una cessió que ens fan els veïns a una petició seva, puguem destinar o obtenir la titularitat i la propietat. Sr. González, em sembla que m'ho ha preguntat, és sense condicions. L'única condició és que no ens ho podem vendre i que no ho podem destinar a bar. Serà de l'Ajuntament a tots els efectes. És diferent que hi hagi disponibilitat, al fet que hi hagi un local de titularitat de l'Ajuntament. El podem destinar 100% a un ús, seran 200 i escaig metres, o una part a cada tipus d'usos. Ho acabarem de valorar i en el moment en que es faci la intervenció intentarem tenir la decisió presa. Que no ho hem consultat? No ho sé. Hi ha coses que a vegades consultem i sembla que no tingui la importància i aquesta ha estat una cosa que s'ha anat dilatant molt en el temps com a opció. Potser sí que els hi hauríem d'haver consultat. No se atendre si és un gran error o no és un gran error. En el moment en que hem parlat i ho hem posat sobre la taula, tampoc creiem que hagi estat part del seu grup municipal un element de discòrdia. És a dir, hi ha certa acceptació de la mesura que prenem. Intentarem informar-los abans altres vegades, però en aquest cas li demano disculpes.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Sr. Barceló, locals per emprenedors no ho dic jo, és que vostès ho han dit. No sabem què hi faran. Li dic que locals per emprenedors, n'hi ha molts de tancats per fer-hi acords. Potser en una junta d'Ajuntament amb gent que té propietats privades amb locals, amb llocs on realment es pot reactivar el comerç i no un bolet concret. M'estic referint sobretot, per exemple, a molts baixos que hi ha al carrer Major. Seria un carrer realment important per poder fer una activitat comercial. Aquí segurament amb una actitud de l'Ajuntament potser diferent, es podrien crear locals per emprenedors. Aquesta és una solució? Deixem-ho clar. És una solució perquè a vostès els hi han portat d'aquesta manera, els hi plantegen una problemàtica que existeix i han optat per una solució que sincerament no compartim. Però és la seva. Dos, diu no ho sé si ho ha consultat. No, vostè sap perfectament que no ens ha consultat. Almenys al nostre grup, no sé si a la resta. Per les cares de sorpresa, i crec

que no desvetllo res important de la Junta de Portaveus, crec que no ho ha consultat a ningú. Per tant no, no ho ha consultat. Per altra banda no és un gran error vist que a la resta de grups els sembla molt bé que es faci d'aquesta manera. No és un gran error seu, ho ha encertat, però en el nostre cas no estem d'acord perquè som el grup que ha defensat fermament els ajuts a les comunitats. Fins i tot, fins al punt que hi ha hagut dos pressupostos que no han rebut el nostre suport, sobretot perquè vostès no han posat els diners que havíem reclamat, que no eren més dels que ja hi havia als pressupostos anteriors quan nosaltres governàvem i al primer pressupost d'aquest mandat respecte de les comunitats. No demanàvem res més. D'entrada, per poder discutir, demanàvem això. Que hi hagués diners per les comunitats. Per tant, no se'ns pot dir que no treballem perquè hi hagi suport a les comunitats i especialment amb un tema molt concret que són els elements comuns. Aquesta no és una bona solució. De tota manera, com que ens quedem sols votarem en contra i vostès aproven aquesta qüestió.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

El Ple de la Corporació ratifica el decret d'alcaldia 2018LLDA001904 de 6 de juny de 2018, per 18 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PM, PxC, C's, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí) i 3 vots en contra (CiU).

#### Decret núm. 2018LLDA001904 de data 6 de juny de 2018:

"En data 26 de febrer de 2018 RE 2492 el Sr . Marc Núñez Bonmatí actuant en representació de la comunitat de propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 3 presenta un escrit en el que sol·licita que l'Ajuntament accepti la cessió gratuïta de l'espai de 102,55 m2 destinat a element comú i que la Junta General Extraordinària celebrada el 4 de gener de 2018 va acordar, entre altres, desafectar i convertir en element privatiu destinat a local.

En data 26 de març de 2018, amb registre d'entrada 4120 la Sra. Anna Sala Aymerich actuant en representació de la comunitat de Propietaris de la Plaça Antoni Gaudi, 4 va presentar escrit en el que sol·licita l'acceptació de la cessió de l'espai de 101,65 m2 destinat a element comú i que la Junta General extraordinària celebrada el 19 de desembre de 2017 va acordar, entre altres, desafectar i convertir en element privatiu destinat a local.

Els espais que es volen cedir a l'Ajuntament són actualment elements comuns titularitat de les comunitats de propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 3 i 4 i formen part de la finca amb referència cadastral 2369101DG i les comunitats han acordat en les juntes generals extraordinàries celebrades els dies 19 de desembre de 2017 i 4 de gener de 2018 respectivament, convertir-los en elements privatis per tal que puguin ser cedits a l'Ajuntament.

La comunitat de Propietaris de la Plaça Antoni Gaudí 3 cedeix l'espai amb la condició que l'Ajuntament no el transmeti a tercers i informi a la comunitat sobre l'activitat que pretén realitzar.

Aquests espais que es volen cedir no consten inscrits al Registre de la Propietat com a finca registral independent a favor dels cedents per la qual cosa caldrà efectuar tots els tràmits necessaris per la inscripció registral dels espais cedits a favor dels cedents.

L'Ajuntament està interessat en l'adquisició dels espais cedits dels immobles situats a la Plaça Antoni Gaudí 3 i 4 considerant-ho convenient per l'interès públic municipal ja que permetrà impulsar una millora i regeneració de la zona i de l'àmbit donant-los un ús que resolgui les mancances de la zona. Amb la voluntat de col·laborar i agilitzar els tràmits que cal efectuar s'ha redactat una proposta de conveni per tal d'establir les obligacions i compromisos assumits per les comunitats de Propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 3 i 4 i l'Ajuntament. Entre altres, el conveni estableix que l'Ajuntament haurà de realitzar els tràmits necessaris fins la inscripció registral de les finques cedides, assumint totes les despeses notariales, registrals i d'impostos que es derivin de l'esmentada cessió.

De conformitat amb l'establert a l'article 28 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels ens locals , els ens locals tenen capacitat jurídica per adquirir tota classe de béns i drets , afegint l'article 29 de l'esmentat reglament que «els béns i drets es poden adquirir per qualsevol títol, oneros o lucratiu, de dret públic o de dret privat, d'acord amb el que estableixen les lleis». Els espais que es cedeixen a l'Ajuntament de Salt la Comunitat de Propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 3 ha posat com a condició que l'Ajuntament no el transmeti a tercers , informi a la comunitat sobre l'activitat i que l'Ajuntament assumeixi les despeses notariales, registrals i d'impostos.

La Comunitat de Propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 4 ha posat com a condició que l'Ajuntament assumeixi les despeses notariales, registrals i d'impostos derivades de la cessió de l'espai.

L'import estimat d'aquestes despeses (condicions) no excedeix del valor del bé que s'ofereix d'acord amb l'informe de taxació emès per l'arquitecta municipal . En conseqüència la cessió dels espais no estaria subjecte a cap restricció en els termes de l'article 31.1 del referit reglament de patrimoni.

La competència per l'adquisició de béns a títol lucratiu correspon al Ple si hi ha condicions de conformitat amb l'article 31.3 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels ens locals.

Vist l'informe jurídic, l'informe emès per l'arquitecta municipal i l'informe d'Intervenció. Per tot l'anteriorment exposat i la documentació que consta a l'expedient, aquesta Alcaldia-Presidència,»

**DISPOSA :**

«Primer.- Aprovar el text del conveni de cessió d'ús d'elements comuns de les comunitats de propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 3 i 4 a favor de l'Ajuntament de Salt per la seva transformació a locals i posterior cessió de propietat dels locals.

Segon.- Acceptar, d'acord amb les condicions del conveni, la cessió d'ús dels espais de 102, 55 m<sup>2</sup> i 101, 65 m<sup>2</sup> situats a la Plaça Antoni Gaudi 3 i 4 de Salt i la futura cessió de propietat dels espais cedits una vegada les finques estiguin inscrites al Registre de la Propietat, per tal que l'Ajuntament efectuï els tràmits necessaris fins a la inscripció registral de les finques cedides i es puguin realitzar les obres de tancament i adequació dels espais i destinar els locals a usos compatibles a la zona del seu emplaçament.

Tercer.- AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa de 456€ a favor de la Comunitat de Propietaris de la Plaça Antoni Gaudi 4 amb NIF H17578246, amb càrrec a l'aplicació

20.92000.22604 del pressupost municipal de 2018, en concepte de treballs previs d'adopció dels acords.

Quart.-AUTORITZAR, DISPOSAR les següents despeses amb càrrec a l'aplicació 20.92000.22604 del pressupost municipal de 2018: Pl. Lluís Companys, 1 17190 SALT Tel. 972249191 NIF P-1716400-E www.salt.cat smac@salt.cat

#### TERCER NIF CONCEPTE IMPORT

Notaria Vicente Casellas Huertas 25987077K Despeses escriptures 2.000€  
Registre de la Propietat 4 Girona 51702775V Despeses registrals 6.000€  
CCPP Plaça Antoni Gaudí, 3 H17282674 Impost actes jurídics doc. 400€  
CCPP Plaça Antoni Gaudí, 4 H17578246 Impost actes jurídics doc. 400€

Cinquè.-Notificar el present acord als cedents.

Sisè.-Donar d'alta en l'Inventari de Béns i drets els espais cedits.

Setè.-Ratificar aquest acord en la propera sessió plenària que es celebri, la signatura del conveni per l'Alcalde i de tots els documents necessaris per l'execució del present acord.»

#### CONTROL DE L'ACTIVITAT DE GOVERN

##### 11è.- MOCIO PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL C'S PER MILLORAR LA ZONA FIRAL DE LA FESTA MAJOR. EXP.: 2018A034000060.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Aquesta moció, com diu el seu titular, és per millorar la zona firal de la Festa Major i que fa temps que volta. Tant que vam presentar un registre d'entrada el 29 de maig de 2017 per fer una d'introducció. Després comentaré la resposta que van donar a C's. La moció que proposem és una de les que vostès deixen per l'any que ve o per la pròxima legislatura. Davant la defensa que varen fer a la pregunta que vaig fer en el ple passat i on la seva resposta va ser: Quina pressa tenen? Portem 25 anys així i no s'ha mort ningú. Una mica fort. Doncs bé, C's proposa aquesta moció que és molt simple. Sr. Barceló, és molt simple i si no ho ha arreglat ningú en 25 anys crec que ara és hora de fer-ho. Quan els vam exposar aquest problema eren només 24 anys i ho estem reclamant des de fa un any. El partit de C's proposa al Ple l'adopció dels acords que es transcriuen a la moció. Si volen llegeixo el que em van contestar.

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: En aquest punt ens ho mirarem com a entitat del poble. És cert que és tercermundista anar a buscar, com diu el Sr. González, l'aigua amb una galleda. Però si copiem el que passa a la ciutat de Girona, que sí que disposen d'aigua a cada parada, s'encariria molt la despesa a cada entitat. Potser algú no podria muntar la barraca. A Salt el preu per muntar la barraca és de 800 euros, sense comptar les despeses dels gots, l'assegurança i la carpa. A més si cada entitat hagués de pagar la despesa que suposa posar una pica i la connexió, suposa un pressupost d'uns 400 euros. La Festa Major dura poc i les parades potser no podrien fer front a tantes despeses. L'Ajuntament no ho té previst al pressupost. Per tant el nostre vot serà desfavorable.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: No veiem cap mena de problemàtica i votarem a favor. Després vostès decidiran si ho apliquen o no. Però tot i així una demanda com

aquesta es podria haver fet de moltes altres maneres i no en una moció. Creiem que es podria haver insistit amb registres, parlant amb el regidor que pertoqui, etcètera.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Fins a veure la moció no érem conscients que aquesta fos una reivindicació de cap de les entitats que desenvolupen les barraques. Tenim contactes com a mínim amb la Comissió de festes que la duia fins ara i mai no havia fet una reivindicació com aquesta. El fet de posar una aixeta amb aigua a cadascuna de les barraques, a part del cost que pot suposar per cadascuna de les entitats, és remodelar tot l'espai. Perquè no es tracta només de posar una aixeta, després s'ha de posar un desaigua. On hi ha una aixeta s'hi ha de posar un desaigua. Sinó, l'aigua on anirà a parar? És un canvi que no acabo de veure ni de percebre que sigui una gran reclamació de les entitats que tenen barraques o de la Comissió de Festes. Per tant el nostre vot serà negatiu.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: No veiem la necessitat. Per treure una mica de ferro a la cosa, no parlem de tant anys. Deixem-ho en la meitat. Perquè la Festa Major es fa a la zona de l'Era de Cal Cigarro, si no recordo malament, aquesta serà la tretzena edició. No afegim 25 anys perquè no hi són. Si no recordo malament la primera va ser el 2005 o 2006. Els diners públics els hauríem de destinar a coses que segurament són més importants i més urgents que en aquest cas el fet de puntualment portar l'aigua aquí. En qualsevol cas no serviria un muntatge provisional. Seria llançar els diners. Hauria de ser un muntatge definitiu i no val la pena.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: En risc de repetir-me per molts dels arguments que s'han donat, el motiu principal pel qual votarem en contra i entenc que aquesta moció caurà, és que no és una petició que ens hagi fet ningú més que vostè, Sr. González. Ho fa amb molt bona voluntat de millorar coses, però hem de centrar els esforços amb altres temes. No ho ha demanat ningú, una instal·lació provisional portaria més problemes que solucions perquè no la pots passar enterrada, una solució definitiva suposaria una inversió mínima d'entre 10.000 i 15.000 euros per passar per la zona de terra sense donar una resposta segura, perquè el nombre de barraques no és el mateix cada any i per tant no sabríem ben bé on deixar aquests punts d'aigua. El motiu principal, almenys històricament, aquí hi ha gent que n'ha format part més vegades que jo, no fan servir l'aigua per res més que per netejar. Seria diferent si fos una aigua per cuinar, però no està permès cuinar a les barraques, només fer entrepans. Es limita a omplir galledes per netejar els draps quan s'acaba el torn. Que això és tercermundista? No hi estic d'acord. Hi ha altres prioritats en el municipi. Ens ho ha demanat diverses vegades i li hem dit diverses vegades que no ho vèiem viable, al final ho ha portat en una moció al Ple i estic content perquè avui es votarà i tancarem el tema.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Gràcies a tothom per les exposicions. Senyors del Pdecat, estem parlant d'una inversió de 400 euros. L'excusa és barata, mai millor dit. No hi és al pressupost, però vostès hi eren i es pot parlar. Negar-ho així per un tema que pot ser fins i tot sanitari em sembla ridícul. Senyors de PxC, he presentat la moció, també vaig presentar un registre i s'ha parlat varies vegades. El que em van contestar no lliga amb el que m'ha dit el Sr. Barceló. Ara contestaré al Sr. Barceló. Respecte els senyors del PSC, la Sra. Pineda, no hi ha reivindicació? Em consta que sí. Ens trobem i mirem si hi ha reclamació o no. Els problemes? No n'hi ha cap de problema. Pel pressupost que han parlat es pot fer perfectament. Si no avui, demà. Fins el 2018 nosaltres estaríem conformes. Sr. Torramadé, si parlem de diners públics podríem parlar "largo y tendido". Tothom que para ha de pagar i no té aquest mínim de servei! He deixat obert a l'equip de govern que sigui fixe o que sigui provisional. Responen ni un ni l'altre. El Sr. Barceló en va respondre: «aprofitar les tasques previstes pel final de l'any 2017 per portar els subministraments per les futures escoles de Salt a la zona de

l'Era de Cal Cigarro, per fer una rasa i poder ubicar desaigües i aportació d'aigua a la zona.» Podríem haver aprofitat i no s'ha fet. L'altra opció que em donava era: «portar aigua a la zona de les barraques de manera provisional per millorar les condicions sanitàries a partir dels punts d'aigua més propers a la zona, previ estudi (que no s'ha fet) per part de les brigades municipals». Estem parlant del maig del 2017. Aquesta és la resposta del juny del 2017 i no lliga amb el que ha dit ara.

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: Sr. González, vostè ha estat amb alguna entitat a les barraques de la Festa Major de Salt? Perquè 400 euros és un dineral! Són 3 dies i mig que hi ha barraqueta i potser hi ha parades que no arriben als 2.000 euros nets. Per tant 400 euros són molts diners.

Ningú més demana la paraula, i sotmesa la proposta a votació, queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Des de C's sabem que hi ha projectes i accions que costa temps i uns pressupostos que moltes vegades no estan a l'abast d'aquest ajuntament, i els hem de veure en terminis de llarga duració. Ho entenem i fins i tot algunes vegades ho recolzem.

Però també des de C's entenem que hi ha millores, i moltes, que l'únic que necessiten és una mica de suport per part de l'alcalde i la seva Junta de Govern Local, i no aquesta deixadesa que algunes vegades o moltes, vostès practiquen.

La moció que els proposo avui és una d'aquestes, de les que vostès deixen per un altre any o per la pròxima legislatura. No miri, davant la defensa que vostès van fer a la pregunta que vaig formular en el ple del mes de maig, any 2018, la seva resposta va ser: “quina presa tenen, portem 25 anys així i no s'ha mort ningú”.

Doncs bé, nosaltres els proposem aquesta, la de C's, que també és molt simple, “sinó ho ha arreglat ningú en 25 anys, és hora de fer-ho”

Per cert, quan li vam dur aquest problema només eren 24 anys, perquè els hi estem reclamant des de l'any passat, per tot l'exposat,

El Ple acorda **rebutjar** la proposta per 17 vots en contra (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí), 3 vots a favor (PxC i C's) i 1 abstenció (Canviem Salt):

Que a partir d'aquest any 2018 es realitzin les instal·lacions necessàries provisionals o fixes per que cada una de les barraques de la nostra ciutat tingui aigua corrent dins de la seva instal·lació i així evitarem que els nostres ciutadans hagin de transportar l'aigua com en el segle XIX.”

#### **12è.- MOCIO PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL C'S PEL RESPECTE I LA NEUTRALITAT INSTITUCIONAL EN ELS EDIFICIS PÚBLICS, EN ELS ESPAIS PÚBLIC I EN EL MOBILIARI URBÀ. EXP. 2018A034000061.**

El Sr. Atilano González intervé i diu: Passo a llegir el contingut de la moció sobre el respecte i la neutralitat institucional en els edificis públics, els espais públics i el mobiliari urbà.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Aquesta moció ens planteja la discussió sobre un dels grans temes democràtics: la neutralitat ideològica de les institucions. No és la primera vegada que se'n parla i de ben segur que no serà l'última. El motiu és ben

senzill: les institucions les dirigeixen persones i les persones tenen opinió i criteri propi amb les dificultats evidents que això genera. És ben cert també que les normes exigeixen objectivitat i neutralitat, però aquesta malauradament és només una meta i no pas un camí. El dia a dia dels governs ho deixa palès o no es veu la diferència en les accions polítiques dels partits que governen? Ara podria llegir-li l'article 19 de la Declaració dels Drets Humans, però no ho faré. O fins i tot, l'article 20 de la Constitució Espanyola, que tampoc llegiré perquè suposo que ja el coneix. Així doncs, la llibertat d'expressió més que un dret és una obligació. El grup que represento mai, repeteixo mai, negarà cap llibertat que tenen els saltencs i les saltenques d'expressar el que vulguin amb llibertat i respecte. És més, l'article que li mencionava de la Declaració dels Drets Humans diu expressament: tota persona té dret a la llibertat d'opinió i d'expressió; aquest dret inclou el de no ser molestat a causa de les pròpies opinions i el de cercar, rebre i difondre les informacions i les idees per qualsevol mitjà i sense límit de fronteres. Els ciutadans poden rebre i difondre les seves idees per qualsevol mitjà i no serà el nostre grup qui recolzarà el contrari. Però sé que em dirà que no parla de les persones a nivell individual sinó de les institucions. Doncs bé, m'agradaria saber si presentarà una moció en aquest Ple i a la resta de plenaris de l'Estat espanyol on demani que la bandera de l'Estat no ondegi a mig pal el divendres Sant. No vull entrar en matisos religiosos, sinó en la defensa de la llibertat ideològica i religiosa. La Constitució Espanyola defineix l'Estat com a aconfessional, per tant la oficialitat d'una religió suposa una imposició que hauríem de tenir en compte. El que demanen per a alguns seria aplicable als altres. Amb això li demostro que tot govern té ideologia, inclús el seu partit, per molt que manifesti el contrari. Per altra banda, demana que es retiri qualsevol pancarta o símbol partidista dels espais públics. Em costa d'imaginar un país on es retira del carrer l'opinió de la gent, bé no em seria difícil d'imaginar en estats sense democràcia, però això és el que pensa el seu partit, però no el que jo visc. La solució a la llibertat d'expressió no són les mesures sancionadores i coercitives que vostè demana; la solució és el diàleg, el respecte i la llibertat. Veu vostè la diferència entre una cosa i l'altra? Per això nosaltres votarem en contra de la seva moció.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Votarem a favor, aquesta moció és fruit d'un dels principals problemes que hi ha a la política. Quin és aquest principal problema? Doncs que hi ha persones que quan tenen un càrrec, quan són votats i els escullen per quatre anys, ocupen un càrrec d'alcalde per exemple, podria dir qualsevol altre cosa però dic d'alcalde, i es creuen que la institució que representen que és l'ajuntament, és casa seva i poden fer amb les seves eines i els seus diners, que són de tot el poble, el que vulguin. I quan una persona està ocupant un càrrec creu això, creu que allò que està ocupant és seu i no és del poble, es generen aquestes coses. Que es prenen decisions únicament amb la mentalitat del que està pensant un. Tothom, és a dir, l'administració, dóna eines perquè tothom pugui expressar el que vulgui i les idees que vulgui manifestar-se. Les lleis també donen eines. És innecessari que s'utilitzin els diners de tots o els espais públics de tots per manifestar pensaments que no seran de tots. Perquè és impossible que tothom pensi igual. Vostè l'altre dia em va fer treure una samarreta que vaig posar aquí. Bé, però la portava jo. I per què me la va fer treure? És a dir, ara vostès votaran en contra d'aquesta moció. Votaran en contra quan l'altre dia van fer exactament això. Aquí van fer retirar a una persona que s'estava expressant amb una samarreta i li van fer retirar i li van dir la samarreta se la posa vostè si vol perquè aquí no la pot tenir. Aquesta moció està dient exactament això i vostès la voten en contra i es contradueixen. Estic d'acord, és a dir, en una institució s'ha de tenir la mirada institucional. Es volen penjar estelades? A la seu d'Esquerra poden posar la més gran que hi hagi. O a casa seva, allà on vulguin. Però han d'entendre que a un lloc, a un ajuntament o a un país tothom no pensarà igual. I quan s'està al govern s'ha de tenir la mirada institucional i fer aquestes coses des del partit. Si es poden fer

igualment, però des del partit. Nosaltres sempre ho fariem així. I per això hi votarem a favor.

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: Costa quedar-me callat i no dir res. Parlen de col·lisió de drets, crispació, fractura social, país dividit. Em costa molt, a més a més, haver de justificar segons quines coses perquè és que són de calaix. És a dir, en aquest país i a tots, crec i espero, hi ha diversitat d'opinions, sempre hi ha hagut opinions diverses i en aquest país no hi ha hagut crispació fins que no es va voler exercir el dret a l'autodeterminació regulat internacionalment a través del vot en un referèndum, on es va respondre a aquest dret amb porres, presó i exili. Per tant, quan puguem tenir tota la gent que defensa drets democràtics com és el de l'autodeterminació a través d'un referèndum a casa, després podrem començar a parlar d'altres coses, però primer de tot defensarem aquests drets. Perquè són coses molt bàsiques.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Sr. Burch, si creu que no va haver-hi crispació, recordi que la nostra seu va patir uns actes de vandalisme previs a aquest referèndum que vostè diu i que a moments d'ara encara estem esperant una condemna des de l'equip de govern. Com a mínim el vandalisme sí que podríem considerar-lo un element de crispació en aquest sentit. Vull fer una intervenció breu de perquè el nostre vot serà favorable. Primer perquè nosaltres considerem que cal cercar un equilibri entre la legítima expressió de les opinions polítiques personals i la neutralitat de l'espai públic i dels edificis públics. Entenem que aquests espais i aquests edificis són de tots i de totes la ciutadania, en aquest cas de Salt. Tres exemples. La utilització d'estelades, la utilització de pancartes durant els premis Tres de Març o posar banderes a mig pal i pancartes a l'ajuntament sense cap tipus de consens són una falta d'aquesta neutralitat. D'altra banda creiem que aquesta falta de neutralitat o d'aquesta simbologia poc neutral, és en part responsable de la poca participació de la ciutadania, però també dels representants públics en molts d'aquests actes institucionals que realitza l'ajuntament. Recordar per exemple que l'últim Onze de Setembre pràcticament només hi havia representants de l'equip de govern. Pràcticament no hi havia representants de cap altre grup polític. Per tant, tret de la meua persona, em vaig sentir plenament incòmode per alguns comentaris que vaig rebre. En definitiva, el que volia dir és que aquesta simbologia incòmoda i provoca aquesta falta de participació, tant de la ciutadania com dels mateixos representants. Per tant, no volem deixar d'insistir i fer una crida a la generació d'un clima de respecte, a la pluralitat d'idees i de pensaments i per tant és per aquest motiu que el nostre vot serà positiu en aquesta moció.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: A diferència dels meus companys que han dit que serien breus i no ho han estat, jo tractaré de ser-ho. En primer lloc, si em permet la llicència Sr. González, s'ha deixat el trasllat a l'única persona que li podria interessar la moció que és el Delegat del Govern. Almenys a l'anterior. A aquesta no sé si l'interessa tant però s'ha deixat traslladar-li a la Delegada del Govern Espanyol, que a aquest potser sí que li interessa. A la resta, al President del Parlament i al President de la Generalitat dubto que tinguin massa interès. Ens hem manifestat a favor del dret d'expressió de tothom. No hem posat problemes i fins i tot hem defensat quan un grup municipal ha estat atacat durant la Festa de Sant Jordi per gent que emparant-se amb el dret que es creien que tenien de llibertat, impediend que un grup municipal que té tots els seus drets, pogués fer la seva parada sense grans problemes. I els hem defensat aquí. No tots els grups ho heu fet. Però nosaltres sí. En primer lloc, el nostre grup amb aquests temes sempre dona llibertat de consciència en el seu vot. El meu personalment serà que no, no donarem suport a aquesta moció. Perquè en el debat entre la llibertat d'expressió i la neutralitat imposada a cop de Codi Penal, que habitualment s'ha fet servir darrerament per la Delegació del Govern, em quedo amb el primer claríssimament. Sempre que es faci amb respecte i sense violència, que no

necessàriament vol dir que s'estigui d'acord amb el meu parer en aquest cas, no necessàriament s'ha d'estar d'acord, però sempre que es faci amb respecte i sense violència, nosaltres estarem a favor de la llibertat d'expressió. Que sàpiga i pel que he vist els llaços grocs no són violents. Almenys des del meu punt de vista. Per tant el nostre vot serà negatiu.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Intentaré ser educat i contestar amb mesura. M'agrada repassar les mocions amb l'ordre que es presenten perquè moltes vegades creen certa confusió en el redactat i amb les conclusions que s'intenten portar a votació després. No la llegiré tota. El primer paràgraf ens dona dos de maques, que és la neutralitat política i l'interès general de la ciutadania. No sé com poden defensar la neutralitat política amb pro d'una defensa dels drets de la ciutadania representada per la seves institucions que han de ser neutrals, quan l'exemple més clar que tenim els últims anys és la no neutralitat d'un govern, l'Espanyol en aquest cas, i d'un Poder Judicial totalment clientelar a resposta de les peticions o de la ideologia d'aquest govern. Un govern que s'ha dedicat a jutjar. Parlen més endavant, i aquí és on tots ens sulfurem més els que veiem això tan malament i que diuen fugits de la Justícia Espanyola. Estan fugits d'Espanya, però de la justícia no. Repeteixo que tots aquests que estan fugits de la justícia Espanyola s'han lliurat als països on han estat requerits i han estat deixats en llibertat sense mesures cautelars. És més, han estat no acusats en aquells països de les penes que vostès demanen aquí. No són fugits de la justícia Espanyola. Fugen d'Espanya com haurien de fugir molts més perquè no és un país que garanteixi els drets de les persones. Per tant, no estem parlant només de drets polítics, estem parlant de Drets Humans. Quan els drets es vulneren són els humans, superem les corporacions municipals, superem els parlaments autonòmics, nacionals i estatals i per tant el 99% de la seva moció decau. No té cap sentit que ho justifiqui amb unes normes que ni vostès es creuen. Perquè només se les creuen quan són partidistes a favor seu. Els símbols i els llaços grocs no són partidistes. També hi fem intervenir el públic? Perfecte. Reivindiquen els drets d'unes persones que han estat vulnerats. I per tant no corresponen a cap dels partits que hi ha en aquest plenari. Corresponen a un moviment, a un col·lectiu de gent segurament majoritari ara mateix, i com a mínim en aquest plenari, que no estan d'acord amb com s'ha portat una negociació que havia de ser política i que s'ha portat als tribunals. A partir d'aquí, si seguim amb la seva moció, l'altra gran afirmació que presenta és el missatge distorsionador. Això ens ho expliquen i ens ho diuen aquells que han importat la post-veritat en aquest país. Els que primer han fet el relat, han fet el vocabulari que després han adoptat els mitjans de comunicació i que finalment hem après tots que són tumultuosos, etcètera. Llenguatge que no existia a la ciutadania. Curiosament surt primer en un entorn polític, que vostè representa, surt en un entorn judicial i llavors resulta que ens acusen a uns quants, aquí que són d'alguns del nostres partits, acusats d'aquests delictes. Això sí que és un missatge distorsionador, perquè a més a més enganyen amb què són això, per tant reinterpretem fins i tot la Real Acadèmia Espanyola en la interpretació o amb què vol dir un determinat llenguatge que vostès han fet servir. Evidentment amb la connivència de certs mitjans de comunicació afins que tenen ara molts problemes per sobreviure. Diuen que aquestes actuacions suposen una adhesió o un suport de la corporació municipal. No. Gent molt afí al seu grup, per no dir el seu grup, al Ple anterior vaig defensar aferrissadament que es poguessin expressar lliurement en aquest municipi en una sala, on un col·lectiu important de saltencs demanaven que no ho autoritzéssim. No va faltar valentia a l'hora de defensar que aquest col·lectiu, vostès, poguessin expressar lliurement què pensaven respecte la Constitució Espanyola, etcètera. A través d'una associació que han fet que els representi. Em sorprèn que ara demani absolutament el contrari a aquest equip de govern. I m'entristeix alhora. Perquè allò que vostè estava tan content que defenséssim, ara ens ho tira per cara i demana que fem absolutament el contrari. Hi veig certa incoherència i certa inconsistència. No diré cinisme perquè ho vaig fer

servir l'última vegada i algú em va dir que potser no era la paraula apropiada, però segurament seguiria per aquí. Per tant no és la corporació municipal, torna a barrejar que és la ciutadania, que és la gent que té el dret a reivindicar el que vulgui i a expressar-se lliurement i no és la corporació. La corporació no ha penjat ni un sol llaç groc. Els traurem? No els traurem, igual que quan pengen pancartes pels refugiats sirians no les hem despenjades i si algun dia vostès, Déu no vulgui, o qui sigui que no vulgui els hi passi el mateix en el sentit contrari, no els hi farem despenjar. Perquè entendrem que es vulneren els Drets Humans. Votarem en contra, i espero, així com vostès diuen en el punt quart, que vetllem perquè es compleixin els acords i la normativa. De nou li agraeixo que porti aquest tema al Ple i que acatem tots el resultat d'aquesta votació. Si aquí la majoria del Plenari acorda que no té continuïtat o que no té suport per aquesta moció deixem de barallar-nos per un tema que no és de la corporació, sinó que és de la ciutadania i que s'expressi lliurement sempre respectant els drets dels altres. Entenc, com ja s'ha dit, que cap llaç groc ha fet mal a ningú.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Tancaré la moció molt ràpid. No perquè no doni de si, perquè dona de si per contestar un per un. He notat que cadascú s'ha posicionat, res de nou. Sabem tots els posicionament de cadascú. Faig un resum del primer, segon, tercer i quart punt. L'Ajuntament de Salt ha de respectar i fer respectar la neutralitat institucional, que això no té res que veure amb tots els matisos que han donat vostès. Llibertat d'expressió per descomptat. Cap tipus de problema. Ningú ha negat això ni ho negarà. I nosaltres menys. Fer retirar qualsevol pancarta o símbol partidista, és tant difícil fer entendre això? Que al balcó en tenim una que no pertany a la institució sinó que pertany a una sèrie de persones que pensen això lliurement. Cadascú pot fer el que vulgui en aquest sentit, però no en una balconada que pertany a tots. Està bastant clar. Això no té amb els matisos que vostès m'han dit. I en el quart punt, a que compleixin la normativa legal vigent. Tan difícil és això? I la facin complir perquè precisament la neutralitat ideològica dels edificis públics. A cada casa cadascú penja el que vol. Del Barça, del Madrid, de l'Espanyol. Tampoc hi ha problema amb això. Però és que vostès han derivat la tensió, i la tensió està molt clara. La balconada té símbols que no pertanyen a tots. I això no pot ser un patrimoni. Penjo en el balcó perquè m'agrada. I ja està. No. Penges a casa teu i cap problema. I a la balconada teva. Però no a un edifici públic. Això és el que reclamem. Quant al llaç groc, en el carrer Major els tenen penjats en unes faroles i si no ho tinc mal entès, són de tots. O d'uns quants? Ni amb permisos. És això el que reclamem. Lo que representi, cadascú és lliure. Aquí s'ha dit llibertat d'expressió. Cap problema. D'ideologia tothom en té. Insisteixo, fer respectar la neutralitat i fer retirar qualsevol pancarta o símbol partidista. Tan fàcil com això. No té més connotació. Si parlem de penjar i despenjar, els recordo la contesta que em vàrem donar respecte a la Llei de símbols. La coneixen, no? Sí, la contesta que em varen donar respecte la Llei de símbols. Sí, la bandera. No, si tinc aquí la resposta. Per resumir-ho ràpid: hi ha temes més importants que complir la Llei de símbols. Vostès mateixos. És important com la moció que vostès varen tombar? Em permet Sr. Alcalde? Tenim la Llei de símbols incompleta, em parla de temes importants i en l'altre Ple van tombar una moció d'okupes. Això no és important. La Llei de símbols tampoc i vostès no respecten la balconada de tots.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"L'article 103.1 de la Constitució Espanyola estableix que les institucions i administracions públiques tenen el dret de mantenir la neutralitat política en les seves actuacions i han de guiar-se en la búsqueda de l'interès general de tota la ciutadania.

En aquest sentit, és reiterada la doctrina del Tribunal Constitucional que estableix que les institucions, administracions públiques i ens locals no gaudeixen del dret

fonamental a la llibertat d'expressió i en el moment en el qual es produeix una col·lisió de drets el que preval és el de la neutralitat.

En els darrers anys i sobretot mesos, hem vist com en els edificis públics, els espais públics i el mobiliari urbà del nostre municipi s'han vist ocupats per pancartes i símbols partidistes, com ara els llaços grocs, que reivindiquen i fan al·lusió als membres del Govern de la Generalitat de Catalunya cessat amb l'aplicació de l'article 155 de la Constitució Espanyola i als líders de les associacions independentistes, tals com l'Assemblea Nacional Catalana (ANC) i Òmnium Cultural, tots ells actualment en presó provisional o fugits de la justícia espanyola.

Totes aquestes pancartes i símbols partidistes posicionen políticament la institució i l'administració pública a favor d'un determinat col·lectiu, trencant el caràcter objectiu que ha de presidir l'actuació de l'entitat local, convertint-se, en definitiva, en una institució al servei d'uns determinats grups polítics i socials, mitjançant un missatge distorsionador de la realitat.

Per tot això, la permanència d'aquestes pancartes i símbols partidistes en els edificis públics, els espais públics i el mobiliari urbà del municipi determina l'assumpció de la responsabilitat per part del Consistori i del seu equip de govern, també en el cas de que hagi estat un tercer qui ha procedit a la seva col·locació, al no haver procedit l'equip de govern municipal a la seva immediata retirada i al seu manteniment.

Aquestes actuacions suposen una adhesió o suport d'una determinada causa que en cap cas es pot considerar general, compromentent la neutralitat política de l'Ajuntament i la seva objectivitat al servei de l'interès general de la ciutadania, a més, quan no existeix un acord municipal sobre aquesta voluntat representada en el seu òrgan màxim de representació, el ple municipal, i una vulneració del principi d'objectivitat i neutralitat al que estan subjectes totes les institucions, administracions públiques i ens locals, tal com marca el referit article 103.1 de la Constitució Espanyola i l'article 6.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, que determina que els ens locals són independents i no instrumentals ni patrimonialitzables per organització social, ideològica o política alguna, resultant l'ordenament jurídic, exclusivament, el que regeix la seva actuació.

L'Ajuntament no pot actuar com a portaveu o instrument d'expressió de les reivindicacions d'individus, col·lectius o grups d'una determinada ideologia o opció política, menyspreant l'interès general i confonent aquest ideari o creença amb els objectius finals de les entitats locals.

L'Ajuntament no es troba exempt del compliment del principi d'habilitació normativa i no poden realitzar allò que la llei no prohibeix, precisant d'una prèvia habilitació legislativa que permeti realitzar un determinat comportament per part dels membres de la Corporació municipal en virtut de la seva suposada llibertat d'expressió.

L'apropiació dels espais públics per sectors afins a l'independentisme s'ha vist intensificat amb l'aparició dels anomenats CDR, els quals porten a terme una estratègia deliberada amb l'objectiu de trencar la neutralitat ideològica del municipi i el respecte de l'espai públic, posant en qüestió la convivència entre el conjunt de la ciutadania i obrint una escletxa encara més gran en la fractura social ja existent des de fa temps a Catalunya.

Les pintades, objectes de contingut polític als carrers, declaracions de persona non grata, insults, assenyalaments a les persones a qui pensen diferent dels independentistes, l'únic que aconsegueixen és malmetre la convivència social, tal i

com hem vist i comprovat en els darrers dies i setmanes amb enfrontaments diversos de caràcter verbal i físic entre grups de ciutadans.

A més, molts d'aquests comportaments incívics comporten desperfectes en els espais públics i el mobiliari urbà, provocant un cost econòmic de reparació a càrrec del pressupost de l'Ajuntament, i per tant, del conjunt de la ciutadania, quan serien accions totalment evitables, i en tot cas, s'hauria d'aplicar tots els elements coercitius i sancionadors possibles per a fer front a aquest cost econòmic.

El Ple acorda **rebutjar** la proposta per 14 vots en contra (ERC, IPS-CUP, Sr. Jaume Torramadé, Sra. Rosa Pòrtulas, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí), 7 vots a favor (Sr. Francisco Honrado, PSC-PM, PxC i C's):

PRIMER: Instar a l'Ajuntament de Salt a respectar i fer respectar la neutralitat institucional en els edificis públics, els espais públics i el mobiliari urbà del municipi.

SEGON: Instar a l'Ajuntament de Salt a retirar o fer retirar qualsevol pancarta o símbol partidista dels edificis públics, els espais públics i el mobiliari urbà del municipi.

TERCER: Instar a l'Ajuntament de Salt a vetllar per la convivència entre el conjunt de la seva ciutadania amb independència de la seva ideologia política o creença.

QUART: Instar a l'Ajuntament de Salt a que compleixi la normativa legal vigent i la faci complir pel que fa referència a la neutralitat ideològica dels edificis públics, espais públics i el mobiliari urbà del municipi, imposant les mesures sancionadores i coercitives necessàries i aplicables segons les lleis vigents i les ordenances municipals.

CINQUÈ: Instar al Delegat del Govern a Catalunya a exercir les accions legals i administratives oportunes i que formen part de les seves competències per tal de assegurar el compliment de la neutralitat política i ideològica en els edificis de titularitat pública.

SISÈ: Traslladar aquests acords als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, al President del Parlament i al President de la Generalitat i a totes les entitats i associacions del nostre municipi.”

## **PRECS I PREGUNTES**

El Sr. Fermí Cunill intervé i diu: En resposta a les preguntes presentades pel Sr. Martin del grup del PSC respecte educació. La primera pregunta, quantes comissions d'escolarització s'havien realitzat i quants alumnes s'havien escolaritzat fora del calendari de matrícula?. Número de comissions d'infantil i primària: Onze comissions fins al mes del juliol de 2017 fins al maig d'aquest any. A ESO nou comissions del juliol del 2017 fins a maig d'aquest any. Nombre d'alumnes fora de termini: Infantil i primària, 232 del 6 de juliol del 2017 al 23 de maig. D'ESO 98 alumnes del 6 de juliol al 23 de maig. La segona pregunta, les ràtios actuals de les diferents línies als centres educatius? Són els mateixos que hi ha fins ara. P3 22, P4 22, P5 22, primer de primària ràtio 23, segon de primària ràtio 24 i des de tercer a sisè 25. Centres concertats de P3 a sisè de primària ràtio 25. Instituts ràtio 27. La tercera pregunta, és la quantitat de línies i places ofertades pels centres educatius del municipi pel pròxim curs, són les mateixes?. Vull dir línies. Mas Masó són dues línies ràtio 44, el Veïnat hi

ha una línia, el que és primer, segon i tercer i cinquè i sisè, a quart hi ha dues línies. Que és el moviment que va haver-hi. La Farga hi ha dues línies, oferta 44. Santaló una línia. Igualment a tercer, quart i cinquè hi ha dos línies, la resta són una línia. El Pla dos línies de P3 a sisè, 44 d'ofertes. El Gegant del Reg igual. Les Deveses i les Arrels totes de dos línies i ofertades 44. A nivell de concertades, el Pompeu, el Vilagran, el FEDAC Dominiques són d'una línia i oferta P3 de 25 la ràtio. I Escola Pia és a 20, una línia i a 20. La quarta, quin és el nombre d'alumnat per professor previst pel pròxim curs als diferents centres i etapes? Són dades que depenen de les plantilles dels serveis del departament d'Ensenyament i nosaltres no disposem d'aquestes dades. La cinquena pregunta, són unes dades que a nivell de tota la preinscripció que hi ha hagut a primària, secundària? La hi he fet arribar perquè són tot dades numèriques. Aquesta informació també la dispo aquí per donar còpia a tots els grups que vulguin acabat el Ple, els hi donaré una còpia d'aquestes dades. Es refereixen a les dades de les escoles bressol i dades de la preinscripció de primària i secundària. Les preguntes sis i set dels preinscrits, quants han seleccionat a primera opció als centres públics i quants al centres concertats? Quants alumnes s'han quedat sense plaça a la primera opció escollida? Això són dades que en aquests moments no disposem. Ho dispo els serveis territorials d'Ensenyament. Les dades definitives van finalitzar ara fa uns dies però caldria fer tota la comptabilització manual i és que és una mica complexa, en principi esperarem a que ens passin les dades. La pregunta vuit, tenen informació si han quedat alumnes sense preinscripció? O si escau, quantes preinscripcions fora de termini s'han recollit fins al dia d'avui? A nivell de preinscripcions hi ha dos sistemes de fora de termini. Un, que és el que determina el propi departament d'Ensenyament que preveu dins el seu procés en el qual es determina una preinscripció dintre la qual les famílies, malgrat aquest termini, poden sol·licitar una preinscripció telemàticament i en acabat surten les llistes sense punts i amb l'anotació fora de termini. I el segon, és el sistema que utilitzem des de l'oficina municipal d'Escolarització, de manera que quan ja s'han esgotat tots els terminis es pren nota de les sol·licituds i es porten a la comissió de garanties d'escolarització. De les quals, després designen les places que hi ha. La pregunta nou, tenen constància si als centres de Salt hauran de cedir o compartir aules per falta d'espais d'algun centre? Que jo sàpiga, en aquests moments ho estan estudiant els serveis territorials d'Ensenyament i inicialment no tenim cap constància. La pregunta deu, ens poden informar si hi ha hagut algun canvi en l'oferta d'ubicació o distribució horària dels estudis post-obligatoris? De moment tot continua igual que el curs passat. El que és clar és que el perfil de l'Institut Salvador Sunyer continua amb el mateix horari de matins. I els cicles formatius de grau mitjà i de grau superior estan a l'espera de l'estudi dels serveis territorials.

## PRECS

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: En el passeig Folch i Torres, en el tram comprès entre el carrer Doctor Ferran i el carrer President Francesc Macià, al costat dels habitatges que tenen número senar, hi ha un problema elèctric en els fanals. A vegades funcionen totes les bombetes i a vegades no. Ahir n'hi havia dues que no funcionaven. Una just davant del 47, però la setmana passada n'hi havia 5. Haurien d'anar uns tècnics i mirar-s'ho. Davant del número 47 ahir no funcionaven i tampoc la setmana passada.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Fa aproximadament un any i mig que des del meu grup vaig demanar el mateix que vaig demanar el mes passat. Primer un informe del Comitè d'Ètica, al qual vostè, els que ara estan a l'equip de govern, IPS-CUP, van redactar en el seu moment juntament amb altres grups sobre una falta flagrant sobre el compliment d'una moció. A dia d'avui, només he tingut una resposta del cap de Gabinet, i vaig respondre que no demanava una resposta del cap de Gabinet, demanava una resposta del Comitè d'Ètica. Continuo esperant. Fa aproximadament

dos mesos vaig demanar un informe anual, l'informe anual del Pla Local de Joventut, el qual està contemplat dins el Pla Local de Joventut. Avui encara no s'ha dit res. Fa poca cosa més d'un mes i mig van demanar un mapa amb DIN-A3 i tampoc s'ha dit res. Hi havia algun informe més però s'ha parlat sobre aquest tema i la Sra. Guillaumes sap del que vull parlar. Us ho torno a deixar perquè fermenti. Sí, que fermenti. Vull fer un prec molt important, aquest no fermenta, crema. L'ajuntament pot exigir als propietaris dels solars que estiguin en condicions òptimes, i sinó ho està que facin la neteja. Es pot actuar subsidiàriament quan el propietari no executa aquesta neteja. Fa poc temps vostès han penjat un vídeo de la Generalitat en la que deia alguns dels recursos que s'han de tenir en compte de cares a Sant Joan. Els manca una cosa i és allunyar-se dels solars plens de brutícia i de vegetació que tenim actualment. Tenim una barreja molt perillosa, és el Sant Joan conjuntament amb la brutícia. Torno a deixar el prec que vaig deixar fa uns mesos i tan de bo que no fermenti.

El Sr. Alcalde intervé i diu: El tema dels precs, ha entrat la petició per escrit? Se li ha contestat? Si el va entrar per escrit, ens el pot tornar a fer arribar? Més que res perquè alguna vegada notifiquem i a vegades algun regidor ha tingut problemes informàtics per obrir-lo, i que no sigui el cas.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Alcalde, fa un temps vam estar parlant sobre alguns registres d'entrada que no havien estat contestats. Ho vaig passar per escrit i encara continuem en aquesta línia. Són els mateixos.

El Sr. Alcalde respon i diu: Em refereixo precisament a alguna resposta que hem donat i el regidor no ha rebut. Quan ho hem comprovat la resposta estava donada. Que realment no hagi passat això en alguna de les seves incidències. Si ens fa arribar exactament la petició, el dia i el moment que ens l'ha fet, comprovarem si s'ha contestat. Si no s'ha fet, li ensenyarem quin és el circuit per poder-la obrir correctament i que no hi hagi cap problema.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Quan puguin revisin els nostres registres d'entrada i els contestin perquè encara en tenim molts sense contestar.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Es van contestant.

El Sr. Joan Martin diu: Vull queixar-me, perquè m'ha donat una sèrie de dades i les respostes m'han sorprès. Són preguntes per escrit i no tenen rèplica. La pròxima vegada ho interpretem com interpel·lació al regidor amb un temps d'antel·lació com estableix el ROM i després sí que podrà haver-hi un debat per poder respondre. En tot cas, en referència a aquestes dades, voldria preguntar al senyor regidor si almenys abans de donar-les, podria ser una mica més curós per comprovar que aquestes dades tinguin una fiabilitat. Primer, hi ha dades sorprenents. Veiem que ens diu que a mig curs ens han arribat, només a primària 232 alumnes. Només a primària. El que suposaria 9,28 línies. No sé on han posat aquests nois, o aquests nens i nenes, perquè 9,28 línies, tenint en compte que tenim 14 línies, que les teníem plenes. On han posat aquests 232 alumnes? No sé si ha estat un error o no sé com ho han fet. Ho deixem aquí. Insistir en aquesta fiabilitat de les dades perquè m'ha passat uns quadres que no lliguen, els números no quadren amb la oferta que ell mateix ens va passar fa uns dies. Ens ha dit que no té unes dades perquè encara no hi ha hagut temps i la preinscripció es va acabar el dia 24 d'abril. Ja fa un parell de mesos. Com a mínim haurien de saber quants alumnes s'han preinscrit i quants no. No postergar-ho. Aquestes dades les pregunto habitualment cada any i cada any posterguem més les respostes. L'any passat vam estar sis mesos, aquest any hem estat dos mesos però veiem que les dades no casen. Com a mínim faci una verificació de les dades abans

de donar-les. Les que ens ha dit fa un moment i les que ens ha passat per escrit. Quan hem parlat abans d'entrar i quan m'ha donat el full veia que no casava. Vostè mateix ho ha reconegut. Han tingut un mes, les vaig entrar fa un mes, el dia 24 de maig a les tres de la matinada. Amb aquest temps que ha tingut, com a mínim, miri acuradament la resposta que donarà. No de dijous/divendres per dilluns. És igual que sigui el dia 24 de maig a les 3 del matí, el dia 25 de maig a les 9 del matí. Si vol la pròxima vegada ho entraré a les 9 del matí perquè estiguin més tranquils.

## PREGUNTES

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Sra. Guillaumes, em preocupa molt l'abocador del carrer Torras i Bages. S'està estenent i per això és l'abocador de l'avinguda Folch i Torres. Això és l'abocador del carrer Pau Casals. Des de l'últim ple que li vaig dir en lloc de solucionar el problema ha augmentat. Ha fet algu? Quina feina fan els agents cívics que hi ha? Li han portat alguna denúncia contra l'incivisme? No estic parlant de recollida, estic parlant d'incivisme. Aquesta gent són incívics total. Pensa fer alguna cosa d'una vegada?.

La Sra. Marta Guillaumes intervé i diu: El món està dividit en dos tipus de persones. Les persones que són analítiques i propositives, que poden discutir-se i poden estar absolutament en contra del que tu estàs defensant, però són analítiques i propositives. Estan formats per aquest tipus de persones i els altres. Els altres normalment es queixen, no pregunten perquè passa això i es dediquen només a queixar-se. El món també està repartit en persones que veuen el món d'una manera simple. Els fenòmens que passen i els conflictes els analitzen des d'una posició simple, una sola variable. I al món hi ha una altra part de gent que miren els fenòmens des de la complexitat. Des de la complexitat vol dir, i ara vaig a la cosa concreta. Vostè fa dies que em pregunta això, com és que passen aquestes coses?. Passen perquè fallen coses. No ho he negat mai. S'han de millorar moltes coses, però a tres nivells. Nivell tècnic, nivell econòmic, i quan dic econòmic vull dir que les administracions han de posar-hi molta mesura amb el tema de com reciclem i com utilitzem els contenidors, i també, evidentment, a nivell coercitiu. Ja hi estic d'acord. Vostè és un gran amant de les multes, que és la seva única solució. Després hi ha un altre solució que són les socioeconòmiques. Vol dir implicar en aquest gran problema dels residus, perquè li torno a recordar: això no nega tot l'anterior que admito que no estem avançant amb el ritme que ens agradaria. Però estem en bon camí. Propostes socioeducatives, vol dir a nivell educatiu i a nivell econòmic. Hi ha moltes empreses, com empreses de l'Íbex 35 que es dediquen a produir molt i no pensen com el consumidor està consumint aquell producte. Els estats fan veure que no ho veuen. Això és una altra cosa. Per tant, tres potes. Anem al concret. Què fa? Treballem molt. Treballem a nivell tècnic i a nivell econòmic. Els resultats no es veuen, és veritat, no es veuen a l'instant. Per què? Perquè és un problema molt complex. L'any 1992 es va produir la primera campanya d'educació ambiental a Catalunya, on es va fitxar aquell personatge que es deia el Capità Enciam. Han passat 26 anys. Encara no ens hem sortit amb la recollida selectiva. A Espanya, a Catalunya i a Europa està frenada. No ens en sortim. Hi ha un tema social, de poca consciència dels residus que generem nosaltres i això portem 26 anys a Catalunya, 40 a Europa i continua havent-hi problemes. A això s'hi afegeix, evidentment, problemes de civisme. No és fàcil de solucionar. Nosaltres què estem fent? Activant tot el que podem. Primer tenim clar l'objectiu. Quin objectiu tenim? A Salt des del 2010 estem estancats en la recollida selectiva del 31%. Estic donant dades i respostes. Com que diu que no fem res, li contesto, li argumento. Estem estancats al 31% des del 2010. I no ens en sortim. No vol dir que els anteriors equips de govern no hagin treballat. No ho nego. Tothom ha treballat molt aquí. Però no ens en sortim. Això què vol dir? Que no n'hi ha prou amb una acció municipal. No n'hi ha prou en que un ajuntament faci campanyes d'educació ambiental, que les farem,

d'implementació, i seran convocats tots els regidors per explicar-los-hi com es farà aquesta implementació. No solucionarem amb un dia una feina de desídia sobre el consum, sobre un consum i com reciclem, de molts anys. No es pot solucionar amb un dia. Sr. Valentí, és així. Això no treu que segurament ens equivoquem. Hi ha coses que les fem malament. Segurament. No tinc cap problema en admetre-ho. Moltes vegades en el plenari ho he fet. Ara, que això es pugui solucionar amb un, dos anys, ja li dic que no. És una perspectiva. La campanya educativa d'educació ambiental que implementarem a partir després de l'estiu, durarà 4 anys. Perquè amb un any no en farem prou. És una feina que estem començant, hem pogut licitar un nou contracte de residus que millora moltes coses.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Intentem ser una mica més breus. Vam acordar amb els regidors el temps per a les preguntes. Sra. Guillaumes, les preguntes han de ser ajustades i la resposta també s'ha d'adequar a un temps. Faci un resum molt ràpid i no s'allargui més si us plau.

La Sra. Marta Guillaumes intervé i diu: Aquest nou contracte inclou la recollida de cartró comercial. És una cosa nova que està afavorint i ajudant que hi hagi menys cartró a la via pública, excepte aquest cap de setmana perquè la planta de la selectiva s'ha espatllat. Ho dic per si algú ha vist que hi havia més cartró. La planta receptora de Tirgi s'ha espatllat i ni Girona ni Salt podien anar a abocar el cartró. Però de mesures se n'han fet i se'n faran més. Això és el repte que tenim com ajuntament.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Li vaig a resumir en tres punts. Primera, el tema de propaganda ambiental, s'afanyi perquè se li està acabant el mandat. I des del primer any que vàreu dir que ho faríeu. No n'han fet cap. Segona, no vagi de guapa per la vida perquè amb el tema de recollir cartrons varem començar nosaltres. La recollida a 25 comerços de Salt no és invent seu. Tercer, vostè m'advertia d'aquest tema i jo adverteixo als regidors. Uns que són bons i s'hi dediquen i uns altres que no fan res perquè no s'hi dediquen que és el seu cas.

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: Sr. Cunill, una família es va oblidar de presentar la instància en el termini pel seu fill o filla que tenia que anar a l'escola bressol. Presenten una instància el dia 6 de juny per l'escola bressol El Carrilet. Tenen possibilitats, com va això?

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Em passi més dades i miraré a veure com està aquest tema.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Fa més d'un any es va parlar sobre l'ordenança que vosaltres vareu paraitzar, que entre d'altres coses, regula el tema del club de cànnabis. Van comentar que estaria en poc menys d'un any. A dia d'avui no s'ha parlat res sobre aquest tema. Quina novetat hi ha al respecte?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: En el ple de juliol de l'any passat vam acordar una suspensió de llicències per estudiar això. S'ha treballat els últims mesos, tampoc ens hi vam posar immediatament perquè hi havia peticions diferents i es va recórrer un dels punts que afectava a un dels criteris que ens va portar a fer aquesta suspensió. Sé que les últimes setmanes, des de serveis Tècnics i serveis jurídics d'urbanisme han estat treballant la modificació de l'ordenança, però sí que ens esperarem abans de portar-la a aprovació, la discutirem en una Junta de Portaveus perquè entenem que tal com es va manifestar en el seu moment, és un tema que millor que consensuem. Tindrem una proposta d'emplaçament d'aquest tipus d'activitats per qualificació urbanística i ho acabarem de parlar entre tots.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Des que va començar aquest mandat s'ha parlat del tema de les llicències dels mercats. La resposta sempre ha sigut que això es vol regular i que no s'ha donat res. Una persona que té tot el necessari per començar a treballar, per posar una xurreria i avui encara no pot posar aquest tipus d'activitat. Estem perdent oportunitats de dinamitzar i de diversificar econòmicament l'activitat del municipi. Per què? Perquè tenim dues ordenances que estem a l'espera de regularitzar i estem a l'espera dels serveis jurídics. No sóc qui per posar un calendari als serveis jurídics. Però sí que he de dir, que a nivell polític, i en aquest context s'estan paralitzant oportunitats de dinamització econòmica. Sr. Barceló, en aquest cas, què és el que hi ha i el que no i si també està a punt de sortir alguna cosa nova?.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Respecte els mercats, a Salt hi ha una regulació. Tenim una ordenança i fa uns mesos o un any vam aprovar una modificació per adaptar-la a la nova Llei de Mercats i de venda no sedentària de la Generalitat de Catalunya. En qualsevol cas, el marc regulador ja el tenim. Una de les tasques que vam començar a fer quan vam entrar com equip de govern, és que arrel d'un problema que hi va haver fa uns anys del mercat del dilluns, que no va tenir èxit, es van integrar molts d'aquests paradistes. Aquí hi ha l'anterior regidor que ens podrà ajudar. Es van integrar al mercat del divendres i algun al del dimecres. La majoria al del divendres. Creant una situació de saturació d'aquests dos mercats, que no va agradar als usuaris perquè tenien un excés d'oferta en un tipus de productes, ni als propis paradistes perquè tenien més competència de l'habitual en aquesta línia. La nostra política va ser clara. És a dir, anirem cobrint les baixes. Perdó, no cobrirem les baixes fins que el nombre de parades del mercat torni a ser la que tenia i que tenia un cert equilibri consensuat per tothom que era un mercat que funcionava i el mercat de Salt a fe que funcionen els dos avui en dia. El del dimecres, crec que amb molt d'èxit i amb molta acceptació, i el del divendres, que és el més gros, també amb una important afluència de públic. Recordo que va suposar ocupar espais de voreres, que tenien problemes de mobilitat, ocupar el carrer Doctor Ferran fins a l'Avinguda Folch i Torres, i això ja s'ha reduït. A data d'avui tenim allà on volem els mercats més o menys ordenats. Ens fa molta il·lusió que la gent tingui ganes de venir a parar en el mercat, però no perquè ho tinguin a punt han de venir a Salt, ni deixaran de venir-hi. El mercat de Salt, com molts altres, té el un "pool". Més o menys ordenem i es va acordar en el seu moment quants metres lineals de cada tipus de venda hi pot haver. Ara mateix ho tenim complert i entenem que funciona. A partir d'ara, les baixes que es donin, potser es trauran a licitació i es farà una borsa de diferents paradistes. Se n'ha parlat a dalt per tal de tenir gent interessada que vulgui venir a parar. Ara com ara, no hi ha un espai regulat, i si hi hagués aquest espai disponible no tindria per què destinar-se a una rostisseria.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Descobriré que l'aigua mulla. Vull exposar i sentir la vostra opinió respecte el parc de la Massana. És un parc que té unes característiques molt específiques. Per exemple, l'excés de brutícia, els jocs trencats, els nens i nenes quan juguen a futbol posen les sabates o les samarretes per fer una porteria, etcètera. Des d'urbanisme tenen alguna idea per solventar o, com a mínim, per compaginar les activitats que es fan en aquesta plaça?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: En el pressupost d'aquest any es va pressupostar una millora de la zona enjardinada del Parc de la Massana. Del que em diu vostè de porteries no hi ha res previst i ara mateix tampoc és l'espai adequat per instal·lar un camp de futbol.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Sr. Cunill, perquè pugui reflexionar. El titular diu «indignación». Amb això imagina't! *“Senyors i senyores, aquesta setmana a l'escola pública bressol El Carrilet ens han donat el paper per a matrícula de l'any que ve per tal que els nostres fills continuïn un any més a la guarderia. El que em sembla*

*lamentable és que ens cobrin un mes, 170 euros, perquè ens reservin la plaça, si no la perdem". Estic fent una lectura textual. "Resulta que aquest mes, el meu fill i el de molts no aniran a la guarderia perquè estarà tancada per vacances. Em dirigeixo a l'ajuntament i els comunico que com pot ser que ens cobrin un mes sense que hi hagi cap servei. I em comuniquen, des d'aquí presumptament, que hi ha uns costos i que no hi ha diners per part de la Generalitat, que porten sol·licitant des de fa temps. Els recordo que als darrers pressupostos, saben de quant era la inversió que es va proposar per la línia de 0 a 3 anys? Us ho contesto: zero. Em sembla una vergonya, que hi hagi diners pel procés, però no per les escoles bressol. Sembla ser que els interessa més la guerra de banderes que els nens tinguin una educació com Déu mana. M'agradaria que aquesta denúncia es vegi reflectida a l'ajuntament i per això la porto aquí, que faig per Facebook. Tenen una cara dura descomunal. Textual. Em sembla perfecte que tothom defensi i tingui la ideologia política que consideri. Nosaltres mantenim que no es pot oblidar el benestar social. Sr. Cunill, no es pot oblidar el benestar social de la gent i, sobretot, no es pot oblidar els nens. Textual. La meva pregunta és la següent: És cert que l'escola pública bressol el Carrilet està cobrant 170 euros per reservar plaça sense donar cap servei?*

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: No és veritat. Agrairia que aquesta denúncia la formalitzés i veuríem de què va. Per cert, el mes de juliol les escoles bressol estan obertes. Vull dir que hi ha un protocol, hi ha uns preus públics que es van aprovar i en els quals s'estableix aquests 170 euros. Per tant, això està regulat. No entenc de què va tot això.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Sr. González, fer preguntes sobre coses que surten al Facebook és arriscat tenint accés a la informació. Però pot contestar.

El Sr. Atilano González diu: Faig un aclariment. Està contrastat amb aquest senyor. És una versió literal. Vostè diu que és mentida. Fa una reclamació perquè vostè li contesti o nosaltres li direm que és mentida perquè en el ple ho ha dit. És mentida o és cert?

El Sr. Alcalde diu: Sr. González, vostè pot haver contrastat i em sembla fantàstic. En tot cas, hi ha uns mecanismes per demanar la informació. Aquest senyor pot seguir-los perfectament i és entrar una instància, presentar una queixa i si l'entra per escrit se li contestarà per escrit.

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: He dit mentida en el sentit que va dir que el mes de juliol. El juliol està obert i hi ha un protocol i uns preus públics. Està estipulat i regulat. El que no entenc com diu l'Alcalde es que a través d'un mitjà surti aquesta denúncia. Si un ciutadà no està conforme amb una actuació de l'ajuntament el primer que ha de fer és adreçar-s'hi. Potser aquest senyor no estava al cas del procediment.

El Sr. Alcalde diu: Desconec el cas. Quan algú fa una preinscripció en qualsevol ens municipal s'informa del procediment i dels mecanismes. En una preinscripció o inscripció a l'escola bressol s'informa de quins són els ajuts de beques que pot optar, dels horaris i dels mesos els quals pot tenir accés, i s'informa de quins són els preus i dels quals es cobrarà. A ningú li pot sobtar que se li cobri una cosa o una altra. A més no és un nou mecanisme de funcionament. El Sr. Torramadé em podria corregir, s'ha aplicat des del començament de les escoles bressol. Són preus públics i no els hem tocat. Puc entendre la queixa d'aquest ciutadà. S'ha de fer pels mecanismes que pertocuen i no a les xarxes socials. Tothom es veu en cor d'explicar moltes coses a les xarxes socials. El mecanisme que s'ha de fer servir és aquest. Hi ha una sèrie de mecanismes, unes quotes, els mesos que estan oberts i els que estan tancats.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Per reservar una plaça? Matrícula, perfecte.

El Sr. Alcalde respon i diu: Sr. González, estem entrant en un debat tècnic i no polític. Si té el contacte amb aquest ciutadà li agrairia que es posi en contacte amb l'àrea corresponent i que faci la petició que hagi de fer o els aclariments.

El Sr. Atilano González diu: Ho farem així. Parlaré amb aquest senyor i li diré el conducte que ha de seguir. Estem en contacte amb les persones, com tots vostès, i que estigui a Facebook és un tema complementari. Es poden llançar petards a la nostra localitat durant els mesos de maig i juny? Hi ha un permís?. En aquests últims dies, a finals de maig i a primers de juny han donat permís per augmentar els decibels permesos a la nit en zones residencials? Saben que a la via pública no es pot beure alcohol? Han donat permís? M'agradaria que em contestessin perquè altres persones i jo personalment ho hem patit.

El Sr. Antoni Vidal respon diu: No se n'ha donat cap. El dia òptim per fer-los petar és la revetlla de Sant Joan i Sant Pere i a Salt és habitual.

El Sr. Atilano González diu: Per tant s'han saltat la normativa. Sr. Burch, retirarà la pancarta de la balconada?

El Sr. Alcalde respon i diu: No la retirarem.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Sr. Vidal, en referència al succés que va passar dijous a la nit? Ha sortit un vídeo on hi ha molta gent al carrer i s'han explicat unes coses des de la Policia Municipal. Tot i que al Sr. Alcalde no li agrada, a través de les xarxes socials han desmentit la notícia de la premsa i ens agradaria que ens expliqués exactament què va ser el que va passar.

El Sr. Alcalde respon i diu: No dic que no m'agraden les xarxes socials. Dic que les publicacions a xarxes socials per organismes oficials o públics tenen unes característiques i a nivell privat en tenen unes altres. La informació que hi ha s'ha de contrastar.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: El que va passar és el que va sortir en notícia. Un control de la Policia Municipal de Girona a la rotonda frontissa al passeig dels Països Catalans amb el Passeig d'Olot. S'atura una furgoneta, s'identifica aquesta persona, no té permís de conduir i es dona a la fuga. La fuga amb conducció temerària s'inicia una persecució per la Policia Municipal de Girona i per la Policia Local de Salt. Acaben davant del grup Sant Jaume. En el moment que arriben al grup Sant Jaume, la Policia Municipal de Girona és a punt també de detenir a la persona i accedeixen al seu domicili. A quarts de dotze de la nit, a la zona on ens estem movent amb la fi de Ramadà s'acumula moltíssima gent i l'incident no va a més. Aquesta persona acaba detinguda i se'n va a comissaria de la Policia Local de Salt. El que surt als mitjans de comunicació, si hi ha hagut agressions als policies ho demanem als Mossos d'Esquadra, a la Policia Municipal de Girona i a la pròpia Policia Local. En aquest cas no hi ha hagut cap tipus d'agressió per part de cap agent. Cap agent ferit que pugui donar-se la notícia que va aparèixer. Quan veiem aquesta informació que surt als mitjans, a l'Agència Catalana de Notícies fem saber que no és així. Tornem a demanar informació a la Policia Local de Salt i es confirma que no hi ha hagut cap policia agredit, per part de cap dels tres cossos.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Ho dic perquè donava la sensació que la publicació que es va fer des de la xarxa de la Policia Municipal pretenia amagar o no criminalitzar unes persones que intentaven que la Policia Municipal no fes la seva feina. No

s'explica, tanta policia, quants agents hi havia? Hi havia molts policies, realment 200 persones al carrer no van fer res. Es va detenir a aquesta persona, què va passar? Hi ha més persones detingudes?

El Sr. Alcalde diu: El regidor ho ha explicat molt bé i ha fet un resum de tot el procediment. Si vol veure l'atestat de la policia li podem facilitar, és l'explicació que surt. Aquest és l'argument.

El Sr. Antoni Vidal diu: Quan vostè té algun dubte, com qualsevol altre regidor amb temes de seguretat, s'adreça a mi i em pregunta i no tinc cap tipus d'inconvenient en respondre. Altres vegades vostè o qualsevol altre regidor entra a la xarxa i fa el seu comentari. En el moment que va succeir aquest fet el pare, del noi que va ser detingut, va calmar els ànims. No passava res. Senzillament si arriba en un lloc la policia on hi ha una furgoneta que condueix temeràriament la gent s'hi apropa. Hi ha gent que és més partidària de la policia i d'altre no. A partir d'aquí les coses no van anar a més. No ha anat a més.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Algú va sortir a tranquil·litzar la gent perquè no passava res. Podríem veure els tres informes dels tres cossos policials diferents que van actuar?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: No vull contradir l'Alcalde. El de la Policia Local, que és el que em correspon cap inconvenient. Pel que fa al dels Mossos d'Esquadra i el de la Policia de Girona no sóc jo qui pot mostrar-li.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Ens van fer arribar que durant el Ramadà es va ampliar l'horari d'algunes terrasses de cafeteries del municipi. És veritat? Com ha anat, quin ha sigut el motiu?. Podem veure la documentació?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: La Llei d'Espectacles permet l'ampliació d'horaris per esdeveniments especials inclosos els que vostè anomena. Sí que se'n van donar, però no de terrasses sinó a l'establiment. En tot cas ho revisaré, però les que van tancar més tard tenien permís (o les que diu vostè, però a mi no em consta).

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Ens pot fer arribar aquesta informació? No sé si va ser a través de decret. Pot fer-me arribar tota la informació? Per poder llegir-la. Sra. Rigau, no sé dir el dia amb exactitud, crec que va ser dissabte o divendres a la tarda. En el camp de futbol del Salt hi va haver-hi un atropellament d'un nen de 5 o 6 anys. Allà no hi havia cap adult. Aquesta problemàtica no és d'ara, sinó que passa en molts altres espais esportius. Pensa fer alguna cosa? Hi ha menors d'edat sols i corrent per allà. Què pensa fer l'administració?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: No em consta aquest atropellament. El Sr. Vidal diu que sí. És veritat que entra molta mainada i és un dels problemes que estem tenint. Ho estem mirant amb el tècnic d'Esports a veure com podem fer perquè no hi hagi aquest circuit de criatures que venen soles i que no venen a entrenar. És un assumpte que no tenim resolt.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Sra. Guillaumes, és en referència al que deia el Sr. Valentí abans. Seré molt més concret i acabarà donant l'explicació que ha començat a donar. Aquests últims dies els contenidors estan molt plens, no només el cartró, els d'envasos estan completament plens i la imatge és lamentable. Per quin motiu és això? Hi ha d'haver-hi algun motiu.

La Sra. Marta Guillaumes respon diu: La causa d'això ha estat que aquest cap de setmana una de les plantes receptores dels envasos del paper i cartró s'ha espatllat. Tant a Girona com a Salt, als dos municipis ens ha passat que els camions no han pogut anar a abocar. Hem carregat, però no han pogut. És així! La porta es va espatllar, em sap greu. No puc dir una cosa per l'altra. Té una explicació.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Seguint amb el tema de les xarxes socials, Sr. Vidal, perquè pugui explicar en públic, en referència al dia 31 de maig de 2018, a les 13:19, al Sr. Alcalde l'hi agrada l'horari, ens van comunicar una invitació per assistir a la diada de la Policia Local de l'endemà a dos quarts de dues. És a dir, amb 24 hores d'antelació. El Sr. Vidal, posteriorment, es va comunicar que era un acte que es feia de caràcter privat. Recordar-li que en aquell moment, al mateix acte en el qual vaig assistir, vaig poder parlar amb l'Alcalde i amb d'altres regidors i vaig fer alguna pregunta al respecte de com havia funcionat l'acte. Després això, el senyor regidor em va dir que era de caràcter privat i vaig mostrar la meua sorpresa de veure que no hi havia altres cossos de seguretat, no hi havia bombers, no hi havia policies locals d'altres municipis, no hi havia Protecció Civil, com era habitual a l'acte públic que habitualment fins ara havíem realitzat en aquest mandat a la Coma Cros. En aquest sentit, el senyor regidor ens va comunicar que era un acte privat a decisió de la Policia Local, així ho va dir a través de les xarxes socials i després també m'ho va dir en un missatge de whatsapp. De qui va ser la decisió de realitzar l'acte en aquest sentit? Va haver-hi alguna directiva política perquè l'acte fos realitzat d'aquesta forma, amb aquest caràcter i amb sense convidar els altres cossos que habitualment hi anaven?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Celebro una cosa, avui, a diferència del que vostè va fer al seu post de Facebook, parla de bombers, de policies locals i d'altres cossos. Perquè en el comentari que va fer només va trobar a faltar la Guardia Civil i la Policia Nacional. Demano disculpes per haver-los avisat només un dia abans de l'acte. Va ser un tema de descoordinació entre l'Alcaldia i la Policia Local. Alguns regidors aquí presents els vaig comentar, perquè vam coincidir, que aquest any es faria una cosa interna. És molt diferent un acte privat d'un tema intern. Convindran amb mi que la situació del país pel que fa a la relació institucional entre els diferents cossos no passa pels millors moments. Recordo que a Salt, després de l'1 d'octubre, la Guardia Civil va actuar i per tant vol dir que policialment es fa la feina. Tant la Guardia Civil, la Policia Nacional, els Mossos d'Esquadra i la Policia Local. La decisió va ser consensuada. Quan s'acostava la tradicional diada de la Policia Local ens vam preguntar què fem aquest any? Va venir de gust, tant pels propis agents com per nosaltres mateixos de fer una cosa molt més interna, més distesa. De fet alguna vegada m'han sentit dir, que el que té per mi més significació és el que es fa a fora, a nivell de la cursa i la botifarrada. Es va fer a nivell intern, aquest any no hi havia aquests cossos que comenta, ni els que he dit i tampoc altres estaments que anteriorment s'havien convidat. Senzillament perquè es va considerar fer-ho de forma interna. No privada. Em sap greu, fixeu-vos que a la Comissaria de Salt compartim edifici amb els Mossos d'Esquadra. Per tant vol dir que dia a dia s'està treballant de forma conjunta, fins i tot a l'hora de fer el cafè o reunions i tampoc hi eren. A l'anterior moció que comentava el Sr. González d'instrumentalitzar allò que ocupem, vam tenir clar que era un tema intern i per tant si és Policia Local de Salt, és Policia Local de Salt i no hi va entrar cap altre tipus de cos. Em sap greu per molts altres que tampoc van ser convidats a aquest any.

El Sr. Joan Martin diu: Celebro que em pugui explicar, perquè com bé reconeixerà el Sr. Alcalde i els altres regidors, aquesta pregunta la vaig fer en el mateix acte a alguns membres del consistori i vostè després, en aquell post, va venir a dir que probablement no l'havia fet en aquell moment de forma interessada. I no va ser així. Vaig mostrar la sorpresa i no va venir després en el post com deia vostè. Vull deixar

clar, si altres anys aquest acte havia sigut intern o no, recordo que sempre havia estat públic, s'havia convidat a la premsa i havien vingut d'altres membres. Ho dic perquè em van fer arribar una queixa per una fotografia que es va penjar amb la intencionalitat que era un acte públic, perquè sempre havia estat així i en el comunicat que se'ns va fer arribar, en cap moment se'ns va dir que era un acte intern. Ens va sorprendre que a posteriori se'ns informés que era un acte intern. Com de la mateixa manera, quan li vaig transmetre la intenció de poder parlar amb els responsables del cos de seguretat per preguntar-los-hi com havia anat la sessió i per què i per quin motiu s'havia realitzat d'aquesta forma. Vostè no em va donar la possibilitat i jo vaig fer l'esforç de parlar amb els responsables de la policia i en cap moment em van dir que la decisió de fer l'acte en aquest format vingués de la policia. Era més aviat d'una proposta política. No entenc on està el consens, perquè si em diuen que ve per part de la direcció política, no veig el consens.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Martín, intentaré aclarir-li. Ho vam intentar explicar, com diu vostè, quan va venir a l'acte. L'explicació del perquè del format es va donar al començament de l'acte. Vostè va arribar més tard, però li vam explicar després en privat de quin era el motiu. Com ha explicat molt bé el regidor, hi ha una situació política de país que és la que és. Els mateixos comandaments de la Policia Local, juntament amb nosaltres que periòdicament ens trobem, hem de prendre la decisió de com organitzem l'acte de la Policia Local. Veient la situació, nosaltres traslladem la situació, diguem-ne de certa incomoditat de compartir determinats espais amb determinats cossos policials. Des de Policia Local s'entén perfectament i diu que el que es podria plantejar és un format molt més intern, en el qual no convidem a ningú. Ningú vol dir a ningú. No uns sí i els altres no. El plantejament de la Policia Local és sensat i per no ofendre a ningú o que ningú es sentís ofès perquè uns eren convidats i els altres no es decideix no convidar absolutament a ningú, fer un acte, com ha dit el regidor, intern. Aquest és el motiu del format que es va adoptar en el seu moment. Se li va explicar el dia de l'acte de la Policia Local i aquest és el motiu.

El Sr. Joan Martin diu: La proposta va venir del consistori? Em sap greu que no ens informessin prèviament en aquell missatge de convocatòria, perquè la forma d'actuar del regidor hauria estat diferent tenint aquesta informació. Va ser una proposta directament del consistori. Totalment lícita i lògica, i que si es vol fer així, ens hagués agradat saber-ho de forma anticipada com a mínim. Sí vaig arribar una mica tard perquè alguns treballem i amb una antelació de 24 hores és difícil gestionar l'agenda. Com a mínim en aquella comunicació ens podrien haver informat una mica del format per tenir-ho present, va ser una sorpresa trobar-me en aquella situació.

El Sr. Alcalde diu: Recollim la petició i mirarem de fer-ho millor de cares a l'any que ve. Dir-li que tots treballem. Vostè treballa però els altres també ho fem.

La Sra. Yasmina Abad diu: Sr. Cunill, continuant amb el tema de les escoles bressol, aquest any la meua filla començarà l'escola bressol el Lledoner a P0 i la meua sorpresa és que puc portar la meua nena a l'escola amb cotxet però que no puc deixar el cotxet allà. Porto la nena a l'escola bressol, com la majoria de pares, quan surto de casa deixo la nena i me'n vaig a treballar. Què faig amb el cotxet? Me l'emporto a la feina, el pujo al bus, me l'emporto a Girona i després a la meua mare quan l'ha d'anar a buscar i hem de tenir un altre cotxet i portar-lo? És a dir, no puc arribar a entendre com una escola bressol on tots els nens, la majoria per dir el 90 o 100% van amb cotxet a l'escola, no se'ns permet als pares poder deixar el cotxet allà perquè quan es pugui recollir també quan es vagi a recollir el nen amb cotxet.

El Sr. Alcalde respon i diu: La pregunta és que vol que es pugui deixar el cotxet a l'escola bressol?

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Imagino que si no es pot deixar és per un problema d'espai. El deixaves?

El Sr. Alcalde diu: Fa poc que he estat a l'escola bressol, he estat amb la direcció de l'escola i és una decisió de funcionament intern. S'ha decidit que l'espai que ocupaven els cotxets dedicar-lo a un altre contingut, a un altre espai més educatiu, en un racó. És una decisió a nivell de direcció. Si la decisió no li sembla correcte, com a mare de l'escola, a través de l'AMPA que hi ha a la mateixa escola bressol, pot traslladar la queixa, així mateix també la farem arribar. Estic convençut que la directora de l'escola li contestarà molt millor aquesta qüestió.

La Sra. Yasmina Abad intervé i diu: Tenim constància que l'AMPA també s'ha queixat per això. No sóc com a particular que vinc a queixar que no puc deixar el cotxet. L'AMPA s'ha queixat i fa dos anys que hi ha aquest problema. En l'espai que hi havia els cotxets s'ha fet un racó de contes que ja existia en un altre espai de l'entrada i era prou complert. Ara hi ha una planta, una taula i dues cadires. És a dir que no és que no hi hagi espai sinó que s'ha canviat i que els pares han demanat alternatives i que fins a dia d'avui no s'ha n'ha donat cap. Una escola bressol té una funció i no poder deixar un cotxet tenint espai per deixar-lo! Una altra cosa és que potser les persones que en feien ús, no ho feien adequadament. Potser s'han de buscar maneres perquè se'n faci ús adequat. Ara, limitar a no poder organitzar això d'alguna altra manera ho trobo incompreensible. Intentem, si us plau, buscar la manera en que no sigui una molèstia per l'escola bressol, però que tampoc sigui un gran problema per a les famílies.

El Sr. Alcalde respon i diu: Traslladarem l'observació i la petició a la direcció de l'escola, pel seu funcionament intern de com a escola, juntament amb l'AMPA, que es posin d'acord en prendre alguna mesura. (O bé que decideixin quina és l'estructura i el funcionament de la mateixa escola).

La Sra. Yasmina Abad intervé i diu: Sra. Guillaumes, continuem amb la neteja. En el ple passat, i també en fa tres, havia fet dos precés en relació als marges de segons quines carreteres. Illetes de carreteres que estaven brutes i continuen brutes. És a dir, no sé quin és el mecanisme o quan ha de passar el camió per allà o quan s'ha de netejar. Per exemple, a la rotonda de Muroroa va haver-hi una topada, no sé si fa un mes i mig o dos i els vidres continuen a terra. Ni això es pot recollir? Lo altre clama al cel, però com a mínim facin passar a recollir els vidres d'una topada que hi ha hagut! L'altre tema que també s'ha comentat en el ple, quina és la freqüència de recollida en els envasos, en el cartró i en el vidre? Aquest cap de setmana ha sigut una cosa destacada per això que ens ha explicat, però és que normalment aquests contenidors estan sempre plens. Des que va entrar en vigor el nou contracte, que crec que va ser el mes de gener o febrer, quin termini hi havia per la implementació dels nous contenidors? Que era una de les coses que portava el nou contracte i també volem saber, com està el tema de la cobertura de vacances i de baixes laborals?. Perquè sempre és un tema que hi ha hagut períodes en que no s'ha cobert, aquesta vegada es cobriran, es té previst?. Quan es farà el canvi de contenidors i camions.?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Respecte el prec que va fer, ara em fa recordar que hi ha un prec de la Sra. Pineda que també està calendaritzat i que era la neteja de l'avinguda Folch i Torres. No sé si se'n recorda, està calendaritzat però no s'ha fet. Pensava que em preguntaria per què encara no s'ha fet, però està calendaritzat i va sortir a l'altre ple. La rotonda Muroroa també. Vull dir que serà en breu. No sé si és la setmana que ve que està calendaritzat per passar a recollir això que ha comentat. Respecte tot el paquet de preguntes sobre residus n'hi ha que puc contestar i n'hi ha

que no. És veritat que ara hi ha algunes illes que s'estan acumulant més envasos. Ara s'està en el període de transició d'ajustar bé les freqüències. Si em pregunta ara per la freqüència d'aquesta setmana li he de preguntar perquè cada setmana es va ajustant, es va mirant d'ajustar. No tenim encara els contenidors nous, però sí que em comprometo a preguntar i dir quina freqüència, per exemple durant el mes de maig. Es va implementar el mes de febrer. Però atenent a aquesta idea que s'està ajustant tot. Diguem que es va fer tot un procés d'incorporació de treballadors i de freqüències i d'altres treballadors i és un procediment complicat. Però em comprometo a contestar-li com cal. La implementació dels nous contenidors està prevista per després de l'estiu. Evidentment, referent a les vacances i a les baixes laborals que històricament sempre hi ha hagut problemes, és d'esperar que no ens passi. Esperem. Així està subscrit al nou contracte. **De totes maneres em queda aquesta pregunta per contestar. Si li sembla li contestaré al proper ple.**

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: A l'avinguda Folch i Torres alguna cosa s'ha fet. Sí, però no acaba d'estar net del tot. La Festa Major, resulta que hem tingut coneixement que s'ha recomanat als organitzadors de sopars de carrers que facin els sopars la setmana abans de la Festa Major. És per garantir el material, tema de cessió de taules i cadires? Per quina raó se'ls ha demanat fer aquests canvis?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Hi ha el material que hi ha. Hi ha 22 sopars. Es mou en una vintena de sopars i no hi ha material per tothom, si tothom el demana el divendres i el dissabte. A la carta que es va enviar, se'ls va demanar, com cada any, a veure si hi havia algun carrer que el volgués fer el cap de setmana abans. Ja hi ha carrers que històricament el fan el cap de setmana abans de la festa. Hi ha una partida pressupostària, com ja saben, tampoc es descobreix res de nou, que serveix per llogar el material on no s'arriba. El que no volem és dir a algú: no et podem posar el material perquè s'ha acabat i s'han acabat els diners. No hi ha res més. Cada any, almenys en aquests últims anys, m'imagino que ve d'un històric. Si hi ha algú que el pot passar el cap de setmana abans, se'ls hi comenta. Sinó, quasi ha quedat distribuït si no recordo malament, com els darrers anys. Hi ha carrers que ho fan el cap de setmana abans i han continuat, i la resta que ho volen fer el cap de setmana de festa més o menys ha quedat tothom cobert i tothom bé.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Està cobert tothom que ha demanat la data que ha demanat?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: He quedat amb la Núria per repassar-ho, però diria que sí. L'últim dia que vaig veure l'excel, tothom tenia el que havia demanat.

El Sr. Alcalde diu: Sra. Pineda, el que es va enviar és una recomanació o una observació de qui pugui fer-ho i es vingui bé de fer-ho anteriorment, ho faci. Però que si no es fa el dia que cadascú vulgui i el dia que aprofiti. Vull dir que aquí no hi ha cap altra intenció.

La Sra. Iolanda Pineda diu: Per això ho preguntava, per veure si hi havia alguna altra intenció. Sinó recordo malament, ens va dir que per l'organització de la Festa Major d'enguany, la Sra. Rigau, ens informaria en Junta de Portaveus. Pregunta: quan pensa fer-ho? La setmana de la Festa Major o la de després? Perquè és que ja no queda massa temps i la següent Junta de Portaveus estarà a sobre de la Festa Major. No sé si tenia intenció de fer-ho, ja hauria hagut de fer-ho en aquesta darrera i encara no ho han fet.

La Sra. Eva Rigau intervé i diu: Les Juntes de Portaveus amb els temes que hi havia, han sortit els que han sortit i aquest tema no hi ha cabut. Sí, em sap greu. La intenció

hi era. Com ho faré? No ho sé. Doncs en tot cas, si els hi sembla una extraordinària i ja està.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Es pot plantejar en una extraordinària si especifica el contingut.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Al final afegiré un tema més a la Sra. Rigau, si el vol per la Junta de Portaveus extraordinària, per si s'avorreix. Voldria començar per una cosa molt simple. Sr. Vidal, hem discrepat molt sobre els temes de zones blaves i verdes, però vull ser propositiu. Faig una pregunta que és molt concreta. Seria possible implementar, ja que no depèn de mecanismes, no depèn del tòtem on pagar, l'app per fer el pagament pel mòbil?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Ho tenim molt a punt. De fet, des d'aquest primer de juny hem iniciat el contracte. Hem passat de concessió administrativa a contracte de serveis amb MIFAS. MIFAS és també qui porta el tema de l'app. S'està acabant d'enllestir. Properament començarem amb els parquímetres nous i les zones noves on hi va la zona blava i verda. Es farà en breu.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Deixi'm que li digui que em sorprèn molt que quan tenim un tema que ha passat d'una concessió de serveis a un contracte administratiu, m'ha dit? De concessió a contracte, el fet que hi hagi uns senyors que cobraran per fer la feina de controlar, l'ajuntament vinculi quan té una persona o vinculat a al tema de la gestora urbanística, no faci el contacte amb les empreses que es dediquen a l'app directament, que és el que es tractaria. Sí, una cosa és qui fa el tema formal de vigilar per sancionar i una altra cosa és amb qui es fa l'acord amb l'app. Per cert, han iniciat alguna conversa amb alguna de les plataformes? Perquè són comptades. N'hi ha dos o tres a l'Estat espanyol que s'hi dediquen.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Es podria fer la fórmula que diu vostè. Segurament des de la gestora urbanística es podria buscar, o es podria fer en el plec de clàusules. L'empresa que ens acaba gestionant el tema de la recaptació, que també ens posi a disposició de l'app. En aquest cas és com s'ha fet. És a dir, el plec d'inici hi havia això a les clàusules. Per tant no hem anat a buscar empreses, sinó que és la mateixa empresa que ha guanyat el concurs que ens ofereix una app.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Bé, és el seu sistema. Deixi'm que li digui que no estic gens d'acord en que el sistema que podria ser directament, perquè en realitat què està fent la gestora urbanística? Perquè si al final ho va acumulant tot l'empresa que en principi només es dedicava a controlar. Perquè, per un costat vostès sí que han fet un acord per col·locar els parquímetres que no té res a veure amb MIFAS. Per què no ho vinculaven també amb MIFAS? Vostè diu que ho farà així, jo no hi estic d'acord. No em sembla bé. Però de totes maneres, portem mesos amb aquesta història i la veritat és que al final contracten a una empresa que no sabem si a final d'any estarà instal·lat. Potser ho vendrem com una gran fita de cares a les properes eleccions municipals. De veritat que em sorprèn. No em sorprèn que les zones blaves i les verdes, ni es pinten les blaves, ni es creen les verdes i això es va allargant i allargant i portem molt de temps parlant-ne. Finalment han decidit una fórmula que sap que hem discrepat d'ella, però que al final s'ha aprovat, si no recordo malament, el mes de setembre. Després de l'al·legació que va presentar el nostre grup. Arribarem a setembre de l'any que ve sense haver fet absolutament res més que, una puntada de peu al diccionari, potinèria, que era que portàvem més de dos anys fent la feina uns senyors que no els hi pertocava perquè estaven fora de contracte. En tot cas, és la seva decisió i seguirem preguntant. Sra. Rigau, pregunta concreta: què ha fet amb el tema del Canal des que li vaig treure el tema en l'últim ple?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: La setmana passada va haver-hi una reunió amb els tres consorciats i es van despatxar uns temes que hi havia pendants, unes factures i es va posar fil a l'agulla per poder tirar endavant els contractes i el com s'ha d'acabar de gestionar. És que no sé, és com posar més paraules.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Això em sona a quan érem petits i allò de tenir una redacció de 200 paraules i la vas allargant que no saps què dir. Llavors vostè m'està explicant un sopar de duro, perquè no hi ha qui se'l cregui. Quan fa que no s'han reunit específicament els tres representants de l'Ajuntament de Salt per tractar aquesta qüestió? Sinó recordo malament els tres representants són vostè, l'Alcalde i la Sra. Pineda. Els tres representants al Consorci. Quan fa que no s'han reunit específicament vostès tres per tractar aquest temes?

El Sr. Alcalde diu: No ens hem reunit. Les convocatòries del Consorci hi som i ve qui ve.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Amb un tema tan important per Salt portem tres anys i vostès no s'han reunit ni una sola vegada. Ho recordo perquè van estar especialment crítics, el seu grup Sra. Rigau, en el mandat anterior que ho fèiem tot molt malament. Resulta que vostè està a punt de batre el rècord. Per últim, el que li deia: pensa portar aquest tema alguna vegada a la Junta de Portaveus per escoltar a vostè i per escoltar-nos a nosaltres el punt de vista? O arriba al punt que realment l'opinió que puguem tenir els regidors que no som aquests tres i que no estem a l'equip de Govern els importa absolutament res?

La Sra. Eva Rigau intervé i diu: Doncs sí. En tot cas aprofitant o a la propera Junta de Portaveus hi pot ser aquest tema. Cap problema. També hem explicat tot el tema com està fins al dia d'avui. No tenim res a amagar. Expliquem tot com està.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Sí, Sra. Rigau, si el problema està en que no tenen res a amagar. El problema és que no tenen res a amagar i no tenen res a explicar. Aquest és el problema per mi. Però bé, agraeixo que ho porti a la Junta de Portaveus.

I no havent-hi més assumptes a tractar el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament