

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE MUNICIPAL

Núm. 2018A021000006
Tipus de sessió: Ordinària
Data: 28 de maig de 2018
Hora d'inici: 19:00 h
Hora d'acabament: 23:06 h
Lloc: Sala de Plens

Assistents

Jordi Viñas Xifra, president
Alexandre Barceló Llauger, regidor
Antoni Vidal Sastre, regidor
Isabel Alberch Fugueras, regidora
Fermí Cunill García, regidor
Ferran Burch González, regidor
Eva Rigau Bruguer, regidora
Marta Guillaumes Pibernat, regidora
Jaume Torramadé I Ribas, regidor
Rosa Maria Portulas Viladomat, regidora
Francisco Honrado Infantes, regidor
Iolanda Pineda Ballo, regidora
Joan Martin Puntada, regidor
Yasmina Abad Matas, regidora
Sergi Fabri Llaveró, regidor
Sergio Concepcion Yañez, regidor
Atilano González Moran, regidor
Wilder Alfonso Palacio Pineda, regidor
Estefania Carabellido Bruns, regidora
Anna Fuste Pujol, regidora
Josep Valenti Feixas, regidor

M. Lourdes Palomino Pellicer, secretària
Anna Costejà i Cros, interventora

Desenvolupament de la sessió.

Una vegada comprovada per la secretària l'existència del "quòrum" necessari, perquè la sessió pugui ser iniciada, es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1r.- APROVACIÓ DE L'ACTA DEL PLE ORDINARI DEL DIA 16 D'ABRIL DE 2018 (05/2018).

S'aprova, per unanimitat dels 21 membres l'acta del ple ordinari del dia 16 d'abril de 2018 (05/2018).

2n.- DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ DE DECRETS APROVATS DEL MES D'ABRIL DE 2018.

Es dóna compte de la relació de decrets aprovats d'abril de 2018.

3r.- DONAR COMPTE DEL PERÍODE MIG DE PAGAMENT A PROVEÏDORS DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2018. EXP. 2018B017000012.

Es dóna compte del període mig de pagament a proveïdors del primer trimestre de 2018.

4t.- DONAR COMPTE DE L'INFORME DE TRESORERIA CORRESPONENT DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2018 PREVIST A L'ARTICLE 4.3 DE LA LLEI 15/2010 DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 3/2004, DE 29 DE DESEMBRE. EXP. 2018B017000011.

Es dóna compte de l'informe de Tresoreria corresponent del primer trimestre de 2018 previst a l'article 4.3 de la llei 5/2010 de modificació de la llei 3/2004, de 29 de desembre.

5è.- DONAR COMPTE DE L'EXECUCIÓ TRIMESTRAL DEL PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2018. EXP. 2018E026000003.

Es dóna compte de l'execució trimestral del pressupost de la corporació del primer trimestre de 2018.

6è.- DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ EN RELACIÓ AL SEGUIMENT DEL PLA PER LA REDUCCIÓ DEL DEUTE PER CORREGIR EL VOLUM D'ENDEUTAMENT PREVIST EN L'ART. 3.56 DEL RDL 8/2014, DE 4 DE JULIOL. EXP. 689/2014.

Es dóna compte de l'informe d'intervenció en relació al seguiment del pla per la reducció del deute per corregir el volum d'endeutament previst en l'art. 3.56 del RDL 8/2014, de 4 de juliol.

SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE

7è.- APROVAR LA REVISIÓ ANUAL DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS A 1 DE GENER DE 2018. EXP. 2018L009000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. González i diu: Aquí el marc normatiu diu que la responsabilitat de l'ajuntament serà gestió, manteniment i custòdia del Padró Municipal. Quan diem manteniment, a què es refereix?

El Sr. Alcalde respon i diu: Deu ser l'actualització. Senyora secretària? Altes, i baixes i canvis de domicili.

El Sr. Atilano González diu: Feia la pregunta perquè com comentàvem l'altre dia, passat dos anys, després d'ofici es donen de baixa, aquell que no torna a renovar. A partir d'aquí no es fa cap seguiment ni molt menys, no? Es dona de baixa i aquí queda tot?.

El Sr. Alcalde diu: Anava a dir que és un acte administratiu que desconec. No sé a nivell administratiu senyora Secretària.

El Sr. Antoni Vidal diu: A 1 de gener de cada any agafem les dades del nostre padró municipal i s'envien a l'Institut Nacional d'Estadística. La nostra xifra es quadre amb la seva i surt una altra xifra que sol ser una mica a la baixa del que l'ajuntament en aquest cas presenta. Com comentava l'alcalde, és el mateix. Durant l'any hi ha canvis de domicili, de forma interna, altes i/o baixes i per tant això és el manteniment que es fa des del servei municipal d'Atenció al Ciutadà.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Vist el que determina l'article 81 del reial Decret 2612/1996, de 20 de desembre, pel qual es modificà el Reglament de Població i Demarcació Territorial dels Ens Locals aprovat pel Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, sobre l'aprovació de la revisió del Padró Municipal d'Habitants amb referència a 1 de gener de cada any.

Atès que és competència del Ple municipal l'aprovació de l'esmentada revisió d'acord amb el que disposen els articles 11.2 i 22.2.b) de la Llei de Bases de Règim Local.

El Ple acorda per 20 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-CP, PxC, Canviem Salt i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 1 abstenció (C's):

1r.- APROVAR la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants amb referència a 1 de gener de 2018 amb el resultat consolidat que s'indica:

	<u>01/01/2018</u>
TOTAL HOMES	16.423
TOTAL DONES	14.832
POBLACIÓ TOTAL	31.255

2n.- COMUNICAR aquest acord a la Delegació provincial de l'Institut Nacional d'Estadística.

No obstant això, el Ple amb superior criteri acordarà el que cregui més convenient.”

8è.- APROVAR LA MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL PER L'ANY 2018. EXP. 2018D014000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Antoni Vidal per a la seva defensa i diu: El que es proposa avui en aquest punt és modificar el lloc de treball 5.202 d'educadora i passar de 19 a 20 efectius. El lloc 5.502 de tècnic mig, que correspon a la tècnica de l'oficina de Promoció de la Ciutat. El lloc 5.500 és del tècnic de Festes, que és una plaça de nova creació. El redactat en aquest cas del lloc 5.400 de coordinador Cultura, Joventut, Lleure i Esports doncs afegir també el tema de festes.

Aquest en el Ple anterior va ser un que va quedar desactivat de la plantilla. El lloc de treball 5.700 és nou i correspon a tècnic d'Habitatge. A més a més també modifiquem la fitxa en aquest cas la 4.203 corresponent al tècnic de Medi Ambient. Pel que fa a l'àrea de Seguretat Ciutadana, modifiquem el lloc de treball 6.002 pel que fa al sergent. El lloc de treball 6.004, 6.003, 6.002, 6.001 i 6.000 corresponents a tots els efectius de la policia local, també es modifiquen les fitxes.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Després de debatre sobre aquest punt entre els membres dels regidors no adscrits, veiem que és totalment lògic i normal aquesta proposta de l'equip de govern. Com tots ja sabem, Salt és un poble diferent dels altres i comporta una implicació més a fons del dia a dia. Per part de la Policia Municipal, crec que la puja de 60 euros bruts al mes és totalment justa i inclús m'atreviria a dir que no és suficient degut a la gran quantitat de serveis que han de fer cada dia. La nostra policia és la policia que fa més serveis per policia de tota la província de Girona. A més, desenvolupen altres tasques diferents i moltes d'elles no els pertoquen. Mostra d'exemple és que assumeixen en cap de setmana moltes tasques que correspondria fer a les brigades o a altres departaments de l'ajuntament. En el tema del personal de Promoció de la Ciutat, la tasca que estan fent és molt diversa i també molt important pel poble. Començant amb les fires que es fan al poble i acabant amb les cuineres. Aquesta tasca mai se'ls hi ha reconegut. Penseu que aquestes fires són en dies festius. Festius per a nosaltres, no per a ells. El Tècnic de Medi Ambient, totalment d'acord. És totalment lògic, ja que des de la seva pròpia feina se li suma el control de la recollida de residus i la neteja viària del poble i això comporta molta feina. Espero que s'hi impliqui a fons i ho faci bé. Que comporti resultats positius i es noti una millora, perquè el poble amb aquest nou equip de govern està més brut i deixat que mai. És molt encertat crear plaça de tècnic d'Habitatge. És molt important la feina que farà: suport a les comunitats, pisos ocupats, etc. Ara mateix és una de la àrees que haurien d'incloure més personal. Aquest punt va ser una de les moltes propostes perquè nosaltres votéssim a favor dels pressupostos. El tècnic o tècnica de Festes no em queda clar que hagi de ser un tècnic d'Enginyeria o un tècnic d'Arquitectura. No veig cap relació amb les festes del poble. La desconfiança em fa malpensar. Són unes bases una mica fosques i unes bases fetes a mida per una persona en concret que a l'equip de govern els interessa. Però vostès sabran el que fan i pensin que a la llarga tot se sap. Per tot l'exposat, el nostre vot serà a favor de la proposta.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Valentí, té raó que a la llarga tot se sap i m'alegro que vostès estiguin contents perquè reconeixen la feina que fa la tècnica que portava temps demanant aquest augment i fins i tot quan vostès governaven no li van fer aquest augment. Ara és el moment que li facin i com diu vostè, tot a la llarga se sap. En l'informe de recursos humans es parlen d'algunes propostes de modificacions i propostes noves. Per exemple, es parla d'una proposta nova com és el tècnic d'Habitatge. Quan vam estar negociant els pressupostos va ser una de les condicions que vam posar, tenint en compte l'estructura tant i tant feble que actualment té una àrea tan important com és l'habitatge. Veiem efectivament que és una estructura molt feble i en el punt 4 de l'informe parla que a part de les tasques de relació amb l'Agència d'Habitatge de Catalunya, hi ha les tasques pròpies de la política d'habitatge. Parla de Pla de Barris, però no parla, Sr. Burch, d'un tema que sabem. No és una consideració personal ni del nostre grup, que és el Pla Local d'Habitatge. No és la primera vegada que parlem del Pla Local d'Habitatge, considerem que és important. Bàsicament perquè té tres funcions: analítica, estratègica i programàtica. En aquest cas, pel que fa l'estratègia, en el punt dos d'aquest informe, del punt quatre al punt dos, diu que una de les funcions era marcar els objectius. Quins són els objectius que ha tingut aquesta àrea? No tenim un Pla Local d'Habitatge, no ha arribat aquesta persona, aquest tècnic o tècnica. Què tenim a nivell polític des del punt de vista d'objectius a nivell d'habitatge?. Atendre les urgències i oblidar les veritables

importàncies, és a dir, que vostès han tingut i han demostrat altres prioritats. No sé si és una qüestió de partit o una qüestió dels partits que governen. Pel que fa al tècnic de Medi Ambient proposen que se li augmenti i se li reconegui la feina que fa aquesta persona, però veient totes les adjudicacions, totes les tasques que té, veritablement una persona tindrà temps per fer tot això que vostès proposen, conjuntament amb tota la feina que ja té? És molt important, no només un augment de sou, sinó també un augment d'hores del dia. Si volem que arribi a algun port no en tindrem pou en pujar el sou. D'altra banda si és cert que s'han pujat 60 euros bruts a la policia, tot i que demanaven 100 euros per agent. Se'ls hi ha donat un 60% brut del que proposaven. El Sr. Alcalde i Sr. Barceló tenen a veure amb aquest tema, vull deixar aquestes consideracions i saber quines són les seves propostes.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Veig que hi ha diferències en quan a la valoració, tècnic de Festes, tècnic de Medi Ambient, qüestionar l'augment de policies. Recordar que en el seu moment es va parlar d'una auditoria de llocs de treball. A hores d'ara no la tinc. No sé si està en marxa o no. Donat que hi ha diferències en quan a interpretacions i no tenim aquesta eina que es va presentar, no recordo la data, però potser fa 3, 4 o 5 mesos o a final d'any. M'agradaria saber abans de prendre una determinació. Per descomptat donar suport als càrrecs que heu nomenat, no els qüestiono, ja es veurà sobre la marxa. M'agradaria saber com està l'auditoria i com és que s'ha decidit abans de l'auditoria. Potser estic equivocant i m'agradaria que em contestés.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Pel que fa a la modificació de la relació de llocs de treball, poca cosa més podem dir del que s'ha parlat fins ara. És evident que dintre les accions del govern està activar, desactivar i crear noves places. No volem entrar a valorar la prioritat o la necessitat de crear la plaça de tècnic de Festes, per sobre fins i tot, si cal d'una plaça d'agent de Policia Local com ens deia la regidora fa uns mesos. En tot cas, el que sí ens sorprèn d'aquesta proposta és que sí s'ha creat la plaça, s'han atribuït una sèrie de funcions, però dona la sensació que abans no hi havia ningú a l'Ajuntament que fes aquesta funció, perquè no veiem que se li tregui a ningú aquesta tasca, per assignar-la a aquesta nova persona. Ens poden concretar, si algú que feia aquesta tasca, ara la farà aquesta persona? Com funciona? D'altra banda també ens agradaria saber si la proposta que avui ens presenten és una proposta improvisada, inacabada, incompleta i d'aquí a un parell de mesos potser en portin una final amb ampliació d'aquestes places, o en veritat el que pretenen és certificar la hipocresia del grup IPS-CUP i del Sr. Burch. M'explico. Ara fa aproximadament un any es va fer l'última modificació de relació de llocs de treball i un mes després, el govern, en defensa del Sr. Burch, ens va explicar que es creava una plaça de tècnic o tècnica de Participació de forma diferida i simulada, ens deia. De forma simulada, perquè es contractava aquesta persona com a càrrec de confiança, perquè en aquell moment no hi havia un lloc a la relació de llocs de treball per exercir aquesta tasca. I de forma diferida, perquè ens deia que havien detectat que era molt important contractar-la per fer aquestes tasques i que més endavant ja regularitzarien creant aquest lloc de treball en aquesta relació. Ens sorprèn moltíssim arribar a dia d'avui amb una nova modificació, després d'uns nous pressupostos i no està aquesta plaça en aquesta relació de llocs de treball. Per contra la passaran d'aquí a uns mesos i entenem que és una proposta incompleta. Ens sorprendria molt perquè si veiem que s'ha retardat, perquè normalment es fa al mateix ple dels pressupostos, entenem per fer-ho incomplet, es podria haver fet en aquell moment. Ens aclareixin aquesta situació.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: No entrarem en el fons de la qüestió. En els darrers dos pressupostos vostès han portat a votació conjunta el tema del pressupost i la relació de llocs de treball de la plantilla. Entenem que aquesta vegada és conjuntural. No han estat capaços de portar-ho conjuntament, però ens remetem al

que han fet sistemàticament i que és portar-ho conjuntament. El nostre vot en el pressupost va ser negatiu, i avui sense entrar en el fons de la qüestió, en aquest punt i en el següent serà negatiu. En la intervenció del Sr. Palacio no he acabat d'entendre a quina tècnica es referia. M'ho pot aclarir? Ha fet una referència al govern anterior dient que no se li havia apujat a no sé quina tècnica. No sé si s'havia d'apujar o no, en tot cas m'agradaria saber.

El Sr. Viñas intervé i diu: Feia referència a la tècnica de Promoció de la Ciutat.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Si fa referència a això i tenint en compte que es va crear a mitjans de mandat i en definitiva va tenir una vigència forta d'un any i mig. Hi ha d'haver un període previ de prova per veure si les coses funcionaven. Abans de plantejar-los ja que tenien les seves retribucions bàsiques, el complement de destí i el complement específic que li corresponia, si han decidit apujar-li, insisteixo, no entro en el fons de la qüestió, però em sembla que és prudent que primer es vegi quin és el funcionament d'aquest nou departament. Si és de satisfacció del grup que governa endavant, facin el que creguin convenient. No entrem en el fons de la qüestió. No em posaré a analitzar les diferents pugues que han fet a determinats grups aquí sí i aquí no. Senzillament fem una votació conjunta amb els pressupostos ja que aquesta ha sigut la tònica d'aquest mandat.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Agraeixo la intervenció de tothom. Sr. Valentí pel que fa a la plaça de tècnic de Festes de posar el tema d'enginyeria o arquitectura. Recordo que aquesta fitxa la vam obrir al màxim perquè al final posava «o grau». Amb el tema de festes moltes vegades hi ha aspectes que tenen a veure amb activitats, i amb el que té a veure fora amb plans d'autoprotecció o així, figures d'aquestes amb determinats llocs de treball. Per posar un exemple. Amb temes de pirotècnia o festes es té un perfil professional molt relacionat amb temes d'enginyeria o d'arquitectura. El tècnic pel tema de les activitats. Però fixi's que al final deia «o qualsevol grau». Qualsevol grau permetia que qualsevol persona llicenciada o amb qualsevol grau s'hi pogués presentar. Sr. Palacio, Sr. Atilano vam encarregar un estudi organitzatiu. En el seu moment els vaig comentar que una de les coses que es diu és que moltes vegades anem mancats de personal. Hi ha un segon element, i els que han estat al govern també ho saben, i és que els serveis i les competències o no han anat augmentant. Per tant es feia necessari redefinir i tornar a plantejar quin ha de ser el model organitzatiu del personal. En breu es farà un retorn, com es va fer a la presentació i s'intentarà consensuar amb els treballadors. Per l'altra banda també amb els diferents grups polítics. Aquelles places que avui es porten i són de nova creació com són el tècnic de Festes i el tècnic d'Habitatge, l'estudi també ho indica. Són llocs de treball que en aquest cas ho indiquen. Per tant, prioritzem. El Sr. Martín comentava el tema de Participació. De tècnics n'hi ha molts. Personalment me'n demanaria un de mobilitat, però no el podem posar. Per tant a l'hora de prioritzar ens ha semblat molt més necessari aquells serveis que tenim en marxa que són el tema d'habitatge, donar-li una estructura, o aquells serveis que tenim com l'Oficina d'Ocupació, doncs començar amb una mica d'estructura i que sigui dins les nostres possibilitats. Evidentment no ho podem fer tot, som encara un municipi més o menys auster, som un Ajuntament que hem de mirar molt en quant a incrementar efectius. En el darrer ple li vaig comentar el tema de festes i també era perquè desactivàvem la plaça de Cultura, Joventut i Esports. L'esment d'aquest tema és cert i així ho marca la norma. Quan un equip de govern presenta a la sessió plenària el punt de pressupost, conjuntament amb la plantilla i també la modificació de llocs de treball. Aquest any 2018 i també el 2017 hem tingut un fet a Recursos Humans i és que va haver-hi una baixa significativa. Va fer que s'endarrerís. El seu hagués estat portar-ho juntament amb el Ple de Pressupost. No es va portar en aquest cas ni per deixadesa ni per

improvisació, sinó per poder fer l'expedient com pertoca, de la manera que pertoca amb els informes que pertoquen.

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: El Sr. Palacio plantejava el tècnic d'Habitatge que es parlava del Pla Local d'Habitatge. És cert, em sembla que alguna vegada aquí n'hem parlat. És un document que està en revisió i encara no s'ha pogut fer. Esperem que es pugui fer una revisió amb un termini i que ens pugui donar a partir que s'aprovi un temps per implantar. És cert que hem prioritzat altres qüestions i els objectius precisament han estat, vostè ho comentava, molta prioritat amb temes d'emergència. Bàsicament el que s'ha prioritzat ha estat garantir el dret a l'habitatge i millorar totes les situacions i la gestió de les diferents comunitats. És a dir, aquest és el gran objectiu de l'Oficina en el qual s'han abocat els esforços i d'alguna manera el Pla Local d'Habitatge que tenim compromès amb la Diputació de poder revisar. Seguirem a veure si el podem fer ben aviat. El Sr. Martin després ha fet una giragonsa i una sèrie de consideracions, ha parlat del tècnic de Participació Ciutadana, que no hi és i que en el seu moment es va contractar com a càrrec de confiança. Ja ho vam dir, ho vam explicar, va ser l'única manera que vam tenir de poder-ho fer. Esperem que abans d'acabar la legislatura, que és quan se li acaba el contracte a aquesta persona, puguem crear aquesta plaça i convocar. El que és la participació ciutadana, creiem que sí que és molt important, no torni a quedar sense ningú. Fa falta que si posi hores i mans.

La Sra. Eva Rigau intervé i diu: En referència a què provoca el fet que hi hagi o no hi hagi tècnica de Festes en aquest poble, fins ara es feia la feina. Ara ha incrementat la feina. Una de les primeres coses que vaig recollir quan vaig arribar a l'àrea va ser que l'estructura de l'àrea s'hauria de poder revisar i poder tenir, com a la majoria de pobles, un tècnic de Festes. Quan ha estat possible, o quan han passat coses que han complicat encara més la vida de l'àrea, com ha sigut no fer una gestió indirecta de la Festa Major sinó una gestió directa, és impensable que això ho faci la mateixa persona que feia Cultura i Festes. Per això la creació d'aquesta fitxa. M'agafo a una cosa que diu el Sr. Torramadé. Les fitxes creades i els treballadors que s'incorporen a la casa tenen el beneplàcit de tothom. Donar-los temps perquè demostrin que la seva feina és de qualitat i és de millora del poble. Espero i desitjo que en breu, passat un temps prudencial, puguem veure que realment està fent feina, que la fa ben feta i que no ha estat posada aquí perquè sigui qui és, sinó perquè ha passat una oposició, un concurs, o com diem el que sigui, que li ha permès demostrar que de les persones que es van presentar era la que millor servia per fer aquesta tasca.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Sr. Vidal, em pensava que aquest estudi organitzatiu seria una casella de sortida, però més aviat i en termes esportius sembla que sigui «patada y a seguir». Vull dir, sense aquesta eina difícilment podrem i a jutjar pel que està parlant tothom, hi ha discrepàncies. Hauríem de partir d'alguna cosa que realment puguem determinar, dóna la sensació que anem sobre la marxa.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: El Sr. Burch ha dit que he fet una giragonsa per argumentar. La giragonsa la va fer ell quan va intentar argumentar la creació de la plaça de Tècnic de Participació envers un càrrec de confiança. Per tant, giragonsa la seva. És evident que és un càrrec de confiança. En el seu moment, a la seva explicació, vostè va dir que no va poder-ho fer d'una altra manera perquè no existia la plaça. Arriba el moment d'existir la plaça i no la fa crear. Es retracta vostè mateix en aquest sentit, queda retratat perquè gaire força no ha fet perquè aquesta plaça aparegui, fins al punt que veiem l'organigrama i continua penjant el càrrec de confiança d'Alcaldia i no de l'àrea que suposadament hauria d'anar el famós tècnic de Participació. Tornem allà mateix. Si s'ho creu, ens va dir que vostè volia muntar una àrea que tingués a veure amb la Participació. És que ni ha començat. Va contractar

aquesta persona i ni ha començat a construir aquesta àrea. Això és el que ens sorprèn. Com a mínim alguna coseta ens hagués agradat trobar. Sra. Rigau a veure si ens pot aclarar. No sé a què es referia. Potser es referia al Sr. Valentí amb la tasca del tècnic/a de Festes. Enteníem que hi havia persones a la casa que feien funcions, no les mateixes perquè ara en farà més, però llavors la persona que feia Cultura i també feia Festes, i ara deixarà de fer Festes. Només farà Cultura perquè passarà a aquest nou tècnic. Haguéssim trobat lògic una modificació d'aquesta fitxa perquè aquelles tasques que abans feia i deixa de fer se li traïessin. Això ens ha sorprès. Aquella persona també tenia un complement, un sou, en base a això i ara hi ha una sèrie de canvis. Sembla que abans ningú feia res de Festes fins que s'ha creat aquest tècnic nou. Ens sorprenia en aquest sentit. Per això feia la pregunta, perquè ens havia quedat en dubte. Sr. Vidal, és evident que les prioritats les posen vostès, però la prioritat la va marcar fa un any aproximadament el Sr. Burch dient que era absolutament necessari la creació d'aquesta plaça de tècnic de Participació. La feien d'aquesta forma tant estranya perquè volien que es comencessin a fer actuacions en aquest sentit. Em sorprèn que a l'hora d'arribar una modificació de relació de llocs de treball no s'inclogui. Volem saber com és que no està aquí. No han arribat a temps i ho presentaran d'aquí a uns mesos?. Potser s'ha passat per les situacions que ens explicava, en aquest sentit nosaltres no diríem res. Si no tenen cap intenció de fer-ho, entenem que de forma insistent és un càrrec de confiança, per més que el Sr. Burch vulgui. El nostre vot serà negatiu perquè creiem que és incoherent amb el que ha demostrat el seu grup i el portaveu en aquest plenari.

El Sr. Antoni Vidal diu: Resumint els dos comentaris que han fet, les dues intervencions del Sr. González i del Sr. Martin. Improvisar no. Tenim l'oficina Local d'Habitatge i ens ha semblat d'interès començar a crear una fitxa de tècnic de Coordinador d'Habitatge. A més a més el seu interior ho indica. És interessant a Habitatge començar a definir orgànicament de qui penja. Això és interessant i no és per deixadesa de ningú. Es van obrint serveis i ha de quedar establert de qui penja. També ho consensuarem i ho parlarem amb vostès. Els dos llocs de treball que es porten ara, un és necessari perquè la feina es fa i es feia, la dotem amb aquest lloc de treball quant a grup que li correspon i no en sentit inferior. Amb el tema de festes insisteixo amb una cosa. Fins ara hi havia una persona que coordinava l'àrea. Aquesta persona ara no hi és i per tant s'ha considerat posar un suport amb un tècnic mig de festes. És un tema organitzatiu. Improvisar no. He de fer un comentari al Sr. Martin. El cartipàs, com vostè sap, entre altres coses, s'aprova el tema del personal eventual i personal de confiança. Aquest personal no penja de l'organigrama de l'Ajuntament, sol penjar d'Alcaldia. En funció del perfil de la persona, la persona eventual pot donar suport en temes econòmics, pot donar suport amb temes de notes de premsa, pot donar suport amb temes d'informes jurídics, pot donar suport amb cinquanta mil coses que siguin a petició de l'equip de govern. L'equip de govern en aquest cas ha considerat que el tema de Participació és necessari i en el seu moment el Sr. Burch i nosaltres que formem part de l'equip de govern considerem que aquest càrrec de confiança fa unes funcions oportunes. No es porta a la relació de llocs de treball una plaça de tècnic de Participació perquè com he dit abans, la llista seria nombrosa i en aquest cas s'han prioritzat aquestes.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Quan tindrà l'estudi organitzatiu tancat definitivament?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Tancat definitivament no el tindrem fins que, un;, l'hàgim parlat amb els diferents grups d'aquest consistori i dos; l'hàgim parlat amb els treballadors. Aquests canvis que afecten a l'organització de recursos humans, no de forma unilateral només l'equip de govern. Ens hem d'assentar, tothom ha de posar-hi la seva mirada a partir del primer document que els farem arribar a tots en breu.

El Sr. Joan Martin diu: Sr. Vidal, no ens ha de convèncer a nosaltres. Entenem que si és personal eventual ha de penjar d'on ha de penjar. Això li ha d'explicar al Sr. Burch. És ell el que ens va intentar vendre que era un tècnic. Ho dèiem en aquest sentit. Si és personal eventual és una persona de confiança, cap problema, l'entenem perfectament. El gran problema és que ell ens va voler vendre una cosa i set mesos després estem que allò que ens va dir, que pensava fer i perquè es feia d'aquella manera, amb aquella explicació rocambolosa o amb aquella giragonsa que ens deia, avui es ratifica que no era certa. Ens va muntar una pel·lícula per intentar justificar una cosa que porta anys i panys venent en aquest plenari, feia la contrària. No vull discutir si ha de penjar d'aquí o no, perquè és evident que si és personal eventual penja d'Alcaldia com sempre. I nosaltres ho entenem així.

El Sr. Alcalde diu: Ha donat a entendre com si volguéssim penjar d'alguna altra àrea el tècnic de Participació. Ha quedat molt clar que el tècnic penja d'Alcaldia perquè és un càrrec de confiança. Diria que la persona responsable de Cultura no tenia responsabilitats, a la fitxa com a tal. Hi ha molta gent a la casa que fa moltes coses que segurament no li toquen, i això ho sap Sr. Martin. Precisament per ordenar tot això enteníem que era necessari crear aquesta figura. La persona responsable de Cultura a la fitxa no li tocaven aquestes tasques de festes i és voluntat de crear aquesta figura perquè quedi especificat qui és que les ha de desenvolupar. Em sembla recordar que la fitxa va més o menys en aquesta línia. En tot cas ho repassaré, però em sembla que va en aquest sentit.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Atès que s'ha de modificar la vigent relació de llocs de treball, de conformitat amb el que disposa l'article 283 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i els articles 29 i següents del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals.

Vist l'expedient que es tramita per a l'aprovació de la modificació de la relació de llocs de treball per a l'exercici 2018, el qual gaudeix de tots els requisits i condicions previstos pel nostre ordenament jurídic, sent necessària la seva aprovació, conforme al que estableix l'article 90.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en relació amb l'article 74 del RD legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'estatut Bàsic de l'Empleat Públic.

Vistes les actes de les meses de negociació celebrades amb els representants sindicals.

Vist l'informe emès per la Cap de Recursos Humans que consta a l'expedient.

Vist el contingut de l'article 22.2 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en el qual es disposa que el Ple és l'òrgan competent per aprovar la relació de llocs de treball.

El Ple acorda per 11 vots a favor (ERC, IPS-CUP i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí), 7 vots en contra (CiU, PSC-PM i C's) i 3 abstencions (PxC i Canviem Salt):

Primer.- Aprovar la modificació de la relació de llocs de treball per l'any 2018, que conté la relació, les fitxes dels llocs de treball i l'organigrama funcional.

Segon.- Publicar la modificació al portal de transparència de l'ajuntament, al BOP i al DOGC i trametre'n còpia al Departament de Governació i Administracions Públiques.”

9è.- APROVAR LA MODIFICACIÓ DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DE L'EXERCICI 2018. EXP. 2018D013000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Antoni Vidal per a la seva defensa i diu: Bàsicament els regidors i regidores que estan aquí ja ho saben però també pel públic que ens està acompanyant. Val la pena dir que té relació amb el punt anterior. La relació de llocs de treball és un document llarg perquè hi ha un munt de llocs de treball concrets en el qual es defineixen les tasques, les funcions, els grups, les categories, la forma previsió. La major part d'aquests llocs de treball estan ocupats però anualment quan es presenta el Pressupost aquests llocs s'activen o es desactiven. A vegades en funció de baixes, jubilacions o necessitats del servei. El que fem ara és activar una plaça, pel que fa al personal funcionari, una plaça d'administratiu, una de tècnic mig que correspondria al que hem parlat abans d'Habitatge, un tècnic mig que hem parlat també al punt anterior de Festes i pel que fa al personal laboral he comentat abans que passarem d'un lloc de treball de dinou a vint educadores i per tant n'activem una més.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Com que això ve del punt anterior, vull contestar primer per al·lusions a la Sra. Rigau del que m'ha dit. Mai he dubtat que s'havia de crear aquesta plaça. La casualitat és que abans de fer-se el concurs jo ja sabia qui entrava. És curiós això! No!. A mi m'ho varen dir. No dubto de res, però m'ho varen dir.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Valentí posar en dubte el procediment administratiu de la casa és una irresponsabilitat bastant important. En tot cas, si hi ha qualsevol cosa, vostè sap que hi ha uns mecanismes. A més a més sap que qualsevol concurs es convoca a tothom i és obert i si té qualsevol observació sap quins són els mecanismes per poder-se queixar. De veritat és una mica lleig fer-ho en sessió plenària.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Seguint amb la mateixa dinàmica del punt anterior, el nostre vot serà favorable.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Vista la necessitat de modificar la plantilla de personal de l'exercici 2018, per tal d'activar els llocs de treball següents, inclosos en la relació de llocs de treball:

Personal funcionari:

- 1 plaça d'administratiu/va, de l'escala d'administració general
- 2 places de tècnic/a mig de l'escala d'administració general

Personal laboral:

- 1 plaça d'educador/a de la llar d'infants

L'article 27 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals de Catalunya, disposa que la plantilla de personal es pot modificar amb posterioritat a l'aprovació del pressupost durant l'any de la seva vigència, si es tracta d'establir nous serveis, ampliar, suprimir o millorar els

existents, quan aquestes actuacions no puguin esperar fins l'exercici següent, o si la modificació respon a criteris d'organització administrativa interna.

Consta a l'expedient l'informe de recursos humans en relació amb la modificació de la plantilla de personal de l'Ajuntament de Salt per l'exercici 2018.

La tramitació de la modificació de la plantilla s'ajustarà al que disposa l'art. 169 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Correspon al Ple adoptar l'acord, de conformitat amb el que disposa l'art. 22.2 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'article 52.2 j) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Ple acorda per 11 vots a favor (ERC, IPS-CUP i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí), 7 vots en contra (CiU, PSC-PM i C's) i 3 abstencions (PxC i Canviem Salt):

Primer.- Aprovar inicialment la modificació de la plantilla de personal de l'exercici 2018 de l'Ajuntament de Salt, que s'adjunta com annex.

Segon.- Que s'exposi al públic, previ anunci en el BOP per un termini de quinze dies, a efectes de reclamacions.

Tercer.- Definitivament aprovada, que es trameti còpia a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya, i es publiqui en el BOP i al DOGC, als efectes del seu coneixement."

10è.- APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DE LA BASE NÚMERO 57 D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2018. EXP. 2018E007000003.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Antoni Vidal per a la seva defensa i diu: Com us vaig comentar la setmana passada en Comissió Informativa, el passat mes de març va entrar en vigor la nova llei de Contractes del Sector Públic, que això ens obliga a canviar formes de procediments. Per tant, a l'hora d'executar el pressupost, ens veiem obligats a tocar les bases. Els faré un petit resum. La modificació proposada és una revisió amb profunditat de l'actual regulació, incidint en aspectes substantius i de procediment per tal que els caixers habilitats i els usuaris que gestionen les bestretes tinguin al seu abast normes clares de funcionament ajustades a un sistema comptable i amb les garanties que s'exigeixen a l'ús de sistemes de tresoreria descentralitzades. Com a novetats en la regulació destacar: primer, s'amplia el límit quantitatiu a un màxim de 4.000 euros per bestreta; segon, s'amplia el límit de pagament a 1.500 euros; tercer, s'anomenen les partides econòmiques que poden acollir despeses per aquest sistema de pagament; quart, es regula el procediment de constitució de les bestretes com el de fons justificació i reposició; cinquè, es preveu l'ús de la targeta de dèbit pels caixers habilitats, així com amb les transferències bancàries amb fitxer; sisè i últim, també s'adapta la seva regulació al Real Decret 424/2017 pel qual es regulen els Règims Jurídics del control intern de les entitats del sector públic local que entrarà en vigor el proper 1 de juliol a l'efecte d'establir els que seran objecte de la fiscalització tant en el moment de la constitució de la bestreta com en el de la seva justificació.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: El nostre vot serà favorable perquè entenem que és una modificació instrumental per facilitar el treball dins de la casa i no té implicació

política i que esdevé d'una llei de contractes i que es tracta de facilitar la feina al personal i per tot això el nostre vot serà positiu.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Amb la nova regulació establerta a la Llei 9/2017 de contractes del sector públic en relació a la contractació menor, i el règim simplificat que s'hi preveu pels contractes menors que són objecte de pagament pel sistema de bestreta de caixa fixa (amb un límit de 5.000,00€) es considera necessari modificar la regulació continguda a les bases d'execució del pressupost d'aquest procediment de pagaments menors.

La modificació proposada inclou:

1. S'amplia el límit quantitatiu a un màxim de 4.000€ per bestreta.
2. S'amplia el límit per pagament a 1.500,00€
3. S'enumeren les partides econòmiques que poden acollir despeses pagades per aquest sistema de pagament.
4. Es regula tant el procediment de constitució de les bestretes, com el de disposicions de fons, justificació i reposició.
5. Es preveu la possibilitat d'ús de la targeta de dèbit pels caixers habilitats, així com les transferències bancàries amb fitxer.
6. També s'adapta la seva regulació al RD 424/2017, pel qual es regula el règim jurídic del control intern de les Entitats del sector públic local que entrarà en vigor el proper 1 de juliol, a l'efecte d'establir els extrems que seran objecte de fiscalització tant en el moment de la constitució de la bestreta com en el de la seva justificació.

A la vista de l'informe – proposta emès per la Interventora amb número d'ordre 37/2018 de data 9 de maig.

Atès el que disposa l'article 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i 20 del RD 500/1990.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Administració General i Hisenda, Cultura i Ensenyament i Acció Social, aquesta proposta a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents acords:

El Ple acorda per unanimitat dels 21 membres presents:

Primer.- APROVAR inicialment la modificació de la Base número 57 de les d'execució del pressupost de la Corporació per l'exercici 2018, així com la incorporació d'un nou annex 6, d'acord amb el document que s'adjunta a la present proposta.

Segon.- EXPOSAR al públic l'esmentat acord tal i com preveu l'art. 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, durant un Termini de 15 dies hàbils durant el qual, si s'escau, els interessats podran examinar-lo i presentar-hi les reclamacions i els suggeriments que creguin oportuns. En el cas que no es presentessin al·legacions aquest acord esdevindrà definitiu, sense necessitat que el Ple adopti un nou pronunciament al respecte.

Tercer.- ELABORAR i PUBLICAR al portal de transparència el text consolidat de les bases d'execució del pressupost 2018 una vegada la present modificació esdevingui definitivament aprovada."

11è.- APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 01/2018 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I BAIXES PER ANUL·LACIÓ. EXP. 2018E022000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Ho vaig explicar a la informativa, però faig un resum pel públic que tenim assistint al plenari. Les modificacions corresponen bàsicament a uns aspectes, per una banda, pel que fa al sistema d'informació territorial que estava mal consignat d'inici i per tant el que fem és canviar l'import i posar-ho amb una partida que estigui ben consignada. En segon lloc, també de l'àrea de Medi Ambient, es canvien uns imports de cares a poder adquirir material que els hi fa falta en aquest exercici. Pel que fa al tema del casal de l'avi i la Revista la Farga canviem de codi, en aquest cas és un tema també molt tècnic. Hi ha un parell d'aspectes, un té a veure amb el Premi Sicra i un altre tema de l'àrea d'Acció Social que en el seu moment a l'hora d'elaborar el Pressupost, pel motiu que fos, ens vam oblidar de posar-lo.

El Sr. Wilder Palacio diu: Hi ha una transferència del Consell Comarcal del Gironès de pobresa energètica, és una transferència extraordinària si no ho tinc mal entès. A què es deu que sigui extraordinària i que no s'hagi fet ordinària? Com està aquest tema?

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: És una subvenció que es va demanar a la Diputació, si no que em corregeixi la Interventora. Es necessitava una part de partida municipal i per això es va fer la sol·licitud fa un parell o tres de mesos. Un cop feta l'aprovació del pressupost no estava previst. Es dota per poder aportar la nostra part que ens toca.

La Sra. Iolanda Pineda diu: El nostre vot serà una abstenció i és per diversos motius. En primer lloc perquè encara no fa dos mesos que hem aprovat el Pressupost i avui en el Ple municipal ja portem dos punts per modificar-lo. En tan poc temps portem dues modificacions. Pel que fa a la que ara ens ocupa, cap d'aquestes partides va determinar el nostre vot als Pressupostos, el vot negatiu. El que sí i els vam advertir d'alguns d'ells, com per exemple la Fira del Cistell, Premis Sicra que no estava consignada cap partida. La subvenció de publicacions de transferència edició la Farga-Casal de Jubilats, resulta que a l'any 2017 aquesta partida ja no hi era al pressupost municipal, sinó que era del Casal d'Avis. Per un error hi ha hagut aquest canvi. En definitiva en aquest cas ens abstindrem.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Anunciar-los el vot negatiu, lògicament, respecte aquesta proposta que ens fan. No ens fan una proposta de modificació que vingui donada perquè hagin passat uns esdeveniments o unes circumstàncies que justifiquin aquesta modificació. Aquesta és una modificació donada per errades a l'hora de la confecció del pressupost. Crèdits extraordinaris que no hi eren en el seu moment i baixes per anul·lació perquè vostès ho van fer malament. Per tant, el nostre vot al pressupost va ser negatiu, avui el que vostès ens porten aquí són una correcció d'errada que ha de passar per Ple necessàriament i per això la porten, però això no respon a que hi hagi una raó. Encara no fa dos mesos, va ser el mes de març que es va aprovar aquest pressupost. Per tant no hi ha hagut una vida del pressupost que faci que alguna de les partides o alguna de les previsions s'hagi de tirar enrere i que ara s'hagi de canviar. Senzillament respon a errades polítiques a l'hora de l'elaboració del pressupost. Per tant el nostre vot va ser negatiu al pressupost, per tant és negatiu a aquesta

Segon.- EXPOSAR al públic l'esmentat acord pel termini de quinze dies hàbils, durant els quals, si s'escau, els interessats podran examinar-lo i presentar-hi les reclamacions i els suggeriments que creguin oportuns, tal i com preveu l'article 169 del RD 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Si, transcorregut aquest termini, no s'hi han presentat reclamacions, s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat de nous acords plenaris, i es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província.

Si s'hi presentessin reclamacions, es procedirà en la forma prevista en l'article 169 abans esmentat.“

12è.- RATIFICAR EL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA001393, DE DATA 2 DE MAIG DE 2018, CONCEDIR BONIFICACIONS A LA QUOTA TRIBUTÀRIA DE L'IMPOST DE CONSTRUCCIÓ, INSTAL·LACIONS I OBRES. EXP. 2018E062000047.

El Ple de la Corporació ratifica el decret d'alcaldia 2018LLDA001393 de 2 de maig de 2018, per unanimitat dels 21 membres presents.

Decret d'Alcaldia 2018LLDA001393 de data 2 de maig de 2018

«Vistes les sol·licituds presentades per diversos contribuents sol·licitant les bonificacions previstes a l'ordenança fiscal número 3, reguladora de l'Impost sobre Construccions, instal·lacions i obres, en endavant ICIO, per la rehabilitació de diversos immobles del municipi.

Vista l'Ordenança Fiscal número 3 reguladora de l'Impost de construccions, Instal·lacions i Obres, que en el seu article 7.2. estableix que *“s'aplicarà una bonificació del 95% en l'ICIO a favor de construccions d'interès o utilitat municipal per: a) les obres de rehabilitació, consolidació o millora de condicions d'habitabilitat d'edificis, conjunts o elements aïllats d'edificis inclosos en el Catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic, en la part de l'obra que contribueixi a la seva conservació i a la dels seus valors històrics i arquitectònics, segons informe tècnic. b) remolinar, repicar, aplacar i pintar qualsevol element de la façana, reconstrucció de ràfecs, arranjaments i regularització d'obertures, sempre que aquestes actuacions siguin en façanes existents i siguin l'objecte principal de l'obra. c) les obres de remodelació d'edificis o interiors d'habitatges destinades a la supressió de barreres arquitectòniques. Solament es bonificarà la part del pressupost que tingui per objecte aquesta finalitat, previ informe dels Serveis Tècnics. d) les obres de rehabilitació que tinguin per objecte la millora dels elements comuns d'un edifici plurifamiliar ja existent amb més de 30 anys d'antiguitat, sempre que aquestes actuacions siguin l'objecte principal de l'obra.”*

Vistos els informes de l'arquitecte Tècnic, en els que es posen de manifest que les obres descrites a les sol·licituds s'ajusten al que estableix l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, reguladora de l'ICIO i que són susceptibles de les bonificacions previstes.

Vist l'article 16.4 de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipal, segons el qual en el supòsit d'autoliquidacions de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, el resultat de les quals sigui inferior a 3 euros, atenent al principi d'economia, no s'autoliquidaran.

Atesa la documentació aportada pel sol·licitant, així com les comprovacions efectuades per Gestió Tributària.

Malgrat que l'òrgan competent és el Ple, d'acord amb l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, per raons de celeritat es proposa a l'Alcaldia- Presidència l'adopció de l'acord, el qual es presentarà a ratificació del plenari de la Corporació, tan aviat com sigui possible.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,

DISPOSA:

Primer.- Concedir les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, als subjectes passius que es relacionen a l'annex, per un import total de 1.028,94 €.

Segon.- Aprovar la corresponent relació de gestió tributària ICIO2018009, pel concepte de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres per un import de 54,15 €, per als contribuents i conceptes inclosos a la relació.

Tercer.- Notificar la present resolució als interessats amb indicació dels recursos que contra les mateixes es poden interposar, així com al departament d'Obres.

Quart.- Sotmetre a ratificació del Ple de l'Ajuntament el present acord.»

13è.- RATIFICAR EL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA001342, DE DATA 26 D'ABRIL DE 2018, DE DECLARAR LA CONCURRÈNCIA DE SITUACIÓ D'ESPECIAL INTERÈS MUNICIPAL DE DOS IMMOBLES D'ÚS RESIDENCIAL DESTINAT A LLOGUER PER A ESTUDIANTS I BONIFICAR L'IMPOST DE BÉNS IMMOBLES DE L'EXERCICI 2018. EXP. 2017E062000075.

El Sr. Wilder Palacio diu: Aquesta proposta és encertada, fer servir aquestes eines per dinamitzar l'habitatge, especialment l'habitatge buit, està molt bé. Dono suport en aquest sentit. Es veu que hi ha una repercussió del 50% de l'IBI que redueix el que ha de pagar el propietari. Estic d'acord en que això s'apliqui com deia específicament si es fa en els particulars. També paga la pena. M'agradaria deixar aquesta reflexió i a continuació fer una pregunta. Com fer que aquesta rebaixa que se li fa al propietari, repercuteixi a l'economia de l'estudiant? Després de tot és el que estic o el que vull. És el meu objectiu. Que vinguin més estudiants i que d'alguna manera sigui més assequible viure en aquesta ciutat. Si fem aquesta rebaixa al propietari, està bé, repercutirà a l'economia del propietari. Però com ho fem perquè això repercuteixi a l'economia de l'estudiant? Pisos i propietaris ja en tenim. Estudiants és el que volem. Ha sortit al Punt Diari una de les notícies on comentava això el Sr. Cunill, que la presència d'alumnes d'estudis superiors és altament beneficiosa. Torno a dir, com ho fem perquè això repercuteixi al nostre objectiu que són els estudiants. Propietaris i pisos en tenim, pisos buits encara més. Però els estudiants? Com fem que això repercuteixi en la seva economia?

La Sra. Iolanda Pineda intervé diu: El dia 25 de maig es va penjar a la pàgina web de l'Ajuntament del Facebook una setena convocatòria de pisos solidaris que tenen a veure amb pisos que es destinen a universitats i és la setena convocatòria. Són dues coses diferents?. Tenen a veure una amb l'altra?. El pis que es destina a la convocatòria de pisos solidaris, almenys pel que he pogut veure en aquest vídeo, que per cert surten tècnics i algun polític que ja no estan a la casa. Ens podrien explicar, ja

que estem parlant de pisos d'estudiants, quina valoració en fan d'aquest? Per què han llançat la setena convocatòria? I quines són, perquè s'ofereixen pisos a 125 euros, o habitacions entenc, a 125 euros al mes, a 3 estudiants; a canvi que aquests estudiants dediquin 150 hores a diverses activitats d'inclusió social. Si ens poden dir quin tipus d'activitat, si són les mateixes del vídeo o no. I en tot cas quina valoració en fan d'aquesta proposta, perquè si llancen una setena edició suposo que és bona.

El Sr. Ferran Burch respon i diu: La proposta és bona, però al nostre entendre és escassa. És veritat que els últims anys hem intentat col·laboracions amb no només amb universitats sinó amb l'àrea de Cooperació d'Universitats i sobretot també amb l'Institut Vallvera, i alguns dels cicles que estan interessats poder ampliar aquest tipus d'oferta. És complexa per diverses coses, però no desistim en el fet. Per això un mica la publicitat. No ens hem gastat diners en fer nous vídeos. Creiem que és necessari continuar amb aquesta proposta, més enllà també de l'habitual de poder fer un descompte per aquella gent que ho destini a estudiants i que ho porti a la borsa.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Ens apliquem el 50% de descompte de l'IBI en un pis de l'ajuntament?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: En l'últim ple en vam parlar. És una proposta que s'ha de valorar i a veure com s'estableix ben bé. Quan es fa alguna cosa així és perquè no el poses al mercat. Amb els preus de mercat que ara tornem a veure que tornen a pujar. Si vincules amb l'oficina és perquè estableixes uns mínims que es parla per estudiants. Podríem mirar quina proposta es fa perquè sigui més beneficiosa pels estudiants.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

El Ple de la Corporació ratifica el decret d'alcaldia 2018LLDA001342 de 26 d'abril de 2018, per 20 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM, PxC, C's i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí) i 1 abstenció (Canviem Salt).

Decret d'Alcaldia 2018LLDA001342 de 26 d'abril de 2018

«Vistes les instàncies que presenta el Sr. F.X.N.M., el dia 22 de desembre de 2017, amb registres d'entrada números 2017021363 i 2017021365, davant les dependències de la Xarxa local de tributs de Girona, sol·licitant la bonificació en la quota de l'Impost sobre béns immobles en aplicació de l'article 6.5 de l'ordenança fiscal número 1, pels immobles situats al c/ ***** , pisos *** i *** amb referències cadastrals ***** i ***** , respectivament.

D'acord amb el que estableix l'article 6.5 de l'ordenança fiscal número 1 Reguladora de l'Impost de Béns Immobles :

Article 6.5 : "1. Podran gaudir d'una bonificació del 50% de la quota íntegra de l'impost, durant un màxim de tres exercicis, els subjectes passius que destinin un immoble d'ús residencial a lloguer per a estudiants universitaris o de cicles formatius de grau superior.

2. Per gaudir d'aquesta bonificació el subjecte passiu ho haurà de sol·licitar abans del dia 31 de desembre de cada exercici, mitjançant model normalitzat, acreditant que concorre la circumstància mitjançant aportació de, com a mínim la següent documentació:

1. Contracte de lloguer

2. *Fotocòpia del DNI dels llogaters*

3. *Fotocòpia de la matrícula universitària o de formació de grau superior de tots els llogaters.*

4. *Es podrà requerir altra documentació que es consideri necessària per la comprovació de la concurrència dels requisits previstos en l'apartat tercer.*

3. *Serà requisits per poder gaudir d'aquesta bonificació:*

1. *Que l'immoble hagi estat subjecte al lloguer per estudiants, en els termes establerts en el punt 1, un mínim de 6 mesos durant l'any anterior.*

2. *Que tots els llogaters tinguin la condició d'estudiants, en els termes establerts en el punt 1.*

3. *Que l'immoble no hagi gaudit de cap altre bonificació sobre l'impost de béns immobles per aquell mateix exercici.*

4. *El Ple de la Corporació, abans del dia 31 de març, prèvia comprovació i informe emès pels serveis tècnics corresponents, declararà la concurrència de situació d'especial interès municipal per aquell exercici, requisit imprescindible per tal que sigui concedida la bonificació per l'exercici següent a aquell en què hagin concorregut els requisits enumerats en el punt tercer.*

Vist que el sol·licitant reuneix tots els requisits per ser beneficiari de les bonificacions sol·licitades i previstes a l'article 6.5 de l'Ordenança Fiscal número 1.

S'ha calculat l'import aproximat global de les bonificacions derivades de l'adopció del present acord que ascendeixen a 306,30 euros.

Malgrat que l'òrgan competent és el Ple, d'acord amb l'article 6.5 de l'Ordenança Fiscal número 1, per raons de celeritat es proposa a l'Alcaldia- Presidència l'adopció de l'acord, el qual es presentarà a ratificació del plenari de la Corporació, tan aviat com sigui possible.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,

DISPOSA :

Primer.- DECLARAR la concurrència de situació d'especial interès municipal per l'exercici 2018 i mentre concorri la circumstància d'immoble d'ús residencial destinat a lloguer per a estudiants universitaris o de cicles formatius de grau superior, d'acord amb l'article 6.5 de l'ordenança fiscal número 1, al Sr. F.X.N.M., pels immobles situats al c/ *****, pisos *** i *** amb referències cadastrals ***** i *****, per un import de 146,35 euros i 159,95 euros respectivament.

Segon.- NOTIFICAR el present acord a l'interessat amb indicació dels recursos que són procedents.

Tercer.- COMUNICAR el present acord a la XARXA LOCAL DE MUNICIPIS (XALOC) per tal que apliqui les bonificacions corresponents a l'impost de béns immobles de l'exercici 2018.

Quart.- Sotmetre a ratificació del Ple de l'Ajuntament el present acord.»

14è.- CONCEDIR UNA BONIFICACIÓ A LA QUOTA TRIBUTÀRIA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES. EXP. 2018E062000052.

Es llegeix la proposta d'acord i sense que ningú demani la paraula la proposta queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Antecedents

Vista la instància que presenta la Sra. M.T.O., en representació de la Sra. A.P.P., el dia 12 de febrer de 2018, amb registre d'entrada 1902, sol·licitant llicència d'obres de reforma interior d'un habitatge unifamiliar entre mitgeres al c/ *****, **-* de Salt, així com la bonificació a la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres en aplicació de l'article 7.4 de l'ordenança fiscal número 3.

Vist que la Junta de govern local en sessió ordinària de data 20 d'abril de 2018 atorga la llicència d'obres número 2018S070000002 a la Sra. A.P.P., representada per la Sra. M.T.O., per a obres de reforma d'un habitatge unifamiliar entre mitgeres al c/ *****, **-*, parcel·la cadastral *****, segons el projecte redactat per l'arquitecte tècnica Sra. M.T.O., visat de data 9 de febrer de 2018 i modificat de data març de 2018 i sota la seva direcció facultativa, essent el pressupost comprovat de 150.001,19 €.

Fonaments jurídics

L'article 103.2. del Reial decret legislatiu 2/2004 pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals preveu que mitjançant ordenança fiscal es podran establir bonificacions sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres.

En aplicació d'aquesta previsió, l'Ordenança fiscal número 3 Reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, vigent per l'exercici 2018, estableix en el seu article 7.4:

“Podran gaudir d'una bonificació del 10% les obres, construccions i instal·lacions realitzades en edificis unifamiliars preexistents, que no comportin un augment del número d'habitatges i que no estiguin incloses a l'article 7.2 d'aquesta ordenança.”

Aquesta bonificació la concedirà el Ple municipal, pel vot favorable de la majoria simple dels seus membres, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, tal i com determina l'article 103.2 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vist l' informe tècnic emès per l'arquitecte municipal de data 6 d'abril de 2018 on s'informa favorablement a l'aplicació de la bonificació sol·licitada a la part del pressupost objecte de l'obra.

El Ple acorda per unanimitat dels 21 membres presents:

Primer.- Concedir la bonificació del 10% a la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres a la part del pressupost objecte de les obres bonificades per un import de 600,00 € a la Sra. A.P.P., per a les obres de l'habitatge situat al c/ *****, **-*

Segon.- Aprovar la corresponent relació de gestió tributària ICIO2018010, d'import 5.400,04 €, corresponent al concepte d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Tercer.- Notificar la present resolució a l'interessada amb indicació dels recursos que contra la mateixa es pot interposar, així com al departament d'Obres.”

15è.- RESOLDRE LES AL·LEGACIONS I APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE CONTROL I TINEÇA D'ANIMALS. EXP. 2017C007000005.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula la Sra. Isabel Alberch per a la seva defensa i diu: Primer agrair els diferents grups que quan van presentar les al·legacions han estat disposats a parlar-ne i a poder-ho discutir i per tant són al·legacions que abans d'arribar al Ple s'han discutit en la majoria dels seus casos. Hem rebut un total de 42 al·legacions presentades pels diferents grups de l'oposició, associacions i particulars. Aquesta valoració s'ha portat a terme per la Comissió d'Estudi que en el seu moment va treballar aquesta mateixa Ordenança. D'aquest total de 42 al·legacions passaré a explicar breument una miqueta quins termes han estat. Hi ha hagut un total de 15 al·legacions que s'han estimat i 27 que s'han donat per desestimades. A l'informe que tenen a cada una hi ha una explicació al seu respecte. Passo a fer una valoració de les que s'han estimat i després les que s'han desestimat. Si hi ha alguna persona que té algun dubte o alguna cosa, per no allargar-ho tant, també estic disposada a explicar-ho. Les al·legacions que s'han estimat són les següents: l'eliminació de la prohibició de portar un gos perillós i un gos no perillós alhora. S'inclou un punt referent al control les colònies de gats urbans i com es portarà a terme amb col·laboracions, entitats col·laboradores. Es demanava un aclariment a l'article 23 sobre l'accés o no d'animals a establiments i s'ha corregit també per tal de poder ser el text més entenedor. Es demanava redefinir les tasques que es consideren que s'han de portar a terme en les colònies de gats i així s'ha fet. Quan parlàvem de Registre General d'Animals de Companyia en fèiem constància a partir de l'ANICOM i també se'ns demanava perquè no nomenàvem l'AIAC, que és l'Arxiu d'Identificació d'Animals de Companyia o que pel contrari s'eliminassin els dos i que només sorgís el terme Registre General d'Animals de Companyia, atès que aquests noms en un altre moment poden canviar i així s'ha fet. S'ha posat general sense especificar la nomenclatura específica. En el capítol específic de gossos potencialment perillosos a l'Ordenança es parlava que la Llei 50/1999, atès que és la llei que regula el Règim Jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, però hem estimat fer referència, perquè es demanava, fer referència a la llei 10 i així establir un marc jurídic més clar respecte a la tinença de gossos potencialment perillosos. Referent a les condicions d'allotjament dels animals que hi havia dos apartats a l'article i no quedava massa clar, també hem reestructurat una miqueta el text per tal que s'entengui bé els animals on poden estar, on no poden estar i quines limitacions tenen. S'ha afegit, en el tema els animals que no poden tenir com a allotjament habitual els vehicles, deia «els animals no poden tenir com a allotjament habitual els vehicles, patis, galeries, terrasses i balcons». També es considerava que no es podia establir la temporalitat que es demanava, de veure quant de temps podien estar a un lloc o a un altre i hem considerat que la temporalitat, degut a la gran dificultat tècnica que suposa aquest control, doncs no es podia fer. Llavors, en el cas que hi hagi alguna queixa d'algun veí que considera que hi ha un gos que no està en condicions, llavors el que fem és anar al domicili, comprovar-ho i posar la denúncia pertinent. A l'article 8 quan a tipus d'animals que no es podien exhibir en el circ, perquè quedés ben clar, al final s'ha admès la frase «no es permet l'exhibició de cap tipus d'animal en el circ». Per evitar quin tipus d'animals, si domèstics, si salvatges, etc. Per tal d'unificar més bé el criteri. S'ha acceptat afegir la prohibició d'ensinistrar animals per activar la seva agressivitat o per altres finalitats prohibitives. Aquesta prohibició ja es troba a la Llei 50 sobre gossos potencialment perillosos però s'incorpora a qualsevol tipologia d'animal. Quant a l'article 14, sobre mesures de tinença i seguretat respecte els gossos potencialment perillosos, s'ha ampliat un punt per com havien de ser les instal·lacions que alberguessin aquests gossos potencialment perillosos. I a l'article 19, atenent a raons

de salut pública, que només es podran alimentar, hi havia un article que deia: «atenent a raons de salut pública, només es podran alimentar animals a la via pública prèvia autorització de l'Ajuntament i en els termes i espais acordats per l'administració». Com aquest article s'ha canviat una mica degut a que ara hem especificat més que les colònies de gats estan permeses i es pot donar aquest tipus d'alimentació. A l'article 31 també hi havia un malentès sobre animals domèstics i s'ha redactat per tal que s'entengués millor. I després hi ha un aclariment que ens van fer arribar a través de Xaloc. Ens van fer arribar també un informe on es varen llegir l'ordenança i s'ha procedit a eliminar les infraccions que un cop valorades suposaven que ja era un desplegament de les lleis sectorials i que estaven disposades en aquestes normes de rang superior. S'ha retirat la infracció que figurava al punt 42.e) que deia «exhibir animals en circ», atès que tot i que figura com a prohibició a l'ordenança, no podem incloure'l a l'apartat d'infraccions i la prohibició d'animals en circ ja figurarà com a requisit quan alguna persona o alguna entitat demani una autorització per instal·lar-se al municipi de Salt. I en el cas que no es complís, es podria sancionar per altres vies reglamentàries. Després, per últim, s'incorpora un límit mínim per les sancions corresponents a infraccions de caràcter lleu que és de 100 euros. Per tant les infraccions quedarien així com a lleus, de 100 a 750, les greus de 750 a 1.500, i les molt greus de 1.500 a 3.000. Aleshores, també hi ha 3 o 4 al·legacions que s'han desestimat perquè es consideraven que l'ordenança no era el lloc on procedia aquest tipus de canvi. N'hi ha hagut que han estat simplement canviar una coma, posar un parèntesis, etc. La resta, que són les que s'han desestimat, si han revisat l'informe i si en algun cas hi ha alguna al·legació que no s'acaba d'entendre, ho pregunten i ho acabarem d'aclarir.

La Sra. Estefania Carabellido intervé i diu: En l'aprovació inicial d'aquesta ordenança el nostre grup hi va votar en contra. Vam presentar una dotzena d'al·legacions. Aprofito per agrair la reunió que vam tenir amb la regidora i la tècnica de l'àrea de Salut Pública per poder-ne parlar. Entenem que algunes al·legacions són a contracor, però desestimades perquè una llei de rang superior la regula de determinada manera i no les podem contradir o quantificar. Altres s'han estimat parcialment i altres s'han admès sortosament, com la incorporació de l'article 20, que fa referència a la cura de les colònies de gats. En global, diguéssim que l'ordenança ha millorat, sí. Però quan va haver-hi l'aprovació inicial ens queixàvem d'una manca d'interès. No sé si ho dic bé, però d'anar una mica més enllà de la simple redacció d'aquest munt d'articles i buscar aquella cosa que ens diferenciés del copia-enganxa de lleis superiors. Buscàvem com modernitat, innovació i això no ho ha incorporat. No hi ha cap declaració d'intencions en cap disposició addicional, cosa que podia fer. Ja ho vam comentar també a la reunió que havíem llegit altres ordenances i tenien propostes atrevides que han portat a terme sense problemes. Llavors, en la conversa que vàrem tenir amb vostè, va contestar que s'ho estudiarien. Això és el que no ens acabem de creure. Potser perquè amb dos anys no han mogut ni un dit per mantenir i millorar el que vàrem iniciar. De totes formes, és una crítica constructiva i espero que m'equivoqui i ens sorprengui. Per tot això, hem decidit que el nostre vot serà una abstenció, en espera dels seus moviments a partir d'ara. Perquè encara que no estiguin escrits, és veritat, no estiguin escrits a l'ordenança, vostè Sra. Alberch, pot portar a terme moltes iniciatives. Si no ho porta a terme li ho reprovarem en aquest plenari.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Moltes gràcies pel temps que s'ha invertit a parlar d'aquest tema. Era un tema que no s'havia mogut des del 1999 i que gràcies a totes les accions que s'han fet s'ha tornat a posar sobre la taula. D'altra banda agrair que pràcticament el 95% de les al·legacions que vaig presentar han estat aprovades. Vaig proposar a l'última al·legació que l'Ajuntament amb col·laboració amb entitats proteccionistes realitzés el control dels animals que formen part de les colònies de gats ensalvatgits. A la proposta que fan a l'ordenança, a l'article número 20, diuen que

estarà en col·laboració amb les autoritats autoritzades pel mateix Ajuntament. Quina diferència hi ha entre autoritzades i proteccionistes? Qui autoritza quins paràmetres ha de complir perquè aquesta entitat estigui autoritzada o no? Perquè són coses diferents. Són coses molt diferents, depèn del que vostè digui, lògicament. Aquesta ordenança d'alguna manera xoca amb la realitat. I xoca amb la realitat, Sra. Alberch, bàsicament perquè vostès estan posant sobre la taula infraccions que senzillament per la nostra situació urbanística i per la quantitat de recursos que l'equip de govern inverteix, per exemple en els pipi-cans, senzillament no es pot agafar. Parlo exactament de la pàgina 30, a l'apartat número M, diuen que és una infracció lleu permetre que els animals orinin o realitzin llurs disposicions fecals a zones de jocs infantils, zones verdes o terrasses, a les parets d'edificis, vehicles, mobiliari, etc. Hi ha zones de Salt que vostè no coneix que no tenen els equipaments necessaris i mínims per poder tenir un espai d'esbarjo i on els animals puguin fer les seves necessitats. Li posaré un exemple molt recurrent: Plaça Catalunya. Plaça Catalunya és justament ens serveix molt perquè tenim un espai que està totalment buit, passant el que és el passeig dels Països Catalans. Hi ha un solar, està totalment ple d'herbes i d'altres coses a dia d'avui encara, que no s'ha fet servir com a pipi-can. Sabem que és de la Sareb. S'ha fet un pipi-can petit passant pràcticament el Santa Caterina. La gent que vol passejar el seu gos, per inèrcia, i no els justifico, i estic a favor del que vostè diu, el que vostès proposen, què fan? Baixen a Plaça Catalunya. I en zones de sorra, i en zones que estan amagats, i en zones que estan més foscos la gent baixa habitualment en aquella zona. És una mostra de dues coses: de l'incivisme, que no té cap mena de justificació, bé sí, en aquest cas és justament el que vull dir: la manca d'equipaments perquè aquestes persones puguin fer correctament complir amb el que estem proposant en aquesta ordenança. Per això torno a dir: aquesta ordenança xoca amb la realitat. És la teoria, però a la pràctica no es pot portar a terme en moltes ocasions. D'altra banda, la Sra. Carabellido fa alguna declaració d'intencions a la disposició addicional. Bàsicament és una que a mi no m'agrada. El raonament de la regidora justifica que només sigui la Junta de Govern Local la que exclusivament podrà aplicar el protocol de colònies de gats. Sra. Alberch, no pot negar que havent persones aquí que tenen coneixement d'aquest tema i que seria molt transparent i democràtic fins i tot, parlar sobre una qüestió tan transcendental com són aquests protocols de manteniment de les colònies de gats. Vostès ho volen reservar exclusivament a la Junta de Govern Local. Això s'hauria d'exposar i de parlar. Una qüestió d'ortografia que heu de modificar. A l'apartat E posa una paraula rara, que entenc que vol dir «qualsevol». Ho deixo com a reflexió. Per això nosaltres, i per finalitzar, ens abstindrem.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Sra. Isabel, vam tenir ocasió de parlar respecte les incorporacions i li agraeixo que n'hagi incorporat dues o tres que considerem importants i que nosaltres hem aportat. El nostre vot serà positiu. M'agradaria d'aquestes remarcar alguna que del públic assistent hi ha algú que ens està escoltant que és respecte el tema d'assegurança, evidentment marca la llei i per tant no és cap novetat. Però sí que podria ser novetat d'alguna manera que l'Ajuntament, des d'aquí, demani cada renovació o rebut vigent de la pròpia pòlissa. Perquè d'aquesta manera podem evitar, tan de bo no tinguem mai cap problema amb cap gos, però com a mínim tindrem la seguretat que algú pot respondre. També m'agradaria recalcar l'article 37, que hi ha una petició per la qual es poden convalidar sancions amb mesures d'altre caràcter. Una mica és el que havíem parlat, que es pogués convalidar amb serveis a la comunitat. Agraeixo aquestes incorporacions i també li diria que el "movimiento se demuestra andando" i la prevenció és la solució. Ànims i que es pugui complir la normativa perquè aquí sí que hi tindrem feina. Hem reclamat moltes vegades incivisme i aquí tenim un capítol ampli que ja veurem com el podem salvar. Perquè està molt complet però deu ni do si hem de complir-ho tot. Recalcar també que es va aprovar

aquí analitzar les caques de gos. Continuem amb les mateixes problemàtiques. A tot arreu hi ha fotos i li demano que anem una mica per feina.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Votarem en contra, de la mateixa manera que vam fer amb l'ordenança, atès que no s'ha acceptat cap de les alegacions que vam fer. En vam fer poques però ens concentrarem concretament amb una, pel fet sobretot que veiem que hi ha una falta de motivació molt gran a la contestació de totes i és la que fa referència a la prohibició de portar els gossos considerats potencialment perillosos deslligats al pipi-can. On poden estar deslligats els gossos que es consideren potencialment perillosos? Sense cap mena de motivació els hi posen aquesta etiqueta per la raça que tenen, i hauran d'anar lligats sempre. Què han de fer els amos d'aquests animals? No els poden portar deslligats mai? La motivació que es fa es diu que els espais públics en general. En general no vol dir específicament perquè el pipi-can és una cosa específica i no és una cosa general, i diu que en general no poden anar deslligats i aquesta és la motivació. Els pipi-cans no és general. És una cosa específica, és el seu recinte concret perquè puguin fer les seves necessitats. Perquè puguin córrer. Aquests animals hauran d'estar lligats per tota la vida perquè sí? Perquè tenen una etiqueta que la gent no els hi agrada. Sense cap mena de motivació ni estudi ni res de res.

La Sra. Yasmina Abad intervé i diu: El nostre vot igual que en l'aprovació inicial serà positiu. Perquè en l'explicació del nostre vot la primera vegada vam comentar que ens agradaria que es treballés per la regulació del tema de les colònies de gats i en el resultat de l'ordenança s'ha inclòs aquest article. Ens agradaria que es comencés a treballar amb les entitats que se'ls hi farà l'autorització o el mecanisme pertinent que es faci de manera ràpida i no dilatar més en el temps aquests tema. Els vam comentar que teníem la vista posada en la instal·lació dels pipi-cans sobretot en el seu manteniment, que en alguns semblava que estaven bastant abandonats. Poder fer una petita inversió per adequar-los, sobretot ara que tenim aquest articulat de sancions. Informar de les noves sancions a l'espai públic, que tothom ho sàpiga, que no quedi aquí escrit i que després no sigui sorpresa. En altres poblacions hi ha petits cartells o tanques informant d'això en alguns llocs on hi ha molta influència de gent passejant animals. Sobretot control dels infractors. Per exemple, ahir mateix, diumenge, davant de la Comissaria de la Policia Local hi havia dues persones passejant el gos totalment deslligat. Sé que és complicat el tema d'infraccions amb la policia però sí que és un tema que crec que s'hi hauria d'estar una mica a sobre perquè és veuen situacions d'aquest tipus a diari i en diferents llocs del poble.

El Sr. Torramadé intervé i diu: En referència a només amb la qüestió de les sancions. Fa unes setmanes vam assistir a unes Comissions Informatives respecte l'Ordenança de Convivència Ciutadana on ens varen explicar la bondat que tenia el fet de no posar un límit mínim a les sancions greus i molt greus. Avui ens tornen a presentar una ordenança on hi ha límits inferiors a sancions greus i molt greus. Més que res per unificar criteris. Aclareixi'ns què volen com a govern. D'aquí a un o dos plens ens portaran una ordenança de Convivència Ciutadana on les sancions aniran de 0 a 750 lles, les greus fins a 1.500 i les molt greus fins a 3.000. Sense límits inferiors. Avui ens porten amb el tema de l'ordenança de Control i Tinença d'Animals el mateix i ens venen que l'important és que hi hagi sancions inferiors mínimes per les greus i molt greus. Senzillament els demano que apliquem un únic criteri per no tornar boig a la gent. Si resulta que l'interessant és que com diu la Llei de Bases de Règim Local, establir uns màxims per les sancions greus i molt greus, doncs apliquem-ho a totes les ordenances municipals. No en fem unes d'un tipus i unes altres d'un altre. Podríem unificar aquest criteri? Si per qualsevol altre qüestió que no és l'Ordenança de Tinença d'Animals resulta que en aquest cas qui tingui las potestat sancionadora, que normalment és l'Alcalde o la Junta de Govern Local, o, en casos molt concrets, el

plenari municipal, té marcat quin és el límit superior però no quin és el límit inferior i per tant això ho varen vendre vostès com una cosa molt positiva per poder graduar exactament la sanció i que ja veuríem. Avui no. Avui ens porten, ens venen una moto completament diferent. Avui que modifiquem l'ordenança, avui establím unes sancions mínimes, que per una greu serà de 750, per una molt greu serà de 1.500. Es poden aclarir? Els hi demano senzillament que unifiquem criteri.

La Sra. Isabel Alberch intervé i diu: Hi ha una cosa general que vull dir. Sra. Carabellido, si una ordenança s'ha treballat és aquesta. Allò que sembla que representa que hem fet "un cortar y pegar", ho nego absolutament, perquè si una feina s'ha fet és que s'han mirat com 10 o 15 ordenances més i s'ha estat mirant i retocant i perfilant. Hem intentat que s'adeqüés al municipi que tenim. Per tant de treballada segur que està. Un altre tema que és per a tothom. Una cosa és el que queda escrit a l'ordenança i una altra és que ara estem començant i s'ha de desenvolupar. Vull dir que fins que no l'aprovem, no podem començar a treballar amb tot això. Sr. Palacio, li explico i de passada contesto. Em sap greu perquè no hi ha la Sra. Abad que m'ho preguntava. Aquesta setmana tenim dues reunions amb diferents veterinaris del municipi per mirar a veure com ho casem. Cridem a les entitats i posem fil a l'agulla. Em sembla que algun regidor li he explicat a nivell de passadís, explicant que vam rebre un informe de CILMA i una carta del Col·legi de Veterinaris, que ens explicaven que ara ells s'estan posant les piles perquè veuen que el tema de les colònies de gats és un tema primordial que preocupa i amoïna a molts municipis. Ells deien que farien un assessorament, però que ho estaven estudiant. Aleshores, el que nosaltres no volíem era començar a fer una cosa i que després CILMA o que el Col·legi de Veterinaris vingués i ens digués que no quadra res. Aleshores aquest any 2018, perquè es vegi la bona intenció que hi ha per tirar endavant les colònies de gats, van destinar de juliol a desembre uns diners. Ens posaríem en marxa ara per esperar i veure si aquestes noves incorporacions i noves iniciatives que tenen CILMA i el Col·legi de Veterinaris, que ens volen assessorar i ajudar, de cares al 2019 poder fer una cosa amb cara i ulls. Però per què no esperar al 2019 la nostra intenció és començar amb el tema tancat. Estan tots els esborranys fets i només cal cridar a les associacions i els veterinaris i posar el fil a l'agulla en breu. Això és una intenció. El Sr. Palacio parlava del tema de pipi-cans i l'incivisme. Nosaltres aquí no hi podem fer res. Perquè si la persona és incívica aleshores és complicat. Tot i que tenim uns informadors d'hàbits higiènics que estan fent una feina extraordinària a peu de carrer cada dia i moltes hores. Per tant no serà que a nivell de carrer no s'estiguin fent campanyes, s'estiguin repartint bosses, s'estiguin dient fulletons, s'estiguin fent feina. Que hi ha pocs equipaments? Bé, potser sí. O potser hi ha molts de gossos. No sé com mirar-ho. Potser sí que hi ha pocs equipaments. Hauríem d'estudiar-ho. Que l'ordenança pot ser teòrica? Ara la desenvoluparem. Això mateix que deia la Sra. Abad. Ara és quan començaran a haver-hi més campanyes, hi haurà els cartells, es farà tot això. És donarà un aire nou, però tot això no es podia portar a terme fins que l'ordenança no es desenvolupés. He explicat llargament el protocol de les colònies de gats. Sr. Atilano, sí que és veritat que hem començat a fer això de l'assegurança, hem començat a requerir tots els propietaris perquè portin la seva assegurança amb el rebut vigent, per tal de comprovar que tothom estigui al dia del pagament i que per tant no tinguem sorpreses. Les caques de gos li farà la broma que fa la gent per Whatsapp: les pintarem de groc i l'endemà no hi seran. La policia hi està i els informadors d'hàbits higiènics també. A vegades s'escapa. És de mal controlar i de mal fer. El Sr. Fabri diu que va votar en contra de l'ordenança i que ha presentat poques al·legacions. A mi no em quadra. Perquè precisament si el que va fer va ser votar en contra, ara el que hauria d'haver fet és presentar moltíssimes al·legacions perquè si no li agradava l'ordenança, lo més lògic és que presentés moltes al·legacions, que voldria dir que hi havia moltes queixes. Una de les al·legacions, que sí és veritat que s'ha desestimat, és la insistència de la gent que té gossos perillosos, que vol continuar

tenint els gossos deslligats quan està absolutament prohibit. La llei 10/1999 ho diu ben clar, que han d'anar lligats als transports públics, vies públiques, parcs comuns dels immobles col·lectius i els llocs i espais d'ús públic general. Això vol dir pipi-cans. És a dir, un gos perillós el pot tenir deixat anar a casa seva i sinó un xiuaua. Així de fàcil. Sra. Abad del PSC comentava el manteniment dels pipi-cans. És veritat que continuem perseguint i estant al damunt pel que fa les sancions. El Sr. Torramadé comentava els límits que hem posat a les sancions. Estem parlant pur i exclusivament de l'ordenança de Tinença d'Animals i aquest ha sigut un suggeriment que ens ha fet XALOC, que és a qui tenim delegat part d'aquestes sancions. Molta gent ens diu que si la sanció és lleu, no lleu, i no hi estem d'acord i per això hi ha aquest ventall. D'1 a 750 hi ha molt de ventall per poder catalogar en quin grau està aquella sanció.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Vam parlar en Junta de Portaveus un borrador i aquest s'aprovarà o no en base al que consensuem. La temàtica de l'ordenança d'animals queda molt clara, és tema d'animals. L'ordenança de Convivència, només per posar temes: encendre foc a la via pública, emetre soroll, embrutar, escopir, fer pintades, fer publicitat. Ens va semblar d'interès no acotar aquest borrador. La llei tipifica un import per les lleus de 0 a 750, de les greus de 0 a 1.500 i les molt greus de 0 a 3.000. fins ara estaven acotades. Portem aquest borrador però finalment consensuant-ho amb tots vostès, quan desenvolupem aquest document i el treballem ens hem de quedar amb el format actual i que és acotant un mínim i un màxim. El que portem aquí s'aprovarà o no. Ja els vam portar un borrador als diferents representants dels grups municipals per poder treballar. Per tant no està decidit si serà d'una manera o serà d'una altra. Ens sembla, i ho vaig comentar a la mateixa sessió, que hi ha determinats imports que queden molt per sobre. Senzillament hem posat un mínim i quan debatem ho podem parlar. Dir us sembla bé deixar aquest mínim? Deixar aquest màxim? Podem fer-ho, però parlant-t'ho quan comencem a treballar el document que de moment és un borrador.

El Sr. Wilder Palacio diu: Sra. Alberch, vostè és més gran que jo i mereix un respecte. Ha sigut molt desafortunada en les respostes que ha donat. Li explicaré exactament per què. Diu que hi ha pocs equipaments o molts gossos. Sra. Alberch, això no correspon. Li diré. Què fem? Apugem el número d'equipaments? O sacrificuem gossos? Què vol que fem? Ho dic en funció del que vostè ha dit. Hi ha una quantitat molt elevada de gossos. Sra. Alberch hi ha una necessitat social clara d'equipaments per esbarjo de gossos. Aquí no estem a la lògica neoliberal d'oferta-demanda. Aquí estem a la lògica d'una administració pública que davant d'una necessitat i d'un problema ha d'oferir una solució. O com a mínim una proposta. I vostè això posa en dubte quina és la seva funció. Sra. Alberch poden fer coses respecte l'incivisme. I li diré més. No només poden, han de fer coses respecte l'incivisme. Aquesta frase que vostè acaba de dir, Sra. Alberch, denota com a mínim derrotisme respecte al que la gent està fent i respecte quina és la seva funció. Han de fer coses contra l'incivisme. No és pertinent dir en sessió plenària que vostè a l'equip de govern, què fem contra l'incivisme? Nosaltres no podem fer res. Això, Sra. Alberch és totalment desafortunat. Sap vostè que la majoria de gossos adoptats recentment són potencialment perillosos? Davant d'aquesta situació no és pertinent recomanar que la gent agafi un xiuaua. Bàsicament perquè la majoria de gossos que hi ha a les gosses són potencialment perillosos. Per això deia al començament en la meua exposició que la proposta que porten xoca amb la realitat. Davant d'aquesta realitat s'han de fer polítiques que siguin adequades. La teoria no mostra ni reflexa el que es pot fer en realitat. Per últim i per tornar a la primera pregunta que li vaig fer i no la va contestar. Serà CILMA la que digui si l'entitat està o no autoritzada? He preguntat quines són les condicions perquè una estigui o no autoritzada i vostè m'ha dit CILMA.

El Sr. Atilano González diu: Em nego a dir que no es pugui fer res amb l'incivisme. La caca la pinti o no de color groc, contínuia essent una caca.

El Sr. Sergi Fabri diu: És lògic que quan es vota una cosa en contra és perquè hi ha moltes coses que no agraden, aquesta lògica potser és la seva. Però la meua lògica és que quan et presenten una ordenança, amb una simple cosa que vegis que no t'agrada, com que has de votar l'ordenança sencera, doncs has de votar en contra. Això o empassar-te-la i votar a favor i ja està. Per tant, el que és lògic o no, sembla que discrepem molt. Insisteixo amb els pipi-cans. No poden dir que els pipi-cans són un espai d'ús públic en general, perquè no és un espai d'ús públic en general. És un espai d'ús pels gossos. No és un espai perquè juguin els nens, no és un espai perquè la gent hi passegi, no és un espai per les bicis, no hi poden passar els cotxes. El que passa és que vostès l'única motivació que han trobat per desestimar les al·legacions ha estat aquesta. Sinó les haguessin motivat molt més. Amb informes, incidències que hagin pogut haver amb els gossos potencialment perillosos. No hi ha cap motivació. Només han vist això i han dit "ús públic general" com diu la llei. Aquesta és la motivació que vostès han donat, molt pobre. A més a més no és adient. Perquè un pipi-can no és un espai d'ús públic en general. Diguin que no han trobat una motivació més forta i ja està, i s'han inventat aquesta. Com que saben que no anirem al contenciós administratiu per impugnar l'ordenança perquè hem d'anar als jutjats, etc. Bé doncs posem això. Tota la gent que té gossos potencialment perillosos no sé que han de fer. A vostès no els agrada i aquests animals han d'anar lligats a tot arreu.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sr. Vidal sàpiga que venim amb la intenció de votar aquesta ordenança a favor, però els hi votarem en contra. Votarem "no" per la seva actitud en la resposta que ens ha donat. Sra. Alberch, pot deixar-me veure quins són els fulletons que estan repartint en aquest moment? Estic segur que els pot anar a buscar per veure quins són. No n'hi ha. No n'estan repartint. Per tant vostè ens ha afegit una sèrie de coses, que hi ha uns agents que reparteixen fulletons, que fan, que fan, que fan. No s'està repartint cap fulletó. Perquè no existeixen. No hi ha fulletons nous, no n'han fet. Això obeeix a un suggeriment de Xaloc. Xaloc pot parlar de moltes coses. En tot cas parlarà de la recaptació, però el nivell de sancions no hi té res a dir. De la graduació de les sancions no té res a dir. Dirà com es recapten, dirà de quina forma. Si ha de ser de cop. El procediment el Xaloc és el que té encomanat. No l'aspecte sancionador en si que pertany a aquest plenari. Per tant el Xaloc no és. Respecte a una qüestió tan senzilla que li he posat sobre la taula que és la congruència amb el que vostès defensen, que ens van deixar veure i que tenen raó respecte la Llei de Bases de Règim Local, estableix un màxim però no estableix un mínim. L'única cosa que els hi he plantejat és una congruència entre una Llei de Bases de Règim Local i entre una ordenança que ens proposaran. Per cert les deliberacions de la Junta de Portaveus són discretes. No exactament, el tema d'una ordenança és un tema que està recollit a la Llei de Bases de Règim Local. Per tant de secret res. Però d'això vostès n'han fet bandera. Ho trobo bé. Em va semblar que potser era una solució interessant, que hi hagués un stop al màxim i que el mínim el poguéssim graduar. Segurament discreparem qui és la persona o quin és l'òrgan que ha de tenir aquesta capacitat. Segurament ens entendríem establint uns criteris d'ordenació d'aquests mínims i establint uns mínims però una graduació que poguéssim compartir. Però amb la seva resposta, que avui ens ha donat dient que troba absolutament lògic que avui aprovem una ordenança que estableix uns mínims de sanció per greus i molts greus i d'aquí a quatre dies ens en presentin una, o almenys que no ens hagin enganyat, en que no hi haurà sancions mínimes i que per tant hi haurà una certa discrecionalitat. Perdoni, aquí no hi ha congruència. Com que amb aquesta ordenança, i vull esperar alguna resposta més coherent, més lògica, de dir escolta'm, és veritat que nosaltres defensem que hi hagi un màxim de sanció, però que el mínim el puguem negociar. Avui no, avui ens porten una cosa rígida, anquilosada, absolutament

esquelètica. De dir 0-750, 751-1.500 i 1.501-3000. Què m'he de creure de vostès? Que defensen els postulats de la setmana passada? O que ara aquí, com que és d'animals, què vol dir que sigui d'animals? La Llei de Bases de Règim Local amb aquest tema no intervé? Només intervé i hi ha una cosa especial pels animals? Miri, ho lamento. Teníem un esperit molt positiu amb aquesta ordenança que ja vam manifestar en la seva aprovació inicial. Però amb la contesta que ens han fet que l'entendem, sincerament, com un cert menyspreu a la nostra posició i al nostre plantejament que només demanava unificar criteri, el nostre vot serà negatiu.

La Sra. Isabel Alberch diu: Sr. Palacio, em sap greu. No voldria que s'hagués mal interpretat el tema de l'incivisme i la falta de civisme de la gent. Sr. Torramadé, sí que s'estan fent campanyes. Ara no tinc el paper, però em consta que s'estan fent. S'està fent i informant. S'està a peu de carrer cada dia i en zones on hi ha els pipi-cans. No he dit pas que no s'hagués fet sempre. En cap moment he dit que hem tret una nova campanya, que estan repartint els informadors d'hàbits higiènics. No ho he dit en cap moment. He dit que els informadors d'hàbits higiènics feien campanya al carrer, perquè estan sempre al carrer. Buscaré el paper i li faré arribar. S'està fent campanya. Es reparteixen bosses, s'explica. S'intenta que la gent sigui més cívica. Sí que és veritat que quan vam dir que començarem campanyes, puc explicar que és el Col·legi de Veterinaris que començarem a fer un treball a nivell d'escoles per explicar i per sensibilitzar des de ben petits què és l'important per tenir un gos, quines característiques, com es fa, com es cuida, com es passeja, què està permès, què no està permès. Ens sembla interessant acompanyar i educar en aquest tema des de baix. Sr. Palacio, a les gosseres hi ha molts de gossos perillosos. Ho sé perquè hi ha hagut gent que ha anat a adoptar i es veu que els perillosos no els vol ningú. Quan volen un gos no perillós els costava de trobar, perquè tenen mala sortida en aquest sentit. Al nostre municipi hi ha dues entitats registrades i les convidarem per tal que puguin amb col·laboració portar les colònies de gats. Ens ha semblat que havien de ser les dues perquè han estat fent feina fins ara. Se les convidarà a participar a portar les colònies de gats. Pel que fa als pipi-cans, si la Llei 10/1999 marca el que marca, no és que tingui cap capritxo perquè vagi mirant els altres municipis a veure si als pipi-cans els gossos perillosos van lligats o no hi van. No ens posarem a la mida perquè no tinc cap interès en aquest sentit. Realment un pipi-can està en un lloc públic, per tant més clar l'aigua. No ens hem inventat res, sinó que és el que marca la Llei. Per tant no hi ha res més a dir.

El Sr. Sergi Fabri diu: La Llei diu específicament que els gossos considerats potencialment perillosos no poden estar deslligats al seu espai específic d'ús i gaudi? Ho diu així la Llei?

La Sra. Isabel Alberch respon i diu: En comptes de dir que no poden anar deslligats, diu que és obligatori que vagin lligats. Que és el mateix.

El Sr. Alcalde diu: Estem discutint sobre una Llei i un reglament que nosaltres a nivell de competències tenim el que tenim. Per tant, és entrar a discutir i l'opció d'al·legacions hi era. Sr. Fabri, la Llei diu el que diu.

El Sr. Sergi Fabri diu: Perquè serveixi de reflexió, s'està catalogant un animal només perquè sense cap mena d'estudi se'ls hi posa l'etiqueta i després les gosseres estan plenes d'aquesta mena d'animals. Perquè la Llei posa sancions més fortes, perquè hi ha més obligacions i perquè els ajuntaments es treuen de la màniga que no poden anar deslligats. L'efecte que s'està produint és aquest. Les persones es veuen col·lapsades per mil normatives i per mil multes, i què fan? A la gossera. La gent que va a la gossera ho sap i no els agafa. Estem afavorint això.

Acabat el debat se sotmet a votació, la qual queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Vist que en sessió celebrada en data 29 de gener de 2018, l'Ajuntament en sessió plenària ordinària va aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança de Control i Tinença d'Animals publicada en el BOP de Girona núm. 36 de 21 de març de 2000.

Vist que aquesta aprovació inicial de modificació ha estat sotmesa a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant anuncis publicats en el BOP núm. 78 de 12 de febrer de 2018, en el DOGC, en el Diari de Girona de data 8 de febrer de 2018, al tauler d'anuncis de la corporació i pàgina web municipal, havent-se presentat 5 al·legacions.

Atès que en data 5 d'abril de 2018 es va reunir la comissió d'estudi i participació redactora de la modificació de l'ordenança la qual va valorar les al·legacions presentades.

Vist l'informe de la Tècnica de Salut i Qualitat de Vida de data 10 de maig de 2018 en relació a les al·legacions esmentades.

El Ple acorda per 12 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PM i C's), 5 vots en contra (CiU i PxC) i 4 abstencions (Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí):

1r.- APROVAR l'informe de la Tècnica de Salut i Qualitat de Vida de data 10 de maig de 2018 referent a les al·legacions presentades a la modificació de l'Ordenança de Control i Tinença d'Animals del municipi de Salt, d'acord amb el seu contingut, estimar i/o desestimar les al·legacions presentades, que serà traslladat en la part que interessa a les persones al·legants.

2n.- APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança de Control i Tinença d'Animals del municipi de Salt, incorporant les modificacions resultants de les al·legacions estimades total o parcialment, d'acord amb l'informe tècnic aprovat i amb el text que s'acompanya com annex.

3r.- PROCEDIR a la publicació íntegra d'aquesta modificació definitiva de l'Ordenança de Control i Tinença d'Animals, tal i com disposa l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en concordança amb l'article 66 del ROAS.

4t.- NOTIFICAR donant trasllat en la part que interessa a les persones al·legants.”

TERRITORI, SEGURETAT CIUTADANA I PROTECCIÓ CIVIL

16è.- APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE SOROLL I VIBRACIONS APLICADA AL MUNICIPI I EL MAPA DE CAPACITAT ACÚSTICA DEL MUNICIPI DE SALT. EXP. 1040/2012.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Alexandre Barceló per a la seva defensa i diu: És una modificació sobretot de caràcter tècnic i d'adequació a la normativa. Dir que al municipi de Salt tenim una ordenança de sorolls que es basa en la llei 16/2002, de l'any 2002, posteriorment desenvolupada amb el reglament de l'any 2009. A l'haver-hi tanta distància també interpretava molts aspectes que s'havien anat desenvolupant ens els diferents municipis i l'aparició de noves normatives i adaptació

a normatives europees, sobretot amb temes de zonificació acústica i de com s'estableixen els límits i les transicions entre àmbits d'aquestes zonificacions, doncs provocava que per un costat fes falta actualitzar l'ordenança i per l'altra actualitzar els mapes de capacitat acústica i de zonificació. Un d'aquests mapes a requeriment de la Generalitat, perquè és un mapa que es fa conjuntament amb l'àrea supramunicipal i va ser aprovat l'any passat. El que és propi del municipi on es determinen els límits d'immissió de sensibilitat acústica tipus A, B o C es regulen en aquesta nova ordenança. A part d'aquests canvis més tècnics entrem una mica també a valorar aquella realitat més del municipi per la zonificació o per la gradació de la capacitat que poden tenir diverses activitats en funció de la realitat del nostre municipi, que tampoc ofereix gaire d'altres, però en catalogar diferent o classificar diferent dins els grups 1-4 que ja estaven fets. Però sí que introduïm una sèrie de matisos perquè s'havia observat que certes activitats tenien uns criteris de supervisió o de control sobretot del tema de l'aïllament acústic, que segurament no corresponia pel tipus de denúncies que tenim normalment o de capacitat que teníem realment de molestar el veïnat. L'ordenança en cap cas grava més, sinó que grava menys aquest tipus d'activitats i per tant classifiquem les activitats en grup 1, que són les que tenen més incidència, el nivell màxim (discoteques o bars musicals). Fins al grup 4 que són les que tenen menys capacitat, des de perruqueries, fleques, etc. Aquí al mig, les de 1 i 2 són les que mantenen els nivells més alts de supervisió i que per tant nosaltres exigim, des de Serveis Tècnics, que hi hagi una documentació tècnica i una supervisió posterior abans de la posada en funcionament i un cop posada en funcionament l'activitat. Les de 3 i 4, a les de 4 no es demana que es facin les proves tècniques, sinó que es limiten a justificar a nivell tècnic sense haver-hi d'haver una prova acústica i sempre guardant la potestat de l'Ajuntament en aquelles que pel que siguin poden generar cert conflicte doncs a passar el control pertinent.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: És un ordenança ben equilibrada i que en alguns punts l'anterior equip de govern ja ho tenia previst canviar. Serà una millora pel poble de Salt. Tampoc hem tingut massa temps per estudiar-la i com que estem en període d'aprovació inicial, esperarem que hi hagi les al·legacions i les que hi ha les valorarem. En principi el nostre vot serà una abstenció.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Votarem en contra perquè discrepem del mapa i ens agradaria que hi hagués més zones d'alta sensibilitat acústica.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: En el nostre cas el vot serà una abstenció perquè, tot i que trobem positiu el plantejament d'aquesta ordenança, voldriem acabar d'estudiar-ho per si ens convé presentar alguna al·legació.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"L'Ajuntament de Salt disposa de l'Ordenança municipal reguladora de soroll i vibracions aplicada al municipi de Salt publicada al BOP núm. 158 de 18 d'agost de 2006 i del mapa de capacitat acústica aprovat per la Junta de Govern Local en sessió celebrada el 20 de gener de 2006 i publicat al BOP núm. 69 de 7 d'abril de 2006.

La disposició transitòria primera del Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, i se n'adapten els annexos, estableix que els Ajuntaments disposen d'un termini de dos anys a partir de l'entrada en vigor de l'esmentat Reglament per adaptar les seves ordenances municipals.

L'Ajuntament de Salt mitjançant acord adoptat per la Junta de Govern Local en sessió de data 1 de març de 2010 va sol·licitar al Departament de Medi Ambient i Habitatge suport tècnic i jurídic per l'adaptació de l'Ordenança reguladora de soroll i vibracions a l'establert al Decret 176/2009.

Vist que des de la Direcció General de Qualitat ambiental de la Generalitat de Catalunya s'ha promogut la tasca d'adequació i actualització dels mapes de capacitat acústica a la normativa acústica , i que aquesta Direcció general va trametre en data 29 de novembre de 2011 RE 11683 la proposta de mapa de capacitat acústica.

Vist que el Servei per a la prevenció de la contaminació acústica i lluminosa del Departament de Territori i Sostenibilitat ha elaborat dos models d'ordenança municipal reguladora del soroll i les vibracions, el model A elaborat especialment per municipis grans i el model B per a municipis amb poques incidències de soroll amb el ben entès que cada Ajuntament pot adaptar-les a les seves necessitats i peculiaritats.

Vist l'informe de l'enginyera municipal i de l'arquitecte Cap d'àrea de Territori i sostenibilitat, de data 9 de maig de 2018 i l'informe jurídic de la mateixa data.

La potestat normativa dels Ajuntaments per aprovar o modificar ordenances i reglament s'atribueix expressament al Ple de la Corporació Municipal segons els articles 123.1.d) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de Bases de règim Local, així com també l'article 52.2.d) del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual es va aprova el Text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

Vist el previst als articles 127 i següents de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre del Procediment administratiu comú de les Administracions Públiques en relació a la potestat reglamentària.

Vist que el procediment d'aprovació d'ordenances i reglaments és el previst als articles 58 a 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, així com també a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual es va aprovar el Text refós de la Llei Municipal i de règim Local de Catalunya.

D'acord amb allò establert a l'article 133.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre , del Procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, amb l'objectiu de millorar la participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes, amb caràcter previ a l'elaboració de l'Ordenança, es va obrir un període de consulta pública a través del web de l'Ajuntament de Salt , amb l'objectiu de recollir l'opinió dels ciutadans i organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma, sense que durant aquest període s'hagin efectuat aportacions.

El Ple acorda per 11 vots a favor (ERC, IPS-CUP i CiU), 2 vots en contra (PxC) i 8 abstencions (PSC-PM, C's, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí):

Primer.- APROVAR INICIALMENT l'Ordenança municipal reguladora de soroll i vibracions aplicada al municipi de Salt i el mapa de capacitat acústica del municipi de Salt que s'adjunta a la present proposta.

Segon.- Sotmetre el mapa de capacitat acústica i l'Ordenança a informació pública pel termini de 30 dies mitjançant anuncis al BOP, DOGC, a un mitjà de comunicació escrit diari i al tauler d'anuncis de la Corporació, e-tauler, tal com s'estableix a l'article 63.2

del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny, i a la pàgina web municipal.

Tercer.- L'acord d'aprovació de la present Ordenança i mapa de capacitat acústica esdevindrà definitiu, si no es presenta cap reclamació o al·legació, tal com determina l'article 65.1 del Reglament d'Obres, activitats i serveis dels ens locals. En aquest cas s'haurà de trametre l'acord d'aprovació i una còpia íntegra de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i a la Delegació del Govern de la Generalitat de Catalunya, i es procedirà a la publicació de l'Ordenança en els termes previstos en l'article 66.1 de l'esmentat Reglament.

Quart.- Notificar el present acord als municipis de Girona, Bescanó i Vilablareix i al Departament competent en matèria de contaminació acústica de la Generalitat de Catalunya.”

17è.- MOCIÓ DE CANVIEM SALT PER POSAR EN MARXA UN SERVEI DE REUTILITZACIÓ D'OBJECTES DE LA DEIXALLERIA. EXP. 2018A034000042.

El Sr. Wilder Palacio diu: Avui presento aquesta moció perquè vull posar sobre la taula una qüestió que considero absolutament important i és la situació del nostre medi ambient. Després de la Revolució Industrial és necessari que parlem d'aquesta època on el consum es basa, he posat es basava i m'equivocava, es basa en un model extractiu, lineal: extracció, fabricació, consum i llançar. Això comporta que hi hagi a més a més de desigualtats, que milions de persones hagin tingut una certa prosperitat material. Sra. Alberch, em sent? Jo a vostè també.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Palacio moderem una mica el to si us plau.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Alcalde, he demanat com a humana que és que calli i faci el favor d'escoltar, no com un gos.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Palacio no vull entrar en discussions de matisos d'animals o de persones, aquests comentaris sobren. Continui amb l'exposició de la moció i en tot cas quan acabi discutim.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Com deia, parlant sobre qüestions importants, la quantitat de població ha augmentat considerablement i ha fet que aquest model lineal sigui insostenible. Tenim dades que demostren que el 1960 hi havia 3 mil milions de persones i el 2016, 7 milions i mig de persones. Això demostra que aquest model és insostenible. El model d'economia circular, que proposo, la producció de béns i serveis siguin fets, però de manera sostenible. Que hi hagi menys consum, que hi hagi menys temps, que hi hagi menys fonts d'energia i per tant que hi hagi menys deixalles. A nivell municipal, i fins i tot a nivell personal, això es pot aplicar perfectament. Aquestes tècniques, com per exemple les solucions basades en la natura o senzillament el reutilitzar, i que és el que estic proposant. Reutilitzar per reduir, minimitza aquest impacte que en la nostra producció i en la nostra existència pot generar al planeta. És un tema que no es tracta habitualment, però és molt important. Parlant amb la regidora hem coincidit en aquesta lectura, per això poso a la vostra disposició l'aprovació d'aquesta moció.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Donarem suport a la moció. Quan la deixalleria municipal pertanyia al Consell Comarcal del Gironès, a seva la pàgina web hi havia un model d'instància on qualsevol persona que volia algun objecte o alguna andròmina que hi hagués a la deixalleria, l'omplia i la feia arribar, se li aprovava i podia anar a la

deixalleria amb aquest paper a recollir el que havia demanat. És un model que funciona, perquè fins ara ha anat així i ha anat bé. La Sra. Guillaumes ho desenvoluparà i si copiem el model, la veritat és que és senzill i va bé. El model d'instància es sol·licita, s'omple, es dóna el vistiplau i la persona va a la deixalleria amb aquest model a recollir el que ha sol·licitat.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Sr. Palacio, no sé per on agafar-ho. Suposo que pot ser interessant, però no sé si es refereix com per exemple a Llagostera o algun municipi d'aquests. No he pogut captar ben bé què és el que vol. Possiblement la finalitat sigui la que vostè proposa i després acabar amb una altra finalitat.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Més enllà de l'objectiu que pot tenir la moció o del que es parli, com que el punt d'aprovació és fer un estudi per veure si és possible implementar aquest sistema, votarem a favor, perquè creiem que no pot ser negatiu comprovar si és viable o no.

La Sra. Marta Guillaumes diu: Donem suport a la moció perquè va en la línia de treballar per impulsar la reutilització de residus, però també m'agradaria aprofitar l'avinentsa que es presenta aquesta moció per explicar que aquesta proposta no és nova. Des del 2014 l'Agència Catalana de Residus publica una guia per promoure activitats de reutilització en deixalleries. Des del 2014 es va publicant i és la que fan servir de referència molts municipis. Actualment hi ha un 20% de municipis a Catalunya que apliquen algun tipus d'aquesta d'activitat. La mateixa Agència Catalana de Residus la publica des de 2014 i és molt interessant, la recomano, són 183 pàgines. Es donen orientacions per com poder-ho fer i aquestes són afegides cada any a les normes tècniques de les deixalleries. Cada any l'Agència Catalana de Residus publica aquestes normes tècniques i hi diu quines són les indicacions que ha de fer un municipi perquè pugui implementar activitats de reutilització. L'Agència Catalana de Residus té 4 tipus de model. Ho dic perquè el Sr. González preguntava què és el que vol fer. La mateixa Agència Catalana de Residus fa propostes i de fet, a tot Europa es fan propostes d'aquest tipus. Hi ha el cas de Reggio Emilia a Itàlia que fan coses súper interessants. Aquestes normes tècniques de les deixalleries diuen que s'han de complir tres coses. Una, disposar d'una zona diferenciada per emmagatzemar aquests residus que es puguin reutilitzar. De moment a la deixalleria de Salt encara no disposem d'aquest espai, s'hauria de pensar. La deixalleria té 2.000 metres quadrats però ha de ser un espai tancat. La segona cosa que demana l'Agència Catalana de Residus és que estigui previstes a les ordenances municipals. Això vam fer-ho a l'ordenança del 2017, aprovada a l'octubre, a l'article 57, que sortia explícit. La tercera cosa que es demana és que el posseïdor d'una producte vulgui reutilitzar, i manifestar explícitament que ho vol fer. En aquest sentit donem el vot de suport, perquè ho estem estudiant. Hi ha 4 models que estan penjats a la guia i estem estudiant quin podria el que anés més bé pel municipi.

El Sr. Jaume Torramadé diu: No dubtem de la bona idea i de la bona voluntat de la moció perquè en d'altres municipis això tira endavant, però sincerament aquí serà un brindis al sol. Segurament ho aprovaran perquè vostès tenen majoria i han mostrat diversos regidors el seu vot i el seu suport, però això no funcionarà. No funcionarà, no es tirarà endavant en aquests moments perquè és materialment impossible. És a dir, tenim una sola persona que està a la deixalleria i a banda de les feines que ha de fer, ordenar la classificació del residus quan la gent arriba, també hem d'esperar que comprovi el funcionament dels diferents aparells que hi ha i que els posi en circulació novament. Si estem disposats a tenir quatre o cinc persones destinades a la deixalleria i assumim aquest cost, potser sí. Si una persona té interès en reciclar l'aparell que té a casa, se'l vol treure de sobre, ja existeixen sistemes a través d'internet, el Wallapop, etc. Pots vendre allò que tens. Si ho portes a la deixalleria és perquè te'n desfàs. Amb

quines garanties es pot fer aquest procediment? Això acabarà essent com passa en altres ordres de la vida que hi ha un senyors destinats com aus de presa a punt de llançar-se sobre les coses que la gent va entrant a la deixalleria? Quin ordre hi haurà aquí si no tenim gent per poder-hi destinar? Amb quines garanties l'aparell que es retornarà a la circulació normal, qui se'n fa responsable del funcionament d'aquest nou aparell? Quin tipus de responsabilitat té l'Ajuntament quan se li ha entregat un aparell per desballestar i el torna a posar en circulació? És com aquell que entrega el cotxe al desballestament i que tot de cop se'l torna a trobar circulant pel municipi. Qui se'n fa responsable de tot això? No acabem d'entendre el redactat. Estudiar la viabilitat de la posada en marxa d'un servei per reutilitzar d'objectes de la deixalleria per part dels usuaris, no sé si són els usuaris els que han de fer l'estudi o què és exactament. No acabo d'entendre per la redacció. Perquè han de donar trasllat al Consell Comarcal del Gironès quan aquí no té res a dir i no diem res a l'Agència Catalana de Residus. Això és antic, el Consell Comarcal del Gironès era qui gestionava abans. En aquests moments és gestió directa per part de l'Ajuntament, per tant no sé què hi pinta aquí el Consell Comarcal. En tot cas potser el CILMA tindria alguna coseta a veure com a Consell d'Iniciatives Locals pel Medi Ambient però, en tot cas, a mi em preocupa com es farà tot això. Perquè coneixent com funciona l'escàs nombre de personal que hi podem destinar, m'estic imaginant la cua de gent per entrar coses per llançar i una altra cua de gent esperant a veure d'on pot emportar-se alguna cosa de la deixalleria. Quin control es farà de tot això? Sobretot, quina responsabilitat se'n pot derivar de coses que surten de propietat d'alguna manera de l'Ajuntament ja que almenys, com a mínim, se n'ha fet responsable d'aquest aparell i que es torna a posar en circulació. Per tot això, per la raó fonamental que això en tot cas si fos un impuls d'un estudi del govern potser encara ho podríem arribar a entendre. Però com a iniciativa quedarà en via morta i serà un brindis al sol més dels que ja estem acostumats a veure en mocions en aquest plenari. Per tant el nostre vot no serà favorable, serà negatiu.

El Sr. Wilder Palacio diu: Moltes gràcies als regidors no adscrits. C's no sap com agafar-ho. Més o menys li he comentat i penso que ha tingut temps per veure què és l'economia circular. Sí que és el que parlava la Sra. Guillaumes respecte el tema dels models. El que diu el Sr. Torramadé, en aquest cas no coincideixo en la perspectiva. Puc entendre que parlen des de la perspectiva del dèficit, des de les preguntes diguem capcioses. Veig la perspectiva de l'oportunitat. Considero que això es pot estudiar i totes aquestes preguntes que vostè està fent és justament el que estic proposant que ens responguin. Ara no puc portar aquí un protocol de com es faran les coses. Primer perquè no estic a l'equip de govern, per tant no em correspon. Segon perquè no s'ha fet un estudi. Abans de fer qualsevol cosa, millor documentar-se i saber quin és l'estat de la situació. Sr. Torramadé, té raó que potser a l'escrit no ha quedat ben entès què és el que volia fer respecte el Consell Comarcal. El Consell Comarcal, com saben tots gestiona diferents deixalleries a nivell comarcal i el que nosaltres volíem fer és proposar que això es fes. Ara, com a Consell Comarcal no sabia, no tenia informació sobre això. Ho he comentat amb alguna companya del Consell Comarcal i no ho sabia en aquell moment i ho vaig posar. Evidentment, ara no correspon perquè nosaltres no estem amb el Consell Comarcal i el Consell Comarcal ja ho està fent. Això no correspon i s'hauria de treure aquest punt. Votem fer un estudi de viabilitat fet per l'Ajuntament i no pels usuaris.

El Sr. Alcalde diu: La moció queda igual, exceptuant aquest punt del Consell Comarcal.

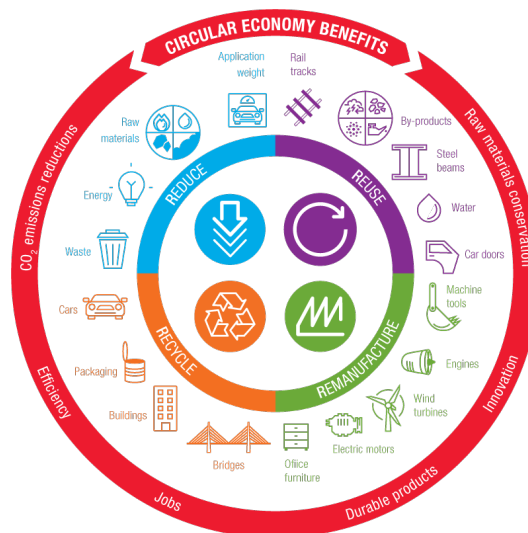
El Sr. Atilano González diu: Sr. Palacio, no es tracta de posar pals a les rodes, perquè en definitiva i com s'ha dit aquí, la idea és bona, positiva. Algun regidor nostre li ha fet un resum bastant exhaustiu del que ens poden trobar. Torno a dir com ho parlava abans. Acceptaria un estudi rigorós i seriós per poder arribar a una conclusió. Però

continuo tinguen dubtes que funcioni. La Sra. Guillaumes ha contestat, pot ser interessant i bona, però amb l'estudi en mà. El meu vot serà una abstenció.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“En diverses ocasions s’ha plantejat que molts dels objectes que es deixen a la Deixalleria estan en bon estat i encara poden fer servei, com per exemple: mobles, cotxets i altres materials per a nadons, electrodomèstics, etc. però actualment no és permès que un altre usuari o col·lectiu se’ls pugui fer-ne un nou ús.

En diverses ocasions s’ha plantejat que molts dels objectes que es deixen a la Deixalleria estan en bon estat i encara poden fer servei, com per exemple: mobles, cotxets i altres materials per a nadons, electrodomèstics, etc. però actualment no és permès que un altre usuari o col·lectiu se’ls pugui fer-ne un nou ús.



Creiem que hi ha objectes que pel seu estat, encara tenen la possibilitat de ser reaprofitats, La reutilització és una forma de preservar el medi ambient, és un dels pilars de l'educació ambiental, juntament amb la reducció de residus i el reciclatge. Així, reutilitzant objectes o estris, no cal fabricar-ne i consumir-ne de nous, sinó que podem allargar la vida útil dels que ja tenim. La idea és reutilitzar, per reduir.

D'altra banda, i a mode d'exemple, diversos municipis de Catalunya han fet servir aquests objectes per crear espais com menjadors, o espais de descans pels animals peridomèstics i colònies controlades.

Atès que hi ha municipis que han posat en marxa i amb èxit, serveis dirigits a reutilitzar materials que han estat portats a la Deixalleria, per part dels usuaris d'aquesta i que les noves tecnologies i aplicacions fan que de manera fàcil es pugui gestionar aquest Servei que es proposa, a partir d'un programa de fàcil accés des de la web municipal.

El Ple acorda per 17 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PM, PxC, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí), 3 vots en contra (CiU), i 1 abstenció (C's):

ESTUDIAR la viabilitat de la posada en marxa d'un servei per a reutilitzar objectes de la Deixalleria, que es trobin en bon estat de conservació i funcionament, per part dels usuaris de la Deixalleria del municipi.”

18è.- MOCIÓ PRESENTADA PER CANVIEM SALT, DE CONDEMNACIÓ CONTRA LES MASACRES COMESES PER LES FORCES ARMADAES ISRAELIANES CONTRA LA POBLACIÓ PALESTINA QUE ES MANIFESTA A GAZA. EXP. 2018A034000049.

Els regidors de CiU s'absenten del Ple durant la votació de la moció.

El Sr. Wilder Palacio diu: No recordo l'autor però hi havia qui parlava de l'aldea global. Un món interconnectat on les coses que poden passar en d'altres països, no només

ens assabentem sinó que d'alguna manera, per la seva globalització i per la nostra interconnexió, ens afecten. Per sort, ho he de dir, per sort, no és aquesta la situació que nosaltres vivim en aquest municipi. Vull dir la situació que viuen actualment a Gaza respecte a les forces armades israelianes. Més o menys, les persones que seguim aquesta situació i qui veu més o menys les notícies i llegeix, sap quina és la desproporció. La força desproporcionada que s'està aplicant des de les forces armades israelianes contra el poble palestí. És una ocupació, com diu la mateixa moció, que està enquistada i que és molt antiga. Porta molt de temps. És una de les repercussions històricament de la II Guerra Mundial i que ha tingut moltíssim impacte en les vides de moltes persones. No només a nivell d'inseguretat sinó també que quan estan vives no tenen moltes possibilitats, o fins i tot els hi van retallant. Però no parlo de retallades com les d'aquí. Parlo d'altres retallades. Parlo de coses veritablement serioses. Penso que la moció és explícita i s'explica per si mateixa.

La Sra. Anna Fusté diu: Sr. Palacio, estem totalment d'acord en condemnar les massacres comeses a Gaza i a qualsevol lloc del món. Però cal remarcar que en un ple vam quedar que només presentaríem mocions que es relacionessin en Salt o del país. Per tant, nosaltres ens abstindrem en aquest punt de l'ordre del dia.

El Sr. Sergio Concepción diu: Ens abstindrem en aquesta moció ja que no tenim un coneixement ampli per poder opinar d'aquesta situació política internacional i que des de l'Ajuntament, com a òrgan institucional, la condemna en si de la situació és molt bonica però és evident que no farà canviar res.

La Sra. Marta Guillaumes diu: Donem suport a aquesta moció perquè com a poble oprimint que també lluita per la seva independència i sobirania, el nostre deure internacionalista és acompanyar el poble palestí en la seva lluita per a l'autodeterminació. Tot el suport des d'aquí a la seva lluita i resistència palestina. El que està passant és una agressió ètica a la vida. Pels Drets Humans, per la justícia, per la llibertat i pel dret que tenen els milions de palestins a tornar al seu territori, donem tot el nostre suport a aquesta moció.

El Sr. Joan Martí diu: El Sr. Palacio avui ens presenta una nova moció per discutir sobre política internacional. D'entrada li diré, que a diferència de vostè, nosaltres no opinarem si és oportuna, si és pertinent, si és avorrida, si no és avorrida aquesta moció com vostè ha fet altres vegades. Tot i així, li vull confirmar el nostre vot positiu favorable a aquesta moció. De la mateixa manera que ho hem fet amb propostes que han presentat els grups socialistes tant al Parlament com al Congrés de Diputats. Però tot i així no volem deixar passar la possibilitat de condemnar l'assassinat de civils desarmats en qualsevol circumstància i la utilització de foc real sobre manifestants indefensos com vostè ens diu en aquesta moció. Volem insistir que creiem que la pau passa per la fi dels territoris ocupats, per la tornada a les fronteres del 67, de la finalització de la política d'ocupacions, de la colonització i evidentment també de la tornada a la negociació a tot el que és el debat de la situació dels dos estats. Creiem que aquesta és la solució a la situació per la pau i ho hem defensat. En tot cas, insisteixo. Si creu oportú un altre dia parlar-ne en algun altre lloc més pertinent que al ple de Salt, doncs estaria encantat d'acompanyar-li. Però crec que com vostè va dir al seu moment, no calia una moció d'aquest tipus perquè vostè mateix va expressar-ho així.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sembla que aquí no tenim prou feina amb els nostres temes que entrem un cop més a l'escena internacional i això seria com el que sortia l'altre dia de l'Iniesta, no? Infinit. Podríem no acabar. Fins l'univers i més enllà. Vull dir que ens podem pronunciar gairebé sobre tot el món amb una absoluta nul·litat en la repercussió dels nostres plantejaments. Però un cop més tornem a entrar a l'escena

internacional. I ho fem, espero que se m'entengui, d'un vídeo que és molt llarg o d'un CD que és molt llarg, n'agafem un fotograma. I ens pronunciem sobre el fotograma. I aquí hi ha una història que porta, com a mínim, des de l'any, si no cordo malament, 1948 o 1945 amb Ben-Gurion i companyia i la decisió que es va prendre el 15 de maig del 48. Així ho deia jo. Últimament algú vol corregir-me i si em corregeixen que em corregeixin amb raó, si no, potser val més no fer-ho. En tot cas, des de l'any 48 portem un reguitzell d'anys i agafem un fotograma. Per tant, nosaltres no votarem que sí, ni votarem que no, ni ens abstindrem. Nosaltres ens considerem absents en aquest moment del ple, per tant no participem d'aquesta votació.

El Sr. Wilder Palacio i diu: Moltes gràcies pels vostres vots favorables.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“L'ocupació de Palestina és una de les violències més enquistades i antigues que viu la Mediterrània, i que té repercussions globals. Un conflicte atiat ara mateix per declaracions com les del President dels Estats Units, Donald Trump que el proppassat dia 6 de desembre, reconeixia en solitari a la ciutat de Jerusalem capital d'Israel. Val a dir que es tracta d'una declaració contrària al Dret Internacional i les decisions de les Nacions Unides, i que suposa una nova agressió als anhels de pau i justícia que tots els pobles del Mediterrani desitgem a la regió.

Al llarg dels últims 11 anys, la població civil de la Franja de Gaza ha patit les greus conseqüències del bloqueig il·legal d'Israel, a més de tres guerres. L'economia de Gaza s'ha reduït extremadament, i en aquests moments la població depèn gairebé totalment de l'ajuda internacional a través de la l'Agència de Nacions Unides per als Refugiats de Palestina al Pròxim Orient, en endavant UNRWA. Gaza té un dels índex d'atur més alts del món, més del 44%. Quatre anys després de l'agressió de 2014 encara hi ha més de 22.000 persones sense llar. Al 2018, en compleixen 70 anys d'injustícia, expulsió i desposseïció envers el poble de Palestina.

La declaració de Donald Trump, coincideix amb una nova onada de repressió del Govern Israelità. La recent retirada del finançament per part dels Estats Units a UNRWA, la missió de Nacions Unides que té cura dels més de 5 milions de refugiats palestins repartits entre Cisjordània, Gaza, Jordània, Líban i Síria, suposa una disminució d'un terç del total del pressupost, i posa en risc la supervivència i accés a serveis bàsics d'aquestes persones refugiades, infants en la seva majoria, i augmenta la tensió i la inestabilitat a tots els països de la regió, especialment al Líban i a Jordània.

El mateix dia en què Trump premia Netanyahu amb la nova ambaixada dels EUA a Jerusalem els soldats israelians maten 58 palestins, set d'ells menors, i en fereixen 2.400. A la frontera de Gaza els militars israelians han reprimat amb foc real la Marxa del Retorn que va començar el 30 de març amb la commemoració del "Dia de la terra". Unes mobilitzacions per reclamar el dret del retorn dels cinc milions de refugiats, per tornar a posar l'oblidada qüestió palestina a l'agenda internacional i denunciar la greu crisi humanitària que travessa Gaza a causa del bloqueig a què es s'ha vist sotmesa des de 2007. Unes mobilitzacions concebudes com a resistència no violenta i on des del 30 de març ja s'havien assassinat a 45 a palestins.

Convé assenyalar el bloqueig il·legal i nefast pels drets humans a la que l'Estat d'Israel sotmet a la Franja de Gaza amb més d'un milió i mig de persones.

Davant d'aquests fets que desestabilitzen la regió, la comunitat internacional no pot mantenir-se impassible.

El Ple acorda per 12 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PM i Canviem Salt) i 6 abstencions (PxC, C's i els tres regidors no adscrits Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí):

Expressar la condemna més ferma vers les massacres comeses per les forces armades israelianes contra la població desarmada i que es manifesta a Gaza. UNRWA ha comptabilitzat 108 morts, i milers de ferits només el passat dilluns 14 de maig.

Donar suport a la demanda d'Amnistia Internacional cap als Estats per a que aquests imposin un embargament integral a la venda d'armament a Israel, amb la finalitat d'impedir violacions del dret internacional humanitari i dels drets humans. I instem al Govern d'Espanya i a la resta dels membres de la Unió Europea a posar en pràctica dit embargament, i a la Comissió Europea a revocar l'estatus d'Israel com "Soci preferent" mentre duri aquesta situació.

Condemnar el bloqueig il·legal de la Franja de Gaza, i exigir a Israel i Egipte que permetin i regulin l'entrada i sortida de bens i subministres necessaris per a garantir els serveis bàsics, així com de persones, especialment d'aquelles que necessiten tractaments mèdics no accessibles a la Franja i que posen en risc la seva vida.

Incrementar el suport a UNRWA.

Instar el Govern d'Espanya a sol·licitar l'alliberament immediat de Ahed Tamimi i de totes les persones que estan de forma il·legal i irregular a la presó, però especialment dels més de 400 menors retinguts sense càrrecs en les presons de l'exèrcit d'Israel. Exhortar també a les autoritats israelianes a complir estrictament la Convenció de Drets dels Nens i les Nenes, ratificada per Israel el 1991.

Traslladar els presents acords a les autoritats de la Unió Europea, de l'Estat Espanyol, al govern de la Generalitat, a l'oficina d'UNRWA España, a l'ambaixada d'Israel, l'ambaixada de Palestina, als grups polítics del Congrés, Senat i Parlament de Catalunya, als Fons Català de Cooperació i a les entitats municipalistes de Catalunya."

19è.- MOCIÓ PRESENTADA PER C'S, EN DEFENSA DELS VEÏNS AFECTATS PER OCUPACIONS ESPECULATIVES I INCÍVIQUES. EXP. 2018A034000050.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Com diu el títol, és en defensa dels veïns afectats per ocupacions especulatives i incíviques. Aquesta moció ve voltant des de l'1 de desembre. L'última que vaig passar era un tema que es va dir que era massa nacional, aquesta està acurada al que són les circumstàncies que tenim a Salt. Si em permeteu, per anar ràpid, faríem la lectura dels acords. Passo a llegir els acords. El primer punt és el que més vull recalcar. Pel que fa al punt quart, segons el Sr. Burch aquest és el que tenia més dificultats i recalquem per pressionar. En el punt cinquè hi ha novetats importants.

La Sra. Anna Fusté diu: Tot i que el Sr. González ens ha informat que hi havia novetats, els passaré a dir quines són les novetats. El dia 25 d'abril el Congrés va aprovar la proposta del Partit Demòcrata per modificar la Llei l'Enjudiciament Civil, que agilitza el desallotjament d'habitatges ocupats il·legalment i dóna resposta per la via civil a tots els que pateixen una ocupació il·legal del seu habitatge. Amb aquesta modificació, el termini per aconseguir el desallotjament d'un habitatge ocupat

il·legalment passa de 2 anys a 2 mesos. Amb la reducció del termini per poder executar un desallotjament d'un habitatge ocupat il·legalment, amb la modificació es contempla que les màfies no tindran temps per poder operar. Amb el nou redactat de la llei, l'administració tindrà més i millors mecanismes per alliberar l'habitatge ocupat il·legalment i posar-lo a disposició dels que ho necessiten. Aquesta modificació de la llei d'Enjudiciament Civil no s'hi podran acollir ni els grans tenidors d'habitatges, ni els voltors, ni les societats mercantils públiques. És una modificació pensada per protegir les persones físiques que posseeixen un sol habitatge, les ONG's, les entitats públiques o autonòmiques que gestionen el parc d'habitatge social. Cal remarcar que aquesta modificació no suposarà un augment dels desallotjaments de les persones vulnerables, perquè en cap cas es podrà desnonar persones que no poden pagar el seu lloguer o la seva hipoteca. Aquesta és una llei per lluitar contra les màfies, no per desallotjar persones que no poden fer front als pagaments dels seus habitatges. El que sí cal, Sr. González, és modificar el Codi Penal. Aquesta modificació la votarem a favor. Ara bé, atès que el Congrés el 25 d'abril va aprovar la proposta del PdeCat per modificar la llei d'Enjudiciament Civil, i esperem que el seu partit a Madrid li doni suport, nosaltres votarem en contra i esperem a veure com va prosperant.

El Sr. Sergi Fabri diu: Votarem a favor. Entenem que el problema de les ocupacions és un problema evident i real a la nostra vida. Que ha augmentat, tot s'ha de dir, des que vostès governen, i moltes vegades ha generat situacions de perill com l'edifici que es va cremar fa poc al carrer Torras i Bages, que es van haver de desallotjar veïns. Qualsevol cosa que sigui per petita que pugui ser en aquest sentit creiem que és positiva i per això hi votarem a favor.

El Sr. Ferran Burch diu: Ja tornem a parlar d'una moció de temes d'habitatge. Quan es va portar al mes de desembre em vaig oferir per parlar-ne i debatre'n una mica, i es va convertir en una trobada de portaveus i aquí al debat, o diguem-ne diàleg, sembla que s'ha acabat. En el fons que la proposta que es porta a terme pel grup de C's, té un bon fons. El que busca és millorar la situació del municipi, de les ocupacions, etc. Però crec que manquen unes quantes coses essencials i entre d'elles només em refereixo a tot l'articulat de la part expositiva on parla de les lleis suspeses pel Parlament de Catalunya. Algunes d'elles aprovades per unanimitat pel Parlament de Catalunya, que han estat tombades pel Tribunal Constitucional. Després, els acords, cap d'aquestes lleis forma part de cap d'aquests acords. Primer el que faria i que ens aniria molt bé és poder recuperar aquestes lleis perquè sí que ens donen eines i milloren coses importants per garantir el dret a l'habitatge de totes les persones. Ja només per això, nosaltres creiem que no és suficient o no va en la línia que hauria d'anar. El que sí que acabo dient-li és que la major part dels apartats que es plantegen als acords, alguns vaig oferir-me a la Junta de Portaveus, ja s'estan fent. D'altres, com vam parlar a l'últim ple, que la moció venia d'un procés que s'està duent a terme al Congrés dels Diputats. En el nostre cas hi veiem força llacunes. Bàsicament perquè som escèptics quan tornem a plantejar el tema dels desnonaments exprés, que acabem sempre caient en el fet de que siguin les persones que estan llogant o estan hipotecats que evidentment queden emparats amb tot plegat. Després en aquest municipi en tenim moltes, que són molt vulnerables i que hem d'anar en compte quan tractem aquest tipus de modificacions de llei.

La Sra. Iolanda Pineda diu: Sr. González, aquesta és la moció que hauríem volgut veure al ple passat quan va presentar la moció que feia referència en general als pisos ocupats. Aquesta moció és la que vostè em va passar en principi al mes de febrer, que trobava adient amb la realitat del nostre municipi. Que relata molt bé en la part d'exposició de motius quina és la situació en la que estem vivint i quina és la problemàtica que provoquen els pisos ocupats i les màfies dels pisos ocupats. I els acords els compartim i per tant per això el nostre vot serà afirmatiu. L'únic que hi

haguéssim afegit, on diu al punt tercer que els Mossos d'Esquadra i la Policia Municipal de cada municipi mitjançant la Taula de Seguretat posin en comú aquells casos que tinguin constància i treballin de manera conjunta en la investigació, intervenció i valoració per evitar delictes de venda de claus d'habitatges i que informin exhaustivament al Consell de Seguretat Ciutadana Municipal, doncs bé, com que el Consell de Seguretat Ciutadana Municipal no està creat, o no existeix ara per ara, que s'informi mensualment i que s'informi a la Junta de Portaveus del nombre de les ocupacions que s'estan fent. Aquest és el canvi que proposaríem de fer. Ens consta i ja s'havia començat anys enrere inclús quan estàvem al govern, que en Taules de Seguretat o de coordinació policial entre Mossos d'Esquadra i sobretot pel que fa a la Policia Municipal que és el que actua en aquests casos d'ocupacions, doncs hi ha aquesta Taula on es comuniquen els casos d'ocupacions juntament amb l'oficina d'Habitatge. No estaria de més que informés de forma puntual a les Juntes de Portaveu a tots els portaveus municipals.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Hi ha alguna intervenció que no he acabat d'entendre, l'exposició amb l'explicació del vot. La Sr. Burch sí que l'he entès. És a dir, vostè que és el responsable d'Habitatge, vostè aquest tema no li interessa. És a dir,estic parlant que hi ha hagut una moció que els hi he dit abans que era un brindis al sol, que vostès saben perfectament que té molt bona intenció, però que l'estudi no tirarà endavant de cap de les maneres i no es podrà fer res efectiu. Un tema que preocupa profundament a la gent de Salt, que provoca problemes i aldarulls a les escales i a les comunitats de veïns. Aquest tema el ventilarem amb un no. Amb una moció que ha estat rebregada i em sembla que ja és la tercera vegada que s'anuncia al ple. D'aquest tema no pensem fer res. Penso que en el seu moment els vaig catalogar d'okupes-friendly. Avui m'ho confirmen. Vull dir, vostè no pensa fer absolutament res. Aquesta moció, si hi havia un bri d'esperança que es pogués fer alguna cosa des del govern, vostè se la carrega. Aquest tema va ser una de les lluites més importants que vàrem tenir en el mandat anterior. I gràcies a això, i vostè dirà el que vulgui, però gràcies a això el número d'ocupacions no s'havia disparat com en aquest moment. Poso en dubte realment quin és l'interès que vostè té amb aquest tema. Vostè ha aconseguit minimitzar l'activitat del programa Passadissos Nets Passadissos Segurs. Passar a una tercera part, com a mínim, o màxim, del que estava funcionant a finals del mandat anterior. Vostè ha aconseguit passar de 78 pisos ocupats a 400 com a mínim. S'ha multiplicat per 4 aquesta qüestió. I avui quan es presenta una moció que del que tracta és d'intentar evitar aquelles ocupacions que resulten molestes als veïns, vostè els hi diu que no. Això sí. Això de reutilitzar objectes, això votem-ho a favor. Lo dels palestins, votem-ho a favor. Cap efectivitat ni hi tenim res a fer. Un tema que realment tracta de problemes reals dels ciutadans de Salt, vostè aquí se'n renta les mans, ja hem sumat a qui havíem de sumar, ja tenim 11 vots negatius i aquí s'ha acabat el problema. Doncs no Sr. Burch. Nosaltres votarem a favor d'aquesta moció i de tantes i tantes que es puguin presentar en aquest sentit. I a més a més trobo penós que avui votant-la en contra, no ens presenti una alternativa de lluita contra aquesta situació. No ens la presenta, és que no en té cap d'interès en presentar-la. Ho lamento, el nostre vot serà positiu i lamento que aquesta moció, el representant de C's ha intentat 3 o 4 vegades presentar-la. El fet és que s'ha atrevit i l'ha presentat, però no té cap opció. Em sorprèn la sensibilitat dels regidors d'aquest Ajuntament, que com a mínim no aprovin aquesta moció per defensar els veïns que tenen problemes amb les actituds incíviques dels ciutadans.

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: En aquest plenari hi ha gent diferent. Com a Pdecat estem en contra l'ocupació, sempre ho hem dit. Jo prefereixo més tenir una porta tapiada que tenir un pis ocupat al costat de casa. Deixem que es desenvolupi aquesta llei per veure per on va. Perquè total, no ens enganyem Sr. Torramadé. Si nosaltres signem aquí i aprovem aquesta moció, total una moció més aprovada. Quantes n'hem

aprovat que no s'han portat a fi? Ja li dic, nosaltres com a Pdecat ens preocupa molt i molt que hi hagi pisos ocupats. Sí, molt i molt, perquè pisos ocupats vol dir conflictes veïnals.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Ha sigut directe. Només contestar que a nosaltres, com que ens preocupa molt, hi votarem a favor.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Moltes gràcies a tots, els que estan a favor i els que estan en contra. Això és impressionant!. Estic en contra de les ocupacions, de màfies, bla bla bla, i resulta que el vot ho sento molt, negatiu. Perquè es podria modificar el Codi Penal. Nosaltres hem fet i hem presentat una proposta de llei per canviar el que s'ha canviat, més la llei d'Enjudiciament Criminal i el Codi Penal. Perquè ho sàpiga. O sigui, no hem parat, seguim. Ho tinc aquí i li puc ensenyar, del Congrés. Per tant no entenc el seu vot. Perquè en definitiva, si sap lo incòmode que és tenir gent "ociosa", per no dir una altra cosa, no ho entenc. Val, deuen ser qüestions polítiques. Puc entendre-ho, però no quan estem parlant d'una necessitat urgent d'aquest municipi. Agraeixo igualment l'esforç que hagi pogut fer. Quant a Plataforma per Catalunya simplement gràcies per votar a favor. Continuaré amb el Sr. Burch. No afegiré res més que no hagi afegit el Sr. Torramadé. No és que faci seguidisme però és que li ha dit les veritats del gran capità. Mai millor dit. Lleis suspeses, miri. Llei 24/2015, de mesures urgents per afrontar l'emergència a l'àmbit d'habitatge i la pobresa energètica. Va ser aprovada pel Parlament el 23 de juliol, que és la que vostè es refereix. Tots els partits de l'hemicicle van votar-hi a favor per unanimitat, inclosos nosaltres. Aquell dia tothom va coincidir en assenyalar que es tractava d'una jornada històrica. Més tard, el Tribunal Constitucional va suspendre parcialment la llei sorgida de la LP d'Habitatge. Només deixà vigent la part de pobresa energètica i les obligacions que recauen en l'administració. Amb tot, el Govern de la Generalitat de Catalunya, no està aplicant la part no suspesa i està deixant desemparats a tots aquells que necessiten l'ajuda de l'administració. Si aquest és el seu motiu, un altre motiu que tampoc em quadra. I com han dit, el creixement, i que quedi clar que en temes de vulnerabilitat estarem tots d'acord, però mai amb màfies. Ni vendes de claus. I sí, vostè ho sap igual que jo. Li puc dir la tira de llocs, perquè ens movem pel municipi. I com estàvem parlant. Cau un, cau dos. He tingut opció de parlar amb algun edifici i tens aquestes persones ingrates, per no dir una altra cosa, la veritat és que és molt incòmode. El que té una persona, el màxim que té, és el seu habitatge. Si se'l troba violat i perforat la veritat que la sensació no la recomano. Simplement es facin càrrec d'això. Igualment agraeixo el seu raonament. No estic d'acord. Quant al PSC, gràcies i respecte lo altre li puc dir que tenim pendent el Pla de Seguretat que varen pactar, que van dir que abans de final d'any el tindríem fet i per tant hi podem incloure tot això. Una de les coses que també ens falta. Tenim manca. Nosaltres aportem mocions que puguin ser útils. A CiU, al Sr. Torramadé, gràcies i sembla que l'hàgim fet conjuntament. Perquè l'ha defensat tan bé com jo. Millor. Gràcies. Agrair a tothom i que la finalitat d'aquesta moció és que tothom es faci càrrec de la problemàtica urgent que tenim aquí i a tot arreu per desgràcia. Però a mi no em serveix allò de «mal de muchos, consuelo de tontos».

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: El Sr. Torramadé ha fet molt èmfasi precisament amb que no estem fent absolutament res. Jo m'abstindré de dir que cap regidor d'aquest Ajuntament no té cap intenció de fer res per evitar les ocupacions, per evitar els conflictes veïnals. Sincerament no ho crec. Penso realment que cadascú tindrà les seves propostes, les seves maneres de dur-ho a terme i de tirar-ho endavant. Quan vam començar, i ho he explicat amb aquesta iniciativa del grup de C's per portar aquesta moció, em vaig oferir per poder-ne parlar. La qüestió és complexa i tal com es treballava o com es portava amb la moció amb ànims constructius vaig pensar que se n'havia de parlar més. Probablement sense els focus i les càmeres que a vegades fan

que aquí s'actuï d'una certa manera i no ajuda. Aquest era l'objectiu, de poder parlar sincerament del que està passant en aquest municipi, que com diu el Sr. González, no és res que probablement no passi en algun altre lloc, però tampoc no és cap excusa. Aquí ve la justificació amb la qual el Sr. Torramadé plantejava que per aquest poc interès o cap interès que sembla que el nostre grup en particular pot tenir sobre el tema de les ocupacions. Des que hi ha hagut el canvi de legislatura, des del seu equip de govern fins avui, s'han incrementat per tres les ocupacions, que els Passadissos Nets s'han reduït. Vostè té aquesta percepció. Les ocupacions, no ho he negat mai i sempre ho he explicat, és veritat que n'hi ha. Però probablement si això s'està debatent fins i tot al Congrés de Diputats, no és per una qüestió única i exclusivament culpa de l'actual equip de govern. El tema dels Passadissos Nets en vam parlar a l'anterior ple i el que nosaltres considerem és que abans hi havia un número al qual no es podia fer front. No es feia la feina ben feta. L'hem reduït perquè es pugui fer la feina ben feta. A més a més en base a demanda i criteri propi policial. Que no s'està fent cap proposta? Doncs no. No hi estic d'acord. Com deia, la meva aposta per poder-ne parlar, la vaig fer. Vam fer un monogràfic exprés per parlar de temes d'ocupacions. Després d'aquell monogràfic, d'aquell dia que vam estar parlant, a part de les crítiques que es van fer allà mateix, a mi cap regidor, cap regidor, ha vingut i m'ha preguntat alguna qüestió sobre aquell dia que vam estar-ne parlant. Faig d'alguna manera la proposició de poder-ne parlar i sense tenir por de la situació que ens ha tocat viure, l'hem d'assumir i l'hem d'afrontar. Sí que hi ha propostes. Moltes de les coses les he reconegut al Sr. González, moltes de les propostes que aquí hi ha, és que hi ha coses que s'estan fent. Si hi hagués hagut interès en per exemple, consensuar la moció, moltes coses d'aquí s'estan fent. D'altres probablement s'estan engegant i esperem que tinguin certa rellevància. Precisament per això. Que aquí hi hagi algú que estigui a favor de les màfies! M'agradaria que ningú pensi que ningú està a favor de les màfies que ocupen pisos. Que ni molt menys. Aquesta dialèctica de qui fa i qui no fa res em sembla que pot estar bé per segons què, però més enllà del que plantejàvem de la moció, això hauria de quedar fora de dubtes. Sr. González, sobre el tema de les lleis. Si ens fixem amb allò que la Generalitat no ha acabat de desenvolupar d'aquestes lleis en front de tot allò que s'ha tombat, és com fixar-se en allò. En la palla de l'ull del veí i no veure la biga en el propi. El mal que ha fet el Tribunal Constitucional tombant aquestes lleis és immens. Per què? Perquè només ha anat a defensar els interessos del capital. En aquest cas les elèctriques i les entitats bancàries. Perquè tots els preceptes que s'han tombat d'aquestes lleis, precisament, van a protegir això. Al final a qui acaba destinant tota la responsabilitat és a les administracions. Aquestes administracions, la local és la que té menys finançament per fer tot això i la que rep totes les conseqüències. Ens hauríem de cobrir més tots plegats per denunciar i reclamar que aquestes lleis impugnades, que en el seu moment van fer moure, encara que va costar molt, les entitats bancàries a que possessin eines per poder resoldre la situació de vulnerabilitat i que no facilitaven el dret a l'habitatge. Hem de reclamar això. És el que hi afegiria vist el redactat, perquè vostès també accepten en el redactat de l'exposició. Després en els acords no tant. Podem estar d'acord parcialment en el que es planteja i sobretot en el fons, però tal com ha quedat, per això el nostre vot negatiu.

El Sr. Atilano González diu: No m'agradaria entrar en disquisicions polítiques perquè sembla que és el que toca ara, però sempre he sigut molt coherent. No, de veritat. He portat mocions o he intentat portar mocions que siguin tant pràctiques i útils. Aquesta de veritat, esperava i confiava amb un consens total, perquè insisteixo és molt important. Aquesta temàtica ens afecta a tots. Potser a alguns més o menys. Però ens afecta a tots. Respecte el que m'ha dit abans, Sr. Burch, barreja lleis amb no sé què. Li puc dir, com aquell escriptor que ja va morir, «yo he venido a hablar de mi libro». He vingut a parlar d'un tema estrictament contra màfies. Que quedi ben clar, lo altre ho podem discutir i fer una altra moció, de qui compleix, qui incompleix i d'incompliments. En aquest cas concret crec que la unanimitat havia de ser total. No vull donar més

explicacions, però també li diria que puc reconèixer que vostès estan fent coses que es poden palpar a fora. Per mi no són suficients. Es poden fer més. Amb aquesta moció hagués quedat brillantment bé votar a favor i dir, he fet això. Però estic en contra de, però dono el meu vot a favor perquè la imatge era d'unanimitat. No ho hem aconseguit, ho sento. Sincerament, hem fracassat.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Tots els grups que conformem l'Ajuntament de Salt, en diverses ocasions des de l'inici del mandat, ha mostrat el seu suport a les persones i famílies afectades pels desnonaments. Aquest suport s'ha concretat en diverses propostes: proveir d'habitatge a famílies i persones en situació de dificultat financera aguda; aplicació de la llei 24/2015 de pobresa energètica i habitatge, etc.

La llei 24/2015, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, va ser aprovada pel Parlament el 23 de juliol. Tots els partits de l'hemicicle van votar-hi a favor per unanimitat, i aquell dia tothom va coincidir a assenyalar que es tractava d'una jornada "històrica". Més tard el TC va suspendre parcialment la llei sorgida de la ILP Habitatge i només deixa vigent la part de pobresa energètica i les obligacions que recauen en l'administració.

Amb tot el Govern de la Generalitat de Catalunya no està aplicant la part no suspesa i està deixant desemparats a tots aquells que necessiten l'ajuda de l'administració.

Des dels ajuntaments s'han desplegat un ampli ventall de mesures, com a resposta política i municipal per intentar pal·liar la gravetat de la crisi que encara estem patint. Una resposta adequada a una preocupació social real. Malauradament, encara existeix la preocupació social al voltant dels desnonaments per motius socials i a l'ombra d'aquestes necessitats han aparegut persones que ocupen habitatges propietat de persones físiques i jurídiques amb finalitats lucratives.

Aquestes persones o màfies entren en els pisos, hi canvien el pany i tot seguit cedeixen l'espai a canvi de diners. Al mateix temps, i dintre del paquet de serveis para-immobiliaris, aquests grups manipulen les escomeses de llum i d'electricitat. És evident que operacions d'aquesta mena, ni són el fruit de la necessitat, ni s'improvisen.

És freqüent que aquestes ocupacions tinguin lloc en immobles propietat de persones jurídiques (grans tenidors) les quals, en ser mers tenidors de propietats, però sense cap tipus de vincle amb l'entorn, es despreocupen dels efectes de la situació generada. Aquesta actitud de deixadesa palesa una forma de negligència deliberada pels efectes calamitosos sobre la convivència que genera en el seu entorn. Si aquests grans tenidors d'immobles no actuen amb diligència i denuncien les ocupacions dels seus immobles, el problema sofreix una cronificació i recau de ple sobre els veïns i de retruc sobre el barri i la ciutat, en el seu conjunt. Això és el que ja està passant en alguns barris de Catalunya.

Els medis humans i materials que la ciutat ha de dedicar a resoldre els conflictes generats per la desídia dels grans tenidors suposen una despesa que paguem entre tots i que, per desgràcia, no es pot facturar als responsables últims d'aquesta situació.

Finalment, un altre dels perjudicats són els petits propietaris que de vegades reserven els pisos per a quan als fills o altres familiars els arribi l'edat d'emancipar-se, els utilitzen com una futura font d'ingressos per la seva jubilació o bé en aplicació de la

seva llibertat d'inversió i que en l'entremig veuen els seus habitatges ocupats per xarxes organitzades que es lucren d'aquesta situació.

Aquesta situació té molts perjudicats:

En primer lloc, la comunitat de propietaris on es troben els ocupants, els quals no se senten part de l'espai que ocupen; no contribueixen al sosteniment de les despeses comunitàries; i sovint fan malbé el mobiliari comú (bústies, portes, ascensors...) i posen en perill la seguretat de la resta de veïns en manipular les escomeses.

En segon lloc, creen problemes de convivència amb els veïns de la zona afectada i, per extensió, a la mateixa ciutat, ja que els pisos ocupats no ho han estat per motius socials de necessitat, sinó merament especulatius.

En tercer lloc, els petits propietaris, als quals el manquen els recursos legals o la potència econòmica suficient per portar a judici les situacions d'ocupació il·legal dels habitatges per part de xarxes organitzades que ho fan amb caràcter lucratiu.

En quart lloc, el possible ús dels habitatges ocupats per a utilització amb fins delictius, com terrorisme, tràfic de drogues i tracta d'éssers humans.

És per tot l'anterior, amb l'objectiu d'evitar la usurpació d'habitatges ocupats il·legalment.

El Ple **rebutja** la moció per 11 vots en contra (ERC, IPS-CUP i els tres regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, Sr. Josep Valentí), 9 vots a favor (CiU, PSC-PM, PxC i C's) i 1 abstenció (Canviem Salt):

Primer.- Manifestar el suport i els medis legals en disposició de l'Ajuntament de Salt a les comunitats de veïns i als veïns de la ciutat que sofreixen els perjudicis de l'ocupació il·legal mitjançant l'especulació realitzada per màfies, que s'aprofiten de la situació de precarietat d'algunes famílies.

Segon.- Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya l'aprovació de normes per posar en marxa un protocol de comunicació, perquè els grans tenidors que tinguin constància que les seves propietats han estat ocupades per grups organitzats prenguin amb celeritat les mesures legals oportunes, per denunciar-ne l'ocupació i coordinin les seves accions legals, amb total transparència, amb els serveis municipals.

Tercer.- Que els Mossos d'Esquadra i la Policia Municipal de cada municipi mitjançant la Taula de Seguretat posin en comú aquells casos que tinguin constància i treballin de manera conjunta en la investigació, intervenció i valoració per evitar delictes de venda de claus d'habitatges i que informin exhaustivament al Consell Municipal de Seguretat Ciutadana Municipal.

Quart.- Instar l'aplicació de la Llei 18/2007 en aquells casos en què es constati manifesta inacció per part dels grans tenidors d'habitatges pel que fa al manteniment i cura dels immobles de la seva propietat o es constati manca de diligència a l'hora de denunciar-ne ocupacions.

Cinquè.- El suport de l'Ajuntament de Salt per reformar la Llei d'Enjudiciament Civil, la Llei d'Enjudiciament Criminal i el Codi Penal, en aquest últim cas amb la finalitat d'endurir les penes previstes a fi de garantir que els autors del delicte d'usurpació que compleixen el seu càstig, dissuadir a uns altres de cometre el mateix delicte "i impedir

la proliferació d'organitzacions criminals que obtenen lucre de l'activitat il·legal de l'ocupació".

Sisè.- Donar trasllat d'aquests acords a las Cortes Generales, a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya i fer difusió pels medis municipals d'aquesta Declaració Política.

20è.- MOCIÓ PRESENTADA PER ERC, IPS-CUP, CIU, CANVIEM SALT I ELS TRES REGIDORS NO ADSCRITS, PER A LA DEFENSA DELS DRETS DE LES DONES VÍCTIMES D'AGRESSIONS SEXUALS. EXP. 2018A034000048

El Sr. Alexandre Barceló diu: Val a dir que des del dimecres que es va presentar la moció, es va enviar a tots els grups, el PSC va fer unes aportacions que s'han traslladat a tots els que subscriuïem i que la majoria o tots hem acceptat, per tant després la portaveu del grup explicarà quins són aquests canvis. Per part nostra, i en defensa de la moció, el passat dia 26 d'abril vam ser coneixedors tots d'una sentència coneguda com el cas de la «Manada» on un clar delictes de violació grupal envers una noia que no tenia cap opció de defensar-se va ser sentenciada no com a violació sinó com a abús. Un vot particular especialment agre i que intentava fins i tot justificar l'actuació dels agressors, que ha despertat un gran rebuig social, un gran rebuig del moviment feminista, un gran rebuig de totes les organitzacions internacionals que s'han pogut i volgut manifestar al respecte i entenem que forma part, també, de les obligacions que tenim aquí com a Ajuntament, doncs debatre o condemnar aquests fets. És una sentència que banalitzava el delictes de violació. Que vulnera o que deixa amb absoluta indefensió els drets de les dones víctimes d'agressions sexuals i que per tant entenem que hem d'instar a que de nou, aquesta justícia espanyola, que és el marc legal que ens atrapa o que ens regula, s'actualitzi i es modifiqui en pro i en benefici sobretot d'aquest col·lectiu que queda absolutament desprotegit com ha quedat clar en aquesta sentència. La sentència crea un precedent d'impunitat i desacredita la versió de la víctima i per tant dona més credibilitat a l'agressor que no pas a aquella qui ha patit la violació. Nosaltres com a administració, i en especial les que tenen competències per regular això, hem de seguir treballant per portar a terme mesures de prevenció contra la violència masclista i per la sensibilització, la igualtat de gènere i la prevenció de les relacions abusives. A Catalunya tenim un marc normatiu, el 5/2008, des de fa 10 anys, innovador en el seu moment per buscar o reconèixer el dret de les dones a eradicar la violència masclista. El resum és que no és no i que cap violació és justificable ni interpretable. Per això demanem al ple que s'aprovi aquesta moció i adoptem conjuntament els següents acords que passo a llegir.

La Sra. Estefania Carabellido intervé i diu: Hem estat mirant les modificacions que afegia en aquesta moció el grup del PSC. Pel que fa a l'exposició de motius, a les afegidures de l'exposició de motius hi estaríem d'acord i igualment en l'altre punt d'acord que és instar a part de les entitats de dones i als grups polítics del Parlament doncs al Govern perquè compleixi i destini els recursos compromesos en pacte. Ara bé, quant al primer canvi que vostè proposa, que diu de canviar una frase, la veritat és que ens agrada més l'antiga. Perquè és evident que la justícia espanyola no empara els drets de la ciutadania i ha sortit a la llum el biaix patriarcal que la perverteix i encara la fa més injusta per a les dones. Vostè proposa que diu, per desgràcia són molts els exemples de com la manca de formació en gènere fomenta la justícia patriarcal amb sentències que fomenten la revictimació de les dones agredides, la impunitat dels agressors i que legitimen el masclisme i la cultura de la violació. Ja fem referència als acords quant a la formació. Francament, entenc que per manca de formació no s'ha de ser tan bèstia com aquests de la Manada o com altres persones similars. Aquí no hi ha cap home que té formació i això és impensable. Només ho

poden fer quatre bèsties. La frase d'abans estaria més ajustada. De totes maneres, si la intenció és que ho aprovem tots per unanimitat i tothom està a favor amb l'altre ens emmotllem; però sinó prefereixo l'altra perquè és més dura.

El Sr. Wilder Palacio diu: Donaré suport a aquesta moció. Considero que és absolutament necessària i molt més tenint en compte aquest tipus de fets. Especial incís en el punt número dos, en el que parla de tot el que és el suport a les qüestions feministes, per tot el que això comporta a nivell d'estil de vida fins i tot, a nivell de cosmologia. Per tant donaré suport a la moció.

El Sr. Atilano González intervé i diu: En la nostra condició de càrrecs públics hem de respectar els jutjats i tribunals de justícia i acatar les seves decisions. No obstant, la pròpia naturalesa interpretativa de les resolucions judicials, comporta la possibilitat de compartir o no els acords que aquestes completen. Aquesta legitimitat com a ciutadans d'un Estat de dret, ens permet mostrar el profund desacord. El que no compartim de cap de les maneres en aquesta moció és la part, que està eliminada però igualment m'hi refereixo, que és evident que la justícia espanyola no empara els drets de la ciutadania. Però creiem que en conjunt, i com que no compartim la sentència, la votarem a favor.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: M'agradaria saber com queda la moció perquè vaig preguntar com quedava i ningú m'ha dit res. No sé quina moció estem votant. Suposo que ho han parlat entre vostès i tothom s'ho ha enviat. No la tinc.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Hi va haver una moció que es va presentar a uns grups que hi van donar suport i després d'això hi va haver un grup que va proposar un canvi. Vostè no era pas ni dels que subscriuen la moció ni dels que s'havia manifestat per votar-hi a favor i, per tant, és el canvi que explicarà després la Sra. Pineda. Quan acabem de parlar-ho acordarem el redactat definitiu.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Puc saber què estic votant? Em poden dir quin és el canvi?

El Sr. Alcalde diu: La Sra. Pineda és qui ha proposat el canvi explicarà i llegirà el canvi que hi ha. És un tema de forma i per tant el contingut final no varia. Si es vol esperar que intervingui la Sra. Pineda?

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: El canvi que vam proposar era canviar «és evident que la Justícia espanyola no empara els drets de la ciutadania». Aquesta frase sí entenem que no és adequada en el context perquè estem fent referència a una resolució judicial que és la sentència, altrament dita de la Manada. Que no compartim i mostrem el nostre rebuig. Però no es refereix única i exclusivament a aquesta part, sinó que fa referència a la justícia espanyola que no empara els drets de la ciutadania en general. Per això vam proposar el canvi, per una frase que diu «per desgràcia són molts els exemples de com la manca de formació de gènere fomenta la justícia patriarcal amb sentències que fomenten la revictimització de les dones agredides, la impunitat dels agressors, i que legitimen el masclisme i la cultura de violació». Per continuar, «ha sortit a la llum el biaix patriarcal que perverteix i que encara fa més injusta per les dones i que aquesta sentència crea un precedent d'impunitat i desacredita la versió de la víctima...». Això quedaria exactament igual. Simplement trauríem aquesta part de la frase que diu «és evident que la Justícia espanyola no empara els drets de ciutadania». Perquè si la justícia espanyola no empara en cap cas els drets de la ciutadania, no s'entendria que dijous sortís a la llum la sentència del cas Gürtel. Tampoc empararia els drets de la ciutadania el fet que el Sr. Barceló sigui el gerent de la companyia d'aigües, proposta del Fiscal, perquè el Jutge l'ha nomenat. Ho

dic perquè en general «la justícia espanyola no empara els drets de la ciutadania», són decisions judicials igual que l'altra. I una cosa és que no es agradin i no compartim i rebutgem el que és la sentència de la Manada, i l'altra és que totes les decisions de la justícia espanyola no emparin els drets de la ciutadania. És per això que proposàvem aquest canvi. D'altra banda, no es tracta sols de mostrar el nostre rebuig més ferm i incondicional a la sentència, sinó també d'aportar solucions a la violència de gènere. I com que darrerament s'havia aprovat al Congrés dels Diputats per consens de tots els grups polítics que en formen part un Pacte d'Estat contra la violència de gènere, doncs incloure-la perquè estem parlant en aquesta moció també del que és la violència de gènere. Per tant, la lluita contra la violència masculista ha de ser una prioritat, afegim, prioritat per a tota la societat i per tots els partits polítics. I en primera instància una obligació dels governs i totes les seves administracions, fent d'aquesta lluita una qüestió d'Estat. Tal i com planteja el Pacte d'Estat en matèria de violència de gènere aprovat pel Congrés dels Diputats. I el Pacte d'Estat és un instrument complementari de la nostra actual legislació, que estableix els marcs de coordinació institucionals necessaris per al desenvolupament de les diferents mesures acordades. Un total de 213 propostes d'actuació que porten un problema de manera integral i que en el seu conjunt milloren la situació de les dones víctimes de la violència de gènere i dels seus fills i filles. A més, conté específicament l'obligatorietat de formació en visió de gènere els diferents estaments de l'administració, quelcom que hem vist és vital en l'àmbit judicial. Aquesta seria el que proposem de canvi i ampliació de la part expositiva i afegir en l'apartat dels acords, «instar al Govern de l'Estat a complir amb els seus acords i per tant amb els Pressupostos Generals, que es destinin els recursos compromesos per desenvolupar el Pacte d'Estat contra la violència de gènere». Això és els canvis que nosaltres proposàvem per poder subscriure i que em sembla que vaig enviar a tots els portaveus per correu electrònic. Vostè em va fer un OK al Whatsapp. Vaig entendre que l'havia rebut. Doncs ho sento, però posava Sergi Fabri.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Ha quedat clara l'exposició de la Sra. Pineda de quins són els canvis que es presentaven i per tant queda clar què és que el que anem a votar.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Els canvis que ha dit la Sra. Pineda han estat acceptats i així com queda la moció. Ens agradaria afegir-nos també per tal que pugui ser unànime i votar-la a favor conjuntament.

La Sra. Rosa Pòrtulas diu: Més enllà de filar tan prim en el redactat o en les paraules exactes de la moció, entenem el seu conjunt. Entenem quin és el fons de la qüestió i pensem que s'hauria d'aprovar per unanimitat de tots els grups polítics d'aquest plenari. Sí que lamentem que sigui habitual situar aquesta càrrega de prova a la víctima. Posar el focus sempre al seu comportament i no en el comportament de les víctimes. I més enllà de tot plegat, de filar més prim o menys, votarem a favor.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Agrair a tots el suport a la moció. Entenc que la voluntat és la unanimitat i que malgrat pensem diferent sobre certes informacions, no serà per això que no acceptem i exclouem un grup de la seva aprovació i per tant admetem tots els canvis. Agrair de nou agrair i lluitem perquè això no torni a passar.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“La sentència dictada recentment per l'Audiència provincial de Navarra en relació al cas conegut com “La Manada” condemna els cinc membres acusats per abús sexual i no per violació els fets que van passar durant les festes dels San Fermes del 2016, a Pamplona. La resolució judicial estableix penes de 9 anys de presó per abús sexual continuat amb prevalença i a 5 anys de llibertat vigilades després del compliment de la

pena. El tribunal no ha considerat el delictes d'agressió sexual i obvia que es produís cap tipus d'intimidació ni de violència i tampoc no té en compte l'agreujant per actuació grupal ni la vulneració de la intimitat.

La lluita contra la violència masclista ha de ser una prioritat per a tota la societat i partits polítics i, en primera instància, una obligació dels governs i totes les administracions, fent d'aquesta lluita una qüestió d'Estat, tal com es planteja en el pacte d'Estat en matèria de violència de gènere aprovat pel Congrés dels Diputats.

El Pacte d'Estat és un instrument complementari de la nostra actual legislació, que estableix els marcs de coordinació institucional necessaris per al desenvolupament de les diferents mesures acordades. Un total de 213 propostes d'actuació que aborden el problema de manera integral i que en el seu conjunt milloren la situació de les dones víctimes de violència de gènere i la de les seves fills i fills. A més, conté específicament l'obligatorietat de la formació en visió de gènere als diferents estaments de l'administració, quelcom que hem vist és vital a l'àmbit judicial.

La sentència ha generat un fort rebuig social i del moviment feminista i nombroses expertes i experts jurídics l'han valorat, així com entitats feministes i de dones, ONU dones i d'Amnistia Internacional, entre altres. La consideració d'abús sexual dels fets és un greuge cap a totes les dones i suposa una legitimació de la violació que situa en una posició de total desempara a totes les dones supervivents d'aquests delictes. La sentència afavoreix la impunitat de les agressions masclistes i envia un missatge de descrèdit de la vivència de les dones que pateixen aquestes agressions i les revictimitza. A més, aquest cas posa de manifest com els estereotips de gènere influeixen en l'anàlisi dels fets i les conclusions exposades pels magistrats, en especial allò que s'expressa al vot particular en què es demana l'absolució de totes els acusats a excepció del delictes lleu de furt.

Per desgràcia, són molts els exemples de com la manca de formació en gènere fomenta la justícia patriarcal amb sentències que fomenten la revictimització de les dones agredides, la impunitat dels agressors i que legitimen el masclisme i la cultura de la violació. Aquesta sentència crea un precedent d'impunitat i desacredita la versió de la víctima posant al centre del debat la forma d'actuació de la dona que pateix la violència i no pas de les persones que l'exerceixen.

Per la seva part, les administracions públiques han de continuar portant a terme mesures de prevenció de la violència masclista i de sensibilització en la igualtat de gènere i la prevenció de les relacions abusives. A Catalunya, enguany commemorem una dècada d'ençà de l'aprovació de la Llei 5/2008, del 24 d'abril, del dret de les dones a eradicar la violència masclista que garanteix un conjunt de drets per restituir el projecte de vida de les dones en situació de violència masclista.

No és No! Cap violació és justificable o interpretable.

El Ple acorda per unanimitat dels 21 membres presents:

Primer. Manifestar el suport d'aquest Ajuntament a les dones que són víctimes d'agressions sexuals.

Segon. Animar a totes les persones compromeses amb la causa feminista a seguir mostrant el seu rebuig a la sentència i el seu suport a les dones supervivents de les violències masclistes perquè volem ser lliures no valentes.

Tercer. Exigir la revisió del Codi Penal perquè s'hi incorpori la perspectiva de gènere per tal que s'eviti l'existència d'interpretacions arbitràries i que es basen en estereotips de gènere, que acaben portant a sentències amb un clar biaix masclista.

Quart. Garantir la formació obligatòria i continuada de la judicatura per a la garantia dels drets de les dones.

Cinquè. Portar a terme un protocol a nivell municipal per a la prevenció i l'abordatge de situacions d'assetjament sexual en els espais d'oci i de lleure.

Sisè. Formar en perspectiva de gènere i violència masclista totes i tots els professionals de l'Ajuntament, en especial aquells que ofereixen serveis directes a les dones.

Setè. Comunicar aquest acord a les entitats de dones del municipi, als grups polítics al Parlament de Catalunya i a les entitats municipalistes.

Vuitè. Instar el Govern de l'Estat a complir els seus acords, i per tant, que en els pressupostos generals de l'Estat es destinin els recursos compromisos per poder desenvolupar el Pacte d'Estat contra la violència de gènere. “

21è.- PRECS I PREGUNTES

PREGUNTES DEL PLE ANTERIOR

La Sra. Guillaumes diu: Hi havia una pregunta que em va formular el Sr. González en relació a les sancions que s'havien imposat en relació al mal ús de contenidors. Tinc dades de 2016 i 2017. En tot cas, les de 2017 són 7 infraccions imposades per mal ús dels contenidors.

El Sr. Alcalde diu: Una altra pregunta adreçada al Sr. Burch del ple anterior. Ha quedat contestada? Sí. Queda contestada.

PRECS

La Sra. Estefania Carabellido diu: La botiga al carrer del Veïnat, agafes pel carrer Major, t'arribes i topes de cares amb la Fira, t'obliguen a girar a l'esquerra, fas tota la volta al Veïnat, carrer Sant Dionís, sortida al carrer Ausiàs March, tornes a trencar a l'esquerra, carrer Major i carrer Pr. Francesc Macià per poder arribar a Girona. Ni un trist rètol a la cruïlla del carrer Major amb el carrer Pr. Francesc Macià, que és molt senzill i que nosaltres fèiem sense tècnic de Mobilitat, Sr. Vidal. Tornes a Girona per vall, pel carrer de baix, arribes al semàfor del carrer Ausiàs March i com que vas al barri vell trenques a la dreta i un cop has passat la cafeteria Serrallonga tancat perquè feien la Fira del Llibre. Clar, tampoc hi havia cap rètol al trencant allà sota el semàfor. La gent tirava marxa enrere, hi havia cua de cotxes tirant marxa enrere, que s'ajuntaven amb els que sortien del semàfor per tornar a agafar el carrer Major, el carrer Pr. Francesc Macià i donar tota la volta pel barri vell. En fi, un desastre. La veritat, no sé com vostès ho valoren però els hi prego que d'ara a endavant senyalitzin les fires.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: M'han arribat queixes de diferents veïns que hi ha persones que cada dia donen menjar als coloms al davant de la pastisseria Armengol del carrer Àngel Guimerà. Està prohibit i cada vegada hi ha més coloms. Si no s'atura d'alguna manera aquest tema hi haurà un moment que no es podrà controlar. Li demanaria que solucionés aquest tema.

La Sra. Anna Fusté diu: L'altre dia ens van comentar que quan vas a la deixalleria, i portes moltes coses la persona que està a la deixalleria et diu que has de fer una relació de tot el que portes. Això és un entrebanc. Què fa la gent? Si no fa la relació, què fa? Ho agafa i ho deixa al primer contenidor que troba. Aquesta mesura s'hauria de parlar amb la persona que hi ha a la deixalleria. No que faci la vista grossa, o que tu no li diguis, però que no faci el detall. Saber més o menys on l'has d'anar a tirar. A mi no m'ha passat mai, quan hi he anat em diu: què portes?. Dic més o menys el que porto. A la gent gran que els pregunten què és el que porten i els diguin que facin una relació, potser per això tenim tants de voluminosos al costat dels contenidors.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Alcalde, m'heu fet recordar que no sé perquè tenim el Codi d'Ètica. Fa aproximadament un any vaig demanar un informe respecte una situació que considero que és necessari que es pronunciï el Comitè d'Ètica. Portem un any, ens recorden que tenim aquest document, i encara no tenim resposta a aquesta instància. Em van respondre, i vaig tornar a respondre que no era el que estàvem parlant. En fi, m'agradaria saber si vostès realment creuen en la funció d'aquest Comitè d'Ètica. Ho deixo com a reflexió, no com a pregunta. La neteja dels solars. Abans ja ho he esmentat. Ve l'estiu i s'apropa Sant Joan. Sabem totes aquesta raons per les quals no tenen cap funció social, però com a mínim que estiguin nets. El prec és que si us plau, facin revisió i molt específicament a la zona que comentava abans, a prop de plaça Catalunya, bàsicament perquè han posat unes tanques que destorben, són lletges, a nivell urbanístic i no fan res perquè la gent igualment està passant.

El Sr. Sergio Concepción diu: Sobre el parc d'Street Workout que hi ha a l'Era del Cigarro, el parc de barres per fer entrenaments. Hem vist que hi ha una bona acollida d'ús per la gent que l'està utilitzant i és evident que perquè la instal·lació compleixi la Normativa Europea de Seguretat que hem estat mirant, s'hauria de realitzar a un sòl de cautxú com tenen altres instal·lacions d'aquest tipus. Per tant, creiem que pel bon ús de la instal·lació i sobretot per la seguretat de la gent que l'utilitza, és necessari dur a terme com més aviat millor aquesta mesura, o almenys plantejar-ho.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: No és un prec, és una intervenció en defensa de la Sra. Pineda. Perquè ara he mirat el correu electrònic i he vist que evidentment ella havia enviat el correu electrònic. Imagino que esperava saber ella com quedava i al no saber-ho com quedava, aquesta meva mala interpretació.

El Sr. Joan Martin i diu: Sr. Vidal, podria fer en forma de pregunta i fa referència al radar de l'avinguda de la Pau, quantes multes ha fet l'últim mes?. M'imagino que la resposta la sabrà, és zero, així que li faré en forma de prec perquè no crec que hagin multat algun alumne de les Deveses que vagi corrent cap a classe. Per experiència ho dubto molt. Li agrairia, com diu el Sr. Torramadé, perquè ens enganyin una mica millor, com a mínim que el radar apunti cap a la carretera.

La Sra. Iolanda Pineda diu: Tenim la subvenció o que el Consorci de Vies Verdes hauria de reparar el carril bici, que procedeixin el més aviat possible a fer-ho perquè des de Can Janura, fins on tenia entès que era així, havien signat un acord amb el Consorci de Vies Verdes per poder arranjar una part. Hi ha molts molts forats i algun dia tindrem algun disgust. No amb els grans, que ja em sabem prou; amb alguna mainada que enganxarà un forat i es farà mal. A l'avinguda Folch i Torres, quasi a l'alçada del carrer Pr. Francesc Macià hi ha una bateria de contenidors, es devia haver cremat un contenidor, s'ha canviat el contenidor però el terra ha quedat tot com ple d'una brutícia que no sé si és que ha quedat enganxada directament al terra i és que és impossible de treure-la. Si podrien si us plau netejar-ho.

La Sra. Yasmina Abad diu: En relació a jardineria. Està tot ple de bardisses en el carrer Major, a l'alçada de Frigorífics del Ter, en el pont, tant de baixada com de pujada. Fa un parell de dies han fet alguna actuació, però només ha sigut en una part. El cartell de Salt quasi no es veu, s'estan ficant les bardisses dins la carretera i per exemple les vores de la carretera estan totalment tapades i no es veuen. En els marges de la C-65 també hi ha males herbes. A part, molta brutícia i és la tercera vegada que faig aquest prec, està molt brut. L'altre dia va haver-hi un accident i hi havia tots els vidres allà durant tres dies. Sobre el pont de l'autopista venint de Besanó cap a Salt pel passeig dels Països Catalans a l'altura del tanatori també hi ha una branca d'un arbre enorme que algun dia de pluja o de vent pot caure sobre un cotxe perquè és enorme. A l'avinguda Folch i Torres també ens ha dit moltes vegades que aquests arbres se'ls ha mirat i no cal podar-los. Aquest cap de setmana hi havia una branca totalment trencada a terra. Sort que no passava ningú per sota perquè sinó li cau al cap. Tinguin una mica en compte d'arranjar tot això perquè a part de mal aspecte, és insegur.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Per fi s'ha procedit a la neteja del canal i com que vaig preguntar-ho dos o tres vegades, després d'un any de demanar-ho veig que s'ha netejat el canal del costat de la C-66 que abans feia referència la Sra. Abad. Per tant si fos una pregunta li preguntaria quantes espècies noves de fauna i flora han descobert? Moltes no? No m'estranya. Gramínies? Mira que bé. Si n'hi ha alguna que sigui realment nova aprofiti per posar-hi el nom de Salt, que sempre quedarà bé. Un prec que és un comentari. Les preguntes que es fan al ple no pertanyen únicament al regidor o a la persona a qui es fa. Sinó que al moment en que es fan públiques al ple passen a ser una mica de tots i per tant mereixen que, evidentment, se'l pot contestar al regidor de forma privada, però ha d'haver-hi una contesta pública que satisfaci aquella pregunta. Insisteixo, que sinó hi ha moltes altres fórmules. Un pot fer les preguntes per escrit i per tant quedar en un nivell de regidor a regidor. Les pot fer via oral però si es fan al ple la resposta s'ha de donar via ple, independentment que es doni a més a més a la persona en concret. Per tant, els agrairia que a partir d'ara si els hi fan o fem una pregunta al ple, es doni la resposta al mateix ple. No n'hi ha prou amb ja l'hi hem passat per escrit i aquí s'ha acabat. No. Perquè els altres regidors podem estar interessats en aquesta resposta.

PREGUNTES

La Sra. Estefania Carabellido diu: M'ha arribat una invitació, un targetó, que posa «Presentación de Plataforma por Tabàrnia en Girona». Dimecres 30 de maig a l'auditori Coma Cros de Salt. Hi ha els logos de Caminem Junts, la Silenciosa sacaTabàrnia, Borbònia i la mateixa Plataforma por Tabàrnia. És cert que dimecres hi haurà aquest acte de presentació a Salt?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Molt probablement sí. Perquè malgrat puguem estar molt lluny ideològicament del que allà es vol defensar, a Salt tenim un procediment per sol·licitar espais públics que consisteix en una instància, una sèrie de documentació segons si és associació o particular, una sèrie de garanties que aquesta gent com molts altres que han fet servir aquestes instal·lacions han demanat. Per tant, com que no ens correspon a nosaltres jutjar què es dirà allà dins i no tenim cap precedent que aquesta entitat vulgui fer res il·legal, malgrat intuïm que el que es vol fer és el que sigui, a nosaltres ens correspon autoritzar-ho. I no podem fer-hi res. Si. Segur que no hi està a favor. Però bé, miri.

La Sra. Estefania Carabellido diu: No faré cap més altra pregunta. Però Sr. Barceló, sé perquè ho he preguntat, que aquesta instància no s'ha presentat a l'Ajuntament de

Girona perquè institucionalment es va prendre una decisió ferma. Girona va decidir en un moment donat, ja sabem els antecedents i no m'allargaré perquè és una pregunta i només me'n toca una i per tant no em penso allargar, però el govern de Girona ha mostrat ser ferm i coherent. No doni les culpes a que una instància ha passat, s'ha colat, etcètera. Institucionalment vosaltres, tots els d'aquest govern us heu de mullar. I de la mateixa manera que vam presentar i vam aprovar una moció per declarar non-grat el Sr. Enric Millo, heu de ser valents i institucionalment heu de dir que no. Perquè els personatges i el que representarà va en contra dels nostres principis i va en contra del més bàsic. ERC i els altres, que la desobediència és el vostre altaveu. Que vàreu ajudar, no diré còmplices, vàreu ajudar a empresonar el Conseller Turull i no el President Turull. M'explico. Amb la vostra desobediència i amb la vostra abstenció perquè s'ha de desobeir, s'ha d'anar a totes a totes, varen empresonar un conseller i no sabem què hagués passat si aquesta persona hagués sigut President. Ni la repercussió internacional. No, no, ho dic per la coherència. Si és que no, és que no sempre. Si és desobediència, ho és sempre. En quant a vosaltres crec que també i us diré més, si s'ha de dir que no i nosaltres tres hem de signar alguna altra cosa us recolzem per dir que no. Però s'ha de ser forts institucionalment. Hem de recolzar perquè sinó no som dignes de dir als que estant empresonats i exiliats, no esteu sols, perquè sí, els estem deixant sols amb aquestes petites. Nosaltres tres ens afegim al "no" en aquesta proposta.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Sra. Carabellido, el cinisme està clar que no té partit ni creences. En aquest auditori hi ha passat tothom, des dels senyors que ho han demanat ara, fins els sindicalistes i fins i tot el Sr. Anglada, no fa tants anys. Ningú es va pronunciar en contra. Els fets són els mateixos. Els discursos xenòfobs que vostè diu i que es manifesta a les xarxes que aquesta gent vindran a pronunciar no són diferents dels que s'han pronunciat altres vegades. Defenso com el que més els ideals que vostè vol que transmeti denegant una petició formulada legalment en aquest ajuntament. No em convencerà que vostè és més independentista o més llaços grocs que jo, o més el que sigui. Però no correspon a aquest equip de govern, ni crec que a vostès i a cap grup d'aquí decidir què és pot dir i que no en una sala. Aquesta gent a hora d'avui no han demostrat que siguin il·legals. Nosaltres si volem que se'ns respecti amb allò que opinem i amb allò que volem i que no volem presos polítics per allò que pensen, el que no farem és vetar a algú per allò que pensa. No ho farem. Quan aquesta gent vagin allà i facin alguna cosa mal feta serà l'argument perfecte perquè la propera vegada no ho autoritzem. Però no vingui vostè a fer-me classes de si sóc més o menys independentista que l'alcaldeessa de la ciutat veïna. Perquè pel fet de manifestar-se públicament i fermament en una cosa i privar de drets a aquells que els tenen no ens fa més demòcrates. No ens legitima a prendre aquesta decisió. Si vostè ho pensa, perfecte, defensi-ho. Però no intenti desacreditar allò que intento representar amb el meu partit polític o de l'equip de govern. Perquè això és cinisme. Quan vostè ha defensat posicions contràries o no ha fet res perquè passin en altres moments.

El Sr. Josep Valentí diu: Dilluns, dimarts, dimecres, dijous i divendres. Sra. Guillaumes, sap què vol dir això? El carrer Torras i Bages és l'abocador més gran que hi ha a Salt, des del carrer Dr. Ferran fins al carrer Pr. Francesc Macià. Això és cada dia. Hi ha càmeres, les ha mirat? Ho ha comprovat? Les càmeres tot el dia estan en servei. Tot això és l'abocador més gran que hi ha a Salt. Pensa buscar alguna solució?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Com que la pregunta és molt concreta i ha fet una prèvia molt contextualitzada, sí, hi estem treballant. Mai he dit que fos una feina fàcil. Les fotografies que ha mostrat mostren un problema, no ho he negat mai. En això estem treballant fortament. El que sí demostra és que cada dia es recull, perquè els residus són diferents.

La Sra. Anna Fusté diu: La plantilla de la Policia Local té interins, comissions de serveis. Hi ha una llei que possiblement es podran jubilar abans dels 65 anys. Hem quedat parats que només han convocat dues places de policia. Una tercera que és de promoció interna. No pensen convocar més places aquest any?.

EL Sr. Antoni Vidal respon i diu: Això va ser de l'oferta pública de l'any passat. Es van convocar tres places d'agents. D'aquestes tres, dos seran concurs-oposició, per tant agents que vinguin de forma externa i una tercera plaça per mobilitat inter-administrativa. Per tant seran tres agents. La promoció que diu vostè serà la de caporal. Són quatre places, no vol dir que ampliem efectius, consolidem personal que ara podem tenir en comissió de serveis. Intentem donar estabilitat en el cos de la Policia Local.

El Sr. Wilder Palacio diu: L'equip de govern m'ha reportat un quasi atropellament en el carrer Enric Granados on hi ha una escola. Sabeu la problemàtica que tenim en aquesta zona. Vosaltres ho heu exposat i nosaltres us ho vam comentar fa més d'un any i mig en alguna negociació, i m'agradaria saber com està el projecte del carrer Enric Granados?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: El carrer Enric Granados no és objecte de projecte, és el carrer Pau Casals. El que es preveu és actuar en la vorera dreta on hi ha els arbres que no permeten el pas. A dia d'avui no s'està projectant cap reurbanització pel carrer Enric Granados. Potser hi ha algun problema de trànsit, però no és una de les incidències freqüents que ens arriben. Estudiarem alguna fórmula per pacificar o reduir la velocitat.

El Sr. Wilder Palacio diu: M'he equivocat de nom, parlava del carrer Pau Casals. Pot dir-me que es farà?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: En el carrer Pau Casals es fa una reurbanització integral de tot el carrer. En els propers dies s'entregarà el projecte encarregat. En els primers dies es farà una revisió i l'aprovació inicial i els hi enviarem perquè puguin fer observacions i si és el cas assumir-les o no. La intenció és que es puguin començar les obres després de l'estiu.

El Sr. Wilder Palacio diu: La relació de llocs de treball està sota un conveni que encara està en pessetes. La última actualització és del 2002. En quin estat està la negociació? Quines modificacions hi ha previstes? Hi ha alguna modificació substancial a nivell econòmic i d'acció social?.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: El conveni laboral està en negociació, demà tenim una reunió. Estem a prop o bé de tancar-lo o no.

El Sr. Wilder Palacio diu: Sr. Alcalde vam arribar a un consens en quan a la quantitat de preguntes per no entrar en un diàleg socràtic i preguntes capcioses. De contra seria de respecte respondre al què es pregunta. No respondre d'una manera en format twitter. He preguntat quines previsions tenen. Agraïxo el resum.

El Sr. Alcalde diu: Vostè pot formular la pregunta com vulgui. El regidor la pot contestar de la manera que li sembli, de manera que ho faci d'una manera correcta. La longitud de la resposta dependrà del contingut de la possible resposta. Sr. Vidal si vol ampliar la resposta al Sr. Palacio?.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Portem quatre o cinc mesos negociant intensament. Hi

ha demandes dels treballadors/res i també posicionament per part de l'equip de govern. No puc dir-li les millores socials i econòmiques perquè el document no està tancat. He contestat molt resumit perquè demà anem a tancar el conveni. Depèn de com potser no hi haurà conveni.

El Sr. Wilder Palacio diu: Hi ha molts arbres malalts i secs, per exemple el del carrer Angel Guimerà, 48, fa cantonada on hi havia una arbre mort i ara han posat un pal i allà continua. Quina previsió hi ha? Funciona el reg automàtic? Quina previsió hi ha en el tractament dels arbres?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: El medi urbà és hostil pels arbres, estant sotmesos a patacades, cops amb els cotxes i altres ingredients que fa que sigui un medi molt hostil. Pateixen ferides perquè molta gent no té present que són éssers vius. Tenen unes dinàmiques i un cicle biològic. Pateixen molt i a vegades hi ha pot respecte pels arbres. Això fa que emmalalteixin i a vegades morin. Si moren s'ha d'esperar a la temporada següent. Es posa un pal per indicar que hi ha un espai on hi ha hagut un arbre. Si és creu pertinent s'espera a la temporada següent. Tenim molts arbres en el poble. Hi ha hagut una època on no s'ha tingut prou cura en el tractament dels arbres. S'ha d'anar valorant en cada cas que és fa. Aquest arbre que comenta potser no es podrà tornar a plantar fins a la temporada vinent. Ara no és època. És habitual que hi hagi espais buits.

El Sr. Wilder Palacio diu: Recordar que vam demanar fa un mes i mig l'informe i per ara no ens ha fet arribar, com ha passat amb altres.

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Em van fer saber que li havien proporcionat documentació on s'explicava els criteris de poda. Recullo de nou l'observació i miraré què ha passat. No ho he contestat en el ple perquè m'havien fet saber que se li havia passat la informació.

El Sr. Atilano González diu: El Sr. Valentí té fotografies setmanals, jo tinc un àlbum anual i penjat al facebook. Hi podem afegir la cantonada del carrer Torras i Bages amb el carrer Pacheco. La podem anomenar zona lliure de vianants, perquè està ple. No és cap bestiesa, és la crua realitat. Diu que hi ha hagut set infraccions, de quin tipus? Vol dir quinze i a l'any següent zero. A l'any 2017, set. En un municipi proper, a l'any 2017, 43, i en el que porten d'any 8. Puc donar-li dues idees. No sé qui governa, és el municipi de Banyoles. Per localitzar els infractors han obert bosses per trobar informació i en menor mesura s'han analitzat imatges en càmeres de vigilància, que es van instal·lar fa uns anys, per combatre aquestes males pràctiques. El senyor regidor diu; lamenta que s'hagi hagut de recórrer a les sancions, però asseguren que des de llavors han notat una millora. Preuguin nota, perquè al final la docència sinó es fa bé acaba en indecència, que és el que tenim en aquest municipi. Sr. Barceló fa temps li vaig fer un recordatori respecte portar el circuit d'aigua a la zona de festes. Tot el dia han d'anar amb les galledes i carregar com si fossin autèntics subsaharians. És queixen molt. Va dir que ho faria. No sé si aquesta higiene és normal, potser ho podem preguntar a Sanitat.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Està bé convertir en un problema una cosa que fa 25 anys que es fa. De moment que sàpiga per això no s'ha mort ningú. Vam dir que ho estudiaríem. A Serveis Tècnics ho tenen valorat, ja li direm si ho fem o no.

El Sr. Atilano González diu: Vol dir que tardarem 25 anys més? Portem sis mesos i diuen que està tots resolt pel que fa a les càmeres de seguretat. Enganyen una altra vegada als veïns de la nostra ciutat. Quan comencen?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: La primera s'instal·larà a la plaça Llibertat abans de l'estiu. Segons contracte, tenen nou mesos per implementar-ho tot. Estan fent tot el procediment que toca i hem demanat urgentment la de la plaça Llibertat. S'han compromès a fer-ho.

El Sr. Atilano González diu: A principis d'estiu o al final?

El Sr. Antoni Vidal diu: He dit abans.

El Sr. Joan Martín diu: Porto durant tot el mandat fent una pregunta al Sr. Cunill sobre educació. Vull començar la pregunta recordant-li que el dia 7 de maig va haver-hi una mobilització a Salt i que deia "Salt diu prou" amb el tema de l'educació. Vam recolzar en aquest sentit un manifest i vam poder llegir en els diaris la intervenció que va fer el Sr. Cunill on deia que estava a favor del quart institut. És una reclamació que feia aquest manifest. Avui em vull centrar en aquesta reclamació i preguntar, quines accions ha fet el govern en referència a aquesta sol·licitud del quart institut? Ha proposat aquesta acció al Departament? Quina ha estat la resposta del Departament?

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: A nivell de l'Estat són creixents a nivell de secundària. Són partidaris que hi ha d'haver un quart institut. El Departament ens va dir fa un mes que de moment ho tenien parat. Si el Departament es comprometia a fer el quart institut nosaltres posaríem els mitjans per tirar endavant. Però la resposta va ser aquesta i estem pendent a veure com queda tot el tema de les línees.

El Sr. Joan Martín diu: Per sol·licitar una ampliació d'aquesta resposta, no fa gaire temps, un any, en el primer trimestre del curs escolar en un Consell Escolar, que aquest any no s'ha celebrat, tot i que per la normativa era obligat convocar-lo durant el primer trimestre, va venir el Sr. Fernández, responsable d'infraestructures del Departament d'Ensenyament i en aquell moment el Consell Escolar i la regidora van fer aquesta proposta i la resposta del Departament va ser més concreta que la que vostès m'acaba de dir. Per això em sorprèn, exactament va dir; no podem fer un quart institut perquè no hi ha espais cedits per col·locar-lo. Em consta que quan es fa al Departament aquesta pregunta, responen en aquest sentit. És peculiar la situació, perquè no només són les línees d'ESO, sinó perquè els que comencin ESO l'acabaran i se'ls haurà de donar una sortida educativa. Aquest alumnat que promocionarà la secundària obligatòria, els centres de Salt no podran oferir una sortida en els cicles formatius per falta de més centres. És molt important la sortida dels cicles formatius a mig termini i justifica en aquest sentit la necessitat d'un quart institut. Tenen previst fer alguna cessió d'espais? Si la tenen prevista potser la Generalitat no respondrà de forma ambigua quan se'ls proposi la necessitat del quart institut.

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: El Sr. Fernández és l'adjunt a direcció de Serveis Territorials. La informació que tinc és de la direcció i de la junta que hi ha ara. La planificació escolar depèn d'Ensenyament. Som conscients de la problemàtica i la singularitat de primària i secundària. El compromís ha de ser directa del Departament d'Ensenyament. Sempre és diu el tema d'oferir uns terrenys i passes la pilota al Departament i et quedes tan ample. La gestió que vam fer nosaltres, el compromís del Departament que estaven pendents i que no tocava i en declaracions que va fer el Sr. Polanco per la manifestació que va haver-hi també ho va dir, semblava que no era possible un quart institut, però nosaltres som partidaris que sí. Estem negociant el tema. Està pendent el tema de creació de línees. A veure com queda a nivell de les dades que encara no tenim.

El Sr. Joan Martín diu: Em referia de forma ambigua perquè la seva resposta ha estat ambigua. Ha dit: ja ho veurem. Deixo per un altre ple les preguntes sobre la

preinscripció que havia entrat per escrit. No estaven dins de l'ordre del dia, perquè estaven fetes fora de termini. El mes de juny les dades seran més concretes i espero que no passi com altres anys que les he rebut el mes d'octubre. Ja que té un mes per endavant li agrairia que prepari les respostes.

La Sra. Yasmina Abad diu: Fa un parell de plens que preguntem sobre la Festa Major. Les respostes de la regidora amb la informació que ens arriba no s'adiu i volem alguns aclariments. En preguntes que vaig formular en el darrer ple ens va dir que el model de festa major seria el mateix de sempre, però estem veient que no és així. La Comissió de Festes que fins ara tenia cura de diferents actes al carrer i de coordinar les activitats de l'Era del Cigarro i múltiples funcions dins la Festa Major, sembla que no participaran en la festa i que no sabem qui farà les tasques que feien. Les farà directament personal municipal? Aquestes hores extres tindran un cost per l'ajuntament? Ens ho pot explicar? Entenem que l'ajuntament deixarà de tenir uns ingressos per la venda de gots, perquè són les pròpies entitats que gestionaran aquest tema. S'ha encarregat a RGB la gestió de l'escenari? Què gestionarà l'empresa? Què gestionarà l'Ajuntament? No ho acabem d'entendre. Per no haver-hi canvis, aquests són bastant considerables. Hi haurà un sobre cost de la Festa Major amb aquests canvis? Quan hi havia una empresa finalista l'IVA l'assumia l'empresa. Ara l'ajuntament no se'l pot descomptar, aquest 21% l'assumirà l'ajuntament del pressupost que tenia o va inclòs? Si està afegit en el pressupost i a més afegint el cost de les hores extres del personal que substituirà les tasques que feia la Comissió de Festes, s'augmentarà el pressupost o es deixarà de fer coses que es feien? Com quedarà?.

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Quan li vaig dir que el model de la festa seria semblant ens referíem en el tipus de programació i d'actes. Fa uns mesos vam informar que el model de gestió seria el de gestió directa. Aquest model comporta un sobre cost del 21% de l'IVA, que està contemplat en el pressupost. La Comissió de Festes en una reunió ens van dir que no estaven contents amb la relació que havíem tingut i que aquest any no volien participar. Suposo que de cares a l'any vinent sí voldran participar. Fa dos anys que el tema dels gots no repercuteix a l'Ajuntament, els paguen les entitats i aquest any ho continuarem fent de la mateixa manera. A RGB se li ha demanat un pressupost per regidoria de l'escenari, perquè RGB quan l'organitzava l'empresa a partir de la subvenció posava aquesta regidoria. Aquesta regidoria és indispensable i el posarà RGB o una altra empresa que pugui oferir aquest servei. Em pregunta què gestionarà l'empresa i què l'ajuntament. No hi ha cap empresa que gestioni res. Les feines que feia la Comissió de Festes es farà entre les entitats. Tal com feia RGB, hi havia personal que els donava un cop de mà, personal contractat a través de factura, i presentada en la subvenció. Es continuarà amb aquest model. S'estan demanant pressupostos a entitats del tercer sector i/o empreses de serveis per poder valorar que fa què. Hi haurà personal de l'ajuntament. Hem d'acabar de parlar de com es gestionarà. Hi ha personal que ha dit que vol participar, personal de l'àrea que sap que li toca ésser-hi. La intenció és que sigui un model d'èxit i mirarem que així sigui.

La Sra. Yasmina Abad diu: No entenc perquè ha volgut fer un model de gestió directa dient RGB, RGB, RGB... Podia haver fet un concurs i oferir l'organització de la Festa Major i que s'haguessin presentat empreses i que hagués sortit la millor per un pressupost. Serà un increment bestial en el cost, només amb l'IVA. L'obligació serà minvar la Festa Major, sinó no quadraran els números. La quantitat de tasques que feia la Comissió de Festes i que diu vostè que repartiran entre les entitats, quines entitats?.

La Sra. Eva Rigau respon i diu: No puc concretar quines fins que ho sàpiga. Aquesta

setmana les entitats han començat a dir si volen participar a la festa i les entitats que volen gaudir d'un espai de barraques a l'era del Cigarro. Fins que no sapiguem definitivament quines entitats tenen barraca i les entitats que participen en les activitats de la festa no li puc contestar. Es podria haver fet un concurs, però hem decidit per una gestió directa.

La Sra. Yasmina Abad diu: La Comissió de Festes tenia una funció més de logística, de gestió. Vostè m'està parlant de les entitats que participaran a les barraques. A part de les barraques se'ls donarà la gestió de coordinació d'activitats? Si una entitat té una barraca no se l'hi encomanarà la coordinació de les cents d'activitats que es fan en el carrer, com la recollida de cadires, la coordinació quan arriben els de les sardanes. Totes aquestes funcions que feia la Comissió de Festes, m'està dient que està esperant el concurs de barraques per veure qui ho gestionarà?.

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Sra. Abad, m'agradaria que no tergiversi, que tregui de context, o que intenti posar-se les frases bé. Hi ha coses que no puc dir-li qui les farà. Qui traurà i posarà les cadires a l'era de Cal Cigarro quan hi hagi concerts? Volem crear una comissió amb totes les entitats que tindran barraca per ajudar a fer aquesta feina a l'era de cal Cigarro. Qui dirà on han d'anar les sardanes? Si no hi ha cap entitat que se'n ocupi, serà personal de l'ajuntament. Per això hi ha una persona que és tècnica i altres empleats de la casa. Qui vetllarà perquè el correfoc surti d'èxit com cada any? Seran els diables perquè és a qui pertoca organitzar i desenvolupar l'activitat. Qui vetllarà perquè la cercavila de gegants funcioni?. Com cada any, gegants, perquè per alguna cosa l'organitza. Igual que els Marrecs quan faci els castells. Hi ha altres accions petites, grans, moltes o poques, m'és igual, no entrarem a valorar-ho. Un cop passat potser seré la primera en reconèixer que haurà sigut un fracàs com una casa de pagès, i que de cares a l'any que bé s'ha de fer un concurs. Potser no. D'entrada fins que des de l'àrea no tinguem tota la programació tancada, les activitats que s'han de fer, quantes mans es necessiten per fer cada cosa, hi ha respostes que ara mateix no els hi puc donar. Ja m'agradaria donar-les-hi. Perquè voldria dir que ja ho tindríem liquidat i planificar. N'hi ha moltes que avui no les hi puc donar.

La Sra. Yasmina Abad diu: El concurs per a tenir barraques està convocat? S'ha enviat a totes les entitats? Fins quan hi ha termini per presentar les sol·licituds?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: S'ha enviat per correu electrònic a totes les entitats, com cada any. S'ha posat un baner a la pàgina web de l'institut. És té temps fins el dia 8 de juny.

La Sra. Rosa Pòrtulas diu: Com que no s'ha aprovat la moció de les ocupacions, pregunto en relació al carrer Anselm Clavé, 1, alguna millora? Alguna novetat favorable pels veïns? Aquesta comunitat que està afectada dia sí i dia també.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Poca cosa.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Aquesta última resposta de la Sra. Rigau ha posat els pèls de punta a alguns tècnics. No sé si és conscient, però demà al matí ja li llegiran la cartilla. Aquesta regidoria d'escenari que fa referència, de quants diners estem parlant? Li dic perquè vostè emparada amb que és una gestió directa, no té en compte que està subcontractant. Per això li pregunto de quants diners estem parlant, quan parlem d'una regidoria d'escenari.

La Sra. Eva Rigau respon i diu: Mil i pico d'euros. Si vol demà, o espero al proper ple. Si vol demà al matí puc enviar-li un correu amb els pressupostos que tenim a la taula,

de quant estem parlant.

El Sr. Jaume Torramadé diu: M'està dient que necessita de pressupostos per mil i escaig euros? Quina és la funció d'aquesta regidoria d'escenari? Qui contracta als grups? Qui fa la tasca?.

La Sra. Eva Rigau respon i diu: La contractació dels grups ho fa l'ajuntament.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Vostès em diuen que són els que hi entenen, els experts. Que a darrera hi tenen els seus managers, i vostès es posen en aquest món. Model d'èxit, no, s'ha deixat un parell de lletres, model d'èxitus, de fracàs absolut. Ja l'hi asseguro. No vull fer més preguntes d'aquest tema no sigui que esgoti les cinc que tinc. Ja en va una i mitjà o dos. Deixem-ho està perquè de veritat, fracàs assegurat. M'han comentat que ha sortit a la premsa que s'ha presentat, ensenyat o alguna cosa en relació a aquest projecte o avantprojecte del carrer Pau Casals amb els veïns. És cert?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Tant amb el projecte del carrer Pau Casals com el del carrer Angel Guimerà es va convocar als veïns del carrer per ensenyar el primer esbós que s'havia treballat i per recollir les seves opinions per acabar el projecte. És cert.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sé que ens tenen per poc, o potser jo no ho he rebut, però haurà estat bé que en alguna d'aquestes juntes de portaveus tan intenses que hem tingut potser dedicar deu minuts i explicar-nos una mica per on anaven els trets. Ho deixo aquí potser hauria hagut de fer un prec. El què m'ha quedat clar és que els veïns saben més que nosaltres.

El Sr. Alexandre Barceló diu: Com que sempre vol deixar-ho anar, intento replicar al final.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Ho ha fet bastant bé avui.

El Sr. Alexandre Barceló contesta: Sí, Gràcies. Em referia que els veïns són els primers interessats perquè són els afectats per l'obra i per com quedarà el carrer. Ara tindrem la primer versió del projecte i els hi presentarem. Si volen en Junta de Portaveus o per correu electrònic perquè puguin fer les aportacions que els hi semblin oportunes. No els traiem de l'ocasió de participar-hi. La primera part era captar com volien que fos el seu carrer i és el que vam fer. No els vam presentar un projecte executiu. A nivell d'avantprojecte, d'idea, si volien pilones, un sol nivell, aparcament en els dos costats, etc.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Segurament tenim visions diferents sobre el tema. És la seva. Hauria estat bé copsar les idees que poguéssim tenir els regidors de com ens agradaria que fos aquell carrer. En definitiva és espai públic. Sr. Vidal, em pot explicar quin és el criteri de mobilització del radar, és a dir, que va passant d'un costat a l'altra. Lo del trilerero. El teníem al pg. Marquès de Camps, va estar un temporadeta a l'avinguda de la Pau, que sembla que algú l'hi ha clavat un clatellot i ha girat el cap, però és evident que ha tornat al passeig Marquès de Camps. És claríssim perquè es veu. Ho veu qualsevol que passa per allà. De cara, cara. És veu perfectament quin hi ha o no hi ha càmera. En canvi no ha anat a l'accés a l'autopista, la C65. Em pot explicar a què obeeix el canvi, estava previst? És la rotació habitual? Em dirà com sempre que ho decideixen els tècnics?.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Tenim un mínim de canvis a fer durant l'any. La

intenció és que passi pels tres llocs. A partir d'aquí decidim nosaltres.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Permeti'm que pensi que la recaptació en el sector del passeig Marquès de Camps és immensament superior que en l'avinguda de la Pau. Li diré d'una altra manera, sembla lògic que si tot era per criteris de seguretat perquè així s'evitaven no sé quants mils d'accidents a les rotondes, era d'esperar que al treure el radar i passar-lo a l'avinguda de la Pau s'han produït nou accidents a la rotonda de Mururoa i això els ha obligat, per seguretat dels ciutadans i no per afany de recaptació, tornar-lo a posar en el passeig Marquès de Camps, abans de pensar en la tercera opció que és l'accés a l'autopista. Suposo que és aquesta la raó, que hi ha hagut un increment d'accidents. Fa que això els hagi obligat a posar el radar en el passeig Marquès de Camps?. És aquesta la raó?.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: La raó pot ser aquesta o qualsevol altra. Tenim tres caixes. El Sr. Martin deia que no cal que els donéssim pistes perquè en tenim una de girada. El radar va canviant de lloc.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Em quedo amb l'altra, no per la seguretat, perquè m'hauria de demostrar que hi ha hagut un increment dels accidents i no ha passat això. Un increment en el moment que vostè ha tret el radar en el passeig del Marquès de Camps. Al treure'l, l'increment dels accidents l'ha obligat a posar allà mateix.

El Sr. Antoni Vidal diu: Va dir que aquest tema l'interessava i el seguiria, i és fidel a les seves paraules. Li puc dir que no tinc ningú al meu entorn més proper que estigui tan pendent de si el radar està en aquest lloc o en aquest altra. Vostè està en el "top ten", a dalt de tot. Com sap, hi ha les tres caixes, hi ha uns mínims de rotació que ens hem marcat amb l'empresa. El criteri és en funció del que acabem decidint a comissaria. Hi ha hagut factor dissuasori. Es van posar les caixes i el radar encara no estava posat. Corrien whatsapps en els grups i la gent va minorar la velocitat.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Una última pregunta, però abans li recordo que ens faria arribar la casuística que demostrava que abans hi havia accidents. Li vaig demanar que fos d'una manera estadística amb probabilitat amb una "p" menys de 0.05. Sinó no tindrà significació estadística. Encara espero aquests resultats. No els he vist, però això no és una pregunta és una cosa que li reclamo, que no m'arriba. Sra. Rigau, recordo el seu grup municipal dir-nos gairebé de tot en el mandat anterior per la nefasta gestió i la incapacitat que teníem per tirar endavant el Canal. Em pot dir després de tres anys i tenir, en castellà es diu "en barbecho". És a dir no estan fent absolutament res, almenys que es vegi, de cara a l'exterior. Què pensa fer amb el Canal, ara quan a més a més l'ajuntament veí ha anunciat a la premsa que adequava un antic cinema per a destinar-lo a les funcions que ha de fer el Canal? Les de promoció, assaig. Ho ha anunciat, ja no és el Truffaut. Ho dedicaran a la creació d'obres d'art, d'assaig, etc. Precisament allò pel qual es va crear el Canal, pel qual van venir els diners europeus, pel qual van intervenir totes les administracions públiques territorials de la demarcació de Girona més la Generalitat, més els diners europeus. Allò ho fèiem tan malament, no entraré amb el desastre que va significar la presidència de la Generalitat i les seves exigències de com havia d'anar arreglat el tema i que ens havíem d'entendre amb l'Ajuntament de Girona. Vostè ens deia que fèiem una gestió nefasta perquè no érem capaços que allò funcionés. Sra. Rigau, vostè que ha aconseguit?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: No, no, ja m'està bé. Hi podríem posar una mica més de teatre venint del Canal. Em costa donar-li una resposta perquè no m'agrada com s'està portant a terme la gestió de l'equipament i de tot plegat de com ha anat en els darrers anys. No m'agrada gens, així ho he manifestat i ho saben les tres

administracions que ens anem trobant. El més visible d'ara, si vol dir-ho d'alguna manera, el que s'ha aconseguit ha sigut que hi hagués la dotació del personal per la gestió del Canal. Va sortir fa pocs dies de la borsa de la Diputació. En els pressupostos de la Diputació hi ha la relació de llocs de treball, tres llocs de treball. A partir d'aquí espero i desitjo que algun dia li pugui dir que la cosa funciona. Ara no tinc resposta. Si em pregunta què farem perquè Girona amb el Modern té aquest projecte. Fins que l'alcaldeessa i el seu regidor de Cultura en alguna de les reunions que anem ens diguin què pensen fer i quina és la relació que volen mantenir, no puc respondre per ells del que faran. Fins que no ho sàpiga i quan ho sapiguem en funció del que sigui actuarem d'una manera o d'una altra.

I no havent-hi més assumptes a tractar el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament