

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE MUNICIPAL

Núm. 2018A021000009
Tipus de sessió: Ordinària
Data: 24 de setembre de 2018
Hora d'inici: 19:00 h
Hora d'acabament: 00:10 h
Lloc: Sala de Plens

Assistents

Jordi Viñas Xifra, president
Alexandre Barceló Llauger, regidor
Antoni Vidal Sastre, regidor
Isabel Alberch Fugueras, regidora
Fermí Cunill García, regidor
Ferran Burch González, regidor
Eva Rigau Bruguer, regidora
Marta Guillaumes Pibernat, regidora
Jaume Torramadé I Ribas, regidor
Rosa Maria Portulas Viladomat, regidora
Francisco Honrado Infantes, regidor
Iolanda Pineda Ballo, regidora
Joan Martin Puntada, regidor
Yasmina Abad Matas, regidora
Sergi Fabri Llaveró, regidor
Sergio Concepcion Yañez, regidor
Atilano González Moran, regidor
Wilder Alfonso Palacio Pineda, regidor
Estefania Carabellido Bruns, regidora
Anna Fusté Pujol, regidora
Josep Valentí Feixas, regidor

M. Lourdes Palomino Pellicer, La Secretària
Anna Costejà Cros, La Interventora

Desenvolupament de la sessió.

El Sr. Alcalde diu: Abans de començar donar la benvinguda, de nou, al diputat de C's a la sala de plens.

Una vegada comprovada per la secretària l'existència del "quòrum" necessari, perquè la sessió pugui ser iniciada, es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del

dia.

1r.- APROVACIÓ DE L'ACTA DEL PLE ORDINARI DEL DIA 16 DE JULIOL DE 2018 (08/2018).

S'aprova, per unanimitat dels 21 membres l'acta del ple ordinari del dia 16 de juliol de 2018 (08/2018).

2n.- DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ DE DECRETS APROVATS DELS MESOS DE JULIOL I AGOST DE 2018.

Es dóna compte de la relació de decrets aprovats dels mesos de juliol i agost de 2018.

3r.- DONAR COMPTE DEL PERÍODE MIG DE PAGAMENT A PROVEÏDORS DEL SEGON TRIMESTRE DE 2018. EXP. 2018B017000012.

Es dóna compte del període mig de pagament a proveïdors del segon trimestre de 2018.

4t.- DONAR COMPTE DE L'INFORME DE TRESORERIA CORRESPONENT DEL SEGON TRIMESTRE DE 2018 PREVIST A L'ARTICLE 4.3 DE LA LLEI 15/2010 DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 3/2004, DE 29 DE DESEMBRE. EXP. 2018B017000011.

Es dóna compte de l'informe de tresoreria corresponent del segon trimestre de 2018 previst l'article 4.3 de la Llei 15/2010 de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre.

5è.- DONAR COMPTE DE L'EXECUCIÓ TRIMESTRAL DEL PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ DEL SEGON TRIMESTRE DE 2018. EXP. 2018E026000003.

Es dóna compte de l'execució trimestral del pressupost de la corporació del segon trimestre de 2018.

6è.- DONAR COMPTE DEL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA003049 DE 14 DE SETEMBRE DE 2018, D'EFECTUAR UNA DELEGACIÓ ESPECÍFICA D'ATRIBUCIONS EN LA COMISSIÓ GESTORA I DE REDACCIÓ DELS ESTATUTS DE LA FUTURA COMUNITAT D'USUARIS DE LA SÈQUIA MONAR EN FAVOR DE LA REGIDORA SRA. MARTA GUILLAUMES. EXP.: 2016Q047000002.

Es dóna compte del Decret d'Alcaldia núm. 2018LLDA003049 de 14 de setembre de 2018, d'efectuar una delegació específica d'atribucions en la Comissió Gestora i de redacció dels estatuts de la futura comunitat d'usuaris de la Sèquia Monar en favor de la regidora Sra. Marta Guillaumes.

SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE

7è.- APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL. EXP.: 2018C008000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Ferran Burch i diu: Fa temps que estem treballant en el ROM. S'ha demorat en el temps per una modificació que tots creiem que és necessària. S'han fet diferents trobades en Juntes de Portaveus amb els diferents regidors. Recordar que la importància de fer aquesta modificació era, a part de fer alguna modificació i regulació d'aspectes legislatius que han canviat, ampliar i millorar la participació ciutadana de les entitats en aquest mateix plenari. Així s'ha reflectit. Alhora s'ha regulat el sistema d'altes i baixes de les entitats en el municipi. És un document que ha estat treballat àmpliament amb les aportacions dels diferents grups, per tal que es pugui aprovar aquest punt.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Per fi arriba una proposta de modificació del ROM. És tracta d'una proposta molt tova, perquè entre moltes altres coses, no toca el fons que vaig proposar. Recordo dues coses. La primera, va ser un compromís polític amb el partit socialista en el 2015. En el 2017 no s'havia fet. No ens havia arribat el que s'havia fet respecte aquest reglament. Per això vaig presentar una moció on vosaltres vàreu votar a favor. Aquesta moció proposava dues coses concretes. Per una banda l'actualització del ROM i per l'altra un reglament de participació ciutadana on poder detallar quins són els mecanismes perquè les persones puguin participar en el plenari. Avui tenim un exemple. Aquesta persona s'ha d'esperar fins al final de la sessió per poder fer les seves preguntes. Vostès fa temps que saben que és necessari ampliar aquesta participació. No és molt difícil posar en el primer o en el mig de l'ordre del dia aquest punt. No cal que les persones s'esperin tot el plenari. El Sr. Burch diu que s'ha ampliat, millorat i adequat la participació de les entitats. Les persones que no pertanyen a cap entitat, com avui, què han de fer? Continuar en la mateixa línia, com s'ha fet darrerament?. És un debat de fons. La qüestió és que estem veient un model d'ajuntament (que és un àrbitre, un senyor, un jutge) que és un actor més dins la societat. Hem de tenir les orelles parades. Hem d'escoltar que diuen les persones i no només les entitats. Més enllà de les propostes genèriques i que remetent a la normativa bàsica, que és el que han fet, quines són les propostes de fons i de participació que vosaltres mateixos vàreu assumir quan vàreu votar a favor de la moció que vaig presentar?

El Sr. Atilano González intervé i diu: El meu vot serà negatiu. Les presses són males conselleres. Encara que suposadament s'ha pactat i parlat, a jutjar pel que diu el meu company, el tema està "in albis". Val la pena treballar-ho i si no hi ha temps, els pròxims que vinguin que ho acabin de perfilar.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: No ens agrada perquè limita la participació del regidors. Ho hem exposat altres vegades. I per altra banda també augmenta la participació dels ciutadans, persones físiques que podran presentar propostes com entitats. En aquest darrer hi estem d'acord. Ens ha sobtat l'article 85 on contempla que un regidor trànsfuga passi a un altre grup municipal. Tinc entès que no està permès per llei. Poden aclarir-nos-el?.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Han passat tres anys i tres mesos des que es va signar l'acord de governabilitat que va permetre que els grups d'ERC i Independents per Salt-CUP estiguessin al govern municipal i a l'Alcaldia. Un dels acords que vam signar els tres partits fou revisar i posar al dia el ROM. La dita diu, val més tard que mai. Però gairebé si se'n descuiden arribem a les pròximes eleccions municipals. Cada vegada que hem anat a pactar amb vostès els pressupostos, a l'any 2016 i 2017, els hi hem reclamat. No ha estat fins a finals del 2017 i inicis del 2018 que vam començar a parlar seriosament del tema. El nostre vot serà una abstenció. Hem presentat algunes propostes, unes s'han desestimat i d'altres les han acceptat. Aquesta revisió és una simple posada al dia i una tímida reforma. Malgrat que vostès defensen la participació amb decisió, no han estat prou valents a l'hora de proposar reformes. Ho dic, perquè el

grup Independents per Salt-CUP estan al govern i com a responsables de participació ciutadana, Sr. Burch, li tocava fer propostes del tema, més enllà de les que poguéssim fer els altres grups. Propostes interessants com la que hem fet de la implantació del vot telemàtic en cas de malaltia o per baixa de maternitat o paternitat. És cert que han desestimat la inclusió d'aquesta possibilitat per una qüestió legal o perquè no era operativa. Hi ha hagut una falta de valentia per poder-ho incloure dins del ROM. Dóna la sensació que no és un tema prou important i que no han sabut afrontar-lo. No s'ha generat el debat suficient, cosa que ens hauria agradat. Per tot això el nostre vot serà una abstenció.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: M'agradaria saber la resposta a la pregunta que ha fet el Sr. Fabri per evidenciar una qüestió. Vostès avui aproven aquest ROM que afecta al funcionament d'aquest plenari. Com a màxim expressió de la voluntat popular i el que seria interessant és aprovar-lo amb una amplíssima majoria a favor. Si no ho compto malament, avui l'aprovaran amb la majoria que requereix i que és absoluta, amb els vots de l'equip de govern més les incorporacions que hi va haver després del pressupost d'enguany. M'agradaria poder intervenir en el segon torn i fer la reflexió que amb onze vots a favor i un reguitzell d'abstencions i vots en contra no sembla la fórmula més adequada d'aprovar el nou ROM municipal. El darrer ROM es va aprovar amb vint-i-un vots a favor o amb vint a favor i una abstenció. No recordo que va votar el Sr. Montalban, però ja fa vint anys. Amb una amplíssima majoria de consens. Potser caldria que es repensessin aquesta aprovació i considerin la possibilitat de trobar un consens general de tot el plenari municipal.

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Veig que no n'hi ha hagut prou amb un any de passar propostes i de treballar-ho. Ha quedat penjat. Hi ha gent que no s'hi sent representada. No és aquesta la voluntat. Hem estat fent trobades exclusives per tractar aquest tema per poder incorporar tot allò, com deia el Sr. Torramadé, per tal que pogués ser una aprovació de gairebé tot el plenari sencer. Hem quedat a mitges i no ha estat per falta de voluntat de l'equip de govern. El Sr. Palacio comentava que és una proposta tova i que el que feia referència a Participació Ciutadana era d'una moció que havia presentat. Hauria de ser una proposta de consens i per això no pot ser tan ambiciosa com podria pensar cadascú dels regidors d'aquest plenari. M'agradaria agilitzar el tema de participació de la ciutadania en el plenari per no haver d'esperar-se al final per intervenir. Ho vam debatre en Junta de Portaveus. Confronta que hi ha un ordre del dia, drets dels regidors en representació i exposició. Al final no es va convenir a trobar alguna alternativa. En el tema de participació ciutadana, com he comentat alguna vegada, en aquella moció ens vam comprometre a fer la redacció d'un reglament de participació ciutadana que agrupés accions que es poden dur a terme en el municipi. Que cadascuna d'aquestes tingui el seu propi funcionament. En aquests moments no el tenim preparat. Esperem que en els pròxims mesos podem fer alguna proposta d'esborrany per compartir amb vosaltres. C's vota en contra per les presses. Discrepem, hem passat varies vegades. Hi ha hagut dilatació entre trobades i no hi ha hagut respostes massives quan hem passat una nova proposta. El problema no són les presses. El Sr. Fabri diu que limita la participació dels regidors. Ho diu per la temporalització que s'ha establert en Junta de Portaveus per tal d'agilitzar els plens i que ara queda inclòs en el ROM. No limita la participació, regula. No s'ha fet un ús excessiu d'aquesta regulació horària. Pel que fa a l'article 85, té raó. S'ha de treure un apartat. Deuria venir de l'anterior ROM. Es contradiu amb el Codi Ètic que tenim aprovat. Aquest especifica que no es pot incorporar en un altre grup municipal. Deuríem agafar el mateix redactat anterior i no ho vam comprovar. El PSC diu que portem tres anys i que anem tard. Certament, ens hauria agradat aprovar-ho el primer any i fer-ho més ràpid. Com comenten sembla que no n'hi ha prou per arribar a un consens. Algunes de les propostes han quedat desestimades, com la del vot telemàtic. M'agradaria que estiguem més satisfets d'aquesta proposta. Jo sí que estic satisfet,

s'ha pogut fer una modificació i feia temps que feia falta. No desmunta res del que hi havia. Sr. Torramadé, estic d'acord amb el que deia de la votació. El primer que he dit és que esperava que tots haguéssiu pogut fer les aportacions i que fos una aprovació del ROM per majoria com hem d'anar mantenint els pròxims anys.

El Sr. Alcalde diu: Sra. Secretària, s'ha de treure de l'article 85 l'apartat d'integrar-se a un altre grup.

El Sr. Wilder Palacio diu: Sr. Burch, veig una dinàmica d'aprovació perillosa i lletja. Suposo que conjuntament amb el Pdecat, que estant callats, votaran a favor. No ho sé perquè no han dit res. Faig aquesta previsió. Onze vots a favor demostra que la intenció d'aprovar les propostes va més enllà del consens. La realitat és que només volen aprovar les coses i tirar endavant. No importa amb qui sigui. Això és molt lleig. La seva dinàmica d'avui serà l'aprovació amb onze regidors i a continuació esperaran a les al·legacions. Després agafaran el que vulguin, com han fet amb altres coses. Aquest tipus de coses no s'han de fer sota el prisma que són l'equip de govern. S'han de fer amb un consens més ampli. Tal com diu el PSC, C's i tota la resta. És una jugada no participativa i tramposa i el més conseqüent és que retireu el punt, per tal de portar-lo amb consens.

El Sr. Atilano González diu: Sr. Burch, a part de les presses, amb les intervencions dels companys puc afegir més adjectius. Si fem un capmàs, coincidim que no hi ha consens. La unanimitat és històrica, tant és en aquest cas!. És evident la dilatació en el temps, se'ls hi va demanar en el primer any. Ara en portem tres i mig i hem de tancar ràpid. Repeteixo, les presses són males conselleres.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Sr. Burch, no és qüestió de temps. No busco culpables i tampoc acuso a ningú de falta de voluntat de consens. Crec que n'hi ha hagut. Però ara estic parlant d'un resultat i no d'un procés, d'una tramitació i d'unes trobades de la modificació del ROM. A la vista del resultat hem de concloure que el ROM ha d'estar aprovat per un amplíssim consens, perquè són les regles del joc. Si algun no està d'acord amb les regles del joc, també es poden aprovar onze a deu. Si no hi ha un consens bàsic i ampli d'un vuitanta o noranta per cent, sempre pot haver un regidor que compliqui la vida a tothom i sempre sigui que no. No crec que sigui la voluntat d'aquesta corporació, almenys dels regidors actuals. Si hi ha una proposta que no m'agrada dins del ROM puc combatre-la i votar en contra. Ara bé al final faré una valoració global i vostès com equip de govern que parla de transparència i de voluntat d'incorporar etc no es poden permetre aprovar un ROM amb únicament onze vots a favor. Hem de concloure que la cerca del consens no ha tingut èxit. El més elegant és fer marxa enrere, tornar a reunir-se i donar un marge concret. Busquem aquest consens. Si finalment no pot ésser-hi, doncs no hi pot ser. Seria bo que intentéssim de buscar-lo. Han fet referència que una senyora que ha presentant preguntes al ple s'ha d'esperar, i ja sé que el ROM diu que un cop acabat el ple, però també diu una altra cosa, l'alcalde ordena el ple com creu oportú. Si resulta que avui el punt ú, passa a ser el punt set i el punt tres passa a ser el punt vuit i el dotze passa a ser el primer, aquesta és una potestat exclusiva de l'alcaldia. Crec que està bé, perquè permet tenir displicència a l'hora d'ordenar el punts, tenint en compte si afecta a gent gran o perquè hi ha molta gent, evacuem-lo primer i tirem endavant. Ha de mantenir-se en la potestat de l'alcaldia. No pot ser que per ROM reglamentem que això serà lo primer o serà lo darrer. Aquest punt està molt bé i segueix essent present en el ROM actual. No existeix una obligació que no es pugui fer res sobre l'ordre del dia. Hi ha la capacitat de l'alcaldia i que és la persona que ha estat escollida per la majoria dels regidors per representar l'ajuntament. Només volia fer aquest apunt perquè no és una qüestió absolutament immutable.

El Sr. Alcalde diu: Vull fer un parell de matisos en els intervencions dels diferents grups i amb la voluntat de l'equip de govern de poder aprovar aquest punt amb el màxim de consens possible. Tots som conscients que el ROM s'ha estat discutint durant molt de temps. Tots els grups municipals heu tingut ocasió de fer les aportacions necessàries via correu electrònic, en Juntes de Portaveus o en reunions exclusives per parlar del ROM. Un acaba tenint la sensació que ningú fa aportacions. Alguns n'han fet i d'altres el silenci era la seva resposta per acabar arribant en el plenari dient que això no s'ha discutit prou. L'equip de govern en aquest tema ha donat opcions perquè tothom fes les aportacions i s'han inclòs gairebé totes les que s'han fet. La voluntat de l'equip de govern ha estat facilitar que tots els grups aportessin. Tot això té un procés. Podem estar d'acord que ha estat lent. Podem estar d'acord que havíem d'haver estat més executius i ràpids. Però arribem en el punt on arribem perquè si al final ningú aporta res més el que hi ha sembla que ha d'estar bé. Em sap greu arribar al plenari d'avui i alguns regidors exposin que no hi ha hagut suficients aportacions o que no s'ha treballat prou per tal d'arribar a una aprovació molt més àmplia, com exposa el Sr. Torramadé. Com que la voluntat de l'equip de govern és el màxim consens possible, no tenim cap inconvenient de plantejar que aquest punt de l'ordre del dia es pugui plantejar en el proper ple. Reclamen per no tornar-nos a trobar en un ple següent amb la mateixa situació, que qui tingui la voluntat de fer observacions del ROM que les faci i si són bé de tothom, poder incorporar-les. No ens sembla bé arribar a un altre plenari dient que no hem tingut suficientment temps, quan tothom sap que aquest ROM porta sobre la taula més de mig any discutint en Juntes de Portaveus o en diferents reunions que hem tingut. Tots hem tingut el temps suficient per fer les aportacions. La majoria s'han incorporat. Unes per qüestions tècniques s'han intentat ajustar, no s'han pogut incorporar però sí ajustar. Si hi ha una modificació de reglaments superiors es puguin incorporar en el reglament municipal. Ens avenim a retirar aquest punt de l'ordre del dia del ple i plantejar-lo en el proper ple ordinari. El regidor convocarà en els regidors i portaveus per tal tractar les aportacions que els grups creguin que no estant incorporades i ho vulguin fer. Observacions que es vulguin fer, plantejar-les. Siguem conscients que en el proper ple portem de nou el ROM. Es va exposar que en aquest ple de setembre la voluntat era portar-lo i les aportacions es podien haver fet amb anterioritat. Hi ha hagut el mes d'estiu pel mig i molts regidors no han pogut fer les aportacions. Amb la voluntat de tots de buscar el màxim consens possible i de fer les observacions en el reglament ens avenim a retirar aquest punt de l'ordre del dia.

La Sra. Estefania Carabellido intervé i diu: S'ha fet una al·lusió al nostre grup per part de regidors, vull que consti en acta que els primers sorpresos som nosaltres quan el regidor porta a aprovar un reglament tan important sense el consens que nosaltres havíem pressupost que hi era i que s'aprovava per àmplia majoria. Faig un prec que pel proper ple o l'altre si convé, novembre o desembre, s'hagi parlat i vinguem a aprovar-lo amb una àmplia majoria. Vull que consti en acta que som els primers sorpresos en que no hi hagi aquesta àmplia majoria per aprovar el ROM.

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: El primer sorprès potser sóc jo, que no hi hagi aquest consens. La feina que s'ha fet conjuntament amb els regidors s'havia assumit com a pròpia i amb consens per aprovar aquest tipus de document que ha de regir en les diferents legislatures que hi hagi. Normalment s'aprova per majoria. Demano que hi hagi el compromís de les persones que els ha faltat temps per fer aportacions perquè en quinze dies hi siguin totes. Ens emplaçarem en una Junta de Portaveus per parlar exclusivament del ROM d'aquí a quinze dies perquè no tenim més temps si ho volem portar pel mes d'octubre.

El Sr. Alcalde diu: La Junta de Portaveus la farem abans, perquè no arribarem al ple. Amb la voluntat de tots els grups per acabar facilitant la voluntat de consens

d'aprovació treballarem aquest ROM en una altra sessió i última per tal de recollir les aportacions que alguns dels grups no han pogut aportar.

Aquesta proposta ha estat retirada de l'ordre del dia.

8è.- RATIFICAR EL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA002732, DE DATA 6 D'AGOST DE 2018 DE CONCEDIR BONIFICACIONS A LA QUOTA TRIBUTÀRIA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES. EXP. 2018E062000084.

El Ple de la Corporació ratifica el decret d'alcaldia 2018LLDA002732 de 6 d'agost de 2018, per 20 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM, PxC, C's i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 1 abstenció (Canviem Salt).

Decret d'Alcaldia 2018LLDA002732 de 6 d'agost de 2018

“Vistes les sol·licituds presentades per diversos contribuents sol·licitant les bonificacions previstes a l'ordenança fiscal número 3, reguladora de l'Impost sobre Construccions, instal·lacions i obres, en endavant ICIO, per la rehabilitació de diversos immobles del municipi.

Vista l'Ordenança Fiscal número 3 reguladora de l'Impost de construccions, Instal·lacions i Obres, que en el seu article 7.2. estableix que “s'aplicarà una bonificació del 95% en l'ICIO a favor de construccions d'interès o utilitat municipal per: a) les obres de rehabilitació, consolidació o millora de condicions d'habitabilitat d'edificis, conjunts o elements aïllats d'edificis inclosos en el Catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic, en la part de l'obra que contribueixi a la seva conservació i a la dels seus valors històrics i arquitectònics, segons informe tècnic. b) remolinar, repicar, aplacar i pintar qualsevol element de la façana, reconstrucció de ràfecs, arranjaments i regularització d'obertures, sempre que aquestes actuacions siguin en façanes existents i siguin l'objecte principal de l'obra. c) les obres de remodelació d'edificis o interiors d'habitatges destinades a la supressió de barreres arquitectòniques. Solament es bonificarà la part del pressupost que tingui per objecte aquesta finalitat, previ informe dels Serveis Tècnics. d) les obres de rehabilitació que tinguin per objecte la millora dels elements comuns d'un edifici plurifamiliar ja existent amb més de 30 anys d'antiguitat, sempre que aquestes actuacions siguin l'objecte principal de l'obra.”

Vistos els informes de l'arquitecte Tècnic, en els que es posen de manifest que les obres descrites a les sol·licituds s'ajusten al que estableix l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, reguladora de l'ICIO i que són susceptibles de les bonificacions previstes.

Vist l'article 16.4 de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipal, segons el qual en el supòsit d'autoliquidacions de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, el resultat de les quals sigui inferior a 3 euros, atenent al principi d'economia, no s'autoliquidaran.

Atesa la documentació aportada pel sol·licitant, així com les comprovacions efectuades per Gestió Tributària.

Malgrat que l'òrgan competent és el Ple, d'acord amb l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, per raons de celeritat es proposa a l'Alcaldia- Presidència l'adopció

de l'acord, el qual es presentarà a ratificació del plenari de la Corporació, tan aviat com sigui possible.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,

DISPOSA:

Primer.- Concedir les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, als subjectes passius que es relacionen a l'annex, per un import total de 1.554,13 €.

Segon.- Aprovar la corresponent relació de gestió tributària ICIO2018019, pel concepte de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres per un import de 690,42€, per als contribuents i conceptes inclosos a la relació.

Tercer.- Notificar la present resolució als interessats amb indicació dels recursos que contra les mateixes es poden interposar, així com al departament d'Obres.

Quart.- Sotmetre a ratificació del Ple de l'Ajuntament el present acord.”

9è.- CONCEDIR UNA BONIFICACIÓ A LA QUOTA D'ICIO PER LES OBRES REALITZADES AL C/ XAVIER MONTSALVATGE, 10. EXP.: 2018E062000094.

Es llegeix la proposta d'acord i sense que ningú demani la paraula la proposta queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Antecedents

Vista la instància que presenta el Sr. F. X. R. V., en representació del Sr. J. B. S., el dia 31 de maig de 2018, amb registre d'entrada electrònic E2018007497, sol·licitant llicència d'obres de reforma d'un habitatge unifamiliar entre mitgeres situat al c/ Xavier Montsalvatge, 10, així com la bonificació a la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres en aplicació de l'article 7.2 de l'ordenança fiscal número 3.

Vist que la Junta de govern local en sessió ordinària de data 20 de juliol de 2018 atorga la llicència d'obres número 2018S070000010 al Sr. J. B. i S., representat pel Sr. F. X. R. V., per a obres de reforma d'un habitatge unifamiliar entre mitgeres situat al c/ Xavier Montsalvatge, 10, parcel·la cadastral 2668305, segons el projecte redactat per l'arquitecte Sr. Francesc Xavier Ramon vila, visat de data 25 de maig de 2018 i sota la seva direcció facultativa, essent el pressupost comprovat de 45.380,13 euros.

Vist que en data 27 de juny de 2018 l'interessat paga l'autoliquidació número LURB-2018 - 143, d'import 361,22 euros, corresponent a la taxa de llicència urbanística per obra major, regulada a l'ordenança fiscal número 14, per un pressupost de 45.380,13 euros.

Vista la instància presentada per l'interessat en data 10 de juliol de 2018 amb registre d'entrada electrònic E2018010410, sol·licitant la bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres i la compensació de la quota pendent amb l'import pagat en excés en concepte de la taxa de llicència urbanística d'obra major .

Fonaments jurídics

L'article 103.2. del Reial decret legislatiu 2/2004 pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals preveu que mitjançant ordenança fiscal es podran establir bonificacions sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres.

En aplicació d'aquesta previsió, l'Ordenança fiscal número 3 reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, vigent per l'exercici 2018, estableix en el seu article 7.2.a:

“Podran gaudir d'una bonificació del 95% de la quota, les obres de rehabilitació, consolidació o millora de condicions d'habitabilitat d'edificis, conjunts o elements aïllats d'edificis en el catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic, en la part de l'obra que contribueixi a la seva conservació i a la dels seus valors històrics i arquitectònics, segons informe tècnic.”

Aquesta bonificació la concedirà el Ple municipal, pel vot favorable de la majoria simple dels seus membres, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, tal i com determina l'article 103.2 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vist l'article 9.1.a de la Ordenança fiscal número 14 reguladora de la taxa per llicències urbanístiques i instruments de planejament i gestió urbanística, segons el qual:

« Gaudiran d'exempció de la taxa per llicències urbanístiques o comunicacions prèvies, les obres de rehabilitació, consolidació o millora de condicions d'habitabilitat d'edificis, conjunts o elements aïllats d'edificis en el catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic, en la part de l'obra que contribueixi a la seva conservació i a la dels seus valors històrics i arquitectònics, segons informe tècnic.»

Vist l'informe tècnic de l'arquitecta municipal de data 3 d'agost de 2018, en el qual s'informa favorablement a l'aplicació de la bonificació sol·licitada, i es desglossa l'import del pressupost que està subjecte a la bonificació de l'impost de construccions, instal·lacions i obres i la part del pressupost exempt del pagament de la taxa de llicència urbanística per obra major, essent aquest d'import de 22.394,47 euros.

El Ple acorda per 20 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-CP, PxC, C's i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 1 abstenció (Canviem Salt),

Primer.- Concedir la bonificació del 95% a la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres a la part del pressupost objecte de les obres bonificades per un import de 850,99 € al Sr. J. B. S., per a les obres de reforma d'un habitatge unifamiliar entre mitgeres situat al c/ Xavier Montsalvatge, 10

Segon.- Aprovar la corresponent liquidació número LURB-2018-0049, inclosa a la relació de gestió tributària ICIO2018022, d'import 964,22 € corresponent al concepte d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres i un import de 301,19 € corresponent a la taxa per llicència urbanística per obra major, resultant un import total de 1.265,41 €.

Tercer .- Aprovar la relació de devolució DEV18023 corresponent a les quantitats ingressades pel concepte de la taxa per llicència urbanística per obra major número LURB-2018- 143, d'import 361,22 € a nom del Sr. J: B. i S.

Quart.- Proposar el manament de pagament de la devolució d'ingressos per l'import aprovat de 361,22 € al Sr. J. B. S.

Cinquè.- Practicar les compensacions dels imports aprovats al punt segon amb la devolució aprovada al punt tercer, quedant pendent de pagament a la recaptació municipal l'import de 904,19 €, que s'haurà de fer efectiu mitjançant l'ingrés al número de compte de la recaptació municipal que facilitarà el departament de Serveis econòmics a l'interessat.

Sisè.- Notificar la present resolució a l'interessat amb indicació dels recursos que contra la mateixa es pot interposar, així com a la Tresoreria municipal i al departament d'Obres.”

10è.- CONCEDIR UNA BONIFICACIÓ A LA QUOTA D'ICIO PER LES OBRES DE REFORMA AL C/ MAJOR, 336. EXP.: 2018E062000093

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula la Sra. Iolanda Pineda que diu: En la Comissió Informativa es va plantejar si aquest edifici estava afectat per una problemàtica estructural. Ho han pogut comprovar?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: S'ha comprovat. Divendres ens van donar la resposta. En els arxius municipals no hi consta cap informe. Es va parlar amb el tècnic municipal que hi havia en el seu moment. Ens va dir que després de l'incendi es van fer una sèrie de recomanacions i arrel d'allò es va fer un reforç estructural i es va canviar el forjat de la planta baixa i ja consideraven que el risc ja havia desaparegut. No hi ha cap limitació al respecte. Quaranta anys després no han aparegut patologies, per tant entenem que queda resolt.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Antecedents

Vista la instància que presenta el Sr. Jordi Pascual Pèlach, en representació de la Fundació Privada Plataforma Educativa, el dia 11 de juliol de 2018, amb registre d'entrada electrònic E2018010472, sol·licitant llicència d'obres de reforma d'uns baixos per a un centre d'acollida al c/ Major, 336, així com la bonificació a la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres en aplicació de l'article 7.2 de l'ordenança fiscal número 3.

Vist que la Junta de govern local en sessió ordinària de data 30 de juliol de 2018 atorga la llicència d'obres número 2018S070000015 a la Fundació Privada Plataforma Educativa, representada pel Sr. Jordi Pascual Pèlach, per a obres de reforma d'uns baixos per a un centre d'acollida al c/ Major, 336, parcel·la cadastral 1969207DG8416H0001GG, segons el projecte redactat per l'arquitecta Sra. Meritxell Fontclara i Quintanas i sota la seva direcció facultativa, essent el pressupost comprovat de 191.082,79 €.

Fonaments jurídics

L'article 103.2. del Reial decret legislatiu 2/2004 pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals preveu que mitjançant ordenança fiscal es podran establir bonificacions sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres.

En aplicació d'aquesta previsió, l'Ordenança fiscal número 3 reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, vigent per l'exercici 2018, estableix en el seu article 7.2.c:

“Podran gaudir d'una bonificació del 95% de la quota, les obres de remodelació d'edificis o interiors d'habitatges destinades a la supressió de barreres arquitectòniques. Solament es bonificarà la part del pressupost que tingui per objecte aquesta finalitat, previ informe dels Serveis Tècnics.”

Aquesta bonificació la concedirà el Ple municipal, pel vot favorable de la majoria simple dels seus membres, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, tal i com determina l'article 103.2 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vist l'article 9.1.c de la Ordenança fiscal número 14 reguladora de la taxa per llicències urbanístiques i instruments de planejament i gestió urbanística, segons el qual:

«Gaudiran d'exempció de la taxa per llicències urbanístiques les obres de remodelació d'edificis o interiors d'habitatges destinades a la supressió de barreres arquitectòniques. Solament es bonificarà la part del pressupost que tingui per objecte aquesta finalitat, previ informe dels Serveis Tècnics.»

Vist l'informe tècnic de l'arquitecta municipal de data 1 d'agost de 2018, en el qual s'informa favorablement a l'aplicació de la bonificació sol·licitada, i es desglossa l'import del pressupost que està subjecte a la bonificació de l'impost de construccions, instal·lacions i obres i la part del pressupost exempt del pagament de la taxa de llicència urbanística per obra major, essent aquest d'import de 39.336,45 euros.

El Ple acorda per unanimitat dels 21 membres presents,

Primer.- Concedir la bonificació del 95% a la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres a la part del pressupost objecte de les obres bonificades per un import de 1.494,79 € a la Fundació Privada Plataforma Educativa,, per a les obres de reforma d'uns baixos per a un centre d'acollida al c/ Major, 336.

Segon.- Aprovar la corresponent liquidació número LURB-2018-0050, inclosa a la relació de gestió tributària ICIO2018023, d'import 6.147,53 € corresponent al concepte d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres i un import de 483,35 € corresponent a la taxa per llicència urbanística per obra major, resultant un import total de 6.631,87 €.

Tercer.- Notificar la present resolució a l'interessat amb indicació dels recursos que contra la mateixa es pot interposar, així com al departament d' Obres.”

11è.- APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'ANY 2017. EXP. 2018E013000001.

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Josep Valentí que diu: Estic content perquè avui m'he assabentat que estic dins l'equip de govern. Però sento molt portar a la contrària al senyor que ho ha proposat. Li recomano que es cuidi de casa seva que té molta feina. Votarem en contra d'aquest punt. A la Comissió de Comptes vam votar en contra perquè faltaven les aportacions que s'havien de retornar els grups

municipals de l'any 2017. Veien que encara no se'ns ha facilitat el nostre vot serà negatiu.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Atès que el dia 18 de juny de 2018 es va reunir la Comissió Especial de Comptes per tal de sotmetre a informe provisional els Estats i Comptes Anuals corresponents a l'exercici 2017.

Atès que ha estat publicat al BOP núm.: 125 de 28 de juny de 2018 i exposats al públic durant el termini establert de quinze dies i vuit dies més, sense que s'hagi presentat cap reclamació ni observació al respecte.

Vist el que estableix l'article 212 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, s'informa favorablement, amb caràcter definitiu els Estats i Comptes Anuals corresponents a l'exercici 2017.

El Ple acorda per 12 vots a favor (ERC, IPS-CUP, CiU i Canviem Salt), 4 vots en contra (C's i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 5 abstencions (PSC-PM i PxC),

Primer.- APROVAR el Compte General corresponent a l'exercici econòmic de 2017.

Segon.- TRAMETRE a la Sindicatura de Comptes de Catalunya el referit Compte General de 2017, per a la seva fiscalització externa.”

CONTROL DE L'ACTIVITAT DE GOVERN

12è.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PXC DE SUPORT A LES FORCES I COSSOS DE SEGURETAT QUE SOFREIXEN AGRESSIONS A LES NOSTRES FRONTERES. EXP. 2018A034000097

El Sr. Sergi Fabri diu: Aquesta és una moció de partit que ve motivada pels esdeveniments que estem veient últimament de l'augment de la violència que fan servir les persones per entrar de manera il·legal al nostre país. Ens la va fer arribar el partit i vam creure que podia ser adient presentar-la. Llegeixo els punts d'acord perquè les persones que no saben de que va coneguim que es demana.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: L'1 d'octubre les forces i el cossos de seguretat de l'Estat Espanyol varen “maxacar” amb tota la violència que varen poder el poble de Catalunya, perquè no poguéssim votar en un referèndum pacífic i sense violència. Encara ressona el famós cant “a por ellos”. A aquests són els que vostè demana que li donem suport?. Per coherència no podem donar suport als torturadors de l'1 d'octubre que al cap i a la fi els estan pagant amb la mateixa moneda que ells varen fer al poble de Catalunya. Ells estan recollint el que van sembrar. El nostre vot serà en contra de la moció.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Votaré en contra de la moció, com es podia preveure. Té raó el Sr. Fabri, és una moció molt de partit. Es pot veure en el llenguatge que vostès fan servir, en el caos, en l'onada i en la pressió que tenim i com estem en amenaça. Tenen un objectiu de venir a instal·lar-se en aquest estat. No se si sap les paraules que vostè fa servir en la seva moció. Estic dient el que vostè fa servir. Votaré en contra per dos motius. El primer, els partits que van votar a favor de la moció de

l'espai antiracista ens van comprometre que aquest tipus de moció no proliferaria per part meva. Les bases argumentals d'aquesta moció són gelatinoses, no tenen suficient contricció i està plena de fal·làcies. Estic en contra de la violència. L'associació que fan vostès entre les persones migrades, llegeixo literalment "l'amenaça a la nostra sobirania" és una fal·làcia. Quan fan una associació entre les persones migrades i dic literalment "manca d'ordre i convivència a tot el país" també és una fal·làcia. Ve amb aquesta moció sense cap dada. Pot dir-me quines dades responen i quines recolzen el que vostè està dient? Donada la manca de dades, li en diré una que potser li farà reflexionar. En el 2017 van arribar 25.000 persones de manera irregular, entre cometes com diuen vostès. En el mateix 2017, 532.000 persones van arribar per via legal. No ho sabia, oi que no?. Només el 4,5% d'aquestes persones van arribar de manera irregular. Una reflexió, vostè intenta relacionar factors com persones migrades i amenaça la sobirania, persones migrades i manca d'ordre i convivència a partir de la generalització i la por i la catàstrofe que els ve a sobre. Sap quines són les conseqüències i quin és el moment històric que estem vivint ara mateix?. Pot relacionar els factors de la colonització i de la sobreexplotació d'alguns continents com pot ser l'africà, i la conseqüència que moltes persones hagin de venir? O només mira el que té davant del seu nas, el que li convé. És públic el que estudia i suposo que pot tenir una visió més àmplia de la situació. Salt no s'acaba a la Mirona i no comença a la travessia Sta. Eugènia. No som una illa aïllada. Formem part d'aquest món i com a tal tenim unes conseqüències i unes responsabilitats. Relacioni el factor de colonització i sobreexplotació d'aquests continents.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Des de C's Salt manifestem el nostre suport a la migració legal. Tant necessària per exemple com per mantenir el nostre sistema de pensions. Per altra banda també ens solidaritzem amb el drama dels refugiats. No es poden deixar els que fugen d'una guerra en un vaixell perquè es morin. Per exposar algun dels casos que per desgràcia han passat aquest any. No ens cansarem de criticar durament a totes aquelles formacions que aprofiten aquestes situacions per difondre el seu discurs xenòfob i antieuropeisme. No tot val. Des de C's Salt mostrarem el nostre total suport als cossos i forces de seguretat de l'Estat i la seva feina a la frontera, en els pobles, a les ciutats, a les carreteres i allà on es trobin. Si bé en aquest sentit ens dirigim al PSC per demanar-los que reclamin als seus socis de govern de la nació al PSOE millors medis econòmics i materials perquè aquests puguin fer el seu treball de manera eficient i amb total seguretat. Des de C's sabem que aquest problema va més enllà d'una frontera. Treballem perquè s'articuli una política comuna dins la Unió Europea que reguli l'entrada, l'acollida i la integració d'immigrants, garantint sempre el compliment de la carta europea dels drets humans. Sr. Fabri, abans li he dit tres o quatre coses per incorporar. Ara li dic només una i sembla ser que diu que no toca. Una de les peticions és "instar al govern de la nació perquè prengui mesures que faciliti la inserció social, laboral i empresarial a l'immigrant que es trobi en situació legal.

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: Suposo que s'entén bé el vot que proposem des del nostre grup. Però m'agradaria fer alguna apreciació perquè s'han dit diverses coses que compartim. Aquest tipus de mocions no deixen de ser un intent de maquillar unes actuacions que són contràries als drets humans, per totes aquelles persones que fugen per situacions familiars degradants i que acaben trobant unes fronteres on hi ha Policia Nacional, Guardia Civil, exèrcit. Pots trobar concertines, armes per tot arreu i el problema és que puguin fer servir algun pal per defensar-se. No estem d'acord amb la violència, per cap dels dos costats. És molt desproporcionat el que aquí es planteja. Falta una defensa important dels drets humans a Europa i en concret a l'Estat Espanyol que garanteixi una convivència entre tots els ciutadans. Si garantim els drets humans de la ciutadania d'aquest país probablement avançarem cap aquesta convivència. Totes les migracions que estan havent-t'hi arreu del món, les d'aquí

també, són fruit d'uns temps i actuacions dels diferents estats suposadament desenvolupats que han estat menystenint, forçant i explotant tots aquests països menys desenvolupats. Aquestes forces i cossos de seguretat són les mateixes que ens van "fotre òsties", aviat farà un any, per voler exercir un dret tan bàsic com el de votar en un referèndum. Aquesta no és la manera i per això votarem en contra de la moció.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Ens anem acostant al temps de les eleccions municipals. Avui es veu que cada partit, i en aquesta moció, marquen perfil en els temes estrella. Aquest per PxC ho és. Aquesta moció, no ens equivoquem, no va tant dirigida a donar suport a les forces i cossos de seguretat, com a criminalitzar la immigració que travessa fronteres, sense tenir en compte les circumstàncies que envolten tot plegat. A nosaltres aquí no ens hi trobaran. Tampoc cal fer ara i aquí una defensa del que pensem i diem. No és el lloc. Estem en un ple municipal i no en el Congrés de Diputats o el Senat. Tampoc crec que sigui el moment. Si volen donar suport a les forces i cossos de seguretat, presentin una moció per donar suport quan reben atacs amb armes, no amb defecacions i calç viva, amb armes per part de narcotraficants de la línia Concepció que precisament no són immigrants. És per donar un exemple. El que busquen en aquesta moció no és tant la defensa dels cossos i forces de seguretat, com criminalitzar la immigració i aquí no ens hi trobaran.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Gairebé està tot dit. La meva primera part de la intervenció coincideix amb el que deia la Sra. Pineda. No entrem amb aquelles mocions que solen presentar quan falten vuit mesos per les eleccions i on tothom vol marcar el perfil polític, per fer una crida als seus votants. És legítim, però entrem en un tema que fins ara no recordo que hagués entrat PxC, no són de Salt. Sempre s'ha distingit en presentar temes saltencs i ho hem agrait i també ho havien criticat a d'altres grups. D'una circumstància, d'un vídeo en prendre una foto i diuen que aquesta és la realitat. És molt més llarg i entrariem en moltes altres qüestions. Per entrar en temes més concrets, quan vostè diu que "l'Ajuntament de Salt condemna la violència emprada per les persones que han tractat de traspasar..." són violències, clar que l'ajuntament condemna. No té cap problema de condemnar-la, sempre i quan es condemni a aquella que s'exerceix de forma desproporcionada vers ells. Per exemple el Tarajal del 2014. Aquesta és una qüestió punyent que està sense resoldre's i que hi restarà perquè no interessa a ningú. "Suport a les forces de seguretat que vetllen per a la convivència de tots els ciutadans, protegeixen les fronteres etc i sofreixen agressions periòdiques" qui vol traspasar? Sí, i qui vol fer altres tipus de malifetes, les llances de narcotraficants són un exemple i moltíssimes altres qüestions. Podem estar-hi d'acord. En el tercer punt fan un triple salt mortal. És a dir, l'Ajuntament de Salt exigeix al Govern Espanyol que estableixi un control efectiu de fronteres que permeti instaurar ordre i convivència a tot el país. Dubto que l'ordre i convivència a tot el país, amb els problemes greus que té, tingui a veure amb el control de fronteres. En té, però no són els més greus. Fa més referència a la precarietat, a temes econòmics, socials relacionats amb poder pagar la factura de la llum i altres qüestions. A més a més que afecti positivament a l'ordre i convivència del nostre municipi. Tot això és agafat pels pèls i vostè em dirà, quan he fet referència que no és un tema de Salt, que en el punt tercer sí en fa per aquesta vinculació, i des del meu punt de vista és d'una manera "alambicada". Costa arribar-hi. En cap moment diu que l'Ajuntament de Salt exigeix el respecte als drets fonamentals de les persones, siguin quines siguin, i els convenis internacionals subscrits per l'Estat Espanyol respecte els drets humans. Aquests en algunes qüestions i moments no s'estan complint. En el quart fan referència a les demandes dels cossos de seguretat, però només agafant el que correspon a demanar més material antiabalots, etc, quan és de domini públic que la majoria de demandes que fan els cossos i forces de seguretat de l'Estat són demandes econòmiques d'equiparació salarial i de drets socials amb altres policies

d'àmbit autonòmic, mossos o ertzaintza. Aquestes són les demandes més importants. Dóna la sensació, com he dit a l'inici, que és una foto i no agafa tot el conjunt de la cinta de vídeo o dvd i veure que està passant en cada moment. Segurament hi ha qüestions on uns tenen raó i de vegades els altres. És una moció que va en funció d'una cridoria populista i a la cerca del vot fàcil, apel·lant més a la sensació de budell que al sentiment, això és meu, i no ha d'entrar-hi ningú que no sigui jo o que no li doni permís d'una manera determinada. No podem estar d'acord amb la moció tal i com està plantejada i sense reconèixer que hi ha actuacions dolentes per part d'algun tipus de personatges que intenten entrar d'una manera violenta al país. Però també hi ha actuacions que es podrien titllar de repressió fora del que és acceptable en una societat civilitzada, occidental, democràtica i en un estat social de dret. No podem donar suport a la moció i votarem que no.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Encara que li enviï el partit, estaria bé que la l'argumentés i expliqués. No perquè hi poguéssim estar a favor, però que l'argument sigui que la presento perquè m'ho ha dit el partit i llavors salti a l'apartat d'acords! Dóna poc peu a que algú li doni suport. Demana que li donem suport, que juguem i recolzament a totes aquelles reivindicacions d'aquells que fa un any ens van demostrar que estan per tot menys pel poble. Si la visió d'allò que hem de defensar és la visió que s'ha donat a fora del que va passar aquí, no em puc arribar a imaginar que m'estan venent del que està passant allà. Per tant, lluny està que em pugui creure qualsevol relat respecte aquests cossos de seguretat. No tenim cap confiança respecte això. No obstant, per no carregar-m'ho tot d'arrel, sap que m'agrada agafar els acords que vostè proposa i intentar fer alguna aportació. En el seu primer acord on demana que l'Ajuntament de Salt condemni la violència, proposo que enlloc de condemnar la violència de les persones, condemnem la violència de la policia judicial que vostè demana defensar. En el segon demana que mostrem el nostre suport, el nostre suport el mostrem a favor de les persones, no d'aquells qui l'oprimeixen. Si hem de defensar alguna cosa que siguin els seus drets. Tant dels que estàvem aquí fa un any com dels que intenten trobar un futur millor fugint d'allò, s'ha comentat aquí, en som segurament corresponsables. En el tercer punt demana que exigim al govern Espanyol, tenim moltes a exigir a aquest govern. Nosaltres demanaríem que s'exigeixi un control de les actuacions d'aquestes forces de seguretat. Que actuïn a favor de les persones i no a favor dels interessos polítics de pocs. També demanen al govern Espanyol que atengui a les demanes, nosaltres diríem de la ciutadania. Aquest respecte material necessari d'antiavalots, tot això que diu aquí, és molt fàcil. Són urnes, paperetes en els col·legis electorals.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Durant a finals del mes de Juliol, i repetint-se episodis de caire similar durant la resta de l'estiu, milers d'immigrants van entrar al nostre país travessant les fronteres de Ceuta i Melilla de forma irregular.

Per a dur a terme el seu objectiu, travessar la frontera i instal·lar-se de forma irregular a l'Estat, els immigrants van atacar amb tot tipus d'objectes a les forces de seguretat presents a la frontera, des de pedres fins bosses amb excrements, esprais usats a mode de llançaflames, còctels molotov artesanals explosius i cal viva. Desenes de Guàrdies Civils van resultar ferits per l'ús d'aquests objectes i per agressions directes amb pals i armes blanques per part dels immigrants.

El Govern espanyol, lluny de condemnar els fets i defensar la tasca de les forces de seguretat a la nostra frontera, va posicionar-se de forma ambigua. Segons paraules en roda de premsa després dels episodis més violents, de data 26 de Juliol, el President

del Govern, Pedro Sánchez, va declarar que "tenim que protegir les fronteres amb respecte a la dignitat i als drets humans dels immigrants", sense paraules explícites de suport als Guàrdies Civils que havien sofert el salvatge atac.

El Ple **rebutja** per 19 vots en contra (ERC, IPS-CUP, CiU, PSC-PM, C's, Canviem Salt i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 2 vots a favor (PxC),

Primer.- L'Ajuntament de Salt condemna la violència emprada per les persones que han tractat de traspasar la frontera del país a Ceuta i Melilla.

Segon.- L'Ajuntament de Salt mostra el seu suport a les forces de seguretat que vetllen per la convivència i la seguretat de tots els ciutadans, i protegeixen la frontera front qualsevol possible amenaça a la nostra sobirania, i que sofreixen agressions periòdiques per part dels qui volen traspasar aquesta frontera.

Tercer.- L'Ajuntament de Salt exigeix al Govern Espanyol que s'estableixi un control efectiu de fronteres que permeti instaurar ordre i convivència a tot el país, que afecti també positivament a l'ordre i a la convivència del nostre municipi.

Quart.- Sol·licitem al Govern Espanyol que atengui les demandes de les forces i cossos de seguretat de l'estat. Al respecte al material necessari per fer front als assalts a les fronteres espanyoles, inclòs material antiavalots i/o material per defensar les nostres fronteres."

13è.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CIUTADANS DE CONDEMNAR DE TOTA LA VIOLÈNCIA A CATALUNYA I PER LA CONVIVÈNCIA I EL RESPECTE ENTRE TOTA LA CIUTADANIA. EXP. 2018A034000110.

El Sr. Atilano González pren la paraula per a la seva defensa i llegeix el contingut de la moció.

La Sra. Anna Fusté intervé i diu: Un cop llegida la moció pensàvem votar en contra i no dir res. Però no podem estar-ne i volem comentar quatre coses. Existeix un cinisme absolut en el que diuen. Parlen d'actuacions violentes del moviment independentista, quan en realitat és un exemple de la defensa cívica d'un dret que ha oblidat que està per sobre de qualsevol llei. Ens estem referint a la llibertat d'expressió en el sentit més ampli. Remarquem el cinisme absolut quan parlen dels danys i la violència. No fa ni un any que vàrem experimentar els cops de porra, els tirs de fogueig de les armes del policia. També van trencar portes i segrestar escoles. Els preocupa més el compliment de les ordenances municipals que no el compliment dels drets fonamentals. Només volen provocar, intuïm que és perquè no tenen més arguments que la crispació. Siguin valents, afrontin la realitat i deixin el poble català que parli democràticament votant. El nostre vot serà desfavorable.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: A diferència de C's, com hem demostrat sempre hem condemnat tota mena de violència, inclosa la que practiquen aquelles persones que volen entrar de manera il·legal al nostre país. La moció estableix dos punts d'acord, un és condemnar els actes vandàlics a la seus de partits, que també ho hem fet públicament moltes vegades, i l'altra punt condemnar expressament les pràctiques de declarar les persones non grates, que mai hem votat a favor a les que s'han declarat aquí a Salt. Fen palesa la nostra coherència votarem a favor.

La Sra. Marta Guillaumes intervé i diu: Votarem en contra d'aquesta moció. Si puc intentaré exposar breument els motius. La construcció de l'enemic comú és una de les estratègies més antigues d'alguns espais polítics i és la que està duent a terme C's des de la seva creació. És un partit que ha apostat clarament per la catalanofòbia. Just ara fa un any dels desafortunats crits "a por ellos". Per arribar a aconseguir que determinats ciutadans cridin "a por ellos" a calgut una feina de construcció de l'altra. En aquest cas l'altra representa que són els catalans independentistes com a l'enemic. Algú que perd tota característica humana. Aquest exercici de transformar un grup social en l'enemic, fent oblidar els elements que l'humanitzen és característic del racisme i la xenofòbia. Desgraciadament la situació a dia d'avui és que molts mitjans de comunicació, que en podríem dir d'incomunicació i part de l'aparell de l'Estat i alguns partits polítics estan portant a terme aquest exercici de construcció de l'enemic. L'enemic és ara el català independentista. Aquest és el relat. En la construcció d'aquest relat hem passat per diferents capítols. Capítol I, "El castellano se persigue en Catalunya", capítol II, "los indepes son ETA, vaya todo és ETA", capítol III, "una Cataluña independiente se convertiria en el territorio del terror" amb titulars com "el chavismo mediterraneo, los peligros del desafio indepe, capítol IV, "el independentismo divide las familias", "en Cataluña hay fractura social", capítol V, "Cataluña i la ley Godwin". No sé si el coneixen, Godwin és una advocat d'Estats Units que es va fer molt famós per una sentència, afirmació que va fer que deia, "a mesura que una discussió s'allarga, la probabilitat que aparegui una comparació en que aparegui a Hitler o els nazis tendeix a ú". Es va fer molt famós als any noranta. O el que és el mateix, el nacional socialisme és un comodí recurrent en qualsevol debat, especialment quan es parla del cas català. Capítol VI, "en Cataluña no hay neutralidad en espacio público" i a dia d'avui ja immersos en el darrer capítol d'aquesta sèrie, perquè la sèrie es diu "vamos a construir un relato para hacer de los catalanes indepes nuestro enemigo común". Apareix el capítol VII a l'escenari. Capítol VII, "avanza el independentismo catalan en una escalada de violencia, hay violencia en Catalunya". N'estem fartes que part de l'aparell de l'Estat, alguns mitjans de comunicació i alguns partits polítics segueixin abonant aquest relat. Un relat falç, un relat que els va bé per amagar i altres realitats, per exemple l'increment galopant de desigualtats, les conseqüències nefastes que està tenint el canvi climàtic a la península, que és un tema que ningú se'n preocupa i l'estan amagant absolutament i molt greu, la venda d'armament a l'Àrab Saudita, l'assoliment dels màxims pel que fa al deute públic a l'Estat Espanyol aquest mes de juny. No sé si ho sabeu però s'ha assolit el màxim aquest mes de juny. Segons aquest relat falç es diu que a Catalunya hi ha hagut i hi ha violència, odi i falta de convivència. Quan tothom sap que això no és així. De fet en cap país europeu s'han fet manifestacions massives sense incidents tants anys seguits. És més amb les dades a la mà el que tenim són evidències d'una llarga llista de fets violents amb motivació política a favor de la unitat d'Espanya registrats a Catalunya. Només cal adreçar-se a la cronologia d'incidents que surt a l'anuari del 2017 de mediacat.cat. Si ho busqueu en el cercador ho trobareu fàcilment. És un pdf., en tinc una fotocòpia per si a algú li interessa. O bé anar a la pàgina que permet geolocalitzar els incidents violents a favor de la unitat d'Espanya que també estant en el cercador. Es pot trobar fàcilment. N'estem fartes de com construeix C's el relat a Catalunya i a l'Estat Espanyol a partir d'informacions confuses, mitges veritats o fake news. N'estem fartes d'aquest relat falç i interessat en contra de tots els catalans i totes les catalanes que apostem per solucionar un conflicte que és polític per la via democràtica. Estem fartes, però resistirem. Farem de resistir un art. Resistirem com una forma de vida, resistirem contra la injustícia i resistirem tant que espantarem. Seguirem fermes a les conviccions infatigables de la lluita per les llibertats incansables a la denúncia de la repressió sempre amb peu de pau.

El Sr. Joan Martí intervé i diu: Les interessants reflexions que ha fet la Sra. Guillaumes i una sèrie de comparacions que demostren una falta d'empatia. Moltes d'elles han

estat utilitzades en un sentit contrari. Llegint la part expositiva de la moció i parlant de la sessió plenària del 28 de març el nostre vot no pot ser un altre que favorable. En aquella sessió plenària es va proposar una resolució del PSC i Units per Avançar, el grup parlamentari en relació al diàleg i la convivència. Inclou el que recull el Sr. González en el primer punt d'acord de condemnar tots els actes vandàlics contra les seves dels partits polítics, insults, amenaces, agressions i l'assetjament contra individus, entre els quals molts electes. Sense anar gaire lluny el PSC en l'últim any ha rebut més de cinquanta atacs a les seves seves. Moltes d'elles denunciades. Per proximitat a l'agrupació del PSC de Salt, en l'últim any ha rebut dos atacs. Ho hem dit algunes vegades en aquest plenari i sap molt greu que tots els grups polítics aquí representats hagin donat unes paraules de suport, en aquest cas, a membres del grup municipal i als membres de l'agrupació i condemnant aquests atacs, tret dels membres del govern. Ens va saber molt de greu que no diguessin res davant d'aquests atacs. Tampoc ens estranya perquè estan en consonància amb la votació que en el seu moment van fer en el Parlament. Fins i tot amb la possibilitat de votar els acords de forma individualment. Van considerar que condemnar qualsevol tipus de violència no era oportú. No qüestionarem els posicionaments polítics de la resta. En paraules del nostre primer secretari, "lluitarem sense escarafalls però amb fermesa la denúncia i les actituds i actuacions que poden destruir la convivència i que poden atiar una violència sense aturador. Ni aldarulls, ni intolerància han dut res de bo al nostre país, a cap país". Aquestes són les paraules que defensava el Sr. Iceta en el Parlament, en aquesta proposta de resolució. Sempre hem condemnat i condemnarem qualsevol tipus de violència perquè no pretenem atribuir tota la responsabilitat a uns ni als altres. Darrerament està molt de moda el Sr. King, que deia que odi i violència genera més odi i violència i els representants públics com a mínim el que hauríem de fer és condemnar-la. El nostre vot serà favorable.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Felicito a la Sra. Guillaumes per la seva intervenció, més enllà d'estar-hi d'acord o en contra. M'ha semblat una intervenció elevada en el to i en la forma. Amb una argumentació que com a mínim ha estat treballada, cosa que feia anys que no sentia. Estem en una moció que tradicionalment el partit que l'ha presentat, presentava coses sobre Salt. Ara anem de cares a les eleccions. Com és evident en aquestes properes eleccions municipals no es decideix res en funció del que passa en el municipi. Perquè si fos en funció del municipi està mort. No s'ha fet absolutament res en aquest mandat. Almenys que jo conegui. El que s'ha fet no m'ha agradat gaire. És una opinió personal. Ara anem a allò que decidirà el vot de la gent. La gent votarà en funció de si es sent independentista o no. Independentment de qui encapçali la llista decidiran quatre vots. La resta seguirà votant Joncheras, Arrimadas, Sánchez, etc. Desgraciadament serà la vegada que menys es votarà en clau local en el nostre municipi. El Sr. González en la moció diu "una democràcia plena com és la nostra no es pot consentir que es produeixin aquests comportaments". Quins comportaments? Que unes formacions polítiques es neguin a rebutjar i condemnar uns actes? Si és una democràcia plena s'ha d'admetre la inviolabilitat de tots els polítics a expressar les seves opinions i que puguin dir el que pensin. Poden votar el que creguin oportú. "Cal condemnar tot tipus de violència", i tant. Absolutament d'acord. Ens posa el cas d'una senyora agredida al parc de la Ciutadella i un altre al municipi de Viladecans. I els mil de l'1 d'octubre? Aquests no van ser agredits? Els van amanyagar i acaronar? Si ho fem, fem-ho per tots. No ens amaguem en les lleis. Gandhi també s'oposava a les lleis en vigor i ara és venerat per tothom. Les primeres sufragistes s'estaven oposaven en una llei que era, als nostres ulls, injusta. Però en aquell moment que hi hagués un sufragi únicament masculí o un sufragi censatari a tothom o a la majoria els hi semblava bé perquè era la llei que tenien. Per tant, oposar-se a la legalitat vigent i no buscant els vots en el Parlament sinó que la mobilització del poble fa que canviïn els vots en el Parlament, no és una qüestió que estigui proscriu. Diu, "la radicalització per part de diversos sectors de

l'independentisme és un fet innegable". Podria estar d'acord. Què és "a por ellos" per part de les forces i cossos de seguretat? Un crit a la convivència? Sr. González, el Sr. Burch no confirma res, només fa una referència a un relat i en tantes diligències judicials. És com aquell que el Madrid va guanyar un a zero i el Barça va empatar a dos. Una cosa és citar quina és la realitat i l'altra expressar el que tu creus oportú. Diu, "la majoria de la gent a Catalunya és víctima i sent que les formacions polítiques independentistes han imposat un projecte de ruptura i fomenta la fractura...". Quan algú vol la independència és normal que fomenti un projecte per separar d'alguna cosa. De la mateixa manera que quan un busca un divorci no vol posar-se d'acord, vol acabar amb una situació determinada. També diu, "que no es té en compte a la ciutadania". La millor manera de tenir en compte la ciutadania és deixant-los expressar mitjançant un vot, és l'única manera. Agradi o no al final arribarà. Tardarà dos o vint anys. Arribarà perquè és l'única manera d'acabar amb aquesta qüestió. Les imposicions per més que estiguin avalades per llei, li recordo que les lleis espanyoles incloïen una part del territori, Argentina, Filipinas. No, és que està molt lluny! No ho està, la història és un continu. Aquells territoris que formaven part, era el territori sobirà d'Espanya i la seva ciutadania inevitablement era unida a la resta de la ciutadania espanyola, què passa en aquests moments? Han passat 150, 200 anys i quan els representants del nostre Estat van de viatge, el primer que fan és dur una corona de flors a aquells els quals els seus avantpassats havien condemnat a mort. Els havien perseguit i havien intentat eliminar. Ara els honoren, sonen les bandes militars, es posen corones de flors i llaços ben macos. La història canvia, es modifica. No sé perquè ens encaparrem en aquesta discussió bizantina per no dir estúpida que tenim aquí. Perquè al final per uns, el subjecte polític és la ciutadania espanyola, tothom junts i pels altres Catalunya és un subjecte polític que té capacitat per poder decidir el seu futur. Aquesta és la discussió. Ja podem anar fent mocions, és inútil presentar-ne per anar uns en contra dels altres. Sr. González, vostè és intel·ligent, sap què pensa cadascú del qui hi ha aquí. Si del que es tracta és posar sobre la taula un debat, bé, però en definitiva ningú mourà la seva posició. És una moció avortada des del seu naixement perquè demà pugui sortir a la premsa, perquè el partit li agrada fer bullir l'olla. Endavant, però jo ho lamento. Cita també, "els assalts violents a les institucions, comportaments antidemocràtics que han de rebre el rebuig unànim", d'acord. "La violència mai no pot ser considerada com un instrument legítim de reivindicació i no existeix cap motiu de justificació per als seus autors", també o diu a les càrregues policials de l'1 d'octubre? Allà estàvem veient gent que l'únic que feien era, malgrat la llei o qui representa la llei digui que no, votar. No tractava de fer res més, no era cap delictes flagrant. No ho és penalment. Una altra cosa és que es disfressi del que vostè vulgui. "Aquesta estratègia deliberada té l'objectiu de trencar la neutralitat ideològica i el respecte de l'espai públic", l'espai públic no és neutral. Només ho és en una dictadura, perquè és el que mana. Podem discutir dels edificis públics, això és una altra qüestió. Però vostè fa referència a l'espai públic. És el lloc on hi ha la controvèrsia, on uns es manifesten per demanar uns drets, els altres volen una determina qüestió, es com quan la gent ve davant de l'ajuntament i reclamen "X". L'espai públic no és un espai neutral, és l'espai per poder expressar lliurement allò que un pensa. Els espais públics només són neutrals quan hi ha una dictadura i decideixen que es fa i que no es fa. Passem als acords. No hi ha res a dir, però estem amb la fotografia. "Condemna tots els actes vandàlics", estic segur que si ho plantejem i deixem la part expositiva i anem a la dispositiva estarem tots d'acords. No volem violència. "Les pràctiques de declarar persona no grata", ho he manifestat varies vegades en aquest plenari, i en contra. No hi estic d'acord perquè no m'agrada. Vostè vol la condemna de tots els actes vandàlics, doncs fem-ho en tots. Qualsevol acta vandàlic a partits que expressen la seva voluntat que es mantingui la situació d'estatus quo. Hi estic d'acord, no vull cap acta vandàlic vers un militant, vers una seu de C's, PSC, PP, CAP. Voto a favor la moció, però si afegeix un punt. El tercer el passaríem al quart i el tercer podria dir per exemple, que l'Ajuntament de Salt condemna

expressament les agressions i la violència emprada contra ciutadans civils i indefensos l'1 d'octubre, que només volien expressar la seva opinió i que com a arma duïen una papereta per votar. Estic segur que com a persona vostè també hi estaria d'acord. Si ho inclou no tinc inconvenient en votar a favor de la moció, sinó, tornariem en el tema de que és només una fotografia i en fem una realitat absoluta, haurem de votar en contra.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Puc fer meus tots els arguments dels que han expressat el vot en contra. Seguin el fil del final del Sr. Torramadé que evidentment si agafem la fotografia dels acords, són tan neutrals que no si podria votar en contra. Aquí ens on em sorprèn el posicionament del PSC en aquest ple. Vostès justificant els acords estan avalant tot el discurs que hi ha abans i em sorprèn pel sentit pitjor del seu relat. No els tenia per antidemocràtics i que tot allò que està passant es pot blanquejar amb una mentida votada per un acord neutral. Això no pot ser, m'abstindré molt de dir el que penso amb la intensitat que ho penso, perquè tinc molt bona relació amb vostè i el respecte molt. Forma part d'un partit que va néixer per fracturar. Ho va fer i ho ha dit en nombroses vegades. Potser van dir que van sortir per fracturar el bipartidisme. Però van néixer per fracturar moltes altres coses. A fe que ho estan fent molt bé. Estan venent un relat inexistent. D'això se'n diu cinisme. Mentir, intentant tenir a més a més autoritat moral és l'extrem de la perversió de la paraula. Aquí tenim un problema, i és que això no és Espanya. A fora se'ls ven un discurs. Passen tant de filtres on la veritat arriba a través de certs mitjans i de certes manipulacions de la realitat. Però aquí la vivim i ens estan intentant convèncer que allò que vivim és matrix, que és diferent. He fet servir paraules de la presidenta del seu partit. Matrix ho diuen vostès, ho estan intentant crear. La realitat aquí es que cada dia vostè i jo parlem. A la meva feina i a la meva empresa hi ha gent amb totes les opinions i no s'ha fraccionat res. Hi ha gent que pensa d'una manera i lluitarà legítimament pels seus objectius. Vostès condemnen la violència però no tenen cap problema a abraçar-se a qui faci falta a les seves grans manifestacions que són els principals provocadors d'aquest país. Neofaxistes, extrema dreta, el que vulgui. He vist més actes violents i denúncies de violència amb allò que vostès han promogut que no pas amb els set anys que portem de manifestacions pacífiques als que defensem la visió contrària. Però els que condemnen la violència són vostès, els que són víctimes de la persecució són vostès. No ho sé. La fractura perquè la meitat digui que "sí" i l'altre meitat que "no", ho he dit en un ple i no vull repetir-me. Espanya sempre ha estat fracturada perquè sempre hi ha hagut un 50% que votava a la dreta i un 50% a l'esquerra. Això no era un problema. El problema aquí és que no és permet que la gent voti, és això el que fractura. No ens estem pegant amb vostès, amb els que pensen diferent que nosaltres. En aquesta sala i en el nostre entorn no he vist mai ningú menysprear a ningú per allò que pensa respecte aquest tema. Vostès han de vendre un relat en el qual això és la realitat, la veritat. Això és mentir i fer servir la mentida per justificar un posicionament, és immoral. Això és la definició del cinisme i els hi ha dit en algun altre lloc. Votarem en contra.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Com ha dit la gran majoria, tothom està posicionat. Vam tenir-ne una altra de semblant a aquesta. Conec la posició de cadascú. Malauradament l'esperit d'aquesta moció, encara que vostès pensin el que pensin, per això tenim democràcia i llibertat. Tenim de tot i a vegades sembla que no tenim res. La idea és fàcil. Aquí està ben resumit. No a la violència, convivència i respecte sí, no donin més voltes. Tota la parafernàlia que han explicat són posicionaments i pensaments polítics. Fins aquí molt, com tots. Tinc el mateix dret de pensar. Podríem estar tota la nit amb aquesta moció i possiblement no arribariem a un acord. Sr. Barceló, vostè diu que C's fractura, hem vingut per canviar les coses i no per fer de comparsa. Diem les coses com són. Agraïm al PSC que es sumi, possiblement han captat el que volíem. Repeteixo, no a la violència, sí a la convivència i al respecte, no pretenc res més. Sr. Wilder no s'ha pronunciat. Agrair a PxC que s'hagi sumat. Sr.

Torramáde també el considero molt intel·ligent. Ens guanya a tots en experiència. Ha deixat diferents detalls, pensava que només hi havia algun tipus de violència. Hi ha hagut gent que ha dit, violència sí, violència no, però no la meva, però no la teva. Estem en allò i tu més. El meu missatge és no a la violència, sí convivència i al respecte. Quan parlem de neutralitat, recordar un registre d'entrada de l'any 2106 en relació a la il·legalitat infringida amb el tema de les banderes. Un altre escrit on reclamen quin criteri es segueix per deixar penjar coses. Encara no ens han contestat. L'últim escrit on reclamàvem neutralitat. La resposta no té desaprofitament. No s'està complint la legalitat.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. González és un debat on no arribo. Estant tots tant convençuts del que diuen que és una conversa de sords. Ofereixo un concepte, evolució social. Vostè parlar com una problemàtica i no com un fenomen social i la seva solució és la llei. Estem anant cap al mateix camí, aquest camí en quin punt està?. Està estancat. El Sr. Sánchez a començat a fer coses més polítiques, però el camí que defensen no porta enlloc. Vostès fan el Neymar, a veure qui els toca per llançar-se i fer veure que fan una falta. La llei està feta pels humans i pels humans. És pot modificar, s'ha de modificar a les necessitats socials. Ara en tenim una, atendre un fenomen social, no enfocar-ho des de la problemàtica.

El Sr. Joan Martí diu: El Sr. Barceló ha fet una al·lusió al nostre partit. A ell li agrada molt parlar de cinisme. Potser s'hauria de contraposar amb hipocresia, perquè el grup parlamentari del grup que representa va al·legar en el Parlament unes qüestions absolutament diferents a les que està al·legant aquí per votar en contra d'alguns punts que introduïm en la moció. No vull qüestionar el posicionament del seu grup municipal i parlamentari. Però tractar de cínic a alguns o que nosaltres deixem un mal regust a pitjor, ens molesta, perquè ho fa reiteradament. El que volem és que aquests actes no passin. Ens agradaria que el govern condemni els atacs que la seu del PSC a Salt ha patit. Són els únics grups que no ho han fet, no ens han dit res i està parlant de cinisme i no condemna quan ens han tirat pedres, ous, trancat finestres i vidres, I guixat parets. Qui és el cínic o l'hipòcrita? No crec que vulguin mentir. Estic segur que us creieu el que dieu i no esteu mentint. No us vull tractar de cíncics i mentiders, però veig un punt hipocresia en aquestes afirmacions. Ens sap molt de greu. Sra. Carabellido, el primer parlamentari que va sortir a condemnar la violència de l'1 d'octubre va ser el Sr. Iceta. Em va colpir molt veure aquelles imatges. Ho he reconegut sempre. En tot cas si hem de reconèixer i condemnar la violència, l'hem de condemnar tota. Estic molt d'acord amb el que deia fa un moment el Sr. Palacio, i el que ha dit el Sr. Torramadé abans. Em sap greu que tracti aquests fets de cíncics o mentiders a alguns quan no volen expressar aquelles condemnes que són més properes i fàcils de fer. No entenem perquè no ho fan.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Sr. González, agraeixo el seu to i la consideració que em té, però penso que si em considera una mica intel·ligent, veient l'apartat expositiu de la seva moció vostè ven a la part dispositiva, "no a la violència, sí a la convivència i al respecte", d'acord al 100%. Ara veiem la seva part expositiva. No hi ha un paràgraf, i és llarga la moció, on no ataquí única i exclusivament als sectors independentistes i en canvi fa un silenci sepulcral respecte altres tipus de violència. Subscrit la seva part dispositiva, però en el primer paràgraf de la part expositiva, "les formacions polítiques independentistes es van negar a rebutjar i condemnar els actes violents", segon paràgraf, l'exemple d'una senyora que va resultar agredida, afegeixi les mil que van ser agredides el dia 1 d'octubre i podré votar a favor. Tercer paràgraf, "La radicalització per parts de diversos sectors de l'independentisme és un fet innegable", només de l'independentisme? O hi ha altres persones i grups radicalitzats?. "La fractura i tensió social sense tenir-los en compte i és culpa de l'independentisme", només?. "Es garanteixi la llibertat de tot el conjunt de la ciutadania

en front de l'arbitrarietat que promou les formacions independentistes". Només les formacions independentistes fomenten una arbitrarietat?. Quart paràgraf. Perquè d'arbitrarietats, cadascú tirar cap el seu costat i les formacions independentistes ho fan d'una manera i les no independentistes ho fan d'un altra. Almenys acceptem-ho. Cinquè paràgraf, "carreteres que afecten a milers de catalans i els atacs contra els cossos policials són propis de comportaments antidemocràtics" que només fan els independentistes. Sisè paràgraf, "un intent de l'apropiació de l'espai públic per part dels sectors independentistes". Dels sis paràgrafs, els sis ataquen única i exclusivament a les persones que creuen o volen creure, jo ja no crec en res, que és possible la independència. Sra. González, afegeixi un paràgraf que també hi ha una altra violència, que és la que s'exerceix contra gent que pensa diferent i vol canviar coses. Vostè no pot dir-me a la cara que el dia 1 d'octubre no hi va haver violència contra la gent que volia votar. Perquè vostè no s'ho creu. Ara no pot escriure-ho perquè la moció ve encapçalada per l'anagrama i això no entra dins l'esquema que demà es pugui vendre a la premsa. Si vol rebutjar la violència, la rebutgi tota. Si vol citar exemples els citi tots. Quan un cita una part d'exemples és evident que la moció queda esbiaixada.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Sr. Martí, no els he anomenat cíncics. Em referia en el sentit de la moció que presenta el grup de C's. Cinisme és mentir amb tota la desimboltura per aconseguir justificar moralment uns objectius. No he dit que vostès ho facin. Vostè m'acusa d'hipòcrita. Haurà de revisar la definició d'hipòcrita perquè no defenso idees diferents de les que tinc. Vostè deia que no s'ha condemnat aquí, i que jo sàpiga des que formo part d'aquest plenari no hi ha hagut mai condemna de cap agressió de cap tipus. Si el que necessita sentir de part nostra que condemnem el que va passar a la seva seu fa dos anys, ho condemnem rotundament. Aquest estiu també n'hem tingut nosaltres i no defensarem mai allò que els hi ha passat. Que quedi clar i dit. Sembla que això li cou molt. Mai s'ha presentat una moció en aquest sentit i quan n'hem parlat sempre he expressat que no hi he estat mai a favor d'això i parlo en nom de molta gent d'aquest plenari. El cinisme no anava per vostès. La definició d'hipòcrita que vostè m'atribueix no correspon als fets reals. És la seva opinió, ara no ho discutiré.

El Sr. Joan Martí diu: Agraeixo les paraules de condemna. Ha sortit en aquest plenari en varies ocasions. Els hi he dit moltes vegades, que et truquin tots els grups menys del govern és curiós. Quan he fet referència a hipòcrita, feia referència a defensar només a una part de la violència, per tant a mitges. Si creu rellevant retiro l'afirmació perquè no vull que es senti molest per això.

El Sr. Alcalde diu: Sr. González, vol incorporar les aportacions que ha fet el Sr. Torramadé en els punts d'acord?.

El Sr. Atilano González respon i diu: No canvio res. Sr. Palacio, dic el mateix que he dit als regidors, no a la violència, sí a la convivència i al respecte. No entrem en més matis, estarem tota la nit i no arribarem a cap conclusió. Es tracta de votar, no a la violència, sí a la convivència i al respecte. Recordo a tothom que estem en un marc i és la Constitució Espanyola. Catalunya és Espanya. Tot el demés, dret a la independència, el que vulguin, a l'expressió, la tenim. Sóc fill del 1978, no he tingut ni tinc cap problema. Tot el demés són inventives. Ja que ha dit incivisme, agafo en un to correcte i li dic com és diu el President de la Generalitat, vostès saben com és diuen els espanyols i no es dóna compte que ell també es espanyol, de moment. No a la violència, sí a la convivència i al respecte.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Al marge del tema d'identitat, cadascú és, sent i és el que vol ser. Estem parlant de sentiments i el sentiment de pertinença i identitat és lliure.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Durant la sessió plenària al Parlament de Catalunya del passat 28 de març del 2018 les formacions polítiques independentistes es van negar a rebutjar i condemnar els actes violents, els atacs a les seues de les formacions polítiques i l'assetjament als polítics i a les persones que pensen diferent. En una democràcia plena, com és la nostra, no es pot consentir que es produeixin aquests comportaments per part dels nostres càrrecs públics, en tots els nivells de l'administració.

Cal condemnar tot tipus de violència vingui d'on vingui i rebaixar la tensió actual que viu la societat catalana, tal i com es demostra i serveix d'exemple, la recent agressió produïda el passat 25 d'agost als voltants del Parc de la Ciutadella, on una dona va resultar agredida per motius i raons únicament de caràcter ideològic per part dels sectors afins a l'independentisme. Un fet que ja es va produir de la mateixa manera i circumstàncies, el passat mes de febrer al municipi de Viladecans.

La radicalització per parts de diversos sectors de l'independentisme és un fet innegable. Així ho confirma el mateix Conseller d'Interior de la Generalitat de Catalunya, Miquel Buch, que en una resposta parlamentària del passat 5 de juny, admet que les protestes i mobilitzacions dels sectors radicalitzats de l'independentisme han motivat l'obertura de 109 diligències judicials, relacionades amb la presumpta comissió de delictes de desordres públics, d'atemptat, resistència, desobediència als agents policials, manifestació il·lícita, lesions i danys i fins i tot, tinença d'armes i explosius. Segons altres informes policials aquests actes violents es poden quantificar en un total de 404, amenaces i insults a la judicatura, assetjament a guàrdies civils i policies, amenaces a líders polítics, talls de vies i atacs a la premsa.

La majoria de la gent a Catalunya és víctima i sent que les formacions polítiques independentistes han impulsat i impulsen un projecte de ruptura i que fomenta la fractura i la tensió social entre la ciutadania sense tenir-los en compte, i sense el més mínim respecte a l'Estat de dret i als principis democràtics, i s'ha sentit violentada per l'acció unilateral d'aquestes formacions polítiques independentistes.

Per tal d'actuar d'acord als principis democràtics és necessari defensar el respecte a la llei i els seus procediments de reforma garantint així la llibertat del conjunt de tota la ciutadania enfront de l'arbitrarietat que promouen les formacions independentistes i és necessari que tots els poders públics, incloent les administracions locals, garanteixin en tot moment els valors constitucionals bàsics i els drets fonamentals de tota la ciutadania.

Els assalts violents a les institucions, les destrosses del mobiliari urbà, el tall de carreteres que afecten a milers de catalans i els atacs contra els cossos policials són propis de comportaments antidemocràtics que han de rebre el rebuig unànim de les institucions democràtiques.

La violència mai pot ser considerada com a un instrument legítim de reivindicació i no existeix cap motiu de justificació per als seus autors. En aquest sentit, les administracions locals s'han de comprometre a treballar per a que aquestes intolerables pràctiques per raons ideològiques no tornin a produir-se en el futur com a manera de preservar la convivència ciutadana i el bon funcionament de l'ordenament democràtic.

Cal instar a les administracions públiques a vetllar per un ús responsable de l'espai públic, entès aquest com un espai de tothom, tot evitant-ne un ús monopolístic. En els

darrers temps s'està donant un intent d'apropiació de l'espai públic per part dels sectors independentistes i les formacions polítiques que hi donen suport. Aquesta estratègia deliberada té l'objectiu de trencar la neutralitat ideològica i el respecte de l'espai públic, deteriorant la convivència entre el conjunt de la ciutadania i obrint una esclatxa encara més gran en la fractura social ja existent a Catalunya.

El Ple **rebutja** per 15 vots en contra (ERC, IPS-CUP, CiU, Canviem Salt i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 6 vots a favor (PSC-PM, PxC i C's),

PRIMER: L'Ajuntament de Salt condemna tots els actes vandàlics contra seus de partits polítics, els insults, les amenaces, agressions o l'assetjament contra grups i individus, entre els quals molts electes, que estan sovintejant a Catalunya. Així mateix, rebutja tots els actes vandàlics o violents que s'han produït i es produeixen en concentracions i manifestacions celebrades en els darrers mesos a Catalunya.

SEGON: L'Ajuntament de Salt condemna expressament les inadmissibles pràctiques de declarar persona non grata per les seves idees i d'assenyalar públicament a qui pensa diferent i a qui actua en compliment de les funcions públiques que té encomanades, i mostra el seu més enèrgic rebuig pel fet de que determinats càrrecs públics promoguin tals iniciatives des de les institucions de les que formen part.

TERCER: Traslladar aquests acords al President del Parlament de Catalunya, als membres de la Mesa del Parlament de Catalunya, al President de la Generalitat de Catalunya i als Grups Parlamentaris representats en el Parlament de Catalunya.”

14è.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CIUTADANS DE MILLORA DE LES ZONES BLAVES I VERDES EN ELS CENTRES HOSPITALARIS, RESIDENCIALS I CAPS. EXP. 2018A034000112.

El Sr. Atilano González intervé per a la defensa i diu: Com diu l'anunciat es tracta de la millora de les zones blaves i verdes en els centres hospitalaris, residencials i Caps. Passo a llegir el contingut de la moció.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Vàrem votar en contra de les zones verdes i blaves perquè veiem un afany recaptatori. Parlant amb ciutadans del poble, ara mateix hi ha més veïns contents que descontents. Ara es pot aparcar on abans era impossible fer-ho. Les zones ja estan implantades. El que s'ha de fer és millorar el que no funciona. Amb això m'agafo al compromís que va fer en l'exposició el regidor Sr. Vidal, on ens va demanar un temps per modificar el que no funcionés. Aquest temps se li va donar. Diu que quan la gent està a l'hospital ha d'estar pendent de canviar el tiquet per si passa de l'hora. Això no és cert. Amb les noves màquines ho pots fer des del mòbil si has de sortir de l'hospital o de qualsevol altre lloc. Donem un marge de temps per veure com funciona i després corregir si és necessari. Després es podrà fer una valoració més acurada. Per tot això el nostre vot serà en contra de la moció.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Parlem de qüestions pràctiques i explicaré perquè puc arribar a donar suport a aquesta moció. Els pacients no pensen en això i quan surten es troben la multa. Els treballadors, en conec algun, i també algun membre d'aquest plenari també hi treballa, es troben que no poden arribar a l'hora i el pàrquing que tenen pels treballadors no és suficient per tothom. Hi ha més treballadors que pàrquing. En el seu moment vaig demanar a l'equip de govern quan estàvem negociant una proposta que anava en aquesta línia. Els companys de Canviem Mollet van aconseguir que les tres primeres hores de les persones que estaven a urgències

tinguessin una bonificació gratuïta, justificant amb un document de l'IAS per exemple. No hem d'entrar com es faria a nivell tècnic. Sr. González, quan diu la forma de pagament i que comentava el Sr. Valentí, pot ser per "app" o directament amb els diners. És més com ho podem fer perquè aquestes persones no tinguin un sobre cost. Estic a favor de la moció, és una llàstima que no hagi incorporat el que vaig comentar en el seu moment. Veig que és una qüestió necessària. Vaig votar abstenció a les zones blaves i verdes perquè considero que era un model important pel municipi però per altra banda té afany recaptatori. Deixo aquesta proposta a veure si la modifica.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: El plenari i a tots els altres òrgans col·legiats que participem sempre ens hem mostrat en desacord amb les zones blaves. Vam fer una puntualització pel que feia a les zones blaves prop de l'hospital Santa Caterina. Van argumentar que no hi estàvem d'acord. C's, l'únic punt d'acord és el canvi de forma de pagament. Nosaltres no volem zones blaves ni verdes i ho hem dit moltes vegades. No podem votar a favor. Possiblement la zona blava és necessària en els eixos comercials. La zona verda potser és necessària en carrers molt propers. A l'hospital fa molt poc es va fer un aparcament pels treballadors enorme, n'hi ha un altre públic que sempre estava buit. Sempre hem defensat que no calia fer zona blava i verda en aquell espai que era recaptatori. Votem en contra, perquè no volem que es canviï la forma de pagament sinó que no s'hagi de pagar per aparcar.

El Sr. Joan Martí intervé i diu: Felicitar al Sr. González per la valentia de proposar una moció sobre zones verdes i blaves, perquè amb l'experiència que tenim d'aquest govern en relació als acords que es prenen, després fan el que els dóna la gana, i s'ha de ser valent per presentar-la. Només per això ja votaríem a favor. Remarco com a curiositat la intervenció del Sr. Valentí. Ha començat dient que nosaltres vam votar en contra de les zones verdes i blaves i ha acabat dient que es pot pagar amb el mòbil. No té clar el que ha votat. Va votar en contra de poder pagar amb el mòbil i va afavorir que es possessin noves places blaves i verdes, perquè va permetre que es pintés. Quan vulgui podem revisar les actes. Amb la intervenció del Sr. Palacio i del Sr. Fabri veiem dubtes i he intentat parlar amb el Sr. González per saber la intencionalitat de la moció. No ens enganyarem i avanço algun argument que el Sr. Vidal probablement dirà, les zones blaves prop de l'hospital han facilitat que els usuaris de l'hospital puguin aparcar. La moció vol garantir algun sistema per facilitar les al·legacions que els usuaris per motius mèdics i urgents puguin al·legar que no han pogut sortir a posar el tiquet. En aquest sentit estaríem d'acord i el nostre vot serà favorable. Però no només s'han de tenir en compte els problemes dels usuaris que van a l'hospital sinó que també hem de pensar en els problemes dels usuaris saltencs. Veiem que molts saltencs i usuaris de l'hospital que van a la zona verda són tractats com a foranis perquè no els val tenir zona verda a la zona del veïnat per anar a l'hospital. No veiem normal aquest desplegament massiu triplicant el número de places d'estacionament regulat de forma indiscriminada i amb la voluntat directa i exclusiva del govern sense arribar a cap acord, com s'havia compromès en aquest plenari. Ens hem trobat que algunes escoles tenen estacionament regulat davant de les seves portes. Sembla que hi ha un vigilant de la zona blava que és present a l'hora exacta de dur o recollir els nens i nenes a l'escola per començar a multar a tort i dret els pares que van a recollir els alumnes. Sabem que hi ha alguna escola que ha fet una queixa a l'ajuntament i ha rebut resposta del consistori. Una resposta que diu "la funció de vigilància de les zones és garantir que es compleixin les normes de les zones regulades". És a dir, algun tipus d'empatia cap als pares que van a buscar els nens a l'escola? Cap ni una. Aquesta és la intencionalitat amb la que s'ha proposat aquest massiu desplegament de zones blaves. És curiós. El que volem dir és que estem d'acord en buscar alguna solució pels centres mèdics, ja sigui el Cap o l'hospital en situacions molt particulars. Probablement seran molt poques, buscar el sistema perquè aquelles persones que per aquests motius, el Sr. Palacio ha posat un exemple, potser va amb un certificat mèdic o

qualsevol altre cosa. Busquem solucions a les problemàtiques que estan generant el desplegament massiu de zones blaves i verdes a altres llocs del municipi i principalment a saltencs i saltenques.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Per fi arribem a una moció que fa referència a qüestions de Salt. Veig que els representants del seu partit els interessava molt els temes de Catalunya, però no els temes de Salt, ha desaparegut tothom. Sr. González, em permetrà que els digui, segurament estarem d'acord, que el grup que més s'ha oposat a les zones verdes en aquest cas som nosaltres. Sí, va votar que no, però els únics que van votar que no. D'altres que es tiren el plats van votar abstenció. Anem a veure com ho arreglem. No vull entrar a discutir la moció. Amb tot el respecte, aquesta moció és fluixa pel que podria ser i pel consens que pot generar en tot aquest sector. No diré la paraula que pensava sobre el tema de metges, residències, si t'estan curant, si estàs en una urgència, si t'operen, la casuística és inacabable. Si fins ara hi havia corrues per demanar receptes, ara hi seran per demanar vals conforme has estat d'urgències en aquell moment determinat. Això pot ser un embolic, em pot corregir el Sr. Palacio, per cert no era sobrepès sinó sobre cost. La moció podria donar molt de sí, si la retira i la plantejem entre els que fa temps que hi som i d'altres que estan entenent que les zones blaves i verdes no estan fent la funció per la qual es van crear. De moment s'aparca, sí. Fins que arribi a un número total de gent que pot aparcar a les zones, seguirem tenint problemes perquè ja s'estan manifestant. Què passarà? És un peix que es mossega la cua. Ara es demanarà que s'ampliïn les zones verdes. Perquè aquells que no tenen zona verda i que davant de casa seva encara hi ha la ratlla blanca, com que hi ha pressió de gent que no ha volgut pagar els 20 euros anuals i aparquen en llocs més llunyans de casa seva, pensaran que la solució es que també tinguin zona verda. No és aquesta la solució. No vull seguir en aquesta dinàmica. Hi ha hagut una manifestació per part de PxC. El Sr. Palacio també en vol parlar d'aquest tema, si no ho he entès malament. També els regidors no adscrits i el PSC en voldrien tornar-ne a parlar. No cremem la moció. La pregunta fàcil seria i què proposa? Quan diu, canviem la forma de pagament, quina és? Reunim-nos i parlen-n'he de quina proposta constructiva podem fer al govern per trobar un posicionament que més enllà, tenint en compte que no estem d'acord en com s'han plantejat les zones verdes, PxC està en contra el pagament de les zones blaves i verdes. Anem al que ens pot unir i que és, tenim la situació que tenim, no ens desentenem que som regidors d'aquest municipi i per tant ens preocupa tots els problemes que afecten a la ciutadania. Malgrat no estem d'acord amb la situació, podem fer alguna cosa per millorar-la, jo estaria d'acord. Cal no cremar-la perquè si importa la votació hauria de votar que no, perquè és fluixa, tot i estar en contra de com s'han plantejat les zones verdes. Agrairia si la vol retirar i els que volem en parlem per trobar una millora respecte aquesta situació i plantejar-la al govern o si es vol afegir d'entrada, no sóc ningú per dir-lo que no.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: El tema ha sigut recurrent en diferents plens. És un tema que m'agrada. A l'hora de discutir i debatre no em genera una postura incòmode. Em toca rebatre la moció del Sr. González i si em queda temps faré alguna pinzellada. Ensenyaré plànols, vostè fa uns mesos que els té. Conjuntament amb vostè i amb converses amb altres regidors arribem a aquest plànol. Ens parla d'improvisar i em preocupa perquè lligat amb el ROM que abans hem tractat, no sé quina és la concepció que té de l'espai/temps. Presentem aquest projecte un any i mig abans i per tant no ha estat una improvisació. Un any i mig abans se'ls fa arribar un estudi d'impacte. Aquest estudi de màxims dona una sèrie d'indicacions. Parlant-t'ho amb els diferents grups i assumint com equip de govern la responsabilitat que ens pertoca, arribem a la situació actual pintant els espais corresponents. Digui quines són les queixes dels veïns. Confon queixes per dubtes. Els dubtes els hem resolt. Les consultes que s'han fet aquestes darreres setmanes gràcies al personal de la casa, del

SAC, d'Alcaldia, de la Gestora Urbanística i de qualsevol persona que ha atès al públic les hem resolt. Parla d'un nyap, i un nyap és la seva part expositiva de la moció. No acaba d'aterrar en el plenari d'avui. Porta el mateix temps que jo. En el primer punt que diu "Alcalde de Salt i el seu equip de govern faci tot el necessari per canviar la forma de pagament". Ho hem fet des del primer dia. Abans ho podia fer amb uns mitjans i ara amb els mateixos més "l'app" i pot comprar l'abonament per internet. Ho hem fet des del primer dia, no cal votar res, ja està fet. Coincideixo amb el Sr. Torramadé amb una cosa. No amb el tema de si es poden esplaiar més, sinó amb un altre fet. Havent d'implementar això. Hi havia un estudi inicial. Deixem passar uns mesos. Vaig fer molta bandera d'aquest aspecte, criticant-los per la zona de l'estació quan era zona blava. Assumeixo que hi haurà espais o zones on el percentatge d'ocupació no serà l'encertat i pertocarà corregir-ho. No passa res. Ens havien donat un xec en blanc per portar-ho a aprovar a Junta de Govern Local. Aquest fet no ha de ser només expansiu, si cal es torna a valorar. Potser en determinats llocs on ens semblava que la rotació i la funcionalitat hi era, convé reconduir perquè som sensibles. No anem a perjudicar. El que ha comentat el Sr. Valentí és correcte. Han arribat moltes consultes. Hem fet moltes reunions. Recordo que va venir a la primera reunió del mes de juliol perquè estava interessat i crec que va assistir perquè es pensava que hi hauria linxament contra l'equip de govern i no hi va ser. Van haver-hi consultes. Deien el que diu el Sr. Torramadé, que potser ens hem quedat curts. Havíem de fer més zones verdes a altres carrers. La meua resposta va ser que no ens hem de passar. Hem d'entendre que ve gent de fora i no l'hem de perjudicar. Han de passar uns mesos, per veure les dades per mitjà de la tecnologia que ara tenim (matrícules, usuaris). Decidirem consensuadament o no, o de forma solitària si cal fer marxa enrere si la rotació que buscàvem no existeix. Sr. Martin, vam tenir una discussió molt gratificant quan vam tocar aquest tema de la modificació que va presentar de modificar l'ordenança fiscal. Va fer un xec en blanc i no és el cas. Ens critica que hem triplicat. Li vaig dir, si fos per vostè hauríem de pintar tot el barri vell de Salt, davant la piscina coberta. No m'enganyarà. No fa ni un mes que està en funcionament. Deu haver-hi gent que aquest mes de setembre està de vacances. Fa dos dies que han començat les escoles. Els hospitals fan el servei que els pertoca. Ens tocarà analitzar-ho. Han sigut dubtes i no queixes, i s'han resolt. Si posem en una balança els e-mails i les consultes, els garanteixo que han estat més positius que negatives. Les hi puc donar si volen. Amb la zona verda hem volgut facilitar que el resident que viu prop de casa aparqui a prop. Sr. Martin, ho vam consensuar. Recordo una conversa amb el Sr. Torramadé que deia que no tenia sentit fer zona única tot el municipi si al final volen aparcar davant de casa. La zona verda funciona. Hi ha hagut un moviment de vehicles. Per motius laborals hi ha hagut gent que tenia aparcat el cotxe tot el dia davant de casa d'algú, el veí aparcava més lluny en zona blanca i ara el vehicle s'ha desplaçat a prop de casa seva. Tombarem la moció perquè avui no tocava presentar-la, portem poc temps, ha fet una exposició "chapuza" i a més el primer punt està aprovat.

El Sr. Atilano González diu: Amb un mes Déu n'hi do el que ha sortit. He recollit aquí de diferents grups, millorar el que no funciona. Per tant pressuposen que alguna cosa no funciona. La tecnologia és meravellosa, digues a un senyor de vuitanta anys que quan surti ho passi pel mòbil. Amb quin mòbil, durà el net? Poden prescindir i no estar a sobre a l'hora de dur i recollir els nens i nenes a escola, són cinc minuts. Són gent del poble i el vigilant està pendent de veure a qui multa. Compleix amb la seva feina, però no pertoca fer-ho. En un més hi ha hagut moltes casuístiques i molts problemes. Hem de tornar-ne a parlar per fer-ho com cal. Tinc més coses a dir-li que no ha previst. A la reunió de juliol hi havia queixes que desconec si es van resoldre. No podem parlar de linxament perquè aquesta paraula és molt agressiva. Agraeixo que digui de tornar-la parlar perquè hi ha coses que no funcionen. Parlem, fem una reunió entre tots.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Sr. Martin, el que deia el Sr. González. Cinisme i més cinisme, això és vostè. L'emplaço a comprovar amb quins vots va aprovar l'equip de govern les zones verdes i blaves. Va ser amb els tres vots del PSC. En aquell temps tenien bona harmonia per entrar en el govern, però com que no els han volgut, ara es posicionen en contra. Porti aquest ple, ho busqui i mirem els vots per comprovar qui va donar suport. Van ser vostès. El negoci va anar malament, van intentar fer una moció, però les zones blaves ja estaven aprovades. Sr. González, no m'ha entès o no m'he explicat bé. He dit que el Sr. Vidal ens va demanar un temps per comprovar el funcionament, per valorar. En cas que hi hagi alguna cosa que no funciona, poder fer aportacions per part de tothom.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Vidal, m'alegro que es senti còmoda en aquest debat. Aquesta fluïdesa es nota en la seva exposició. Entenc que ha de defensar tot el que han desplegat. Fins i tot entenc que facin recaure la responsabilitat de la configuració del que van decidir amb aquests processos. És una dinàmica que fan constantment mitjançant trobades i reunions. I llavors diuen que ho han consensuat amb l'oposició i no és així Sr. Vidal. Vostès governen i tenen la responsabilitat. Nosaltres proposem i controlem, aquesta és la nostra responsabilitat. Per tant, no vingui amb el discurs que està planejat, miri aquest plànol, perquè no és del tot així i vostè ho sap. Un pregunta, millor no fem diàleg que estic fent una exposició. Si vol ometre un debat pacífic i còmode ho fem. La qüestió es com incideix aquesta nova configuració a l'economia familiar i que vostès van decidir. Són vint euros a l'any. Incideix negativament a l'economia familiar en una tipologia de persones que tenim ara mateix en el municipi. Com això incideix en la dinàmica del municipi? Perquè incideix, i no és el mateix. En la línia del que deia el Sr. Martin, el Pdecat es troba en una situació molt complicada perquè en el seu moment no aprovar els pressupostos era una qüestió vital per a la resta dels grups municipals. I això no és una qüestió de cinisme. Cinisme és el que vostès estan fent quan diuen "no votem en contra, però volen votar en contra perquè estem en contra, però en contra de la moció". És la quadratura del cercle que estan intentant fer. Sr. Valentí vostè és el Rafael Hernando d'aquest ple. Fa servir uns tons gallards amb acusacions. En política quan algú es mostra tan i tan arrogant en aquest tipus de qüestions, pot ser contraproductiu, perquè la imatge que dona, no és la que un polític hauria de tenir. Això és el que estic dient, Sr. Rafel Hernando d'aquest ple. No és la primera vegada que es parla de traïció associada al seu nom. No és la primera vegada que fa aquest tipus de tons. Sr. Vidal, espero que tingui les respostes en aquest debat tan fluid.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Sr. González, pensa retirar la moció?

El Sr. Joan Martin diu: Ens adheriríem a la proposta que fa el Sr. Torramadé de retirar la moció. Pot ser interessant millorar-la. Agraeixo la resposta del Sr. González. Així he tingut l'ocasió de contestar a aquestes acusacions de cinisme que fa el Sr. Valentí. Cinisme comporta mentida, ho estava explicant fa una estona el Sr. Barceló. L'emplaço, com deia vostè, que ho porti. Sap, no ho podrà dur. Perquè aquí no s'ha aprovat el desplegament de les zones verdes i blaves. No s'ha assabentat. Fa un moment el Sr. Vidal li acaba de dir que ho van aprovar per Junta de Govern Local. Es va aprovar l'ordenança fiscal. És exactament el que li acabo de dir. Vostè va votar en contra o abstenir de l'ordenança fiscal que duia el pagament amb el mòbil del qual ara treu pit. És la part que li he dit, és exactament el que li he dit. Vostè repeteix la paraula cinisme i molesta. Té tot el dret a dir-me el que vulgui. Però si algú diu una mentida en aquest cas és vostè, perquè aquí no s'ha aprovat el desplegament de zones verdes i blaves. En tot cas, hi havia una moció per suspendre aquest desplegament i vostè va votar en contra. Va permetre que aquest agost es fes aquest desplegament. Van votar en contra onze regidors, els tres no adscrits i els vuit del govern. Pot al·legar el que vulgui, però els fets són aquests. Si en algun moment s'ha aprovat en aquest plenari el

desplegament de les zones verdes i blaves, l'emplaço a vostè que ho porti. Llavors ho discutim. Sento ser vehement amb la resposta perquè em mira a la cara i em diu cínic no sé quantes vegades. Sap molt greu. No he mentit. He estat escrupolosament correcte amb el que li he dit. No em pot acusar d'haver dit una mentida. Pot dir i pensar el que vulgui, però jo també puc defensar-me de la forma que cregui convenient. Sr. Vidal, ens deia que no hi ha hagut queixes hi ha hagut dubtes. És interessant el concepte. Aclareixi's, perquè la resposta que el consistori que vostè està governant dóna una resposta a un escrit d'uns ciutadans de Salt i diu, "en resposta a la seva queixa". Aclareixi, hi ha o no hi ha queixes? Ha dit exactament que no hi ha queixes i sí dubtes. Hi ha queixes i no ens ha aclarit si pensen fer alguna pels usuaris de les escoles que van a buscar els seus nens. És curiós, fa uns mesos juntament amb l'àrea d'Educació es va fer fòrum educatiu on es va aplaudir que una escola d'aquest municipi tingués el pati obert per quan venen a buscar els nens i aquests es puguin quedar en el pati. S'aplaudeix, és magnífic, és una idea genial. Ens deien des de l'àrea d'Educació i de cop i volta els posen zona blava i quan arriben els pares a tort i a dret a posar multes. Aquesta és la solució. Proposen alguna solució? Com ara vagin a aparcar més lluny, que ja els dic que no trobaran lloc. Potser dins de l'espai del centre comercial. Hauria d'haver alguna solució per aquests pares. He vist aquesta situació en alguna escola. Hi ha escoles que tenen la zona verda propera i no hi ha el senyor controlador a l'hora de la sortida de l'escola multant. Ens deia que des del primer dia s'ha modificat la forma de pagament. Hem tardat quasi un any per poder pagar amb el mòbil. Les ordenances fiscals es van aprovar el setembre passat. També deia que no hi hagi linxament i que la gent ha expressat dubtes. S'estan generant queixes i seria interessant que es resolguessin. Escola del Gegant del Rec i escola Pia.

El Sr. Antoni Vidal diu: A la zona de l'escola del Gegant de Rec fa anys que és zona blava.

El Sr. Joan Martin segueix i diu: Queixes que a les cinc hi ha el controlador multant. Una mica de mà esquerra. La resposta de l'ajuntament és que fa el que ha de fer i la resposta del controlador és "a mi em manen, faig això i si em diuen que he de fer una altra cosa, la faré". Em deia que ha estat gratificant la discussió i la veritat és que sempre és molt gratificant debatre amb vostè. Ha defensat moltes vegades que no li vam donar un xec en blanc en el moment de les ordenances fiscals. Creiem que duia coses molt bones com el canvi d'horari o el pagament amb el mòbil. Si van acordar o van veure bé debatre i fer un consens en aquesta aplicació del desplegament hauria estat interessant. Deia, pintar tot el barri Vell. El posicionament que ha tingut el nostre partit ha estat insistir en arribar en un acord. Aquest desplegament és massiu en uns llocs i minso en altres. En el barri Vell que té equipaments, teatre, església, centre per a la gent gran, escola d'art. Vostè justificava la zona verda i blava per la proximitat d'equipaments. Sap dir quin percentatge d'estacionament regulat té el barri Vell? No cal que el busqui, he fet el càlcul. El 2,42% de zona blava i verda està en el barri Vell. En el barri Centre és del 27,75%. Ha d'haver-hi més proporcionalitat. Per això creiem que era interessant debatre on es col·locarien. Aquesta és la postura. Quan li deia que en el barri Vell no n'hi ha, no li estava dient que pintés tot el barri Vell.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Sr. Martin sembla que la moció sigui seva. Hem d'ajustar el torn d'intervenció. Acabi la interpel·lació.

El Sr. Joan Martin segueix i diu: Veig que algunes paraules són incòmodes. Acabo.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Martin, incòmodes res. Acabi.

El Sr. Joan Martin diu: Ens adheriríem a la proposta que fa el Sr. Torramadé. La moció té punts ambigus i és interessant poder treballar entre tots. Seria valuós que els grups que hem mostrat intenció de treballar-la ho podem fer i presentar-la en un futur ple.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Lamento Sr. González que no vulgui entendre que aquesta moció és millorable. Prefereix perdre-la. Ho lamento però no puc votar-la a favor perquè no expressa res. No hi va haver aprovació d'ordenances del 2018, per tant aquesta és una ordenança singular i es va aprovar l'abril/maig d'aquest any. Dos problemes que em passen. Potser és per analfabetisme digital. Potser el centenar que persones que ens escolta els pot interessar. Cada cop que entro a l'aplicació em demana quin municipi he d'anar. A banda que a tres setmanes de l'inici de l'aplicació no existia Salt. Alcobendas, municipis de Madrid, Pals, però Salt no existia. Li demano que fixi el municipi i no ho fa. Arribo a la zona, és zona zero, ú, dos, tres. L'estimada ciutat veïna de Girona té zona verda Güell que saps on estàs o zona verda Sant Narcís i aquí has d'endevinar a quina zona vols posar la zona verda, zero, ú, dos, tres. No costaria res identificar-la d'alguna manera per facilitar als ciutadans que on volen aparcar en zona verda fos possible. Aquesta sí que em donarà la raó.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Començant pel final. Totalment d'acord amb l'aplicació de les zones. Se'ns ha fet arribar. Més que queixa en format de suggeriment. No és una queixa, el Sr. Torramadé fa un suggeriment. Mirarem de resoldre-ho. No puc dir si es pot fer. A part de la zona ú hi ha d'haver entre parèntesis el necessari. Tinc una reunió propera per aquest tema. Posar per número o color la senyalització vertical en la via pública. Saber si estàs en verda. Són coses que s'han de resoldre de la implementació. Sr. Palacio, els vint euros anuals. En funció de cada família té la repercussió que te. Qui resideix en un carrer on hi ha alta pressió per trobar estacionament, econòmicament parlant, què significa la despesa de gasolina al llarg de l'any més de tres, quatre, cinc, sis, set voltes? No se contestar la pregunta que em fa. Li responc aquesta. Aquests vint euros anuals compensen i de llarg haver de fer tantes voltes i aparcar lluny de casa. N'estic convençut perquè així se m'ha fet saber. Les línees blaves al costat de les escoles. A les nou del matí no està en funcionament. El problema és a les cinc de la tarda. La pregunta que faig i la lligo amb un aspecte que moltes vegades m'han comentat vostès, amb el tema de furgonetes i vehicles que no es mouen. En determinades escoles si no hi hagués zona blava, aquell pare o mare tindria més facilitat per poder estacionar? A la zona del Pla de Salt, que és l'últim lloc on ho hem posat no és el cas. En el sector centre i en zona blava podem aparcar si són cinc minuts per anar a recollir els nens, perquè si fos blanca no podria estacionar el cotxe. Sr. González, ha vist més la furgoneta-magatzem típica aparcada des que hi ha zona verda? No. Han desaparegut. La finalitat no era aquesta. Sr. Martin, va presentar una moció per suspendre la implementació. Va ser a la última reunió de veïns del sector Massana. Conec on viu tothom, però no ser on viu vostè i m'agrada saber-ho per saber quina zona l'afecta. Em va dir que tenia una nota de premsa preparada per suspendre la implementació, però vist el que he vist me la menjo en patates. No va dir exactament aquesta paraula. La reunió va anar bé i l'objectiu es va assolir. Amb millores a fer, en sóc conscient. He voltat cada dia en diferents hores i barris i he detectat que en diferents llocs l'efecte que es buscava no és el desitjat. Donem-nos un temps. Si s'ha de canviar el color, es canvia. No passa res, hem de donar respostes per no perjudicar al ciutadà, com diu la seva moció.

El Sr. Atilano González diu: Està clara la posició. Per no haver-hi problemes com s'ha allargat l'assumpte. Em quedo amb el titular de millora de les zones blaves. Vostè acaba de dir millores a fer. És tan fàcil com això, admetre que hi ha millores a fer. Voti a favor.

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Aquesta moció no ve del partit, l'ha treballat amb el seu equip. Vostè mateix diu que és "chapucera" i ho és en la part expositiva. A més el primer punt de l'acord ja ho hem fet. Després fa referència a un avi, com ho feia fa mig any? Com ara, amb la moneda o la targeta. Hem ofert a altre tipus de persones altres tecnologies. Vol tocar un tema on parla de moltes coses. A la zona hospitalària s'estimen determinades denúncies perquè han presentat al·legacions justificades de situacions com les que deia. L'administració també som persones.

El Sr. Joan Martin diu: No debatré els arguments del Sr. Vidal, ho farem a fora per si vol treure a ple alguna altra cosa. Ens adherim a la proposta del Sr. Torramadé de retirar la moció. En vistes que el Sr. González no ho fa el nostre vot serà una abstenció.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"Ciudadans Salt entén que els responsables polítics hi som, entre d'altres, per a fer la vida més fàcil i solucionar els problemes dels nostres veïns i veïnes; no per a complicar-se-la amb mesures improvisades amb l'únic objectiu de recaptar. Per a implantar una zona blava o verda s'han de realitzar estudis d'impacte que ens indiquin la idoneïtat de la seva implantació i justifiqui que l'únic motiu no és l'augment de la recaptació. Des de C's no compartim la manera com han implantat la zona blava i verda, i considerem que ho han fet d'una forma barroera, tosca i mancada de lògica, bé, sí, una, recaptar i tornar a recaptar.

En els darrers dies hi han hagut moltes queixes de veïns sobre tota mena de situacions pel que fa a les zones. A C's creiem que hem de fer èmfasi, sense cap mena de dubte, en els voltants de les zones més sensibles i, amb tota la raó.

A Ciudadans considerem que algunes de les situacions han de ser revisades amb urgència. Per exemple, que durant el temps d'espera per a les visites metges hagi d'estar pensant a quina hora has d'anar a canviar el tiquet perquè no et multin, ens sembla una barbaritat. Que mentre t'estan curant, per exemple, d'alguna ferida hagi de triar entre que et multin o sortir corrent perquè no et multin, en sembla una barbaritat.

Que, mentre estàs en una urgència d'algun familiar, et trobis amb una multa quan surts perquè l'operació ha durat més de dues hores, ens sembla una barbaritat.

Estem segurs que vostès són sensibles a les problemàtiques que els estem exposant i, segur, que si ens parem a pensar una mica, ens en venen al cap moltes més que no hem incorporat però que també ens semblen una barbaritat.

El Ple **rebutja** per 16 vots en contra (ERC, IPS-CUP, CiU, PxC i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté, i Sr. Josep Valentí), 1 vot a favor (C's) i 4 abstencions (PSC-PM i Canviem Salt),

1.- Que l'Alcalde de Salt i el seu equip de govern faci tot el que faci falta per a facilitar que les zones verdes i blaves dels voltants de l'hospital, residències i els CAP, canviïn la forma de pagament i deixin de ser un problema afegit per als ciutadans de Salt i visitants d'altres municipis en un termini no superior a tres mesos.

2.- Informar tots els hospitals, residències, CAP i altres centres afectats dels acords que acordi el govern municipal a petició de C's.

3.- Autoritzar l'Alcalde-President per a realitzar tots els actes i gestions necessàries per a l'assoliment dels presents acords.”

15è.- MOCIÓ DELS TRES REGIDORS NO ADSCRITS PER EXIGIR L'OBERTURA DE LA SUCURSAL DE “LA CAIXA” AGÈNCIA 935 DEL PG. MARQUÈS DE CAMPS CANTONADA CARRER MAJOR. EXP.: 2018A034000113.

Pren la paraula el Sr. Josep Valentí per a la defensa de la moció i passa a llegir el text íntegre.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: És curiós demanar a una empresa privada que faci o deixi de fer. Les xifres, demanar que tornin a Catalunya i que se'n vagin de València. Sr. Valentí, recordo quan va dir no fa gaire, que vostè no era de dretes ni d'esquerres, que era independentista, que està més enllà del bé i del mal. La Caixa que és tan i tan catalana, només té una bandera i és els diners. El capital no té banderola. El que diu no és una qüestió de dretes, d'esquerres o de ser independentista, sinó quin és els el contingut del que proposen. Quin és el model de nou país que estan proposant?. La Caixa té una trajectòria d'èxit i és catalana. La defensa tant que és una mostra del que li estic dient. Em sap greu per les persones que els afecta. No em crec aquesta xifra. Quines són les signatures que han recollit? M'agradaria veure-les. Militants i altres persones d'aquella zona no els han vist. Parlen de 12.000 persones i la zona industrial al descobert. Amb quines dades s'han basat per obtenir aquestes xifres? No sé que dirà l'equip de govern. No és de rebut fer aquest tipus de mocions, un lobby d'una entitat bancària com La Caixa. És electoralisme. Votaré en contra de la moció.

El Sr. Atilano González intervé i diu: He repassat els acords. Tot el que siguin serveis és bo. Quants més n'hi hagi millor. “Demanem al Consell Administratiu de La Caixa que reobri l'oficina 935, campiona de l'any 2017 de tot Catalunya”. Més que demanar al Consell d'administració d'una empresa privada que reobri una oficina, el que havien d'haver fet és parlar amb el seu alcalde i dir que la negociés abans de tancar-la. Si ho ha fet i l'alcalde no els hi ha fet cas, podria haver posat exigències per donar els seus vots en l'aprovació de l'últim pressupost. Això sí que hauria sigut una bona defensa. El punt dos, “que deixi de tributar a València i torni a tributar a Catalunya com ho feia des de l'any 1904”. Comencen a exigir a una empresa privada el que han de fer. Es creuen que són els amos de l'entitat? Segurament per coses com aquestes van marxar. Per no dir la inseguretat jurídica que entre altres i amb el suport del seu partit, han fet que més de dos mil cinc-cents empreses, segons la Generalitat, o les quatre mil empreses que ens diuen altres fonts, se n'han anat de Catalunya. Des de C's treballem i treballarem perquè tornin totes, no només aquesta. Tercer punt, “demanem que no deixin més de 12.000 persones i la zona industrial al descobert”, jo diria que no han marxat de Salt. Aquest matí he passat per davant de la porta i el que diu d'aquest punt és com a mínim dubtós. Si vol li dono les adreces de les oficines de Salt. És una empresa privada. Demanaran a les altres entitats que posin més oficines? Posats a demanar, ho demanin a totes les entitats. I sobretot per a tota la ciutat i no només per una part. Quart punt, “per tot això demanem que l'Ajuntament de Salt és comprometi a demanar una reunió amb el Sr. Jordi Gual i amb un representant de cada grup municipal que hagi votat a favor d'aquesta moció”, no es preocupi, si des de C's si volem tenir una reunió amb el Sr. Jordi Gual, la demanarem. No necessitem anar acompanyats. En cas que es produeixi aquesta reunió amb l'Ajuntament de Salt des de C's demanarem, com fem sempre, demanarem a l'alcalde que doni compte de la reunió. El nostre vot és no.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Ens hem manifestat per diversos mitjans, quan vam conèixer que aquesta oficina volia tancar. És cert que no tenim dades concretes del

nombre de clients d'aquesta oficina. Treien aquesta oficina, des del c/ Pr. Francesc Macià a Bescanó no hi ha cap oficina bancària. Ens agradaria no haver de treballar amb oficines bancàries perquè moltes vegades abusen i maltracten els seus clients. Ens agradi o no estem en una societat on les persones estan bàsicament obligades a treballar amb oficines bancàries. Per això entenem que el tancament d'aquesta oficina és un perjudici molt greu per la gent d'aquella zona. Amb aquest tancament l'oficina de La Caixa més propera és la del c/ Pr. Francesc Macià. Tancar sense tenir en compte l'opinió del consistori, quan donava servei a Salt, és una falta de respecte cap als saltencs. Són els seus clients i els han de cuidar. Si és un perjudici no s'ha de fer. Tot i ser una empresa privada, com a consistori creiem que hi ha d'haver alguna cosa que hem de poder fer. Com a mínim demanar respecte per aquestes persones. Segurament moltes d'elles persones grans que hi van per fer els seu tràmits. Aquesta empresa privada guanya molts diners amb els saltencs. Un mínim de respecte cap als clients que et donen de menjar. El consistori hauria d'intentar prendre alguna mesura perquè es quedi si hi ha un cúmul de clients que fan servir aquesta entitat financera. Si en aquest perímetre són deu clients potser no cal, però si hi ha un gruix hem de fer el possible perquè es mantingui.

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: Llegeixo una consideració en base a aquesta problemàtica que s'ha donat en el municipi. No serà la última. Hi ha una dinàmica de tot aquest tipus d'entitats que no va a donar el millor servei a la ciutadania, sinó a incrementar els beneficis. "Des de l'espai on ens trobem volem expressar la nostra solidaritat als veïns i veïnes que han quedat sense servei pel tancament de l'oficina 935 de CaixaBank. És evident que la situació que afecta molt al dia/dia de les persones que viuen en l'entorn de l'oficina i que queda lluny que el mateix director de l'oficina et venia a veure i t'ajudava a gestionar els teus estalvis. Quasi bé et treien la catifa vermella. Aquests són temps passats. Lluny queden aquests dies, en que les caixes eren realment entitats amb finalitats socials. Moltes a dia d'avui han convertit l'obra social en un apèndix més del seus departaments de màrqueting. Des de fa anys estem vivim i patint un procés de bancalització de les caixes d'estalvi. L'evolució que han anat fent les caixes al llarg del temps ha creat un abisme cada vegada més gran entre la funció financera i la social. Immerses en el món financer les caixes semblen que han oblidat els seus orígens. Com si no es pot entendre que cada vegada hi hagi més caixes amb participació d'empreses multinacionals que inverteixen en promocions immobiliàries i vinculades amb negocis armamentístiques o vulnerin els drets humans. Què tenen a veure aquestes activitats amb la seva raó de ser? Res. Poc a poc el marc legal i polític ha permès a les caixes d'estalvis passar de ser entitats petites lligades al territori a veure-les lluitant amb els bancs per liderar el sector. Creient molt més enllà del territori i intervenint en els mercats especulatiu. És en aquest context que es produeix el tancament d'aquesta oficina. En aquest sentit expressem el nostre suport i fer servir la veu de queixa en front de la desatenció del servei als ciutadans. No podem oblidar que aquesta situació que ha tingut lloc a Salt és una més de les moltes que s'estan produint arreu, degut al sistema capitalista on ens trobem immersos. El capitalisme ha anat guanyant terreny a la democràcia imposant la dictadura dels mercats. Les entitats financeres són part i alhora promotores d'accentuar i alimentar el sistema capitalista posant el seu propi benefici per sobre de la ciutadania. Aquestes entitats no només han estat còmplices de generar desigualtat, sinó que també n'han generat. Segueixen els desnonaments i segueixen imposant a la ciutadania la socialització de les seves pèrdues, fruit de l'especulació i l'afany de lucre. El rescat bancari, després de la gran crisi financera va pujar més de cent mil milions d'euros que el govern de l'Estat va assumir com a propi. El juny del 2017 el Banc d'Espanya donava per perduts més de seixanta milions d'aquest rescat. Tot un escàndol. Paral·lelament a la voràgine de les retallades socials, de precarietat laboral, creixement de la pobresa i destrucció dels serveis públics, a la que s'ha subliminat a la ciutadania, les entitats financeres han seguit augmentant els seus ingressos de forma

exponencial. Només amb el 10% dels beneficis entre 2007 i 2013 de les entitats bancàries s'hauria pogut evitar i revertir les retallades. La necessitat immediata de transformar aquesta realitat desigual i injusta ens porta a responsabilitzar-nos de qualsevol acció de la qual tinguem capacitat de decisió. A banda de solidaritzar-nos amb els veïns i veïnes afectats pel tancament de l'oficina, des d'aquí denunciem la hipocresia, manipulació i deshumanització d'aquestes entitats. CaixaBank cada dia està més lluny dels seus usuaris i més lluny del seu propi país. Des d'aquí el que volem és treballar per demostrar que hi ha una altra banca possible. Amb aquesta exposició de motius el que volem és demanar a les persones signants de la moció, afegir un punt. Creiem que els punts que hi ha, més enllà de la bona voluntat, no arribarà més enllà. Volem afegir un punt per omplir aquest buit que ha deixat CaixaBank i l'ompli entitats de banca ètica. Volem que vagi canviant de mica en mica.

La Sra. Yasmina Abad intervé i diu: L'entitat privada La Caixa és un negoci privat del sector de la banca. Sector que durant la crisi econòmica no ha tingut gaires contemplacions amb els seus clients, molts dels afectats són saltencs, desnonaments, clàusules abusives, preferents, etc. No vull dir que hagi estat només La Caixa que ha actuat d'aquesta manera, sinó tot el sector bancari com bé s'ha demostrat. Després de tot el que han fet, ara esperen que amb una simple moció es pugui obrir una sucursal de la tot poderosa CaixaBank? Des que La Caixa va començar a absorbir altres entitats bancàries ha anat tancant oficines. Recorda la Caixa de Girona de Marquès de Camps? O la del carrer Angel Guimerà? O la de la plaça 3 de Març? En aquell moment no va presentar cap moció. Què vol dir això? Que hi ha barris de la població que si es queden sense serveis no importa? Però d'altres que sí es queden sense serveis sí que importa? Potser el gran problema és que han tancat la seva oficina de referència, la del seu barri. Tot i això coneixem els esforços del personal d'aquesta oficina per donar el millor servei als seus clients i per mantenir l'oficina oberta. Però el perquè del tancament forma part d'una nova organització o decisió empresarial que segurament no compartim cap dels que som aquí. També coneixem les dificultats, sobretot de la gent gran de fer les gestions del dia/dia per caixers automàtics i la desconfiança que això genera. Està clar que són moments de trànsit cap a un nou model de banca i que els canvis mai són a gust de tothom. Sobre el segon punt de la moció, de canviar la seu social de València i retorni a Catalunya, potser si vostès els partits independentistes es deixessin d'invents i es dediquessin a donar estabilitat política, social i econòmica a les empreses, ni aquesta ni les altres tres mil no haguessin marxat de Catalunya. Per cert, què ja no defensen els Països Catalans?. El nostre vot serà una abstenció.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: La moció que ens havia presentat i la que ens hem trobat sobre la taula ha canviat força, el to i alguns dels acords. Agrairia tenir un cert temps per poder-la llegir, perquè canvien coses. La moció em sembla oportuna. Tard, perquè no hi ha hagut en el mes d'agost. Des del nostre punt de vista l'oficina donava un servei que era important per la població. M'importa poc que sigui líder en vendes. Perquè vol dir que han venut paquets i assegurances que no sé fins a quin punt els feia falta. En tot cas és la seva dinàmica empresarial de les entitats bancàries. Intentar vendre el màxim de paquets possibles. Els treballadors ho saben bé per com els pressionen cada dia. Si fan un bon resultat el mes següent encara ha de ser millor. Sempre pressionant. Que sigui campiona o líder en vendes em molesta. Reconec que aquella oficina donava un servei important a tot un segment de població. Per un cantó, gent amb dificultats per accedir a la via telemàtica i trobaven en aquella oficina l'oportunitat de dirigir-se directament a un personal que feia anys que hi eren i per suposat coneixien els seus clients. És una dinàmica que s'està pendent a les caixes. És lamentable. Era oportú mantenir aquesta oficina per tota la zona que cobria. Entrem en dinàmiques d'empresa. Algú ha fet referència al mateix i quan ens ha semblat bé hi hem entrat. Quan hem volgut parlar de la Gas Gas, hi hem entrat i a fons sobre el

tema. Quan hem volgut parlar de la Gassol, fins i tot una diputada que després va ser consellera es va reunir, sense conèixer-ho l'alcalde, amb els regidors del seu partit amb la direcció de la Gassol. Hem entrat en dinàmiques, però no perquè siguin líders en vendes, sinó per un aspecte social. Si en aquell moment eren llocs de treball, en aquest moment és servei a la ciutadania. No crec que la zona industrial sigui aquesta la seva oficina de referència. Solen anar per via telemàtica. Aquella oficina estava situada en un lloc estratègic i mai vaig pensar que l'eliminassin. Ho deuen fer perquè saben de ben segur que no hi haurà cap oficina d'una altra entitat bancària que s'hi posi. Si tinguessin competència segur que mantindrien l'oficina. És una moció oportuna en aquest sentit. En el primer paràgraf que diu que es va obrir la primera oficina al costat de l'ajuntament, no era ben bé al costat, sinó unes quantes portes més enllà. La que es va obrir va ser la Caixa de Barcelona, espai on ara estem ubicats els partits polítics. Cap esperança que el Sr. Jordi Gual atengui aquesta petició. On diu, "per això ens permetem, Sr. Jordi Gual, president de CaixaBank, que es digni reconsiderar", no, hauria de dir, "li demanem Sr. Jordi Gual que reconsideri la decisió. Rebaixar-nos a que aquest senyor es digni, no. Senzillament estem demanant una cosa bona per la ciutadania i que tenim tot el dret a fer-ho. Són apreciacions puntuals i poc importants. Però el to al qual es dirigeix el conjunt de la ciutadania a un president d'una caixa no ha de ser "siusplau", sinó d'exigir que sigui responsable amb allò que ha de fer una entitat bancària. Estem dubtant entre votar a favor o abstenció. Serà una abstenció si mantenen "i un representant de cada grup municipal que hagi votat la moció a favor". En general trobo la moció correcte, fins i tot ben escrita, però baixa el to quan diu que hi ha regidors municipals de primera o segona. Independentment del que voti cadascú de vostès, representen a una sensibilitat i un segment de la població. M'és igual que digui que es demana amb un representant de cada grup municipal. Quan diu "institucionals al territori" es posi punt i final. Facci la reunió amb els representats municipals que el govern cregui oportú. Em sembla lleig exigir el dret a favor per poder accedir a una hipotètica i dubtosa reunió. Ara ja és amb el responsable de relacions institucionals. Votarem a favor si es té en consideració aquesta petició i sinó ens abstindrem, tot i considerant que és important i oportuna la moció que s'ha presentat.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Quan ens arriba la informació del tancament de l'oficina, la decisió del Consell d'Administració ja està presa. No et consulten. És una empresa privada i ha decidit el que ha cregut oportú. Se'ls va fer saber des del primer moment que acceptem i respectem la decisió que prenen, però no ens sembla de grat. Bàsicament pel que han comentat vostès i el que diu a la part expositiva de la moció que deixa una sector de la població sense atendre. Sr. Fabri, ens vam reunir amb qui porta les relacions institucionals per fer-li saber un aspecte. Tancar aquesta oficina en el lloc que ocupa és un error. Ells ho veien per cartes al diari i per cartes que havien arribat a l'entitat. També ho vaig fer saber pel perfil de població que hi ha en aquesta zona i per la distància que hi ha entre les oficines. Fruit de la reunió i d'un aspecte que es va comentar vaig demanar que deixen un caixer automàtic, que no funciona bé. Hauré de dir-los perquè en posin un que vagi millor. En definitiva, les caixes han desaparegut quan van ser abolides pels bancs. L'eix social que hi havia ara ja no és així. Entenc la moció i com a representants del poble els diferents grups municipals ens toca atendre una demanda que ens fa la ciutadania. En aquest cas els regidors no adscrits presenten una moció a petició d'una demanda on entenem que nosaltres hem d'estar al servei del poble. Votarem a favor. Comentem si és necessari fer alguna aportació o canvi en la moció. Una altra cosa, el 155 també té a veure en la marxa d'alguna empresa. No recordo les dades exactes, però les dades avalades que han sortit en mitjans de comunicació pel que fa a l'economia del país, el procés no ha aturat l'activitat econòmica de Catalunya.

El Sr. Josep Valentí diu: Sr. Burch, em sembla bé afegir un cinquè punt que digui, “s’ha d’activar una altra entitat bancària en aquest sector per deixar-ho cobert”. Banca ètica o un altre banc. Sr. Torramadé, ho sento molt. Es pot abstenir. No trec el que ha demanat. Sr. Palacio, només es deu moure per la plaça Catalunya i pels pipi cans. Pot dir quin és l’àmbit que agafa? Vostè diu al voltant de 12.000 persones. Jo crec que són més. Pot dir-me l’àmbit que aquesta sucursal de La Caixa agafava en tot el poble? Sr. González, nosaltres no venim aquí a fer política, venim a treballar pel poble de Salt. No sembla que vostè faci el mateix. Tenim una quantitat de signatures que ens han fet arribar on ens demanen que fem el possible perquè aquesta sucursal no es tanqui. Vostè diu que és una empresa privada. Li pregunto, Ikea no és una empresa privada? L’ajuntament està fen tot el possible perquè vingui. Això és el mateix. O pitjor, perquè estan deixant el 70% de gent gran al descobert, els nets han d’acompanyar-los a treure diners. Sra. Abad, com li ha dit el Sr. Vidal. Li importa un rabe el poble, perquè ha barrejat independència i Països Catalans. A la moció només poso que retorni La Caixa a Catalunya. No parlo d’independència. Senyors del PSC treballem per Salt. No treballem per política. Ara tancaran La Caixa i d’aquí a dos dies el Banc de Sabadell de la plaça Llibertat. Com queda Salt? Un poble de 30.000 habitants tindrà dos sucursals de La Caixa i una del Banc de Sabadell. Ja ho entenc, com que vostè viu a la Massana! No l’afecta si té compte a La Caixa. Ha de pensar en el poble de Salt.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sr. Valentí, l’atac personal i la destrucció de la feina que fa a aquest regidor és abominable. Tot i que vostè intenti ridiculitzar a l’altre persona, això li pot sortir malament. Quina comoditat! Quina fermesa! Quina seguretat! No he de demostrar el que sé del municipi a una persona con vostè.

El Sr. Atilano González diu: Pel respecte que es mereix i pel temps que fa que ens coneixem seré molt correcte. He vingut aquí a fer política. He fet moltes coses, s’han aprovat. Tinc afecte a la gent gran, cada dia atenc a sis membres de la meva família. Pel que fa a la banca, com més hi hagi millor. Però estem davant d’una empresa privada i que acaben de reconèixer que farà el que cregui més oportú. Desgraciadament és així. Vaig passar una moció dels “ocupes” i uns dels perjudicats són la gent gran. Robats i vilipendiats i vostè va votar en contra.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Volem saber com queda la moció amb aquest cinquè punt. No costaria res treure l’apartat “d’un regidor de cada grup municipal” perquè pugui votar més gent a favor. Donem exemple, és igual que es voti a favor o no, però que es compti amb tothom a l’hora de tractar els temes del municipi. És un petit detall i es dóna un bon exemple per comptar amb tothom per les coses del poble. Votarem a favor igualment.

La Sra. Yasmina Abad intervé i diu: Sr. Valentí, vostè no és ningú per donar lliçons de qui és més bon saltenc o de qui sap defensar més els drets d’uns i d’altres. Som representants polítics que intentem treballar pel poble i pels ciutadans de Salt. Té uns interessos per aquesta entitat bancària perquè n’eren clients i és molt legítim. Altres persones podem compartir que sàpiga greu el tancament de l’oficina de tota la vida i que s’hagi de desplaçar a una altra oficina. L’empresa on han dipositat els seus estalvis té una manera nova de treballar. És així, i ens agradi o no, a tot arreu hi ha aquesta política. Ho ha dit, amb el Banc de Sabadell està passant exactament el mateix. Endavant si es vol parlar amb La Caixa per reobrir l’oficina. Han de fer aquest pas. Però no ens digui que, com que no estem d’acord amb el 100% de la proposta, som mal saltencs i que no som sensibles amb el que està passant al poble. Fins aquí hem arribat. Hem donat la nostra opinió respecte el canvi de seu a Valencia. No sé quina és la seva. La nostra és que amb tot el procés a nivell independentista moltes empreses per falta d’estabilitat econòmica, social i política van creure necessari fer aquest canvi de seu. No són tres, són gairebé tres mil.

El Sr. Jaume Torramadé diu: M'esperava de l'equip de govern una alçada de mires diferent de la proposta que he fet.

El Sr. Alcalde intervé i diu: No hem acabat el torn d'intervenció. En el punt que vostè planteja no tenim cap inconvenient d'afegir el necessari per anar a parlar-ho amb els regidors que facin falta. Nosaltres no presentem la moció. Encantats d'atendre la petició.

El Sr. Jaume Torramadé segueix i diu: Ho deia perquè sense el seu vot la moció no s'aprova. Després he pensat que igual m'equivoco. Com que hi anirà un representant de cada grup municipal, dels que voten a favor hi anirà PxC, ERC, IPS-CUP. La resta no votem a favor o no som grup municipal. Fixi's que he proposat, no un representant de cada grup municipal, sinó eliminar-ho perquè hi pogués anar un representant del consistori. Cadascú es vol excloure.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Valentí tanqui la moció i digui com queda perquè tothom sàpiga el que vota. La proposta era en aquesta línia, afegir el punt que ha dit el Sr. Burch. Ens és indiferent que a la reunió hi sigui tothom. Si hi ha voluntat de canviar-ho o acceptem.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: El Sr. Palacio no ha contestat la pregunta. Quin àmbit d'actuació de descobert agafa aquesta caixa? Com que no es mou dels parcs, no l'ha entès.

El Sr. Alcalde intervé i diu: No entri en més debats. Ara ja està Sr. Valentí. Hem de ser més elegants. Si li dic que tanqui la moció, ho faci.

El Sr. Josep Valentí diu: Donar les gràcies als grups municipals que votaran a favor. Això que demanem serà difícil. No ens hem de rendir. La ciutadania ens ho demana amb les signatures i amb la pròpia veu. Tenen tota la raó. Demano al Sr. Alcalde que si pot ser demà mateix demani una reunió urgent amb els directors de La Caixa per parlar sobre aquest tema que afecta als saltencs i saltenques. El Banc de Sabadell està fent el mateix. Un poble de 30.000 habitants només tindrà dues sucursals de La Caixa i una del Banc de Sabadell i no ho podem permetre. L'ajuntament ha de treballar pels ciutadans i no pel poder del diner. S'ha d'afegir en el cinquè punt si es pot obrir una altra entitat de banca d'ètica.

El Sr. Ferran Burch diu: Faig una proposta. Seria un punt cinquè que digui, "fer arribar una petició a totes aquelles entitats de banca ètica (que operen a Catalunya) perquè cobreixin aquest buit generat per CaixaBank".

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"El 31 d'Octubre de 1974 l'aleshores La Caixa de Pensions "La Caixa" va obrir la Sucursal (282), al carrer Major, al costat de l'Ajuntament. A Salt hi havia llavors la Banca Vilella i La Caixa Provincial de Girona.

A poc a poc Caixabank va esdevenir l'entitat bancària més important de Salt, fins al punt que va ser necessari obrir l'agència (935) al passeig Marquès de Camps cantonada amb el carrer Major amb més clients, amb diferència, que totes les entitats bancàries de Salt.

Aquesta agència l'any 2017 ha estat líder en vendes a la Direcció Territorial de Catalunya. Malgrat aquest fet, l'entitat CaixaBank ha decidit tancar aquesta exitosa agència, donant l'esquena als milers de saltencs i saltenques que l'han fet créixer al llarg dels anys, donant la sensació que és així com es vol premiar aquesta trajectòria tant exitosa, tant dels treballadors de l'entitat com dels seus clients.

Per això ens permetem, Sr. Jordi Gual, President de CaixaBank, que es digni reconsiderar la decisió de tancar l'agència 935, mantenint tots els serveis, inclosa l'atenció personalitzada que tanta falta fa, pel bé de la pròpia entitat mantenint una oficina exitosa, del Barri Vell, del Barri dels Escriptors i del poble sencer.

El Ple acorda per 13 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PxC i els regidors no adscrits, Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí), 2 vots en contra (C's i Canviem Salt) i 6 abstencions (CiU i PSC-PM),

1.- Demanem al Consell Administratiu de CaixaBank que reobri l'oficina 935, líder de vendes l'any 2017 de tot Catalunya.

2.- Que canviï la seva seu social, actualment a València i retorni a Catalunya com ho feia des de l'any 1904.

3.- Demanem que no deixin més de 12000 veïns i veïnes de Salt i la zona industrial sense la seva oficina de referència.

4.- Per tot això demanem que urgentment l'Ajuntament de Salt és comprometi a demanar una reunió amb el responsable de relacions institucionals del territori i un representant de cada grup municipal que hagi votat a favor d'aquesta moció.

5.- Fer arribar una petició a totes aquelles entitats de banca ètica (que operen a Catalunya) perquè cobreixin aquest buit generat per CaixaBank.”

16è.- PRECS I PREGUNTES

El Sr. Alcalde diu: La Sra. Maria Mercedes que preguntes a fer en el plenari, i per no fer-la esperar a quan acabem el torn de precs i preguntes pot acostar-se i fer les preguntes.

La Sra. Maria Mercedes diu: Les meves preguntes són per la borsa d'habitatge perquè he tingut problemes amb l'oficina d'habitatge. M'he vist obligada a venir per explicar-ho. No havia assistit mai a un ple. Seria interessant que els regidors es posin d'acord, en relació al que diré de l'oficina d'habitatge, i donin més suport a l'oficina perquè necessita recursos i finançament. És molt necessària a Salt, però no funciona per falta de recursos i perquè no està ben estructurada. No ha de desaparèixer, al contrari. Els grups heu de donar suport. Salt és un dels llocs que més ho necessita. Resumeixo els antecedents perquè veieu a que es deuen les preguntes que plantejo. Al 2013 vàrem posar de lloguer el pis de la nostra mare mitjançant la borsa d'habitatge social de Salt, per la confiança en l'oficina d'habitatge i perquè no volíem tenir problemes. L'import del lloguer eren 250 euros mensuals, malgrat ésser un pis completament moblat i amb tot el parament de la llar. Teníem confiança en l'oficina d'habitatge perquè, segons ens varen informar en aquell moment, feia un seguiment constant de l'estat del pis i controlava el pagament del lloguer i dels subministraments. Això ens varen dir i ara he mirat la web i ho posa. Tanmateix, durant aquests cinc anys, no hem deixat de tenir problemes de lloguer. Els impagaments han estat constants, i hem arribat a estar onze mesos seguits sense cobrar (pràcticament un any sencer). Tot i que a dia d'avui hem

aconseguit cobrar tot el deute del lloguer (el llogater ha rebut ajudes de l'administració), encara tenim pendent el cobrament dels consums inicials de llum i gas de quan vam fer el canvi de nom. El dia 30 de maig de 2018 va finalitzar el contracte de lloguer. La degradació del pis era evident, només cal comparar-lo amb les fotos de l'estat inicial del pis que es varen adjuntar al contracte de lloguer signat el 2013. Realment no tenia res a veure amb el pis que vam cedir amb el pis que ens varen tornar. A part d'això, el llogater també ens va deixar a deure un deute acumulat en els subministraments; aigua, més de 400 euros, llum, més de 2.000 euros i de gas, el servei es va donar de baixa al començament del lloguer. És a dir no s'havia fet cap control d'aquests pagaments perquè van dir que els havien portat l'últim rebut. M'ho van comentar quan vaig anar a fer el canvi dels subministraments. Portem més de tres mesos intentant fer entendre a l'oficina d'habitatge que cal que ens retornin el pis en les mateixes condicions d'habitabilitat que tenia quan es va posar a disposició de la borsa d'habitatge social. Les feines de reparació que es necessiten per condicionar l'habitatge es podrien fer en el termini d'una setmana. És posar-hi i fer-ho, pintar, arreglar la persiana, els forats, els endolls. S'ha fet alguna petita cosa. Ara m'han comentat que s'ha fet alguna cosa més. No ho he vist. Esperem que s'acabi. Els temps perdut en la mala gestió d'aquest cas representa un perjudici econòmic evident i perjudica greument la nostra mare, que necessita d'un ingrés d'aquest lloguer per poder viure. Els responsables s'haurien de replantejar el funcionament de l'oficina d'habitatge. Les preguntes que faig al ple són: Quines són les obligacions i deutes que assumeix l'oficina d'habitatge respecte els propietaris que cedeixen el seu pis a la borsa de lloguer social?. Si l'oficina d'habitatge tenia el compromís de tornar el pis tal i com l'havia rebut, com és que han deixat passar quatre mesos des que va acabar el contracte de lloguer (juny, juliol, agost i setembre) i encara no estan arranats els desperfectes? Perquè només s'han arreglat petits detalls? És a dir, se'n van arranjar alguns que entraven dins de l'assegurança que tenia contractada, però res quatre detalls. Quan vàrem anar a veure el pis amb els arranjaments ja fets, no s'apreciava que s'hagués fet res. Acabaran fent els arranjaments per deixar el pis tal i com l'havíem deixat fa cinc anys a la borsa de lloguer? Qui es responsabilitzarà de les pèrdues d'aquests mesos en què el pis no s'ha pogut llogar? Qui es farà càrrec dels deutes en el subministrament d'aigua i de l'alta del servei de gas?. Sembla estrany però és el que ens havien ofert. És normal que des de l'oficina d'habitatge s'ofereixi com a solució a la propietària que una família entri de lloguer i ja es preocuparan els nous llogaters d'arranjar els desperfectes, posar un nou comptador d'aigua, posar de nou el servei de gas? És a dir ens varen fer aquesta proposta perquè els nous inquilins es fessin càrrec de les reparacions i assumir els costos dels subministraments. A part de tot això els feia unes propostes per millorar l'oficina, perquè durant aquest temps he tingut problemes. Són les següents; L'oficina d'habitatge hauria de poder disposar de la brigada de treballadors que té l'ajuntament per realitzar els treballs de paleta, instal·lacions, pintura, etc i fer el manteniment dels pisos llogats a la borsa d'habitatge. Caldria portar una comptabilitat individualitzada dels pisos llogats pel control actualitzat de l'estat de pagament, per trobar solucions als inicis dels problemes i no deixar-los créixer. No s'hauria de permetre està onze mesos sense cobrar. També és per falta de coneixement de si has pagat o no. Si l'oficina fes aquest control comptable es sabria qui paga i qui no. Sabrien qui porta molts mesos sense pagar i que actuessin de seguida. L'oficina d'habitatge hauria de fer-se càrrec i disposar de recursos suficients per fer front als impagaments del llogater. No és just que sigui el propietari el que suporti aquests deutes. Calen actuacions urgents per renovar la confiança en l'oficina d'habitatge. La valoració actual que es fa des de l'oficina d'habitatge és de precarietat. És bo i necessari que existeixi, però ha de funcionar correctament.

El Sr. Alcalde diu: Gràcies per venir al plenari a expressar aquesta qüestió. El regidor respondrà a les preguntes que has plantejar.

El Sr. Ferran Burch contesta i diu: Agraeixo que faci ús d'aquesta funció de control i preguntes a l'equip de govern, perquè creiem que és important que la ciutadania participi. I a més que faci propostes com és en aquest cas. Llegiré uns antecedents que m'han fet arribar de l'oficina d'habitatge. Comparteixo el que els ha passat amb el pis de la seva mare i avanço que lamento que hagi tingut problemes. Amb la bona voluntat de tots ho hem arreglat. Com diu haurem de posar més esforços i recursos. Els antecedents són que en data 28 de maig de 2013 es formalitza aquest contracte de lloguer situat a la plaça *****, ***. Aquest lloguer es fa a una família que des de Serveis Socials s'està fent seguiment, per un preu de 250 euros i per un període de cinc anys. L'arrendatària durant un temps es queda sense feina i sense ingressos. Des de l'oficina local d'habitatge es tramita una prestació urgent per poder fer front al pagament de la renda del lloguer. Aquest deute era de vuit mesos, per un import de 2.000 euros i que a més van ser auditats per l'òrgan de control de la Generalitat. Això va fer que s'allargués més la seva resolució. Finalment es va resoldre favorablement i es va concedir per l'import que s'havia demanat. De manera que es va ingressar al compte de l'arrendador. Amb la concessió de l'ajut econòmic per part de l'Agència d'Habitatge de Catalunya es va saldar el deute del lloguer, de manera que l'arrendatari es va posar al dia fins al final del contracte. Aquest deute va ser en un període i llavors la llogatera va continuant pagant el que li tocava. Durant la tramitació d'aquest ajut amb les molèsties que va causar, la propietària havia advertit a l'oficina que un cop finalitzat el contracte no deixaria més el pis a la borsa. Vam voler arreglar les circumstàncies que s'havien donat. A la finalització del contracte, a 30 de maig d'enguany, es va comprovar que en l'habitatge hi havia una sèrie de desperfectes que vam valorar en 1.500 euros. Pel que fa als subministraments, l'arrendatari no va voler fer el canvi de nom. Els va donar de baixa i va signar que no es comprometia a pagar la diferència en els desperfectes al·legant que el pis ja estava en molt mal estat. Això és el que al·legava la persona que l'havia estat llogant. Més tard es va comprovar que s'havia donat de baixa dels subministraments perquè hi havia un deute. Davant d'aquesta situació i atès que els propietaris van decidir aquest mes de maig continuar deixant el pis a la borsa, des de l'oficina vam plantejar la següent situació: llogar novament i de forma immediata el pis amb una carència de tres mesos en el preu del lloguer als nous arrendataris, de manera que poguessin subsanar les deficiències detectades. Es va mostrar el pis a una família i immediatament després d'acabar el lloguer anterior, el mateix dia 4 de juny la nova família va acceptar les condicions que se li oferien. Van signar el document d'acceptació. A data d'avui encara no hem pogut signar el contracte perquè a la propietat no els ha semblat bé aquesta mesura de llogar el pis amb aquestes condicions. El nou arrendatari ha anat insistint per entrar al pis que necessita. La situació de desperfectes i la decisió de la propietat va provocar que des de la borsa de lloguer es contactés amb l'asseguradora de multirisca que es disposa a través de l'Agència d'Habitatge de Catalunya, la qual després de revisar els danys van valorar-ho per import de 375 euros que els va ingressar al compte de la propietat. Aquesta disconforme amb la valoració va renunciar a l'import i que se li fessin les obres directament. Es va demanar que es fessin les obres que van executar la pròpia asseguradora a primers de setembre. Fent estrictament el que havia valorat en 375 euros. Un cop finalitzades les obres s'ensenya el pis a la propietat perquè veiessin la feina que s'ha fet. Posteriorment l'oficina d'habitatge va comunicar a la propietat que a través de plans ocupacionals, que disposem de l'any 2017 i que cada any depenen de l'adjudicació que fa el SOC de plans d'ocupació que es dediquen a la rehabilitació de pisos cedits amb un mandat de cessió a l'oficina d'habitatge per la borsa de lloguer social per fer els arranjaments que faci falta, es proposa fer servir aquests plans d'ocupació per fer una repassada de pintura, les tapes d'electricitat que estaven tretes i deixar el pis en condicions per llogar-lo novament al preu que s'havia acordat de 300 euros al mes. En aquest cas sense cap temps de carència perquè el pis està enllestit. Aquests treballs van acabar la setmana passada. Podeu anar a veure el pis. Demà us trucaran des de l'oficina d'habitatge i si és d'interès a partir de l'1 del

mes vinent pot començar una nova família. De les preguntes concretes, la primera on planteja quins són els deures i les obligacions que assumeix l'oficina d'habitatge respecte els propietaris que cedeixen el seu pis a la borsa de lloguer, hem d'aclarir que aquest servei és d'intermediació entre el propietari i el llogater que fa totes les gestions de manera gratuïta. No es cobra fiança per fer aquestes funcions, que per altra banda les immobiliàries fan. Dóna una atenció personalitzada i un assessorament jurídic en cas de problemes. Tramitacions de contractes, garanties que el preu serà un lloguer just per les famílies que ho necessiten. Gestió i mediació en cas d'incidències. En el propietari se li ofereix la recerca d'un llogater, fer el contracte de lloguer, dur el tema de les garanties, els avals d'Incasol, fer l'inventari del continent i contingut, disposar de l'assegurança multirisc de l'Agència, que en aquest cas es va poder fer servir, fer el seguiment i control del contracte durant la seva vigència. On hauria d'entrar el control de la morositat i buscar solucions quan apareix aquest tipus de situacions. En aquest cas es va optar per un ajut de lloguer. També hi ha una bonificació en la quota de l'IBI per tots els pisos que estiguin a la borsa de lloguer. Com a novetat de l'any 2017, hi ha la possibilitat que aquells que facin un mandat de cessió permetin fer petits arranjaments, com de pintura. També s'ofereix al llogater un pis en condicions, amb una renda garantida, baixa i a preu de mercat. La pregunta dos, no és que l'oficina es comprometi a deixar el pis en les mateixes condicions. És un compromís entre privats, on l'ajuntament mira de garantir que es compleixi. Que en el moment de tornar el pis es faci en les mateixes condicions. Intentar buscar alternatives o solucions que hem estat treballant aquest estiu amb vostès. Pel que fa als quatre mesos, si no volien deixar passar el temps, hi ha havia un possible llogater. En un procés de masoveria que són contractes que s'utilitzen, però no ens vam entendre. El període estival i els plans d'ocupació que van començar en el mes de juliol ha complicat la cosa. La pregunta tres, els arranjaments es van fer per part de l'asseguradora i per part de l'ajuntament amb els plans d'ocupació. La pregunta quatre, no ens podem fer càrrec d'aquestes despeses. El contracte s'havia acabat en el mes de maig i vam fer una proposta que no es va acceptar. Això no ho poden subsanar, no entra dins del procediment. De totes maneres hem buscat la manera perquè tot això no es dilatés. La pregunta número cinc, era una solució ràpida vist com havia acabat el pis. Havia adhesius a les portes, faltaven aplics, les parets de les habitacions estaven pintades d'un color que no tocava. Pel que fa a l'alta dels nous subministraments, van a càrrec del nou llogater i que ha de conèixer abans de signar el nou contracte. La major part de contractes que es fan porten implícita l'alta d'algun subministrament. En cas que no n'hi hagi perquè no ha estat ocupat el pis o com aquest que la llogatera el va tancar en el seu moment. El deute se n'ha de responsabilitzar l'anterior llogater i no qui vingui. La pregunta sis, la família es va quedar sense ingressos i amb el treball conjunt entre Serveis Socials i l'oficina d'habitatge es va activar la prestació econòmica urgent i es va fer un seguiment més acurat per tal que l'arrendatari activés com més aviat millor els ingressos, és a dir que trobés feina per pagar. En aquest procés de sol·licitud d'ajuda hi va haver un control de la Generalitat i es va endarrerir l'ingrés. Ho lamentem, no hauríem d'arribar a tots aquests mesos de deute per poder-ho subsanar. Estem reconfortats perquè hem pogut resoldre la situació en el moment de l'impagament, malgrat passessin els deu mesos i a dia d'avui que el pis estigui en els mateixes condicions que en el 2013. Es per poder fer un nou ús en aquest habitatge, que bona falta fa.

PRECS

La Sra. Anna Fusté diu: Quan un contribuent vol pagar una multa o taxa i va al caixer automàtic amb el codi de barres i el passa, el caixer li diu que està fora de termini. Si vas a un altra banc o al BBVA i fas tot el procés, quan arriba a dir que vols pagar et diu que passis a dins el banc. I a oficines del banc et diuen que vagis a Xaloc que et

facin una carta de pagament nova. Tampoc ho pots fer per internet. S'ha de fer una revisió. Totes aquelles coses que són extremes, que no són l'IBI, la contribució que estan taxades de fa molt de temps, se'ns està escapant.

El Sr. Wilder Palacio diu: La zona on hi ha a l'oficina de Correus del passeig dels Països Catalans està molt deixada. Pel que fa a les males herbes tenen pensat fer alguna cosa?

El Sr. Antonio González diu: Sr. Alcalde li demanem que netegi tota la ciutat. Podria dir-li carrer per carrer o barri per barri. Li demanem que faci complir totes les ordenances a la nostra ciutat. No he fet cap llista de carrers, barris a netejar, ni dels incompliments de les ordenances per no allargar més el ple. Li demano que estigui pendent i que es contestin les instàncies, no només les dels grups polítics, sinó en general. No doni excuses que el programa no funciona o qualsevol altra cosa. Portem amb aquestes coses molt de temps. Facin la seva feina.

El Sr. Sergi Fabri diu: És un prec que ja hem fet, facin una revisió vial de la carretera que hi ha al parc Monar i del carrer Pla de Salt. Posin algun pas de vianants més, els que hi ha estan molt separats. És diu carrer del Rec?. Facin arribar a l'oficina de Correus del carrer Angel Guimerà un requeriment perquè quan descarreguin el camió es posi en els aparcaments. Té aparcament i es queda mig de la carretera parant tot el trànsit. M'hi he trobat quatre o cinc vegades. Sra. Rigau, no m'agrada entrar en aquest tema, però aquesta vegada s'han passat. Demani a les persones del seu grup que netegin tots els cartells que han posat a la via pública aquests dies, concretament els cartells del CDR, han embrutat parades d'autobús i contenidors.

El Sr. Joan Martin diu: Agrair la deferència del Sr. Alcalde per deixar intervenir a la ciutadana per poder fer abans les preguntes. En la línia del que deia ella, ens hem quedat sorpresos amb la resposta. Com a membre del consistori fins i tot he sentit vergonya d'alguna de les respostes que ha donat el regidor. Ara que ha passat un mes dels del funcionament de les zones verdes i blaves i atès que vam ser l'únic grup que va anar a la mesa de contractació, a l'oferta de Giropark deia que faria arribar mensualment al responsable de la gestora la informació estadística de la recaptació mensual, percentatge de pagament en cash, mòbil, denúncies imposades i la referència persones. Ens pot fer arribar aquest informe?

La Sra. Iolanda Pineda diu: Els demano que posin senyalització de l'existència de l'escola Pia, que és la única que no en té. L'institut Salvador Sunyer crec que tampoc en té. No hi ha senyalització que digui que hi ha una escola a prop. És necessari per precaució, hi ha nens i nenes. Faig aquest prec com a mare afectada i no com a regidora. Aquesta mateixa tarda n'he estat testimoni. Avui a les cinc menys tres minuts al carrer Pla de Salt, davant de l'escola Pia, tots els aparcaments en zona blava lliures, dos ocupats de pares dins del cotxe esperant que obrissin la porta per recollir els nens, i el controlador amb la bicicleta travessa de davant cap allà i demana als pares que posin tiquet o els posa la multa. La resposta dels pares és espera't que obrin la porta i m'enduc els nens. No em posis una multa perquè és un moment. Hem estat varis pares testimonis d'aquest fet. A més venia un professor amb nens que venien del pavelló de fer educació física i li ha demanat siusplau, que venen a recollir els nens, deixeu tres minuts. Un dels cotxes ha marxat i els altres s'han posat a la zona de taxi, amb el risc que la policia els posi una multa. No estava ocupat cap dels pàrquings, n'he estat testimoni. A més aquests dies els whatsapps han anat plens. Sé que se'ls va trametre una proposta que han desestimat. Es veu que no hi ha queixes, però sí respostes a queixes. Els demanem marge. Oi que no posen multes de radar per anar a 51 km/h, a 52 km/h o a 53 km/h? Com diu algun pare, el controlador sembla en Chuck Norris. No en deixa passar ni una. Eren les cinc menys tres minuts esperant a la porta.

Demanam una mica de marge per no haver d'agafar el tiquet. No et deixa ni sortir a agafar el tiquet que ja et posa la multa. Pel que fa a la situació general de deixadesa del municipi; em sap greu diu això perquè el tema de les banderes no m'agrada, siusplau, canviïn les banderes de la comissaria de policia perquè fan vergonya. Sobretot la catalana, perquè més destrossada no pot estar. Treguin aquell drap d'allà i posin alguna cosa digne.

La Sra. Yasmina Abad diu: Un prec que s'ha comentat i és perquè el poble en va ple. És en relació a la neteja. He dit en aquest ple varies vegades la falta de neteja de les illes dels accessos a Salt. Estan horribles, no sé si es que totes les topades estan allà o es que no es neteja mai. Tots els accessos, les vores i les illetes estan horribles. L'accés pel carrer Major venint de Bescanó des de Torre Mirona sembla una selva, està ple d'herbes. No sé si es va netejar fins aquí i la resta no es va fer fins al pont i el que es va fer ha tornat a créixer i està enorme. No es veu ni la ratlla de la vora. El mercat cobert del dissabte passat tenia els tres accessos bruts, plens de bosses, llaunes. Con a mínim els dissabtes, que és quan el mercat està ple, netegin els accessos. La gent ho comentava.

PREGUNTES PRESENTADES PER ESCRIT

El Sr. Alcalde diu: Hi havia una pregunta del Sr. Atilano González de petició d'informació en el ple de la situació, previsió del fenomen humà. Notes de premsa de menors sense acompanyants, què si pot fer?. Què es pot fer dels menors no acompanyats que estan arribant en el país?. Qualsevol menor que arriba és atès per DGAIA. Ahir a nivell de govern de la Generalitat hi havia una reunió de diferents departaments. La situació és desbordant. Esbrinar com és que arriba tanta mainada amb aquestes circumstancies a Catalunya. A Salt no ens hi hem trobat. A Girona sí, i el protocol és a DGAIA. Tenen problemes de sobre dimensió dels centres. Estan desbordats. La reunió de govern és per veure quines respostes es poden donar. És sorprenent la quantitat de nens que arriben de qualsevol punt de l'Estat cap aquí. A veure com avança la reunió d'ahir i quines decisions i polítiques es prenen. Hi havia preguntes pendents del darrer ple.

La Sra. Isabel Alberch diu: El Sr. Torramadé va fer dues preguntes durant la última intervenció quan parlàvem de les colònies de gats i del nou conveni. Va preguntar quines altres partides teníem contemplades de treballs realitzats per altres empreses. Va demanar si les podia numerar. Un és el control d'aus i mosquit tigre, el contracte dels serveis veterinaris per a la gestió de colònies de gats, la contractació a la clínica Animàlia per a l'atenció dels animals del carrer ferits del municipi, control de la legionel·la en els punts de rec, contracte d'accés a les dades de l'Aiac, que és l'arxiu d'identificació dels animals de companyia, el conveni de recursos educatius, és aquest conveni que hem engegat pel casal d'estiu i ara pel curs escolar i que és "en Xipi va a l'escola". Està dins el programa de tinença responsable d'animals a nivell escolar. Llavors aquest conveni amb les dues associacions animalistes. Queda un marge per actuacions imprevisibles com ara reparacions dels parcs de salut. L'altra pregunta és en relació a quan defensàvem el paper dels agents d'hàbits higiènics quan feien la campanya de sensibilització a prop dels pipi cans. Tot venia arrel de la nova retolació. El Sr. Torramadé volia veure els números, si era evident que les tasques dels informadors d'hàbits higiènics comportava un augment dels empadronaments. Primer dir que aquestes persones contractades venen del pla d'ocupació i estan habilitades només per informar i no prendre dades de les persones. És passegen per aquestes zones i informes i corregeixen comportaments que no són correctes. Entre gener i setembre del 2017 hi va haver vuitanta altes de gossos i entre gener i setembre de 2018 n'hi ha hagut trenta-dos més. No sé si es pot atribuir directament, però és veritat

que tenim consultes a l'ajuntament de persones que han estat adreçades pels informadors d'hàbits higiènics.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: A petició del Sr. Valentí ens va preguntar sobre una reixa instal·lada en unes finestres. Se li va enviar la resposta, però com que ho va preguntar en el ple, la resposta és que hi va haver una queixa, els serveis tècnics varen informar conforme es complia la normativa vigent.

La Sra. Marta Guillaumes diu: El Sr. González va preguntar sobre els quilos de cartró recollits en el primer estadi de la recollida de cartró comercial. Tinc l'informe. Faré una síntesi, i enviaré a tots els regidors l'informe quan arribi a casa. El servei es va implantar en el mes de maig i en aquest mes es van recollir 18.000 quilos de cartró, el mes de juny 19.000 quilos i ara estem a l'espera de veure les dades de juliol i agost. Ha fet que hagi baixat els quilos de cartró en el contenidor, perquè una cosa porta a l'altra. Si mirem les dades globals, ho podreu comprovar en l'informe, la recollida en general ha pujat uns 3.000 quilos a tot el poble. M'hauria agradat donar les dades de juliol i agost però encara no estem en disposició de donar-les. El Sr. Fabri va preguntar sobre la recollida de mobles i trastos els diumenges. Segon diu semblava que la recollida no semblava del tot eficaç. No és del tot eficient, encara tenim el mateix problema. Quan es recullen els mobles no els podem dur a planta, perquè està tancada. Només podem descarregar a la deixalleria i no es poden fer tants viatges i evidentment no és tan eficient.

El Sr. Antoni Vidal diu: El Sr. Fabri havia comentat robatoris i danys als vehicles en el pàrquing del cantó de l'escola Pompeu Fabra, davant la Farga. Ens consta tretze denúncies durant el 2017, i sis denúncies des de gener fins a setembre de 2018.

PREGUNTES

La Sra. Estefania Carabellido diu: Va una mica en relació al que ens exposava la Sra. Maria Mercè. En l'altra legislatura va comentar el tema de la taula d'habitatge unes vuit-centes vegades, què se n'ha fet de la taula d'habitatge?. I la nostra amiga, l'activista Sra. Marta Afuera?. No hi ha moviment. Farem alguna cosa?.

El Sr. Ferran Burch respon i diu: La taula d'habitatge després d'intentar fer algunes activitats, a mitjans del 2016 va quedar aturada, diguem d'inanició. Hem intentat plantejar nous reptes i hem fet trobades a nivell tècnic per poder reprendre-la. M'agradaria poder dir que la reprendrem, però no puc assegurar una data. Ho estem treballant amb la responsable de l'oficina perquè sigui operativa i no caiguem en el mateix error. Ens va costar molt organitzar unes jornades d'habitatge i a la segona no va venir ningú. Costa, es dediquen hores per tirar-ho endavant. Finalment no va haver-hi repercussió o interès per part de la ciutadania. Vostè no ha tingut notícia de la Sra. Marta Afuera, però jo sí. Segurament l'activitat que teníem quan nosaltres vam començar ara és una altra. Hem fet un treball de diàleg amb les diferents PAH. La PAH de Girona-Salt, la PAH del Gironès, i la PAH original de no ser quin any. Intentem treballar amb totes. Tots aquells casos que arriben a les diferents agrupacions i per "a" o per "b" arriben primer a l'oficina d'habitatge. Intentem que el circuit sigui el més ràpid possible per evitar les dificultats o desnonaments imprevistos. De moment funciona bé.

El Sr. Alcalde diu: Sr. Burch preguntes curtes i respostes breus. Agrairia que tots ens ajustéssim.

El Sr. Josep Valentí diu: Sra. Guillaumes és cert que en la última reunió amb el propietaris de les Deveses els va dir que podrien fer construccions de fusta, d'obra o

de pedra amb unes mides limitades? Que podrien tenir tot tipus d'animals, ben cuidats?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Deu voler dir propietaris de les hortes i les Deveses? Es deu referir a la xerrada informativa que es va fer el dia 4 de setembre on s'exposava la proposta de modificació de l'ordenança de construccions i instal·lacions de les Deveses. Fa referència a això? No vaig dir. Es va fer un treball. Ho van dir els tècnics que van treballar en la redacció d'aquesta ordenança. No està permesa la tinença d'animals sinó hi ha un propietari allà. No ho dic jo, ho diu la normativa. La proposta d'ordenança està treballada de fa moltes setmanes i mesos. A la xerrada es va donar informació. Ara hi ha un més perquè els propietaris o qualsevol usuari de les Deveses pugui fer les seves aportacions i/o suggeriments.

El Sr. Josep Valentí diu: En el mes d'octubre li vaig demanar de nou una valoració dels orins de llop i de la tanca elèctrica perquè els porc senglars no entrin a les hortes. Es va comprometre que en el ple de desembre m'ho donaria. No m'ho ha donat.

El Sr. Alcalde diu: Sra. Guillaumes, li farà arribar? Sí?

El Sr. Wilder Palacio diu: Hi ha una cosa que em crida molt i és el silenci davant una problemàtica que hi ha en l'edifici del carrer Angel Guimerà, seu dels Serveis Socials. No és només una qüestió de l'edifici, sinó en la repercussió de la qualitat del servei. No és el mateix està en el teu espai que en uns altres improvisats. Tenint en compte que la responsabilitat de l'edifici és de l'ajuntament, quin és el projecte d'obra que tenen per aquest edifici en un futur? Per quan està previst? Quant invertiran i de quina partida? On ubicaran provisionalment els Serveis Socials? Seguiran utilitzant els despatxos dels grups municipals?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Vam intentar resoldre aquestes preguntes a la última Junta de Portaveus. Tot ha sigut d'urgència en aquest mes d'agost. Silenci!. Em vaig explicar la setmana passada. Tot està en tràmits. Estem a setembre i tot té el seu espai. La setmana passada vam encarregar el projecte. Hem demanat pressa. Esperem tenir-lo aviat. No el tenim, però si una estimació de Serveis Tècnics valorat en 100.000 euros aproximadament. També estem valorant si les farem de cop o en dues fases. Sóc el més interessat en que vagi tot ràpid perquè el servei i la situació dels treballadors sigui la millor. Aprofitem, ja que hi ha hagut aquesta situació que ens ha obligat a prendre aquestes mesures, per arreglar qüestions que venien del primer dia, com ara arreglar l'entrada. En aquest impàs farem servir els espais del diferents grups municipals. Ha estat l'únic lloc on hem pogut ubicar els serveis socials. El treball intern està ubicat en les antigues oficines de l'EMO. Hi ha trobades amb els treballadors per valorar com s'està duent a terme el servei.

El Sr. Wilder Palacio diu: He demanat un informe a l'arquitecte municipal de quin va ser l'informe que es va fer en aquell moment de l'edifici de Serveis Socials en el 2002. I també quin és l'acord que hi ha amb el CDA. Es vigent? Tingui en compte que la nau pertany al Consorci de Benestar Social. El que està passant ara no és el problema, és la repercussió del que ha passat. Estic segur que hi ha responsabilitats que no s'han depurat. Hem d'aprofitar el moment per fer un debat sobre quin és el model de Serveis Socials que volem. Tinc entès que només volen fer el primer pis de l'edifici i no els tres pisos. Continuem centralitzant aquests serveis? Continuarem amb aquest model? Busquen un altre model que no centralitzi i "guetizi" (disculpin la paraula) sobre aquest tema? Val la pena plantejar un ple monogràfic per plantejar aquest tema. Ho deixo sobre la taula, si tenen voluntat ho podem fer.

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Em sembla molt bé tot el que planteja. La conveniència de quin tipus de servei. S'ha de poder parlar a fons. Nosaltres hem parlat de les noves ubicacions amb els treballadors. Fa dos anys i veient l'edifici vam plantejar reduir la pressió. Hi ha molta gent i treball. Vàrem treure treballadors que no influïa en l'atenció als serveis bàsics. Eren altres projectes que es podien anar centralitzant. Ens ho ha permès per la dimensió del propis projectes o programes on hi ha dos, tres o quatre persones com a molt. Pel que fa als serveis d'atenció primària és complexa pel volum de personal que té. També ens hem plantejat la distribució, com en alguns pobles del territori. Hi ha diferents visions del comitè de treballadors, de la direcció del Consorci. Totes elles aporten avantatges i inconvenients. L'any passat havíem plantejat una descentralització. Els treballadors no la van valorar positivament. Entenien que era millor treballar conjuntament. Ho vam respectar. Els Serveis Socials s'han de dignificar. El projecte de reforma ho contempla tot. Han d'arreglar els equips del clima dels tres pisos. En el segon i tercer pis no hi ha problemes d'espais. Es tracta de definir quins professionals hi treballaran, dels que han marxat en els darrers dos anys. Això no està definit. Sí tornarà l'atenció primària.

El Sr. Atilano González diu: Tinc un dubte sobre el monument de Santi Panellas. Sap de qui parlo? El Sr. Barceló deu saber que és on mengen donuts. Cada quan temps el netegen? Més que un monument sembla un contenidor d'escombraries. Els responsables són vostès.

El Sr. Alcalde respon i diu: Es va fer un intent d'enjardinament. Desgraciadament quan es planta, ho treuen. Ens hem de plantejar de nou què fer-hi. En el seu moment hi havia la font i es va tancar per temes de legionel·la.

El Sr. Atilano González diu: Ho dic perquè està molt brut. Quantes vegades s'ha reunit amb els representants d'IKEA?

El Sr. Alcalde respon i diu: Em reuneixo amb gent del departament de Territori de la Generalitat de Catalunya i a vegades hi ha representants d'empreses.

El Sr. Sergio Concepción diu: Fa uns dies hi va haver una concentració de suport al líder salafista de Salt, com citen molts mitjans de comunicació. La policia va fer una petició d'expulsió per considerar-lo una amenaça a la seguretat nacional. Sr. Burch, es veritat que vostè va estar a la concentració de rebuig a l'actuació i petició de la policia?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: No.

El Sr. Sergi Fabri diu: El contracte de neteja diu que els voluminosos es recullen set dies a la setmana. Vostès reparteixen un fulletó que diu que es recullen cinc dies. Dissabte i diumenge no. Els veïns estan pagant un servei que no es dona. Si està en el contracte, s'està pagant.

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: En aquell paper posar la recollida concertada. La recollida de mobles i trastos vells es fa tota la setmana. La concertada, la que es fa trucant a la deixalleria, és de dilluns a divendres. Aquest és el matís important que figura en el fulletó.

El Sr. Sergi Fabri diu: El contracte diu que la recollida es farà set dies a la setmana, s'ha de fer així, set dies a la setmana. Especifiquen que el sistema de recollida és mitjançant una trucada i t'ho venen a recollir. Després reparteixen un fulletó on diu que aquest servei no serveix pels dissabtes i diumenges.

El Sr. Alcalde diu: Es recull tot el municipi de dilluns a diumenge i per concertar la recollida un moble determinat, és de dilluns a divendres. Entrem en un debat tècnic de matís, agafem el contracte i ho mirem. La pregunta que vostè fa, com és que en el fulletó la recollida és de dilluns a divendres? És per la recollida concertada.

El Sr. Sergi Fabri diu: Segons el contracte, la concertació és el procediment que s'ha de seguir sempre. El té aquí, ho pot mirar siusplau?

La Sra. Marta Guillaumes diu: No el tinc aquí. Quasi me'l ser de memòria. La recollida es fa els set dies. El que va veure vostè és a més a més. És la recollida concertada. Es continua passant. És un tema de llenguatge.

El Sr. Sergi Fabri diu: Seguirem en el proper ple. Duré el contracte. Aquest contracte estableix que els eixos comercials, Pr. Francesc Macià, carrer Major, carrer Angel Guimerà i carrer Torras i Bages s'han de netejar amb aigua a pressió dos dies a la setmana. Perquè no s'ha fet cap dia? Des que ha entrat el nou contracte no s'ha fet cap dia. Per què?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Li torno amb una pregunta, n'està segur que no s'ha fet cap dia?.

El Sr. Sergi Fabri respon i diu: Seguríssim.

La Sra. Marta Guillaumes diu: El contractaré com a tècnic, supervisor i inspector de la via pública. S'ha fet.

El Sr. Sergi Fabri diu: Jo lic dic que no. Vostès diu que s'ha fet. S'ha fet dos dies per setmana des que va començar el nou contracte de neteja? Com està establert al contracte?. La pregunta és molt senzilla. Hi ha un contracte de neteja que s'ha de complir. Els saltencs estan pagant perquè es compleixi el contracte de neteja signat. Vostès no fan que ningú revisi que aquest contracte es compleixi. Sap que això no es compleix. Per què no es compleix? Ningú s'encarrega que es compleixin totes les clàusules del contracte.

La Sra. Marta Guillaumes diu: Si li genera tants dubtes, visiti el tècnic municipal i podrà oferir molta més informació del grau de compliment. Entraríem en un dinàmica, vostè diu sí, vostè diu no. El convido, quedem i ens ho mirem.

El Sr. Sergi Fabri diu: Un incís de seguiment, imagino que tenen una quadrícula dels dies que passen, un control. Me'l faci arribar, si pot ser, des que es va iniciar el contracte. Com ha dit el meu company, fa poc vam rebre la notícia de la petició d'expulsió d'un líder musulmà de Salt. Després d'aquesta petició d'expulsió es va fer una concentració de suport a aquest líder. Hi havia entre d'altres, el tècnic de convivència de l'Ajuntament de Salt. Hi era en caràcter personal o el va enviar l'ajuntament donant suport a aquesta persona que es vol expulsar per considerar-la una amenaça a la seguretat nacional?.

El Sr. Alcalde respon i diu: L'ajuntament no envia a ningú a cap concentració. Si l'ajuntament considera va a les manifestacions. Les persones individualment es concentren on volen. Era a les set o vuit de la tarda, fora de l'horari. No hem fet anar a ningú enlloc.

El Sr. Joan Martín diu: Sra. Guillaumes, aprofiti i envii a tothom aquests quadrants i podrem està tots informats. La llei de transparència del 2014 i la de registre de grups d'interès del Parlament de Catalunya obliga a publicar amb qui es reuneix. Més si es té

en compte que es reuneix amb empreses. Ens doni aquesta informació. Ens hem quedat sense saber si s'ha reunit. Ha estat una resposta buida.

El Sr. Alcalde diu: De les meves reunions públiques i amb els departaments en queden constància. Es pot consultar. Si m'he reunit amb el director dels serveis Territorials de Girona, o amb el secretari general de Territori de Barcelona es pot saber. No explicaré qui hi havia a dins. S'hi m'ho pregunta no tinc cap inconvenient en explicar-li.

El Sr. Joan Martín diu: Deixarem l'interessant debat de la Llei de Transparència per un altra estona. Dilluns passat, abans de començar la Comissió Informativa, vaig preguntar a la Sra. Rigau amb to innocent respecte un tema i em va respondre amb una paraula que deu d'estar de moda en aquest plenari. Em va dir que era una pregunta cínica. No sé en base a que mentia. D'una manera molt exaltada va donar-me una resposta que no em va quedar clara. Avui ho pregunto en públic. Què està passant a la zona esportiva de les Guixeres? Hem sabut que hi ha problemes en el manteniment. Problemes afegits com les tanques del darrera totalment destrossades. Aquest estiu hem vist un vídeo espectacular, fet amb un dron o un altre sistema aeri. No sabem quin cost ha tingut. El que ha costat podria haver repercutit en millorar el manteniment de la instal·lació.

El Sr. Alcalde diu: Van ser els del tennis.

El Sr. Joan Martín segueix i diu: En el 2016 vam aprovar una millora, entre altres coses el manteniment, amb presència de conserges mentre les instal·lacions estan obertes, per coordinar l'obertura, la vigilància i el manteniment. Quan hem tornat a preguntar, ens ha contestat que hi van de forma esporàdica per falta d'espai. I ara no sabem perquè. Pot aclarir la resposta?

La Sra. Eva Rigau diu: L'altra dia em vaig esverar molt, em sap greu. No em va agradar el to de la pregunta. Reconec que li vaig contestar malament. L'equipament de les Guixeres té un problema inicial de construcció. No ser explicar-ho bé, ho fa millor el tècnic d'esports. Quedem i en parlem, tal i com vam fer amb el Sr. González. El tècnic va explicar que passava amb la bomba de recollida d'aigua. És un tema de nivells, no desguassa prou i menys amb aquests ruixats que hi ha hagut tant exagerats. S'ha pres una mesura eventual. S'ha de canviar tot el sistema de bombatge, però no és la solució definitiva. La solució definitiva vé de la construcció del camp i del dipòsit on hi ha una bomba per netejar el camp. Ha fet moltes preguntes del camp de les Guixeres. Els conserges hi van cada dia, matí o tarda. Ja tenim la plantilla de conserges. Hi ha hagut una jubilació i un canvi de conserges. Tenen unes funcions que estan fent. S'han demanat pressupostos per canviar les porteries. Es substituiran les quatre porteries de futbol7. També s'ha demanat per arranjar el reixat de protecció cap als vestidors. S'han canviat els bancs, faltava pintar. Potser avui ja està. El camp també està pintat. Les herbes que creixen, especialment les del corner d'entrada, ve donat per una problema en el disseny o en la distribució del camp. Hi havia un tros que no estava asfaltat i l'aigua de pluja anava al camp, perquè a més fa pendent. L'herba del camp de les Guixeres no té el mateix sistema que el camp del Pla. La placa d'herba es va posar sense haver tractat el fons, es va fer molt malament des de l'inici. L'herba artificial està posada sobre terra i per això brota l'herba. En canvi al Pla no passa tant, perquè hi ha ciment, cautxú i l'herba artificial. Vam posar portland a l'accés del camp no com a solució definitiva. L'aigua corre, flueix i fa que surtin les herbes. Especialment en el córner nord, en la resta no es tant evident.

El Sr. Joan Martín diu: No insistiré més, es nota que estava previnguda. Duia les dades. La temporada comença el setembre i sempre hi ha la mateixa història. Una previsió podria solucionar els problemes. Sr. Alcalde, vam tenir un interessant debat a

la setmana passada a la taula d'educació en referència a una notícia que va sortir fa uns dies, escassament dues setmanes, on el delegat d'Ensenyament, el Sr. Fonalleres parlava que el problema de Salt no és la segregació escolar sinó la gentrificació. No ser si no vam entendre el que va dir, o ell no va entendre el significat del terme. Però, vistes les notícies i informes del Síndic de Greuges o en la mateixa notícia on recollia la informació d'un professor de la Universitat de Girona. La resposta en la notícia era en referència a l'alcalde que deia que no es mulla. Ara que estem aquí li demano si pot fer la seva valoració, creu que el problema de la segregació escolar a Salt, no és de segregació sinó de gentrificació? .

El Sr. Alcalde respon i diu: Es refereix a la noticia del diari Ara? Responc pel que fa a la meva part. Les declaracions del delegat territorial són seves i no ser en quin sentit o línia les va donar. En l'entrevista vam estar parlant molta estona i es va reflexar això que diu. "El que no es mulla" és una opinió periodística i no entraré en valorar-la. Si em recorda les meves declaracions, ara no ho tinc present.

El Sr. Joan Martin diu: La meva funció és la de control de govern, no de periodista.

El Sr. Alcalde diu: És per no contestar una cosa que no recordo exactament. Pot llegir les declaracions?

El Sr. Joan Martin llegeix i diu: "L'alcalde de Salt, el Sr. Jordi Viñas d'ERC no es mulla sobre si hi ha segregació escolar o no. És partidari de; tractar problemàtiques i mirar de solucionar-les. Fa mesos que treballen en un nou pla educatiu i una de les seves finalitats és reduir la segregació escolar al municipi. Segons consta en el document la iniciativa es engegar arrel de la demanda de la plataforma Salt educa, formada per una vintena de centres escolars, associacions de mares i pares i entitats que reclamen que s'apliquin mesures per combatre la segregació al municipi".

El Sr. Alcalde diu: Queda evident en les declaracions que es treballa per evitar la segregació escolar. No valoraré les declaracions del director de serveis Territorials. Vostè m'ha preguntat per les meves declaracions. Com comprendrà de la mateixa manera que vaig estar parlant amb la periodista i ha reflexat una opinió i unes de declaracions que vam tractar, n'ha escrit una quarta part. No sé del director de serveis Territorial que ha reflexat, ho ha de preguntar a ell.

El Sr. Joan Martin diu: No ha contestat la pregunta. És molt clara. Vostè considera que el problema de la segregació a Salt és de gentrificació? Puc preguntar i vostè no respondre. Fins i tot li puc dir que en el proper em dona una resposta.

El Sr. Alcalde diu: No cal anar a ple. El problema amb la segregació és evident. Fins i tot segregació en el municipi de Salt. Municipi com a concepte, tot ell és segregat. Estem d'acord quan arribem a aquells nivells de percentatge d'escolarització? El plantejament que faig és evident.

El Sr. Joan Martin diu: Deixem el debat per un altre dia.

La Sra. Yasmina Abad diu: En els precs ha sortit el tema. Vull mencionar en un punt concret el tema de la empaperada dels CDR per l'1 d'octubre. A part de façanes, locals, etc, hi ha un lloc que s'ha empaperat de dalt a baix i que és vergonyós. És l'escultura del nou ordre municipal. No ser com ho pensa la gent que posa els cartells. Recordo l'anterior regidor de Cultura que va demanar permís a l'autor per repintar l'escultura i ara han posat els cartells. Ja no parlo de la resta del poble, però en aquest cas s'aplicarà l'Ordenança de Convivència?

El Sr. Alcalde diu: Si hi ha llocs amb aquest nivell s'ha de treure. Ho farem treure.

La Sra. Yasmina Abad diu: Per suposat que s'ha de treure. Espero que no ho faci els serveis municipals, que ho haguem de pagar tots. Sabem que els han identificat. Vull saber si s'aplicarà l'Ordenança de Convivència, no si es traurà el paper.

El Sr. Antoni Vidal diu: En el full de novetats diari, el primer dia hi consta determinats papers que s'havien identificat a nivell de policia, amb reportatge fotogràfic. A l'hora d'aplicar l'Ordenança de Convivència l'has d'aplicar contra l'autor que penja el cartell. No el tinc identificat.

La Sra. Yasmina Abad diu: En el prec que ha fet el Sr. González i que s'ha dirigit a la Sra. Rigau, que li ha dit "digues-li que ho treguin", ella ha assentit. Deu saber qui són els que han penjat els cartells. No ha contestat que no ho sabés.

La Sra. Eva Rigau diu: El Sr. Fabri, m'ha dit, "t'ho dic a tu" i jo ho faré arribar, no sé aquí. Ho aclarim. Els grups de gent que pot anar a penjar, però, qui enganxa què, no. Es farà saber en general.

La Sra. Yasmina Abad diu: Segurament la persona que ho ha penjat no es pot sancionar però sí l'anunciant que és qui fa penjar aquests cartells. És el responsable últim. Igual que si es penja cartell d'una festa no ser on, no se sap qui l'ha penjat, però es sanciona qui organitza la festa.

El Sr. Alcalde diu: Falta saber qui organitza aquesta festa té un nif per poder-lo localitzar. És així, no és que no hi hagi intenció. Hem de poder identificar qui ho ha fet. O l'entitat que ho ha fet. On la trobem?

La Sra. Iolanda Pineda diu: Darrerament hi ha hagut diversos robatoris en les Deveses. Fins ara eren eines, verdures, etc. Ara fa uns dies era dos cotxes d'hortelans que eren a l'hort. Tenen informació? Pensen fer-hi quelcom? D'altra banda el dia 9 de setembre va haver-hi a la plaça Catalunya un tema d'aldarulls i que hem vist a través de xarxes socials. Una baralla tumultuària amb una participació d'una trentena de persones. Es va avisar a la policia, va comparèixer. Va donar un vol per la plaça, no van baixar del cotxe i va perseguir a algú que havia sortit corrents. Què va passar? Creu que és encertada l'actuació policial?

El Sr. Antoni Vidal respon i diu: Vaig veure el vídeo, és incomplet. Hi ha comentaris del qui grava. Va haver-hi actuació policial. Consta una hora d'inici de trucada i una hora d'inici que s'arriba a lloc. No va més enllà dels cinc minuts. És una actuació que no supera els vint i alguns minuts. La policia no va fer res! La Policia persegueix als que fugen i finalment s'identifica a tres o quatre persones. Quan arriba la policia en una baralla i senten les sirenes marxen. No m'ha arribat en els informes que hi figurés la paraula "tumultuari". A les Deveses hi ha hagut algun fet puntual i aïllat. El robatori dels vehicles és més excepcional. És més habitual agafar hortalisses de les hortes. No és un tema molt concret per estar-hi a sobre a nivell policial. Però bé, prenc nota i hi ho faré saber.

La Sra. Iolanda Pineda diu: En relació a l'oficina d'habitatge i les respostes que ha donat el Sr. Burch a la ciutadana. Les seves respostes deixen molt que desitjar. Des de l'oficina d'habitatge o es creen falses expectatives o no entenc que explica. Ho han d'explicar bé perquè sinó ningú deixarà cap pis a la borsa d'habitatge. Tinc experiència personal amb la família i tampoc és bona. No vam venir a ple, és a nivell familiar i ja està passat. No és en el seu mandat. Però continuem igual. L'hi he fet moltes vegades preguntes al ple sobre l'oficina d'habitatge. Cap problema, tot funciona bé, millorarem.

Vostè està satisfet de com funciona l'oficina d'habitatge? Creu que funciona realment bé? Què pensa fer per millorar-ho? Si creu que no funciona bé. No sé com li haig de preguntar, n'hi com ho de fer. Portem cinc hores de ple, des de les set de la tarda. Una reflexió, no dirigida a l'equip de govern, a tots els regidors, pensen que avui hem fet alguna cosa de profit pel nostre municipi? Avui i la majoria dels dies crec que no. Ens ho hem de fer mirar. No m'estranya que només quedin quatre persones. Sóc la persona que avui ha vingut a fer preguntes al ple i no torno a posar els peus. No només per les respostes que s'han donat, sinó per la pallissa que han hagut d'aguantar per arribar fins aquí.

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Entenc la posició de la persona que ha vingut a fer les preguntes al ple. Havia atès a la senyora anteriorment. M'havia exposat la mateixa situació. En cap moment he dit que no hi ha cap problema a l'oficina d'habitatge. En general estic satisfet de com funciona l'oficina. No vol dir que hi hagi coses que s'han de millorar. S'ha fet un esforç immens per millorar moltes de les qüestions que hi havia. En queden moltes per anar millorant, per tal que el servei sigui el més adequat possible. Quan he llegit l'informe tècnic que m'han passat per posar en context la situació d'aquests propietaris, era perquè hi ha moltes qüestions. Segurament n'hi ha unes quantes que s'han de millorar. El tema és per exemple el de retornar l'habitatge en la mateixa situació que es deixa en el seu moment. Ho preguntaré, però entenc que això no es diu, que garanteixes que te'l tornen de la mateixa manera. És una cosa que es pressuposa quan ofereixes el servei a l'oficina d'habitatge. Això és el que estem intentant treballar. Que el seguiment sigui el més acurat possible. L'any passat vam incorporar una persona que es dedica exclusivament a fer seguiment, no només dels de la borsa de lloguer social, sinó també dels pisos que es lloguen per la mesa d'emergència. Comencen a haver-n'hi molts. Sabem que és necessari que hi hagi aquest seguiment. Hem incorporat des de l'any passat plans d'ocupació que fan rehabilitació dels pisos. Tot això són eines de millora cap als propietaris que deixen els pisos a la borsa. Al final el que necessitem és que hi hagi aquests habitatges. Que hi ha coses que no funcionen i que lamento molt que aquesta família hagin estat deu mesos sense cobrar. Sóc el primer. Sempre explico que és prioritari. No pot ser que es demori d'aquesta manera. Si aquest pis no hagués estat a la borsa de lloguer social, probablement aquest deute no l'hauria recuperat. Nosaltres hi posem tot això, i dic nosaltres com a oficina d'habitatge, però amb el suport de l'Agència d'Habitatge de Catalunya, els Serveis Socials, etc. És un treball conjunt. Segurament moltes coses poden millorar. L'oficina funciona molt millor.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Després de cinc hores, potser ens hauríem de plantejar-nos que en els plens de tant en quant es comencin al rebés. Un dia amb l'ordre que s'ha fet avui, que encara hi ha premsa. Un altre dia amb l'ordre del grup de l'oposició més important. Potser tindriem l'oportunitat d'expressar-nos. A aquesta hora ja no tinc ganes d'entrar en preguntes. Jo seré breu, i no com les respostes d'aquesta tarda del Sr. Burch que no s'acaben mai. Més que en tema de pressupostos que hi ha temps lliure, avui les seves respostes han estat immenses per no dir res. Sr. Burch, no sé si ho sap, però perquè ho sàpiga, qualsevol persona que signa un contracte de lloguer sap que ha de retornar el pis amb les condicions que es va deixar. Això és així i sinó va a compte de la fiança. Per tant, si hi ha una administració pública que avala aquest lloguer amb molta més raó. Sento que no sigui pregunta, però li havia de dir. No recordo, podria dir algú en quina Junta de Portaveus es va tractar la modificació de l'ordenança de construccions de les Deveses que s'ha presentat en públic el 4 de setembre? No la recordo. No s'ha presentat. És el que em temia. No els semblaria lògic que si estan esperant dur una modificació d'ordenança en el plenari, com a deferència que l'hauran de votar, presentar-la i dir què en pensen? Semblaria lògic poder-ho fer així? Abans de fer-ho públic i extens a tota la població?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: Estem d'acord. Es va notificar. Els va arribar? Entenc que es podia haver fet d'una altra manera.

El Sr. Jaume Torramadé segueix i diu: Totes les altres trenta preguntes me les guardaré per un proper ple. En el ple passat del mes de juliol vaig preguntar perquè les actes de ple amb tota l'explicació no són penjades. Si algú es mira aquest ple, a part que ha estat bastant kafkià no entendrà res si no hi ha les explicacions del que han votat cadascú. Hi ha coses inversemblants. No s'entén sense l'explicació. En aquell moment, Sr. Burch, perquè vostè és el de transparència, em vam dir "les dades personals". Quines dades personals? És una feina que es fa cada ple, ens la porten a aprovar aquí, que hi és a través dels mitjans de telecomunicació. Aquesta sessió és pública, la pot escoltar tothom. La poden veure a través de l'stream. Escoltar-ho. Resulta que no es pot posar per escrit. Avui he tornat a entrar, esperant que el mes de setembre estigui fet. Se'ls ha de felicitar. L'acta de ple del 16 de juliol, abans d'aprovar-la ja estava penjada la setmana passada. Vostès pengen l'acta que no ha aprovat el ple. Els acords estaran acordats. Però com a mínim podrien esperar a que veiem l'acta per veure si és correcte o no. Imaginis que no està ben escrit. Llavors què? I el ple no ratifica una cosa. Si volen en el proper ple rectificaré l'acta. Perquè coses per rectificar n'hi ha un piló. No entenc perquè no són capaços de penjar totes les explicacions. Entrin i veuran, preguntes i s'aixeca la sessió. Una hora parlant en les preguntes i quan accedeixen per llegir-ho veurà "preguntes" i s'aixeca la sessió. No té cap sentit, quina transparència. Me'n ric que ara tinguem una tècnica a mitja jornada de Participació, quan és una cosa bàsica. Aquesta feina és fa, hi ha un administratiu que es passa mitja jornada del mes com a mínim picant aquesta acta. Podem accedir-hi, la gent pot venir i no es pot llegir? Protecció de dades de què? No ho entenc. Si volen donar-me una explicació coherent, siusplau, pel mes d'octubre que es pengin totes les actes. Està feta la feina, és només fer un clic. No s'entén res del que hem fet abans.

El Sr. Alcalde diu: Sra. Secretària mirem si és fàcil de fer, si es pot fer. És una qüestió tècnica de fer-ho. Voluntat de fer-ho i ho hem de fer. Intentarem pel mes d'octubre. Farem un esforç.

I no havent-hi més assumptes a tractar el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament