

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE MUNICIPAL

Núm. 2018A021000005  
Tipus de sessió: Ordinària  
Data: 16 d'abril de 2018  
Hora d'inici: 19:00 h  
Hora d'acabament: 23:30 h  
Lloc: Sala de Plens

### Assistents

Jordi Viñas Xifra, president  
Alexandre Barceló Llauger, regidor  
Antoni Vidal Sastre, regidor  
Isabel Alberch Fugueras, regidora  
Fermí Cunill García, regidor  
Ferran Burch González, regidor  
Eva Rigau Brugué, regidora  
Marta Guillaumes Pibernat, regidora  
Jaume Torramadé I Ribas, regidor  
Rosa Maria Portulas Viladomat, regidora  
Francisco Honrado Infantes, regidor  
Iolanda Pineda Ballo, regidora  
Joan Martin Puntada, regidor  
Yasmina Abad Matas, regidora  
Sergi Fabri Llavero, regidor  
Sergio Concepcion Yañez, regidor  
Atilano González Moran, regidor  
Wilder Alfonso Palacio Pineda, regidor  
Estefania Carabellido Bruns, regidora  
Anna Fuste Pujol, regidora  
Josep Valenti Feixas, regidor  
M. Lourdes Palomino Pellicer, secretària

### Desenvolupament de la sessió.

Una vegada comprovada per la secretària l'existència del "quòrum" necessari, perquè la sessió pugui ser iniciada, es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

El Sr. Jaume Torramadé abandona la sessió en els precís i preguntes.

**1r.- APROVACIÓ DE LES ACTES DEL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 12 DE MARÇ DE 2018 (03/2018) I DEL PLE ORDINARI DEL DIA 19 DE MARÇ DE 2018 (04/2018).**

El Sr. Joan Martín diu: Vull fer una observació sobre el ple ordinari del 19 de març. Vam tenir un petit debat en referència al punt de precís i preguntes. En una pregunta que vaig fer al Sr. Burch, es va suscitar una mica de debat per la resposta que ens havia donat. Parlant de cobrir la plaça de community manager, que era una reposició, que aquesta contractació era una reposició a una jubilació. En aquest cas vaig recollir la seva resposta amb sorpresa i es va crear un petit debat en referència amb qui havia suscitat aquesta resposta, qui no l'havia fet. L'acta no recull aquest debat, queda una mica descontextualitzades les paraules que després es van pronunciar. En aquest cas sembla que el Sr. Vidal va donar una ampliació de resposta quan, si no recordo malament, la situació era que hi havia un dubte de qui havia pronunciat aquesta afirmació. És per aquesta raó que volia fer aquest esment. És difícil, perquè no recordo i és molt probable que no quedés recollit a la gravació perquè hi havia respostes creuades sense micròfon. En aquest cas als funcionaris de la casa els haurà estat molt complicat traslladar al paper aquest debat, però és veritat que no recull amb fidelitat la situació i per això faig aquesta observació.

El Sr. Alcalde intervé i diu: Repassarem la gravació per si ens pot aclarir millor el contingut del debat.

El Sr. Joan Martín intervé i diu: La llàstima de la situació és que aquell ple, com el dia d'avui, no hi havia vídeo. És una llàstima, perquè per revisar actes anteriors hem pogut veure que a l'hora de recollir és difícil, depèn de quin debat, traslladar-ho al paper i moltes vegades amb un vídeo i amb una gravació de so és molt més explícit, no? Si hagués estat així hagués pogut introduir aquest text, però com que no hi ha vídeo no l'he pogut traslladar.

El Sr. Alcalde intervé i diu: El vídeo no depèn de nosaltres. Hem incorporat l' streaming i permet seguir-lo, però no tenim la gravació de vídeo excepte si TV Salt ve i la fa. Recollim la seva observació sobre el ple ordinari del 19 de març. Repassarem l'acta per si es pot aclarir millor, sinó queda recollida la seva observació.

S'aprova, per unanimitat dels 21 membres les actes del ple extraordinari del dia 12 de març de 2018 (03/2018) i del ple ordinari del dia 19 de març de 2018 (04/2018).

## **2n.- DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ DE DECRETS APROVATS DEL MES DE MARÇ DE 2018.**

Es dóna compte de la relació de decrets aprovats de març de 2018.

## **3r.- DONAR COMPTE DE LA INTERLOCUTÒRIA NÚM. 56/18 DEL PROCEDIMENT ABREUJAT SECCIÓ A DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 2 DE GIRONA, DE DECLARAR ACABAT EL RECURS CONTRA LA RESOLUCIÓ TÀCITA D'UNA RECLAMACIÓ PER RESPONSABILITAT PATRIMONIAL. EXP. 2017F023000001.**

Es dóna compte de la interlocutòria núm. 56/18 del procediment abreujat secció A del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Girona, de declarar acabat el recurs contra la resolució tàcita d'una reclamació per responsabilitat patrimonial.

## **4t.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA000953 DE DATA 15 DE MARÇ DE 2018, D'APROVAR EL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI DE L'AJUNTAMENT DE SALT PER AL PERÍODE 2019-2021. EXP. 2018B017000007.**

Es dóna compte del Decret de l'Alcaldia núm. 2018LLDA000953 de data 15 de març de 2018, d'aprovar el pla pressupostari a mig termini de l'Ajuntament de Salt per al període 2019-2021.

## **SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE**

**5è.- RATIFICAR EL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA001056, DE DATA 28 DE MARÇ DE 2018, DE DECLARAR LA CONCURRÈNCIA DE SITUACIÓ ESPECIAL INTERÈS MUNICIPAL PER L'EXERCICI 2018 DELS IMMOBLES CEDITS A LA BORSA DE LLOGUER I ELS D'ÚS RESIDENCIAL DESTINATS A LLOGUER PER A ESTUDIANTS UNIVERSITARIS O CICLES FORMATIUS DE GRAU SUPERIOR, PER APLICAR LES BONIFICACIONS DE L'IBI. EXP. 2017062000075.**

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Wilder Palacio que diu: Considero que aquesta és una de les eines que s'ha de tenir en compte a l'hora de voler posar habitatges a disposició de lloguer social. Però m'he trobat, i no sé si algú té la resposta, amb la manca de promoció d'aquesta mesura que s'ha pres. No sé si se'n fa publicitat. Algunes persones que tenen lloguer no en tenien coneixement. No sé si és una qüestió específica d'ells o senzillament des de l'ajuntament no s'està fent promoció d'aquesta mesura.

El Sr. Ferran Burch intervé i diu: Són habitatges que es destinen a l'ús de lloguer social o de lloguer per a estudiants. Precisament a tots els que posen a disposició l'habitatge se'ls hi explica. Una altra qüestió és promoure la incorporació de nous habitatges a la borsa, que és potser el que està comentant vostè. Si aquesta persona té llogat l'habitatge a través de la borsa de l'oficina, se li ha d'informar en el primer moment i ha de tenir tota la informació.

El Ple de la Corporació ratifica el decret d'alcaldia 2018LLDA001056 de 28 de març de 2018, per unanimitat dels 21 membres.

### **Decret 2018LLDA001056, de data 28 de març de 2018**

"D'acord amb el que estableixen els articles 6.4 i 6.5 de l'ordenança fiscal número 1 Reguladora de l'Impost de Béns Immobles :

Article 6.4 : "Podran gaudir d'una bonificació del 50% de la quota íntegra de l'impost les persones físiques que cedeixin un immoble d'ús residencial a la borsa de lloguer de l'Oficina Local d'Habitatge.

Per gaudir d'aquesta bonificació el subjecte passiu ho haurà de sol·licitar abans del dia 31 de desembre de cada exercici, mitjançant model normalitzat que es facilitarà a l'efecte.

El Ple de la Corporació, abans del dia 31 de març, previ informe favorable de l'Oficina d'Habitatge, declararà la concurrència de situació d'especial interès municipal per aquell exercici i mentre concorri la circumstància d'immoble cedit a la borsa de lloguer."

Article 6.5 : "1. Podran gaudir d'una bonificació del 50% de la quota íntegra de l'impost, durant un màxim de tres exercicis, els subjectes passius que destinin un immoble d'ús residencial a lloguer per a estudiants universitaris o de cicles formatius de grau superior.

2. Per gaudir d'aquesta bonificació el subjecte passiu ho haurà de sol·licitar abans del dia 31 de desembre de cada exercici, mitjançant model normalitzat, acreditant que concorre la circumstància mitjançant aportació de, com a mínim la següent documentació:

1. Contracte de lloguer
2. Fotocòpia del DNI dels llogaters
3. Fotocòpia de la matrícula universitària o de formació de grau superior de tots els llogaters.
4. Es podrà requerir altra documentació que es consideri necessària per la comprovació de la concurrència dels requisits previstos en l'apartat tercer.

3. Serà requisits per poder gaudir d'aquesta bonificació:

1. Que l'immoble hagi estat subjecte al lloguer per estudiants, en els termes establerts en el punt 1, un mínim de 6 mesos durant l'any anterior.
2. Que tots els llogaters tinguin la condició d'estudiants, en els termes establerts en el punt 1.
3. Que l'immoble no hagi gaudit de cap altre bonificació sobre l'impost de béns immobles per aquell mateix exercici.

4. El Ple de la Corporació, abans del dia 31 de març, prèvia comprovació i informe emès pels serveis tècnics corresponents, declararà la concurrència de situació d'especial interès municipal per aquell exercici, requisit imprescindible per tal que sigui concedida la bonificació per l'exercici següent a aquell en què hagin concorregut els requisits enumerats en el punt tercer."

Amb data 16 de febrer de 2018 el tècnic de l'Oficina Local d'Habitatge de Salt ha emès informes on es relacionen les sol·licituds rebudes i on s'analitzen la concurrència o no de les circumstàncies necessàries per ser beneficiaris de les bonificacions sol·licitades i prevista als articles 6.4 i 6.5 de l'Ordenança Fiscal número 1.

S'ha calculat l'import aproximat global de les bonificacions derivades de l'adopció dels presents acords que ascendeixen a 2.524,52 euros.

Malgrat que l'òrgan competent és el Ple, d'acord amb l'article 6.4 i 6.5 de l'Ordenança Fiscal número 1, per raons de celeritat es proposa a l'Alcaldia- Presidència l'adopció de l'acord, el qual es presentarà a ratificació del plenari de la Corporació, tan aviat com sigui possible.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,

**D I S P O S A :**

Primer.- DECLARAR la concurrència de situació d'especial interès municipal per l'exercici 2018 i mentre concorre la circumstància d'immoble cedit a la borsa de lloguer, d'acord amb l'article 6.4 de l'ordenança fiscal número 1, als subjectes passius de l'impost de béns immobles i per les referències cadastrals que es relacionen a l'annex 1, per un import total de 2.411,64 euros.

Segon.- DECLARAR la concurrència de situació d'especial interès municipal per l'exercici 2018 i mentre concorre la circumstància d'immoble d'ús residencial destinat a lloguer per a estudiants universitaris o de cicles formatius de grau superior, d'acord amb l'article 6.5 de l'ordenança fiscal número 1, als subjectes passius de l'impost de

béns immobles i per les referències cadastrals que es relacionen a l'annex 2, per un import total de 112,88 euros.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord als interessats amb indicació dels recursos que són procedents.

Quart.- COMUNICAR el present acord a la XARXA LOCAL DE MUNICIPIS (XALOC) per tal que apliqui les bonificacions corresponents a l'Impost de béns immobles de l'exercici 2018.

Cinquè.- Sotmetre a ratificació del Ple de l'Ajuntament el present acord.”

## **CONTROL DE L'ACTIVITAT DE GOVERN**

### **6è.- MOCIO PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL CANVIEM SALT, PER LA CONVIVÈNCIA MITJANÇANT EL FOMENT D'ACTIVITATS LÚDIQUES I FACILITANT EL DESCANS DEL VEÏNATGE. EXP. 2018A034000031.**

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Volem fer una proposta concreta d'acció per atendre una necessitat social real. Una de les característiques de la nostra vila és la convivència entre cultures i religions. És una realitat. I pel que fa a l'administració, això comporta que aquesta hagi de tenir cura d'aquelles tradicions que puguin comportar diferències substancials i conseqüentment, si no es gestiona, pugui desequilibrar la convivència de la nostra vila. La situació al nostre municipi és la següent: som més de 29.000 persones, de les quals 8.000 podrien practicar potencialment el ramadà. En una societat democràtica, totes tenim dret, per una banda, a participar al culte que considerin i, d'igual manera, tenim dret al descans i a dormir. A dormir plaentment tot l'any. Davant d'una situació previsible en el que hi ha aquestes diferències, la pregunta és: què fem? Què fem davant d'aquesta previsible situació? Provem de decretar un toc de queda i que el que sigui a fora li posem multes? Provem de tancar els ulls i demanar molt fort que ningú es queixi? O provem de desenvolupar noves idees per donar respostes a necessitats socials i crear relacions i col·laboracions? Aquesta és la nostra aposta, la que acabo de dir. Per això poso sobre la taula la idea d'habilitar equipaments municipals per tal de rebaixar l'ús intensiu dels espais públics, com per exemple places o parcs, i així reconduir el temps lliure per convertir-lo en un temps lliure d'oci saludable al mateix temps que permetem la convivència i el reconeixement del dret al culte i al dret de descans. L'objectiu és que en aquest municipi sigui possible contemplar el descans i les tradicions culturals que configuren la realitat del nostre municipi. Fins i tot de la nostra nació. De fet, és una proposta de prevenció primària. Però això sabem que no és un conflicte d'identitat sinó una qüestió municipal que afecta a persones i condiona la seva activitat. No volem posar cap religió o cap cultura per sobre d'altres. Tothom té els mateixos drets i tothom té els mateixos deures i responsabilitats. Són una parella que van inherentment associades. Drets amb deures. Per això considero que són necessàries aquestes propostes i aquestes mesures. Per tal de contemplar la nostra diversitat amb les nostres normes. Sense més, com suposo que ja sabeu i que us heu pogut llegir la moció us fem aquesta proposta, ho deixem sobre la taula, i a continuació parlarem.

La Sra. Estefania Carabellido intervé i diu: Quan vostè compara la celebració del ramadà amb la celebració d'una victòria d'algun equip de futbol, petards per festes religioses o sorolls al carrer de persones festejant l'any nou del calendari gregorià, la veritat és que fa una mica de riure. El ramadà és un temps de desdejuni, pràctica espiritual lligat a la religió, no a la festa. I no és un fet puntual com els que compara sinó que es perllonga tot un mes. Un mes sagrat, espiritual, que implica un desdejuni,

que és un temps per propiciar la reflexió, el recolliment i la introspecció. Un mes durant el qual els musulmans es mostren més sensibles a les qüestions de la feina, miren de posar el seu granet de sorra amb benefici de la seva comunitat fent donacions a la mesquita o aprofundint en el seu coneixement de la religió. Quin és el problema de fons? Doncs que la comunitat és molt nombrosa i sortint del desdijuni i l'oració és concentren al carrer. Doncs anem al gra. Vostè proposa obrir equipaments municipals durant aquest mes. Doncs nosaltres no veiem que l'ajuntament hagi d'obrir pavellons o altres equipaments on la despesa de llum, neteja o d'altres, hagin de ser pagades per les arques municipals. Si vostè, en canvi, es refereix a espais lliures com poden ser camps de futbol o espais oberts, això seria un altre tema. Si quan vostè parla de corresponsabilitat es refereix a que siguin les mateixes comunitats que dinamitzin l'espai i tinguin cura de l'ordre i la neteja, perfecte. Amb això hi podem estar d'acord. De totes formes, el primer que hauria d'haver fet és parlar amb les diferents comunitats religioses per veure si hi estan disposades, cosa que no ha fet. I és el més important. Però vostè presenta la moció per marcar un tant. Ja hi comencem a estar acostumats. Com també comencem a estar acostumats que sembla que nosaltres li provoquem urticària perquè no parla mai amb nosaltres per consensuar les mocions que porta a ple. Resumint i deixant de banda la manera que té de fer les coses, estem d'acord en que les comunitats celebrin actes, celebracions o similars i s'encarreguin elles mateixes de fer respectar el descans veïnal. Si per això és necessari l'ajuntament pot donar facilitats, com són espais a l'aire lliure que no suposin cap despesa. Tot i que això ja s'ha portat a terme sempre. Des que sóc regidora, sempre s'ha fet. Per tant li demanaria que si pogués retirar els punts 4 i 5, si hi està d'acord, nosaltres l'hi votàriem a favor. Si, en canvi, el que proposa és que l'ajuntament pagui les celebracions de les diferents confessions del poble i obviar l'Ordenança de Convivència, hi votàriem en contra.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Sr. Palacio tinc varies preguntes per fer-li amb molts dubtes. Com sempre això és un poti-poti. A veure si ho aclareix, vostè diu: «per això apostem pel paper d'una administració que tingui la prevenció primària i gestió de diferències derivats de la diversitat cultural com un tema prioritari». Li pregunto; què és per vostè la prevenció primària i la gestió de diferències derivades de la diversitat cultural? Vostè diu: «partim de la idea que a Salt hi ha moltes festes, activitats i tradicions que poden crear molèsties a la resta de veïns i veïnes, per exemple la celebració de la victòria d'un equip de futbol, petards per festes religioses, sorolls al carrer de persones festejant l'any nou del calendari gregorià, ús intensiu dels espais públics a altes hores de la nit i una llarga llista més. Ergo l'administració ha de vetllar per mantenir l'equilibri de la convivència, atenent les característiques i les rutines de cada festejament al llarg de l'any». Ergo, pregunto al Sr. Alcalde: està complint l'Ajuntament de Salt amb la seva obligació respecte el comentari que ha exposat el regidor de Canviem Salt? Diu al primer punt: «manifestar la voluntat de construir la convivència al municipi des de la garantia dels drets i les responsabilitats. Facilitar la configuració d'una ciutat diversa i cohesionada entorn una identitat i pertinença compartida». Vol dir vostè que els regidors d'aquest ajuntament no han tingut la voluntat de construir la convivència al municipi? O vol dir que seguim treballant com fins ara en aquest sentit? Diu al seu segon punt: «continuar treballant pel dret al descans dels veïns i veïnes del municipi durant tot l'any». Vostè vol canviar les ordenances? O vol dir l'Alcalde, la seva Junta de Govern no les fa complir? Diu al seu punt tercer: «reconèixer que anualment, en temps de Ramadà, es mobilitza un alt nombre de persones a Salt i com a tal es necessiten propostes i accions específiques». Des de Ciutadans Salt li reconeixem. Potser si vostè hagués portat aquestes propostes i accions específiques les hauríem pogut debatre en aquest ple. Però igualment, agrairia que aquest col·lectiu, com qualsevol altre, es posi en contacte amb l'Alcalde i la seva Junta de Govern i li exposi tant les propostes com les sancions. Repeteixo, com qualsevol altre col·lectiu que sé que ho fan. Diu al seu punt quart: «en

aquest context s'insta a prendre el compromís de posar a disposició els mitjans necessaris per tal d'obrir els equipaments que es consideren oportuns d'acord amb l'opinió de les comunitats del municipi i sempre comptar amb la corresponsabilitat d'aquestes». Sr. Alcalde, vostè posa obstacles per tal que no puguin fer ús dels equipaments aquesta comunitat? Diu al seu punt cinquè: «convocar la taula que es consideri necessària amb els grups municipals i les comunitats del municipi implicats amb aquesta proposta». Comunitats implicades amb aquesta proposta. Quines són? I quines no són? Quina és la proposta? I per últim, diu al seu punt sisè: «traslladar aquesta moció a les associacions i entitats del municipi». A totes? O només a les implicades? Bé, si vostè és tan amable de contestar els meus dubtes.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Nosaltres, a diferència del regidor de Canviem Salt, sí que veiem aquesta moció amb un alt contingut identitari i hi queda reflectit perquè mentre anomena diverses festes o tradicions que poden generar la paraula molèsties, en sentit negatiu, i diu que això és així i que poden generar molèsties i tal. Resulta que la moció només proposa mesures en el cas del Ramadà. Entenem que no hi hauria cap mena de conflicte potser si es proposessin mesures en general doncs per qualsevol tipus de festivitat. Festa Major, la que sigui. Però no. Es comenten moltes activitats diferents, autòctones i d'altres que no ho són, però només es proposen mesures per a una de concreta que és el Ramadà. Sabem que hi ha moltes persones que fan el Ramadà, això és evident. I de la mateixa manera que hi ha moltes persones que fan el Ramadà, no totes, i segurament moltes més de les que estan tot el dia al carrer, no totes tenen la necessitat d'estar tota la nit al carrer. La qual cosa vol dir que aquesta moció tampoc té cap mena de sentit. Hi ha moltes persones que fan el Ramadà i realment saben respectar el descans del veïns. Entenen que a Salt, com a qualsevol altre municipi la gent treballa i a la nit ha de dormir. I els que entenen això i fan el Ramadà el poden fer lliurement, ningú els ho impedeix i no molesten a ningú. Hi ha una convivència, com ha de ser. Aquelles persones que no volen entendre que de nit s'ha de dormir perquè la gent ha d'anar a treballar, són les que generen problemes. I són per les quals el Sr. Wilder Palacio presenta aquesta moció. Presenta la moció i anomena diverses disposicions dels Drets Humans etcètera, pel que fa a la llibertat religiosa, que tothom hi té dret, i crec que aquí a Salt ningú pot dir el contrari perquè hi ha moltes religions diferents i tothom les practica sense problema. Parla també de la llibertat de pensament, tot i que ell públicament ha demostrat moltes vegades que no respecta la llibertat de pensament de totes les persones. Perquè s'ha manifestat clarament contra PxC només per la manera de pensar, anomena disposicions que no es creu ni ell. Nosaltres, quan diu «què fem?», és molt fàcil què fer. I li ho proposo. Ja hem vist que està a prop de la comunitat musulmana, nosaltres segurament no hi podríem fer perquè no hi estem gaire a prop, però ell sí. I li faig una proposta que és molt senzilla. Proposi a la comunitat musulmana, als seus líders, que parlin amb la comunitat musulmana i que entenguin, que facin entendre, que durant el Ramadà la gent a Salt dorm igualment. No crec que sigui una cosa tant difícil. No crec que una persona no sigui capaç d'entendre que el seu veí a la nit ha de dormir. I si hi ha una persona que perquè ha de practicar una religió no entén que el seu veí ha de dormir, clar doncs aquesta persona té un problema. Va sent hora de demanar una mica de respecte pels saltencs, i per aquells saltencs que treballen. És a dir, sempre succeeix el mateix. Es demana als saltencs que acceptin no sé què, als saltencs que acceptin no sé què, als saltencs que acceptin. Escolti, potser que les persones que demanen tant comencin també a respectar la vida dels altres. No sé, canviem la moció, fem-ho així, un punt d'acord. Comunicar als líders de les comunitats musulmanes que facin que es respecti els veïns que volen dormir durant el Ramadà. Ja està, no demanem res més. Respecte. I miri, si ho vol ho canviem així. Un sol punt d'acord pel respecte a la gent que vol dormir. I si algú no ho entén analitzem on està el problema.

El Sr. Ferran Burch diu: La moció que planteja Canviem Salt és una moció que en el fons ve a buscar i planteja tota una sèrie de drets i deures que són compartits per tots o la majoria de nosaltres. I de fet, el que més d'un ja ha comentat, planteja que moltes d'aquestes coses ja es fan, es practiquen en aquest consistori ara i crec que des de sempre. En el cas concret de la festivitat del Ramadà, és cert que és una festivitat que mobilitza un important volum de gent en el municipi. Però com a tal, com a qualsevol altra activitat que es genera a l'espai públic i que mobilitza un important gruix de població, ja sigui per festivitats religioses o per qualsevol altra cosa, aquest consistori, perquè és el que conec particularment, aquest equip de govern, fa tot allò que sigui possible per respectar precisament el descans dels veïns, per respectar la llibertat religiosa i perquè d'alguna manera puguem compartir un espai conjunt de la manera més fàcil possible i perquè tothom en pugui gaudir. El cas és que per exemple, des dels últims anys que nosaltres hem estat al consistori amb aquesta responsabilitat, s'han engegat diverses iniciatives. S'han engegat diverses iniciatives molt encarades per exemple des de diferents àmbits per resoldre aquestes situacions. Es donen i s'han donat en diferents espais d'aquest municipi, es traslladen amb altres espais perquè d'alguna manera s'ha de donar resposta a les necessitats de cada col·lectiu. Hi ha col·lectius religiosos, hi ha col·lectius per edats, hi ha una mica de tot. I en aquest sentit hem estat fent diverses activitats, ja sigui de temes de mediació puntual entre persones o entre comunitats de veïns per treballar i resoldre aquestes queixes i situacions. Fins i tot hem anat més enllà i hem estat creant espais de xarxa i de coneixença mútua entre veïns per precisament treballar totes aquestes queixes i millorar, és al final, la cohesió i la convivència en el nostre municipi. S'han incentivat activitats a través del projecte Juguem, perquè hi hagi espais que responguin més a un espai lúdic de respecte i de concòrdia. I a més, també s'han activat i s'han fet modificacions urbanístiques que van una mica en intentar resoldre qüestions que s'han detectat, que el que feien per exemple no era precisament millorar la situació de la cohesió. Amb tot això vull dir que la moció està bé com a declaració d'intencions. Probablement, com a apunt i que no quedi així, a Salt no hi ha 8.000 persones potencialment musulmanes. Segurament n'hi haurà 30.000 de potencialment musulmanes, perquè al final la religió és lliure. No cal que siguis d'un lloc o d'un altre perquè puguis practicar el que t'interessi. Però la qüestió que plantejava de les activitats que es poden dur a terme durant el Ramadà i potser amb això m'avançaré una mica a la resposta del Sr. Palacio, sí que va fer, li ha comentat la Sra. Carabellido, sí que va fer aquesta proposta a l'àrea de Ciutadania per veure com es podria fer per això, no? Precisament per trobar maneres que en aquella època, en aquell mes en que s'hi concentra més gent al carrer en horari nocturn, es pogués fer algun tipus d'activitat. En aquest cas dir-li que des de l'àrea es va recollir i s'està fent un treball. S'està realitzant, s'estan fent trobades amb les diferents comunitats musulmanes i espero que en breu hi pugui haver algun tipus de proposta. Pel que fa als punts d'acord i el que estava plantejant, els punts 4 i 5, com comentaven els companys del PdeCat, s'haurien de modificar o eliminar perquè ho plantejàvem. Com qualsevol entitat d'aquest municipi, es cediran els espais que requereixin amb les condicions que requereixin i posarem les facilitats que facin falta. Com en qualsevol. El que plantejem, i aquí dèiem el tema del punt 4, o es matisa o es treu directament. Com a administració el que no podem fer és organitzar activitats que les pròpies comunitats no siguin les responsables. Perquè això, debatut internament a l'àrea, el que ens pot generar són conflictes paral·lels que no havíem previst. És a dir, si no és la pròpia entitat que se'n responsabilitza, que hi ha una demanda expressa del col·lectiu, creiem que és arriscat emprendre segons quines accions unilateralment. També estem fent el treball conjunt amb aquestes. De la taula no aplica si és la pròpia àrea la que coneix i la que fa aquest treball el dia a dia, doncs és la que té la responsabilitat de dur-ho a terme. Si fan això, nosaltres la votàrem a favor.

La Sra. Yasmina Abad diu: El regidor de Canviem Salt ens presenta una moció que està feta amb bona voluntat però no sabem si realment pot tenir algun efecte pràctic. Les festivitats de les diferents cultures i religions són diverses i quan aquestes són a l'espai públic i de nit, és quan poden alterar la convivència entre veïns. Lògicament, quan una festivitat és un dia puntual crec que tothom té més paciència i comprèn la celebració. I el que costa més d'acceptar és quan una celebració es perllonga al llarg de varis dies o setmanes com és el cas del Ramadà. Creiem que en aquestes circumstàncies s'hauria de tenir en compte varis punts. Primer, sobretot i el més important és parlar amb la comunitat musulmana per informar-la que existeix una Ordenança de Convivència i que a partir de certes hores de la nit no es pot fer soroll ni a casa ni al carrer per respectar el descans dels veïns, i procurar que aquesta informació arribi als seus feligresos. En aquesta conversa també seria necessari conèixer les necessitats d'aquesta comunitat durant el Ramadà, per veure si es pot fer alguna acció que no entorpeixi el descans dels veïns. A la proposta que vostè posa als punts d'acord de cedir els espais tancats per a fer activitats, no sé si al final es traurà o no es traurà aquest punt, però entenc que pot ser una proposta que pot ser positiva en algun, o pot tenir alguna efecte pràctic en algun tram d'edat com per exemple en el joves, però segurament en altres trams d'edat no sigui necessari o pugui tenir cap mena de benefici. Prèviament a prendre alguna decisió de si és necessari o no disposar d'espais per a la comunitat musulmana durant la nit, és imprescindible aquesta conversa de l'ajuntament amb els diferents representants de la comunitat. També cal tenir en compte que la tolerància cap a persones i col·lectius que practiquen cultures i religions diferents a les d'un mateix, és normalment menor. Constantment tenim sorolls que ens poden molestar, com per exemple concerts a l'aire lliure com la Festa Major, la terrassa d'un bar que té molta clientela, el pati d'una escola, un gos bordant, un bebè plorant i normalment som més comprensibles amb tots aquests sorolls. Ens agradaria que ens aclarís com queden els punts d'acord, però entenem que és una moció amb bona voluntat i que si el que es pretén és posar-nos amb contacte amb la comunitat musulmana i intentar evitar que hi hagi malentesos entre veïns, el nostre vot serà positiu.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Està clar que el debat està entre vostès, ja s'ho han parlat entre uns i altres respecte dels punts d'acord d'aquesta moció i no sé què hauran pactat amb el Sr. Palacio respecte dels punts 4 i 5. El nostre vot serà clarament negatiu. Amb un sentit molt clar. Mentre he estat Alcalde, jo i el meu equip de govern hem donat resposta sempre a les necessitats que mostrava la comunitat musulmana. I allò que ens han demanat, i allò que era possible, i allò que era factible respecte de les necessitats conjuntes del municipi de Salt, s'hi ha donat resposta positiva en la mesura del possible i per tant no hi ha hagut problemes. Entenc que aquesta moció és una moció que no sé on va a parar. Veig on comença però no sé fins on arriba, no l'entenc. No sé què és el que demana. En tot cas nosaltres, ja els hi dic, respecte a la diversitat, absolutament. Només faltaria. Però el respecte a la diversitat religiosa no vol dir que ens convertim en un municipi que anem a afavorir determinades religions per la raó que sigui. No ho veig. Per tant, nosaltres votarem a aquesta moció que no perquè fins ara entenem que l'equip de govern, sigui el que sigui, l'anterior, el que hi havia abans que nosaltres, ha donat resposta a les necessitats. I que, almenys pel que jo sé del contingut de les paraules i de les actituds de la comunitat musulmana respecte del Ramadà, no hi ha hagut més problemes i s'han pogut solucionar aquelles peticions que ells tenien. Això no té res a veure amb la llibertat religiosa. És una moció que no entenc on ens porta o on ens vol portar el Sr. Palacio amb aquesta moció, sincerament, no ho entenc. Apunta a l'article 18 de la Declaració Universal dels Drets Humans, només faltaria, apunta diverses qüestions. No podem no estar-hi d'acord, i tant que estem d'acord, però és com s'ha vingut fent així en aquest municipi. També hem de reivindicar allò que hem estat fent. I per tant no entenc la necessitat d'aquesta moció. Vostès estan proposant retirar els punts 4 i 5. Evidentment si retira els punts 4 i

5 aquesta moció no és descafeïnada, és que no té ni el Nescafé. És que no té absolutament res. És una moció que no existeix, no? Escolti'm una cosa molt clara. Nosaltres venim treballant perquè aquesta societat sigui una societat cohesionada perquè pugui fer la seva feina i crec que tal com ho està fent no ho està fent malament. Malgrat els reptes que té la societat saltenca, són molt més complicats que els que tenen els municipis del voltant. No veig per quina raó hem d'aprovar aquesta moció. És una moció que barreja coses com el descans del veïnatge amb el foment d'activitats lúdiques amb obrir a les nits. Tenim una societat determinada que volem que segueixi així. Que de fet és així perquè s'ha format amb els principis de la societat occidental. Què és el que pretenem fer en aquests moments aprovant aquesta moció? Jo ho entenc. He sentit paraules d'alguns grups que és allò de a veure com ho fem per quedar bé amb tothom, no sigui que algú ens pugui retreure alguna cosa. Nosaltres ho tenim molt clar. Aquesta moció tal com està plantejada, com a municipi de Salt, no l'hem d'aprovar. Per tant el nostre vot serà negatiu.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Sra. Carabellido, sincerament em costa molt connectar amb persones que riuen de les nostres propostes. Vostè mateixa ha dit «és de riure» el que nosaltres fem? Per tant entendrà que sigui difícil contactar amb persones que tenen aquest concepte sobre la teva feina. D'altra banda, m'ha cridat l'atenció que vostè sàpiga i que digui tant taxativament que no he contactat amb ningú. Em podria dir si us plau si és que em té algun GPS o algun xip per fer un seguiment del que faig o del que no faig? Ho dic perquè he contactat amb persones. Ha sigut molt arriscada dir aquesta idea, no? Després, el tema que la gent pagui les celebracions. Ai no perdó, que l'Ajuntament pagui les celebracions. Nosaltres no demanem això. Si s'han d'obrir els equipaments perquè hi ha una demanda, hi haurà una entitat o una associació que pagarà la taxa que correspongui. Com a qualsevol altra entitat. No estem fent cap mena de beneficència ni de favoritisme. Vull dir que en cap moment nosaltres anem en aquest sentit. Després, retirar el punt 4 i 5. Perfecte, no hi ha problema. Sí continua a la moció reconèixer la necessitat de fer aquestes propostes i accions específiques respecte aquest temps de Ramadà. Per tant cap problema en treure el punt que comentàveu tant l'Equip de Govern com el PdeCat o els regidors no adscrits. Sr. González, sí, és cert, la proposta que vaig enviar no va ser la que posava continuar treballant. Estar clar que tothom continuarà treballant pel descans dels veïns i del municipi, cadascú a la seva manera però tothom ho fa. Això no es posa en dubte. Ha fet moltes preguntes Sr. González i moltes eren capcioses, no sé si cal fer tant de rebombori. Sí, continuar treballant. PxC, des del nostre punt de vista vostès no estan preparats, ni molt menys, per administrar un municipi com aquest. Com el de Salt. Jo els explicaré. Vostès ni tan sols tenen contacte amb una comunitat tan nombrosa com és la comunitat musulmana. Per continuar, davant d'una problemàtica que vostès any rere any proposen i comenten, l'única proposta que tenen és demanar als imams, amb els quals vostès no es parlen, que demanin als seus feligresos que facin silenci. Això és tot! Doncs vaja. Sincerament això sí que és descafeïnat. No veig cap mena de favoritisme en aquest sentit. No estic fent aquesta proposta per la comunitat musulmana, estic parlant del municipi de Salt. Són els veïns i veïnes de plaça Catalunya, els veïns i veïnes de plaça Llibertat els que després no poden dormir i com que vostès votaran en contra i suposo que estan en contra, demostra el que estic dient. Senzillament no estan preparats ni molt menys per gestionar un municipi com aquest. Partit Socialista, sí, hi ha bona voluntat, això és cert. Davant d'una situació que es dona any rere any vull fer propostes. Agradarà menys, agradarà més, és viable o no però és la meva obligació fer propostes. Per tant, sí, ens posarem en contacte amb la comunitat, això s'ha de continuar parlant. Cap problema. Vosaltres també, si no m'equivoco, demanàveu treure els dos punts. Amb això no hi ha problema, com ja els hi he comentat.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Sr. Palacio no em fa riure. El que li he comentat que li feia una mica de riure és comparar l'any nou, que allà a Sant Cugat es tiren quatre petards que duren 15 segons, amb tot un mes de Ramadà. Això és el que fa una mica de riure, les comparacions que vostè posa a la moció. També li he dit que no sé amb qui vostè ha contactat, però amb nosaltres no. He comentat el tema de la urticària, que potser li fem urticària perquè no parla amb nosaltres per consensuar les mocions que porta a ple. Retira els punts 4 i 5, però quan vostè diu «posar a disposició», no entenia, tampoc ho ha especificat, amb la taxa corresponent als equipaments municipals. Posar a disposició, jo també el demanaré per Cap d'Any. M'entens? Demanaré el pavelló de manera gratuïta. Com que no estava especificat li volia contestar el que vostè m'ha respòs, aquestes tres coses perquè quedin clares.

El Sr. Atilano González intervé i diu: Sr. Palacio, només tres preguntes que no ha contestat i sí que m'agradaria. Sé que n'he fet moltes, potser no li ha donat temps. El disculpo, però aquestes tres sí que m'agradaria que me les contestés. Li vaig dir: vol dir vostè que els regidors d'aquest ajuntament no ha tingut la voluntat de construir la convivència al municipi? Sí o no? Vol canviar les ordenances? Sí o no? O vol dir que l'Alcalde i la seva Junta de Govern Local no les fan complir? Sí o no?.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Sr. Palacio, no tenim tracte directament amb la comunitat musulmana. Personalment sí que tenim tracte amb molts musulmans i tots ho entenen. Tots entenen que el seu veí dorm i no se'ls hi passaria pel cap que algú presentés la moció per això que vostè ha presentat la moció. Vostè diu que Plataforma no està preparada per gestionar el municipi? Ara veurem com ha quedat la moció que vostè ha presentat i quina vinculació té pel municipi. Li llegiré tots els punts. Manifestar la voluntat de construir la convivència al municipi, etcètera. Manifestar la voluntat. Vinculació que té això cap al municipi? Zero. Continuar treballant pel dret al descans dels veïns. Molt maco. Vinculació que té? Zero. Tres i quatre eliminats. Ai perdó, quatre i cinc eliminats. Reconèixer que anualment, en temps de Ramadà, es mobilitza molta gent. Reconèixer que hi ha molta gent. Reconèixer que en temps de Ramadà es mobilitza un gran número de persones a Salt i que com a tal necessiten propostes i accions específiques. Reconèixer, això és el que vostè diu. I ja està. Propostes específiques, on són? Les elimina. Punt quatre. Posar a disposició, proposta específica, l'elimina. I diu que vostè té capacitat de gestionar? Si l'única proposta que fa l'elimina? Aquesta moció queda en res. Absolutament en res. Punt sis, traslladar aquesta moció als veïns perquè ho sàpiguen. Vinculació jurídica al municipi? Zero. Al final aquesta moció queda en zero. Gestió cap al municipi. Zero. Zero! Això és un paper mullat que no serveix absolutament per res. Manifestacions, trasllats... Però si això és la voluntat que té tothom. Però no serveix absolutament per res. Per res i ho ha demostrat. Les úniques propostes les elimina. Per què? Perquè se li aprovi la moció. Una moció que no serveix per res, però al diari quedarà moció aprovada. Vinculació? Zero. Però és igual, està aprovada tu, mira que "guai". És aquesta la seva manera de gestionar. Aprovar coses que no serveixen per res. La vinculació que tindran i l'efecte que tindran al municipi serà zero.

El Sr. Wilder Palacio diu: Sr. Alcalde, sense al·lusions però amb molta il·lusió. Faig aquest tipus de propostes que considero que són propostes per a desenvolupar noves idees. No faré d'aquesta situació política una qüestió personal perquè penso que les emocions estan aflorant massa, massa, i massa mai és bo. En aquest cas ja veieu quines són les propostes, continuarem treballant i deixarem que sigui la comunitat també qui coprodueixi aquestes propostes.

El Sr. Alcalde diu: Elimina el punt quatre i el cinc de la moció?

El Sr. Wilder Palacio diu: No vull canviar l'ordenança, no té sentit, no cal. S'aplica per tothom. Potser cal, però encara no me l'he estudiat. La voluntat de treballar? Sí, ja li vaig dir. Vaig enviar la que no corresponia i considero que tothom té la voluntat de treballar per la millora del municipi, cadascú del seu prisma. Vull dir que no poso en dubte que tothom aquí està per aquesta feina.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Una de les característiques de la nostra vila és la convivència de cultures i religions, és una realitat, pel que fa l'administració, això comporta que aquesta hagi de tenir cura d'aquelles tradicions que puguin comportar diferències substancials i consegüentment, si no es gestiona, pugui desequilibrar la convivència del municipi.

Per això, apostem pel paper d'una administració que tingui la *prevenció primària i gestió* de diferències derivats de la diversitat cultural, com a un tema prioritari.

Partim de la idea que, a Salt, hi ha moltes festes, activitats i tradicions que poden crear molèsties a la resta de veïns i veïnes, per exemple, la celebració de la victòria d'algun equip de futbol, petards per festes religioses, sorolls al carrer de persones festejant l'any nou del calendari gregorià, us intensiu dels espais públics a altes hores de les nits, i un llarga llista més.

Ergo, l'administració ha de vetllar per mantenir l'equilibri de la convivència, atenent la característiques i rutines de cada festejament al llarg de l'any.

En aquesta ocasió, parlarem del ramadà. Com ja sabem, cada any la comunitat musulmana, que al municipi de Salt, compte amb 8.000 persones que potencialment, celebren la festa religiosa del ramadà. Aquesta es caracteritza per *un canvi de rutina* respecte a la resta de l'any.

En aquest context i com és natural, les persones fem usos dels espais públics disponibles a les hores d'oci i esbarjo; en temps de ramadà, la comunitat musulmana fa un ús d'aquests espais segons les rutines que tenen marcades per tradició.

No podem oblidar que la llibertat religiosa és reconeguda pel dret internacional a diversos documents com a l'article 18 del Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics; L'art. 27 d'aquest mateix Pacte garanteix a les minories religioses el dret a confessar i practicar la seva religió. De la mateixa forma ho fa la Convenció sobre els drets de l'infant, al seu art. 14 i l'article 9 de la Convenció Europea de Drets Humans.

L'article 18 de la Declaració Universal dels Drets Humans indica:

« *Tota persona té dret a la llibertat de pensament, de consciència i de religió; aquest dret comporta la llibertat de canviar de religió o de convicció i la de manifestar-les individualment o en comú, en públic i en privat, mitjançant l'ensenyament, la predicació, el culte i l'acompliment de ritus.*

En el mateix ordre, ens trobem que hi han veïnes que no celebren aquestes festes, ja que les seves religions tenen altres dates assenyalades, els hindús celebren la Maha Shivaratri, els cristians/occidentals, el Nadal o Sant Joan; per això també hem de treballar per tal de garantir un municipi on es pugui exercir el dret al descans al llarg de l'any.

Tal i com esta recollit a l'article 24 de la Declaració Universal de Drets Humans:

«

*Tota persona té dret al descans i al lleure i, particularment, a una limitació raonable de la jornada de treball i a vacances periòdiques pagades.*

Com es plantejava abans, és necessari que l'administració continuï apostant per la gestió de la diversitat; no només per fer una prevenció primària i gestionar les diferències, també per evitar que discursos xenòfobs i racistes facin servir aquestes festes per crear conflicte, intentar obrir i eixamplar una esquerda que jerarquitz i divideixi la nostra societat, mitjançant pràctiques irresponsables vers la nostra vila.

Per tot això, considerem que la present no planteja un conflicte identitari, sinó una proposta d'acció per gestionar les realitats del nostre municipi.

En conclusió, La proposta que fem al plenari és la d'apostar per l'acció respecte a una situació que previsiblement comportarà l'ús intensiu dels espais públics. Per això considerem que creant ofertes d'activitats, per exemple obrint els equipaments municipals per fer torneig de futbol pels joves, una nit cultural per les famílies, i altres activitats culturals que es considerin, pot ser una proposta viable per catalitzar la millora d'una situació que pot desequilibrar la nostra convivència. És necessari respectar la realitat de tothom, i possibilitar que s'obrin els equipament municipals que s'acordi amb la comunitat.

El Ple acorda per 15 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PM, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Carabellido, Sra. Fusté, Sr. Valentí), 6 vots en contra (CiU, PxC C's):

- 1- Manifestar la voluntat de construir la convivència al municipi, des de la garantia dels drets i responsabilitats, facilitant la configuració d'una ciutat diversa i cohesionada, entorn a una identitat i pertinença compartida.
- 2- Continuar treballant pel dret als descans de veïns i veïnes del municipi durant tot l'any
- 3- Reconèixer que anualment, en temps de ramadà es mobilitza un alt número de persones a Salt i que, com a tal, necessita propostes i accions específiques.
- 4- Traslladar aquesta moció a les associacions i entitats del municipi."

**7è.- MOCIO PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PSC-CP, PER ACORDAR L'HABILITACIÓ DE LES NOVES PLACES DE ZONA VERDA I BLAVA. EXP. 2018A034000032**

El Sr. Joan Martin diu: L'exposició de motius és bastant clara i concisa però no vull deixar de fer un petit resum. Com tot sabem, el passat mes de maig de forma inicial i finalment al ple del setembre, es va aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa d'estacionament limitat de vehicles a la via pública. Durant el debat del mes de setembre, també el del maig però principalment al del setembre, tots els regidors que van intervenir, ja sigui a nom de grups o de forma personal, van mostrar la seva necessitat o intencionalitat de que seria interessant acordar quin és aquest desplegament o on s'haurien de crear aquestes places. Fins i tot alguns regidors vàrem mostrar la necessitat de supeditar el nostre vot en un sentit o un altre, depenent de si hi havia aquest compromís de fer el debat i d'acordar on s'emplaçarien aquestes places. En aquest sentit vam proposar que el mitjà per fer-ho havia de ser la taula de

mobilitat. Compromís que en aquest cas el regidor Antoni Vidal del govern, i entenem extensiu a l'equip de govern, van recollir i van dir que el seu compromís era portar-lo a la taula de mobilitat. Han passat uns mesos i hem comprovat que la Junta de Govern Local del 9 de març, es van aprovar les noves places d'estacionament regulat, sense que s'hagi fet una taula de mobilitat. Tot i així, amb posterioritat a aquesta data es va realitzar i es va convocar una taula de mobilitat, si no recordo malament el 26 de març. Taula de mobilitat que no va portar el debat d'aquestes places sobre la taula ni es va parlar. És per aquesta raó, pel compliment del compromís i d'incentivar aquest debat i aquest acord, que proposem un conjunt d'acords que els passo a llegir perquè quedin clars abans de la votació.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: És veritat que en el ple del dia 18 de setembre el regidor Sr. Vidal es va comprometre a que la primera taula de mobilitat portaria les zones verdes i blaves. Aquesta taula que es va fer el dia 26 de març i no s'hi va portar. El grup del PdeCat els hi hem de donar la raó. Però també és cert que la Junta de Portaveus del dia 19 de gener, en presència dels regidors del PdeCat Anna Fusté, Josep Valentí i el regidor del PSC Joan Martin, el regidor Antoni Vidal va presentar el plànol definitiu i que jo sàpiga ningú va dir res. També considero que la Junta de Portaveus, per mi, és més important que la taula de mobilitat. Dit això, nosaltres, els regidors del PdeCat no havíem participat mai a cap taula de mobilitat i tampoc sabíem què s'hi tractava. No vam rebre mai informació de part del nostre ex-portaveu i ens vam haver d'espavilar per recollir la informació d'on vam poder. Agraeixo al regidor Antoni Vidal les reunions, explicacions i la informació que es va donar per tal que els regidors del PdeCat ens poséssim al dia. Hem vist que s'han recollit els suggeriments que vàrem aportar i recollir dels veïns i les associacions, amb qui vam parlar i que totes estan grafiades al plànol. També, tal com li vàrem demanar al ple del dia 18 de setembre, s'ha tingut en compte amb el pressupost que una part de la recaptació vagi destinada exclusivament a la millora i conservació de la xarxa urbana municipal. Veient que totes les nostres demandes les han recollit, el nostre vot serà en contra de la moció.

El Sr. Sergi Fabri diu: Per coherència votarem a favor. En primer lloc, a la part expositiva, quan diu «tots els grups de l'oposició van deixar palesa la necessitat d'acordar la creació i modificació de les noves places d'estacionament regulat». No ho recordem per l'acta del ple, però nosaltres hem votat en contra de totes les aprovacions que fa referència a les zones blaves, dubto que ens manifestéssim en aquest sentit. Dir que tots els regidors van deixar palesa aquesta necessitat potser és equivocat perquè nosaltres segur que no. El punt primer, i d'acord amb la coherència del nostre vot, que diu que «s'acorda que es deixi en suspens l'aplicació de les noves places habilitades de zones blaves i verdes acordades a la Junta de Govern Local». Hi votarem a favor per això. Hem mostrat el nostre desacord amb aquesta aprovació, constantment, i per tant també estem d'acord amb això. Ara bé, pel que fa al punt tercer, que diu que es realitzi una valoració sobre les modificacions de l'ordenança fiscal número 31 i el seu estat, la valoració l'haurien d'haver fet vostès quan van votar a favor. No ara. És a dir, realment creiem que aquesta moció no té gaire sentit. O l'hem entès malament o no té gaire sentit perquè vostès estan votant en contra d'allò que es va aprovar amb els seus vots. I ara no sé què pretenen. Potser també com la moció anterior, que surti al diari, que quedi maca i que s'oblidi que les zones blaves i verdes es van aprovar gràcies als seus vots. No sé, nosaltres votarem a favor per coherència, però ens estem tornant bojós amb aquesta proposta.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: En coherència amb el nostre posicionament que hem mantingut des del primer moment, afegiríem unes quantes consideracions a la proposta que fa el PSC, sense voler-la esmenar però per la qual la votarem a favor. Però aquí al punt u de l'exposició de motius afegiríem el tema del pagament de 10

euros per manca de tiquet a la zona blava, que segueix sense explicar-se què vol dir aquesta manca. Si un té un tiquet fins a les 4 i un minut ja té suficient perquè el multin a les 7, fins a 2 quarts de 8, com a retràs en el pagament? I si un resulta que el tenia fins a la una, a la tarda, a les quatre en punt el poden multar amb 10 euros i no amb 6,20? Tot això no ho han explicat. Tot això no s'ho han cregut. Tot això, en definitiva, tots els que estem aquí, no ens hem assabentat. Inclosos vostès. Que no sabien que per manca de tiquet es pagarien 10 euros. Però bé, ho van incloure, suposo que els serveis tècnics i aquí ho tenim, no? Si un s'endarrereix, si el tiquet passa d'hora paga 6,20, si resulta que no té tiquet, això què vol dir? Perquè un al matí és un horari i et poden multar i a la tarda n'és un altre i et poden tornar a multar. Què vol dir que hi ha manca de tiquet? Si un el té fins a la una del migdia i a les quatre de la tarda, quina sanció li posen? La de que s'ha passat d'horari? O la de que li manca tiquet? Això no ho saben i això no tracti de respondre-m'ho perquè no ho sap. Perquè no ho saben ni tan sols els que han d'aplicar l'ordenança. Ordenança que torno a insistir per enèsima vegada, que segueixen estant en fals. Porten dos anys i escaig en fals. Perquè aquest grup municipal no li dona la gana de presentar un contenciós administratiu. Perquè si el presentés a vostès els hi cauria la cara de vergonya d'haver aprovat per Junta de Govern allò que només té potestat el Ple. Per tant, malgrat totes aquestes qüestions que segurament dirà que són figures d'un altre paner, i que no toquen avui, nosaltres donarem suport a la moció del Partit Socialista perquè almenys, d'alguna manera, tracta de posar una mica d'ordre. No només una mica d'ordre, sinó que allò que vostès van dir que farien que era que passaria per una taula amb que els grups municipals poguessin decidir i vaig advertir a les diverses reunions. En el moment en què aprobeu això, i amb això té raó el Sr. Fabri, que el Partit Socialista li va donar suport, en el moment en què s'aprovi s'ha acabat el que pugui dir el ple. Avui tornem a parlar-ne perquè vostès han presentat una moció. Però en aquell moment van donar suport al govern. Bé, aquí estem. Presenten aquesta moció, el nou govern que s'ha configurat a partir dels pressupostos té la majoria absoluta. I per tant en aquest nou govern, vostès els hi donem suport però amb aquesta moció, lògicament, com era d'esperar, es perdrà.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: He preferit escoltar a tots els grups que han intervingut a aquest punt de l'ordre del dia. També m'agafaré una mica en el que ha dit el Sr. Fabri. Amb la moció no sé a qui volen enganyar. Hem arribat on hem arribat a nivell de zones blaves en quan a places, crec que amb la complicitat vostra, seva en especial, perquè si hi ha algun regidor amb el que he parlat amb més d'una, dues i tres ocasions és amb vostè? Per tant vostè, quan ens aprova les ordenances fiscals ho fa a cegues? Vostè ens dona el vistiplau, primer, perquè sap quin plànol portarem. Quan el Sr. Torramadé presenta les al·legacions vam tenir aquest debat, per tant no respondré ara perquè ja en vam parlar i seria el conte de no acabar. Però ha mostrat coherència sempre amb el mateix punt. Tot i així, es tornen a aprovar i sí que és cert que em comprometo a portar a la taula de mobilitat aquest tema. M'ha sorprès que no hagi tingut present el que li ha comentat el Sr. Valentí. De fet quan va acabar la Comissió Informativa de la setmana passada, vaig venir a vostè, també hi havia la Sra. Pineda i li vaig comentar, però recorda que setmanes abans de portar-ho a junta, concretament 3 setmanes abans, va passar per Junta de Portaveus. O sigui, si la forma era la taula de mobilitat, entenc que la decisió presa per aquest equip de govern va ser de portar-ho a Junta de Portaveus quan a rang és superior, perquè de fet la taula de mobilitat no està constituïda enlloc. Li hem posat un nom a unes trobades que fem de forma periòdica quan hi ha algun tema i ho debatem. Faré un resum breu amb el tema de les places. A tots vostès els vaig donar un estudi a finals del mes de gener del 2017. Un estudi que és del novembre de 2016. En aquell estudi hi havia un nombre de places que pujava en total a 1.645. Sempre els hi he dit que aquest estudi era a màxims. D'aquest estudi hi ha un element que el Sr. Torramadé, amb coherència amb el tema, no sabem si falta informació, però l'estudi hi era i ens limitava unes zones. A partir

d'aquí s'ha parlat més o menys amb tothom. Part del que vam aportar a Junta de Govern el passat mes de març, recull allò que vostès van participar, juntament amb aportacions de la resta de grups. Vaig dir la setmana passada que no entenc d'on baixa aquesta moció. I no ho entenc perquè vostè ha estat al cas. Ha estat al cas en primera persona de tots els canvis que hi poden haver hagut. D'aquell màxim a la situació actual. Aquelles places recullen certs aspectes que vostè volia que hi fossin. Si em posés a la banda dels regidors, en aquest cas si jo estigués a l'oposició, em sorprendria molt, i sobretot vostè Sr. Martin, no tant la Sra. Pineda com la Sra. Abad, votí allò sense saber què acabarà essent. El compromís sempre ha estat que qualsevol modificació que portéssim la comentariem abans. Però la modificació que hi ha hagut, o que s'ha portat el mes de març a la Junta de Govern Local és la que havíem anat comentant. De fet, recordaré també una dada de la Junta de Portaveus que crec que no va sorprendre a ningú. Amb el plànol s'hi pot estar més d'acord o menys, no va sorprendre a ningú. A part de les taules de mobilitat que hem fet, els he atès de forma individual a qualsevol regidor que ha vingut a veurem, n'hem parlat, he argumentat, podem estar d'acord o no però sí que considerem això, considerem això altre. He recollit no només de vostès, sinó d'altres grups com ha dit el Sr. Valentí, que recordo també altres grups aquí presents que he recollit determinats temes que portem a Junta de Govern Local. Però llavors n'hi ha una altra. Aquest mes de març també va haver-hi el Consell d'Administració de la Junta Gestora on es portaven uns plecs on hi ha un plànol. A la Junta de Portaveus vam dur el plànol que era del 5 d'abril i la primera taula de mobilitat que tractem aquest tema ve del 5 d'abril. El 5 d'abril trobem el primer plànol de l'estudi i a partir d'aquí anem acotant i acotant amb la seva col·laboració personal, anem acotant determinades zones, i des d'allà, aquella acotació, fins el que s'aprova a Junta de Govern Local passant per la Junta de Portaveus. Recordo que aquell dia a la Junta de Portaveus ningú es va sorprendre. Ningú es va sorprendre perquè la feina s'havia fet. Per tant si vostè, en base al que un regidor va comentar, en aquest cas jo, el mes de setembre, que vaig dir que ho portariem a taula de mobilitat, no vaig dir una cosa que finalment no s'ha fet. Es va portar a Junta de Portaveus en la qual aquell dia vostè també hi era, érem uns 13 o 14 regidors, no recordo exactament, però hi havia aquest punt que era d'interès. Ho vam estar comentant. Recordo, allò que es porta és lleugerament inferior quan a places, al que s'havia dit en reunions anteriors. Per tant, em sorprèn que ho porti perquè és desmarcar-se, vostès van participar en el marc de l'acord de govern o en el marc de l'acord de pressupostos. Per vostès era un tema important per donar suport al pressupost saber les places que hi haurien o les que no hi haurien. Evidentment el nostre vot serà en contra. Recordo, ho ha dit el Sr. Valentí, que tothom va estar convocat a la Junta de Portaveus. A les juntes de portaveu també es discuteixen i es debaten coses. Quan el regidor porta allò a allà sobre, si algú de vostès considera en aquell moment que hi ha alguna cosa que no hi està d'acord es pugui manifestar. Van passar tres setmanes des d'aquella data fins a la Junta de Govern Local. Ni vostè m'ha dit res ni ningú m'ha dit res. S'ha fet el tràmit assumint l'equip de govern però també, amb el vistiplau més o menys de tothom qui hi ha pogut participar de forma activa. Per tant el nostre vot serà també en contra.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Aniré a poc a poc perquè veig que he creat molt de debat. Sr. Valentí, una de les persones que va supeditar el seu vot en aquest sentit amb el compromís que les noves places passessin per la taula de mobilitat va ser vostè en aquesta defensa. I a la gravació es veu perfectament que fa esmena precisament a vostè i a mi en aquest sentit, que acordava en aquest cas es comprometia el regidor a portar-ho a la taula de mobilitat. Diu, és que ha passat per Junta de Portaveus. Sí, és veritat que ha passat per Junta de Portaveus, no va ser el 18 de gener, va ser el 18 de febrer a la Junta de Portaveus que hi era vostè i també hi era jo. En aquest cas, cal recordar el que vam parlar a aquella Junta de Portaveus. D'una banda, vam parlar que s'encomanaria a la gestora portar la gestió de la zona

verda i blava. En aquest sentit vaig preguntar al Sr. Vidal si això passaria per taula de mobilitat, el qual va respondre que per parlar només d'aquest punt no la convocaria i que en tot cas la convocaria quan tingués alguna cosa més. Aquesta va ser la resposta en referència a si això es parlaria a la taula de mobilitat. Per tant, si compliria el compromís del regidor que va prendre el setembre. Però la resposta va ser: no, no ho portarem aquí perquè per parlar només d'això no cal. Posteriorment va haver-hi una taula de mobilitat i no va anar-hi. El compromís està complert? No, crec que el compromís no està complert. La Junta de Portaveus no era el lloc per debatre si hi ha d'haver més o menys zones blaves. El debat podria haver estat més extens. Recordem que la Junta de Portaveus es limita una mica el temps perquè després acostumen a tenir unes informatives darrera. Potser la podríem haver allargat. Creia que tard o d'hora arribaria aquesta taula de mobilitat. Creia, perquè considerava que aquest era el compromís del govern. Li vull recordar perquè entenc que vostè era una de les persones que com a mínim s'hauria de sentir agreujada per la falta de compliment d'una proposta, d'un compromís, en aquest cas del regidor del govern. Ho entenc i per això li responc. En referència al Sr. Fabri puntualitzar un parell de coses. Potser m'he excedit dient que tots els grups de l'oposició volien acordar. Havien deixat palès el seu malestar o la necessitat d'acordar. He volgut ser una mica més positiu en aquest sentit. Si no recordo malament vostès van dir que votaven en contra perquè deien que no es tornaria a parlar en aquest plenari el com es desplegarien aquestes places i per això votaven en contra. El que volia dir amb aquesta frase és dir que tothom va mostrar reticències a que aquestes places s'aprovesin per Junta de Govern Local. Vull recordar Sr. Fabri que vaig fer molt d'esment que el que estàvem votant en aquell moment era una modificació d'una ordenança fiscal i nosaltres ens intentàvem limitar específicament al que estàvem votant. És veritat que es podrien aprovar les places per Junta de Govern Local i així ho va dir vostè i també ho ha defensat moltes vegades el Sr. Torramadé, però nosaltres consideràvem que aquest era un debat que es podria tenir a posteriori i l'hem portat en aquesta moció precisament per intentar tenir-lo. Vèiem que aquesta modificació de l'ordenança fiscal portava alguns temes importants. Principalment de les tres modificacions que hi havia, dues creïem que eren molt importants. D'una banda la modificació de l'horari de les zones blaves. La zona blava tenia un horari diferenciat de la ciutat de Girona i amb aquest tram d'horari d'1 a 1:30 i de 8 a 8:30, segons dades que ens havia donat el govern, hi havia prop d'un 10% de les multes que moltes d'elles anaven a ciutadans de la vila de Salt que estaven dins d'aquest tram horari. Per tant creïem molt i molt important aquesta modificació. Vam justificar que si ens centràvem única i exclusivament en la modificació de l'ordenança fiscal, creïem important la modificació d'aquest horari. Per això vam votar a favor. Sempre i quan es comprometessin a debatre on anirien aquestes places, i es va comprometre el regidor. Una altra cosa és que no ho ha portat a debat. Però es va comprometre. Perquè sinó no haguéssim votat, i ho vam dir així en el seu moment i ho vam dir així durant el debat al mes de setembre. Hi havia un altre punt que deia la possibilitat del pagament d'aquest tiquet amb tecnologies amb smartphones o a través d'internet, sí amb l'app però no sé si deia alguna cosa més l'ordenança fiscal, si es podia pagar també a través de web o així. Sí que parlava de l'app, parlava de smartphones. Aquest creïem que és també un punt interessant. Un punt molt interessant de votació i que encara no s'ha pogut aplicar. És d'aquí on nosaltres introduïm el punt 3, aquesta valoració. Aquesta valoració si s'escau, les propostes de millora i el calendari de posada en marxa de les coses que quedin pendent. Per què? Perquè encara no podem pagar a la zona blava amb l'smartphone. Creiem que seria interessant que algú ens digui què ha passat amb alguns temes que ara li respondré al Sr. Torramadé o què passa amb el pagament amb el mòbil que està aprovat des del mes de setembre, les tarifes sí que s'han canviat, l'horari sí que s'ha canviat però en canvi no podem pagar amb el mòbil. Aquest és el punt 3 que es porta a debat. Per tant no crec que estiguem bojós, no crec que en el debat no mostressin vostès reticències en com s'aplicarien les zones blaves. És veritat, les van mostrar, i

sinó ho he deixat clar en aquesta part de l'exposició de motius, crec que amb l'explicació ho he aclarit. En tot cas agrair el seu vot positiu. Referent al Sr. Torramadé, diu que per coherència votarà a favor. Li agraeixo, evidentment. És veritat que des del primer moment ha mostrat una posició molt clara en aquest sentit com la majoria de grups d'aquest plenari. En aquest sentit, parlava del pagament dels 10 euros. Li torno a dir. La motivació del punt 3 és precisament introduir debat sobre aquests problemes que ha comportat l'ordenança fiscal, com aquests 10 euros de no portar el tiquet. Quin sentit té i si això es podria tornar a revertir si es creu adient. En aquest sentit vull fer referència en aquest punt 3. És veritat que les ordenances fiscals es van aprovar amb el nostre vot. Li dono tota la raó, és veritat. Però insisteixo, vam votar de manera favorable perquè, com dèiem, votàvem estrictament una ordenança fiscal. Li recordo que en aquell moment ens parlava que potser érem una mica ingenus en aquest sentit. Ens volíem centrar en el que estàvem votant. El que votàvem eren algunes millores molt importants pels veïns de Salt, com era el canvi d'horari i el pagament a través de l'aplicació pel mòbil. És per aquesta raó que vam votar a favor. Vam supeditar el nostre vot favorable a que es complís que debatríem on s'aplicarien aquestes places. Per tant, vam votar a favor però amb una sèrie de condicionants que després no s'han complert. I d'aquell moment, aquesta moció d'avui. Allò que dèiem «no ho tornarem a parlar» hem pogut tornar-ho a parlar en aquest plenari com es despleguen aquestes zones blaves i verdes, gràcies a que hem pogut presentar aquesta moció. Sr. Vidal, diu «a qui volen enganyar?». No sé. A nosaltres ens han enganyat unes quantes vegades. Uns quants compromisos que ens han dit que farien coses i després no els han complert. No se'n recorda vostè, per exemple, de les càmeres de videovigilància? Se'n recorda vostè de la comissaria? Totes aquelles coses que hi havia al pacte de governabilitat, que hi havia en els pressupostos i que després no s'han portat a terme. Doncs aquí estant els problemes. Li vam dir en el debat de pressupostos que vam perdre la confiança. Sí, és que hem perdut la confiança. És que estem cansats que ens diguin una cosa i després no la facin. Aquest és el problema. Aquest és el problema que nosaltres tenim. Per nosaltres vostès no tenen credibilitat. Vostè es va comprometre a una cosa i no ho ha fet. Li vaig dir a la Junta de Portaveus, li vaig dir al mes de setembre, li vaig dir fa un mes al plenari! Si fa una taula de mobilitat porti sisplau el tema de les zones verdes i blaves. No les va posar. Aquest és el problema. Per tant, a qui volen enganyar? Miri, no sé, crec que a nosaltres ja ens han enganyat prou. Ja ens han enganyat prou en aquest sentit. En definitiva, per fer-li memòria. L'última taula de mobilitat que va fer va ser el 8 de maig de 2017 on es va parlar d'aquest desplegament de zones blaves i verdes. Jo vaig fer aportacions, com les va fer en aquest sentit el Sr. Palacio, com les va fer també el Sr. González, com les va fer també el Sr. Fabri. Tots els grups vam fer aportacions en referència a aquest mapa de zones blaves i verdes. Tots. No només jo. Tots. Però tots vam mostrar les nostres desavinences en què creïem que era poc proporcional el desplegament d'aquestes places. Tots els grups. En aquella taula de mobilitat del mes de maig però també al debat del mes de maig, com també al debat del mes de setembre. Tots els grups. Per tant, creïem que era evident que si hi havia aquest compromís, com a mínim, podíem haver fet aquesta taula de mobilitat per parlar-ne. Com a mínim. Si es van comprometre, què li costava a vostè convocar aquella taula. És que ni convocar-la. La taula de mobilitat que va convocar el mes de març, què li costava afegir el punt a l'ordre del dia? Res. El problema era no debatre-ho. No ho posem sobre la taula, ja tirem com bé ens deia el Sr. Fabri i el Sr. Torramadé el mes de setembre, tirem pel directe, les aprovem, ja està aprovada l'ordenança fiscal, és cosa nostra, posem les que vulguem i tirem milles. Aquest va ser el problema. I això és el que a nosaltres ens ha molestat. Que ens hem sentit enganyats. Per tant no és que nosaltres vulguem enganyar, és que ens sentim enganyats perquè vostè es va comprometre a una cosa, nosaltres vam votar en conseqüència i després han fet el que han volgut. Aquest és el nostre problema. Dir que evidentment no dubtava del seu vot en contra, però que com a mínim sigui més curós en els compromisos que pren i compleixin el que diuen.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: Sr. Martin dues coses. La Junta de Portaveus i repeteixo que es va fer aquell dia, encara que nosaltres hi anem sense veu ni vot però a escoltar, el Sr. Vidal ho va presentar molt bé i ningú en aquell moment va dir res. Segona, aquesta és molt interessant. Repeteixo. Vostè va signar un pacte de govern amb l'equip de govern i vostès el van trencar. Sí sí, Sra. Iolanda, és veritat. Sinó haguessin fet aquesta actuació de trencament de pacte segur que avui vostès no presenten aquesta moció. També els recordo que nosaltres ens vam abstenir. I si això està aprovat és gràcies als seus vots. No entenc que si a mi m'avisen dos, tres, quatre persones que esteu enganyats, com sou tan i tan innocents de donar-los el vot a favor? Ara el mal ja està fet. Les zones blaves i verdes es van aprovar gràcies al vot del PSC. Així de clar. Van ser avisats. I vosaltres pum. Ara, com que diuen que han estat tantes vegades enganyats amb aquest pacte que varen signar, resulta que presenten una moció. Aquesta moció, sinó haguessin trencat el pacte, no l'haguessin presentat. Res més. Només que quedi clar que les zones blaves i verdes van ser aprovades juntament amb el vot del PSC. Tot essent enganyats.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Vull dir més coses però no vull entrar en debat. M'agradaria, si fos possible, si no genera molta problemàtica, que a la part expositiva del tercer paràgraf on diu «tots els grups», en lloc de «tots els», digués diversos.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Assistint a aquesta representació, per no dir vodevil, l'única cosa que puc fer és felicitar el grup d'ERC perquè realment això s'ha convertit no sé si amb una baralla de dives o de lloques o amb què en concret. Perquè dona la sensació que aquella o aquell que ja tenia l'acord, se sent «despetxat», i no «despatxat» en el sentit de despatxar sinó «despechado» perquè hi ha la nova versió. I la nova versió ho aguanta tot, no? No s'han complert les previsions i les demandes que vostè feia? És veritat Sr. Martin. Fórmula clínex. Però els hi vaig dir des del primer moment. Vostès han estat fórmula clínex des del juny de 2015. Fórmula clínex. Els han utilitzat, els han fet servir i vostès s'hi han posat bé i fins que ha arribat una nova versió i vostès ja no serveixen, no? Diu que ja els han enganyat prou. Estic d'acord. Els han enganyat prou. Ja els hi ha costat. Ja els ha costat que se'n donessin compte. En fi, això és una realitat. És a dir. Zones blaves i verdes al final és com el tema, és com tots els temes que tenen a veure amb les direccions de carrers. És un tema discrecional i de decisió de l'equip de govern. Que es va comprometre el Sr. Vidal a que, sí. Sí, sí. Es va comprometre. Però miri. Avui, a més a més reforçat perquè la seva moció quedarà tombada perquè hi ha una nova majoria, ja ho vam veure al ple de pressupostos i avui es repeteix. Només constato la realitat, hi ha una nova majoria. Vostès, malgrat van donar suport a les zones blaves i verdes, avui es queden amb un pam de nas. És el que hi ha. En definitiva. Nosaltres ens mantenim on estàvem. Seguim pensant que la implantació de les zones verdes no s'ha fet correctament. No hi ha l'estudi pertinent. Amb el Sr. Vidal és divertit, no passa res, escolti al Sr. Barceló, a mi no em molesta que escolti al seu company, el Sr. Vidal diu que hi ha l'estudi. Quedem sempre amb aquest tema, hi ha l'estudi. No hi ha l'estudi que jo he demanat. L'estudi que he demanat no ha estat mai a disposició perquè no s'ha fet. Era bàsic. Però és repetir i repetir el mateix. I per tant no tornaré a insistir i vostè em farà el favor de no tornar-me cap contesta sobre aquest tema perquè no val la pena. Testimonialment donarem suport a aquesta moció malgrat sabem pels moviments i la correlació de forces que hi ha en aquests moments en el plenari, que no té cap futur. Però bé, podem seguir insistint Sr. Martin. Podem presentar si vol una moció al proper ple sobre l'aclariment de la manca de tiquet, que això queda a discreció del senyor que passa i diu aquest 6,20 i aquest el sanciono amb 10. Per què? I aquest és un tema que no passa per exemple a la ciutat veïna de Girona. Tot està amb la mateixa sanció. I si vol li proposo

que fem una moció perquè s'unifiqui. Al proper ple una moció amb vostè i qui vulgui afegir-s'hi, que entenc que seria, primer, entenedora, clarificadora, evitaria problemes i a més a més com que cap dels que estem aquí, i quan dic cap dic cap, tenia ni idea que es posés una sanció de 10 euros per manca de tiquet. Mantenim-la a 6,20 per tothom i acabem el problema. Si vol li proposo que fem aquesta moció juntament amb qualsevol regidor. Tots del plenari per modificar aquesta ordenança i fins i tot hi votàriem a favor.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Sr. Torramadé veient com acaba la moció també el felicito per la moció perquè em sembla que de forma directa o indirecta també hi ha tingut a veure a base d'anar insistint amb el tema d'allò que dèiem. Al final vostè també ha sigut, potser de forma secundària. No entraré en respostes amb la manca de tiquet. Una cosa i seré també molt clar. Ho he dit abans. Se n'ha parlat i se n'ha tornat a parlar. A més a més, vostès, ja no parlo del grup socialista, parlo precisament de vostè. Amb el tema de places què no incorpora que no ens hagi demanat? Ens va demanar entrar al barri vell, ens va demanar entrar al barri dels escriptors, ens va demanar, i amb això possiblement és on no estava d'acord, que pintéssim zona blava davant de la piscina municipal. I amb això vam dir nosaltres que no. Senzillament fent la tacada que fem davant de l'Espai Gironès a veure com evoluciona. Insisteixo. Vostè potser no hi està d'acord i diu com si el regidor no ha complert. Es va passar per Junta de Portaveus. El ROM defineix què és la Junta de Portaveus i enlloc definim aquí a Salt què és la taula de mobilitat. No hi ha hagut debat quan s'ha presentat. És a dir, presentarem això properament. Ens anem al dia 9 de març. Properament presentarem això en Junta de Govern Local i ni per part seva ni per part de ningú hi ha hagut cap proposta per definir res. Perquè s'assemblava molt a allò que anteriorment ja havíem debatut. Tinc la sensació que vostè ha llançat la pedra i amaga la mà. O sigui, tinc la sensació que vostè ha estat colze a colze quan ha convingut i ara amaga la mà. Ara jo no hi era. Amb allò que hem fet fins fa uns mesos enrere, amb el tema de les zones blaves, amaga la mà. No es preocupi, si els hi he dit a molts plens. Al final l'èxit o el fracàs d'això es visualitzarà en l'equip de govern. La gent no sap si s'aprova per ple, per Junta de Govern Local ni per on s'aprova. No ho sap. El compromís era: qualsevol canvi que hi hagi en aquest tema, seran informats. Els vaig comentar pel tema de Junta de Govern Local. Agilitat. I no vull entrar també com ha dit el Sr. Torramadé amb temes que he dit per activa i per passiva que en determinats llocs que si es poguessin aprovar per Junta de Govern Local ja tindriem determinades modificacions al municipi que fan falta. Per tant, insisteixo. Que vostè presenti aquesta moció, si era per desmarcar-se doncs sincerament no li ha sortit bé. Perquè vostè ha sigut partícip, igual que la resta de membres del plenari. Quan ens hem assentat a discutir, amb vostè hem discutit de forma particular també i de forma de taula de mobilitat. Com amb qualsevol altre regidor. I s'ha recollit allò que s'ha més o menys consensuat. Però per això li he fet la pregunta del principi. Vostè a qui vol enganyar? Si jo estigués a l'oposició pensaria com pot aprovar una ordenança fiscal sense saber al final quines places seran? Era una condició sí o sí aquesta. Vostè ho sap. Perquè si vostè no hagués aprovat l'ordenança fiscal si no sap el tipus de places que posem.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Simplement per contestar al Sr. Valentí i al Sr. Vidal. Miri Sr. Vidal, el passat setembre quan insistia que el que portava a votació era l'ordenança fiscal, vostè se'm tirava al cap. Fins i tot a la seva intervenció, ara l'anava a buscar però no crec que tinguem temps, va dir que el que portàvem a votació era l'ordenança fiscal. No les places. No les places. Nosaltres li vam dir: aprovarem l'ordenança fiscal sempre i quan debatem les places, perquè creiem que l'ordenança fiscal portava una sèrie d'elements importants. Molt importants que vèiem interessants pels ciutadans de Salt. Per això vam votar a favor. Amb el compromís que les places es debatrien. Aquí està el què de la qüestió. I vostè es va comprometre. Hem tornat a debatre sobre places? No. Me diu que l'ha portat a una Junta de Portaveus. Li he llegit

el que va dir. Li vaig a recordar a la Junta de Portaveus, es portarà la taula de mobilitat? I vostè va dir: no es convocarà la taula de mobilitat per parlar només d'aquest punt. Només de les places. Va ser el que vostè va dir. Doncs ho tinc aquí apuntat. 18/02/2018. Aquí ho tinc apuntat. I també va passar l'encomana a la gestora. També ho va passar. Fins i tot va arribar a dir que es posarien les zones blaves i les zones verdes es posarien de forma progressiva. Que primer es començaria amb les blaves, que després es repintaria zones blaves i després s'aniria a aplicar les zones verdes de forma progressiva. Això va ser el que va dir a l'ordenança fiscal. Perdó, a la Junta de Portaveus. Això va ser el que va dir. Per tant, se li va dir que la portés a la taula de mobilitat? Sí. L'ha portat? No. Si això és el que va dir a la Junta de Portaveus. I li vam recordar. Debatem el número de places i el lloc on es posa la zona blava i la zona verda a la taula de mobilitat?

El Sr. Alcalde diu: Intenti tancar la moció, estem donant voltes en el mateix. La seva paraula, el que és va dir o no a la Junta de Portaveus. Estem entrant en un debat que ja ha sortit.

El Sr. Joan Martín diu: Si em permet també respondré al Sr. Valentí, que deia es va aprovar les zones blaves i les zones verdes amb el seu vot. No. Li puntualitzo. Es va aprovar el canvi d'horari, es va aprovar el pagament amb smartphone amb el PSC. S'aprovaran les noves places, on es posen les noves places perquè no se suspendrà tal com demana la moció al seu acord punt número 1, es posaran a aquestes noves places amb el seu vot contrari a aquesta moció. Perquè si vota a favor aquestes places es suspendran i no es portaran a terme aquest grapat de places de zona verda i zona blava que ha aprovat la Junta de Govern Local. Per tant, els hi demano, els hi reitero, que si consideren que aquest munt de places no les veu adients, o si creu que és veritat que estan aprovant en aquest sentit el posar pintar en zona blava i zona verda parts del municipi, els hi reitero que poden votar a favor i es suspendrà aquest desplegament de noves places.

El Sr. Josep Valentí diu: Sr. Martín, votarem en contra de la moció perquè ens han recollit tot el que nosaltres vàrem dir. Li segueixo repetint. Ja sé que té un remordiment espès dins el seu cos perquè van votar a favor de les zones blaves i verdes, ja sé que sí. I la medalla en taca d'oli la portarà sempre. Però el PSC va votar a favor de les zones blaves i verdes. Van ser els únics que els hi van donar la majoria. I això està aprovat.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: És el que deia ara. Ho dic perquè ens entenguem tots, els regidors que hi entenem i els altres que potser hi entenen més i el públic. Si portem l'ordenança fiscal amb un nou aspecte i que és la zona verda, que no existia, és perquè implementarem zona verda. Com a regidor, no de govern sinó com a oposició que hi van votar en contra, és: Vostè sabia en el moment de votar l'ordenança fiscal a quins llocs hi hauria zona verda? Sí o no? Perquè si em diu que sí és perquè deuríem arribar a un acord en el plànol. I si em diu que no em sorprendrà infinitament. Llavors, segon tema. El mes de maig a aquella taula de mobilitat es porta un plànol i aquest es porta al mes de maig de l'any passat i amb el que el passat mes de febrer comento en Junta de Portaveus, que insisteixo quan a òrgan constituït i reconegut en el ROM, té molt més pes que qualsevol taula de mobilitat. Això es porta allà i finalment, d'allò que vam parlar al mes de maig és lleugerament inferior a les places que hi havia. No hi ha hagut cap tipus d'aportació per part de ningú més. Ni seva. Però vostè vol agafar que el regidor va dir que fariem una taula de mobilitat. La taula de mobilitat li servia en aquell moment per veure si algú més hi estava d'acord, a veure si així no érem nosaltres els únics. I li he dit sempre. Al final l'èxit i el fracàs, ja ens jutjarà qui ens hagi de jutjar que és la població. No tingui por amb el tema de la zona blava. Que no el

deixa dormir ara? Això s'implementarà. I anirà endavant. Serà progressiu com es va dir. No hi ha cap tipus de novetat que no haguéssim acordat. Es va parlar en Junta de Portaveus i es va portar. Insisteixo en el que he dit abans. Vull entendre que en el Consell d'Administració tothom vota amb abstenció o en contra sap perfectament el plànol que hi ha. Que és a posteriori de la Junta de la Govern Local? Tres setmanes després de la Junta de Portaveus ningú va dir res. Per tant està súper consensuat.

El Sr. Joan Martin diu: El 19 de febrer ,dilluns 19 de febrer. Agrair al Sr. Vidal que hagi reconegut les paraules que ha tornat a dir que va portar a la Junta de Portaveus. Per tant aquesta progressió. Com veu, ho tinc ben apuntat. I per tant que sàpiga que li vaig fer la menció de la taula de mobilitat i no ho ha portat. No he fet cap aportació perquè no hi ha hagut possibilitat de fer cap perquè no ha obert el debat que es va comprometre. Insistir en aquest. Que si es vol suspendre, si es vol paraitzar l'aplicació de les noves places per poder seure a debatre, és a dir, si vol més aportacions, pari l'aplicació, voti a favor, pari l'aplicació d'aquestes noves places, assentem-nos a la taula de mobilitat com li demana aquesta moció i parlem-ne. Si vol aportacions. És el que no hem pogut fer, cap més aportació. Per tant, qui vulgui fer això li demano el vot favorable.

El Sr. Alcalde diu: Vol plantejar que el debat ha de ser en una taula de mobilitat i jo que era a la Junta de Portaveus l'opció a fer modificacions es va plantejar. Per tant, la possibilitat de debatre es va fer per tots.

Acabat el debat ningú més demana la paraula i la proposta és **rebutjada** tal i com consta en el text de l'acord.

“El passat mes de maig, aviat farà un any, es va aprovar inicialment la modificació de l'ordenança fiscal de la taxa d'estacionament limitat de vehicles a la via pública. Uns mesos més tard, al ple del mes de setembre, es va aprovar definitivament després de resoldre les al·legacions presentades.

Aquesta modificació de la taxa introduïa principalment tres canvis substancials: 1- Modificació de l'horari de regulació de les zones d'estacionament limitat, 2- Introduir la possibilitat de fer el pagament utilitzant el smartphone i poder fer servir un comprovant virtual i 3-Introducció i actualització de les tarifes.

Durant el debat al plenari diversos grups de l'oposició varen deixar palesa la necessitat d'acordar la creació i modificació de les noves places d'estacionament regulat i varis regidors varen supeditar el seu vot a que aquest desplegament de places es tractés a la Taula de Mobilitat, compromís que el regidor encarregat de l'àrea va adoptar, tal i com es pot comprovar en el vídeo de la sessió plenària (1:55:40) i en les intervencions dels diferents participants al debat.

Tot i el clar compromís del regidor i en extensió de l'equip de govern, l'acta de la Junta de Govern Local de data 9 de març de 2018, recull la *“Habilitació de places d'estacionament regulat de zona blava i zona verda a diferents indrets del municipi”*, sense que s'hagi fet prèviament cap nova Taula de Mobilitat, per tant sense cap debat ni acord previ.

Amb posterioritat, el dilluns 26 de març de 2018 es va realitzar una reunió de la Taula de Mobilitat en la que no es va tractar ni portar a debat aquesta habilitació de places, fet que constata i reitera la falta d'acompliment, un cop més, del compromís adquirit per l'equip de govern i demostra l'escassa transparència amb la que ha actuat en aquesta matèria.

El ple **rebutja** la moció per 11 vots en contra (ERC, IPS-CUP i els tres regidors no adscrits, Sra. Carabellido, Sra. Fusté, Sr. Valentí), 9 vots a favor (CiU, PSC-CP, PxC i C's) i 1 abstenció (Canviem Salt):

Primer. Atès que és la primera vegada que s'habiliten places de zona verda al municipi i que l'equip de govern, a través del regidor, va adquirir el compromís d'abordar un debat sobre el desplegament de places d'estacionament regulat a la Taula de Mobilitat, s'acorda que és deixi en suspens l'aplicació de les noves places habilitades de zones blaves i verdes acordades a la Junta de Govern Local del 9 de març de 2018.

Segon. Que es convoqui amb el termini màxim de 15 dies la Taula de Mobilitat i que en els punts de l'ordre del dia s'inclougi el debat referent a l'habilitació de zones blaves i verdes.

Tercer. Que es realitzi una valoració sobre les modificacions de l'ordenança fiscal 31 i el seu estat d'aplicació afegint si, s'escau, propostes de millores i un calendari de posada en funcionament.

Quart. Que l'acord de la Taula de Mobilitat es porti al Ple Municipal per la seva ratificació.

Cinquè. Donar trasllats d'aquestes acords a les associacions de veïns i a les associacions i federació de comerciants del municipi.”

#### **8è.- MOCIO PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL C'S, SOBRE L'OCUPACIÓ D'EDIFICIS I HABITATGES. EXP. 2018A034000033**

Exposa la proposta el Sr. Atilano González que diu: Avui presentem aquesta moció a causa dels greus problemes que afecten moltes de les ciutats i pobles de Catalunya i en general d'Espanya. Una moció que pretén donar suport a totes aquestes persones que s'han vist afectades i necessiten l'ajuda de les administracions públiques. A aquestes persones, tot el meu suport. Però també la d'intentar acabar amb altres moltes que es beneficien d'un buit dins de les nostres lleis. I que es beneficien d'explotar a les persones més necessitades. És una moció per donar suport i que des d'Espanya i des de Catalunya es puguin canviar aquestes lleis, que ens permetin als ajuntaments poder arribar a actuar. Primer, per ajudar millor. I segon, perquè els explotadors no se'n beneficiïn. Moció aprovada que es va presentar al ple del Congrés. La proposta aprovada pel Congrés crida a reformar la llei de protecció de la seguretat ciutadana, la llei de judici Civil, la llei de judici Penal i el Codi Penal. Jo em remetria als acords per no ser molt carregós i em centraria a l'1, que és bastant important. Llegeixo els punts i també el punt 3.4 que seria el més important de tots. Cal afegir que aquesta l'hem parlat varies vegades i aquí la meva pretensió, a part de fer èmfasis en una problemàtica molt greu, és que tot el plenari es posi d'acord i doni conformitat a una intenció, que és intentar acabar amb aquesta lacra que està perjudicant a qualsevol municipi. Per desgràcia el nostre no és una excepció. Per això els demano el seu vot a favor.

La Sra. Anna Fusté diu: El grup del PdeCat no estem contents amb les ocupacions que hi ha al nostre municipi. Les dades que tenim, a 20 de novembre de 2017, són de 350 habitatges, quan les havíem deixat a 85. Per experiència sabem que l'ocupació d'un pis vol dir, gairebé sempre, conflictes veïnals. No paguen els rebuts de les comunitats de veïns, no col·laboren en la neteja de l'escala, no compleixen la normativa de la comunitat i això crea problemes de convivència a les comunitats que

tenen aquests pisos. La legislació vigent no permet als cossos policials actuar una vegada les ocupacions han superat un determinat límit d'hores i la desorientació de l'afectat a l'hora d'actuar amb celeritat, provoca una situació surrealista en la que l'ocupa té més dret que el propietari. Sr. González li hauríem de dir que el seu partit a Madrid doni suport a la llei antiocupacions, presentada pel Partit Demòcrata al Congrés dels Diputats. En quan a la creació d'una Oficina de Defensa dels drets dels veïns afectats per ocupació il·legal, dir-li que actualment tenim l'Oficina d'Habitatge, la Policia Local i els Serveis Socials, que són els encarregats de tot el que fa referència a pisos ocupats. I no dubtem en cap moment que la Policia Local fa tot i més per solucionar les ocupacions. Quan es diu un número de pisos ocupats, que com hem dit en data 20 de novembre era 365, si el Sr. Burch ens donés les dades d'avui, aquestes dades que vostè vol de cens ja les tindríem. Perquè l'Oficina d'Habitatge junt amb la Policia Local fan aquest cens de pisos ocupats, on són, quines entitats tenen, si n'hi ha alguna de particular. Per tant, només queda dir-li que el nostre vot serà en contra, atès que creiem que a nivell municipal s'estan fent bé les coses. Faltaria doncs que les lleis canviessin a nivell d'estaments més alts.

El Sr. Wilder Palacio diu: Sr. González som conscients que hi ha persones i comunitats afectades directament per aquesta situació. Vostè està parlant explícitament d'un tipus d'ocupació però està caient en un tipus d'errada, en el sentit que està generalitzant, com fent veure que aquest tipus d'ocupacions són totes les ocupacions que tenim al nostre municipi. I això no és així. Si vostè coneix el municipi, que no ho dubto, sabrà que hi ha persones que ocupen per necessitat. Hi ha persones conscients d'aquesta necessitat i hi ha persones que col·laboren, tant a la comunitat com en altres estaments de la mateixa comunitat. És un problema cabdal del municipi i no li podem donar l'esquena, això és totalment cert. Nosaltres, igual que vostès, reconeixem el dret a la propietat, especialment de les persones que han aconseguit tenir recursos. Els recursos mitjançant el seu esforç. No tenen perquè ser víctimes d'aquest tipus de greuges. Igualment, nosaltres, reconeixem l'obligació constitucional que està recollida dins la Constitució del 78 en el que tothom té dret a un habitatge digne. Això hauria de ser més enllà d'una qüestió constitucional, una qüestió universal, de fet ho és. Però nosaltres tenim una visió molt diferent i una lectura molt diferent de la que vostè fa. Perquè tal i com està exposada la moció, tant la manera d'explicar la situació, com les propostes que fan, no li veiem futur. Són molt dubtoses tant a nivell de calendari com a nivell de viabilitat. Miri, nosaltres farem algunes consideracions. Torno a dir, és un fenomen complex però les propostes que fan no fan front ni prioritzen la problemàtica real. Segons el registre d'habitatges buits, a Catalunya tenim 40.000 habitatges, 40.000 habitatges, de propietat de grans tenidors, que es troben en aquesta situació. Estem posant, o millor dit, esteu posant, en el mateix sac aquest número ingent de pisos buits amb la problemàtica que pugui tenir una família, que això és una qüestió totalment diferent. Considerem que aquesta proposta parteix d'un enfocament pervers, ja que situa, com a primera dificultat, el fet de desallotjar els ocupants d'un habitatge, quan la principal qüestió, al nostre entendre, és resoldre el principi constitucional del dret a l'habitatge digne. Que de fet és aquest el problema. La moció criminalitza l'ocupació i garanteix l'especulació immobiliària. El que cal justament, des del nostre punt de vista, és l'abordatge social. Cal atacar l'arrel del problema, torno a dir, que són que els bancs no mobilitzen el seu estoc d'habitatges buits. Torno a dir, 40.000 habitatges buits en mans de bancs són molts habitatges. I no volen mobilitzar aquest estoc. I aquest és un problema en el qual aquí no es fa cap mena de referència i es fa aquesta generalització. De fet, amb aquesta mesura penalitzadora que vostès han proposat també al Congrés, en el que van proposar per exemple incloure en el Codi Penal el delictes d'usurpació en l'àmbit del judici ràpid, així com endurir les penes previstes i garantir el compliment íntegre de les mateixes. No és la fórmula, Sr. González, des del nostre punt de vista. Hem d'aprovar eines perquè l'Ajuntament tingui aquests pisos a disposició de les persones. Perquè si hi ha una família que estigui

vivint en aquest pis, no hi haurà cap altre incívic que pugui ocupar aquest pis. Ja estem parlant d'altres coses, d'altres qüestions. Per tant, nosaltres no podem donar cap mena de suport a aquesta moció.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Donarem suport a la moció. Entenem que si el 2015, i no tinc les dades, potser m'equivoco però més o menys, hi havia 85 pisos ocupats i ara hi ha 365 i la legislació estatal no ha canviat, alguna cosa malament s'ha fet en àmbit municipal. Posa de manifest aquesta moció. Tantes vegades com els grups municipals han fet preguntes o precs, que la política pública que ha fet el govern pel que fa a l'habitatge ha estat nefasta. I ha generat que hi hagi més màfies, molts més pisos ocupats i, per tant, molts més conflictes veïnals. M'agradaria fer una petita crítica constructiva al Sr. González tot i que hi donarem suport. Probablement sigui de difícil aplicació perquè no és una moció adaptada al nostre municipi. Per tal com està redactada veiem que és una moció de partit, i que l'Ajuntament de Salt doni suport a coses del Congrés tampoc implica res, pel que fa a l'Oficina de Defensa de Drets, tot això està bé però no està adaptat al municipi, que hauria de ser amb l'Oficina Local d'Habitatge, etc. És una crítica constructiva, creiem que es poden presentar aquest tipus de mocions, però s'han de llegir i adaptar a la vila perquè sinó després la seva aplicació és molt difícil. Parla de districtes, d'oficines a cada districte i això és impossible fer-ho. Que serveixi per posar de manifest la manca de política pública que ha fet el govern? Perfecte, és evident. Són fets. Els fets s'han de manifestar perquè es vegi que l'acció de govern ha estat negativa. Però per la seva aplicació tenim dubtes de si serà possible.

El Sr. Ferran Burch diu: Veig que ens anem coneixent una mica, que el Sr. González té bona voluntat en el fet de voler plantejar una problemàtica que existeix al nostre municipi. Afegeixo que no només és el nostre municipi, sinó que és un qüestió compartida almenys amb tots els municipis que anem treballant conjuntament per resoldre aquestes situacions. El que passa, com s'ha dit pels companys que m'han precedit que barreja unes quantes coses. Vull posar èmfasi en un parell de coses. Primer de tot, que s'ha de lluitar contra les màfies? Completament d'acord. Si algú té una proposta clara de com actuar contra les màfies, perquè aquest consistori, i tots els que s'estan trobant a dia d'avui en aquesta situació, estem treballant precisament per com trobar la manera que hi hagi gent que no s'aprofiti d'aquests buits legals o fins i tot s'aprofita de famílies vulnerables per generar aquestes situacions, benvinguda sigui. El que passa és que la proposta que vostès plantegen, ja se'ls hi ha explicat en diferents espais, i en alguns probablement com sigui el mateix Congrés, aquestes propostes, com moltes d'altres que l'han precedit que són per agilitzar els desnonaments diguem que creen una sensació encara més gran de desatenció a les famílies més vulnerables. És a dir, volen atacar a una situació que se suposa que el que vol és evitar que algú s'aprofiti de les famílies, el que estem fent és probablement deixar-les encara més, perdoni l'expressió, amb el cul a l'aire. És real que tenim una situació d'ocupació complicada al municipi, com apuntava la Sra. Fusté. Aquest consistori o aquest govern no s'està de braços plegats. Pel que fa a la moció concreta, planteja tot una sèrie de qüestions. Estic d'acord que la moció s'hauria d'adaptar al municipi, perquè planteja coses que no tenen res a veure amb Salt. Però és que a més a més, algunes de les coses que planteja ja existeixen o ja funcionen al municipi, diguem-ne adaptades al municipi de Salt. Com pot ser l'oficina de Defensa, l'oficina d'Habitatge és per això precisament. Alguna unitat de seguiment. Ja existeix un òrgan de coordinació entre la Policia Local, l'Oficina d'Habitatge, l'Oficina del Padró, l'Àrea de Salut, etc. Hi ha tot una sèrie d'agents que estan treballant per això. Per evitar el que es pugui en aquest àmbit. Evidentment, aquí no hi és el "Cuerpo Nacional de Policía" directament. Nosaltres tenim la Policia Municipal que és qui té competències en aquest municipi en aquests temes. A més a més, planteja que es reforci de manera immediata la presència policial. És a dir, amb tot això, no sé si estem dient que la

policia no fa tot allò que pot. El contrari. Precisament es va refer i es va reforçar fa escassament un any el programa Passadissos que es va iniciar a l'anterior legislatura. Precisament per això, per millorar aquestes comunitats on hi havia aquestes situacions, i poder treballar-hi. Que es faci en el termini màxim de 3 mesos els treballs per a l'elaboració d'un cens, no cal. Ja el tenim fet. És aquest òrgan de coordinació ho està fent. És a dir, fan falta canvis legislatius per millorar aquesta situació i poder tenir una mica més d'eines per evitar això? Probablement sí. No crec que passin per aquí perquè el que fan és precaritzar més la situació. Aniria bé que el Tribunal Constitucional no ens tombés cada vegada que el Parlament català porta una llei endavant, per exemple per protegir el dret a l'habitatge i per lluitar contra la pobresa energètica. Aquestes lleis, que són lleis que venen a més a més de la pròpia ciutadania a través d'iniciatives legislatives populars, van precisament a defensar el dret a l'habitatge i com deia el Sr. Palacio, a evitar que tinguem un parc d'habitatges buit i que sigui ocupable o que hi hagi màfies que se'n puguin beneficiar. Per tant, crec que no pertoca. Entenem la preocupació que genera i la compartim i per això tot el que estem fent.

La Sra. Iolanda Pineda diu: La problemàtica centrada en l'habitatge és endèmica a Salt i actualment aquesta problemàtica es centra en dos aspectes. Primer, una gran quantitat de pisos buits en mans de grans tenidors, siguin bancs o immobiliàries d'aquests bancs. I d'altres pisos que s'ocupen per ocupants que no tenen títol legítim fer fer-ho. Ambdós són problemes greus en general, però a Salt en concret. Després del que han estat les execucions hipotecàries o fins i tot dels lloguers, ara actualment la principal problemàtica se centra en aquests dos punts. Evidentment, si aconseguíssim acords o fins i tot canviar la legislació per tal que els habitatges en mans de grans tenidors es possessin o s'obliguessin a posar-se a les borses de lloguer social, probablement no tindriem tants pisos ocupables com ha dit el Sr. Burch. És un peix que es mossega la cua. Dit això, reconec la bona intenció del Sr. González. El que em sorprèn, ja en el mes de desembre vostè va presentar una moció en aquest ple per parlar dels pisos ocupats que va generar un ple extraordinari o una Junta de Portaveus en la que es va poder, almenys exposar per part del Sr. Burch. Una altra cosa és que estiguem d'acord o no amb totes les actuacions que es fan i si són suficients o efectives per tal de treballar la problemàtica dels pisos ocupats. El 14 de febrer em va passar una moció que és absolutament diferent a la que ara ens proposa. Era una moció que es tenia molt en compte i empatitzava amb la situació que està patint actualment Salt. Es centrava en Salt i feia determinades propostes que tocava a fons quin era el tema. Vaig llegir-la i vaig creure que hi havia sensibilitat pel tema de l'habitatge a Salt en concret, que és una cosa bastant particular. El 14 de febrer, com la setmana passada, la vaig llegir, la vaig comentar amb la resta del grup municipal, ens va semblar bé i fins i tot li vaig comentar que estava bé la moció i que nosaltres hi podríem arribar a donar suport. Vaig preguntar en el ple següent per què no la portava. Em va dir que hi ha altres mocions, que la portarem més endavant i ens surt dos mesos després amb una moció que el problema de Salt ni el tracta. No dic que no tracti l'ocupació que és un problema de Salt, però no el tracta com a problema concret del nostre municipi. Trobo a faltar aquesta sensibilitat que tenia l'altra moció a l'hora d'efectes expositius, com també a la part dispositiva. A la part dispositiva d'aquesta moció després d'exposar quin és el tema de l'ocupació, la problemàtica de l'ocupació, fa referència a modificacions legislatives que com el seu grup està tramitant al Congrés dels Diputats. Respecte d'aquests, la proposta que vostès plantegen des de Ciutadans al Congrés dels Diputats, resulta extemporània. Pretenen la defensa, o pretenen presentar una proposició de llei quan precisament ja existeix una ponència. Una ponència al Congrés que fa referència a l'ocupació il·legal d'immobles. El fet de garantir, el que dèiem, l'ocupació legal d'immobles, els habitatges als seus propietaris, però també per assegurar que les entitats socials i administracions públiques tinguin disponibilitat d'habitatge per destinar a lloguer social. O sigui, parla, aquesta ponència,

de les dos bandes del problema. O sigui, de la ocupació irregular com de tenir disponibilitat d'habitatges per dedicar a lloguer social. Precisament en aquesta ponència, el grup parlamentari de Ciutadans no ha plantejat una única esmena al text que s'estava treballant. En canvi, paral·lelament, presenten una proposta per tal de parlar en una altra ponència d'aquesta proposta de llei. Aquesta no és la manera de treballar i en aquest sentit no donarem suport a aquesta proposta. D'altra banda, com també s'ha dit per part d'altres grups, fa referència a coses que ja s'estan treballant. Em sona una mica llunyà, estrany, un «pla de protecció de convivència i seguretat veïnal contra l'ocupació il·legal». Una Oficina de Defensa dels drets dels veïns afectats per l'ocupació il·legal». I el que em sembla és la «unitat de seguiment contra ocupacions il·legals». Parla de la Policia Nacional, Forces i Cossos de Seguretat. L'altra moció parlava de Mossos d'Esquadra i Policia Local que ens sembla molt més adequat, encertat i que toca més la realitat. El fet de fer aquesta elaboració d'un cens d'habitatges ocupats, quan diu quantitatiu/qualitatiu, ens sembla que ens agradin o no ens agradin les quantitats que en resulten, s'està treballant. S'hi treballa des del moment que es va detectar que l'ocupació era un problema al mandat en que jo era alcaldessa, i fa força. Hi treballava la policia, l'Oficina d'Habitatge, Serveis Socials, fent aquest seguiment del que detectàvem que eren pisos ocupats. Ha errat la postura amb aquesta moció, hauria estat molt millor i hauria aconseguit el nostre recolzament si hagués presentat una moció que toqués més de prop el tema de Salt amb propostes que afectessin més el municipi, més properes que no pas les que aquí ens presenten. En aquest cas el nostre vot serà negatiu.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Molts dels arguments que ha fet servir la Sra. Pineda els podria subscriure, gairebé al 100%. Hi ha una falta d'adequació de la moció al que és la realitat saltenca i això és evident. Trobem a faltar el programa Passadissos Nets Passadissos Segurs, que és una realitat. Malgrat entenem, des del nostre punt de vista, que l'equip de govern actual no l'està treballant de la manera que tocaria, doncs segueix existint i els he encoratjat i els he demanat que prenguin les mesures perquè això funcioni. Tot el que podria dir em reiteraria amb moltes de les coses que ja s'han dit, però per aquests motius, pel fet que aquesta és una moció que és cabdal pel municipi de Salt, no hem de deixar de donar-li suport. No li podem donar el suport que voldríem, que era el que d'alguna manera amb la primera moció, amb una moció més nostrada, amb alguns retocs podríem votar a favor. Però tampoc la volem votar negativament malgrat aquestes unitats, aquests cossos de Policia Nacional que apareixen segurament aquí no tenen gaire sentit. Ens abstindrem, entengui-ho com una abstenció crítica però a la vegada voluntariosa perquè això funcioni, perquè creiem que això és necessari. El fons de la qüestió del que vostè planteja és absolutament necessari. Ara s'ha d'adequar la fórmula i els mètodes a la realitat que tenim al nostre municipi. Per tant nosaltres farem una abstenció, esperant que hi hagi alguna voluntat per part de l'equip de govern, que ho dubto, perquè van dir en el seu moment que pensàvem respecte aquest tema. Sr. Burch, no repetiré perquè no toca, no és el moment, però sap vostè el que pensem nosaltres respecte la seva actuació amb el tema de les ocupacions. Ens abstindrem a l'espera de veure quins poden ser els resultats, malgrat que aquesta moció no prosperi, hi hagi algun moviment en el sentit que han manifestat els grups, perquè sí que s'ha fet d'alguna manera un cert reconeixement.

El Sr. Antoni Vidal intervé i diu: Sr. González, el mateix que ha comentat la Sra. Pineda, vostè va presentar setmanes endarrere una proposta de moció en aquest sentit. Coincideixo amb ella que estava més adaptada al municipi i recordo que no la va cursar a l'espera de treballar-la conjuntament. Ha treballat la moció amb algú altre? O n'ha presentat una altra i ha tirat milles? Perquè sinó ens trobem allà mateix. Tot el que han dit fins ara els regidors, entenem que hi ha una problemàtica. En el plenari s'entén que des de l'equip de govern hi ha una responsabilitat. Comparteixo i penso

que vostès són bastant clars i que és un tema que va més enllà i que necessita de consens a l'hora de trobar certes solucions. Vaig apuntar-ne dues. La primera, canvi en el codi penal. A la policia li fa falta eines, no més policia, eines. La policia va a les escales i identifica. Però al final no agafa aquestes persones que ocupen de forma fraudulenta un habitatge. El que fan són activitats delictives perquè també ho tenim a Salt en determinats pisos. Els tenim perfectament identificats, sabem on són, sabem com passen d'un pis a un altre, d'un bloc a un altre bloc. Segon, també li vaig comentar amb el tema de policies. El conseller Forn, que està a presó, amb l'anterior equip de govern de la Generalitat va tirar endavant la convocatòria de noves places d'agents dels mossos d'esquadra. Molts d'aquests partits unionistes, en aquest aspecte que no, que no, que no. Pregunta, si la Guardia Civil i la Policia Nacional només venen a Catalunya a repartir, estem d'acord al final es puguin convocar places? Vostè també, a l'hora de convocar places de Mossos d'Esquadra, que van endavant i s'estan fent les proves per començar la nova promoció el mes de setembre, en aquest cas adaptat a Salt, voldria que des d'aquesta moció per part de ciutadans trepitgèssim realitat i es suméssim a la convocatòria de places de Mossos d'Esquadra i no quedar supeditat a algú de fora que ens digui què podem fer en matèria de seguretat al nostre país. Li dic això perquè vostè sempre diu que ve aquí, fins ara ho ha fet, és molt coherent en aquest aspecte, tot el que és bo pel poble ens hi trobarà. No entenc com en un tema com les ocupacions i que és un problema que tenim al municipi no és capaç de treballar-la conjuntament amb l'equip de govern i amb la resta de regidors, per tant, senzillament per aquest motiu el nostre vot serà en contra.

El Sr. Atilano González diu: Gràcies a tots per comentar la moció, potser no m'he explicat bé o vostès van a la seva. Teníem un precedent d'una moció i no tinc cap problema en presentar-la de nou perquè hem coincidit que si és com l'altre vostès l'aproven. Però continuen negant una situació que és evident. Hauria agraït que haguessin dit tots aquests matisos, el que ha entrat vostè de policia, etc.. No som nosaltres que no defensem a la policia, la d'aquí i la d'allà. No entri per aquí perquè no convé. Aquí el tema és la problemàtica de Salt, que és la que tenim. Hi ha un cens! Encantat de la vida. Posava tres mesos, en tres dies el tindrem. Ja li demano per tenir-lo com cal. Recordi que demano el que realment necessita vivenda i el mafiós. Que necessiten lleis, punt ú. Demano un recolzament precisament per això. Res més, ja que els hi agrada tant, si és simbòlic, que les mocions no són d'obligat compliment. Quin problema hi ha? Amb un tema com aquest que és cabdal, com acaba de dir el Sr. Palacio. Ara resulta que tots s'arronsen, un per una cosa, un per l'altre. Li dono la raó, és una cosa molt a nivell nacional. Si la problemàtica la tenim a nivell nacional i aquí en particular. Fer la política de l'estruç no ens convé. Hi ha coses fetes i se n'estan fent, perfecte. No ho nego, això és pressionar més. La meva pretensió és que sigui unànime dels vint-i-un regidors. Amb matisos i tot el que vulguis, podem treure el tres, el quatre, no sé, però com a mínim donar suport. No és política aquesta, és tan necessària com el pa que mengem. He anat a dues reunions d'ocupes. Hi vagi vostè i parli amb ells. No contestaré més, amb això és suficient.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Els delictes d'ocupació d'edificis i habitatges, qualificats com “usurpació” i tipificats en el Codi Penal com utilització d'immobles aliens sense autorització (art. 245.2) o de forma violenta (art. 245.1) han experimentat un elevat creixement durant els últims anys en la nostra ciutat, sense que l'administració municipal hagi sabut actuar dins de l'àmbit de les seves competències.

Les ocupacions il·legals d'habitatges, fonamentalment les realitzades per grups de delinqüència organitzada que extorsionen als nostres veïns i els habitatges ocupats coneguts popularment com "narco pisos" destinats al tràfic de drogues i fins i tot al tràfic de persones s'està convertint en un gran problema pel nostre municipi, on la qualitat de vida està essent retallada exponencialment.

A més, davant d'aquest problema, veiem com l'administració municipal es manté immutable i fins i tot en ocasions mostra una actitud negadora, circumstància que no ens estranya, doncs també ho fa davant l'augment de la inseguretat en la nostra localitat.

Aquest tipus d'ocupacions, no només atempta contra un dret tan important com és el dret de la propietat, sinó perquè afecta directament a la convivència veïnal, i aquí és on l'ajuntament té plenes competències per garantir aquesta convivència i seguretat del veïns. El reforçament de l'àmbit competencial dels ens públics en aquest aspecte, resulta determinant davant, d'un cantó, la carència en la legislació processal d'instruments ràpids i eficaços, que permetin al propietari recuperar la possessió del seu habitatge i de l'altre, les pressions i coaccions a les que estan sotmeses per aquestes xarxes d'ocupació.

El ple **rebutja** la moció per 15 vots en contra (ERC, IPS-CUP, PSC-CP, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Carabellido, Sra. Fusté, Sr. Valentí), 3 vots a favor (PxC i C's) i 3 abstencions (CiU):

1. Que el ple de l'Ajuntament de Salt recolzi de forma expressa la proposta de modificacions legislatives que s'han presentat en el Congrés dels Diputats per oferir una protecció integral i efectiva als legítims titulars de drets davant l'ocupació il·legal d'habitatges, agafant com a base l'actuació d'ofici del Defensor del Poble, iniciada el desembre de 2016 davant la Secretaria d'Estat de Seguretat i la Fiscalia General de l'Estat.
2. Que el ple de l'Ajuntament de Salt manifesti el seu recolzament a la modificació de la Llei de Bases de Règim Local i la Llei de Propietat Horitzontal presentada en el Congrés dels Diputats, amb l'objecte de permetre als ajuntaments exercir, prèvia cessió per part de les comunitats de propietaris, les accions judicials que procedeixin en el cas d'ocupació il·legal dels habitatges o edificis que ocasionin greus molèsties en matèria de seguretat i convivència veïnal. La recuperació de la possessió podrà portar una compensació per l'ajuntament, tal i com es determini en l'ordenança municipal. En aquest cas el propietari podrà escollir entre la compensació econòmica o la cessió temporal de l'habitatge recuperada per la seva utilització com a vivenda social.
3. Donat l'augment dels delictes contra el patrimoni i el deteriorament de la convivència veïnal motivats per aquestes ocupacions, a més, l'ajuntament posarà en marxa un pla de protecció de la convivència i seguretat veïnal contra l'ocupació il·legal que inclogui:
  - 3.1 Creació d'una oficina de defensa dels drets dels veïns afectats per l'ocupació il·legal, en l'àrea de govern i salut, seguretat i emergències, com a òrgan encarregat de la funció de vetllar per la seguretat i la convivència veïnal afectats per l'ocupació il·legal. L'oficina comptarà, en cada districte, amb un punt centralitzat d'atenció veïnal contra les ocupacions, on es recullin sota el principi de seguretat i confidencialitat dels denunciants, tots els actes i denúncies que atemptin contra la convivència, la seguretat ciutadana i l'habitabilitat en els edificis afectats per una ocupació mafiosa o generadora de problemes de convivència veïnal. L'oficina inclourà un servei d'assessorament jurídic d'atenció als

veïns, on entre altres accions, s'assessori sobre l'exercici de l'acció de cessar les activitats molestes als propietaris de la comunitat de veïns sobre la base de l'article 7 de la Llei de Propietat Horitzontal, informant sobre la legitimació de cada propietari per exercir l'acció judicial en cas de passivitat o inacció de la comunitat i a falta d'acord de la comunitat de propietaris sempre que sigui en benefici de la comunitat.

- 3.2 L'oficina comptarà amb una unitat de seguiment contra les ocupacions il·legals perquè coordini les accions de les unitats integrals de districte on es localitzin aquestes usurpacions i s'instrueixi l'expedient administratiu oportú que acrediti els fets contraris a les ordenances vigents en matèria de convivència veïnal i de protecció ciutadana partint dels fets denunciats en el punt centralitzat d'atenció veïnal contra l'usurpació i així pugui servir com a prova en els processos judicials pertinents. Aquesta nova unitat actuarà de forma coordinada amb les forces i cossos de seguretat de l'Estat, establint metodologies de treball que reforcin la implicació i coordinació amb l'oficina de seguiment d'habitatges ocupats creada a l'efectes en el Cos Nacional de Polícia, amb el deganat i la fiscalia, donant així compliment al compromís adquirit pel delegat de l'àrea de seguretat i salut en la comissió corresponent celebrada en el mes d'abril de 2016.
- 3.3 Que es reforci de forma immediata, la presència policial i de la patrulla preventiva en els tres torns de les unitats integrals de les zones afectades pel problema de l'ocupació.
- 3.4 Que en el termini màxim de tres mesos s'iniciïn els treballs d'elaboració d'un cens d'habitatges ocupats quantitatiu i qualitatiu, on s'indiqui el tipus d'ocupació, diferenciant les ocupacions mafioses o per persones amb necessitats en aquelles zones on la unitat de seguiment contra les ocupacions determini. Tot això amb la recopilació de dades de la Policia Municipal i les juntes, districtes o similar, dins dels termes de la normativa sobre protecció de dades."

**9è.- MOCIÓ CONJUNTA PER DONAR SUPORT A LA FESTA DE SANT JORDI COM A PATRIMONI CULTURAL IMMATERIAL DE LA HUMANITAT. EXP. 2018A034000034.**

Exposa la proposta el Sr. Atilano González per a la seva defensa i diu: Avui hem presentat una moció per defensar la festa de Sant Jordi i perquè entre tots la defensem perquè sigui patrimoni cultural immaterial de la humanitat. Perquè la festa de Sant Jordi sigui la festa de tots, un dia especial, un dia festiu i un dia d'unió. El dilluns passat a informatives, la Junta de Govern Local amb l'Alcaldia al capdavant van dir que em recolzaven. Em van preguntar si es podien unir a aquesta moció i la meua resposta va ser que ho havia de consultar. No va fer falta, al sortir de la reunió va arribar a les meves mans aquest cartell. Un cartell que insulta a la meitat de la societat, un cartell on vostès volen separar, un cartell que polititza un dia que ha de ser festiu per tots. Un cartell que es paga amb els diners de tots per a satisfer a uns pocs. Penso que està penjat en l'arxiu. Vostè Sr. Alcalde no vol un Sant Jordi d'unió amb tots els veïns. El que vol és dividir la societat i la nostra ciutat. Sr. Alcalde, en aquest ple s'han presentat varies mocions i de diferents grups per recolzar el dia de Sant Jordi a Salt, que ja vam tenir l'any passat. Vostè està destruint aquesta feina. Aquesta festa que utilitza per les seves finalitats polítiques, li demano a la seva Junta de Govern i a vostè mateix personalment que siguin coherents amb el que fan i no amb el que diuen. No recolzin aquesta moció, no votin sí, i si volen sí els prego que treguin aquest cartell del carrer. Vostè és el màxim responsable de la nostra ciutat, vostè serà el màxim responsable si torna a passar el que ha passat en anys anteriors. Els dos punts que pretenc de la moció són donar suport a totes les iniciatives que cerquen declarar la

festa de Sant Jordi com a Patrimoni Cultural Immaterial de la Humanitat en el marc de la UNESCO i autoritzar a l'Alcalde-President a realitzar tants actes i gestions com siguin necessaris per complir els presents acords. Insisteixo acords.

El Sr. Alcalde diu: Abans dels torns d'intervenció com que el Sr. González ha fet referència al cartell de Sant Jordi i a la responsabilitat de l'Alcalde. Entenc la bona voluntat de la moció i se li va demanar que es presentés conjuntament amb els diferents grups municipals. És barrejar naps amb cols, perquè li podria retreure l'actitud del seu partit en molts temes culturals i lingüístics del nostre país, per tant aquí no hi volem entrar. Entenim que era una voluntat de declarar la festa de Sant Jordi patrimoni cultural immaterial de la humanitat. Tots els partits, la majoria de partits podríem arribar a un acord. La seva referència en el cartell municipal, en tot cas el disseny el podríem discutir. Personalment entenc que aquesta actitud és per rentar la cara del seu partit en les actituds del tema lingüístic i culturals que moltes vegades fan referència.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Aquesta moció ens alegra per dues coses, la primera és perquè la presenta en català, és la segona vegada que li dic en tota aquesta legislatura i l'altra no menys important és perquè han esborrat un segon punt que hi havia en una moció inicial de la Sra. Arrimadas on es deia que la festivitat de Sant Jordi fos declarada la festa de tots els catalans, ja que segons vostès hi ha persones que la celebració de l'11 de setembre no els representa. La presenta sol i coincideixo amb l'opinió de l'Alcalde perquè el que vostè vol és netejar la imatge del seu partit. Ciutadans va néixer de les entranyes, de les trinxeres contra el nacionalisme de Catalunya. Votar ciutadans és votar un partit que vol carregar-se la immersió lingüística i el seu líder aixeca sense vergonya la mà dreta amb salutacions feixistes. Vostès es pensen que presentant aquesta moció de Sant Jordi oblidarem mai les seves manipulacions, les seves mentides, el seu menyspreu i el seu desig de reduir a la mínima expressió el nostre poble i les nostres tradicions. Mai, mai oblidarem. Nosaltres votarem en contra d'aquesta moció, perquè el que farem serà parlar amb la resta de grups i presentar-la conjuntament, perquè això no és mèrit de ningú, això és treballar pel país.

El Sr. Sergi Fabri diu: Atès que hi ha dos punts d'acord en la moció, evidentment s'ha de votar a favor. Però no puc estar-me de fer el prec a l'equip de govern que no polititzi Sant Jordi. Li faig el prec també pel cartell. Entenc que tinguin un sentiment i pensin una cosa, però ho han de fer amb un cartell de l'Ajuntament de Salt? No poden fer un cartell d'ERC, Independents Salt-CUP, i posin vostès el que vulguin i tant gran com vulguin. L'han de fer sota el nom de l'Ajuntament de Salt que representa tot el municipi? Els hi recordaré, utilitzar les eines de l'Estat o de l'administració que és el mateix però en petit, per a fins ideològics i polítics és propi d'un règim totalitari. És una característica pròpia d'un règim totalitari. Els faig el prec, facin el que pensin o creguin però sota les seves sigles del seu partit. Intentin no polititzar l'ajuntament sencer i el municipi perquè no ajuda gens.

El Sr. Alcalde diu: El que els molesta és el 155?

El Sr. Sergi Fabri diu: No, el que ens molesta és que després de veure les eleccions que van haver a Catalunya i que van demostrar que la societat està totalment trencada per la meitat a tots el municipis i Salt inclòs, vostès aprofiten una festivitat de Sant Jordi, per sota l'Ajuntament de Salt. Hi ha gent que està a favor de l'article 155, a vostès els agradarà menys, a nosaltres igual, però hi ha gent que segurament hi està a favor. Vostès no estan a favor i la CUP tampoc. No hi ha problema, però facin un cartell en gran amb les sigles d'ERC i de la CUP i mostren el seu desacord. Ho poden fer, estem en democràcia. Quan vostès polititzen la festa de Sant Jordi o qualsevol

altre activitat que es fa sota el nom de l'Ajuntament de Salt no estan ajudant a res. Si els agrada que els veïns estiguin enfadats entre ells, no ajuda. És a dir, quina necessitat tenen de fer servir els recursos de l'Ajuntament de Salt? No ho poden fer sota el nom d'ERC o d'Independents-CUP? Quin problema hi ha? Expressen el mateix, el desacord, tot igual. Quina necessitat hi ha de fer-ho sota el nom de l'Ajuntament de Salt? Quan aquest és molt més ampli i no saben el que creu la gent, no forma part de l'acció de govern municipal, forma part d'utilitzar les eines de l'administració per a fins ideològics. És un prec.

El Sr. Alcalde diu: Traslladarem el prec a l'àrea.

La Sra. Eva Rigau diu: Compartim l'eix i l'essència de la moció, però li avanço que el nostre vot no serà favorable. No ho serà per la forma, perquè sí que se li va demanar de presentar-ho tots plegats. No hi ha hagut resposta quan això ho vam demanar. M'afegeixo al que diu la Sra. Carabellido que aquesta moció s'ha de presentar i consensuar tot el plenari. I anar al que realment volem que Sant Jordi sigui una festa per la llibertat i els valors catalans i que realment la podem declarar patrimoni de la UNESCO. Accepto que no li agradi el cartell. N'hi ha d'altre que l'hi agrada. La proposta quan va arribar de l'artista no és va tocar ni un pèl. No es va dir a ningú que hi posés això i com en altres cartells que hi ha hagut que poden agradar més o menys, aquí s'ha quedat aquest cartell. Repetint el que s'ha dit suposo que seria un moment per demanar que el partit que vostè representa mostri més respecte per les institucions, per la cultura i per la llengua. Cultura se'n fa cada dia, no només pel dia de Sant Jordi, i cultura no es pot fer ni promoure quan hi ha un 155 que no et permet avançar com a país. Potser hi ha molta gent que li agrada el 155, però també és el moment de preguntar a aquesta gent què carai els agrada del 155. Anar a malbaratar les institucions catalans? Anar a posar pals a les rodes perquè no es puguin promoure ni tant sols polítiques socials? Ho sento moltíssim però el nostre vot serà contrari a la moció.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: No pensàvem que aquesta moció hagués de suscitar aquest debat. Sincerament no entenem quina és la diferència entre donar suport a la moció, si realment tenen intenció de fer-ho, per ara tombar-la i presentar-la amb els seus vots o amb la seva representació. No veig quina és la diferència. El nostre vot serà positiu sense voler entrar en més del que diu la moció, que és donar suport a les iniciatives que cerquen declarar la festa de Sant Jordi com a patrimoni cultural immaterial de la humanitat en el marc de la UNESCO i autoritzar a l'alcalde-president per a realitzar tants actes i gestions com siguin necessaris per complir els presents acords. Donarem suport ara, presentant-la el Sr. González de C's i igualment donarem suport si això es tomba i passat Sant Jordi vostès la presenten igual, també hi donarem suport. No hi veiem quina és la diferència que ho presenti un o altre. Donar-hi suport o presentar-la conjuntament si es tracta de la mateixa finalitat, vingui d'un partit que ens agradi més o que ens agradi menys el seu sentiment nacionalista cap a Catalunya o sigui d'un altre partit que es creu independentista. En aquest sentit nosaltres no farem aquestes diferències.

El Sr. Jaume Torramadé diu: No pensava que arribéssim a aquest punt de l'absurd. Hem arribat a l'absurd, a l'absurd total. Quins valors volem defensar si no som capaços de votar un tema en el que estem tots d'acord. Senzillament perquè qui el presenta no ens agrada perquè no ha inclòs a tothom o no ha obert la moció? Ell també té la seva part, en el sentit d'embolicar el cartell de Sant Jordi. Arribem a un punt d'absurd bastant patètic. Que és no aprovar una moció amb que senzillament es demana declarar la festa de Sant Jordi patrimoni cultural immaterial de la humanitat en el marc de la UNESCO. Nosaltres, com deia la Sra. Pineda, estem pensant el mateix. A mi m'és igual qui la presenti. Ara la votarem a favor, sort que no hi ha streaming, i si

la presenten d'aquí a un temps la tornarem a votar a favor. Però, no els sembla ridícul i absurd que no podem posar-nos d'acord. Després ja discutirem del 155 i del jutge i del que considerem cadascú. Ja tenim la moció que ve després. Tenim aquest espai de debat i discussió. Espero que no s'allargui tant com a 8TV d'ahir al vespre. S'ha avançat C's. Tampoc m'agrada, però donar suport a la festa de Sant Jordi com a patrimoni cultural immaterial de la humanitat, senyors del govern, senyora del govern, perquè ha parlat en nom del govern dient que la presentaran posteriorment, suposo que deu saber que té suport suficient com avui s'està demostrant. Sr. González perquè no podem posar-nos d'acord en una cosa tan senzilla com demanar que Sant Jordi sigui patrimoni cultural de la humanitat i no fem avui el ridícul de tombar una moció perquè d'aquí a dues o tres setmanes la tornem a votar. Perquè no la podem presentar conjuntament tots plegats, perquè en el fons estem tots d'acord. No hi ha un sol regidor d'aquest ajuntament que estigui en contra d'aquesta moció.

El Sr. Atilano González diu: Sinó hagués sortit això, estava per fer-ho. Això no és el símbol de Sant Jordi. No ho és i mai ho serà.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Vostè pensa així i em sembla molt bé. Però segueix pensant que tots plegats podem parlar que el Sant Jordi, el dia 23 d'abril, amb la festa de la rosa i el llibre sigui patrimoni immaterial de la humanitat, segueix pensant que sí? Doncs ja està, uns ho representaran d'una manera i uns altres d'una altra. Potser si d'aquí un temps guanya les eleccions en aquest municipi presentarà el Sant Jordi amb una bandera espanyola, m'és igual. Però seguirà essent un Sant Jordi com a patrimoni de la humanitat, si o no? No fem el ridícul, ja tenim prou tonteries que ens trobem sovint com per convertir l'absurd d'avui de tombar-la perquè el cartell no li agrada i els altres no s'han sentit cridats i d'aquí a un mes la tornin a presentar. Sap que li dic, facin el que vulguin, per mi és tan vàlida aquesta moció. M'és igual el cartell, no l'havia vist. De fet encara no l'he vist d'apropr. Però això no em preocupa perquè això és conjuntural. El que és estructural és el que demana vostè a la moció. Que es demani patrimoni de la humanitat. Donarem suport i m'agradaria que deixin de fer tonteries i que d'alguna manera ens poséssim tots d'acord amb un tema com a aquest. Si amb això no ens podem posar d'acord, "apaga i vamonos".

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Em sap greu Sr. González que condicioni en la línia que diu el Sr. Torramadé un acord que vol transaccionar amb tothom per un cartell que no li agrada. El dia que surti una cosa d'una altra àrea que no li agradi tampoc estarà d'acord, si es dur a ple, que s'aprovi. La nostra petició i va ser del primer dia, vam dir que estàvem disposats a votar a favor i demanàvem sisplau que fos una proposta que es votés per unanimitat perquè la presentem tots. Ens mantenim en aquest punt. No sé si és possible obrir-ho. Vostè ens ha dit que demana que votem en contra, potser votarem en contra, però no ho compartim. El que li demanaria, si no és possible ara, obrir-la a tots els partits, que la retirem per evitar que ningú voti en contra d'allò que està convençut que ha d'acabar essent i si tots estem d'acord que és un tema transaccional la subscriuim tots i la presentem en el proper ple. Ja no tindrem el problema del rètol. El rètol no el fa l'equip de govern.

El Sr. Atilano González diu: Fent una síntesis, el tema del cartell com a llibertat d'expressió no m'agrada, però ho accepto. Qui paga aquest cartell?. Aquí posa Ajuntament de Salt, què és simbòlic? Que és el que s'estila.

El Sr. Alexandre Barceló diu: I les obres d'art que hi ha per tot el poble?

El Sr. Atilano González diu: No, no, estem parlant d'aquest tema concret. Aquest cartell el fa un senyor determinat i vostè no col·labora com ajuntament. El que hem dit abans, Sant Jordi ens representa a tots. La meva opinió, no pot fer una inversió amb

un que no s'adiu a Sant Jordi. M'he afartat de veure dibuixos i no n'he trobat cap com aquest. És lliure, respecto aquest artista, més igual si ha fet això, però crec que és de mal gust. No col·laborin, que s'ho pagui de la seva butxaca. És aquest el problema, si no hagués vist aquest cartell l'haguéssim fet conjuntament. M'ha arribat, me l'han enviat. Automàticament no puc acceptar això. No per l'art, tot és art. No entraré en matisos del que és maco, bonic. L'any passat per Sant Jordi vam tenir problemes. Volem tenir més problemes, el que estàvem parlant. Se n'ha anat de la mà, aquí tenim una fractura que no sé qui la salvarà, anem malament. Jugar amb Sant Jordi!. Jo porto a Catalunya cinquanta-set anys.

El Sr. Alcalde diu: Sobre la proposta que s'ha fet d'assumir conjuntament la moció o de retirar-la i presentar-la al proper ple, pot aclarir si està disposat o no?. Al marge de cartells o no cartells que és un altre debat. Estem discutint de la festa de Sant Jordi com a patrimoni cultural immaterial de la humanitat, al marge del cartell. Pel tema del cartell si vol obrim un debat en els precs i preguntes o a on li sembli. Separar el tema de l'aprovació de la moció que vam manifestar a la Comissió Informativa de la voluntat de presentar-la conjuntament. Se li va demanar que ens donés resposta de si era possible o no. No se'ns va respondre. El plantejament del Sr. Barceló i també del Sr. Torramadé i segurament d'algun altre grup de separar les dues coses, plantegem la moció conjunta. Acceptar que s'entri ara, o si vol l'aturem i la presentem conjuntament en el proper ple separant una cosa de l'altra.

El Sr. Atilano González diu: Vostè no retirarà el cartell i jo no retiraré la moció. Ho sento molt, voti el que voti.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Va entrar la moció el 9 d'abril. No sé la data del cartell, però segurament va sortir després. El dia de les informatives tots vam dir "sí ens hi afegim". Perdoni Sr. González, és realment una rentada d'imatge que vol un dia de demà dir "jo defenso Sant Jordi com una tradició". No, miri el cartell sí el té però no és excusa. Què vol dir aquest cartell? Què demanem a la moció? El cartell és un cartell per Sant Jordi del 2018 i que va sortir després que vostè presentés la moció a informatives. No ha parlat amb l'ajuntament però tampoc ha parlat amb nosaltres. Està enfadat amb nosaltres? Tampoc ha contactat amb nosaltres per presentar la moció conjunta. Presentem-la conjuntament. S'hauria de mirar la data del cartell.

El Sr. Atilano González diu: Simplement perquè posa Ajuntament de Salt, no pel cartell.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Nosaltres no som equip de govern, i tampoc s'ha posat en contacte amb nosaltres. La vol presentar sol. Volia dir això de la data.

El Sr. Alcalde diu: Així no s'avé a retirar-la i tampoc acceptar que tots els grups municipals la podem subscriure?

El Sr. Sergi Fabri diu: Ens agradaria, a poder ser, que la moció estigués signada per tothom. Si no pot ser, tampoc ho posem com un requisit com no ho hem fet mai, és a dir, si la presenta Convergència hi votarem a favor, si la presenta Esquerre també i si la presenta Ciutadans també. No és tampoc un requisit necessari per poder votar-la a favor.

El Sr. Alcalde diu: Sr. González, dóna per tancada la moció?

El Sr. Jaume Torramadé diu: Aquí l'absurd és per part de tots. No sé si algú no l'obre o algú és nega a votar-la. Avui l'efecte mediàtic és nul perquè ja no hi ha més premsa, ja està obtingut i ja ho ha fet Sr. González. De veritat que hem de dur-ho a l'absurd com

deia abans a un tema ja kafkià, bizantí? No. Una cosa bizantina que permet els seus ets i uts i al final es troba un acord i vostè el que fa, volia dir Florentino, deixem-ho està. Més aviat entrem en una cosa d'espasa i simitarra. Fem un esforç tots plegats.

El Sr. Atilano González diu: Agraeixo el seu esforç de medià, però no. Ho lamento. Agraeixo a aquesta senyora que ens ha estat escoltant tota la nit i ens ha regalat alguna que no te res a veure amb el cartell.

El Sr. Alcalde diu: Si el Sr. González no s'avé a aprovar-la conjuntament o entrar-la conjuntament ni a retirar-la per presentar-la conjuntament anem a votació.

L'Alcalde anuncia un recés de dos minuts

El Sr. Alcalde diu: Després d'aquest recés i havent parlat els grups, Sr. González vol expressar quina és la seva voluntat de la moció?

El Sr. Atilano González diu: La voluntat és la mateixa que vaig parlar i la idea és punt ú i dos. Faig una referència que crec que és interessant on el grup de treball de patrimoni cultural immaterial donarà suport a les iniciatives que sorgeixin del Parlament de Catalunya. Com no podria ser menys han d'estar involucrats el govern de la Generalitat i la societat civil que persegueixen inscriure la festa de Sant Jordi a la llista de patrimoni cultural immaterial de la humanitat de la UNESCO. Aquest és l'esperit.

El Sr. Alcalde diu: Permet que els altres grups ens subscrivim a la moció?

El Sr. Atilano González respon i diu: D'acord, sí.

El Sr. Alcalde diu: Li agraeixo molt l'esforç i la voluntat de voler finalment arribar a aquest acord. Els dos minuts de recés han valgut la pena. Tots els grups s'adhereixen a presentar conjuntament aquesta moció? Sr. Palacio, vostè també? Sr. Torramadé, també? Després de l'esforç de mediació ha valgut la pena. Agrair un cop més al Sr. González de C's l'esforç perquè finalment hagi estat possible.

El Sr. Atilano González diu: Agrair el fet que això pot millorar, pot haver-hi ponts. Quan la gent parla s'entén, que serveixi d'exemple i que podem acabar amb aquestes fractures absurdes.

El Sr. Alcalde diu: Reiterar l'agraïment i l'esforç per arribar a aquest consens. Presentem la moció conjuntament representada per tots els grups del plenari, els regidors no adscrits també.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda aprovada amb el resultat que consta en text de l'acord:

“La festivitat de Sant Jordi cada cop és més valorada per molts ciutadans de Catalunya que la senten pròpia. És una festivitat cultural lligada als llibres, alhora que expressa sentiments mitjançant el regal d'una rosa.

Des de fa uns anys hi ha hagut iniciatives, algunes d'elles provinents de la societat catalana, encaminades a que la festivitat de Sant Jordi sigui reconeguda pel seu valor a nivell internacional.

És innegable que aquestes expressions són compartides per bona part de la societat catalana.

Així mateix, el dia 21 de desembre de 2016 s'ha aprovat al Congrés dels Diputats per unanimitat una proposició no de llei que literalment diu:

*'El Congreso de los Diputados insta al Gobierno de España, previa aprobación por el Consejo de Patrimonio Histórico y su Grupo de trabajo de Patrimonio Mundial e inmaterial, a dar apoyo a las iniciativas que surjan del Parlament de Cataluña, del Govern de la Generalitat y de la sociedad civil, que persiguen inscribir la festividad de Sant Jordi en la lista de Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad de la UNESCO'.*

També el dia 15 de març de 2017 el Parlament de Catalunya va adoptar la Resolució 534/XI, sobre el suport a les iniciatives per a declarar la diada de Sant Jordi patrimoni cultural immaterial de la humanitat de la UNESCO.

El ple acorda per unanimitat dels 21 membres:

1. Donar suport a totes les iniciatives que cerquen declarar la festa de Sant Jordi com a Patrimoni Cultural Immaterial de la Humanitat en el marc de la UNESCO.
2. Autoritzar a l'Alcalde-President a realitzar tants actes i gestions com siguin necessaris per complir els presents acords.”

**10è.- MOCIO PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, IPS-CUP, CIU, CANVIEM SALT I ELS TRES REGIDORS NO ADSCRITS, PER L'ALLIBERAMENT DELS PRESOS POLÍTICS, EL RETORN DELS EXILIATS I LA DENÚNCIA DE LA DERIVA ANTIDEMOCRÀTICA I AUTORITÀRIA DE L'ESTAT ESPANYOL. EXP. 2018A034000035.**

El Sr. Alexandre Barceló pren la paraula per a la seva defensa i diu: Avui fa exactament sis mesos que el Sr. Jordi Cuixart i el Sr. Jordi Sánchez estan tancats a la presó. Que fa 165 dies que el Sr. Junqueras i el Sr. Forn estan tancats a la presó. Que fa 56 dies que la Dolors Bassa, en Raül Romeva, en Josep Rull, en Jordi Turull estan tancats a la presó. Que fa 25 dies que la Carme Forcadell està tancada a la presó. I que el President Puigdemont, la Meritxell Serret, l'Antoni Comín, la Clara Ponsatí, en Lluís Puig, l'Anna Gabriel i la Marta Rovira estan a l'exili per evitar justament aquesta presó injusta, perquè és una presó provocada per un jutge, per una causa no jutjada i com a mesura preventiva per unes causes inventades. Les últimes setmanes Catalunya ha tornat a patir una altra vegada un nou atac per part del govern del Sr. M. Rajoy i el bloc del 155 aquí representat. Conjurat amb el poder judicial i policial de l'Estat. Onada repressiva contra els catalans i les catalanes és majúscula i el govern Espanyol està disposat a tot, fins i tot a vulnerar els drets civils, polítics i humans més bàsics per tal d'eradicar qualsevol signe dignitat del poble català. Intenten esclafar la voluntat de la sobirania popular, empresonant injustament els nostres legítims representants públics, tots gent de pau. El passat divendres 23 de març, l'empresonament injust, arbitrari i abusi dels diputats i diputades, Carme Forcadell, Jordi Turull, Raül Romeva, Josep Rull, Dolors Bassa i l'exili de la Marta Rovira tornarà a ressonar en els anys de la història del nostre país com un nou episodi fosc de la repressió i la vulneració dels principis democràtics elementals. Un divendres negre, no només pel poble català sinó també pel conjunt del poble espanyol, on cada vegada i amb més intensitat els seus ciutadans estan perdent els drets i llibertats més bàsics i inviolables en qualsevol país que pretengui a sí mateix considerar-se com a democràtic i civilitzat. Continuarem defensant les nostres idees polítiques, no hi ha prou barrots per silenciar-les. Avui un cop més ho volem dir alt i ben clar, sempre estarem al costat d'aquells representants que defensen la voluntat del poble, del

mandat de l'1 d'octubre i del resultat de les eleccions del 21 de desembre. I l'Estat enlloc d'actuar com una democràcia madura en el diàleg i en l'acord, són el motor de la cohesió de la societat, han decidit oferir cops de porra, menyspreu, humiliació, amenaces i finalment presó. Una causa general contra l' independentisme, autèntica cacera de bruixes, feroç i salvatge, sense mesura. Potser ingènuament es pensen que manllevant-nos els nostres representants, el President Puigdemont, la Presidenta Forcadell, el Vicepresident Jonqueres, els Conseller Turull, Romeva, Ponsetí, Comín, Forn, Rull, Puig, Bassa, Serret, un govern sencer, els representants de la societat civil Jordi Cuixart i Jordi Sánchez, i els representants de dos partits polítics, la Sra. Marta Rovira i Anna Gabriel a l'exili ens rendirem i dimitirem d'exercir el nostre mandat democràtic emanat directament dels ciutadans i de les ciutadanes. Res més lluny de la realitat, ens mantindrem fermes en la defensa de la causa més justa que hi pot haver, la llibertat i el ple exercici de la democràcia. Contra la dictadura del 155 es trobaran un poble compromès i ferm, perquè la nostra lluita és la lluita dels homes i de les dones lliures i justos que volen ser tractats com a ciutadans i no com a súbdits, per aquests motius demanem que s'acordi des d'aquest ple els acords que llegeixo tot seguit i que recull la moció.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Donarem suport a la moció. Aprofito per demanar ser promotors de la moció. Reconeixem el dret de l'autodeterminació de la nació de Catalunya. Reconeixem el sobiranisme progressista com a proposta d'aquesta situació que tenim ara mateix. I sobretot reconeixement de propostes i de idees. Si és una qüestió merament política, no entenem el fet de judicialitzar-lo. No apporto res de nou, però és una postura que s'ha de tenir en compte a l'hora de votar mocions.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: Partirem de la base que és una moció política, queda evident per les manifestacions i interpretacions que es fan de la mateixa. Tot i que PxC no està en cap de les institucions que té poder o pot mediar amb això, és important que ens manifestem perquè no és bo que les persones puguin tenir dubtes. PxC és un partit que no és independentista i creiem que moltes de les coses que estan passant és precisament perquè vostès, vull dir el bloc independentista, obvien o no els vol entrar en el cap que hi ha moltes persones que estimen el seu país tal i com és. Vostès estimen el seu país que és Catalunya i altres persones que estimen el seu país que és una miqueta més gran. I que Catalunya també és a dins. No volen acceptar, fan i promouen sense voler acceptar aquesta realitat. Tothom pot fer manifestacions i demagògia continua d'un bàndol i de l'altre amb aquest tema, però com a càrrecs públics entenc que és una cosa molt irresponsable, perquè hi ha molta gent que realment té molts sentiments en aquest aspecte i està molt preocupada perquè els seus dirigents estiguin a la presó. També hi ha molta altre gent que està preocupada perquè el bloc independentista vol trencar el seu país i que és el país que estima. Vostès això ho obvien, no són conscients. És cert que potser a vegades hi ha interpretacions judicials que a vostès, el bloc independentista, no els agraden. Però això forma part de la democràcia. Un jutge d'una primera instància fa una interpretació i com que estem en democràcia es pot fer recursos. Potser un altre jutge en fa un altra de diferent. Poden arribar fins al tribunal Europeu i potser fa una interpretació diferent. Ens agradi o no, això forma part de la democràcia que és el que és important. Quan es fan manifestacions, el resultat de les eleccions tan afirmatives és demagògia pura. Ho sabem, però és irresponsable perquè hi ha molta gent, em poso a la pell del sector independentista, perquè en el meu cercle hi ha de tot, persones independentistes i que no ho són. Hi ha molta gent que s'ha cregut realment tot el que deia el bloc independentista, és a dir les persones normals, treballadores, no tenen la necessitat de saber com és fa la independència, com està la legislació actual. Però les persones que governen tenen la necessitat de saber-ho i a més quan diuen que faran una cosa, saben que no la faran perquè no és pot, perquè hi ha un estat que és més fort que ells, perquè hi ha una legislació que estableix que si fas una cosa és un delictes. Les

persones que governen tenen la necessitat de saber-ho, i quan venen els seus i els motiven i els il·lusionen de veritat. La gent estava convençuda, per la gent ja hauríem de ser independents. Vostès han vulnerat la confiança de la gent i han fet que la gent estigui trista. Això ha trencat la societat, és a dir el resultat de les eleccions del 21 de desembre, comptant persona per persona, el bloc independentista ni tan sols va tenir majoria, comptant persona per persona, per vots, no va tenir majoria. És una miqueta agosarat fer interpretacions, manifestant que hi ha una majoria molt àmplia. No és així i no contribueixen a res. És a dir, fa molts anys persones que no eren independentistes potser tranquil·lament votaven Esquerra Republicana o a Convergència i Unió. El que vostès han aconseguit fent tot això és crear una clivella gegant on una persona que estima el país tal com és i sent que li volen canviar la identitat o que haurà de deixar com és perquè hi ha els altres que governen a Catalunya que ho volen. Aquesta gent ara mateix amb l'única cosa que es fixa és amb la clivella de si el partit és independentista o no. Abans això no passava. És a dir el que han fet és anar contra el seu propi objectiu. Si tot està com està, potser l'Estat té culpa, sí. Però els que ho han fet també, perquè són persones amb coherència, amb cap i estudis. Depèn del moviment que fan saben cap com aniran les coses. Tot i sabent-ho han venut a la gent que no ho sap una il·lusió que no era possible com estava plantejada. Ara hi ha gent que té famílies a la presó, i que no agrada a ningú. A mi no m'agrada que una persona estigui a presó. A vostè els agrada menys, però només els agrada per la seva ideologia. Pensen amb aquell que ha sentit que estan intentant de trencar el seu país, a aquest sí que li agrada que hi hagi gent a la presó, els que han intentat trencar el seu país. Vostès això no ho pensen. Només veuen la seva òptica. No són conscients de veure l'altra òptica. És impossible que la clivella gegant que s'ha creat, des d'aquesta òptica es pugui tancar. És impossible.

La Sra. Marta Guillaumes diu: Des d'IPS-CUP volíem enviar un missatge dirigit a tothom, però especial als avaladors de l'aplicació del 155, als justificadors de l'empresonament i de l'exili dels nostres representants polítics i als negadors dels drets polítics actuals col·lectius dels catalans i catalanes. Ho faré en forma de recordatori, un pensament i una afirmació. Recordatori d'una cosa que està passant i que és absolutament fragant i és que s'estan vulnerant els drets fonamentals de tot un poble que ha decidit que hi hagi uns representants polítics que actualment per donar compliment en aquest mandat estan a la presó o a l'exili. Nou presos i preses a la presó i set exiliats. M'agradaria fer un altre recordatori, que el Sr. Barceló ha fet, però val la pena insistir perquè quan acabi el ple, tots anirem a dormir a casa i resulta que tenim en Carles Puigdemont que fa 169 nits que està a l'exili, la Carme Forcadell que fa 25 nits que està a la presó, l'Oriol Junqueras que fa 165 nits que està a la presó per complir un mandat democràtic, en Jordi Turull 56 nits a la presó, en Raül Romeva 56 nits a la presó, la Clara Ponsatí 169 nits a l'exili, l'Antoni Comín 169 nits a l'exili, en Joaquim Forn 165 nits a la presó, recordo, per complir un mandat democràtic, en Josep Rull 56 nits a la presó, en Lluís Puig 169 nits a l'exili, la Dolors Bassa 56 nits a la presó, la Meritxell Serret 169 nits a l'exili, en Jordi Cuixart i en Jordi Sánchez 182 nits a la presó, la Marta Rovira 24 nits a l'exili i l'Anna Gabriel 55 nits a l'exili. Això era el recordatori. El pensament que volem compartir amb vosaltres d'un savi humanista que és deia John Peter Berger que es va morir i que deia; El futur que tant els espanta arribarà i llavors el que quedarà de nosaltres és la confiança que hem mantingut en la foscor. Nosaltres afegiríem; Perquè cada dia que passa queda més paleses les mentides de l'Estat Espanyol sobre el procés d'autodeterminació català. Per últim l'afirmació, tot i el que ha passat que és molt greu i que algun dia algú rendirà comptes a la justícia internacional, i esperem que així sigui, el que està passant, ni ens aturaran ni ens pensem aturar per aconseguir la república catalana.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Ens trobem per enèsima vegada una moció independentista convertint l'ajuntament en parlaments. L'únic que fem és que els altres

grups ho acabem perquè sinó sembla que no tenim opinió al respecte. No compartim ni el to ni el fons de la moció, creiem que així no anem enlloc. Estem situats en un enfrontament de blocs i és una mena de guerra civil freda sense enfrontaments violents entre els catalans, més enllà del que ha disposat el govern de l'Estat amb l'1 d'octubre etc, que per cert no ho compartim i així ho hem dit i demostrat. De la mateixa manera que no compartim el manteniment de la presó els polítics presos. Considerem que no és justa i que no és proporcionada. No compartim el tancament i l'enfrontament dels dos blocs. Un, intentant aconseguir a qualsevol preu una quimera que fins ara s'ha demostrat impossible, la independència de Catalunya. I els altres afrontant els problemes a cop de judicialització sense obrir les portes al diàleg. Així no arribarem enlloc. El nostre vot serà negatiu.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: No pensava intervenir perquè ens havíem subscrit a la moció. El Sr. Honrado després de l'explicació de vot farà la seva intervenció. Arrel d'algunes afirmacions m'agradaria fer algun comentari. El Sr. Fabri deia que no és pot aconseguir perquè l'Estat és més fort, sempre l'Estat és més fort. En qualsevol cas, sempre ha estat més fort. Quan els països de Sudamèrica es van independitzar d'Espanya, l'Estat era més fort, Estat Units quan no estaven units en aquell moment, es van independitzar d'Anglaterra, l'Estat que era Anglaterra, era molt més fort. Sempre la metròpoli ha estat més forta, però els processos han anat endavant. Deia que no s'arribava a la majoria en les eleccions, el tema és senzill, comptem-nos. S'ha dit moltes vegades. No vol dir comptem-nos i automàticament s'ha d'aplicar allò que digui la majoria més un. Comptem-nos per saber que s'opina. Perquè en les darreres eleccions, estic parlant des d'una posició molt personal, sempre estem que si no s'ha arribat al 50%. Hi ha una sèrie de partits, uns grups de partits entre els quals hi havia en les primeres el meu que no estava definit quina era la posició de cadascú dels seus membres. Crec que hi ha un percentatge importantíssim de catalans que s'ha dit per activa i per passiva, al voltant d'un 80% de gent que li agradaria saber quina és l'opinió real. Tenim gent sobretot en la franja dels Comuns o la franja del que representava en aquell moment Unió Democràtica o d'altres partits que no eren molt grans i tenien el seu segment de vots. Hi ha gent que pensava d'una manera o d'una altra, però si no ens comptem no es sabrà mai. Negar la possibilitat de saber quina és la realitat no soluciona el problema. Quan un es planteja, tenim un problema i em nego a saber la solució i anem passant agreuja els problemes. I aquest és un dels temes que està passant. No saber o no voler saber quina és la realitat final no arregla el problema, l'agreuja. Hi ha dues maneres d'arreglar el tema, una és la pacífica que és política i l'altre és brutal. Amb la història de l'Estat o d'Europa tenim múltiples exemples de com s'arregla el problema de manera brutal. Estaria molt bé que per primera vegada és donés l'exemple de com s'arregla un problema d'aquest estil, d'una manera pacífica, trobant un encaix polític, que no implica a ningú a renunciar a res. Política que d'alguna manera tothom entengui la posició de l'altre. El primer pas per nosaltres i que compartim és que no pot haver-hi la gent que està empresonada, no pot haver-hi raons per mantenir gent exiliada i no pot haver-hi una altra vegada que la política catalana vingui marcada pels designis d'un jutge del Tribunal Suprem per més important que sigui, però no és aquesta la seva funció. Sra. Guillaumes, no només hi ha les nits, sembla que els hagin aplicat un tercer grau i no, hi ha les nits i els dies. La nit és fosca i el dia a dins la presó també. Aquest sentiment i aquest desig que surtin el compartim i el desitgem el més aviat possible.

El Sr. Alexandre Barceló intervé i diu: Per respondre les poques intervencions que hi ha hagut, tristament. Sr. Palacio agrair que vulgui ser promotor i completament d'acord amb el dret a decidir i a la llibertat dels pobles a decidir lliurement el seu futur. Sr. Fabri, qui m'ha donat més peu a resposta, tot i que crec que s'ha equivocat de moció, perquè aquesta va de presos polítics. No estàvem parlant d'independència, si volen en parlem. Justament la moció és concentrada en presos polítics per separar els ideals

que porten aquesta gent. Vostè s'equivoca de moció. Em sorprèn enormement que vostè justament amb el partit que representa i amb el discurs que tenen avanci en un discurs on justifiqui l'empresonament per les idees. Estic content que no votem igual. Sra. Pineda, m'ha semblat sentit que estava molt d'acord en els punts d'acord però hi vota en contra. No ho entenc, però suposo que tenim una segona etapa en la següent moció i ja ho acabarem de discutir.

El Sr. Sergi Fabri diu: Per contestar al Sr. Barceló, no m'equivoco de moció perquè tot això és fruit d'un procés que s'ha fet malament, sabent que s'estava fent malament. Ara volen tirar les culpes a l'Estat, quan hi ha una mica de cada banda. No es vol acceptar, és igual. No justifico l'empresonament per les idees, desconec si han empresonat algú per les idees. Vostè fa el seu discurs perquè és el que ha de fer i ha de dir que s'empresona a la gent per les idees. No he vist les sentències ni les interpretacions que han fet els jutges. No sé si les seves interpretacions han dit que les persones estan a la presó per les idees. Fins on jo sé, les persones no poden anar a presó per les seves idees, excepte per unes idees molt concretes que està acreditat que sí. Si vostè afirma que ho són, haurà llegit les sentències i ho sap. No em posaré a la pell d'un jutge. Un jutge decreta presó provisional, un altre decreta llibertat perquè fa una interpretació diferent. Si vostè té més informació i millor criteri que els jutges que dicten aquí o fora d'Espanya allà vostè. Fa el seu discurs i ho entenc, però potser li aniria millor si obrís una mica la mirada.

El Sr. Alexandre Barceló diu: Repeteixo, això va de drets i llibertats. Amb la línia que vostè diu fins i tot em dona els arguments. On estan les sentències? No n'hi ha cap. On estan els delictes? Estan reinterpretats, perquè reinterpretem violència, reinterpretem "tumulto", reinterpretem que és un CDR i que és un comando terrorista. Tot això ho construeix un "statu quo", ara ho parlarem en la següent moció, segur, que interpreta de nou per engarjolar preventivament per unes idees. Perquè de fets jutjats no n'hi ha cap. No cal que entrem en debat, no hi ha cap sentència. Vostès ho justifica amb sentències, no n'hi ha cap. No hi ha hagut ni judici, potser avui. Se'ls ha comunitat de què se'ls jutjaria. No ha sigut a tots, només a dos, a Trapero. Per tant, visca l'estat de dret.

El Sr. Francisco Honrado intervé i diu: El tema que avui ens ocupa s'ha dut de manera irresponsable, tot lo malament que han pogut tots i cadascú dels polítics que han intervingut en el tema de la nova república que vostès volen construir i no saben com. L'únic que han aconseguit fins ara és l'enfrontament entre famílies i la ciutadania. Una flac favor al poble. Segueixen buscant la confrontació i per mostra el cartell de Sant Jordi que avui hem vist. No entraré a valorar l'acció de la justícia, que està clar quan no ens afavoreix, la justícia no és bona i no és sàvia. I quan ens afavoreix, tot el contrari. No em correspon valorar-lo, no sóc jutge ni jurat. I amb tot això, el meu vot serà una abstenció. No m'agrada veure a ningú a la presó.

Ningú més demana la paraula, i sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

"Catalunya ha tornat a patir, altra vegada, un nou atac repressiu per part del govern de Mariano Rajoy i el bloc del 155, conjurats amb el poder judicial policial de l'estat. L'onada repressiva contra els catalans i les catalanes és majúscula i el govern espanyol està disposat a tot, fins i tot a vulnerar els drets civils, polítics i humans més bàsics per tal d'eradicar qualsevol signe de dignitat del poble català. Intenten esclafar la voluntat de la sobirania popular empresonant injustament els nostres legítims representants públics, tots ells gent de pau.

El passat divendres 23 de març quedarà gravat a la memòria del nostre país com un nou dia trist i negre. L'empresonament injust, arbitrari i abusiu dels diputats i diputades Carme Forcadell, Jordi Turull, Raül Romeva, Josep Rull, Dolors Bassa, i l'exili de Marta Rovira tornarà a ressonar en els annals de la història del nostre país com un nou episodi fosc de repressió i de vulneració dels principis democràtics més elementals.

Un divendres negre no només pel poble català sinó també pel poble espanyol, on cada vegada i amb més intensitat els seus ciutadans estan perdent els drets i llibertats més bàsics i inviolables en qualsevol país que es pretengui a si mateix com a democràtic i civilitzat.

Davant d'aquesta nova injustícia, d'aquesta ignomínia, d'aquest acte d'autoritarisme intransigent que ens recorda de manera inevitable les èpoques més fosques de l'Espanya del segle XX, des del món local no podem restar impertèrrits i ens alcem per dir sense vacil·lar que continuarem defensant les nostres idees polítiques. No hi haurà prou barrots per silenciar-les. Avui, un cop més, volem dir-ho molt alt i clar: sempre estarem al costat d'aquells representants que defensen la voluntat del poble, del mandat de l'1 d'octubre i el resultat de les eleccions del 21 de desembre.

I l'estat, en lloc d'actuar com una democràcia madura, on el diàleg i l'acord són el motor de la cohesió de la societat, han decidit oferir cops de porra, menyspreu, humiliació, amenaces i, finalment, presó. Una causa general contra l'independentisme, una autèntica cacera de bruixes, feroç i salvatge, sense mesura.

Potser, ingènuament, es pensen que manllevant-nos als nostres representants, Carles Puigdemont, Carme Forcadell, Oriol Junqueras, Jordi Turull, Raül Romeva, Clara Ponsatí, Antoni Comín, Joaquim Forn, Josep Rull, Lluís Puig, Dolors Bassa, Meritxell Serret, Jordi Cuixart, Jordi Sánchez, Marta Rovira i Anna Gabriel, ens rendirem i dimitirem d'exercir el nostre mandat democràtic, emanat directament dels ciutadans i ciutadanes. Res més lluny de la realitat. Ens mantindrem fermes en defensa de la causa més justa que hi pot haver: la llibertat i el ple exercici de la democràcia.

Contra la dictadura del 155, trobareu un poble compromès i ferm. Perquè la nostra lluita és la lluita dels homes i les dones lliures i justos, que volen ser tractats com a ciutadans i no com a súbdits.

El ple acorda per 14 vots a favor (ERC, IPS-CUP, Sr. Torramadé, Sra. Pòrtulas, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Carabellido, Sra. Fusté, Sr. Valentí), 6 vots en contra (PSC-CP, PxC i C's) i 1 abstenció (Sr. Honrado):

PRIMER.- Exigir la llibertat immediata de tots els presos polítics: Carme Forcadell, Oriol Junqueras, Jordi Turull, Raül Romeva, Joaquim Forn, Josep Rull, Dolors Bassa, Jordi Cuixart i Jordi Sánchez.

SEGON.- Exigir el retorn de tots els consellers i polítics catalans exiliats: Carles Puigdemont, Clara Ponsatí, Antoni Comín, Lluís Puig, Meritxell Serret, Marta Rovira i Anna Gabriel, i la garantia del respecte absolut als seus drets polítics, ciutadans i humans sense veure's sotmesos a cap judici pel seu lliure exercici polític.

TERCER. Declarar la vulneració de les llibertats de les persones, recollides i protegides en tots els tractats internacionals i manifestar la persecució de la lliure expressió, de la vulneració dels drets polítics i humans i del dret a decidir dels ciutadans per part d'un estat que jutja les idees i empresona de forma il·legal.

QUART.- Denunciar l'evident manca de separació de poders a l'estat espanyol, així com la manipulació i coacció dels mitjans de comunicació per part de l'estat.

CINQUÈ.- Demanar a les institucions europees que no continuïn emparant accions pròpies d'una dictadura i apel·lar a la justícia internacional perquè intercedeixi de manera immediata i garanteixi el respecte als drets dels ciutadans catalans.

SISÈ.- Instem a totes les entitats de Salt a defensar els drets fonamentals, civils, polítics, la llibertat, la democràcia i els nostres legítims representants escollits democràticament del Parlament de Catalunya.

SETÈ.- Atenent a la crida del Molt Honorable President del Parlament de Catalunya, el Sr. Roger Torrent, aquest ajuntament vol mostrar el seu suport la crida unitària del President i també a la plataforma "Espai Democràcia i Convivència" que té com a objectius "la defensa de les institucions catalanes, la convivència, la cohesió social i els drets i llibertats de la ciutadania".

VUITÈ.- Comunicar al Parlament de Catalunya, a l'Oficina del Parlament Europeu a Barcelona, a l'Oficina de l'Alt Comissionat de l'ONU per als Drets Humans (ACNUDH) així com a l'Associació Catalana de Municipis (ACM) i l'Associació de Municipis per la Independència (AMI), l'aprovació de la present moció."

#### **11è.- MOCIO PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PSC-CP, A FAVOR DEL DIÀLEG I LA RECONCILIACIÓ. EXP. 2018A034000036**

La Sra. Iolanda Pineda pren la paraula per a la seva defensa i procedeix a llegir íntegrament el text de la moció.

El Sr. Josep Valentí intervé i diu: No lliga aquesta moció amb el vot en contra de la moció anterior. No entenem que amb aquesta moció que presenten demanin diàleg quan el seu partit PSC-PSOE van ser un dels promotors del 155. Com demana que tinguem diàleg si el plenari de l'11 d'abril el Parlament de Madrid, el Ministre català va dir que els llaços grocs eren ofensius i que aquí no teníem presos polítics. Com poden demanar diàleg si tenim presos polítics a les presons i persones a l'exili i mai el partit del PSC-PSOE ho han reconegut. Com poden demanar diàleg si mai el PSC ha reconegut que en el referèndum de l'1 d'octubre no hi va haver càrregues ni repressió policial. Com poden demanar diàleg si vostès del PSC-PSOE participen en manifestacions de la Societat Civil Catalana de la mà del Partit Popular i Ciutadans promotors del 155 amb fotografia inclosa. Sempre ens han negat tota mena de diàleg. Creiem que aquesta moció és purament perquè vostès estan en plena campanya electoral. Han de marcar perfil. Per això ara fan un gest d'estendre la mà, per quedar bé. Això no és així i vostès ho sabem. Per nosaltres és una mà estesa falsa. Quan vostès reconeixin tots aquests fets i reconeixin el dret que tenim els catalans per ser una nació i que el PSC demani en el Parlament de Catalunya que tots els presos polítics i els que estant a l'exili tornin a casa perquè el poble català, els volem a casa, després presentin aquesta moció i el grup del Pdecat votarem a favor. Mentre això no sigui així el nostre vot serà en contra.

El Sr. Sergi Fabri diu: Votarem en contra perquè és massa incoherent amb algunes afirmacions que a vegades ens ha fet el PSC. A la part expositiva parla dels ajuntaments amb els seus acords i pactes transversals entre formacions polítiques, etc i el PSC és una cosa que ha deixat manifestada que mai pactaria, que mai votaria a favor d'una moció que sigui de Plataforma, per tant aquí fan unes afirmacions que realment no es creuen. De la mateixa manera en el primer punt d'acord, que diu que defensa el compliment de la llei perquè només hi ha democràcia des del respecte a la

legalitat, en aquesta moció queda maco, però tampoc s'ho creuen, perquè en el ple passat van donar suport a l'espai antiracista, que és una entitat que cada any destrossa el nostre municipi, sense respectar la democràcia ni la legalitat i li van donar suport. Manca de coherència i nosaltres votarem en contra.

El Sr. Ferran Burch diu: Avui hem tocat varies vegades el tema del procés polític català a nivell nacional. Moltes vegades hem parlat que gent o alguns grups municipals plantejaven que Salt havia de presentar mocions que tinguessin a veure amb el municipi. Veig que alguns que ho plantejaven ara presenten mocions en temes nacionals. És encertat i aquest debat s'ha de tenir en els municipis, en el Parlament, en el carrer perquè ens afecta a tots. M'agrada que el partit Socialista intenti fer mostres de tornar a recuperar una posició central que havia pogut tenir en un cert moment, però no cola, perquè són masses les accions que s'han fet cap a un costat que els han allunyat d'aquesta centralitat política catalana d'un catalanisme polític que havien sigut portadors en l'època que podíem parlar de la transició. Estem en una nova transició, o podem dir canvi on el partit Socialista s'ha ubicat en un altra espai i no precisament en el progressisme polític. He intentat començar a veure els diferents punts que plantejava de la part expositiva i dels punts d'acord i és impossible. És a dir no podem plantejar un diàleg i una reconciliació quan en la moció anterior estàvem parlant del gruix de persones que tenim a la presó. El partit Socialista, a hores d'ara, encara no ha plantejat per exemple retirar el 155, l'alliberament dels presos polítics, o que el propi Parlament per la pròpia sobirania pugui investir el president que cregui convenient. Si no comencem per això, probablement el diàleg i la reconciliació que plantegen és difícil. Vull plantejar una altra qüestió, la diferència i la disparitat d'opinions entre partits polítics és normal. El mantra que s'està plantejant que s'està trencant la societat catalana per la meitat és mentida. Sempre hi ha hagut plantejaments diversos. Tant trenca aquell que vol mantenir una tipologia d'estat que probablement la majoria social no vol, com aquell que vol fer un canvi en l'estructura d'aquest estat i crear-ne algun de nou. És a dir, no tergiversem les coses. El que s'està plantejant és un procés polític. Aquest Estat que tenim en contra i l'aparell de l'Estat, no només estem parlant del Partit Popular. Aquí és molt fàcil, no existeix aquest partit. Sembla que passa més per sobre. No és només això, és tot un aparell que comença pel cap de l'Estat i que es posiciona clarament al costat d'una part del poble que ell pretén governar o dirigir. Passa per tot el ventall de forces polítiques que donen suport al Senat per l'aplicació del 155. Tot el que aquí s'ha comentat que algú comença a insinuar la paraula "tumult", que no havia aparegut mai enlloc, i després resulta que apareix també en els processos judicials. Una guàrdia civil, uns cossos de seguretat de l'Estat que emeten informes que són falsos, que s'inventen pobles per intentar justificar que hi ha una violència en aquest país que no existeix, per molt que en volem fer publicitat o propaganda. M'agradaria que aquells partits que malgrat defensen que la independència no és la seva via, que acceptin que no hi ha violència en aquest país. Esperem que això continuï així i ningú vulgui provocar situacions per intentar adjudicar un terme que es diu violència. Pot haver molta dispersió d'opinions, però no existeix. Si volem realment buscar el diàleg i la reconciliació va mancada de moltes coses, fins i tot l'altra dia en la manifestació del 15 d'abril on s'hi van sumar sindicats majoritaris on a vegades n'hi ha alguns que són de partit i és estrany. Vaig sentir les declaracions d'un membre del PSC que deia que no aniria a la manifestació perquè no compartien el relat de l'adhesió. Per contra anàvem a les manifestacions de la Societat Civil Catalana perquè demanaven seny i diàleg. Aquelles manifestacions que les secunden també l'extrema dreta, grups neonazis. No crec que el partit Socialista pugui passar això per alt. El partit Socialista ha de ser en aquest espai de centralitat, que potser si li toca fer aquesta funció. Ha d'abandonar tota una deriva que sembla que comença el 6 i 7 de setembre de l'any passat. Portem un històric de diàleg, d'intents de trobada, de majories del 80% perquè el poble català pugui decidir. Perquè el poble Palestí pot decidir i el Sàhara també i el català també. És molt fàcil defensar el dret a

l'autodeterminació dels pobles que queden lluny, com per exemple el Tibet. Com ho farem, perquè el Tibet també té un estat molt fort que no els ho permetrà. El poble català ho vol i una consulta, un referèndum que pugui plantejar aquestes qüestions seria el més bàsic. Recuperem aquesta centralitat i llavors podrem votar algunes mocions que siguin més sensates.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: Fixeu-vos que portem gairebé tres hores i trenta-cinc minuts de ple i de temes exclusivament municipals pocs. Sr. Burch, d'acord aquest també ho és. Hem passat amb mitja hora i la resta estem amb temes més propis del Parlament de Catalunya. Però bé, ja que s'ha plantejat d'aquesta manera, som-hi. M'agradaria votar positivament, però expresso la meua opinió que és compartida amb el grup. Si després algú vol dir el seu punt de vista diferent ho farà. Em dóna la sensació d'una moció escrita que si fos a piano seria a quatre mans. Si fos en termes cinematogràfics seria per "Dr. Jekyll i Mister Hyde", vas llegint els diferents paràgrafs i sembla anar un cap a un costat i l'altre et porta cap a l'altre, de manera que intentem mantenir una equidistància que no és possible. Una equidistància que no acaba de fer el pes. Diré el perquè, al final tot plegat es resumeix en una qüestió que vaig portar sobre la taula en el plenari fa uns quants mesos. El quid de la qüestió és si ens creiem que el poble de Catalunya és subjecte de dret o no ho és. Ja sé que l'avorreix Sra. Pineda, però és que és així. A mi també m'ha avorrit llegir la seva moció, però he escoltat atentament el que ha dit. Si és subjecte de dret o no, és o no és. Si és subjecte de dret té raó per expressar quin és el seu punt de vista i quin vol que sigui el seu futur. Si vostè considera que no, que n'hi ha prou en respectar la llei, li diré que no hi ha un punyeter procés de segregació o d'independència d'un sol poble que hagi estat d'acord 100% amb el que volia la metròpoli. No hi és i si vol posar el de Xèquia-Eslovàquia, pot posar alguns d'aquests, però no hi és. Fonamentalment s'ha fet en contra d'allò que estava establert. Vostès parlen de defensar el compliment de la llei, en regles generals podem estar-hi d'acord. Respectar les decisions judicials, sí, però de vegades no totes les decisions judicials són encertades. No ho dic perquè no ho siguin en sí, ho dic perquè per un costat l'instructor pot fer una determinada decisió i que després en el moment de sentència canviï el 100%. No és la primera vegada que passa això. Quantes vegades s'ha posat a la pira a cremar a una determinada persona i després s'ha fet tot el contrari. Exemples tan senzills com fa 150 anys, San Martín i Sucre i tots els que van fer els processos d'alliberament de sudamèrica estaven condemnats a mort pel govern Espanyol i ara quan hi va el rei li posen una corona en acte de respecte del que van fer. Les coses canvien i es mouen. Establir un marc de diàleg, negociació i pacte. D'acord, en base a què? En base a que una part ho entomi i digui que ja està bé. Quina és l'oferta que hi ha a l'altre costat? No hi ha oferta. El poble de Catalunya el que necessita segurament si vol que es mogui alguna cosa, s'ha de moure pels dos costats. Però una part ha de fer una oferta que sigui clara per quina raó tot aquest procés no té sentit. L'altra tractarà que aquest procés tingui sentit explicant altres coses. Avui per avui, veiem els pressupostos generals de l'Estat, no dóna moltes il·lusions. No vull allargar-me perquè ja m'ho han dit abans que no m'allargués. Aquest tema el podem portar dues-centes cinquanta vegades i sempre acabarem allà mateix. Personalment els votaria a favor la moció afegint un punt sisè que digui; acceptar que la política que vostès han fet referència diverses vegades passa per donar veu als ciutadans i això significa atendre el clam del 80% de la ciutadania que reclama poder expressar a les urnes en forma de referèndum quina és la seva voluntat i a partir d'aquí construir el futur. Si vostès accepten això, tot el que he dit fins ara m'ho empasso i els voto a favor la moció. Fem passes per aquest diàleg, per aquesta negociació, per aquest diàleg. Escoltem el poble de Catalunya què vol. Que no vol dir que sigui obligatori el que s'hagi de fer. Escoltem-los perquè potser ens dóna llum a tots plegats per sortir d'aquest atzucac que de moment avui per avui i sigui quin sigui en un futur immediat no sembla que ho podem arreglar sense atendre la voluntat de la ciutadania.

El Sr. Alexandre Barceló diu: Intentaré no repetir els arguments que s'han donat en contra de la moció els quals els subscrit absolutament tots. Que el primer punt de l'exposició de motius sigui; que hem conegut l'auto de processament i la modificació de les mesures cautelars dictades pel magistrat del Tribunal Suprem Pablo Llarena, no es diuen quines. Les hem explicat en la moció anterior i han votat en contra. Això motiva la seva. Tampoc ho entenc. Vivim en la post veritat i es reclama diàleg i reconciliació. Quan es demana respectar decisions judicials nosaltres hi estem d'acord quan hi ha justícia. Quan la justícia està al dictat d'un fiscal d'un partit polític d'extrema dreta i d'un govern, això no és justícia. Això és el braç judicial i una altra cosa que no vull dir, per encarar un problema polític, el resol com sempre, amagant el cap sota l'ala. Ignorant dos milions i escaig de catalans que han expressat lliurament, no tan lliurament, una opinió. Però això no compta! Catalunya està dividida i fracturada, però la fracturem nosaltres i no els altres. Nosaltres només hem demanat votar. Si surt que "sí" demanarem conseqüències i hem demanat que sigui vinculant. Que ens oferiran vinculant? Ningú ha dit que no. Però com a mínim comptem-nos, estic d'acord amb el Sr. Torramadé. Però no, això tampoc pot ser. En el moment que ens intentem comptar som delinqüents, terroristes, secessionistes, tumultuosos i posin vostès el llarg etcètera perquè la premsa que els dona suport i corda durant tots aquests anys s'ha ocupat i reocupat de crear el llenguatge perquè tothom l'entengui i perquè després ho faci servir un fiscal i la reculli un jutge. No introduïm noves paraules en el llenguatge ordinari perquè ningú no havia sentit de parlar de tumultuosos fa un any. Sinó que fins i tot redefinim per mitjans públics subvencionats per l'Estat les noves definicions de paraules tan estranyes i que ningú entén com violència. Ara violència és parlar i pensar. Violència no és venir i atonyinar, agafar una arma, matar, no, això ja no sé que és, suposo que ens ho definiran els propers dies algú, que algun jutge ho necessitarà per justificar una acció més. Endavant, seguim parlant de diàleg i de reconciliació. Per un partit que ha aprovat un 155 que ens ha portat amb el 90% de conseqüències a on està el nostre país ara. Ens parlen que la majoria social a Catalunya ha sentit un projecte independentista que s'impulsava, sense tenir-los en compte, mentida. Que no van poder votar vostès el dia 1 d'octubre? Hi havia algú aquí a la porta que preguntava; votaràs "sí"? Entra. Votarà "no"? No entri. Això no és escoltar el poble?. No escoltar el poble és no permetre que es voti. Estic d'acord que molts han decidit inhibir-se, però inhibir-se no és no ser escoltat. És no voler formar part. Si no volen formar part no hi seran comptats. I això és el que va passar el dia 1 d'octubre, això és el que ha passat cada cop que hem intentat votar. Vostès diuen que no som majoria, tampoc tenen majoria el bloc del "no". Són més legítims vostès que nosaltres? El bloc del "sí" potser no té la majoria, tenim un partit polític aquí al mig que no acaba de definir mai si és que "sí" si és que "no". Quina és la manera de fer això? Resposta binària, "sí o no". Decidim i caminem. Senyors, jo n'he sentit a parlar. Tinc 42 anys de vida i sóc conscient de que passa potser en fa uns quants menys, però l'estat Espanyol ha estat polaritzat amb un "sí" o amb un "no", amb un PP o un PSOE, durant molts anys. Quants anys fa que existeixen dues forces polítiques més que discuteixen l'hegemonia d'aquests dos partits? Ja estava fracturada Espanya? On està aquesta fractura social dels que votaven al Sr. Felipe González i al Sr. Aznar? Llavors no parlàvem de fractura i entenc, potser m'equivoco innocentment, que presentaven dos projectes polítics absolutament diferents. Un era de dretes, l'altra d'esquerres, i Espanya està partida i fracturada? No ho he sentit mai. S'han anat alternant, potser l'explicació està en un altre. Certes hegemonies que ara es trenquen és on fa mal. És aquest el camí i això no es resol amb diàleg i conciliació. Això és resolt amb democràcia, que és l'essència del diàleg i la reconciliació. Em sorprèn, però no em sorprèn tant, perquè realment el cinisme impera en el discurs socialista dels últims anys. Fa molt de mal. Diuen que vam vulnerar els drets polítics dels diputats i diputades del Parlament de Catalunya els dies 6 i 7 de setembre. Jo hi era, i realment va ser molt tens. Però sap que va ser més tens? Que portàvem no sé quantes

vegades en el Parlament de Catalunya intentant modificar la Llei del Parlament, el reglament del Parlament que permetia tramitar lleis per votació única. Una cosa que semblava que érem antidemòcrates, que resulta que està aprovat amb el mateix text a 14 comunitats autònomes i en el seu Congrés que tan estimen. Però no, el vam haver de recórrer en el Constitucional en el mes de juliol perquè això no fos aplicable i perquè els que teníem un projecte de consulta basat en una llei no ho poguéssim tirar endavant. Ens va portar a que el dia 6 i 7 de setembre vàrem tensionar la normativa del Parlament. Hi estic d'acord, per aprovar dues lleis. El procediment que es va seguir, senyors, no va vulnerar el dret de ningú. Era legal i així ho ha dit després el Tribunal Constitucional. Una altra cosa és que el que es va aprovar allà no agradés o no complís la Constitució Espanyola. Però el procés, la vulneració de drets dels seus diputats no es va vulnerar. Després ens parlen de presó preventiva, crisi política i social, com si això només fos d'una part. Evidentment assumeixen alguna cosa de culpa perquè sinó ni seria plantejable llegir-se aquesta moció. Però anem als acords. Demanen el compliment de la llei, perquè només hi ha democràcia des del respecte a la legalitat i als mecanismes de reforma de la llei. No entrarem ara en un debat que no han respòs els filòsofs, que és la legalitat i la legitimitat. Una cosa pot ser perfectament legal i és perfectament il·legítima. I allò que és legítim si no és legal pot ser el problema el té l'estat de dret, que és incapaç d'escoltar aquells que tenen reivindicacions que no cobreixen el seu marc legal per canviar-ho d'una forma efectiva. Oprimint minories, aprofitant que són una minoria respecte aquest estat repressor, això no es canviarà mai. Per tant vagin enviant-nos vostès en el Congrés dels Diputats, que per cert hi hem anat 14 vegades, i amb el seu vot contrari no hem aconseguit que es faci un referèndum acordat a Catalunya. No l'hem demanat ni vinculant, hem demanat un referèndum acordat. 14 vegades, però llavors els irresponsables il·legals som nosaltres que aprofitant una normativa decidim tirar endavant un 1 d'octubre. Respectar les decisions judicials, totalment d'acord, sempre i quan siguin justes. Perquè siguin justes hi ha d'haver justícia. La justícia no la poden impartir els polítics, que són els que ara estan en el Tribunal Suprem. A més en un Tribunal d'última instància en el qual només es pot recorre contra el mateix que ha pres la decisió. Segur que el convencem. Diuen que hem d'establir un marc de diàleg, negociació, pacte entre forces, crec que si algú ho ha intentat som nosaltres. Aquí afegiria que la voluntat de les urnes és el diàleg més sincer que podem tenir. Reconciliar-nos no serà possible amb un 155 sobre la taula avalat per un partit que és diu d'esquerres, socialista, republicà i que no és monàrquic. Però justament fa tot el contrari. No defensa cap valor socialista, no és republicà perquè defensa la corona com a màxim garant de la unitat d'Espanya. Serem coherents i votarem en contra.

La Sra. Iolanda Pineda intervé i diu: Està ben demostrat que no era una bona idea presentar aquesta moció. Ens quedarem sols votant-la. Un sincer esperit d'intentar sortir d'aquest atzucac i tirar endavant una sincera mostra d'intentar l'acord i la reconciliació que actualment, sigui per culpa d'uns o d'altres, o nostre, de tots probablement, no és possible. No vull entrar en cada una de les intervencions que molt legítimament s'han fet per no crear més debat.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda **rebutjada** amb el resultat que consta en el text de l'acord:

“Atès que hem conegut l'auto de processament i la modificació de mesures cautelars dictats pel magistrat del Tribunal Suprem, Pablo Llarena.

Atès que cal respectar les decisions judicials dins el marc del nostre Estat de Dret, sense obstacle per poder-les valorar i opinar, més encara quan es tracta de resolucions que comporten la pèrdua de llibertat de representants de la ciutadania de Catalunya i els seus efectes poden afectar el marc de convivència.

Atès que la majoria social a Catalunya ha sentit que el projecte independentista s'impulsava sense tenir-los en compte, i sense el més mínim respecte a l'Estat de dret i als principis democràtics, i s'ha sentit violentada per l'acció unilateral de la majoria parlamentària independentista.

Atès que també molta gent a Catalunya s'ha sentit ignorada i menystinguda per la manca de resposta política a les seves demandes, per la judicialització de la vida política i per actuacions policials desproporcionades com les de l'1 d'octubre.

Atesa la vulneració dels drets polítics dels diputats i diputades recollits a la Constitució Espanyola i a l'Estatut d'Autonomia en la tramitació de les lleis denominades de "desconnexió" al Ple dels dies 6 i 7 de setembre.

Atès que davant aquesta situació, la presó preventiva en la que es troben alguns dels dirigents independentistes, o les circumstàncies en les que es troben les persones que van decidir marxar a l'estranger davant dels processos judicials en els que es trobaven immerses, han contribuït a exasperar amplis sectors socials.

Atès que, davant la crisi política i social que estem vivint, cal una sortida pactada al bloqueig institucional existent i un compromís ferm amb el diàleg i la negociació com a elements bàsics per a la convivència i reprendre el consens social.

Atès que, el nostre objectiu i dedicació principals d'aquest consistori ha estat i és el de vetllar pel nostre municipi, i per a totes les nostres conciutadanes i conciutadans que hi conviuen, per la millora de la seva qualitat de vida i la cohesió social dels nostres barris.

Atès que, els ajuntaments democràtics catalans, amb els seus acords i pactes transversals entre formacions polítiques, sempre seran per nosaltres espais on el seu pluralisme polític ha possibilitat anys d'entesa i treball conjunt per a la nostra ciutadania.

El ple **rebutja** la moció per 17 vots en contra (ERC, IPS-CUP, CiU, PxC, Canviem Salt i els tres regidors no adscrits, Sra. Carabellido, Sra. Fusté, Sr. Valentí), 3 vots a favor (PSC-CP) i 1 abstenció (C's):

Primer. Defensar el compliment de la llei perquè només hi ha democràcia des del respecte a la legalitat i als mecanismes de reforma de la llei, el que garanteix la nostra llibertat enfront de l'arbitrarietat del poder.

Segon. Respectar les decisions judicials en el marc del nostre Estat de Dret, tot i manifestar que considerem desproporcionades les mesures cautelars que impliquin la presó provisional de les persones afectades.

Tercer. Resoldre els actuals conflictes polítics en el marc de la política, no trobarem la solució en la seva judicialització.

Quart. Establir un marc de diàleg, negociació i pacte entre les forces polítiques i socials catalanes a fi de trencar la dinàmica d'enfrontament i bloqueig actual, que estableixi les pautes d'un procés de reconciliació després d'esdeveniments tan traumàtics com els viscuts els darrers mesos.

Cinquè. En un moment especialment difícil per a les nostres institucions d'autogovern fer una crida a la calma i la serenitat ciutadanes que han de permetre un esforç de consens al qual han de sentir-se cridades totes les forces polítiques democràtiques.”

## **12è.- PRECS I PREGUNTES**

El Sr. Jaume Torramadé abandona la sessió en aquest punt de l'ordre del dia.

### **PRECS**

El Sr. Josep Valentí diu: Aquest prec va adreçat als tres regidors de la CUP. He parlat amb la Sra. Guillaumes i el Sr. Burch. Només em falta parlar amb la Sra. Rigau. El cartell del 155 tenen pensat deixar-lo fins que aixequin el 155? El treguin d'una vegada.

El Sr. Wilder Palacio diu: Respecte el funcionament que tenim, hem arribat a un acord respecte a les preguntes i els precs i ens hem adonat que a vegades aquests acords es salten per part d'alguns grups. Tinguem en compte l'aplicació del que s'acorda.

El Sr. Atilano González diu: Una aclariment respecte el que han comentat anteriorment. Un extracte del diari de Girona, d'una persona que coneixen molt bé, que és diu Lopez de Lerma i diu; el que subscriu mai va creure ni en el procés ni en la independència i menys encara en el salt endavant cap a una república proclamada deductivament. No hi va creure perquè el principi democràtic necessita la llei per existir i poder-se aplicar aquí, en qualsevol lloc civilitzat. El signant segueix pensant el mateix, sobretot que el carrer no pot dictar ordres al Parlament i al Govern, com ha succeït. Això és anarquia. Acabo amb un filòsof. És un prec de raonament, perquè fem capacitat i que diu; el rellevant d'una mentida no és mai el seu contingut sinó la intencionalitat del qui menteix.

El Sr. Sergi Fabri diu: Faig un prec que ja s'ha fet alguna altre vegada i que ens l'han fet arribar una persona que està molt a prop. Poden instal·lar un inhibidor o l'aparell que sigui necessari perquè les persones que escolten el ple per un auricular no sentin interferències?. No sé quin és el sistema concret, segurament existeix i no ha de ser gaire difícil per la nostra administració posar-lo.

### **PREGUNTES**

El Sr. Alcalde diu: Per l'hora que és intentem respectar els torns d'intervenció i dels temps de resposta i de pregunta tal i com suggeria el Sr. Palacio. Més que res perquè no és la meua voluntat tallar, ja ho saben.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Abans dels precs i preguntes és contesten les preguntes del ple anterior. Vaig fer una pregunta en el ple anterior i vaig dir que em contestés el Sr. Burch en aquest ple. Molt concretament sobre les accions de la xarxa solidària de municipis que ens havíem adherit feia un any. No m'heu contestat, si se us ha passat és igual, pel ple que ve.

El Sr. Alcalde diu: Se m'ha passat a mi. Sr. Burch té la resposta?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Ho teníem apuntat. Va ser un prec en el seu moment i no constava com a preguntes pendents del ple. Fa aproximadament un any i poques setmanes que l'Ajuntament de Salt va aprovar en aquest plenari adherir-se o si més no crear la xarxa de municipis per a l'economia social i solidària. Des d'aquell moment i amb l'objectiu del que és la xarxa el que s'ha fet principalment, el que és la basant de

la xarxa, és iniciar i començar a desenvolupar la pròpia organització que es basa en tres línies estratègiques. La primera consisteix en ajudar i enfortir l'economia social i solidària a cada municipi, compartint recursos, treballant de manera conjunta entre membres. Això s'ha fet bàsicament a través de diferents trobades dels diferents òrgans o tècnics que estan en els municipis. S'està elaborant una fitxa de cada una d'aquestes experiències que cada municipi té per poder-la compartir conjuntament. Algunes de les coses en les quals aquest any hem pogut avançar i fer servir aquests contactes són per l'elaboració de la guia de clàusules socials i ambientals. Es va començar a redactar ara fa més o menys un any. Està pendent d'aprovació i la idea és fer una aprovació en aquest plenari o en l'òrgan que sigui competent. Aprofundir i avançar en el que serà l'emprenedoria social i el cooperativisme. Aquest equip de govern s'ha impulsat en diferents aspectes com en xerrades informatives del que són les cooperatives i formacions específiques en professions que poden esdevenir en nivell cooperatiu, emprenedoria cooperativa. No és un llistat, si vol li puc enviar. El segon eix planteja relacionar diferents actors i influir en polítiques públiques per promoure l'economia solidària. El que podríem entendre vulgarment com els lobbies. Aquesta xarxa vol facilitar, aprofundir i millorar la situació de l'economia social i solidària dels nostres municipis fen aquestes pressions on toqui. Treballar, fer visible la xarxa i els plantejaments que fa aquesta xarxa i els seus municipis, el que seria vulgarment un pla de comunicació. Es resumeix en dotze sessions a l'any que s'han estat fent. Més enllà d'això el nostre municipi, aquest any s'ha agrupat en l'ateneu cooperatiu de terres Gironines, quan en l'anterior curs, érem una entitat col·laboradora. Aquest any entrem com entitat agrupada i ho fem en base a promoure l'economia social i solidària a través de la sensibilització a grups escolars que fan visites al propi viver d'empreses. Es fa sensibilització en base a economia social i solidària. Una de les coses més rellevants és que s'està plantejant una formació en temes de cooperatives d'habitatge en el segon semestre. La part més rellevant que ens queda pendent de fer i que hem engegat aquests primers mesos del 2018 és l'estudi i la realització d'un cens, la planificació estratègica de que existeix en economia social i solidària en aquest municipi. Mirar d'enxarxar-nos i potenciar les que existeixen i crear de noves.

El Sr. Alcalde diu: Sra. Carabellido espero que li hagi quedat clara la resposta.

El Sr. Josep Valentí diu: M'ho han fet arribar quatre o cinc persones, però de fet ja fa anys que hi ha aquest problema a l'escola del Veïnat. Els veïns diuen que els cotxes del professors envaeixen en el pati de l'escola, no poden aparcar dins l'escola, com l'escola del Pla que ningú hi aparca. Aquí hi aparquen tots. I amb l'agregant que quan entren i surten passen per sobre el pas de vianants i enlloc de donar la volta, tal i com marca la direcció del carrer, perquè han d'anar pel c/ Vicens Vives, travessen directament i se'n van al c/ Enric Granados. Hi ha hagut algun espant i algun problema. Demanen si pot haver-hi alguna solució. Aparcant dins l'escola estan vulnerant la sortida d'emergència.

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Sóc conscient que estacionen els cotxes en el pati. Els vaig comentar que no ho podien fer i que miraríem de trobar una solució. Agrairia que si hi ha alguna queixa de veïns ens ho facin arribar. També he parlat amb el departament d'Ensenyament perquè l'espai és seu, tot i que ho gestionem nosaltres. Estic pendent d'una resposta.

El Sr. Josep Valentí diu: La queixa li faig arribar jo, ara mateix en el ple. No me la demani. El que preocupa més és el tema de la circulació. Passen tots pel pas de vianants i passen per direcció prohibida.

La Sra. Anna Fusté diu: Sabem que en el c/ Elisenda de Montcada han donat permís per fer una mesquita o un centre cultural. Faré una sèrie de preguntes curtes, me les responen ara o quan sigui. De quin col·lectiu és? L'aforament que té? Quines activitats realitzaran? Quin l'Iman serà l'encarregat? Hi ha parlat? S'han informat de la trajectòria de l'Iman? Està informada l'Associació de veïns del centre?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: N'ha fet moltes. En puc contestar dues. S'ha fet feina amb tot el veïnatge, precisament es porta més d'un any treballant amb el veïnatge, l'associació de veïns i tot el moviment que hi ha en l'Elisenda de Montcada i la plaça dels Colors. Fruit d'això s'han fet alguns canvis urbanístics que hem parlat. Tot el que té a veure amb l'Iman ho desconec. Des de l'àrea de Ciutadania s'ha treballat molt amb aquesta gent. Tots els termes urbanístics que afecten a la implantació de la mesquita han passat tots els processos que calen. Ha estat aturat molt de temps perquè els mancava alguna qüestió que han acabat d'arreglar. No conec el detall però sí conec el detall de la feina que s'ha fet amb el veïnatge.

El Sr. Alcalde diu: Pel que fa a les preguntes pendents li fem arribar algun aclariment.

El Sr. Wilder Palacio diu: M'han comentat en varies ocasions que els arbres no es poden. També n'hi ha de malats i de morts, com ara en el c/ Angel Guimerà, 48 on hi ha un espai on hi havia un arbre, estava caient i ja no hi és. Els arbres del c/ Major estan sense podar i cau la flor, bé, desconec el nom tècnic. Taca el sòl, el terra. Què teniu pensat respecte aquest tema?

El Sr. Alcalde diu: Sra. Guillaumes sigui breu.

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: És una llàstima que hagi de ser breu. Tinc un informe del cap de jardineria sobre els criteris de poda, que li puc fer arribar. És un tema que surt perquè a nivell de veïns preocupa quan aquests es queixen quan les branques dels arbres arriben als balcons. Intentem atendre'ls ràpid i fer alguna acció. Potser no tan ràpid com els veïns voldrien perquè tenim els recursos que tenim. En el tema de la poda s'ha de fer molta pedagogia. Històricament s'ha fet molt sistemàtica, s'ha anat a sac a podar els arbres, i degut a això no ha anat bé per la salut dels arbres i és per això que ara hi ha molts arbres morts per una tala excessiva. Li faré arribar aquest informe, si vol, o bé jo mateixa l'atendré o el tècnic de Medi Ambient. Un dels criteris és minimitzar la poda i fer-ho només en cas de ser necessari. Fer una poda que no sigui agressiva per l'arbre perquè acaba perjudicant-l'ho.

El Sr. Wilder Palacio diu: Pel que fa al Comitè d'Ètica vam demanar un informe i vull saber si el Comitè d'Ètica, que vosaltres mateixos vareu proposar amb el document d'ètica, està en marxa. Com està? Què s'ha fet?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: Precisament avui hi ha hagut una trobada del Comitè que s'havia aplaçat feia unes setmanes. S'ha plantejat l'encàrrec que va fer, no formal perquè no existeixen els canals. Li avanço, però potser caldria fer-ho d'una altra manera. La proposta era tractar la moció de les mocions?

El Sr. Wilder Palacio diu: No fa referència a l'informe, sinó a la conformació o no del Comitè d'Ètica. L'informe era una conseqüència que hi sigui o no.

El Sr. Ferran Burch diu: El Comitè d'Ètica existeix i està conformat per la gent que posava en el Codi d'Ètica i Bon Govern i que es va aprovar en l'anterior legislatura. La idea, els eixos de treball del Comitè és donar a conèixer tot el codi d'Ètica i Bon Govern que es va aprovar. Fer difusió per diferents canals. Crear un canal d'interacció i rebuda de queixes i observacions per part de la ciutadania. Començar a plantejar la

revisió del codi perquè fa quatre o cinc anys que es va aprovar. Alguns punts s'han de modificar o que han quedat caducats per alguna llei.

El Sr. Atilano González diu: Sra. Guillaumes em deu coses, les sancions. No ha tingut temps? Va quedar pendent d'explicar on han anat els 50.000 euros d'arbres. Sr. Barceló, legal i legítima, els tribunals ho diuen. El tema d'empreses, quan van començar suposo que era unes quantitats determinades, quin saldo tenim entre altes i baixes? Positiu o negatiu? Potser de memòria no ho sap, però pot ser interessant; vam començar amb tantes empreses i ara estem? Espero que en positiu.

El Sr. Alcalde pregunta i diu: És refereix en general en el municipi?

El Sr. Atilano González respon i diu: En el municipi, en global.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Hi ha una eina que és l'IDESCAT on surten totes aquestes coses. No tenim un cens actualitzat d'altes i baixes perquè moltes empreses quan marxen o tanquen no es donen de baixa. No té massa sentit fer aquest cens. Puc dir-li quantes empreses han iniciat activitat. Si hi ha altes i baixes i si Salt té saldo positiu, és la primera vegada que encarem la pregunta en aquesta línia.

El Sr. Atilano González diu: Anirem a l'IDESCAT. Saber si és saldo positiu.

El Sr. Sergi Fabri diu: El Sr. Barceló ens va dir fa uns quants plens que el mes de gener ja hi hauria un lavabo adaptat per a persones amb mobilitat reduïda. On és el lavabo? Perquè no l'he vist.

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: No sé si vaig dir el gener, vaig dir que el faríem. El mes de desembre teníem el projecte fet i la partida no existia i ara amb el pressupost intentarem fer-ho. És una feina que farem des de les brigades. Si no està fet és perquè no hem pogut fins ara.

El Sr. Sergi Fabri diu: És possible tenir una data estimativa?

El Sr. Alexandre Barceló respon i diu: Està a la llista de coses que ha de fer la brigada ja. Aquest "ja" no sé si tindrà una disponibilitat, perquè amb algunes coses no tenim els recursos que hauríem de tenir. De seguida que sigui possible es farà.

El Sr. Sergi Fabri diu: Anirem preguntant. Hem vist que han iniciat el procediment del pressupost participatiu pel 2019. Quina valoració en fa? Es va fer una primera reunió? Quanta gent hi va anar?

El Sr. Ferran Burch respon i diu: El procés de participació del pressupost per l'any vivent tot just acaba de començar. Consta, com vaig comentar en una Junta de Portaveus, de diverses fases. Una primera fase hi ha una recollida d'impressions, propostes, un sondeig d'interessos que es fa en base a una enquesta que es va publicar la setmana passada. És un sondeig d'interessos de la població i també es fa a través de diferents trobades amb entitats, agrupacions, associacions de veïns, etc. Això conformarà la base per poder fer els tallers que són on hi haurà el debat, el treball de les possibles propostes que surtin pel proper pressupost. Desconec quanta gent ha participat. Deu referir-se al que es va publicitar i que va ser una trobada de veïns oberta. La resta s'ha anat fent amb les entitats i que es treballa des de l'àrea de Ciutadania. No vaig preguntar quanta gent hi havia anat. Són diferents passos per recollir aquesta informació. El procés de recollida, o de tractament i de propostes s'acabarà aquest mes de maig. Després es farà la valoració de totes aquestes

propostes i el retorn dels imports i del que es podria incorporar en el proper pressupost.

El Sr. Sergi Fabri diu: És possible ara o acabar el procediment tenir un informe o el que es consideri adient sobre la participació, les reunions, les entitats, sobretot del procés que hi ha hagut.

El Sr. Alcalde diu: Entenc que ha de ser possible Sr. Burch?

El Sr. Joan Martín diu: Vull fer una pregunta sobre ensenyament, és un tema que ens interessa i interessa molt a la ciutadania. Veien els decrets del mes passat hem observat que hi ha hagut una actualització del membres del Consell Escolar Municipal. Recordar al regidor que estem al mes d'abril, ens situa en el segon trimestre, i ens preguntem perquè no s'ha fet el consell escolar municipal del primer trimestre, tal i com diu la normativa del Consell Escolar. No sé si és una d'aquelles coses que ha anat a una Junta de Portaveus i no ha passat per allà no toca. La normativa diu explícitament que ha d'haver-n'hi un cada trimestre. Ha costat molt trobar-la, l'he hagut de demanar no sé quantes vegades. Dono les gràcies a la Secretària, ho van poder penjar abans del ple a la web i he pogut consultar-lo. Recordava aquesta dada, però evidentment abans de fer la pregunta volia comprovar-ho. Ens diu que hi ha una sessió ordinària al trimestre. Ho diu a l'article setè. No sabem perquè, sobretot en una situació que hem preguntat varies vegades en el plenari. Des de les disconformitats, les situacions, la ciutadania, la plataforma que conforma les Ampes de com es gestionaria les inscripcions de secundària, on anirien les línees. Si hauria, com sembla que hi ha alguns ambients, en l'àmbit educatiu que millor pel tema de les inscripcions podia caure una línia de P3, i així ho vaig preguntar en el ple passat. Ens estranya que no s'hagi convocat el plenari del Consell Escolar Municipal per parlar d'aquests temes. Ara estem en període de preinscripcions. No tocava parlar de com gestionar i com es fan les prescripcions, però potser sí parlar dels resultats. Volem saber perquè no s'ha fet i si pensa convocar-lo com a mínim en el segon trimestre.

El Sr. Fermí Cunill respon i diu: Sí, és veritat. Si no s'ha convocat és en part perquè hi ha la renovació del Consell Escolar. Això ha finalitzat fa una setmana. Prefereixo tenir els nous membres i començar amb el Consell Escolar Municipal. Aquesta és la raó principal. Era una de les coses pendents en la renovació del Consell Escolar.

El Sr. Joan Martín diu: El decret de renovació del Consell Escolar és de principis del mes de març. Avui a ple es dur el donar compte dels decrets. No pot dir que és de fa una setmana, si el decret es va fer fa nou dies, el nomenament de les persones.

El Sr. Fermí Cunill diu: El termini de presentació de candidatures.

El Sr. Joan Martín diu: Tot i així, insisteixo. No cal donar més voltes. És tornar a l'excusa, s'ha de fer perquè ho diu la normativa i no ho fem perquè no volem. Em comprometo a fer una cosa, però no la faig perquè no m'interessa.

El Sr. Fermí Cunill diu: Aquesta és la seva opinió. Tant jo com a regidor i l'àrea som molt responsables del tema educatiu. Estem molt a sobre en tots aquests aspectes. Per un costat hi havia una renovació del Consell Escolar que feia molt de temps que s'havia de fer i no s'ha fet. Tirem endavant amb el Consell Escolar i em surt amb el tema de la reunió. No es preocupi que la farem. No pateixi.

El Sr. Joan Martín diu: No dubto que són responsables a la feina. Dic que el reglament diu una cosa i no han ni avisat. Si faig aquesta pregunta la traslado per motivació personal. He buscat la informació, però m'ha arribat per membres del Consell Escolar

que no s'ha fet. És veritat, i ho he verificat. Tampoc han dit per aquest motiu que no la farien. Ha avisat que no la faria?

La Sra. Yasmina Abad diu: Tenim tota una sèrie de preguntes en relació a la festa Major. Volem saber si tenim dades de programació. En el ple passat vam fer preguntes sobre aquest tema. Si tenim més dades de programació ens agradaria saber qui fa les gestions? Aquestes gestions es fan amb programadors d'empreses que es dediquen en aquest àmbit o es fa directament amb els grups? Quin és aquest nou model de festa Major? Serà més o menys com el de fins ara o és modificarà alguna cosa?

La Sra. Eva Rigau respon i diu: S'han decidit els dies de la festa. El model de festa serà semblant amb el que s'ha fet fins ara en aquests últims anys. Amb els grups depèn, hi ha professionals que ens ajuden, proposen i diuen. Els grups els contracte directament l'ajuntament. Hi ha grups que els contracte el propi ajuntament directament al grup i altres tenen representants. D'altres van a través del sindicat de músics. Cada grup és un cas. Tot el personal de l'àrea fa les gestions i és qui hi està treballant. Les tres, quatre persones que hi ha a l'àrea. Són qui fan les gestions del contractes, de revisió dels contractes que ens envien els grups, de les adaptacions a llei de contractes nova. Estem en aquest punt. Quan tingui tota la programació tancada i lligada, que quasi ho està, la presentaré en una Junta de Portaveus. Tal i com s'ha fet cada any. S'informarà als grups polítics. Farem la presentació quan pertoqui.

La Sra. Rosa Pórtulas diu: Des que es va tancar la sèquia s'han fet algunes millores. Ens pot explicar quines són i quines estan pendent de fer? Es va fer un mur de formigó, hi ha havia uns forats. S'han arreglat els forats? Com està la situació de la sèquia?

La Sra. Marta Guillaumes respon i diu: La situació és millorable. És un tema que surt sovint. No hem solucionat el problema. S'haurà d'anar fent reparacions cada cert temps. L'obra concreta que es va fer el mes de març era la reparació d'unes fissures que hi havia a la zona del parc Monar. Aviat, si tot va bé, Girona, Salt i Besanó farem la reparació de les comportes. Va bastant lent, és complicat. Hi ha temes administratius pel mig que complica la història. Però la propera gran intervenció serà les comportes. Ens hauria agradat que es fessin les obres ja, però s'allargarà bastant.

I no havent-hi més assumptes a tractar el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament