

Assumpte: Moció perquè es derogui el delictes d'injúries a la corona i per reafirmar el compromís amb els valors republicans i la democràcia

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Tribunal Europeu de Drets Humans d'Estrasburg va dictar al març de 2018 una sentència per la qual condemna Espanya a tornar la multa que, a canvi de no ingressar a la presó, van pagar dos joves condemnats per cremar fa 11 anys una foto del Rei durant la Diada. La justícia europea considera que aquesta actuació va ser *"una expressió simbòlica de la crítica política"* i que els tribunals espanyols, l'Audiència Nacional i el Tribunal Constitucional, van vulnerar l'article 10 de la Convenció Europea de Drets Humans relatiu a la llibertat d'expressió.

El Codi Penal ofereix més protecció a la Casa Reial que a qualsevol altra institució o ciutadà de l'Estat, a través del delictes d'injúries a la Corona (articles 490.3 i 491). Per contra, el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) té una jurisprudència molt clara i sòlida, en virtut de la qual els ordenaments no poden atorgar una protecció especial i qualificada als seus càrrecs i institucions més importants sinó més aviat al contrari, han de permetre un major grau de crítica. Això es justifica perquè es tracten d'institucions públiques que han de trobar subjectes al qüestionament i escrutini ciutadà en el marc d'una democràcia.

Aquesta postura del TEDH es veu reafirmada pel Consell d'Europa i pel Comitè de Drets Humans de Nacions Unides, per a qui la llibertat d'expressió és "la pedra angular de totes les societats lliures i democràtiques" afegint, a més -en una Observació específica sobre aquest tema en 2011- la *"gran importància"* que atorga el Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics a *"l'expressió sense inhibicions en el debat públic sobre figures de l'àmbit públic i polític en una societat democràtica"*. És per això, diuen literalment des de Nacions Unides, que *"totes les figures públiques, fins i tot les que exerceixen els càrrecs polítics de major importància, com els caps d'Estat o de Govern, poden ser objecte legítim de crítiques i oposició política"*.

Recentment el Parlament de Catalunya ha aprovat una resolució per reprovar el comportament del Rei pel seu discurs després de l'1 d'octubre de 2017, on va encoratjar la confrontació i la tensió i, embolcallant-se en una Constitució que ja no representa a tota la societat, es va posar en la primera línia del bloc reaccionari. Una irresponsable actitud que va estar acompanyada d'un to aspre i indesitjable. A aquesta reprovació se li ha unit la de l'Ajuntament de Barcelona.

Davant l'acord del Parlament, el Consell de Ministres va acordar demanar al Consell d'Estat que emetés amb urgència el seu dictamen preceptiu per impugnar davant el Tribunal Constitucional, ja que el Govern considerava *"políticament inacceptable"* la proposició aprovada. Tot i que el Consell d'Estat ha recomanat no anar al Tribunal Constitucional, declarant que el Parlament és lliure de fer judicis polítics, el Govern ho ha fet cas i va anunciar el passat 26 d'octubre que interposarà un recurs contra el Parlament de Catalunya.

Cal recordar que en l'acord pressupostari entre Units Podem i el Govern s'inclou la modificació dels articles del Codi Penal que regulen els delictes d'ofensa als sentiments religiosos i injúries a la Corona, així com recentment ha estat aprovada a tràmit al Congrés una llei de protecció de la llibertat d'expressió, impulsada per Izquierda Unida, que recull precisament aquest acord.

D'altra banda els membres del Partit Popular, PSOE i Ciutadans a la Mesa del Congrés han denegat en les últimes setmanes que ni tan sols es debati en aquesta Cambra l'aprovació d'una Comissió d'investigació sobre els presumptes delictes que hagi pogut cometre el rei emèrit, Joan Carles de Borbó.

Arran dels enregistraments de CorinnaZuSayn-Wittgenstein, donades a conèixer per diversos mitjans de comunicació, hi ha indicis més que suficients per a iniciar aquesta investigació al monarca emèrit. Després d'una primera denegació de la Taula del Congrés on s'al·legava que la inviolabilitat del Cap d'Estat impedia aquesta investigació -una cosa que no compartim, ja que la inviolabilitat en tot cas s'hauria de circumscriure a actes de naturalesa política ratificats pel Govern-, el passat dimarts 23 d'octubre es va denegar una segona petició. S'hi sol·licitava investigar a Joan Carles de Borbó des de la seva abdicació el 2014, quan formalment va deixar de ser inviolable per estar únicament aforat.

Finalment, creiem que resulta ja del tot inajornable materialitzar una reivindicació democràtica bàsica en aquest país com és la realització d'un referèndum sobre Monarquia i República.

Per tot això, el grup municipal d'ICV-EUiA Santa Eulàlia de Ronçana proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Instar el Govern de l'Estat a derogar el delictes d'injúries al Rei i a la Casa reial dels articles 490.3 i 491 del Codi Penal, igualant la protecció penal de l'honor d'aquesta figura a la de la resta de ciutadans.

SEGON: Rebutjar i reprovar el posicionament del Rei Felip VI i la seva intervenció en el conflicte de Catalunya, així com la seva justificació de la violència per part dels cossos policials de l'1 d'octubre.

TERCER: Reafirmar el compromís amb els valors republicans i apostar per l'abolició d'una institució caduca i antidemocràtica com la monarquia.

QUART: Instar el Govern i al Congrés dels Diputats a què es permeti investigar en seu parlamentària les accions realitzades per Joan Carles de Borbó des de l'any 2014, moment en què deixa de ser inviolable jurídicament, i sobre qui recauen indicis suficients de delictes.

CINQUÈ: Instar el Govern a convocar un referèndum d'acord a la Constitució perquè els ciutadans puguem decidir entre Monarquia i República.

SISÈ: Comunicar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats.

Santa Eulàlia de Ronçana, 26 de novembre de 2018