

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA URGENT DEL PLE DE
L'AJUNTAMENT DUTA A TERME EL DIA 30 DE JUNY DE 2009**

<p><u>PRESIDENT:</u></p> <p><u>Sr. JORDI AYMAMÍ I ROCA</u></p> <p><u>REGIDORS ASSISTENTS:</u></p> <p>MONTSERRAT MATEU I PONS (Entesa per Igualada)</p> <p>JORDI RIBA I COLOM (Entesa per Igualada)</p> <p>ANTONI PÀMIES I GOMBAU (Entesa per Igualada)</p> <p>MARIA ENRICH I MURT (Entesa per Igualada)</p> <p>XAVIER FIGUERES I CASANOVAS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. CONCEPCIÓ CASTELLS I CATASÚS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. PILAR SALAT I AGRAMUNT (Entesa per Igualada)</p> <p>M. ÀNGELS GABARRÓ I CASTELLTORT (Entesa per Igualada)</p> <p>SÍLVIA TORREBLANCA I GARCÍA (Entesa per Igualada)</p> <p>MARC CASTELLS I BERZOSA (CIU)</p> <p>JORDI BATALLA I PREIXENS (CIU)</p> <p>IMMA SOTERAS I BARTROLÍ (CIU)</p> <p>JORDI PONT GASSÓ (CIU)</p> <p>ROSA M. PLASSA I SOLER (CIU)</p> <p>JOAN TORRAS I COMPTE (ERC)</p> <p>ORIOI SOLÀ I SOLÀ (ERC)</p> <p>ENRIC ASENSIO I BATET (ERC)</p>	<p>A Igualada, el 30 de juny de 2009 essent les 20 hores i sota la presidència del Sr. Alcalde Sr. Jordi Aymamí i Roca es reuneixen en el saló de sessions de l'Ajuntament d'Igualada els Regidors que al marge s'exposen en primera convocatòria, a fi de procedir a celebrar sessió extraordinària urgent de l'Ajuntament assistits per mi, el Secretari. que dóna fe de l'acte.</p> <p>La sessió es celebra prèvia convocatòria a l'efecte, efectuada amb l'antelació reglamentària, donant-ne publicitat mitjançant fixació d'un exemplar de la convocatòria i ordre del dia en el tauler d'edictes d'aquesta Casa Consistorial.</p> <p>Una vegada comprovat que hi ha el quòrum necessari, l'alcalde declara oberta i pública la sessió, i es procedeix a conèixer els següents assumptes inclosos a l'Ordre del Dia, la qual dació de compte, deliberació i acord adoptat s'expressen i constaten a continuació.</p>
---	--

<p>PERE CALBÓ I ROCA (PP)</p> <p>JOAN AGRAMUNT I SEUBA (PP)</p> <p>Membres no assistents que excusen la seva assistència:</p> <p>MARIA SENSERRICH I GUITART (CIU)</p> <p><i>Secretari::</i></p> <p>Sr. SEBASTIÀ MEMBRADO GARCÍA</p> <p><i>Interventor acctal:</i></p> <p>Sr. JORDI TORMO I EDERRA</p>	

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ

2.- MODIFICACIÓ DEL TIUS DE GRAVAMEN DE L'IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES PER A L'ANY 2010

. El Sr. Aymamí manifesta que el grup municipal del PP ha presentat una esmena que haurà de ser tractada en el mateix punt, i en tot cas votada abans de votar el punt, per tal de si s'ha d'incorporar el que planteja aquesta esmena o no a la resolució final d'aquest punt.

1.- APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ

Sotmesa la urgència de la sessió a votació és aprovada per unanimitat dels Regidors assistents.

2.- MODIFICACIÓ DEL TIUS DE GRAVAMEN DE L'IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES PER A L'ANY 2010

Per ordre de la Presidència es dona lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

El títol II del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals regula de forma exhaustiva els recursos dels municipis i, en cada cas determina la facultat de les Corporacions Locals pel seu establiment, ordenació i supressió, per determinació de les quotes tributàries i també per a l'aprovació i modificació de les corresponents ordenances de tributs i preus públics, en els termes que s'hi concreten.

La Gerència Regional del Cadastre de Catalunya-Barcelona està tramitant l'expedient de valoració col·lectiva de caràcter general dels béns immobles del municipi d'Igualada.

De conformitat amb el previst a l'article 72.6 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, l'ajuntament pot aprovar un nou tipus de gravàmen de l'impost sobre béns immobles abans de l'1 de juliol de l'any immediatament anterior a aquell en què hagi de tenir efectes.

Per aquest motiu i de conformitat amb els informes que figuren a l'expedient, es proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Fixar en l'**1'07 per cent** el tipus de gravamen a aplicar sobre la base liquidable, quan es tracti de béns de naturalesa urbana, en l'Impost sobre Béns Immobles amb efectes de l'1 de gener de 2010.

Segon.- Aprovar el text de l'ordenança modificada que s'adjunta a aquesta proposta.

Tercer.- Sotmetre l'acord de modificació del tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles, juntament amb tot l'expedient a un tràmit d'informació pública durant un termini de 30 dies hàbils a comptar de l'endemà de l'última publicació de l'Edicte corresponent al Butlletí Oficial de la Província, en un diari de gran difusió de la província i al Tauler d'anuncis de la Corporació, per l'examen de l'expedient a l'àrea de Rendes i Exaccions de l'Ajuntament d'Igualada i la formulació de reclamacions, al·legacions i suggeriments. Es el supòsit que es presentin, aquestes hauran de ser resoltes per l'Ajuntament Ple. En cas contrari, l'acord d'aprovació provisional i la resta de l'expedient esdevindrà definitiu sense necessitat d'adoptar un nou acord.

Quart.- En el cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província l'acord definitiu i les modificacions de les ordenances fiscals municipals aprovades definitivament.

- Pel que fa a la proposta d'esmena del grup Municipal del Partit Popular diu el següent:

1r.- Que el dia 30 de juny de 2009, a les 20.00 hores, l'Alcalde ha convocat una sessió extraordinària i urgent del Ple de l'Ajuntament que conté un segon punt de l'ordre del dia amb el següent redactat de l'enunciat: "Modificació del tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles per l'any 2010."

2n. Que la part resolutiva de l'esmentat segon punt de l'ordre del dia diu el següent: "Fixar en l'1,07 per cent el tipus de gravamen a aplicar sobre la base liquidable, quan es tracti de béns de naturalesa urbana, en l'Impost sobre Béns Immobles amb efecte de l'1 de gener de 2010."

3R. L'article 14.7 del Reglament Orgànic Municipal estableix el procediment per a la presentació d'esmenes i addicions envers els punts de l'ordre del dia.

Per tot això, es formula la següent

ESMENA A L'ACORD PRIMER DEL PUNT 2 DE L'ORDRE DEL DIA

Es proposa modificar l'acord primer del punt segon de l'ordre del dia restant redactat de la següent manera:

“Primer.- Fixar en l'1,04 per cent el tipus de gravamen a aplicar sobre la base liquidable, quan es tracti de béns de naturalesa urbana, i en el 0.66 quan es tracti de béns de naturalesa rústica en l'Impost sobre Béns Immobles amb afecte de l'1 de gener de 2010.”

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

INTERVENCIONS

El Sr. Riba manifesta que transcorreguts 10 anys de l'aprovació de l'anterior revisió del cadastre l'any 1999, al arribar a l'any 2009 tal com indica la llei del cadastre es va procedir a la ciutat d'Igualada a una revisió de les bases dels valors cadastrals de tots els immobles del padró municipal, a fi i efecte de complir literal i fidedignament allò que estableix la llei del cadastre en relació a la revisió desenal d'aquests valors un cop realitzada la ponència per part de la direcció general del cadastre, òrgan competent per tal de realitzar aquestes valoracions.

Diu que no és aquest treball un treball que realitza l'Ajuntament d'Igualada, sinó amb la voluntat d'objectivació dels criteris d'elaboració de la ponència realitzada, insisteix, a través d'un òrgan depenent del ministeri d'Economia com és la Direcció General del Cadastre que elabora aquesta revisió prenent com a punt de referència el cercar que els valors cadastrals finals se situen a l'entorn del 50% del valor de mercat real dels bens immobles de cada una de les ciutats, en aquest cas de la ciutat d'Igualada.

Aquest procés culmina en aquest moment a part de la tramitació de l'aprovació de la de la ponència, que és un document en el qual es recull tota la revisió del padró, en la part municipal en allò que concerneix a l'Ajuntament, amb la determinació del tipus, si s'escau, la modificació del mateix en relació al tipus de gravamen actualment vigent. Com qualsevol impost per calcular-lo, per calcular la quota o el rebut cal tenir present la base i el valor sobre el qual es tributa i el tipus impositiu sobre que calcula aquesta quota, la base d'aquest valor és el que gestiona i revisa la gerència del cadastre, el tipus és el que anualment l'Ajuntament d'Igualada té la competència per aprovar com figura fiscal, com a impost bens immobles en aquesta ocasió. Com a conseqüència de la revisió del cadastre, elaborada per la Direcció General, cal avançar l'aprovació del tipus a la data d'avui a la mesura en que complint el procediment establert en aquesta llei puguin realitzar les modificacions individuals de tots i cada un dels titulars d'un immoble d'Igualada en el càlcul de la quota per poder calcular la quota, per poder calcular el rebut, cal doncs tenir el valor de la base que és el que calcula el cadastre, tenir el tipus que és el que acaba determinant la quota.

Les dades d'aquesta revisió són prou conegudes, han estat publicades oficialment, publicades en els mitjans de comunicació i explicades en comissions informatives. Acaben determinant un increment mig del valor de les bases d'un 50% aproximadament d'acord amb la llei del cadastre. Aquesta s'ha de repercutir en 10 anualitats, és a dir, aquest 50% s'ha de dividir en 10 parts que s'aplicaran successivament des de l'any 2010 fins a l'any 2020, 50% dividit en 10 parts acaba determinant l'aplicació sobre les bases i sobre el valor de els bens immobles d'un 5% anual, amb aquest càlcul arribaríem que cada any a partir del 2010 l'Ajuntament d'Igualada veuria com incrementaria l'ingrés en concepte d'IBI un 5% atès aquest increment de la base.

Avui el que fan és modificar a la baixa, reduir, abaixar el tipus de l'impost dels bens immobles, l'IBI en un 3% per tal de matisar, per tal d'aminorar l'impacte d'aquesta revisió del cadastre, d'aquesta modificació, d'aquest increment dels valors de les bases, de tal manera que l'Ajuntament comparant padró per padró acabarà incrementant la recaptació en un 2% al llarg del 2010.

Aquest 2%, és una decisió política òbviament i es basa en la valoració objectiva de quines són les necessitats estructurals de l'Ajuntament per aquest any 2010.

Per poder garantir l'estructura de prestació de serveis bàsics, de serveis socials d'atenció a la ciutadania en tots els seus conceptes, el transport, la cultura, promoció econòmica absolutament tots els conceptes de l'Ajuntament i en especial aquells de caràcter social en els quals tenen en aquests moments un major increment de necessitats cal mantenir una estructura de creixement d'ingressos, de sosteniment d'ingressos que permeti garantir de totes, totes la prestació d'aquest serveis, per tant, s'estableix aquesta moderació fiscal clara que representa el 2% d'increment.

El resultat d'aquest càlcul l'acaba determinant la conveniència que proposa l'equip de govern de reduir el tipus un 3% del 1.1 al 1.07%, és a dir un 3% de reducció, aquesta és la proposta d'establiment del tipus de l'equip de govern i aquesta és la que se sotmet a consideració al ple amb una referència, una dada més en relació a la ponència, que la valoració del cadastre és un tema susceptible de debats, de fet en el entorn immediat veuen en aquest moments com és un tema que suscita l'interès dels ciutadans i també debats importants.

Pel que fa a la dada del 50% diu que des de l'any 1999 fins al 2009 entenen i han vist des del punt de vista de l'Ajuntament que les dades presentades per la gerència del cadastre amb aquesta valoració eren unes dades ajustades al fet que aquesta valoració a més a més que tocava per haver complert els 10 anys, l'element bàsic i indispensable que marca la llei, han entès també que suposava fer-la en un moment en que el mercat immobiliari ha estat baixant, està en baixada i, per tant, en la mesura que els valors cadastrals es calculen sobre la referència del 50% del valor del mercat han acabat comportant una contenció de l'increment del valor fonamentalment per una contenció del valor del sòl.

Del cadastre hi ha dos components, el sòl i la construcció. La construcció, l'edificació no ha reduït el seu valor de forma substancial, però sí que ho ha fet en els dos darrers anys especialment el valor del sòl i això ha fet que l'increment de mig com els deia del valor del cadastre, les bases liquidables se situen com deien a l'entorn del 50%.

Continua dient que cal tenir també en compte que la valoració cadastral anterior es va realitzar a l'any 1999, i totes les revisions cadastrals realitzades en el període comprès entre el 1999 i 2004, moment en que es produeix la darrera modificació de la llei del cadastre no tenien, no han tingut actualitzacions de IPC d'inflació anual.

Per tant, aquest 50% de la base que s'incrementa del valor cadastral un 30% aproximadament, dades de l'INE, correspon a la inflació acumulada al llarg d'aquest decenni entre el 1999 i el 2009, al llarg d'aquests 10 anys, correspon aproximadament a l'entorn d'un 30%, per tant, d'aquest 50% de l'increment de la base un 30%, correspon directament a l'efecte de l'inflació com a conseqüència com deia de que la revisió del 1999 està feta en aquest període que no incorporava l'automàtica revisió de les bases del IPC com sí que ho fan totes les revisions realitzades a partir de l'any 2004.

Conclou la seva intervenció dient que aquesta és la proposta de modificació del tipus de l'IBI que proposa l'equip de govern, reduir-la del 1.1 al 1.07, un 3% de reducció amb la qual cosa padró per padró, comparativament, l'increment de la recaptació se situarà en un 2% de promig al any vinent, que correspon també amb l'increment mig, amb l'increment promig dels rebuts que rebran a casa els ciutadans, els titulars del immobles en el moment en que es realitzi l'emissió dels rebuts el proper exercici, el 2010. No vol dir que tots els rebuts tinguin exacte i puntual un 2%, sinó que la mitjana dels rebuts s'incrementa en aquests valors.

El Sr. Castells manifesta que tots saben que el compromís institucional de CIU que comparteixen i compartiran sempre era votar favorablement les qüestions d'urgència, però això no treu que des de CIU volen exposar el seu desacord amb aquesta gestió del govern de la ciutat, ja que el govern hauria de saber que qualsevol impost que es vulgui aplicar en el any següent ha d'estar aprovat en el ple abans del 30 de juny, per tant, suposa una estranya coincidència que un tema tant important com el que avui debatan hagin de fer-ho convocats amb aquesta celeritat i amb tant poc temps per demanar informació i per preparar-se el tema. Creuen des de CIU que aquest tema té una repercussió tant important en els ciutadans que és difícil de poder justificar que ho hagin d'aprovar en vint-i-quatre hores.

També volen lamentar el secretisme que des del govern s'ha imposat a la ciutat sobre aquest tema, en aquest sentit, també lamenten la manca de previsió d'aquest govern, que provoca que hagin de fer plens d'urgència extraordinaris com aquest d'avui perquè se'ls hi esgoten els terminis, i que ho diu perquè no pot ser que d'altres ajuntaments que els envolten hagin fet diverses reunions amb els ciutadans per explicar la renovació del cadastre i el govern de l'Entesa durant els sis mesos que fa que porten en marxa aquest procés no hagin estat capaços ni tant sols de comentar-ho amb el principal grup de l'oposició, per tant, lamenten el secretisme, la precipitació, la manca de previsió i la nul·la més que voluntat, capacitat per part d'aquest govern d'arribar a acords.

Esmenta la manca de respecte cap al principal partit de l'oposició que ha hagut de rebre la informació amb comptagotes i de manera fraccionada, per tant, per la part que forma la gent de CIU pensen que la seva manera de fer i actuar és francament deplorable.

Pel que fa al fons de la qüestió diu que voldria dir-los que la revisió del cadastre, és l'actualització dels valors cadastrals per tal de que els deixin a criteri de mercat i el que no ha fet el Sr. Riba en la seva intervenció, com els té acostumats, és explicar les coses dolentes del que estan aprovant avui. El cadastre afecta als ciutadans de maneres molt diverses, per tant, el que estan fent repercuteix als ciutadans en forma d'increment d'impostos en diversos aspectes des del mateix IBI, el punt del qual avui

sotmeten a consideració el tipus impositiu , l'impost de successions i donacions l'impost de les persones físiques, les plusvàlues perquè les compravendes estan d'acord amb el preu del cadastre, l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics, l'impost sobre patrimoni que de moment està suspès la seva presentació però que ningú sap si tornarà a activar-se, i per tant, no és qualsevol cosa el que avui estan sotmetent a consideració perquè els afecta i els afectarà de manera molt ampla i diversa i en temps bastant llarg.

Continua dient que després del pas que avui faran els igualadins i les igualadines, suposa, que al setembre rebran la notificació del valor cadastral de les seves propietats i coneixeran la base liquidable per l'any 2010, a la qual aplicaran el tipus impositiu que avui el govern sotmet a consideració d'aquest ple, en principi del 1,07, i aquí és on anaven, l'han abaixat han passat del 1.1 que tenen aquest any, que segons el Ministeri d'Economia Hisenda és el més alt de Catalunya, i passaran al 1,07.

Amb aquesta mínima rebaixa que el govern els posen sobre la taula passaran en el ranquing dels nou-cents quaranta sis municipis de Catalunya de ser els setens amb un tipus impositiu més alt, a ser els vintidosens, però continuen al pilot capdavanter d'ajuntaments amb major pressió fiscal a Catalunya.

També diu que el govern socialista d'Igualada, a l'entendre del grup de CIU, aconsegueix consolidar, per desgracia, als igualadins, a la nostra ciutat, com a grup capdavanter de les ciutats on més impostos es paguen.

Diu que al govern de l'Entesa li agrada liderar els ranquins més alts de Catalunya perquè en el temps que porten de legislatura ho han vist meridianament, i els hi posarà tres exemples: el que els hi deia ara, ranquing de coeficient del IBI. Igualada si aprova aquesta modificació avui tindrà el lloc número vint-i-dos de nou-cents quaranta-sis quan Manresa està al cent-noranta, quan Vilafranca al tres-cents vint-i-cinc i quan Vic està al sis-cents cinquanta-vuit. Ciutats que tenen proximitat o població molt semblant a la nostra, però Igualada estan al ranquig de poblacions més endeutades de Catalunya, i recorda que el Ministeri d'Economia i Hisenda al seu informe sobre el deute viu dels Ajuntaments de tot l'Estat Espanyol situava a Igualada, no sap si en la quarta o en la cinquena posició a Catalunya i a la tretzena de tot l'Estat Espanyol.

Però també estan en d'altres de ranquings, pensa ell, dolents pel ciutadà i cita que estan en el ranquing de ciutats de la zona blava més cara ja que si aquí paguen 1,20 € estan per sobre de Lleida que només es paga 0.71 cèntims, a l'hora Girona 0.95 cèntims l'hora, Tarragona 0'95 cèntims l'hora i fins i tot Madrid la té més barata que nosaltres a 1,10 cèntims l'hora.

Diu que per tant, aquest govern són els campions de la pressió fiscal al ciutadà i de la mala gestió perquè en temps de crisis puguen els impostos, molt senzill, perquè la delicada situació econòmica municipal els obliga a fer-ho, no hi ha cap altra raó, el govern de l'Entesa va ofegant els ciutadans a impostos a causa d'una mala política de gestió municipal que provoca una malmesa situació econòmica a l'Ajuntament d'Igualada.

Esmenta que CIU al llarg d'aquests dos anys que porten de legislatura han exposat de manera molt clara principalment en els plens de debat de pressupostos la seva preocupació per l'estat de les finances municipals, i el que fan avui només confirma les seves tesis i la desesperació d'aquest govern de captar recursos a través d'incrementar la pressió fiscal als ciutadans. El posicionament de CIU en aquest tema és clar, en una època de crisis com la que estan patint els ciutadans no creuen que sigui moment de pujar els impostos i només considerarien un tipus impositiu que comportés un increment zero de l'IBI pel ciutadans.

Capítol a banda diu que es mereixen també les empreses del municipi que es veuran segurament, efectivament afectades per aquests increments i en uns moments de dificultats com els que estan vivint no és el moment de castigar-les amb més impostos, ja que l'Ajuntament pot estar en crisi per la caiguda d'ingressos i per la seva mala gestió però és molt més greu la crisi social provocada per les dificultats que tenen els ciutadans per arribar a final de més, o l'important creixement de l'atur.

És per això que des de CIU exigeixen a l'equip de govern socialista que disminueixi despeses, que es concentrin en tot allò que és bàsic i es deixin de grans somnis, que en el moment actual són inabastables, i és absolutament imprescindible que el govern en minoria d'aquesta ciutat faci els deures que li toquen. Per poder afrontar el futur necessiten que el sentit comú retorni al govern municipal, no poden evitar la crisi i això els obliga a enfrontar-s'hi i a fer realitat un model d'administració eficient sense carrega als igualadins amb unes despeses com aquest increment de l'IBI, que no són acceptables al seu entendre, per tant, els hi anuncien el vot en contra d'aquesta proposta per part del grup municipal de CIU.

El Sr. Torras manifesta que es troben en una situació que fins ara en els sis anys que és regidor no s'havien trobat mai, per a ell és una modificació des d'un Ple del cadastre, que fins a l'actualitat no s'hi havien trobat, i a partir de les primeres notícies sobre el resultat d'aquesta ponència cadastral que van tenir, deu fer aproximadament 3 o 4 setmanes, en comissió el Sr. Tormo els en va fer cinc cèntims i va quedar clar que el resultat de la ponència que en aquest cas havia fet el Ministeri d'Economia a partir del desenvolupament de la llei del cadastre deia que a la nostra ciutat li pertocava aquesta modificació.

Els primers comentaris, repeteix, van ser que era una bona llei, que era un bon projecte tenint en compte quina era la situació de la ciutat. En principi aquí es van quedar i a partir d'aquí i en un pas més endavant i coneixedors tots de quin és el sistema, i quin es el procediment d'aplicació de la revisions de les ponències dels valors cadastrals, que els diuen que a partir d'un increment semblant a aquest 50% i durant un període de 10 anys aquest s'aplicarà per tal d'incrementar la base, tenien clar que la proposta que s'havia fet en el darrer ple de taxes implicaria, cas de que això tires endavant en la situació que estaven, que per l'exercici 2010 més enllà dels increments que es poguessin fer en el ple de pressupostos, que es dura a terme a finals d'aquest any i que marcarà quins seran els preus públics i les taxes per l'any que ve, partirien d'una posició d'un increment aproximat d'un 5%.

A partir d'aquí i després d'haver reclamat i haver obtingut accés a la informació com les dades d'afectació de quins foren els increments que aniria patint la població en funció dels seus estadis, i les seves obligacions van arribar al convenciment que en una ciutat com la nostra amb un índex d'atur proper al 20% qualsevol actitud de laxitud, és a dir, de deixar que les coses continuessin per el seu camí hagués estat del tot inadmissible, atès que un increment d'un 5% en la base hagués significat automàticament, si abans el 30 de juny, segons sens va comentar, no es feia aquesta modificació, que el cadastre tindria com a mínim un increment d'un 5% i és a partir d'aquí quan ERC entén que aquest 5% està molt per damunt, no només del IPC, i no només de les capacitats econòmiques que tenen la majoria de ciutadans del nostre entorn, de la nostra ciutat, perquè en aquest cas afecta a la ciutat d'Igualada, no van més enllà, afecta a la nostra ciutat, on tenen quantitat d'aturats, i per tant, dels problemes econòmics que tenen la majoria de les famílies per arribar a final de mes i entenien que per part de l'Ajuntament era imprescindible, i que en aquest cas ha dit Ajuntament, no ha parlat ni d'equip de govern, sinó que ha parlat d'Ajuntament, per

tant, de vint-i-un regidors que tinguessin en consideració quina fora la pressió fiscal a que sometrien el ciutadans.

Sinó feien algun pas en la direcció amb la única possibilitat que tenien de reduir precisament aquest increments, que val a dir, es van fixar en el ple de taxes i pressupostos l'any 2008 i que era d'un 10%, i que hagués significat exactament això un increment d'un 5%, a partir d'aquí, i una vegada assabentats a partir de la informació que els han fet arribar els serveis tècnics de la casa entenen que més enllà de les voluntats polítiques, que òbviament hi poden ser, i segurament tots coincidirien si estigues en el seu abast de no demanar un increment de la pressió fiscal en aquest moment, atès la situació de la gent ja que no és la més gaudosa, i no és el millor moment per fer un increment, però també han de tenir clar que un Ajuntament ha de tenir i té en aquest moment una obligació de donar serveis al ciutadans.

Per altra banda, algú podria retreure en aquest cas per exemple que Esquerra Republicana fa un parell de mesos van plantejar una proposta d'increment pel que fa a la demanda de serveis socials, que aquest Ajuntament fes un esforç econòmic important per tal d'incrementar aquest serveis socials, per tant, estarien una miqueta contradient-se ells mateixos sinó permetessin tal com els han informat els serveis tècnics, que aquest increment els garantis els mínims serveis que en aquests moments està donant l'Ajuntament, és a dir, en aquest moment i repeteix es remetent a la informació que tenen, qualsevol increment que signifiqui anar per sota del 2% implicaria automàticament haver d'assumir que a partir del 1 de gener del any 2010 s'haurien de reduir o bé una part de serveis o bé una part dels ajuts ja sigui a les entitats, ja sigui en el àmbit de les lleis de les dependències, ja sigui els serveis socials. En totes aquelles qüestions que afecten d'una manera o d'una altra la gent de la nostra ciutat.

Si per una banda tots són conscients que la realitat els diu que cada vegada més i més els Igualadins i igualadines tenen necessitat de rebre d'aquest Ajuntament, d'aquesta administració o que s'adrecen a aquesta administració per tal que aquesta els hi solventi-hi o els intenti solventar en la mesura de les seves possibilitats la seva problemàtica, no poden restar impassibles davant aquesta actitud i han d'entendre que malgrat la pressió fiscal no és bona, tampoc es bo retirar, i per tant, minvar els serveis que donen a aquesta ciutat i no es poden presentar i entenen que no estaria bé fer-ho, davant de la ciutadania, dient que no incrementen la pressió fiscal i en canvi redueixen aquest servei o aquest altre o no podran fer això o no podran fer allò, però no es poden limitar única i exclusivament a parlar d'aquest punt perquè fora molt fàcil votar un punt en què ERC està d'acord en fer una disminució i passar, per tant, del 1,10 al 1.07 que significarà un increment de pressió de un 2% de promig en la majoria d'Igualadins, i tot i que haurà gent que sí que veurà incrementada la seva pressió fiscal per damunt però de manera simètrica, o si dibuixessin, una ratlla, el número de percentatge o el número de persones que estarien per sobre o el número de persones que estarien per sota, l'equilibri financer que aconseguirien estaria a l'entorn d'aquest 2%.

Per tant, ERC conscients i convençuts de que això en aquest moment és el que cal han vingut d'acord en donar el seu suport en el sentit d'emetre el vot que permeti aquesta aplicació, conscients que aquest no és el seu projecte, aquesta no és la seva manera de veure la pressió fiscal que reben els igualadins. Acceptaran, en aquest cas permetran amb el seu vot que ja els anuncia prèviament serà d'abstenció en aquest cas, que aquesta pressió fiscal pel proper any sigui exclusivament aquest apartat del 2% però volen anar una mica més enllà i des d'aquest punt i en tant i en quant donen suport i permeten amb el seu vot que això tiri endavant reclamar del equip de govern

una millor fiscalitat en la resta d'impostos que hauran d'aprovar seguidament després de l'estiu, en el proper ple de taxes.

També una millor distribució d'aquells diners que tenen i una miqueta més de contenció en la despesa, ERC ho van fer abastament en les demandes que en el seu dia havien fet d'increment del serveis socials, fixant fins i tot en quines partides valdria la pena fer petites reduccions que aleshores permetrien una capacitat econòmica per tant, que tingui clar el govern de l'Entesa en aquest cas que el seu no és un xec en blanc, ERC permet això perquè creuen que donar serveis implica haver-los de pagar, perquè haver-los de pagar implica haver d'assumir en aquest cas un percentatge del 2% de pressió fiscal, però que en el futur hi ha altres taxes, altres preus, públics i altres maneres d'organitzar el pressupost municipal i que han de ser capaços entre tots de fer que aquest esforç que ara estan demanant als igualadins i les igualadines també l'hagi de practicar l'equip de govern, i anunciar-los que vetllaran perquè això sigui així.

És a dir aquest no és un suport de franc, no és un suport perquè sí, és un suport perquè se'l creuen però també és un suport que diu, que indica i que adverteix a l'equip de govern que ERC marcaran d'aprop quins seran els seus moviments en el futur, vetllaran, a més a més, perquè no tot el pes caigui en els ciutadans, caigui també en aquells que tenen en aquest cas l'obligació de governar reduint aquelles despeses que el seu grup els hi pugui fer veure, i que per tant, intentaran fer-los entendre que valdria la pena reduir, la qual cosa els permetria també una millor capacitat econòmica en el futur, en aquest any 2010.

Finalitza la seva intervenció anunciant el vot d'abstenció d'ERC, però no un vot de franc, si un vot de control, un vot que ha de permetre que aquesta fiscalitat que en aquest moment marquen en el rebuts de l'IBI per l'any 2010 d'un 2% intenti ser un topall o un punt de partida per no incrementar massa la pressió fiscal en el 2010.

El Sr. Calbó manifesta que el Partit Popular defensa d'una forma clara que no és el moment de procedir a la revisió cadastral. El seu grup entén que en un moment de crisi econòmica com la que estan patint entenen que no s'havia d'haver produït aquesta revisió cadastral i ho diuen així de forma clara, en tot cas, la decisió del govern municipal i del govern de l'Estat a través del ministeri d'Economia de la seva Direcció General del cadastres són les que fan possible que en l'any 2010 s'apliqui la revisió cadastral a Igualada, i aquest és el primer fet i la primera constatació del que avui els porta aquí, dit en altres paraules, la decisió de dos governs socialistes, fan possible aquesta revisió cadastral i aquesta és la responsabilitat d'aquest govern que haurà d'assumir davant dels igualadins.

Entrant pròpiament en el que és l'objecte de consideració per part d'aquest ple de l'Ajuntament, diu que davant d'aquesta revisió cadastral, aquest fet consumat, que és una responsabilitat com deia del govern de l'Estat i del govern municipal perquè entenen que amb l'oposició del govern municipal no s'hagués tirat endavant aquesta revisió cadastral, i d'això, ara els pertoca decidir quin ha de ser el tipus impositiu de l'IBI, és a dir si disminueixen o eixuguen l'impacte d'aquesta revisió cadastral respecte el rebut que hauran de satisfer els ciutadans i precisament l'objecte d'aquest Ple és això decidir si mantenen aquest increment del 5% anual, si el disminueixen o l'eixugen de forma plena.

Diu que cal reconèixer i així s'ha dit, que la proposta del govern municipal és de rebaixar el tipus impositiu d'aquest 1.10 al 1'07 i la realitat els diu i així ho constata l'interventor en el seu informe que el resultat d'aquesta operació serà que l'increment mig de l'IBI per l'any 2010 serà d'un 2%. Per tant, el Partit Popular no està d'acord amb aquest increment i el seu posicionament es fonamenta en la responsabilitat que avui exerciran en aquest Ple i en la responsabilitat que han exercit amb anterioritat a la fixació dels tributs a casa nostra, per tant, des d'aquesta legitimitat entenen que poden posicionar-se de forma clara i mostrar-se contraris a aquest increment del 2%.

No estan d'acord en aquest increment del 2% per l'any 2010 del IBI per les següents raons, en primer lloc perquè aquest increment no es calcula amb un criteri objectiu, fins ara i en els darrers anys el criteri objectiu que servia de forma general al Ple era precisament fixar l'increment en base a la variació interanual del IPC del any anterior. Es feia un càlcul de quin era l'increment interanual d'aquest IPC i en base això és deia incrementem els tributs amb aquesta taxa perquè volem incrementar-lo d'acord amb l'IPC. Avui amb la decisió que ja s'anunciat que es prendrà per part del govern municipal i d'Esquerra Republicana es deixa de banda aquest criteri objectiu i senzillament en l'expedient no consta el perquè es fixa un increment del 2% .

Continua dient que el tinent d'alcalde en la seva explicació ho ha dit: es tracta en primer lloc que és una decisió política, i en segon lloc perquè es fonamenta en les necessitats financeres de l'Ajuntament, en la necessitat de finançar el serveis, cosa que en l'expedient no consta en que justifica aquesta afirmació, per tant, el Tinent d'alcalde Sr. Riba el que pretén és que facin un acte de fe respecte d'aquesta afirmació. Pregunta per què el 2% i no el 1,9 o el 2,1 en base a quin criteri, i que diu que és en base a aquestes necessitats de mantenir el finançaments d'aquests serveis.

A l'expedient no es fa ni esment en perquè es fixa d'aquesta manera i en anys anteriors, torna a dir, es deixava molt clar quin era el criteri objectiu que servia de base per incrementar el IPC i el Sr. Riba ho ha definit i ho ha resumit molt bé es tracta d'una decisió política.

En aquests moments la darrera dada disponible seguint el criteri que s'havia aplicat en els darrers anys de variació interanual de l'IPC és que aquest està en las previsions en el menys 1%,aquesta és la darrera dada disponible de variació interanual d'IPC tenint en compte que és evident que l'increment que van aplicar l'any 2009 és va fer sobre la base de la variació interanual del IPC del mes de setembre ara estariem parlant ja del juny, per tant, no és aquest any complert el que serviria de base per comparar un any respecta l'altre, però la realitat els diu que a dia d'avui la darrera dada disponible que tenen és que la variació interanual es situa en el menys 1% que hi ha 4 mesos on l'IPC ha estat negatiu i les previsions sembla que en els propers mesos mantinguin aquest criteri o aquest signe negatiu de l'IPC, i recorda com ja ha dit abans que l'increment de les ordenances per l'any 2009 es va fonamentar en un criteri objectiu que era la variació de l'IPC interanual del mes de setembre com a criteri general.

Sí que és cert que en base a aquest criteri aquest increment va suposar un increment generalitzat del 4.5% excepte en l'IBI, que així és va explicar que aquest increment va ser de 3,7% per tant 8 dècimes per sota del IPC però també és cert que després d'aquest increment que també és va fer servir la variació interanual del mes de setembre, no era previsible i al cap de pocs mesos es va produir una davallada d'IPC de forma ràpida i fins arribar a aquests nivells negatius que abans s'ha esmentat.

Diu que per tant, venen d'un increment d'IPC important, i tenen la corresponsabilitat d'haver adoptat aquest acord, i la diferència és que es fa sobre un criteri objectiu

d'IPC que al dia d'avui el que fa el govern municipal amb ERC és deixar de banda aquest objectiu i decidir políticament que ha de ser un increment d'un 2%

Manifesta que també hi ha una dada important a l'hora de veure si les propostes que es fan compten amb rigor o no hi compten, i des d'aquest punt de vista el grup municipal del PP vol constatar que les previsions del pressupost de l'any 2009 que es preveïa ingressar d'IBI situava aquest ingrés en 13'7 milions d'euros.

Ara ja es pot constatar que hi ha hagut un major ingrés del voltant de 700.000 € al respecte, per tant, estarien situats amb un ingrés de 14'4 milions d'euros, per tant, hi ha un major ingrés. Aquesta xifra és diferent, com molt bé els ha explicat el Sr. Interventor, respecte com consta a l'expedient del càrrec total de l'IBI, que és precisament, que aquesta xifra inclou també les bonificacions que després l'Ajuntament no ingressarà. Per tant, aquests, 14'4 milions d'euros és l'ingrés real, i el càrrec total de l'IBI que consta a l'expedient era superior perquè inclou aquestes bonificacions.

Però passen de 13'7 milions d'euros, previsió del pressupost del 2009, a 14'4 milions d'euros, un major ingrés del voltant de 700.000 €, i per tant, aquest increment diferencial justifica que s'oposin a l'increment que proposa el govern municipal, i entenen que aquest major ingrés de 700.000 € els dona marge suficient per fer la proposta tipus que han fet mitjançant la presentació de l'esmena, que la finalitat és molt simple, i molt senzilla, primer, aplicar la disminució tipus encara que sigui marginal a les finques rústiques, que també s'aplica l'IBI, que a la proposta del govern se'ls manté el tipus de 2009, no se'n parla.

Estan parlant d'un ingrés previst del 2009 del voltant de 800 €, però entenen que s'ha de baixar per tothom encara que sigui marginal.

En segon lloc, entenen que atesa la situació econòmica, atès la taxa d'atur, que el Sr. Torras ha esmentat d'una forma molt clara i molt evident, i que ha descrit molt bé la greu situació econòmica que estan patint. Atès que, si no es fa cap modificació del tipus hi hauria un increment del 5%, el grup municipal del PP proposa eixugar aquest increment del 5%, que per tant, l'impacte de l'increment sigui respecte dels ciutadans zero respecte l'any 2010, una mica més de zero, però l'objectiu és aquest, per tant, hi ha dues opcions molt clares i no és cert que en aquests moments es trobin amb un increment del 5% o amb un increment del 2%, i això no és cert, al dia d'avui, en aquests moments es troben o decidint un increment del 2%, o decidint un increment d'un 0% respecte l'impacte que tindran els ciutadans i això és en el que els grups s'han de posicionar.

El grup municipal del PP opta, per això han presentat l'esmena, per un impacte zero, i ERC té una opció i el govern municipal d'optar per aquest adopció d'impacte zero, i a partir d'aquí cadascú es posicionarà com cregui convenient i ho argumentarà com estimi més oportú, però la situació és ara, que el 5% desapareix en aquest Ple, i hi ha dues opcions o incrementen un 2%, o incrementen un 0%, i el grup municipal del PP opta per un 0% per les raons que han estat explicant.

Conclou la seva intervenció dient que entenen que la proposta que fa el grup municipal del PP és assenyada, és una proposta responsable i és una proposta que sabent la situació de crisi que estan patint, intenta, i així ho han de reconèixer rectificar la situació que es van trobar, imprevista, de l'IPC en molt pocs mesos, que fa difícilment que els ciutadans entenguin que mentre hi ha un IPC negatiu ells pateixin un increment dels tributs municipals entorn del 4'5%, 3'8 en el cas de l'IBI.

Per tant, davant d'aquesta situació que és una realitat, i el grup municipal del PP assumeix la part de responsabilitat que els pertoca, i davant d'aquesta legitimitat

entenen que a l'any 2010 s'ha de fer un esforç de contenció que signifiqui no incrementar l'IBI als ciutadans de casa nostra.

El grup municipal del PP no comparteix, dir que si no es pren aquesta decisió s'han de tancar serveis, i diuen que aquesta afirmació no és certa perquè el pressupost no només té l'ingrés de l'IBI, té molts altres ingressos, i té molts altres conceptes de despesa, i per tant, per fer aquesta afirmació tots juguen, no juga només un.

Insisteix que diuen, que no és cert afirmar que si no es pren aquesta decisió d'incrementar un 2% l'IBI s'han de tancar els serveis, ja que caldrà veure altres aspectes, com funcionen altres ingressos i com funcionen altres conceptes de despesa.

Per tant, no juguin a fer por d'una forma innecessària, i d'una forma que no s'ajusta a la realitat, en tot cas, hauran de veure el conjunt del pressupost i de la seva execució per poder fer una afirmació d'aquest tipus.

En definitiva, diu que el govern municipal en un moment de crisi econòmica fa possible la revisió cadastral, i amb ERC fa possible l'increment de l'IBI amb aquesta situació precisament de greu crisi econòmica.

El Sr. Riba diu que efectivament la decisió del tipus de gravamen per al 2010 és una decisió que condiona de totes, totes, quina serà la realitat amb la qual es trobarà l'Ajuntament d'Igualada a l'hora d'elaborar el pressupost del 2010, i això vol dir, els agradi o no, que es condiona quina serà la capacitat de l'Ajuntament d'Igualada a l'hora de sostenir les seves polítiques socials, escoles bressol, atenció a la gent gran, les programacions i actuacions d'activitats de cultura, les actuacions en promoció econòmica, en l'àmbit d'esports, en l'àmbit d'educació, i l'IBI és amb diferència, amb moltíssima diferència l'impost, la figura fiscal més important no només de l'Ajuntament d'Igualada, sinó de tots els ajuntaments, per tant, la decisió que prenen avui condiona de forma clara, de forma objectiva, de forma directa les possibilitats que tindrà o no tindrà l'Ajuntament en el proper exercici del 2010.

El 2% és allò que objectivament els garanteix poder mantenir aquest nivell de prestació de serveis.

Continua dient que és evident que en una situació de crisi és diferencien dos camins, de les posicions de progrés, i de les posicions d'esquerres, i el camí de les posicions que s'ubiquen a la dreta. A Igualada, i al món, s'ubiquen en unes posicions en relació a la política fiscal, i a la política econòmica, les opcions conservadores, les opcions de dretes es situen en altres àmbits, des del Sr. Obama, que a la campanya va comprometre's a incrementar la progressivitat de la política fiscal als EEUU amb increments de les rendes més altes, fins el Sr. Sarkosi que s'ha compromès a recuperar l'impost a França, sobre les grans fortunes, tot i que el Sr. Sarkosi no és precisament un insigne representant de les posicions polítiques progressistes, però entoma aquesta posició política.

En canvi hi ha altres exemples com la Sra. Merkel que en aquests moments està fent una campanya que opta per altres models de tipus fiscal, per tant, insisteix que hi ha dos camins a entomar, afrontar la situació en una situació de crisi, un que es posiciona amb la voluntat de poder garantir la prestació dels serveis de l'administració pública, i entenen que l'administració pública té un paper important i determinant en l'equitat, en la garantia de la prestació i de l'accés al servei per part

dels ciutadans, i a Igualada els hi sembla que és la seva obligació, i una posició que aminora, aquesta acció de l'administració pública, aquesta acció de la part pública de l'economia.

Per tant, diu que evidentment avui es manifesta que existeixen dos models clarament diferenciats d'afrontar aquesta decisió i en tot cas, i amb la posició d'ERC amb la qual hauria d'obeir amb el seu vot que permetrà l'aprovació d'aquesta reducció del tipus de gravamen de l'IBI, del 3%, permetrà garantir la prestació dels serveis públics municipals al llarg del 2010 que és l'element al qual el govern, i amb la posició d'abstenció del grup d'ERC possibilitarà aquesta realitat.

Respecte altres qüestions o consideracions que s'han fet manifesta que la llei actualment vigent de Bases és una llei aprovada, el Text Refós, el 5.03.04, i en aquell moment governava, qui governava, i llegeix l'art. 24 de l'esmentada llei. "La revisió del cadastre es realitzarà en qualsevol cas a partir dels 10 anys des de l'anterior data de revisió."

Per tant, diu que és un element que ve condicionat, obligat, per la llei del cadastre, l'elaboració de la revisió, dels valors del cadastre, per tant, és una qüestió en aquest sentit que ve donada, i la capacitat de l'Ajuntament és el que avui estant fent que és l'establiment, i la modificació en aquest cas, a la baixa del tipus per acotar a les necessitats l'impost des del punt de vista de l'establiment del tipus.

Manifesta que s'ha fet públic amb tota transparència el procés, l'aprovació, la publicació de la ponència, i de fet ha estat objecte fins i tot d'algunes consideracions en aquest sentit de la publicitat que s'ha donat en alguns mitjans de comunicació local, respecte a altres impostos que afecten a la revisió del cadastre, i es remet, a l'obligació que estableix l'article 24 de la Llei del cadastre, aprovada el 5.03.04.

Es tracta avui d'una baixada del tipus, i representa un increment del rebut de contribució de l'Ajuntament d'un 2%, però es tracta d'una rebaixa fiscal, estan rebaixant el tipus, no l'estan incrementant, la base s'incrementa un 5%, que els ve donada pel Ministeri, i com a conseqüència el rebut posarà un 2%, però la recaptació de l'Ajuntament també es situarà en aquest paràmetre.

Respecte les consideracions dels Sr. Castells diu que pel que fa al que deia de les dades i els campionats, que ell diria que el Sr. Castells és el campió de les dades manipulades, així ho ha fet evident ja en algun cas amb la publicació, que no sap si encara manté en la seva web sobre el tema de les subvencions, i que demà pot ser tindran ocasió de comprovar-ho, però en tot cas, va fer aleshores evident quin era el seu estil en relació a la manipulació de les dades.

El tipus d'IBI, ho estan debatent constantment, és una dada per si sola irrellevant si no es té en compte amb quin any de base està feta la revisió del cadastre. El Sr. Castells esmentava uns quants ajuntaments, però Manresa, per exemple, la revisió del cadastre sembla que és del 2007-2008 per tant, no es pot comparar amb un tipus impositiu, amb una revisió realitzada, precisament en aquests anys, en els quals el valor del mercat, és aquell valor de referència es situava on es situava, i cita Manresa per no buscar exemples més propers, amb els quals tindrien paral·lelisme en l'aplicació d'un tipus amb una revisió del cadastre que estableix unes bases molt més altes.

Insisteix que fent referència als tipus impositius de l'IBI sense tenir en compte, obviant l'any de revisió, i aquells que estan més a prop dels 10 anys de la última revisió, inevitablement tindran un tipus més alt, per tant, aquests rànquings que el Sr.

Castells esmenta han d'incorporar aquest element, i d'altra manera està una vegada més manipulant les dades.

Pel que fa al tema de l'endeutament, diu que no és veritat que Igualada sigui el tretzè municipi d'acord amb les dades del Ministeri d'Economia més endeutat d'Espanya, però més enllà d'això li accepta al Sr. Castells que l'Ajuntament d'Igualada té un endeutament important, però més baix que a l'any 1999, 17 punts més baix, però tot i així, insisteix que és una decisió política de fer activitat, de transformar la ciutat, i no han defugit mai d'aquesta realitat.

Aquest és un govern que ha volgut transformar la ciutat, i que ha volgut fer polítiques amb inversions, de millora de les infraestructures de la ciutat, i sobretot també, de dotar-se d'equipaments públics d'atenció a la ciutadania, que puguin millorar la vida dels ciutadans .

Per tant, aquest Ajuntament, aquest equip de govern ha volgut realitzar activitat, i a més, a més, això els permet en aquests moments tenir una situació més gestionable que en altres casos. No necessàriament un endeutament alt és sinònim de tenir més o menys problemes, ja que pot haver ajuntaments amb endeutament més baixos que tinguin la despesa obligatòria als capítols I i II molt més alta perquè no han tingut un endeutament al qual havien de fer front , i que hagi utilitzat aquesta inversió com el propi fi de la construcció d'infraestructures i equipaments per controlar el nivell de despesa fixa, per tant, aquest equip de govern no es canvia per altres ajuntaments amb els qual tingui un endeutament més baix , i una situació de la despesa fixa molt més alta, perquè la despesa fixa, reduir serveis, o reduir personal en un Ajuntament és molt més difícil que gestionar el deute d'un Ajuntament.

El deute de l'Ajuntament d'Igualada és un deute a curt termini , fonamentalment a 10 anys, és un deute perfectament gestionable que permet recuperar l'equilibri econòmic financer, d'una forma molt més flexible, que altres situacions que esdevindrien molt més rígides.

Demana al Sr. Castells que no manipuli dades , i insisteix que no és un problema d'endeutament, és fruit de la voluntat política, i insisteix que menor que al 99, amb 17 punts menys que quan va deixar CIU el govern a l'any 1999. Tot i així, han volgut transformar la ciutat, han volgut, fer equipaments d'atenció als ciutadans, especialment a l'àmbit social, especialment a l'àmbit de l'atenció a la gent gran, en l'àmbit educatiu i això es paga amb cèntims , per tant, és un debat que difícilment es posaran d'acord perquè es posa de manifest el que li deia al principi que el Sr. Castells s'ubica en una posició de dretes respecte l'acció municipal, i aquest equip de govern té una altra posició, i ho ha fet des del principi , en una posició de progrés, d'esquerres, i això representa, el que representa des del punt de vista del que entenen que ha de ser el paper de l'administració pública en l'economia, i en la prestació de serveis, per tant, en aquests punts sembla evident que la posició del Sr. Castells clarament és una posició de dretes, per tant, difícilment es trobaran.

El Sr. Castells diu que quan el Sr. Riba es refereix als grans equipaments si parla d'aquells pàrkings buits, i deficitaris com el d'Igualada Nord, el qual pressupost rera pressupost hauran d'anar injectant diners a costa dels ciutadans per tal de compensar les pèrdues a base de comprar accions , li assegura que aquesta gestió de la qual el Sr. Riba està tant orgullós a l'Escola d'Administració pública serà un referent com el que no s'ha de fer.

També diu que el Sr. Riba ha manifestat que han de fer això per garantir les polítiques socials, però li suggereix altres coses que pot fer com contenir la despesa, i pregunta quines accions fa el govern per la contenció de la despesa.

Austeritat, i no poden dir a la gent que s'estrenyi el cinturó i que el govern vagi a lo gran .

Incrementar la capacitat amb els Regidors del govern de cerca de recursos, que facin, voltin, truquin a les portes, i que ja saben que no els obren , però algun dia s'obriran i espera que amb un nou govern de la Generalitat les portes s'obrin amb més prontitud i amb més celeritat.

Apliquin el sentit comú , i creuen que això és el que hauria de fer el govern de l'Entesa per tal de no haver d'apujar els impostos als ciutadans, perquè el món de la realitat és que la gent ho està passant molt malament , segur que ho saben, a ningú no se li escapa.

Pel que fa a com formalment s'ha fet aquest Ple diu que , potser al Sr. Riba no li agrada que li diguin les veritats, però per la urgència i com s'ha fet el Ple, a l'entendre de CIU és de vergonya i no troben cap altre qualificatiu.

Finalitza dient que saben que la màxima que té l'Entesa respecte CIU és que a CIU ni aigua, però com els beduïns del desert estan acostumats a passar amb poca aigua, i trampejant el menyspreu continuat al qual els sotmeten, per tant, demana al Sr. Riba contenció de la despesa , austeritat , capacitat de recerca de recursos i sobretot que apliquin el sentit comú que bona falta li fa a aquest Ajuntament i a la ciutat d'Igualada.

El Sr. Torras diu que acabaran acceptant que avui ha estat un moment important , ja que fa una estona quan parlava el Sr. Riba , i després de gairebé 6 anys, li ha sentit parlar ideològicament de dretes i d'esquerres la qual cosa li produeix una certa satisfacció fonamentalment perquè hi ha unes posicions i en aquest cas no sap si aproximades però sí que com a mínim estan en una mateixa direcció.

Manifesta que el grup d'ERC tenen molt clar que mantenir els serveis val diners i si no mantenen aquest binomi és difícil que acabin quadrant cap número.

No obstant això, diu que no es vol estar d'un comentari, i de fet el grup d'ERC ja els havia advertit que l'Entesa practicava amb el PP un acord que eren contranatura, i que no s'ajustaven pas massa al que ideològicament i voluntàriament uns i altres defensaven , que l'Entesa acabava agafant el suport amb el grup que probablement estava més allunyat de la centralitat municipal i per tant, que aquest no era un bon camí , i de fet els sap greu que això acabi d'aquesta manera perquè hi ha una cosa que els costa d'assumir , i que quan escoltava el Sr. Calbó tenia una certa perplexitat, és a dir, ERC els ha sentit durant 6 anys aprovar taxes, pressupostos , parlar de responsabilitats , d'incrementos en el moment que ERC parla d'incrementos que no entenien , o de projectes que a ERC els hi semblaven que no eren els projectes que un model de ciutat d'esquerres havia de tirar endavant , i se les havien vist, i sentit de tots colors , i que no li ha sentit a dir mai al grup del PP en 6 anys que havien de fer un increment 0 de les taxes, i és més, quan ara fa aproximadament set o vuit mesos van aprovar juntament amb l'Entesa unes taxes i uns preus públics d'entre el 3'8 i el 4% que diu el Sr. Calbó que ningú deia que la pressió fiscal havia d'arribar a aquest punt, que algú sí, perquè el portaveu, o el cap del grup del PP a Madrid feia mesos , i de fet el Sr. Agramunt en les tertúlies els ha vingut obsequiant amb els anys que fa que el PP estava anunciant que aquesta crisi arribaria.

Diu que per tant, el grup d'ERC entèn que quan es parla de criteris , que fa una estona comentava el Sr. Calbó, que el grup d'ERC entèn que un criteri objectiu d'aquest Ajuntament ha de ser garantir serveis , i el que no poden fer de cop i volta és que quan les coses van malament resulta que l'Ajuntament continua fent exactament el mateix però reduint serveis ,i pot ser també s'hauran d'estrènyer el cinturó , i de fet la seva primera intervenció ja ha anat en aquesta línia, però el Sr. Calbó els ho explica com si ell hagués estat un espectador d'aquesta situació, i que el PP i el grup de l'Entesa fa 6 anys que tiren endavant el govern d'aquesta ciutat, els pressupostos amb increments d'IPC, i que ja veuran quin serà l'IPC de l'any que ve, però en tot cas, ell es pregunta si ara des dels serveis tècnics de la casa els diuen que un increment que no arribi al 2% no garanteix aquests serveis, que això que voldrà dir, que els pressupostos i l'acció de govern que han fet fins ara no s'ha ajustat a allò que els deien aquí, o si han tirat massa de beta , que no han estat capaços de treballar i d'actuar amb rigor perquè si li diu que reduint aquest 2%, o no aplicant aquest 2% es poden en sortir , el que haurien de saber tots plegats és exactament que han fet malament , que s'està fent malament, en què el grup municipal del PP han participat que no s'ha fet bé.

Manifesta que el grup d'ERC creu sincerament que en un moment determinat per quedar bé, per treure benefici partidista parlen d'increment zero ,perquè tots s'hi podrien apuntar al zero , i d'aquí a uns mesos ja veurien que succeeix quan des dels serveis d'intervenció d'aquest Ajuntament no poguessin tirar endavant aquelles polítiques , com en els darrers han tirat endavant i fins i tot les han impulsat, i que a hores d'ara com a mínim quedarien en entredit perquè el Sr. Calbó no sap que ha fet durant aquests 6 anys, però ell creu en els serveis d'aquesta Casa, i si li diuen que per sota del 2% no garanteixen serveis, ell se'ls ha de creure.

Per tant, diu que algú els hauria d'explicar si són capaços de mantenir aquests serveis sense aquest increment de pressió, i en tot cas, el grup d'ERC entèn que s'ha fet una gestió durant aquests anys amb una pressió fiscal que el grup del PP els ha explicat any rera any, que era la justa, i estan d'acord en què probablement l'endeutament d'aquest Ajuntament , sobretot en quan els terminis és assumible ,però en aquests moments tenen un problema fiscal important perquè si no tinguessin aquest problema no estarien en la situació en la qual estan.

Diu que el Sr. Calbó sap, i els serveis tècnics ho han explicat abastament que aquell pressupost que es va tirar endavant l'any passat en aquests moments té una manca de compliment en quant al que són els ingressos molt important, i si a tot això afegeixen que l'impost , perquè el que faran avui és modificar un impost per a l'any 2010 , i si aquest impost el continuen mantenint amb aquest increment zero. ERC, ell no assumeix , no vol assumir de cap de les maneres, la responsabilitat d'haver de donar la cara per reduir serveis , i en tot cas, ERC el que sí que farà amb el seu esforç i amb el seu vot que permetrà que això tiri endavant, serà precisament que aquests serveis es puguin mantenir perquè diuen que és molt fàcil governar quan les coses van bé, però quan les coses van malament , quan cal prendre determinacions , o cal comprometre's hi ha a qui això ja no li sembla tant bé, i aquest és un moment d'aquests.

S'han de comprometre, i ERC ho fa, no és del seu agrat perquè ni tant sols administraran aquest pressupost , però tenen molt clar que la seva responsabilitat en aquests moments els diu que tal i com han anat funcionant els darrers anys no és la millor manera, i han arribat a la situació que han arribat i el grup del PP juntament amb el govern de l'Entesa tenen aquesta responsabilitat.

El grup d'ERC recalca que en els darrers anys han mantingut una actitud de respecte en el que afecta les taxes , han entès que s'havia mantingut una pressió

fiscal equilibrada, no en tots els seus àmbits , però sí en una bona part d'ells , i per això, a ningú no li ha d'estranyar que mantinguin un posicionament que en els dos darrers plens de taxes i preus públics han mantingut tant en els del 2008 , que s'apliquen al 2009, com els del 2007 que es van aplicar al 2008 el grup municipal d'ERC s'hi va abstenir, i en aquest moment ho continuen fent perquè creuen que aquest és el més petit dels mals que han d'assumir.

El Sr. Calbó diu al Sr. Riba que tenen clar que incrementar impostos vol dir generar més atur , i és una qüestió que no acostuma a fallar , quan de forma sistemàtica s'incrementen impostos ho acaben pagant els ciutadans amb més atur i més amb la situació de crisi actual.

És cert que és el model del PSOE i ho estan demostrant amb recents increments d'impostos que ha fet el govern de l'Estat , i des d'aquest punt de vista és lògic que el Sr. Riba coincideixi amb aquest model . El Sr. Rodríguez Zapatero fa despesa desbocada, i ara increment d'impostos, és el seu model.

També és el model d'ERC i d'IC, és evident , les esquerres en una cosa es posen ràpidament d'acord que és en pujar impostos amb la qual cosa tenen poca discussió . El model del PP és diferent, és rebaixar impostos, generar confiança, generar activitat econòmica, i generar ocupació . Ho van demostrar, ja que recorden l'any 1996 com els van deixar el país , quan al mes desembre es va haver de demanar un crèdit per pagar les pensions, i es demostra que prenen decisions impopulars com les van prendre, van tirar el país endavant, van generar ocupació, van rebaixar impostos, activitat econòmica, i es va recaptar més.

Per tant, diu que davant de determinats *life motives* que ell li dirà un de molt clar que la pitjor política social és la que genera ocupació , la millor política social és la que genera llocs de treball, i amb això els van demostrar que els porten un diferencial important, per tant, poques lliçons en aquest intentar buscar, i intentar dir que des d'una posició de dretes com la del PP el que es vol és anar en contra de les polítiques socials perquè el govern de centre-dreta que va haver de demanar un crèdit per pagar les pensions a l'any 1996, va ser un govern del PP , entre altres coses perquè no hi havia diners a la caixa.

També diu que l'IBI condiciona però condiciona el que condiciona, i el govern de l'Entesa està fent veure que condiciona més del que realment condiciona.

Segons les dades de l'expedient l'increment que proposa el govern representarà amb el total de l'IBI un increment de 339.000 € , en xifres rodones, i que ell acaba de dir que respecte el que es va pressupostar l'any 2009 , respecte el que reconeixen que ingressaran de més a l'any 2009 , és un increment de 700.000 € , i aquests els tenen a caixa respecte les seves previsions. Per tant, l'IBI condiciona, evidentment, però condiciona el que condiciona.

Diu que sinó, els farà , i amb això respondrà al Sr. Torras, la pregunta en passiva, ja que li estan dient ara i aquí i el Sr. Torras ho afirma solemnement que només prenent aquesta decisió es garanteixen tots els serveis municipals.

Que el Sr. Torras ha dit que si no prenen aquesta decisió tanquen alguns serveis , però el grup municipal del PP diu que això no és cert, de la forma que ho diu el Sr. Torras. Perquè hi ha més capítols d'ingressos, més conceptes d'ingressos i més conceptes de despesa, i que els únics que estan parlant de tancar serveis són ERC i l'Entesa per Igualada.

Manifesta que quan un defensa les coses amb convicció les defensa i n passa res i no tenen un sentit de malenconia , ja que tenen prou edat com per no tenir aquest sentiment,

des del punt de vista que ho plantejava el Sr. Torras perquè els deia que havien tingut enfrontament amb projectes que defensaven, com per exemple l'habitatge social per la gent gran que el grup municipal del PP ho va defensar i ERC amb els seus vots no ho feien possible, però no passa res, el grup municipal del PP ho va defensar i ho va fer possible amb l'acord amb l'Entesa, i ERC amb les seves votacions no ho feien possible, però no passa res.

Per tant, diu que quan els vulguin donar determinades lliçons en l'àmbit social que el Sr. Torras repassi les seves votacions.

Diu que el Sr. Torras ha estat contradictori perquè primer els ha intentat criticar per l'acord d'ordenances fiscals de l'any 2009, que ja ha explicat que estava per sota de l'IPC un 3'8%, quan l'IPC estava situat al 4'5% , però després al final de la seva intervenció ha dit que s'havien abstingut , per tant, tant malament no ho deuriem trobar aquell acord.

Diu que el Sr. Torras els coneix de fa molt temps i sap perfectament que el grup del PP no té cap interès en quedar bé, i defensen les coses per convicció , perquè creuen que és la manera de defensar els interessos, dels seus votants, i dels ciutadans d'Igualada, i no tenen cap interès en quedar bé com planteja el Sr. Torras.

També diu que ha vist en la segona intervenció del Sr. Torras molt nerviosisme , i que el grup del PP explica les coses , que hi ha dues opcions, un increment del 2%, i un increment zero, i el Sr. Torras amb aquesta segona intervenció intervé d'una forma molt nerviosa com sentint-se incòmode del que està defensant, ja que si ho té tant clar com acaba de dir en la segona intervenció li pregunta perquè s'absté , ja que si està tant convençut lo lògic és que votés favorablement, i que en el moment que s'absté segurament no té aquest convenciment que diu que té.

Manifesta que el grup del PP està molt tranquil, i defensen les coses des de la convicció , i les defensen argumentades , i justificades, i amb números , per tant, estan molt tranquils , no és una posició de quedar bé, és una posició de reconèixer una situació de la que van ser partícips i per tant, prendre les decisions en conseqüència.

Diu que és evident que en el moment que el PP planteja aquesta qüestió, els van a buscar a ERC , i es posen d'acord en pujar els impostos, i el Sr. Torras se sent cofoi , però el grup municipal del PP es sent cofoi de defensar els seus posicionaments i de pensar que el millor per a la ciutat d'Igualada al 2010 és l'increment zero.

L'Entesa abandera l'increment d'impostos, que és legítim, però evidentment, en el moment que el PP diu que no entén això és quan van a buscar a ERC , i no abans.

Insisteix que hi ha dues opcions, i malgrat que hi ha alguns articles periodístics que diuen que les posicions en els Plens ja venen predeterminades , i que no hi ha manera de canviar-les, el grup del PP fa una apel.lació al canvi de votació , perquè tots tenen dues opcions, increment zero, o increment del 2%, i que ara reflexioni el Sr. Torras, i que votin a favor de l'increment zero que és el millor per als ciutadans d'Igualada.

Amb l'esmena que es presenta tenen opció , poden escollir, amb la proposta del govern inicial no podien escollir, era un 2% o si es votava en contra un 5%, però ara no, ara es pot escollir , i s'obliden del 5% perquè ara prendran una decisió i és o un 2%, o un zero per tant, si volen els poden atribuir tot el mèrit a ERC i tenen aquesta oportunitat.

El Sr. Riba diu que a l'Entesa es senten molt contents dels acords que han fet possible la governabilitat de la ciutat, com l'aprovació de les ordenances fiscals , i reivindiquen

com no pot ser d'una altra manera els acords fets, i els resultats, i és evident que els contextos condicionen i modifiquen les posicions, i probablement la part política o ideològica guanya espai en aquests contextos.

Comenta que les màximes de la política econòmica sobre la causa efecte de la regulació impostos-atur, en aquests moments és atrevit fer asseveracions d'aquestes característiques, ja que tot plegat, en el món i en la política econòmica estan prou en qüestió com per fer asseveracions d'aquestes característiques.

Alguns paradigmes que fins ara semblaven vàlids, fixes, potser com a mínim estan en qüestió, dit això, per abandonar els percentatges, i els tipus, i aquestes dades que sovint són difícils d'entendre o interpretar voldria posar en context que és el que representa cada una de les propostes del govern, que compta amb l'acord, amb l'abstenció d'ERC i que farà possible el sosteniment dels serveis el proper exercici, i l'esmena que presenta el grup municipal del PP.

L'increment absolut promig de cada una de les situacions, de cada un dels rebuts amb caràcter promig es situa en el cas de la proposta de l'equip de govern en l'11'83 €, i la proposta que preveu una reducció dels ingressos del grup municipal del PP suposaria una xifra important, de menys 2'95 €, per això esmentava les conseqüències que això podia tenir a nivell de les economies familiars, i sí que és important i determinant per les finances municipals, i no es tracta tant, de si és o no és una qüestió tècnica que el que permet o no permet sostenir els serveis municipals és una decisió política, i la decisió política d'aquest govern, que s'han trobat amb l'acord d'ERC, és la de voler sostenir, voler garantir la prestació com a mínim el mateix nivell de prestació de serveis que en aquests moments s'estan prestant, i això és una decisió política.

També hi ha l'altra, de reduir despeses, però quan parlen de reduir despeses estant parlant de la reducció de serveis, escoles bressol, atenció a la gent gran, polítiques culturals, educatives, de promoció econòmica, i la decisió política que posen damunt de la taula no és una decisió tècnica, sinó que és la de voler exercir la garantia del sosteniment com a mínim d'aquesta prestació de serveis que en aquests moments ha assolit l'Ajuntament d'Igualada, i que entenen que és important, entenen que és satisfactòria, i si convé incrementar-la en aquells sectors socials que més malament ho poden estar passant, i que més poden requerir l'ajut de l'administració pública, tant pel que fa a la política fiscal, com qualsevol mesura de gestió del deute, etc, que els permeti garantir el manteniment de l'estructura de prestació de serveis abans que no pas decisions que comportarien la retallada dels ítems de prestació de serveis.

El Sr. Castells diu que atès que el Sr. Torras ha parlat d'un informe tècnic, segons el qual sense l'increment del 2% no es poden garantir els serveis, i el grup de CIU no el té, que els agradaria els ho fessin arribar, i hi poguessin disposar d'aquest informe.

El Sr. Riba diu que no es tracta tant d'un informe tècnic. Els serveis tècnics no prenen decisions, el que diuen és que si la decisió política passa per mantenir els serveis l'estructura de finançament que necessita l'Ajuntament passa per qui. Però els serveis tècnics no determinen les decisions polítiques que es prenen al Ple.

El Sr. Castells diu que ho demanava atès que estan parlant de la despesa social, i pregunta qui els assegura que aquest increment no és per pagar els càrrecs de

confiança, i és per això que CIU voldria tenir un informe, un paper, que els digués que aquests diners aniran destinats a pagar la despesa social.

El Sr. Riba diu al Sr. Castells que en la hisenda pública els ingressos no són finalistes, llevat d'alguns casos de subvencions molt concretes, per tant, els cèntims entren en un calaix únic i serveixen per pagar totes les despeses, les socials, de promoció econòmica, escoles bressol, dels càrrecs de confiança i també el seu sou, per tant, totes les despeses van a aquest calaix, i d'aquests diners es pagaran totes les despeses de l'Ajuntament.

El Sr. Castells diu que les seves dietes i també les del Sr. Riba. Manifesta que al grup de CIU li sobta que si s'ha dit que el fet que no es poden garantir els serveis de l'any que ve si no és amb aquest increment, que no se'ls pugui dir per escrit que seran per serveis socials, i que sinó pot ser, no pot ser, però que els agradaria que constés en acta que seran per cobrir les despeses socials d'aquest Ajuntament, ja que sinó ell entén que aquí han parlat que això es fa per cobrir la despesa social, i no és cert.

El Sr. Aymamí diu que ja s'ha explicat abastament pel govern la posició respecte la consideració que fa el Sr. Castells.

El Sr. Torras manifesta que tornaria a reprendre el fil on han començat, i seria que avui la única cosa que estan fent seria votar quina serà la pressió fiscal en el proper cadastre, i de la mateixa manera que ERC ha manifestat en els diferents Plens de taxes i de preus públics el seu posicionament d'abstenció per aquests, això vol dir senzillament una cosa, i respon al Sr. Calbó, que quan un s'absté d'una cosa és que hi ha una part amb la qual estaria d'acord, i probablement hi ha una major part en les que estaria d'acord, i una part amb la qual no hi està d'acord, per tant, les unes pesen per damunt de les altres, i el promig de la pressió entén que és assumible. No vol dir que estigui d'acord amb tot, i de fet aquesta també és una pràctica que cada vegada que al Sr. Calbó li convé utilitza.

Diu que ha valgut la pena que el Sr. Riba els fes arribar quina serà la pressió en euros, que totes i cadascuna de les famílies igualadines tindran, i aclarir el concepte.

Manifesta que quan ell ha parlat amb el Sr. Tormo, és evident que el Sr. Tormo no li ha donat un document en el qual especifiqués, sinó que el que li ha explicat és que hi ha tot un seguit de taxes i de preus públics que serveixen per pagar i per mantenir tot un seguit de serveis, i una part d'aquests serveis són aquells que donen des de l'àmbit municipal i que permeten des de les entitats fins als serveis socials tenir com a mínim i mantenir aquells serveis que any rera any hi van anant.

No sap, perquè no hi participa, i d'aquí el vot d'abstenció d'ERC, si tots aquests diners aniran destinats a això, però el que sí té clar és que si aquests diners no hi són, els serveis que hi dona aquest Ajuntament pateixen, i davant del dubte de si poden o no patir s'estima més no tenir aquest dubte, i prendre una determinació, i que el Sr. Calbó ha parlat durant molta estona de números, però ell parla d'ingressos i de serveis perquè al final parlaven d'una cosa tant abstracta que semblava que eren tant per cents, increment zero, però parlen d'euros, i parlen de serveis i darrera de cada servei els agradi o no hi ha la cara d'una persona.

Manifesta que si per altra banda, aquesta no ha estat la pràctica habitual que això en tot cas el grup del PP haurien de respondre-ho més enllà del que diu ERC, que diuen, vot d'abstenció, increment 2% , senzillament perquè políticament s'ho creuen.

El Sr. Calbó diu que ja els ha quedat clar, i han passat d'una primera intervenció del suprimir els serveis , i ara passen a una segona intervenció final de què pateixen , que si prenen aquesta decisió patiran els serveis, i queda clar que amb aquesta decisió no es supprimeixen els serveis.

És evident que darrera de cada acció hi ha una persona, i la cara d'aquella persona que com a rebut mig haurà de pagar 11'83 € més, que suposa la decisió que pren ERC, d'incrementar el 2%, per tant, quan pensi el Sr. Torras en la cara de la persona a la qual feia referència que pensi que aquella persona que pagarà això de més.

Diu al Sr. Riba que li sorprén el fet que han passat d'unes primeres intervencions en què això era l'apocalipsi , que això condicionava el tancar els serveis , a una intervenció final seva de dir que la proposta del PP la diferència és minsa, que passen d'un 11'83 € a – 2'95%, que és poca cosa , per tant, com és tant poca cosa el PP ho assumeix que és poca cosa, i per això, perquè no la vota a favor.

En el moment que no la vota a favor és perquè ja no es tant poca cosa la diferència, ja que si està convençut del que acaba de dir que la voti a favor.

Manifesta que sinó, arriben a la conclusió que tenen doble personalitat política, i en unes intervencions diuen un argument, i en la següent canvien i diuen el contrari, i és clar que això els costa.

Diu al Sr. Torras que pel que fa al que ha explicat sobre l'abstenció que no l'ha entès, però el Sr. Riba primer fa una intervenció dient que hauran de tancar serveis si no es pren aquesta decisió, que condiciona molt, i en canvi ara diu que és molt poca cosa, per tant, insisteix que la voti la proposta del PP.

Sotmesa l'esmena a votació no és aprovada ja que s'obtenen 7 vots a favor dels grups de CIU i PP i 13 vots en contra dels grups de l'ENTESA PER IGUALADA i ERC.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria simple obtinguda per 10 vots a favor del grup de l'Entesa per Igualada, 3 abstencions del grup d'ERC i 7 vots en contra dels grups de CIU i PP del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

I no havent-hi més assumptes a tractar quan són les 21'34 h, l'Alcalde aixeca la sessió de la qual s'estén aquesta acta que signen l'Alcalde i el Secretari.

El Secretari

L'Alcalde

