

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
DUTA A TERME EL DIA 28 DE SETEMBRE DE 2009**

|   |  |
|---|--|
| <p><u>PRESIDENT:</u></p> <p><b>Sr. JORDI AYMAMÍ I ROCA</b></p> <p><u>REGIDORS ASSISTENTS:</u></p> <p>MONTserrat MATEU I PONS (Entesa per Igualada)</p> <p>JORDI RIBA I COLOM (Entesa per Igualada)</p> <p>ANTONI PÀMIES I GOMBAU (Entesa per Igualada)</p> <p>MARIA ENRICH I MURT (Entesa per Igualada)</p> <p>XAVIER FIGUERES I CASANOVAS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. CONCEPCIÓ CASTELLS I CATASÚS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. PILAR SALAT I AGRAMUNT (Entesa per Igualada)</p> <p>M. ÀNGELS GABARRÓ I CASTELLTORT (Entesa per Igualada)</p> <p>SÍLVIA TORREBLANCA I GARCÍA (Entesa per Igualada)</p> <p>MARC CASTELLS I BERZOSA (CIU)</p> <p>MARIA SENSERRICH I GUITART (CIU)</p> <p>JORDI BATALLA I PREIXENS (CIU)</p> <p>IMMA SOTERAS I BARTROLÍ (CIU)</p> <p>JORDI PONT GASSÓ (CIU)</p> <p>ROSA M. PLASSA I SOLER (CIU)</p> <p>JOAN TORRAS I COMPTE (ERC)</p> <p>ORIOl SOLÀ I SOLÀ (ERC)</p> | <p>A Igualada, el 28 de setembre de 2009 essent les 20 hores i sota la presidència del Sr. Alcalde Sr. Jordi Aymamí i Roca es reuneixen en el saló de sessions de l'Ajuntament d'Igualada els Regidors que al marge s'exposen en primera convocatòria, a fi de procedir a celebrar sessió ordinària de l'Ajuntament assistits per mi, la Secretària acctal. que dona fe de l'acte.</p> <p>La sessió es celebra prèvia convocatòria a l'efecte, efectuada amb l'antelació reglamentària, donant-ne publicitat mitjançant fixació d'un exemplar de la convocatòria i ordre del dia en el tauler d'edictes d'aquesta Casa Consistorial.</p> <p>Una vegada comprovat que hi ha el quòrum necessari, l'alcalde declara oberta i pública la sessió, i es procedeix a conèixer els següents assumptes inclosos a l'Ordre del Dia, la qual dació de compte, deliberació i acord adoptat s'expressen i constaten a continuació.</p> |
|---|--|

|   |  |
|---|--|
| ENRIC ASENSIO I BATET (ERC)<br>PERE CALBÓ I ROCA (PP)<br><br>JOAN AGRAMUNT I SEUBA (PP)<br><br><i>Secretària acctal:</i><br><br><i>Sra. IVONNE CARNÉ I SOTERAS</i><br><br><i>Interventor acctal:</i><br><br><i>Sr. JORDI TORMO I EDERRA</i> |  |
|   |  |

## ORDRE DEL DIA

### **1.- ALCALDIA I COORDINACIÓ GENERAL**

---

1.1 NOMENAMENT DE REPRESENTANT DE L' AJUNTAMENT D' IGUALADA A LA JUNTA GENERAL DE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE LA CONCA D'ÒDNA

### **2.- URBANISME**

---

2.1 INTERPOSAR RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU CONTRA L'ORDRE IUE/381/2009, DE 29 DE JULIOL, PER LA QUAL ES DENEGA LA MODIFICACIÓ DE LA TRAMA URBANA CONSOLIDADA DEL MUNICIPI D'IGUALADA

### **.3.- HISENDA I CONTRACTACIÓ**

---

3.1 CORRECCIÓ D'ERRADA D'ACORD DEL PLE DE DATA 16.06.2009 D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORRESPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CARRER SANT DOMÈNEC.

3.2 MODIFICACIÓ DEL CONTRACTE DE GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE LLAR D'INFANTS MUNICIPAL, ANOMENADA "LA LLUNA"

### **1.- ALCALDIA I COORDINACIÓ GENERAL**

---

**1.1 NOMENAMENT DE REPRESENTANT DE L' AJUNTAMENT D' IGUALADA A LA JUNTA GENERAL DE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE LA CONCA D'ÒDNA**

Per ordre de la Presidència es dóna lectura per la Secretària acctal. a la part dispositiva del dictamen següent:

Atès que de conformitat amb la modificació d'Estatuts de la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena corresponen a aquest Ajuntament sis representants en lloc dels cinc que fins ara el corresponien;

Atès que els cinc representants actuals d'aquest Ajuntament són els Sr. Jordi Aymamí i Roca, Alcalde de l'Ajuntament, i el Regidors Jordi Riba i Colom, Montserrat Mateu i Pons, Antoni Pàmies i Gombau i Pere Calbó i Roca;

Atès que aquesta competència correspon al Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb l'article 38.c) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre;

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** Nomenar al Sr. Xavier Figueras i Casanovas, Regidor d'aquest Ajuntament d'Igualada, com a representant d'aquest Ajuntament a la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena.

**SEGON.-** Notificar aquest acord al Regidor esmentat i a la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

## INTERVENCIONS

El Sr. Castells diu que quan van llegir el titular d'aquest punt "Nomenament de representant de l'Ajuntament d'Igualada a la Junta General de la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena" van pensar en un primer moment que el govern havia reconsiderat la seva postura d'incloure al principal grup de l'oposició en la Mancomunitat, i que al llegir el contingut van veure que no és així, i que es mantenien en aquesta actitud. En tot cas dir-li que malgrat creuen que el Sr. Figueras és una persona vàlida i capacitada per exercir aquest càrrec, i del qual no tenen cap objecció, el grup de CIU s'abstindrà.

El Sr. Torras diu que tal i com van fer en la comissió que es va tractar aquest tema, manifesten el vot d'abstenció del grup d'ERC al nomenament, i dir que aquest és un vot d'abstenció perquè fan en aquest cas un exercici de justícia amb el Regidor, Sr. Xavier Figueras, en el qual valoren de manera important el seu tarannà, que en aquest cas dista bastant de l'actitud arbitrària que va tenir el Sr. Jordi Aymamí, Alcalde d'Igualada, a l'hora d'excloure ERC d'un ens, que suposadament, representa tota la ciutadania ja que com a representants electes, i no formant part del grup més minoritari d'aquest Ajuntament, entenen que podien tenir dret a participar-hi. A parer del grup d'ERC, només l'actitud arbitrària d'aquest alcalde els va apartar, i per això donen un vot d'abstenció a aquest nomenament.

El Sr. Aymamí vol deixar palès que en tot cas la conducta arbitrària de l'Alcalde és recolzada o no pel Ple , i per tant, es sotmet a consideració del Ple, per tant, arbitrària en termes democràtics , ja que qualsevol decisió de l'Alcalde o de l'equip de govern en aquest àmbit és recolzada amb els vots de la majoria suficient .

Recorda que a la Junta de Govern de la Mancomunitat hi és qui està al govern, o qui es compromet a la governabilitat del govern en l'àmbit de la gestió d'aquesta entitat. I és així que la representació que avui té l'Ajuntament d'Igualada en l'àmbit d'aquesta institució és de representants d'aquest govern, o aquell grup municipal que ha manifestat d'una forma clara i evident que està disposat a la negociació i la governabilitat de la ciutat, i que entén que al Sr. Torras no li agradi i que estigui en contra , però li agraeix malgrat tot el to que manté respecte el Tinent d'Alcalde Sr. Figueras, el qual demostra que s'ha merescut aquesta confiança o aquest tarannà positiu que el Sr. Torras li atorga, però insisteix que es sotmet el punt a consideració del Ple i que en democràcia les majories funcionen d'aquesta manera, i el que han de fer tots plegats és acceptar aquestes majories.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 12 vots dels grups de l'Entesa per Igualada i PP, i 9 abstencions dels grups de CIU i ERC del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

## **2.- URBANISME**

### **2.1 INTERPOSAR RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU CONTRA L'ORDRE IUE/381/2009, DE 29 DE JULIOL, PER LA QUAL ES DENEGA LA MODIFICACIÓ DE LA TRAMA URBANA CONSOLIDADA DEL MUNICIPI D'IGUALADA**

Per ordre de la Presidència es dóna lectura per la Secretària acctal. a la part dispositiva del dictamen següent:

Mitjançant l'Ordre IUE/381/2009, de 29 de juliol, el Conseller d'Innovació, Universitats i Empresa de la Generalitat de Catalunya resol denegar la sol·licitud de modificació de la trama urbana consolidada d'Igualada sol·licitada per aquest ajuntament, per entendre que no compleix els requisits de l'article 19 del Decret 379/2006, de 10 d'octubre, pel qual s'aprova el Pla territorial sectorial d'equipaments comercials (PTSEC).

Aquesta Ordre va ser publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5.445 de 18 d'agost de 2009, i contra la mateixa, que exhaureix la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Atès l'establert a l'article 25 de la Llei 29/1988, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, en relació amb l'activitat administrativa impugnada.

Atès l'establert en l'article 247 de la Llei orgànica 6/85, reguladora del Poder judicial, la defensa i representació de l'ens local correspon als lletrats dels Serveis jurídics d'aquest;

Atès que l'òrgan competent per resoldre l'expedient és el Ple, de conformitat amb l'article 19.2. *in fine* del Decret 379/2006, de 10 d'octubre, pel qual s'aprova el Pla territorial sectorial d'equipaments comercials;

Es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent,

**Primer.** Interposar recurs contenciós administratiu contra l'Ordre IUE/381/2009, de 29 de juliol, el Conseller d'Innovació, Universitats i Empresa de la Generalitat de Catalunya, resol denegar la sol·licitud de modificació de la trama urbana consolidada d'Igualada sol·licitada per aquest ajuntament.

**Segon.** Nomenar com a lletrat que representi a aquest Ajuntament en l'esmentat recurs la lletrada pertanyent a la plantilla de l'Ajuntament d'Igualada, Carmina Vives i Rodríguez, i facultar a l'alcalde per a la seva substitució en el cas de vacant, absència o malaltia, entre la resta de lletrats pertanyents a la plantilla de l'Ajuntament.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

## INTERVENCIONS

El Sr. Castells manifesta que fa un seguit de setmanes que estan parlant d'aquest tema i el grup de CIU volia fer una consideració, en primer lloc que esperaven sentir de la boca del govern, però en tot cas s'avança als esdeveniments, i diu que amb el posicionament que aquest grup ha pogut sentir en els mitjans de comunicació per part del Sr. Pàmies en aquest cas com a responsable de la cartera d'urbanisme, dir que en el fons estan absolutament d'acord en aquest tema.

El que sí els ha sorprès una mica, en aquesta picabaralla que hi ha hagut entre aquest Ajuntament i el govern de la Generalitat és el fet que tot es vehiculi cap a donar les culpes d'aquesta situació on han arribat a una Conselleria, quan a l'entendre del grup de CIU entenen que la Generalitat no és una Conselleria, sinó que és un govern que actua col·legiadament, per tant, a parer de CIU si el Conseller de comerç s'ha equivocat, el President de la Generalitat, Sr. Montilla, l'hauria de desautoritzar o ho hauria de fer dimitir, i si no ho fa dimitir és que assumeix tota la responsabilitat que té aquest Conseller. Per tant, per al seu grup el culpable d'aquest desgavell no és una Conselleria determinada, que pot ser-ho, sinó que és tot el govern tripartit de la Generalitat que col·legiadament assumeix una posició que al seu grup els costa d'entendre.

I que és més, tenint en compte, aquest fantàstic estant que hi havia a la Fira d'Igualada del tripartit, allà no van veure cap propaganda sobre aquest tema, per tant, diu que és molt fàcil vendre les coses bones, però seria molt bo fer autocrítica i explicar també que hi ha coses d'aquest govern que no funcionen gens.

El Sr. Torras diu que el grup municipal d'ERC el dia que es va presentar el resultat d'aquesta sol·licitud que havia fet l'equip de govern ja ho va tenir molt clar. I que deia el Sr. Castells que la responsabilitat era d'una Conselleria però que ha estat molt benèvol perquè la responsabilitat era bàsicament d'ell, perquè va ser ell qui va posar gairebé el govern de genolls fent votar en contra dels interessos de la ciutat d'Igualada. Més enllà d'aquesta broma, recorda que per una banda, la ciutat d'Igualada té el deure de treballar en benefici i en favor d'allò que considera fonamental pel seu desenvolupament, per altra banda, entenen que quan el govern de la ciutat va presentar la proposta de consolidació de trama urbana en aquest espai de l'antiga N-II, havia de tenir molt clar quins eren els requisits que des del govern de la Generalitat demanaven per fer-ho.

A partir d'aquí, i en base al que els van presentar, ERC va donar el seu suport en aquell moment a la demanda que s'havia fet, i ara no s'oposaran a què el govern faci allò que entre altres coses la mateixa resolució diu, que contra aquesta resolució el govern de la ciutat podrà plantejar aquesta demanda en el Tribunal contenciós administratiu del TSJ de Catalunya.

Manifesta que entenen que alguna cosa deuen veure tècnicament i jurídicament des dels serveis municipals que els pugui fer oblidar la possibilitat de fer canviar el parer que va manifestar en el seu moment el govern de la Generalitat de Catalunya en denegar-ho i que per tant, aquest recurs el que tendeix és a solucionar això que l'Ajuntament d'Igualada considera un greuge i que per tant, entenen que des dels serveis jurídics es treballarà per tal de poder arribar a aquesta solució.

No obstant això, en el seu moment el grup d'ERC es va posar al costat de la ciutat d'Igualada, no poden obviar que existeix una sentència del Govern de la Generalitat de Catalunya, és per això que sense fer costat ni a uns ni a altres, el vot del grup d'ERC serà d'abstenció reconeixent i admetent el dret legítim que té la ciutat d'Igualada a reclamar allò que consideri que és just, però entenen també que el Govern de la Generalitat té unes normes, unes lleis, que més enllà de que els agradin o no, són per complir. Aquestes són les lleis que es fan complir a tot el territori nacional, i Igualada no pot esperar ser una illa a la qual això no li afecti.

El Sr. Calbó diu que el grup municipal del PP lamenta profundament que l'Ajuntament d'Igualada hagi d'interposar un recurs contenciós administratiu contra una decisió de la Generalitat que el que fa d'una forma clara, i és conscient la Conselleria quan va prendre aquesta decisió, els efectes que té, és impossibilitar tirar endavant el World Trade Center Igualada, i en definitiva atura el desenvolupament de l'av. Catalunya com a centre direccional.

Quan el Conseller signa l'Ordre, el Conseller d'Innovació, Universitat i Empresa és molt conscient que això ho impossibilita, i la decisió que es pren poques setmanes després curiosament és que l'Outlet no es fa a Igualada, no entrarà més, però es constatarà una realitat.

Per tant, que l'Ajuntament d'Igualada es vegi en l'obligació per defensar els seus drets d'interposar un recurs contenciós administratiu com el que ha presentat és una vergonya, passen d'una actitud lamentable a que és una vergonya.

Deixar clar d'antuvi, encara que al Sr. Torras li faci molta gràcia, que aquí i ha un responsable que és el govern de la Generalitat, el Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, el Conseller Huguet és qui signa.

Diu que han de denunciar una cosa molt clara, que és que aquesta decisió perjudica als igualadins, perjudica la ciutat, i perjudica a l'Ajuntament. Per tant, no es tracta d'estar en una situació ambigua que no es decanta ni per uns ni pels altres, sinó que aquesta decisió té uns perjudicis clars i directes a la ciutat i als igualadins, i per tant, quan hi ha aquest perjudici no es pot entendre mantenir un posicionament d'ambigüitat o si li permet l'expressió d'intentar fer tots els papers de l'auca.

Diu que en definitiva estan parlant que és una decisió que lesiona clarament l'autonomia municipal, i que quan ERC parla de municipalisme, quan parlen d'autonomia municipal els ha de recordar que la Generalitat no els permet a l'Ajuntament d'Igualada decidir on anirà determinada zona comercial, on determinats usos comercials es faran a la ciutat, i o no, perquè la ratlla que determina això, que és la trama urbana, la fixa la Generalitat en contra del criteri de l'Ajuntament, que és el que avui està succeint, per tant, és un atemptat directe a l'autonomia de l'Ajuntament d'Igualada, per tant, quan parlen de centralismes l'Ajuntament d'Igualada pateix el centralisme de la Generalitat, un centralisme que fa que la decisió dels usos comercials no es prenen al territori, no es prenen democràticament, sinó que es prenen des d'un despatx de Barcelona, i fins i tot en aquest cas podria ser des d'un despatx a Manresa, la qual cosa és bastant patètic.

En definitiva diu la decisió impossibilita, i aquest és l'efecte directe, que es pugui tirar endavant el projecte del World Trade Center a Igualada, i la solució que a l'entendre del grup del PP encara és més patètica, de dir que no es preocupin que ja aprovaran una llei, que no saben quan, ni saben amb quins terminis, que els hi permetrà fer, la qual cosa li sembla encara més patètica. En el supòsit que això es produís tal i com ho diuen de la qual cosa tenen dubtes seriosos, també es generaria un perjudici a la ciutat i als igualadins, perquè retardar el projecte és dificultar les oportunitats del mateix, és paralitzar tot l'efecte comercialitzador del projecte, és impossibilitar que es pugui tirar endavant, per tant, ja hi ha un perjudici, en el millor dels casos, que és en el plantejament que l'Alcalde de Jorba i Director dels Serveis Territorials va manifestar que hi havia aquesta possibilitat, que aquesta ja genera perjudicis a la ciutat, als igualadins i a l'Ajuntament.

Continua dient que el grup del PP ha trobat no només a l'estand de Fires una referència a aquesta qüestió, sinó també als anuncis en premsa que la Generalitat ha inserat aquests dies, aquesta setmana en relació de la Fira explicant les excel·lències de la Generalitat en el fulletó que ha inserat als mitjans de comunicació, i també a la campanya del PSC, que curiosament conjuntament al mateix temps que la fa el govern de la Generalitat s'explica que ha fet per l'Anoia, el PSC fa una mateixa campanya, que el Sr. Torras observarà els colors corporatius de la campanya d'uns i dels altres són exactament iguals, el color vermell, i amb això el PSC és un expert, d'intentar confondre el que és un color de partit amb el que és un color institucional, i tot això aquesta setmana, i ni el Sr. Teodoro Romero, ni el Sr. Alcalde, ni l'Estand els fa referència a tot això, tot i que s'han cobrat molt cèntims, amb estands, anuncis en premsa, encartaments, per part de la Generalitat, i també per part del PSC en cartaments i anuncis.

Per tant, diu que el grup municipal del PP insta de forma directa al President de la Generalitat a què reconsideri la situació, a què posi ordre en la Conselleria d'Innovació, Universitat i Empresa, i que faci reconsiderar la decisió del Conseller. Insten directament, és l'únic camí que els cap a banda del jurídic, i políticament l'únic que els cal és demanar al President de la Generalitat que reconsideri la decisió i que faci adoptar una decisió diferent.

Torna a dir que aquí hi ha un únic responsable que és el Govern de la Generalitat, i en concret la Conselleria d'Innovació, Universitat i Empresa, el Sr. Huguet i demanen als igualadins que prenguin bona nota, i que els hi demanin comptes perquè en definitiva aquesta decisió perjudica a Igualada, els igualadins, i l'Ajuntament.

El Sr. Pàmies diu que efectivament la Generalitat és un govern en el qual hi participa el PSC, és un tripartit, i a l'hora de defensar els interessos d'Igualada a l'Entesa els és bastant indiferent qui governi la Generalitat, ja que defensen única i exclusivament els interessos d'Igualada, sigui de qui sigui la Conselleria, i es dona la casualitat que la Conselleria és d'ERC, però en qualsevol cas està clar que governi quin governi la Generalitat es dediquen a defensar els interessos d'Igualada.

Manifesta que no s'han cansat de repetir, i li sembla que és bastant inútil discutir amb els Regidors que coneixen prou bé Igualada, que són igualadins de tota la vida, que aquella part d'Igualada ha de formar part de la trama comercial, i pregunta si algú en té dubte, no és una qüestió de llei, la llei és interpretable, té els punts que té i li sembla que els serveis jurídics de la Casa ho van interpretar prou bé. Tossudament la Conselleria amb un desconeixement absolut d'Igualada insisteix en què això no és possible.

Diu al Sr. Torras que té un ego molt pronunciat, i que ell no el culpa de qui sigui ell qui prengui la decisió, és el Departament de Comerç exactament, a través dels seus equipaments comercials.

El que sí que li diu amb ell és que no és lògica aquesta postura seva de quedar-se a mig camí. Li pregunta a mig camí, de què. De defensar els interessos d'Igualada, a mig camí de defensar una llei que està caduca, que saben que 'ha de canviar d'aquí a quatre dies, i d'una llei que els hi sembla s'ha interpretat erròniament.

Li pregunta, si a mig camí que la Conselleria de Comerç és d'ERC.

Continua dient que la defensa dels interessos d'Igualada no té colors polítics, i saben que no els agrada el World Trade Center al grup d'ERC, i que l'abstenció és millor que el no, però és bo per als interessos d'Igualada i el que és cert és que aquesta decisió és un bomba en la línia de flotació d'aquest projecte.

No és un projecte que s'hagi pensat malament ja que la llei permet aquestes modificacions, i aquestes modificacions van ser sol·licitades per l'Ajuntament d'Igualada.

Diu que fa uns dies els deien que d'aquí uns mesos tindrien la possibilitat de la llicència, però que li permetin el seu escepticisme entre altres coses, perquè si bé la normativa europea determina que el dia 28 de desembre ja hi hauria una nova llei, però avui encara està en esborrany, i té l'últim que és de data 28 d'agost. Per tant, que estigui aprovada el 28 de desembre segur que no, i segur que no ho estarà, no

és possible, seguint tots els tràmits parlamentaris, i pregunta què passarà a partir del dia 28 de desembre.

Continua dient que l'equip de govern es preocuparà molt bé de saber jurídicament que poden fer a partir del dia 28 de desembre, i els emplaça que estiguin amb el govern, defensant els interessos d'Igualada, perquè és on es trobaran advocats d'aquí dos mesos, i aleshores hauran de fer allò que millor convingui, com sempre han fet, als interessos d'Igualada.

Manifesta que no es podran quedar a mig camí, i els diu al grup d'ERC que avui estan aquí, i que si un dia treballen a la Conselleria que facin el que hagi de fer, però avui han de defensar els interessos d'Igualada i com a ERC la seva ideologia i el seu programa, però no per defensar unes actituds que són contràries als interessos de l'Ajuntament.

Insisteix que a l'últim esborrany, avui encara està dient, delimitació de la zonificació comercial, a) les delimitacions de les trames urbanes consolidades, podran ser modificades per incorporar sectors de planejament urbanístic que disposi del planejament general vigent, es considerarà element essencial en aquesta delimitació que el sector del planejament prevegi com a mínim 250 habitatges amb tipologia d'eixample plurifamiliar i amb una densitat superior a 40 habitatges per hectàrea, és a dir, allò que precisament s'està dient des d'Europa, que no és el que ha de ser, doncs tossudament el Departament de Comerç insisteix amb un esborrany de la llei.

Diu que han aconseguit fer forat, de tal manera que el soroll que hauran fet a l'Ajuntament d'Igualada també els ha arribat, i els han dedicat un paràgraf, i aquest paràgraf es tem que també serà interpretable, i ja veuran com ho hauran d'interpretar. Patètic, que una llei de la Generalitat els dediqui un paràgraf a l'Ajuntament d'Igualada ja que només falta posar el nom d'Igualada. Diu així: *també es podran incorporar a la trama urbana consolidada els sectors contigus a aquests definits en un Pla Director urbanístic*, que ja han insistit que el Pla Director Urbanístic determina que això és una nova centralitat, Plans Directores urbanístics vigents els quals configuren una nova centralitat, que han estat dient fins ara lligat a una estació intermodal de transport públic, que també saben que hi ha un equipament de caràcter supramunicipal, Fira d'Igualada, i que si no hi ha tot això ja no entra, per tant, insisteix que això no és per posar en una llei, i que només faltava posar el nom d'Igualada.

Insisteix que la tossuderia de l'Ajuntament d'Igualada és defensar els interessos amb la veu alta, amb l'abstenció de CIU que no creu en el World Trade Center, i amb l'abstenció d'ERC, que ja no sap en què creuen, però ha sigut un element de sordina a les reclamacions de modificació de trama.

Aquesta insistència de l'equip de govern ha permès, si més no, que hi hagi un paràgraf que francament els va bé, però que és incompreensible en una llei, però pregunta quan estarà aprovada aquesta llei, quan podran tirar endavant els interessos de la ciutat d'Igualada, i diu que ell no ho sap, pot ser d'aquí sis mesos, o d'aquí un any, i que quan diu una estació intermodal, si esperaran a què l'estació estigui feta, i si haurà de ser una estació intermodal i a més un equipament supramunicipal, i si això és el que determina que una trama urbana pugui entrar en zona comercial o no, i que no es feina seva discutir el projecte de llei, però sí que posa sobre la taula per

expressar aquesta pràcticament inseguretats jurídica en què estan vivint, i que viuran sobretot a partir del 28 de desembre quan aquesta llei no estigui aprovada.

Conclou la seva intervenció dient que vista aquesta situació i havent rebut la notificació que no seria modificada la trama comercial en la part nord de l'Av. Catalunya, publicada si no recorda malament el dia 18 d'agost d'aquest any, i tenen dos mesos per fer recurs en el contenciós administratiu, la mateixa decisió els ho explica, i defensen els interessos dels igualadins, van al contenciós administratiu i que ell quasi diria que per dignitat.

El Sr. Torras diu al Sr. Pàmies que pel que fa a l'ego es llegeixi les actes i sabrà si parlen d'ego, o no parlen d'ego.

En segon lloc diu que el dia que es va fer aquesta demanda ERC la va votar a favor, per tant, no pretenguin ara confondre la ciutadania dient no sap quins seguits jocs de mans estan fent.

El dia que es fa la demanda per primera vegada, el grup d'ERC la recolza, l'Ajuntament d'Igualada per unanimitat presenta aquesta sol·licitud al Govern de la Generalitat, però el que existeixen són qüestions i conceptes diferents, i que ell es nega a creure que el Sr. Pàmies era ignorant de la llei que regia el govern de Catalunya en quant a consolidacions de trama urbana, i que ja ho devien de saber.

L'any 2006 abans de plantejar-se fins i tot demanar la consolidació de trama urbana de tota aquesta zona, el govern va plantejar un projecte, la qual cosa deixa ben a les clares que en aquell moment, ERC ho va dir, van improvisar, i li dol haver de parlar de conceptes que no són el punt que els porten a aprovació al dia d'avui perquè habitualment és el seu debat, però com que arriba un moment que són capaços de dir que han de que sí, però que volen fer veure que han dit que no, val la pena parlar d'això.

Manifesta que l'any 2006 l'Entesa presenta un projecte que en aquell moment, si s'han de cenyir a les circumstàncies, el govern de la Generalitat no podia assumir de cap de les maneres, no era factible, i en aquell moment havien d'haver estat conscients que aquella zona no era trama urbana consolidada, i per tant, no podien tirar endavant aquest projecte.

Manifesta que el Sr. Pàmies deia que el govern de la Generalitat té una llei caduca, però si és una llei caduca el govern, els seus homònims al govern de la Generalitat són gairebé la majoria i alguna cosa podrien fer a l'hora de canviar-la, és a dir, el Sr. Pàmies aquí els critica, vota diferent del que li plantegen, defensant òbviament els interessos d'Igualada, que per altra banda és el que ens toca, però no sap si va més enllà de tot això.

També es refereix a que el Sr. Pàmies diu que defensen els interessos d'Igualada, però ERC també, i el que passa és que pot ser els interessos que creuen que són d'Igualada són diferents, o veuen uns interessos diferents dels que veu el Sr. Pàmies.

Pel que fa a la intervenció feta pel Sr. Calbó diu que s'ha perdut, perquè de la manera que ha dit que havia actuat el Sr. Huguet li ha donat la sensació que gairebé l'estava acusant de prevaricar, perquè ha dit que pren una decisió en contra d'Igualada, i el Sr. Calbó que és jurista hauria de saber que prevaricar és un delictes, i per tant, com a

jurista el que hauria d'haver fet és presentar una denúncia o fer els passos pertinents que toquin. Insisteix que si realment el Sr. Calbó està convençut que el Sr. Huguet va prevaricar en aquest cas, que ja sap el que li toca .

Continua dient que el Sr. Calbó ha dit que era una vergonya, i que ell no sap si és una vergonya, però és un dret, i ho reconeix la sentència , i en tot cas la sentència el que permet és que aquell que no estigui d'acord amb allò que decideix el govern de la Generalitat pugui apel·lar o recórrer. Li pregunta que més vol que facin , que a més posin al costat entre parèntesi , i si no els agrada els senyors del Partit Popular poden considerar que és una vergonya , pregunta si és això el que demanen.

Diu que els agradarà o no però és el que tenen , i el govern de la Generalitat quan fa lleis les aplica, i si el agrada bé , i si no els agrada el que han de fer és treballar en tot cas per canviar-les, però el que no poden dir és avui que ens agrada les aplaudim, i demà que no ens agrada les xiulen, perquè el Sr. Calbó acusa a ERC de ser a missa i de repicar , i li pregunta que fa el PP, si no defensen les lleis que fan a Madrid i quan les apliquen aquí a Catalunya la majoria de catalans hi estan en contra, doncs és exactament el mateix, l'ordenament jurídic és el que és, i en tot cas el que s'ha de fer és canviar-lo si no els agrada.

Manifesta que ERC es pregunta si són conscients de la realitat d'aquesta ciutat , si eren conscients que no complien la normativa. El que calia és que més enllà de presentar aquesta sol·licitud pot ser era parlar, pot ser era dialogar, pot ser era fer entendre quin era la situació d'Igualada, i a partir d'aquí veure quina sensibilitat podia tenir el Departament, però sempre i quan es posin les coses damunt la taula, i no s'hi val fer trampes, no s'hi val de cara a un projecte que fa tres anys que tenen parat en un calaix que de cop i volta diguin que no ho poden tirar endavant perquè el govern de la Generalitat ha dit que durant tres anys no s'ho havien mirat.

Ara passa que s'acosta el final del mandat i alguna cosa calia fer i ja l' han fet, acusar a algú altre d'allò que han estat incapaços de tirar endavant en el seu moment. No ho han negociat, no ho han treballat, i el resultat d'això ho acabaran pagant tots els igualadins però no perquè ERC o una Conselleria o el govern de la Generalitat prengui una decisió que no els agrada o que fins i tot les és incòmoda, sinó perquè el govern municipal s'han limitat a pensar que allò que feien ja estava bé, i que hi ha maneres diferents de governar, no només allò que agrada a l'equip de govern de la ciutat d'Igualada és el que cal, hi ha una llei i aquesta llei a vegades els agrada, i el dia que els agrada l'aplaudeixen, i el dia que no els agrada tenen el dret a recórrer que és el que estan plantejant al dia d'avui.

El Sr. Calbó diu al Sr. Torras que no li contestarà el que ha dit sobre la prevaricació entre altres coses perquè demostra bastant desconeixement del dret, i per tant, les pel·lícules que fa les hi deixa i no entrarà.

Manifesta que el que sí ha demostrat el Sr. Torras és que és un gran advocat defensor del Sr. Huguet i això ho acaba de demostrar ara , i que ni el Perry Mason , ho ha fet molt bé , l'ha de felicitar perquè ha fet una defensa de la postura del Conseller i de la Generalitat brillant, però llàstima que la decisió que ha pres el Sr. Huguet va en

contra dels interessos d'Igualada , i això és una realitat innegable, i el Sr. Torras defensa brillantment a qui pren decisions contra els interessos de la ciutat.

Pel que fa al fons de la qüestió diu que com li pot explicar el Sr. Torras a un ciutadà que si la mateixa Generalitat a través d'un Pla Director Urbanístic ha previst uns usos comercials en una determinada zona, que si el mateix Ajuntament ha modificat el Pla General a través del seu Ple amb uns usos comercials en una determinada zona, que això no es pot fer perquè un altre departament de la Generalitat fa una interpretació restrictiva de la llei , i diu que aquesta ratlla, com és ell qui la fixa des de Barcelona, no la mou, i és més, que si volen que la mogui han de fer 250 pisos per hectàrea. Pregunta si creu que això algun ciutadà ho pot entendre, i si es veu capaç el Sr. Torras d'explicar això a algun ciutadà.

La Generalitat diu que sí amb instruments de planejament urbanístic aprovats en vigor, l'Ajuntament abans que la Generalitat diu que sí, aprovant modificacions del Pla general , i ara un departament de la Generalitat diu que no, i el titular del Departament és d'ERC , i per això la responsabilitat que atribueixen no és al grup municipal d'ERC sinó és a Esquerra Republicana de Catalunya i la resposta és que si ho volen que facin 250 pisos per hectàrea.

Manifesta que afirmar que durant tres anys no s'ha fet res, és desconèixer tota la feina que s'ha fet entorn al projecte del World Trade Center, és no seguir als mitjans de comunicació tots els processos que s'han anat fent , la societat no ha estat parada. Ara des de la decisió del Conseller sí que està parada, en el sentit que té les mans lligades i això és un greu perjudici per la ciutadania , i la responsabilitat que la ciutat estigui amb les mans lligades és de qui pren la decisió que és la Generalitat, i és un Conseller , per tant, a partir del dia 18 d'agost quan faci la crítica, pari el rellotge i atribueixi totes les responsabilitats al govern de la Generalitat que és qui impedeix poder tirar endavant aquest projecte.

Diu que el Sr. Pàmies ha explicat molt bé les referències legals, i que mala consciència han de tenir, per arribar a aquest punt, han de tenir molta mala consciència perquè li assegura que si estiguessin convençuts del que han fet, això no apareixeria en una Llei del Parlament. Les lleis regulen situacions generals, i no regulen problemes concrets, o situacions singulars.

En definitiva el que sí que els atribueixen és que amb aquesta decisió amb una interpretació restrictiva , perquè una altra interpretació era possible, estan generant perjudicis per la ciutat i pels igualadins , greus perjudicis.

Li diu al Sr. Torras que com a Conseller de Promoció Econòmica del Consell Comarcal , per tant, coneixedor de la matèria sap perfectament com en un projecte d'aquestes característiques una decisió d'aquest tipus , un entrebanc d'aquest tipus és intentar anar a la línia de flotació del projecte, i li reconeixerà el Sr. Torras que això és així.

Per tant, diu que quan es prenia aquesta decisió la Conselleria sabia les conseqüències que tenia i ara que els expliqui com el Departament del Sr. Nadal els diu que poden fer-ho i el Departament del Sr. Huguet els diu que no poden fer-ho, perquè aquesta és la realitat , per tant, insisteix que els expliqui això als igualadins, i li diu al Sr. Torras que no digui que no, perquè aquesta és la realitat.

Un pla Director urbanístic de la Conca d'Òdena diu que allò és un centre I amb usos comercials perfectament definits, i amb totes les coses que ha dit el Sr. Pàmies, i que el Sr. Huguet diu que què s'han cregut, que ell posa fins al mil·límetre on es pot fer un ús comercial, o no a tot Catalunya i en concret a la ciutat d'Igualada, i a sobre els diuen que no, i amb una excusa del mal pagador, i aquesta és la realitat.

Finalitza la seva intervenció dient que demanen als igualadins que els hi demanin comptes a ERC per la seva responsabilitat, i està segur que prendran bona nota de quan primen els interessos del partit per sobre dels interessos de ciutat.

El Sr. Pàmies diu al Sr. Torras que el planejament es va fer ben fet entre altres coses perquè quan es va fer el planejament el PTSEC no existia, és a dir, el Pla territorial sectorial d'equipaments comercials no existia, per tant, el planejament que va fer l'Ajuntament d'Igualada el va fer ben fet, i sabia perfectament que podia no posar-se en aquell espai. És fins al 2006 que es publica el PTSEC, i l'Ajuntament d'Igualada al·lega precisament contra la decisió del PTSEC de deixar fora de la trama urbana aquell espai que ja l'Ajuntament tenia previst fer-hi.

Diu que són curosos amb la normativa, amb la llei i van considerar que era el moment precisament de desenvolupar quan s'havia de fer la sol·licitud formal de modificació de la trama urbana, i així ho van considerar en els serveis jurídics, i ja li han dit repetides vegades al Sr. Torras que la modificació era possible, la modificació amb la llei actual és i era possible.

Hi ha qui s'ha entossudit en fer o en defensar aquesta llei amb una visió absolutament restrictiva que ERC defensa en aquest moment, i això no és el que han vist sempre des de l'Ajuntament d'Igualada, i ja li ha dit que estan posant sordina a la insistència de l'Ajuntament d'Igualada que aquesta trama ha de ser modificada, i ha hauria de ser precisament amb la mateixa llei que ara.

Manifesta que el Sr. Torras ha repetit mil vegades que és un problema de que la llei diu el que diu, i que l'han de complir, i efectivament, de tal manera que van ser escrupulosos amb el que diu la llei en el moment que van plantejar la modificació, i així ho van fer els serveis jurídics, i així ho van votar en un Ple de l'Ajuntament en el qual en aquell moment ERC també ho va votar, perquè entenen que els arguments jurídics que donava l'Ajuntament d'Igualada eren els correctes.

Ara efectivament el Sr. Torras ha vist que el Departament de Comerç esgrimeix uns altres arguments, és la mateixa llei, ara diu que no ho van fer bé en aquell moment, però no entén aquesta postura de defensa, que ja ha dit el Sr. Calbó a l'inici de la seva intervenció, que ERC es converteix més en un defensor de les decisions del Departament de Comerç, que dels criteris no polítics, sinó jurídics, del propi Ajuntament d'Igualada.

Finalitza la seva intervenció dient que ho han fet així perquè era l'ordre que havien de seguir, i els hi sembla que qui tenia responsabilitat havia de decidir en el sentit realista, positiu i d'interpretació de les lleis com ha de ser, que hagués permès allò que han estat reclamant i que se'ls ha denegat, i que en aquest moment van a allò que han d'anar també, i que estableix la jurisprudència vigent que és el contenciós administratiu, i li sembla que era una cosa bastant simple, i per això no ha fet cap

explicació a l'inici , i si d'això en voler fer una interpretació política que facin el que els hi sembli, però li sembla al govern que era fonamental que l'Ajuntament d'Igualada defensés les seves posicions, la seva modificació de trama urbana, en contra d'unes decisions que els hi semblen equivocades del Departament de Comerç, i els hi sembla francament que el grup municipal d'ERC hauria d'estar al costat de l'Ajuntament d'Igualada, i que la seva abstenció no és estar al costat de l'Ajuntament d'Igualada i dels interessos d'Igualada.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 18 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, PP, i CIU, i 3 abstencions del grup d'ERC del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

### 3.- HISENDA I CONTRACTACIÓ

#### **3.1 CORRECCIÓ D'ERRADA D'ACORD DEL PLE DE DATA 16.06.2009 D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORRESPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CARRER SANT DOMÈNEC.**

Per ordre de la Presidència es dóna lectura per la Secretària acctal. a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist l'acord del Ple d'aquest Ajuntament, del dia 16 de juny relatiu a l'aprovació inicial de les contribucions especials corresponents al projecte d'urbanització del carrer Sant Domènec, on s'aprecia en l'apartat tercer una errada en el contingut, el qual ha de dir: Fixar el criteri de repartiment de les contribucions especials en l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable dels diferents immobles, de conformitat amb els informes que figuren a l'expedient.

En lloc de:

Fixar el criteri de repartiment de les contribucions especials en l'aplicació com a mòduls de repartiment la longitud de façana, en un 50% i el sostre edificable des diferents immobles en l'altre 50%, de conformitat amb els informes que figuren a l'expedient.

Atès l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

**PRIMER.-** Esmenar l'errada apreciada en el contingut de l'apartat tercer, de l'acord d'aprovació inicial de les **contribucions especials corresponents al projecte d'urbanització del carrer Sant Domènec**, en el sentit d'on diu:

Fixar el criteri de repartiment de les contribucions especials en l'aplicació com a mòduls de repartiment la longitud de façana, en un 50% i el sostre edificable des diferents immobles en l'altre 50%, de conformitat amb els informes que figuren a l'expedient.

Ha de dir:

Fixar el criteri de repartiment de les contribucions especials en l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable dels diferents immobles, de conformitat amb els informes que figuren a l'expedient.

**SEGON.-** Notificar aquesta modificació als interessats.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

### **3.2 MODIFICACIÓ DEL CONTRACTE DE GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE LLAR D'INFANTS MUNICIPAL, ANOMENADA "LA LLUNA"**

Per ordre de la Presidència es dóna lectura per la Secretària acctal. a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist l'expedient de contractació número 16/2006, de gestió del servei públic de llar d'infants municipal, anomenada "La Lluna".

Vist que, en data 9.05.2006, el Ple municipal va acordar l'adjudicació definitiva del contracte de referència, a favor de l'empresa GRUP EDUCATIU 0-3, SCP. I que, en data 9.06.2006, es va formalitzar el contracte corresponent.

Vist que, segons s'estableix en el contracte i en els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, el servei és per a un centre de 41 places, es porta a terme al carrer Bruc, 2, i per un període de 8 anys.

Vist que, l'espai en què està ubicada la llar d'infants (o escola bressol) és una part de l'edifici anomenat Garcia Fossas, en el qual hi havia un centre públic d'educació infantil i primària, la titularitat del qual, com a servei, correspon al Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya. Aquest centre educatiu es va traslladar a un altre edifici (a l'avinguda Catalunya) perquè el que estaven ocupant tenia una necessitat imperiosa que s'hi realitzessin obres importants. Aquestes obres havien de començar el curs 2008/2009 però no van ser adjudicades fins recentment. El dia 4 d'agost passat, va tenir entrada a l'Ajuntament (RE 12.760), una comunicació dels Serveis Territorials a la Catalunya Central en què s'informava de l'adjudicació de l'execució de les

obres d'adequació del CEIP Garcia Fossas a una empresa i l'import d'aquesta adjudicació (2.743.900 €).

Vist que, la magnitud d'aquesta intervenció a l'edifici (constatable tant pel projecte que obra a l'Ajuntament, com pel que es dedueix de l'import de les obres) fa del tot insostenible el desenvolupament del servei de llar d'infants dins del mateix edifici. Malgrat es tractin de dependències independents, el fet d'estar ubicades en el mateix edifici, tant per raons de seguretat i d'higiene, com d'eficàcia i eficiència en la prestació, fa imprescindible que el servei no es presti al carrer Bruc, 2 mentre durin aquestes obres.

Vist que, paral·lelament, l'Ajuntament d'Igualada va iniciar la construcció d'una nova llar d'infants. En aquest cas a l'avinguda Emili Vallès, amb capacitat per a 74 places. Aquest edifici està gairebé en condicions de ser ocupat de manera que el Departament d'Educació de l'Ajuntament d'Igualada veu l'oportunitat de continuar el servei de La Lluna al nou edifici. Aquest té l'avantatge que la construcció està totalment adequada a la prestació d'aquest servei (imprescindible pel tipus de servei que s'hi ha de portar a terme). A més, cal fer constar que l'Ajuntament no disposa de cap altre espai on es pugui realitzar el servei d'escola bressol en tota la ciutat, i que, en el cas que se'n trobés un, seria costosíssim d'adaptar-lo per a infants de 0-3 anys, a les rigoroses mesures de seguretat que necessiten aquests locals.

Vist que, la diferència més remarcable és que es tracta d'un edifici amb 74 places, mentre que la Lluna és un espai adequat per només 41 places. Davant la diferència, de 33 places (un grup de P-1 i un grup de P-2) tindriem tres opcions d'actuació:

- a) Deixar-les vacants, sense prestar
- b) Fer una adjudicació independent de les 33 places de nova prestació
- c) Fer una explotació conjunta de totes les places.

**La primera** de les possibilitats tot i que seria la més senzilla, des d'un punt de vista jurídic administratiu, en canvi no té sentit, ja que és antieconòmic per a la ciutat disposar d'un equipament i no explotar-lo, i a més caldria indemnitzar l'empresa que gestiona el centre durant el temps de suspensió del contracte; antisocial, quan es té demanda del servei de llar d'infants i amb la necessitat de continuar prestant un servei, i evidentment seria una decisió que aniria en contra l'interès general.

**La segona** opció no és possible de gestionar-la. El personal que presta el servei ha de comptar amb una direcció, que ha de ser conjunta, unes línies d'actuació que han de ser coherents entre elles, un pla de centre que ha de ser únic, etc. Per tot això no hi pot haver dues empreses que estiguin gestionant el mateix servei. Aniria en contra dels principis d'economia i racionalització dels recursos públics i d'eficàcia i eficiència dels serveis públics.

**La tercera** és l'única que es considera viable organitzativament i, a la vegada, no dilapida uns recursos disponibles per a la ciutadania. A més, els alumnes - d'una edat molt sensible als canvis- podrien continuar amb el mateix equip pedagògic, després d'iniciar-se el curs.

Així, des d'un punt de vista d'òptima prestació dels servei, l'opció d'actuació més coherent amb els esmentats principis d'economia i racionalització dels recursos públics i d'eficàcia i eficiència dels serveis públics i més convenient, per tant, a l'interès públic, és la tercera.

Atès que, des d'un punt de vista de regulació jurídica, la fórmula a emprar és la modificació contractual.

Atès que, el contracte de l'assumpte es va adjudicar en data 9 de maig de 2006, sota la regulació normativa del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les Administracions Públiques. Concretament, la "modificació de contractes de gestió de serveis públics" es troba prevista en els articles 59, 101, 163 i la disposició addicional novena.

El règim jurídic actual de les "modificacions contractuals" el trobem en la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic. En els articles: 194, 195, 202 i 258, en relació al 140 i 76. I disposició addicional segona, en relació a les competències orgàniques per a contractar.

Atès que d'acord amb el règim establert en la normativa sobre contractació administrativa, per tal de poder modificar un contracte administratiu, cal donar compliment als requeriments següents:

- La modificació del contracte ha de venir motivada per raons d'interès públic i per atendre a causes imprevistes.
- En funció del valor estimat del contracte (article 76 llei 30/2007), cal seguir uns requeriments procedimentals a l'hora d'aprovar la modificació.
- Cal atorgar un tràmit d'audiència a favor del contractista.
- Cal reajustar l'import de la fiança, si la modificació canvia el preu del contracte.
- Una vegada aprovada la modificació, formalitzar-la, de conformitat amb l'article 140 de la Llei 30/2007.
- La competència per a modificar correspon al mateix òrgan que la té per a la contractació de què es tracti.

Atès el supòsit de fet que ens ocupa, analitzades les condicions del contracte i el seu valor estimat (no és igual ni superior al 20% dels recursos ordinaris del pressupost municipal per al 2009 ni als 6.000.000 d'euros) i justificades les raons d'interès públic i motivacions imprevistes de la modificació; és dóna compliment a les previsions de la normativa sobre contractació administrativa, per a la modificació contractual.

Atès que en l'expedient figura declaració expressa del legal representat de l'empresa contractista, manifestant el seu acord en la modificació de l'assumpte. D'acord amb això, es dóna per acomplert el requisit del tràmit d'audiència a favor de l contractista.

Atès que en l'expedient consta plec de prescripcions tècniques on es preveu el contingut de la modificació, que suposa un import econòmic de 21.202 euros. (activitat exempta d'IVA), de conformitat amb l'informe econòmic elaborat per la tècnica economista de promoció econòmica, que també obra a l'expedient.

Atès que a l'expedient figura informe jurídic subscrit per la lletrada, la secretària acctal. i l'interventor acctal. de l'Ajuntament.

Atès que, d'acord amb l'article 87.3 de la Llei 30/2009, de 30 d'octubre de 2009, com a conseqüència de modificació, si aquesta suposa una variació en el preu, caldrà ajustar la garantia definitiva, i a aquests efectes, el contractista, dins del termini de quinze dies següents a la data de notificació de l'acord de modificació, haurà de fer el dipòsit corresponent a la Tresoreria d'aquest Ajuntament.

Atès que, per la seva banda, també són d'aplicació els articles 248.a), 249.b) i 250.2.b) del Decret 179/1995, de 13 de juny pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels Ens Locals, relatius a la concessió de serveis públics.

De conformitat amb l'article 248.a) l'Ajuntament té la potestat d'ordenar discrecionalment les modificacions que l'interès públic exigeixi, de la mateixa manera que quan es gestiona directament el servei i, entre d'altres, la variació de la qualitat, la quantitat, en temps o el lloc de les prestacions en què consisteix el servei, i l'alteració de la retribució del concessionari, sens perjudici del règim específic en aquest supòsit, en especial quan la modificació de les tarifes depèn de l'autorització d'una altra Administració.

Segons l'article 249.b), l'Ajuntament té obligació de mantenir l'equilibri financer de la concessió. A aquest efecte ha de compensar econòmicament al concessionari, per raó de les modificacions que li ordeni introduir al servei que incrementin les despeses o disminueixin la retribució, i ha de revisar les tarifes i subvencions quan, encara que no hi hagi modificacions del servei, circumstàncies anormals i imprevisibles sobrevingudes determinin, en qualsevol sentit, la ruptura de l'equilibri econòmic.

D'acord amb l'article 120.2.b), és un dret del concessionari obtenir una compensació econòmica per tal que es mantingui l'equilibri econòmic de la concessió, en els casos en què es produeixi qualsevol de les circumstàncies a que fan referència els apartats b) i c) de l'article 249.

Atès que, de conformitat amb els fets i amb la seva regulació jurídica, es considera procedent acordar la modificació, per ampliació, del servei públic de llar d'infants municipal anomenada "La Lluna", en els termes del plec de prescripcions tècniques i l'informe econòmic, redactat a l'efecte, amb un increment econòmic del preu del contracte de 21.202 euros; en el benentès que la durada de la modificació resta vinculada a les obres a realitzar a l'edifici situat al carrer Bruc, 2 d'Igualada, sense dret a cap tipus d'indemnització per cap concepte, per part de la contractista concessionària, una vegada hagi de retornar a l'edifici originari (Carrer del Bruc, 2 d'Igualada) en les condicions del contracte inicial adjudicat el seu dia.

Atès que la competència correspon al Ple, al ser el mateix òrgan competent per a la contractació de l'assumpte, de conformitat amb el que disposa la disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del Sector públic.

Es proposa l'adopció de l'acord següent:

**Primer.-** Modificar, per ampliació, el contracte de gestió del servei públic de llar d'infants municipal anomenada "La Lluna", adjudicat a l'empresa GRUP EDUCATIU 0-3, SCP, en les condicions del plec de prescripcions tècniques, que també s'aprova en aquest acte i sobre la base de l'estudi econòmic que obra en l'expedient. Aquesta modificació suposa un increment del preu del contracte de 21.202 euros/any (activitat exempta d'IVA).

**Segon.-** Aprovar la despesa de 21.202 euros, amb càrrec a la partida 2002 42201 22709 del pressupost general de la Corporació per a 2009.

**Tercer.-** Facultar a l'Alcalde per a la signatura de l'annex de la modificació aprovada i tots aquells documents que siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

**Quart.-** Notificar aquest acord a la contractista, GRUP EDUCATIU 0-3, SCP, indicant-li que disposa d'un termini de quinze dies naturals, a comptar de la data de recepció de la notificació d'aquest acord, als efectes de dipositar a la Tresoreria d'aquest Ajuntament, una fiança definitiva de 848,08 euros i per a la formalització de l'annex corresponent a la modificació (previ dipòsit de la fiança indicada).

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

I no havent-hi més assumptes a tractar quan són les 20'44 h, l'Alcalde aixeca la sessió de la qual s'estén aquesta acta que signen l'Alcalde i la Secretària acctal.

La Secretària acctal.

L'Alcalde