

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DUTA A TERME EL DIA 23 DE FEBRER DE 2010

<p><u>PRESIDENT:</u></p> <p>Sr. JORDI AYMAMÍ I ROCA</p> <p><u>REGIDORS ASSISTENTS:</u></p> <p>MONTserrat MATEU I PONS (Entesa per Igualada)</p> <p>JORDI RIBA I COLOM (Entesa per Igualada)</p> <p>ANTONI PÀMIES I GOMBAU (Entesa per Igualada)</p> <p>MARIA ENRICH I MURT (Entesa per Igualada)</p> <p>XAVIER FIGUERES I CASANOVAS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. CONCEPCIÓ CASTELLS I CATASÚS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. PILAR SALAT I AGRAMUNT (Entesa per Igualada)</p> <p>M. ÀNGELS GABARRÓ I CASTELLTORT (Entesa per Igualada)</p> <p>SÍLVIA TORREBLANCA I GARCÍA (Entesa per Igualada)</p> <p>MARC CASTELLS I BERZOSA (CIU)</p> <p>MARIA SENSERRICH I GUITART (CIU)</p> <p>IMMA SOTERAS I BARTROLÍ (CIU)</p> <p>JORDI PONT GASSÓ (CIU)</p> <p>ROSA M. PLASSA I SOLER (CIU)</p> <p>JOAN TORRAS I COMPTE (ERC)</p> <p>ORIOl SOLÀ I SOLÀ (ERC)</p> <p>ENRIC ASENSIO I BATET (ERC)</p>	<p>A Igualada, el 23 de febrer de 2010 essent les 20 hores i sota la presidència del Sr. Alcalde Sr. Jordi Aymamí i Roca es reuneixen en el saló de sessions de l'Ajuntament d'Igualada els Regidors que al marge s'exposen en primera convocatòria, a fi de procedir a celebrar sessió ordinària de l'Ajuntament assistits per mi, el Secretari que dóna fe de l'acte.</p> <p>La sessió es celebra prèvia convocatòria a l'efecte, efectuada amb l'antelació reglamentària, donant-ne publicitat mitjançant fixació d'un exemplar de la convocatòria i ordre del dia en el tauler d'edictes d'aquesta Casa Consistorial.</p> <p>Una vegada comprovat que hi ha el quòrum necessari, l'alcalde declara oberta i pública la sessió, i es procedeix a conèixer els següents assumptes inclosos a l'Ordre del Dia, la qual dació de compte, deliberació i acord adoptat s'expressen i constaten a continuació.</p>
--	---

<p>PERE CALBÓ I ROCA (PP)</p> <p>JOAN AGRAMUNT I SEUBA (PP)</p> <p>Regidors no assistents, que excusen la seva assistència:</p> <p>JORDI BATALLA I PREIXENS (CIU)</p> <p><i>Secretari:</i></p> <p>Sr. <i>SEBASTIÀ MEMBRADO GARCÍA</i></p> <p><i>Interventor acctal:</i></p> <p>JORDI TORMO I EDERRA</p>	

ORDRE DEL DIA

1.- ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL DIA 30 DE DESEMBRE DE 2009, i ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE 19 DE GENER DE 2010

2.- INFORMACIÓ DE L'ALCALDIA

3.- DESPATX D'OFICI

Decrets per donar compte

3.1 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE DE DATA 17.02.2010, DE NOMENAMENT DE GERENT DE L'ENTITAT PÚBLICA EMPRESARIAL LOCAL "IGUALADA EN ACCIÓ".

Decrets per ratificar

3.2 RATIFICAR EL DECRET DE DATA 25 DE GENER PER DONAR LA CONFORMITAT AL CONVENI A SIGNAR ENTRE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE LA CONCA D'ÒDENA I L'ASSOCIACIÓ DE DONES AMB EMPENTA I AUTORITZAR LA DESPESA CORREPONENT

3.3 RATIFICAR EL DECRET DE DATA 4 DE FEBRER PER DONAR LA CONFORMITAT A LA CONTRACTACIÓ D'UN AGENT D'IGUALTAT DURANT UN PERÍODE D'UN ANY I AUTORITZAR LA DESPESA CORREPONENT

3.4 RATIFICAR EL DECRET DE DATA 18 DE FEBRER PER L'APROVACIÓ DE CONVENI MARC DE COL.LABORACIÓ AMB LA UNIVERSITAT DE LLEIDA I ADENDA A AQUEST CONVENI PER A L'ESTABLIMENT D'ESTUDIS DE GRAU INFERMERIA.

4.- ALCALDIA

4.1 DONAR LA CONFORMITAT A LA INCORPORACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LA POBLA DE CLARAMUNT AL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE LA TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL PÚBLICA DE LA DEMARCACIÓ D'IGUALADA

5.- COOPERACIÓ I SOLIDARITAT

5.1 MANIFESTAR LA SOLIDARITAT AMB EL POBLE HAITIÀ I DEMANAR LA CANCEL·LACIÓ DEL DEUTE EXTERN D'HAITÍ AMB L'ESTAT ESPANYOL

6.- EDUCACIÓ

6.1 NOMENAMENT DE REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT D'IGUALADA A LA COMISSIÓ DE GARANTIES D'ADMISSIÓ D'IGUALADA

6.2 CONVENIS DE MANTENIMENT DE LES ESCOLES PÚBLIQUES D'ENSENYAMENT PRIMARI

6.3 MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DE L'ORGANISME AUTÒNOM MUNICIPAL D'ENSENYAMENTS ARTÍSTICS D'IGUALADA, QUANT A LA SEVA DENOMINACIÓ

7.- SALUT I ACCIÓ SOCIAL

7.1 APROVACIÓ D'ANNEX AL CONVENI AMB EL CONSORCI SOCIOSANITARI D'IGUALADA PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI D'ATENCIÓ DOMICILIÀRIA

8.- HISENDA I CONTRACTACIÓ

8.1 APROVACIÓ DEFINITIVA DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ DE CARÀCTER ESTÀNDARD APLICABLES ALS CONTRACTES D'OBRES I INSTAL·LACIONS I DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA, AIXÍ COM ALS SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS, I ALTRES CONTRACTES ADMINISTRATIUS I PRIVATS ELABORATS PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

8.2 SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS A FAVOR DE ALMAHABBA WATTAOUASOL, CORRESPONENT A LES OBRES D'AILLAMENT ACÚSTIC DE L'EDIFICI DEL C. MERLET, 12.

8.3 SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS A FAVOR DE TALLER AURIA SCCL, CORRESPONENT A LES OBRES D'AMPLIACIÓ DE L'EDIFICI DEL C. PERE SOLDEVILA, 18.

8.4 APROVACIÓ DEL PACTE DE SALUT PER A L'ANOIA, CONSTITUCIÓ DEL CONSORCI DEL GOVERN TERRITORIAL DE SALUT DE L'ANOIA I ELS SEUS ESTATUTS I DEL PACTE DE REPRESENTACIÓ LOCAL

8.5 RESSOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST GENERAL PER A L'EXERCICI DE 2010.

8.6 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORREPONENTS AL PROJECTE DE PAVIMENTACIÓ DE LA TRAVESSIA DE MANEL GOMIS.

8.7 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORREPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE LA TRAVESSIA DEL VALLES, ENTRE LA RAMBLA SANT FERRAN I EL CARRER SANT AGUSTI.

8.8 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORREPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE LA TRAVESSIA SANT FERRAN, ENTRE LA RAMBLA SANT FERRAN I EL CARRER SANT AGUSTI.

8.9 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORREPONENTS AL PROJECTE DE PAVIMENTACIÓ DEL CARRER SANT ANTONI MARIA CLARET.

9.- DESENVOLUPAMENT, COMERÇ I OCUPACIÓ

9.1 APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT D'IGUALADA I L'ENTITAT FIRA D'IGUALADA

9.2 APROVACIÓ DE LES BASES ESPECÍFIQUES PER AL FOMENT A LA CREACIÓ DE NOVES EMPRESES I CONVOCATÒRIA DE L'EXERCICI 2010

10.- PRECS I PREGUNTES

. El Sr. Aymamí excusa l'assistència del Regidor Sr. Jordi Batalla i Preixens per motius personals.

. El Sr. Aymamí informa que demà hi ha convocat un Ple extraordinari a proposta del grup de CIU , convocat per aquesta Alcaldia per tractar un únic punt a l'ordre del dia que es tracta de Deixar sense efecte els acords d'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Igualada en tots els seus punts segons va ser aprovat al ple extraordinari celebrat el 30 de desembre de 2009.

Aquest Ple extraordinari tal com marca la nostra normativa evita que al Ple d'avui es puguin establir acords sobre aquesta retirada , per tant, en aquest sentit recorda aquesta qüestió, i que en tot cas demà tindran ocasió per tractar aquest punt , per tal

que el Consistori, les seves Regidores i Regidors es puguin posicionar amb plena llibertat respecte aquesta qüestió.

Diu que fa esment a aquesta qüestió perquè el que sí que tractaran avui o ho intentaran si més no, és una proposició relacionada amb el termini d'informació pública del Pla d'Ordenació Urbanística d'Igualada aprovada inicialment a l'Ajuntament d'Igualada en data 30.12.09. En aquest procés i fins al dia d'avui s'han presentat diferents escrits per part de diferents persones i entitats demanant que s'allargui el termini de presentació de les al·legacions.

Com recordaran aquest termini era de 45 dies hàbils, en realitat dos mesos, a efectes de calendari, i se li havia de donar resposta. No es pot tractar, insisteix la retirada, però sí que es pot donar resposta a aquestes sol·licituds que en el seu moment han presentat diferents entitats i persones perquè de no fer-ho es generaria un greuge i aquest Ajuntament i sobretot aquest Alcalde, no està disposat a assumir-ho, per tant, en aquest sentit i abans del punt de precís i preguntes es presentarà una proposició de l'Alcaldia que pretén resoldre aquesta qüestió amb una acceptació d'aquest termini.

Recorda que tot el que fa referència al Pla General, sobre l'acord que es va prendre en el seu dia al Ple de 30.12.09, l'aprovació del Pla en la seva forma inicial, requereix de la majoria absoluta, és a dir, tant si es vol aprovar en el sentit positiu, o en el sentit negatiu requereix de la majoria absoluta que en aquest Ajuntament està configurada per 11 Regidors/es.

Hi ha una esmena respecte d'aquesta proposició al punt 10è presentada pel grup municipal del PP de Catalunya, que precisament el que pretenia amb aquesta esmena és retomar aquesta qüestió de la retirada del Pla General, i ja els anuncia que hi ha un informe del Sr. Secretari que indica clarament que no poden tractar aquesta esmena perquè vulnerarien precisament el que estableix la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local en el seu article 46.2, per tant, sense voler defugir el debat que com entendran es produirà i s'ha de produir, i per aquest sentit hi ha convocat el Ple extraordinari, indica que no podrà ser tractada aquesta esmena ni cap altra que faci referència a la retirada en aquest Ple, ja que com ha dit abans l'únic punt de l'ordre del dia previst al Ple extraordinari per demà a les 20 hores tracta precisament d'aquesta qüestió.

Recorda a tots els Regidors i Regidores que estan convidats demà a un esdeveniment que es produirà a la ciutat, precisament la cimera en l'àmbit dels governs locals de l'Europa i de la Unió Europea, la qual té una oportunitat de fer una sessió descentralitzada a la nostra ciutat i que tractarà específicament a nivell industrial sobre el nostre territori i com reconvertir, o reafirmar, o renovar precisament aquesta qüestió.

1.- ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL DIA 30 DE DESEMBRE DE 2009, i ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE 19 DE GENER DE 2010

Per unanimitat del total de 21 Regidors que de dret i fet componen la Corporació són aprovades les actes de la sessió extraordinària del dia 30 de desembre de 2009 i de la sessió extraordinària de 19 de gener de 2010.

2.- INFORMACIÓ DE L'ALCALDIA

No n'hi ha.

3.- DESPATX D'OFICI

Decrets per donar compte

3.1 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE DE DATA 17.02.2010, DE NOMENAMENT DE GERENT DE L'ENTITAT PÚBLICA EMPRESARIAL LOCAL "IGUALADA EN ACCIÓ"

Decret, 17.02.2010

"Atès que mitjançant acord de 18.12.07 es va acordar prendre en consideració i aprovar inicialment la memòria justificativa, el projecte d'estatuts de l'Entitat Pública Empresarial Local i la documentació complementària elaborada per la comissió d'estudi per a la constitució d'una entitat pública empresarial amb l'objecte de la direcció i coordinació d'altres de naturalesa de societat mercantil local i la incorporació de participacions accionaries de titularitat de l'Ajuntament d'Igualada basant-se en l'acord plenari de 24.07.07, i tot això, mitjançant la creació de l'esmentada entitat pública empresarial local en règim de lliure concurrència.

Atès que el govern, l'administració i la representació de l'entitat està a càrrec dels òrgans següents: a) El Consell d'Administració, b) La Presidència, c) La Vicepresidència, i d) La Gerència (article 6 dels Estatuts).

Atès que, en data 23.12.2008, el Ple Municipal va acordar, entre d'altres, nomenar els membres del Consell d'Administració de l'Entitat Pública Empresarial i transferir-li la titularitat de les accions i participacions que es determinen, en relació a les societats: World Trade Center Igualada, S.A., Aigua de Rigat, S.A. i Igualadina de Depuració i Recuparació, S.L.

Atès que l'òrgan de la gerència es troba regulat en els articles 13 i 14 dels estatuts de l'Entitat, relatius a la seva definició i competències i funcions.

Atès que, de conformitat amb l'article 13.2 dels estatuts de l'Entitat, el nomenament del gerent ha de recaure en un funcionari de carrera o laboral de les Administracions Públiques, o un professional del sector privat, titulars superiors en ambdós casos, i amb més de cinc anys d'exercici professional en el segon.

Atès que, de conformitat amb el que preveu l'article 13.1 dels estatuts de l'Entitat, el nomenament i cessament del gerent correspon a l'Alcalde/ssa de l'Ajuntament i del seu nomenament se n'ha de donar compte al Consell d'Administració de l'Entitat i al Ple de l'Ajuntament.

Atès que, en data 21 de febrer de 2008, es va desenvolupar el procés de selecció, per a la contractació laboral temporal d'un lloc de treball de gerent de l'Entitat Pública Empresarial Local "Igualada en Acció". De conformitat amb les bases aprovades a

l'efecte, el procés de selecció anava dirigit a la selecció del lloc de treball de gerent de l'Entitat de referència, la qual es trobava en fase de constitució. Durant la tramitació d'aquesta constitució, la persona seleccionada havia de dur a terme l'assessorament en la constitució i posada en funcionament de l'Entitat. Una vegada constituïda l'Entitat, l'Alcalde de l'Ajuntament, en ús de les facultats atorgades per l'article 13 dels estatuts de l'Entitat, podrà acordar el nomenament del treballador seleccionat amb qui es podrà subscriure un contracte laboral d'alta direcció, de duració temporal, per assumir les funcions de gerència de l'Entitat, de conformitat amb la regulació prevista en el Reial Decret 1382/1985, d'1 d'agost, pel que es regula la relació laboral de caràcter especial pel personal d'Alta Direcció i d'acord amb les clàusules que s'estableixin, havent-ne de donar compte al Consell d'Administració de l'Entitat i al Ple de l'Ajuntament.

Atès que el procés de selecció de referència va donar com a resultat la proposta de contractació a favor de l'opositor, senyor Carles Gausachs i Nacher.

Atès que, de conformitat amb l'article 13.1 dels estatuts de l'Entitat, la competència per al nomenament del gerent de l'Entitat, correspon a l'Alcalde de l'Ajuntament. Alhora, s'entén que també li correspon la determinació de les condicions que hauran de conformar el posterior contracte laboral temporal l'alta direcció que se subscriu amb el nomenat gerent. En el benentès que aquest nomenament resta condicionat a l'acte de constitució de l'Entitat Pública Empresarial Local "Igualada en Acció" i a l'aprovació de la previsió d'ingressos i despeses de l'Entitat i la seva eficàcia serà en la data en què es procedeixi a la contractació laboral temporal d'alta direcció i la signatura de la formalització del contracte corresponent.

De conformitat amb la proposta d'acord corresponent.

RESOLC:

Primer.- Nomenar, al senyor Carles Gausachs i Nacher, gerent de l'Entitat Pública Empresarial Local "IGUALADA EN ACCIÓ". En el benentès que aquest nomenament resta condicionat a l'acte de constitució de l'Entitat Pública Empresarial Local "Igualada en Acció" i a l'aprovació de la previsió d'ingressos i despeses de l'Entitat i la seva eficàcia serà en la data en què es procedeixi a l'acord de la contractació laboral temporal d'alta direcció (Reial Decret 1382/1985, d'1 d'agost) i la signatura de la formalització del contracte corresponent.

Determinar, com a condicions de la relació laboral temporal d'alta direcció que s'establirà, les següents:

Categoria: Gerent

Jornada: Complerta

Retribució: 92.500 euros, bruts anuals (repartits en 12 pagues que inclouen el prorrateig de pagues extres)

Durada: Tres anys, prorrogables mitjançant acord exprés.

Segon.- Donar compte d'aquest nomenament, al Consell d'Administració de l'Entitat Pública Empresarial "IGUALADA EN ACCIÓ" i al Ple de l'Ajuntament d'Igualada."

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

INTERVENCIONS

El Sr. Castells manifesta que el Sr. Aymamí sap i coneix el posicionament que ha tingut el grup de CIU sobre les empreses municipals que el govern de l'Entesa ha iniciat en aquesta legislatura, i que no volien passar l'oportunitat per dir atès que aquest punt no s'ha de votar i només és de donar compte, que els agradaria que constés en acta el fet que deixant de banda qui sigui la persona que serà el Gerent amb la qual cosa no s'hi posen, no estan d'acord en què es nomeni un gerent i sobretot que aquest gerent tingui una retribució de 92.500 €, i sobretot que no se'ls hagi dit que aquesta persona no pugui fer compatible, o què farà compatible amb l'activitat, per la qual cosa pregunta quin seria el sou complet d'aquesta persona ja que al Ple dels pressupostos del dia 30 de desembre van esmentar des del seu grup la sorpresa que els representava el fet que les empreses municipals que aquest govern havia creat tenien com a objectiu res de res, perquè l'any passat ja no van fer res, per això el grup de CIU vol deixar clar la postura, que estan en contra d'aquest nomenament i que es creï aquesta figura a aquesta empresa, on a més, l'oposició no té representació.

El Sr. Calbó diu que des del grup municipal del Partit Popular volen recordar que el darrer Ple de l'any 2009 va aprovar entre altres coses l'aprovació del Pressupost de la Corporació per a l'any 2010 i van fer una reflexió sobre les empreses municipals, i recorda que van instar al govern municipal, i en concret als Consellers delegats en aquestes societats per tal que donessin compliment als acords que adoptava el Ple municipal per les actuacions previstes, i els pressupostos previstos en aquests àmbits

Feien aquesta reflexió des de la legitimitat que han donat suport al procés i haver cregut en la idoneïtat de la creació de les empreses municipals, i de l'entitat pública empresarial local, Igualada en Acció, però de nou en el Ple del mes de febrer constaten la inactivitat del govern municipal pel que fa a la posada en marxa de les noves societats creades i de l'Entitat pública empresarial, i també com ja van dir al Ple del mes de desembre, l'incompliment dels objectius previstos per les dues entitats que estan en funcionament que són PIMHA i SIMA.

Diu que el seu grup entén que un cop s'adopten els acords qui té la responsabilitat de portar-los a la pràctica, d'executar-los és únicament el govern municipal, qui té aquesta facultat, i per tant, és la seva responsabilitat.

Insisteix que a finals de desembre feien aquesta reflexió, i ara han passat dos mesos i el que es troben és el Decret de l'Alcalde pel qual es contracta el gerent de l'Entitat Pública Empresarial Local, Igualada en Acció, i aquesta és una facultat de l'Alcalde i per tant, és una responsabilitat de l'Alcalde haver pres aquesta decisió, però aquesta és tota l'actuació que s'ha fet de forma visible des del mes de desembre, fins ara.

Per altra banda, diu que en aquest acord, en el mateix Decret de l'Alcalde es diu que aquest nomenament està condicionat a l'acte de constitució de l'Entitat Pública empresarial Igualada en acció, i a la previsió de despeses i ingressos de l'Entitat, i no

s'ha constituït encara l'Entitat Pública Empresarial que ja han contractat el Gerent , i la seva contractació com diu l'acord, es condiona a què realment es constitueixi l'entitat , i que hi hagi la previsió d'ingressos i despeses de l'entitat.

Des del Partit Popular entenen que el procés ha de ser invers, primer haurien d'haver constituït l'Entitat , aprovar la previsió de despeses i ingressos com diu l'acord, i després procedir a la contractació del gerent , en tot cas, en el millor dels casos fer-ho de forma simultània .

Han de tenir present que aquesta contractació no té votació és una responsabilitat de l'Alcalde, i per tant, des d'aquest punt de vista , no es poden posicionar respecte la votació , però és evident que el que poden dir és que vistos els advertiments del grup municipal del PP , des de la més absoluta humilitat veuen que no tenen una resposta positiva , i se'ls fa molt difícil en un futur poder adoptar nous acords sobre actuacions futures de societats municipals quan estan veient que els que ja han adoptat, i en alguns casos porten més d'un any adoptant-los, el govern municipal, que és qui té la responsabilitat de portar-los a la pràctica, senzillament, no fa res, i senzillament volen fer aquesta reflexió entorn a aquesta qüestió.

El Sr. Aymamí diu que tal i com han dit , aquesta és una responsabilitat de l'Alcaldia, i es fa per via de Decret i de donar compte d'aquest Decret a aquest Consistori perquè és la fórmula que s'ha de fer, i després ha de ser aprovat pel Consell de Govern . És el procediment establert, legal, i d'altra manera el democràtic.

Diu que han fet tots els esforços per constituir l'EPEL i diu que les empreses públiques que estaven constituïdes han continuat la seva gestió , com sap el Sr. Calbó perquè forma part del seu consell d'administració , i és cert que les previstes en la seva constitució han tingut dificultats des del punt de vista del procediment, i des del punt de vista de la seva inscripció i no és fins ara que poden procedir a aquest nomenament.

Ho fan quan és possible , ho sotmeten a consideració del Ple, i després ho hauran de sotmetre a la consideració del Consell d'Administració de l'EPEL de la qual en formen part en representació d'aquest Consistori, d'aquells que van votar a favor, Diu al Sr. Castells que no està a tot arreu, la representació d'aquest Consistori.

Per tant, manifesta que és en aquest àmbit i subjecte de la fiscalització d'aquest Ple que es desenvoluparan a partir d'ara les gestions que han de conduir finalment al nomenament d'aquesta figura del gerent.

Manifesta que com saben, aquesta persona tindrà la responsabilitat de gestió de tot l'aparell de societats públiques que té l'Ajuntament d'Igualada en funcionament, i és per altra banda, que estan davant d'una persona de trajectòria coneguda , ha tingut un paper molt important en la nostra ciutat en la gestió del centre hospitalari, ha estat responsable durant vuit anys de la gestió del nostre dispositiu hospitalari fins a la seva construcció, i posada en marxa, i en aquests moments desenvolupa des del Consorci Sociosanitari d'Igualada les tasques de gerència d'aquesta institució, al mateix temps que col.labora amb aquest Ajuntament en posar en marxa aquests dispositius que entorn de les societats municipals té previst dur endavant.

Pel que fa a la posició de CIU diu que és la coneguda , i poca discussió pot fer. Ciu està en la idea que les societats municipals no s'haurien d'haver constituït, estan en contra d'aquesta constitució, i li sembla legítim i raonable que estiguin en contra del nomenament del gerent , d'aquest o de qualsevol altre.

En altres indrets i per altra banda, com el mateix municipi de Vic tenen societats municipals, i el mateix Ajuntament i les seves forces polítiques d'aquesta Comarca sí que estan d'acord. És un tema de matís, hi deu haver alguna cosa en el fons d'aquestes societats que fa que la visió sigui diferent.

Malgrat tot, diu que atès que estan tractant d'un Decret que és competència de l'Alcalde, el que es sotmet a coneixement d'aquest Ple posteriorment haurà de sotmetre's a la consideració i a la votació del Consell d'Administració de l'entitat pública local EPEL , a la qual fa referència el nomenament.

Les persones reunides es donen per assabentades del Decret.

Decrets per ratificar

3.2 RATIFICAR EL DECRET DE DATA 25 DE GENER PER DONAR LA CONFORMITAT AL CONVENI A SIGNAR ENTRE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE LA CONCA D'ÒDENA I L'ASSOCIACIÓ DE DONES AMB EMPENTA I AUTORITZAR LA DESPESA CORREPONENT

Per ordre de la Presidència es dona lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del Decret següent:

Vist que per al desenvolupament d'actuacions i polítiques per la igualtat d'oportunitats en el que estan compromesos els Ajuntaments de la Conca requereix destinar-hi un mínim de recursos;

Vist que, a més, s'optimitzaran els resultats a través de la cooperació intermunicipal i es reforçaran les polítiques d'igualtat d'oportunitats a la Conca des d'una visió territorialment integrada;

Vist no obstant que la Mancomunitat esta interessada en prestar aquest servei

Vist que de conformitat amb l'article 29.1. i) dels Estatuts de la Mancomunitat l'aportació per a despeses d'inversió i/o serveis de cadascun dels municipis mancomunats en la forma i quantia que s'estableixi haurà de ser aprovada pels respectius Plens dels Ajuntaments.

Vist, no obstant, que es urgent l'adopció de la corresponent resolució atès que s'ha de començar a prestar el servei l' 1 de gener de 2010 per la qual cosa es d'aplicació l' article 21.1.k) de la Llei 7/ 1985, de 2 d' abril reguladora de les Bases de Règim Local

De conformitat amb la proposta de resolució corresponent

RESOLC

PRIMER.- Donar la conformitat al Conveni a signar entre la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena i l' Associació de Dones amb Empenta amb efectes des de l' 1 de gener al 31 de desembre de 2010.

SEGON.- Aprovar la següent distribució de fons entre els Ajuntaments:

Per a l'equip d'Atenció a les Dones:

Ajuntament d' Igualada	26.349,00 €
Ajuntament de Vilanova del Camí	6.060,96 €
Ajuntament de Santa Margarida de Montbui	6.060,96 €
Ajuntament d'Òdena	3.030,48 €
Ajuntament de La Pobla de Claramunt	3.030,48 €
TOTAL.....	44.531,88 €

Per la coordinació de la comissió de seguiment del Protocol d'actuació en situacions de violència contra les dones en l'àmbit de la parella:

Ajuntament d' Igualada	121,94 €
Ajuntament de Vilanova del Camí	39,64 €
Ajuntament de Santa Margarida de Montbui	30,82 €
Ajuntament d'Òdena	10,44 €
Ajuntament de La Pobla de Claramunt	7,16 €
TOTAL.....	210,00 €

TERCER.- Autoritzar la despesa de 26.470,94 € amb càrrec a la partida corresponent del pressupost

QUART. Notificar el present acord a la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena.

CINQUÈ.- Donar compte en el proper ple que es celebri per la seva ratificació

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

3.3 RATIFICAR EL DECRET DE DATA 4 DE FEBRER PER DONAR LA CONFORMITAT A LA CONTRACTACIÓ D'UN AGENT D'IGUALTAT DURANT UN PERÍODE D'UN ANY I AUTORITZAR LA DESPESA CORREPONENT

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del Decret següent:

“Atès que en el pressupost de la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena per a l'exercici de 2010, està prevista la contractació d'un Agent d'Igualtat durant un període d'un any a comptar des de l'inici del contracte.

Atès que la contractació d'aquest agent d'Igualtat per 30 hores setmanals amb categoria grup B, suposarà un cost 27.803,99 €.

Atès que la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena percebrà una subvenció per part de la Diputació de Barcelona de 16.333,00 €, i els ajuntaments assumiran l'import 11.470,99 € en funció dels percentatges obtinguts per aquest any;

Vist que de conformitat amb l'article 29.1. i) dels Estatuts de la Mancomunitat l'aportació per a despeses d'inversió i/o serveis de cadascun dels municipis mancomunats en la forma i quantia que s'estableixi haurà de ser aprovada pels respectius Plens dels Ajuntaments.

Vist, no obstant, que es urgent l'adopció de la corresponent resolució atès que s'ha de començar a prestar el servei, per la qual cosa es d'aplicació l'article 21.1.k) de la Llei 7/ 1985, de 2 d' abril reguladora de les Bases de Règim Local

RESOLC

PRIMER.- Donar la conformitat a la contractació d'un Agent d'Igualtat durant un període d'un any a comptar des de l'inici del contracte

SEGON.- Aprovar la següent distribució de fons entre els Ajuntaments:

Ajuntament d' Igualada	6.641,70 €	57,90 %
Vilanova del Camí	2.168,02 €	18,90 %
Santa Margarida de Montbui	1.697,71 €	14,80 %
Òdena	573,55 €	5,00 %
La Pobla de Claramunt	390,01 €	3,40 %

TOTAL..... 11.470,99 €100,00 %

TERCER.- Autoritzar la despesa de 6.641,70 € amb càrrec a la partida corresponent del pressupost

QUART. Notificar el present acord a la Mancomunitat Intermunicipal de la Conca d'Òdena.

CINQUÈ.- Donar compte en el proper ple que es celebri per la seva ratificació”

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

3.4 RATIFICAR EL DECRET DE DATA 18 DE FEBRER PER L'APROVACIÓ DE CONVENI MARC DE COL.LABORACIÓ AMB LA UNIVERSITAT DE LLEIDA I ADENDA A AQUEST CONVENI PER A L'ESTABLIMENT D'ESTUDIS DE GRAU D'INFERMERIA

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del Decret següent:

DECRET

Igualada, 18 de febrer de 2010

Vist que l'Ajuntament d'Igualada i la Universitat de Lleida han manifesten la seva voluntat de col·laborar en el marc de les seves competències, i més atesa la proximitat territorial entre la ciutat d'Igualada i la seu principal de la Universitat de Lleida;

Vist que ambdues institucions per tal de cercar conjuntament projectes que conduixin a l'assoliment dels objectius establerts en la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'Universitats de Catalunya -tals com la creació, transmissió i difusió de la cultura i els coneixements científics i l'enriquiment del patrimoni intel·lectual, cultural i científic de Catalunya- han arribat a l'acord de col·laborar per tal d'acollir a la ciutat d'Igualada infraestructures universitàries de la Universitat de Lleida;

Vist que les dues parts creuen convenient plasmar aquesta voluntat de col·laboració en un conveni marc que ampari les relacions entre l'Ajuntament d'Igualada i la Universitat de Lleida, i a partir del qual es desenvolupin en el futur les actuacions específiques que ambdues parts acordin per tal d'assolir els seus objectius a través de convenis i annexes de caràcter sectorial;

Vist que així mateix una i altra part, han arribat a acord en relació amb els estudis en l'àmbit de les ciències de la salut, en concret en la titulació de Grau d'Infermeria, estudis que l'Ajuntament d'Igualada té un especial interès en recuperar per a Igualada, per la tradició que compten a la ciutat, on ja s'havien dut a terme;

Vist que per aquest motiu, i a fi de concretar la col·laboració en aquests estudis, ambdues parts volen signar una addenda al conveni marc referit anteriorment en què s'estableixen les previsions necessàries per iniciar aquests estudis el curs 2010-2011 i els compromisos de cadascuna de les parts en l'establiment dels estudis de Grau d'infermeria de la Universitat de Lleida a Igualada;

Atès que es tracta d'un supòsit exclòs de l'aplicació de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, segons s'estableix en l'article 4, 1 c) de la norma esmentada;

Atès que la competència per aprovar aquests documents correspon al Ple de l'Ajuntament, en atenció a la durada i l'import que previsiblement comportaran els compromisos de l'Ajuntament d'Igualada establerts en l'addenda al conveni marc;

Atès que la Universitat de Lleida ha manifestat la necessitat d'haver signat aquests documents abans del dia 22 de febrer proper per poder complir amb les previsions que s'estableixen, per la qual cosa vista la urgència assumeix la competència l'alcalde i en donarà compte posteriorment al Ple perquè ratifiqui la seva actuació, tal com disposa l'article 53, 1 k) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya;

De conformitat amb la proposta d'acord corresponent,

RESOLC:

Primer.- Aprovar el conveni marc de col·laboració entre la Universitat de Lleida i l'Ajuntament d'Igualada i l'addenda a aquest conveni en relació amb l'establiment a la ciutat d'Igualada d'estudis de Grau d'Infermeria de la Universitat de Lleida.

Segon.- Facultar l'alcalde per a la signatura d'aquest conveni.

Tercer.- Notificar aquest acord a les parts interessades.

Quart.- Donar compte d'aquest acord en la propera sessió del Ple municipal que es convoqui, per a la seva ratificació.

. El Sr. Aymamí manifesta que no se'ls escapa la importància d'aquest Decret a ratificar, i són coneixedors perquè se'ls ha informat als portaveus, i als membres de la Comissió corresponent. És per al govern una satisfacció i pensa que un orgull per tots plegats poder disposar d'aquesta votació, i poder iniciar un camí, i veuran per quin camí els porta a tots, per poder realitzar els estudis d'infermeria a la nostra ciutat. El del Consorci sanitari de l'Anoia, l'Hospital General d'Igualada i el Consorci sociosanitari d'Igualada, del qual en parlaven fa un moment de la figura del seu gerent, que són aquelles entitats que es dediquen a l'àmbit de la salut han fet possible que en aquesta combinació d'esforços puguin establir una xarxa de convivències que permetin a la ciutadania d'Igualada, i de la Comarca de l'Anoia, i també a aquells que vinguin de fora el poder cursar aquests tipus d'estudis a Igualada.

La recuperació d'aquests estudis pensa que és una de les grans fites que s'havien marcat tots plegats, i aquest govern està absolutament satisfet de poder-ho posar a ratificació d'aquest Ple.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació

S'APROVA la proposta en els seus termes.

4.- ALCALDIA

4.1 DONAR LA CONFORMITAT A LA INCORPORACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LA POBLA DE CLARAMUNT AL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE LA TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL PÚBLICA DE LA DEMARCACIÓ D'IGUALADA

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del Dictamen següent:

Vist CONVENI INTER ADMINISTRATIU PER L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LA POBLA DE CLARAMUNT AL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE LA TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL PÚBLICA DE LA DEMARCACIÓ D'IGUALDA aprovat per l'esmentat Ajuntament mitjançant acord Ple de data 21 de novembre de 2009

Atès l'article 4.5 dels Estatuts de l'esmentat consorci (BOP num 212 de 5.09.06) que estableix que " l'acord d'admissió de nous membres haurà de ser adoptat, a més dels municipis de ple dret del Consorci, pel Ple del Consorci i formalitzat en un conveni d'adhesió on s'especificaran les condicions d'integració i les seves obligacions, així com l'acceptació dels presents Estatuts"

Atès que la competència correspon al ple de l'Ajuntament per majoria absoluta de conformitat amb l'article 47 g) de la Llei 7/ 1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

Es proposa l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Donar la conformitat a la incorporació de l'Ajuntament de La Pobla de Claramunt al **CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE LA TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL PÚBLICA DE LA DEMARCACIÓ D'IGUALDA**

SEGON.- Donar la conformitat al CONVENI INTER ADMINISTRATIU PER L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LA POBLA DE CLARAMUNT AL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE LA TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL PÚBLICA DE LA DEMARCACIÓ D'IGUALDA aprovat per l'esmentat Ajuntament mitjançant acord Ple de data 21 de novembre de 2009

TERCER.- Facultar al Sr. Alcalde-President de l'Ajuntament per quantes actuacions siguin necessàries en execució del present acord

QUART.- Notificar la present resolució al CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE LA TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL PÚBLICA DE LA DEMARCACIÓ D'IGUALADA

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de

més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

5.- COOPERACIÓ I SOLIDARITAT

El Sr. Aymamí anuncia que hi ha unes esmenes presentades pel grup municipal del Partit Popular que fan referència a supressions o modificacions d'alguns dels aspectes del redactat de la proposta 5.1.

El Sr. Calbó manifesta que si el que es pretén amb aquesta proposició és manifestar la solidaritat amb el poble Haití i demanar la cancel.lació del deute extern d'Haití amb Espanya, aquí estarien absolutament d'acord , i per tant, tindrien tot el seu suport

Si el que es pretén amb aquesta proposició és a més d'això, aprofitar per introduir elements ideològics, que són legítims però que són discutibles, el grup Popular no entrarà en aquest joc. Per tant, la justificació de les esmenes precisament centrant-se en el que és important que és la solidaritat amb el poble Haití i demanar la cancel.lació del deute d'Haití amb Espanya , i trauran, per això la majoria són de supressió, els aspectes ideològics que formen part d'una ideologia concreta, determinada que el grup del Partit Popular no comparteix.

Des d'aquest punt de vista quan van presentar l'esmena van deixar a la guixeta de cada Regidor una còpia de les mateixes , i per tant, no faran ara una lectura ja que entenen que els Regidors les coneixen i manifesta que si no s'accepten les esmenes faran un vot d'abstenció a aquesta proposta.

.ESMENES DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA A L'AJUNTAMENT D'IGUALADA AL PUNT DE L'ORDRE DEL DIA 5.1 DE "MANIFESTAR LA SOLIDARITAT AMB EL POBLE HAITIÀ I DEMANAR LA CANCEL.LACIÓ DEL DEUTE EXTERN D'HAITÍ AMB L'ESTAT ESPANYOL " DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL DIA 23 DE FEBRER DE 2010 DEL PLE MUNICIPAL

Pere Calbó i Roca, Portaveu del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Igualada les següents:

ESMENES

ESMENA DE SUPRESSIÓ. CINQUÈ PARÀGRAF. Es proposa suprimir el següent test: "Els impactes de la dominació iimposada per mitjà del deute extern, el lliure comerç, la imposició d'un model agrícola industrial i exportador, el saqueig de la seva naturalesa i la invasió d'interessos transnacionals, han agreujat sens dubte la vulnerabilitat del país davant els desastres naturals."

ESMENA DE SUPRESSIÓ, SISÈ PARÀGRAF. Es proposa suprimir el següent text: "però si imprescindible".

ESMENA DE MODIFICACIÓ. SETÈ PARÀGRAF. Es proposa que resti redactat de la forma següent: "Atès que moltes organitzacions i moviments socials d'arreu del món estan sol·licitant l'anul·lació total del deute d'Haití afectat pel terratrèmol."

ESMENA DE SUPRESSIÓ DEL VUITÈ PARÀGRAF. Es proposa suprimir la totalitat del vuitè paràgraf (Atès d'un alt.... que està patint).

ESMENA DE SUPRESSIÓ DE L'ACORD PRIMER. Es proposa la supressió del següent text: "incondicional i sense cap tipus de contraprestació, tal i com també li sol·licita la comunitat internacional."

ESMENA DE MODIFICACIÓ DE L'ACORD SEGON.- Es proposa que resti redactat de la següent forma: Demanar al Govern de l'Estat que les ajudes que destini a Haití, siguin, en la mesura que sigui possible i especialment en la primera fase de reconstrucció del país, donacions no reemborsades.

ESMENA DE MODIFICACIÓ DE L'ACORD TERCER.- Es proposa que quedi redactat així: "Tercer. Demanar al Govern d'Espanya que, en un moment en què ostenta la presidència de torn a la Unió Europea, traslladi a la comunitat internacional, ja siguin països o institucions financeres internacionals on hi té representació (Fons Monetari Internacional, Banc Mundial, Banc Interamericà de Desenvolupament) la sol·licitud de cancel·lar el 100% del deute que se li reclama a Haití, de manera immediata."

Sotmeses les esmenes a aprovació són DESESTIMADES ja que s'obtenen 13 vots en contra dels grups de l'Entesa per Igualada i ERC, i 7 vots a favor del grup de CIU i el grup del PP.

5.1 MANIFESTAR LA SOLIDARITAT AMB EL POBLE HAITIÀ I DEMANAR LA CANCEL·LACIÓ DEL DEUTE EXTERN D'HAITÍ AMB L'ESTAT ESPANYOL

Atès que el terratrèmol del passat 12 de gener de 2010 a Haití ha causat més de 150.000 morts, amb milers de desapareguts i desplaçats, i ha causat incalculables danys materials.

Atès que Haití té contret un deute extern que ascendeix a un total de 1.885 milions de dòlars, dels quals, el juliol de 2009 la comunitat internacional es va comprometre a cancel·lar-ne 1.200 milions, donat que Haití havia acomplert amb els compromisos internacionals per a la cancel·lació de bona part del seu deute.

Atès que l'Estat espanyol reclama prop de 30 milions d'euros en concepte de deute extern i que està sotmès al compromís de cancel·lació del 100% del que encara reclama.

Atès que el Club de París (que agrupa als principals països creditors del món) es va reunir el passat 19 de gener i va emetre un comunicat en què "exhortava a tots els creditors bilaterals d'Haití a condonar el seu deute extern, considerant les necessitats financeres que afronta aquest país".

Atès que el grau de destrucció causat pel terratrèmol d'Haití és fruit en bona mesura de la situació d'empobriment que pateix des de fa dècades el poble haitià. Els impactes de la dominació imposada per mitjà del deute extern, el lliure comerç, la

imposició d'un model agrícola industrial i exportador, el saqueig de la seva naturalesa i la invasió d'interessos transnacionals, han agreujat sens dubte la vulnerabilitat del país davant els desastres naturals.

Atès que la condonació del deute extern dels països més pobres és un element molt important, no únic, però sí imprescindible, per a permetre un desenvolupament mínim d'aquests països que asseguri la supervivència de les seves poblacions i eviti conseqüències pitjors i especialment en moments de desastre econòmic i social que causats per diversos desastres naturals.

Atès que la campanya QUI DEU A QUI? (que aglutina a més de 50 organitzacions de tot l'Estat espanyol) i les xarxes internacionals de deute com són JUBILEU SUD (moviment d'oposició al deute extern integrat únicament per col·lectius dels països del Sud), EURODAD (xarxa europea conformada per 59 organitzacions que treballa per a la cancel·lació del deute a més de 18 països europeus) i el CADTM (Comitè d'Anul·lació del Deute al Tercer Món, que treballa arreu del planeta), a més d'incomptables d'organitzacions i moviments socials d'arreu del món estan sol·licitant l'anul·lació total del deute d'Haití afectat pel terratrèmol.

Atès d'un alt perill de militarització de l'ajuda internacional que està rebent Haití, com a resposta a la catàstrofe que esta patint.

Es proposa al Ple l'acord següent:

Primer. Demanar al Govern espanyol la cancel·lació total i immediata del 100% del deute extern que encara reclama a Haití, de manera immediata, incondicional i sense cap tipus de contraprestació, tal i com també li sol·licita la comunitat internacional.

Segon. Demanar al Govern espanyol que les ajudes que destini a Haití siguin donacions no reemborsables i que, en cap cas, aquestes ajudes es facin en forma de crèdits FAD (Fons d'Ajuda al Desenvolupament), crèdits a l'exportació lligats a la contractació de béns i serveis a empreses espanyoles amb unes condicions per sota de les del mercat, però que acaben perjudicant encara més els països receptors, ja que com tot crèdit va acompanyat d'interessos, aquest fet contribueix a incrementar encara més el deute extern d'aquest països.

Alhora, sol·licitar que les ajudes que destini a Haití no siguin militaritzades; és a dir, que s'atorguin només mitjançant les administracions públiques civils i organitzacions i moviments de la societat civil organitzada.

Tercer. Demanar al Govern espanyol que, en un moment en què ostenta la presidència de torn a la Unió Europea, traslladi a la comunitat internacional, ja siguin països o institucions financeres internacionals on hi té representació (Fons Monetari Internacional, Banc Mundial, Banc Interamericà de Desenvolupament) la sol·licitud de cancel·lar el 100% del deute que se li reclama a Haití, de manera immediata, incondicional i sense cap tipus de contra prestació. De la mateixa manera, que tota l'ajuda internacional sigui en forma de donació no reemborsable, no condicionada i de manera no militaritzada. Especialment, sol·licitem que s'insti ja al Fons Monetari Internacional a reconvertir el crèdit de 100 milions de dòlars al que s'ha compromès, en una donació no reemborsable i no condicionada.

Quart. Traslladar el contingut del present acord a la Secretaria General de Comercio Exterior del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio; a la Dirección General de Financiación Internacional del Ministerio de Economía y Hacienda; a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación; a l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament de la Secretaria d'Afers Exteriors del Departament de la Vicepresidència; al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament i a l'Observatori del Deute en la Globalització i a les entitats del municipi.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

INTERVENCIONS

El Sr. Marc Castells manifesta que estan absolutament d'acord amb la proposta de condonació, per tant, ja anuncia que votaran favorablement perquè creu que des d'aquí es pot donar un cop de mà a la gent que ho està passant molt malament, però estan d'acord absolutament amb el Partit Popular amb el rebuig als aspectes doctrinals que deliberadament estan inclosos en la part proponent, i a vegades llegint-la els ha fet pensar en alguns líders o com parlen alguns líders d'alguns països de sudamerica, que en aquest sentit, són de dubtosa moralitat, almenys a l'entendre del grup de CIU.

Diu que creu que és molt trist que portin al debat la doctrina i haurien d'anar on han d'anar que és a ajudar la gent d'Haití, per tant, vol que sàpiguen que malgrat no estar d'acord en la part on s'expliquen amb un llenguatge que entenen no és propi d'aquesta època, el grup de CIU votarà a favor perquè estan a favor del poble Haitian.

El Sr. Oriol Solà anuncia el vot favorable del grup d'ERC a aquest punt, i també manifestar que en aquests elements ideològics tractats sempre en aquests tipus de documents, fins ara mai ningú no els havia destacat, i sembla sorprenent que a partir d'alguns dels últims moviments i posicionaments en aquest Ple, sembla que siguin discutits.

En tot cas, el grup d'ERC estan a favor d'ajudar al poble Haitian i per això votaran a favor del posicionament en aquest punt.

El Sr. Calbó diu que el que acaba de dir el Sr. Oriol Solà és fals, i que ell com a portaveu del grup municipal del PP en nombroses mocions on s'han introduït aquests elements ideològics ho ha manifestat i ho ha denunciat perquè no estava d'acord.

Ha denunciat l'obsessió dels partits d'esquerra de precisament aprofitar un fet lamentable per introduir elements ideològics parcials, i no tenir ni la capacitat ni la suficiència de mires per cercar un consens. Això el grup del PP ho ha denunciat en diverses ocasions, per tant, no és cert el que ha dit el Sr. Oriol Solà i d'entrada és fals.

Entrant en el fons de la qüestió diu que al seu grup hi ha coses que els costa d'entendre, ja que els crèdits Fads els està aplicant el govern socialista i ara voten que no es donin crèdits Fads, els Fons d'Ajuda al Desenvolupament, quan ho estan fent ara, per tant, una incoherència del Partit Socialista, i aquí sembla que el que preocupi i es pretengui és que l'atorgament d'aquests crèdits no vagin lligats a l'exportació de contractació de béns i serveis d'empreses espanyoles, i per tant, qualsevol país europeu seriós mostren la seva solidaritat, però a l'hora també vetllen perquè les seves empreses nacionals puguin treballar en aquests països, però no ho volen el govern de l'Entesa, és el seu posicionament, i no volen que les empreses espanyoles puguin treballar a Haití, i es posicionen en aquest fet, i ho farà França, Alemanya o altres països, però és la posició del govern que el grup municipal del PP no comparteix.

Diu que el grup municipal del PP hi podria entrar en aquest món ideal, en el sentit que ara fan crítica, però que quan va passar això sort van tenir dels Estats Units que van intervenir al territori per garantir la seguretat. A partir d'aquí tots poden anar amb el lliri a la mà que és molt propi dels grups d'esquerra, i que el PP ho respecta però no ho comparteix, i més quan s'utilitza una desgràcia com aquesta en una moció per introduir aquests elements.

Per tant, creuen que no estan a l'alçada de les circumstàncies i el que no faran és per intentar justificar, o per dir que no són solidaris acceptar coses que no comparteixen de cap de les maneres.

Lamenten profundament, i no és el primer cop que ho han lamentat, i insisteixen en aquesta qüestió, d'introduir elements ideològics que saben que no faran possible l'acord dels partits que són creients amb el que defensen.

Diu que pot ser els fa gràcia, però al grup del PP no els fa cap gràcia temes com aquests, per tant, des d'aquest punt de vista no ho comparteixen, i que sabran perquè ho fan, però després que no els parlin de solidaritat, i sabran perquè utilitzen políticament una desgràcia, per tant, el seu grup això no ho comparteix.

Conclou la seva intervenció dient que si volen mostrar la solidaritat amb Haití i a l'hora demanar la cancel·lació del deute amb Espanya, que amb això tenen el suport del grup del PP, però si volen fer política d'això, que no comptin amb el PP, que en aquesta festa el Partit Popular no participarà, i atesa la importància del tema, que el seu grup sí que es pren seriosament, s'abstindran si mantenen aquest posicionament.

El Sr. Oriol Solà pregunta quantes vegades el Partit Popular en un punt com aquest havia presentat esmenes, i havia condicionat el seu vot a la resolució d'aquestes esmenes.

El Sr. Calbó diu que si això li diu qualsevol ciutadà ho acceptaria, però que li digui el Sr. Solà que ha estat aquí present, i que des del seu posicionament ho ha dit molts cops que s'havien de suprimir determinades coses per donar el seu vot.

Diu que l'esmena és una eina que com a grup tenen, que a més l'han facilitat perquè tots els grups la tinguin amb temps suficient, i no han esperat a l'últim moment, que també podrien fer-ho, i molts cops han dit, i han denunciat com s'utilitzen determinats

elements, en l'àmbit de la cooperació , en l'àmbit de la Igualtat, en l'àmbit de la violència de gènere , i pregunta si se'n recorda que s'introdueixen elements ideològics en comptes de fomentar una unitat, que creuen bàsica.

Els grups d'esquerra opten per la ideologia , opten per separar i és el seu posicionament, però el que no pensin que faran des del Partit Popular és que per intentar no ser mal vistos acceptar coses que en la seva ideologia no comparteixen però respecten , i algunes coses els hi semblen absolutament incoherents com ha dit ara.

Pregunta qui dóna els crèdits FAD. El govern de l'Estat, i qui està governant, el Partit Socialista, i ara els presenten això , i que parlin amb el Sr. Rodríguez Zapatero, i que ho canviï, perquè avui que sàpiguen no ho ha canviat.

El Sr. Solà diu que es respon ell mateix a la pregunta anterior, i que és cap, perquè és el primer cop que es presenta una esmena a un projecte com aquest.

La Sra. Conxa Castells manifesta que la presentació d'aquesta moció té com a continuïtat les accions que s'han portat a terme a Igualada, i compta amb l'acord del Consell de Cooperació municipal Igualada Solidària , al qual li va semblar que a banda de col.laborar econòmicament amb accions i fer accions puntuals de cooperació també calia mostrar-se amb una proposta que anés més enllà de la "caritat."

Pell fet de demanar la condonació del deute extern podrien fer un repàs de la història d'Haití que ocuparia molta estona i pensa que no cal. És compartit , des de molts punts de vista que perquè aquest país pugui construir-se de nou amb noves oportunitats i sortir de la pobresa a la qual els han els sistemes d'una manera evidentment ideològica , encara que sembli que no els pugui condicionar.

Diu que tenen tot el dret de plantejar-ho d'aquesta manera perquè els hi sembla que com en altres ajuntaments s'ha fet i amb la signatura d'algun membre del Partit Popular en els mateixos termes que presenten avui la moció , els hi sembla que tampoc no seria inconvenient que fos aprovada per tothom.

El Sr. Calbó diu que molts dels Ajuntaments poden adoptar mocions que no juguen a ideologies per parlar de coses tant serioses, per tant, li diu a la Sra. Conxa Castells que si vol continuar jugant que jugui , però ja li ha dit que en aquesta festa no trobarà al grup del PP , i que la festa se la farà ella sola , per tant, des d'aquest punt de vista ell també li podria ensenyar mocions on l'element ideològic es deixa de banda per primar l'essencial.

Diu que la Sra. Conxa Castells sabia perfectament que avui es produiria aquest debat , precisament s'obliden de l'essencial , de l'aspecte solidari i introdueixen el que interessa a la Sra. Castells, l'aspecte ideològic, i que ella sabrà perquè ho fa , i creu que té una intencionalitat política clara , perquè ho fa, es reafirma i insisteix, que

introdueix elements ideològics per buscar no sap ben bé que, però que en realitat no és patrimoni exclusiu del SAD , i si s'ho creu va molt equivocada, i des d'aquest punt de vista no li accepten de cap de les maneres.

Diu a la Sra. Conxa Castells que no pretengui, perquè si ho pretén ho tornaran a fer, i que si pretén utilitzar la solidaritat per fer política, al grup del Partit Popular no els trobarà i és el que denuncien.

La Sra. Conxa Castells manifesta que només cal fer un petit repàs de la història d'aquest pobre país per veure que s'ha desenvolupat condicionat per la ideologia ,i que a l'Ajuntament no pretenen utilitzar la ideologia, ja que l'únic que pretenen amb aquesta moció és que aquesta gent tinguin una oportunitat i no són l'únic Ajuntament, sinó que són molts i que s'ha aprovat en els termes exactes en els quals presenten avui aquesta moció.

Diu que ella no pretén fer cap festa, ni res en els termes que manifesta el Sr. Calbó , i que aquí són lliures i poden votar com els hi sembla que ho han de fer, i que a l'Entesa els hi sembla que ho han de presentar d'aquesta manera , i per això ho defensen.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 18 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, CIU i ERC i 2 abstencions del grup del PP del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

6.- EDUCACIÓ

6.1 NOMENAMENT DE REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT D'IGUALADA A LA COMISSIÓ DE GARANTIES D'ADMISSIÓ D'IGUALADA

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya ha demanat que l'Ajuntament d'Igualada designi un representant a la Comissió de Garanties d'Admissió per al curs 2010/2011;

Atès l'article 46 de la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'Educcació, i l'article 21 del Decret 75/2007, de 27 de març, pel qual s'estableix el procediment d'admissió de l'alumnat als centres en els ensenyaments sufragats amb fons públics;

De conformitat amb l'article 38 c) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Nomenar la Sra, Montserrat Mateu i Pons representant de l'Ajuntament d'Igualada a la Comissió de Garanties d'Admissió "Igualada" dels Serveis Territorials de la Catalunya Central del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya.

Segon.- Notificar aquest acord a les parts interessades.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria simple obtinguda per 10 vots a favor del grup de l'Entesa per Igualada i 10 abstencions dels grups de CIU, ERC i PP del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

6.2 CONVENIS DE MANTENIMENT DE LES ESCOLES PÚBLIQUES D'ENSENYAMENT PRIMARI

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vista la valoració positiva de l'experiència portada a terme des de l'any 1995 sobre el manteniment de les instal·lacions de les escoles públiques d'ensenyament primari;

Atès que s'ha demostrat que la gestió de les petites reparacions dels edificis es pot obtenir d'una manera més satisfactòria i amb una millor rapidesa i optimització dels recursos, quan és la mateixa escola qui té cura de la seva realització, de manera que el resultat és en gran mesura beneficiós per als centres escolars afectats;

Atès l'existència de consignació pressupostària per fer front a aquesta despesa a la partida 20002/32101/48900 del Pressupost General de la Corporació de l'any 2010;

Atesa l'obligació municipal de realitzar les reparacions i el manteniment de les escoles públiques d'ensenyament primari que es troben dins del terme municipal;

Atesa la disposició addicional decimocinquena de la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'Educació, segons la qual la conservació i manteniment dels edificis destinats a centres públics d'educació infantil i primària corresponen al municipi;

Atès l'art. 303 i ss. del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, que regula els convenis administratius;

Atès que segons l'art. 53, 1 u) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, la competència correspon a l'alcalde, però es considera més adient la seva aprovació pel Ple, en els termes que es dedueixen de les SSTS de 21.09.93 i 23.11.99;

Es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar els convenis de manteniment de les escoles públiques i la despesa que comporta per un total de 28.964 €, la qual es detalla de la manera següent:

. Conveni amb l'Escola Emili Vallès	8.765,00 €
. Conveni amb l'Escola P. Ramon Castelltort	8.838,00 €

. Conveni amb l'Escola Gabriel Castellà	8.206,00 €
. Conveni amb l'Escola Garcia Fossas	3.155,00 €

Segon.- Facultar l'alcalde-president per a la signatura d'aquests convenis.

Tercer.- Notificar aquest acord a les parts interessades.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

6.3 MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DE L'ORGANISME AUTÒNOM MUNICIPAL D'ENSENYAMENTS ARTÍSTICS D'IGUALADA, QUANT A LA SEVA DENOMINACIÓ

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que l'Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada ha vingut realitzant activitats amb el nom conjunt de «l'Escorxador », denominació que ha identificat entre els ciutadans el conjunt que representen l'Escola Municipal de Música, el Conservatori Municipal de Música, l'Escola Municipal d'Art Gaspar Camps, i l'escola de teatre La Tarima;

Vist que arribat al punt que moltes persones identifiquen l'Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada amb el nom de «l'Escorxador » es creu convenient de modificar la denominació d'aquest organisme, per tal que l'inclogui;

Atès que consegüentment caldrà modificar els estatuts en allò que es refereix a la denominació de l'organisme, i que segons estableix l'article 6, 1 g) dels estatuts esmentats, corresponen al Ple municipal a creació, modificació, refundició i supressió de l'organisme i dels seus Estatuts d'ofici o a proposta del Consell Rector;

Atès que el Consell Rector, en la reunió duta a terme el dia 9 de febrer de 2009, va acordar proposar al Ple la modificació dels seus estatuts quant a la denominació de l'organisme,

Es proposa al Pla l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar la modificació de la denominació de l'Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada, que passarà a dir-se Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada, l'Escorxador.

En conseqüència, aprovar inicialment la modificació dels estatuts de l'organisme autònom indicat en allò que es refereix a aquest nom, en especial l'article 2 que dirà:

Article 2. Denominació

“La institució s'anomena «Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada, l'Escorxador » “

així com els articles 1, 3, 4, 5, 15, 26, 28, 35 i disposició final tercera dels estatuts en què es refereix l'organisme pel seu nom, per la qual cosa en aquests articles se substitueix «Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada » per «Organisme Autònom Municipal d'Ensenyaments Artístics d'Igualada, l'Escorxador ».

Segon.- Sotmetre l'acord d'aprovació inicial de la modificació d'aquests articles dels estatuts a informació pública durant el termini de TRENTA DIES HÀBILS a comptar de l'endemà de l'última publicació de l'edecte corresponent en el Butlletí Oficial de la Província, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un mitjà de comunicació escrita diària , i al tauler d'edicte de la casa consistorial, perquè les persones interessades puguin examinar l'expedient al Departament de Secretaria de l'Ajuntament d'Igualada i formular les al·legacions, reclamacions i suggeriments que estimin oportuns.

En el supòsit que es presentin reclamacions o al·legacions, aquestes hauran de ser resoltes pel Ple de l'Ajuntament. En cas contrari, l'expedient quedarà aprovat definitivament, sense necessitat d'un nou acord.

Tercer.- Una vegada aprovat definitivament l'expedient, s'haurà de trametre a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya, l'acord d'aprovació definitiva i una còpia íntegra i feaent dels articles dels estatuts que han estat modificats.

Quart.- La nova denominació i la modificació d'estatuts aprovada entrarà en vigor una vegada publicada íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local. Igualment, s'ha d'inserir al tauler d'edicte de la Corporació i anunciar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència al Butlletí Oficial de la Província en què s'ha publicat íntegrament el text de l'apartat primer d'aquest acord.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

7.- SALUT I ACCIÓ SOCIAL

7.1 APROVACIÓ D'ANNEX AL CONVENI AMB EL CONSORCI SOCIOSANITARI D'IGUALADA PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI D'ATENCIÓ DOMICILIÀRIA

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que el Ple de l'Ajuntament d'Igualada va aprovar, en 11 de març de 2008, un conveni amb el Consorci Sociosanitari d'Igualada, per a la prestació del Servei d'Ajuda Domiciliària, i posteriorment, va aprovar un annex al conveni per establir les especificitats del servei durant l'any 2009 (nombre d'hores i preu dels serveis);

Vist que el Servei d'Ajuda Domiciliària és considerat un servei social bàsic;

Atès que l'Ajuntament d'Igualada, segons disposen els articles 31 i 34 de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, té la competència d'exercir les funcions que es desenvolupen en les àrees bàsiques de serveis socials formades per un municipi, entre les quals hi ha el Servei d'Ajuda Domiciliària, i prestar i gestionar els serveis que rebin per delegació.

Vist que el Consorci Sociosanitari d'Igualada és una entitat pública de caràcter local, que compta amb els mitjans humans i materials necessaris per portar a terme el Servei d'Ajuda Domiciliària, i que es pot considerar un mitjà propi de l'Ajuntament d'Igualada per a la prestació d'aquest servei;

Vist que l'Ajuntament d'Igualada considera que cal establir les hores de servei que es poden prestar l'any 2010 i regular-ne el preu per donar un servei amb la qualitat adequada;

Atès que l'interventor municipal informa que hi ha consignació pressupostària suficient en les partides 20003/23100/22799 i 20003/23300/22799 del pressupost general de la corporació per a l'any 2009 en la quantia necessària per a cobrir el cost màxim de l'annex al conveni que es presenta a aprovació;

Atesos els articles 4.1 n) i 24.6 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic que exclouen l'aplicació del procediment de contractació als supòsits d'encomanar la gestió d'un servei a un ens públic;

Atès que la competència correspon al Ple,

Es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar l'annex III al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Igualada i el Consorci Sociosanitari d'Igualada per a la gestió del servei d'ajuda domiciliària, de 12 de març de 2008, en el sentit d'establir el nombre d'hores conveniades per a cada tipus de servei i d'incrementar el preu/hora de servei, tal com consta en l'annex.

Segon .- Facultar l'alcalde per a la signatura d'aquest annex.

Tercer.- Notificar aquest acord a les parts interessades.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.- HISENDA I CONTRACTACIÓ

8.1 APROVACIÓ DEFINITIVA DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ DE CARÀCTER ESTÀNDAR APLICABLES ALS CONTRACTES D'OBRES I INSTAL·LACIONS I DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA, AIXÍ COM ALS SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS, I ALTRES CONTRACTES ADMINISTRATIUS I PRIVATS ELABORATS PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

L'article 98.3 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic estableix que les Comunitats Autònomes i les entitats que integren l'administració local podran aprovar plecs de clàusules administratives generals, d'acord amb la seva normativa específica, previ dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma respectiva si l'hagués.

L'article 278 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya estableix el següent:

1. Els ens locals poden aprovar plecs de clàusules administratives generals, previ informe de la Comissió Jurídica Assessora. Aquests plecs han de contenir les determinacions jurídiques, econòmiques i administratives típiques que s'han d'aplicar a tots els contractes d'objecte anàleg i les determinacions exigides per la legislació aplicable a la contractació laboral.

2 Els plecs de clàusules administratives generals han de referir-se necessàriament als aspectes següents:

- a) L'execució del contracte i les incidències d'aquest.
- b) Els drets i les obligacions de les parts i el règim econòmic.
- c) Les modificacions del contracte, amb indicació dels supòsits i dels límits.
- d) Les causes de resolució del contracte.
- e) La conclusió del contracte, les recepcions, el termini de garantia i la liquidació.

3. L'aprovació dels plecs de clàusules administratives generals correspon al Ple, d'acord amb el procediment establert per les ordenances locals. Abans de l'aprovació inicial i de la definitiva, és necessari l'informe del secretari o secretària i l'interventor o interventora de la corporació.

4. Els plecs de clàusules administratives particulars només poden modificar els plecs generals d'acord amb el procediment establert per l'apartat 3. No obstant això, no s'estén com a modificació la inclusió de noves clàusules per a desplegar el plec de les clàusules administratives generals.

Atès que la Diputació de Barcelona ha redactat i aprovat pels corresponents plecs als efectes que els Ajuntaments es puguin adherir als mateixos.

Atès que l' Ajuntament Ple en sessió de 16 de juny de 2009 va aprovar inicialment els plecs de referència

Atès que feta la tramitació oportuna, s'ha emès informe de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya de 10 de desembre de 2009

Atès l'informe dels Srs. Secretari i Interventor de la Corporació de 5 de febrer de 2010 favorable a l'aprovació definitiva pel ple de l'Ajuntament del Plec de clàusules administratives generals de contractació aplicables als contractes de l'Ajuntament d'Igualada aprovades inicialment pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 16 de juny de 2009 sense cap variació respecte a la seva aprovació inicial en base a :

PRIMER.- Pràcticament la totalitat de les valoracions fetes al Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora (CJA) ja van ser motiu de comentari a l'informe de la Diputació de Barcelona de 13 de gener de 2009 emès amb motiu del Dictamen 268/08 de la CJA de 30 d'octubre de 2008 referents als mateix plecs que va aprovar l'Ajuntament d'Igualada posant de manifest en el mateix informe la legalitat dels plecs aprovats i al que ens remeten. Concretament, a les pàgines de l' informe següents:

Clàusula 2.2. Àmbit subjectiu (7)

Clàusula 20. Documentació a presentar pels licitadors (12)

Clàusula 21. Termini per la presentació de proposicions (11-14)

Clàusula 22. Mesa de contractació (14)

Clàusula 24.3. Publicitat de licitacions (14)

Clàusula 51. Responsabilitat i indemnitzacions per part del contractista (18)

Clàusula 98. Transmissió de drets de cobrament (26)

Llei 3/2007, de 4 de juliol, d'obra pública (28-32)

SEGON. Cal destacar la manifestació de la CJA referent a que “ a l' expedient s'al·ludeix al tràmit d'audiència als interessats, però aquests no s'identifiquen ni en el tràmit es singularitza. En aquest sentit, hauria estat adequat que l'Ajuntament hagués verificat l'existència d'entitats representatives dels contractistes i d'altres interessos afectats, tal com ja ha posat de manifest aquesta Comissió en ocasió de pronunciaments anteriors (125/04, 271/04, 26/06, 290/09 i 291/09)” A aquests efectes s'ha de manifestar que encara que cap normativa exigeix amb caràcter general l'exigència de l'audiència als interessats ni en el procediment d'aprovació d'ordenances ni en l'aprovació dels Plecs de Clàusules Administratives generals, es va introduir en l'acord del Ple de l'Ajuntament d' aprovació inicial tot seguint el model standard redactat per la Diputació de Barcelona que parla, fins i tot, no d'audiència als interessats si no dels “ possibles” interessats. S'ha d'entendre en conseqüència, que donat aquest caràcter standard, s'ha de considerar la necessarietat només en els casos establerts a l'article 63 del Decret 179/ 1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el

Reglament d'Obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS) o bé perquè qualsevol ciutadà o associació hagués demanat amb anterioritat a l'aprovació inicial considerar-se interessat en el procediment, la qual cosa no s'ha donat en el cas de l'Ajuntament d'Igualada. La garantia d'audiència per la resta de ciutadans i d'entitats, incloses les possibles entitats representatives dels contractistes i altres interessos afectats, s'entén que resta acomplida ex lege amb els edictes corresponents.

TERCER.- Per tant , amb caràcter general, es considera que en el Dictamen no s'hi contenen observacions obstatives a la legalitat dels plecs, en el sentit previst a l'article 38.1 en relació al 38.2 del Reglament d'Organització i Funcionament de la Comissió Jurídica Assessora, aprovat pel Decret 69/2006, d'11 d'abril, raó per la qual, en la resolució d'aprovació dels plecs s'ha d'utilitzar la fórmula en el sentit que es dicta “ d'acord amb el Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora”

Atès que la competència correspon al Ple de l'Ajuntament.

Es proposa l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de la següent proposta:

Primer.- D'acord amb el Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de 10 de desembre de 2009 , aprovar definitivament els Plecs de clàusules administratives generals de contractació de l'Ajuntament d'Igualada i els seus organismes autònoms dependents, adequats a la Llei estatal 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, aplicables als tipus de contractes que s'indiquin.

Segon.- El text d'aquests Plecs és el mateix que apareix publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB) núm. 15, de 17.1.2009, en referència als tipus de contractes següents:

- contractes de serveis i de subministraments, a altres contractes administratius i als privats elaborats per la Diputació de Barcelona (PCAG SEA, annex I, p 14 a 30);
- contractes d'obres i instal·lacions i als de concessió d'obra pública elaborats per la Diputació de Barcelona (PCAG COI-CCOP, annex II, p 30 a 51).

Tercer.- Els Plecs aprovats entraran en vigor una vegada publicats en el Butlletí Oficial de la Província fent referència a la publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB) núm. 15, de 17.1.2009, i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local. Igualment, s'ha d'inserir al Tauler d'Edictes de la Corporació i anunciar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència als Butlletins Oficials de la Província esmentats.

Quart.- Comunicar el present acord a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya de conformitat amb l'article 13.5 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 18 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC i CIU i 2 abstencions del grup del PP del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.2 SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS A FAVOR DE ALMAHABBA WATTAOUASOL, CORRESPONENT A LES OBRES D'AILLAMENT ACÚSTIC DE L'EDIFICI DEL C. MERLET, 12.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist l'escrit presentat pel Sr. Almahabba Wattaouasol, en el qual demana la bonificació de l'impost sobre construccions, per la llicència d'obres Exp. 223/2009, aprovada per Decret de l'Alcaldia del dia 25 d'octubre de 2009, per a les obres d'aïllament acústic de l'edifici del carrer Merlet, 12 segons documentació presentada.

Atès que l'Ajuntament preveu en l'article 4t .5 de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions instal·lacions i obres, que gaudiran d'una bonificació del 95 per 100 les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concorre circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin aquesta declaració.

Vist l'informe, de data 5 de febrer de 2010, del Regidor d'Urbanisme, Activitats i Serveis Tècnics, on exposa que es tracta d'una obra d'interès i utilitat social per la Ciutat, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Estimar la sol·licitud presentada pel Sr. **Almahabba Wattaouasol**, de bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, de la llicència Exp. 223/2009, pels motius assenyalats en la part expositiva d'aquest acord.

Segon.- Aprovar una bonificació del 95% de l'Impost sobre Construccions Instal·lacions i Obres corresponent a l'execució de les obres d'aïllament acústic de l'edifici del carrer Merlet, 12, per un import de **700,58 €**, per tractar-se d'una obra d'interès municipal i social.

Tercer.- Determinar la nova liquidació de l'impost sobre construccions instal·lacions i obres, en **36,87 €**.

Quart.- Aprovar una devolució d'ingressos de l'import bonificat de 700,58 €.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta

obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.3 SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS A FAVOR DE TALLER AURIA SCCL, CORRESPONENT A LES OBRES D'AMPLIACIÓ DE L'EDIFICI DEL C. PERE SOLDEVILA, 18.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist l'escrit presentat pel Sr. Miquel Canet Sabaté, en nom i representació de Taller Auria SCCL, en el qual demana la bonificació de l'impost sobre construccions, per la llicència d'obres Exp. 114/2007, modificació aprovada per Decret de l'Alcaldia el dia 13 de gener d'enguany, per a les obres d'ampliació de l'edifici del carrer Pere Bosch i Soldevila, 18, segons projecte presentat.

Atès que l'Ajuntament preveu en l'article 4t .5 de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions instal·lacions i obres, que gaudiran d'una bonificació del 95 per 100 les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concorre circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin aquesta declaració.

Vist l'informe, de data 4 de febrer de 2010, del Regidor d'Urbanisme, Activitats i Serveis Tècnics, on exposa que es tracta d'una obra d'interès i utilitat social per la Ciutat, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Estimar la sol·licitud presentada pel Sr. Miquel Canet Sabaté en nom i representació de TALLER AURIA, SCCL, de bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, de la llicència Exp. 114/2007, modificació aprovada per Decret de l'Alcaldia, del dia 13 de gener d'enguany, pels motius assenyalats en la part expositiva d'aquest acord.

Segon.- Aprovar una bonificació del 95% de l'Impost sobre Construccions Instal·lacions i Obres corresponent a l'execució de les obres d'ampliació de l'edifici del carrer Pere Bosch i Soldevila, 18, Exp. 114/2007, per un import de **6.195,40 €** per tractar-se d'una obra d'interès municipal i social.

Tercer.- Determinar la nova liquidació de l'impost sobre construccions en **326,07 €**.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.4 APROVACIÓ DEL PACTE DE SALUT PER A L'ANOIA, CONSTITUCIÓ DEL CONSORCI DEL GOVERN TERRITORIAL DE SALUT DE L'ANOIA I ELS SEUS ESTATUTS I DEL PACTE DE REPRESENTACIÓ LOCAL

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist el que disposa el Decret 38/2006 de 14 de març, pel qual es regula la creació de governs territorials de salut.

Vist el Pacte de Salut per al territori de l'Anoia, pel qual es preveu la creació del Consorci del Govern Territorial de Salut de l'Anoia, el qual restarà integrat pel Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, el Servei Català de la Salut, els municipis del territori de referència que hi vulguin participar i el Consell Comarcal de l'Anoia, d'acord amb el previst a l'art. 2.2. del Decret abans esmentat.

Atès que és del interès d'aquesta Corporació l'aprovació del Pacte de Salut abans esmentat i la constitució del Consorci del Govern Territorial de Salut de l'Anoia, en el qual hi participaran altres entitats locals de l'entorn territorial amb l'objectiu d'assolir un grau adequat d'integració de les competències en l'àmbit de la salut de l'Administració de la Generalitat i les administracions locals i millorar així la salut de la població.

Vist el que disposen els arts. 313 i ss., en relació al 160 del Decret 179/95 de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals quan al règim jurídic dels consorcis i el seu procediment de creació.

Es proposa l'adopció per majoria absoluta dels següents ACORDS:

1r.- Aprovar la formalització del Pacte de Salut per a l'Anoia, el text del qual resta adjunt com Annex 1.

2n.- Aprovar inicialment la constitució del Consorci del Govern Territorial de Salut de l'Anoia i els seus Estatuts, els quals resten adjunts com Annex 2.

3er.- Aprovar la formalització del pacte de representació local que s'adjunta com Annex 3.

4art.- Sotmetre els presents acords, juntament amb el text dels Estatuts, a informació pública per un període de 30 dies mitjançant edicte al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat i al tauler d'anuncis de la Corporació.

Durant aquest període es podran formular les al·legacions que es considerin pertinents.

Els acords adoptats, així com el projecte d'estatuts esdevindran definitius si dins el termini esmentat no es presenten al·legacions.

5é.- Delegar en el Consell Comarcal de l'Anoia com a entitat coordinadora, la tramitació administrativa unitària de l'expedient fins la constitució formal del Consorci, incloses la publicació i informació pública a què fa referència l'article 313 del Reglament abans esmentat.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.5 RESSOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST GENERAL PER A L'EXERCICI DE 2010.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist l'escrit d'al·legacions presentat pel Sr. FRANCESC SABATÉ SAUMELL en nom i representació de l'empresa "TRADEMIT PROMOTORA S.L." contra l'acord de 30 de desembre de 2009, de l'ajuntament Ple, en el qual es procedia a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici de 2010.

Atès que l'interessat demana que en l'aprovació definitiva del pressupost s'inclogui la corresponent partida per a fer front al pagament a TRADEMIT PROMOTORA S.L. d'un import d'1.734.386,02 € més els interessos que finalment es meritin.

Atès que l'esmentada sol·licitud es fonamenta en demanar l'execució de la sentència 774/2009 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Atès que, de conformitat amb els informes que figuren a l'expedient, l'esmentada sentència encara no ha guanyat fermesa i està pendent d'un aclariment de sentència, el qual es considera necessari per a la determinació de la quantia que aquest ajuntament haurà d'abonar.

Atès que l'article 106 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa preveu que en el supòsit que fos necessària l'aprovació d'una modificació pressupostària, per tal de fer efectiva una quantitat líquida, s'haurà de concloure el procediment corresponent en el termini dels tres mesos següents al dia de la notificació de la resolució Judicial.

Atès que l'alcaldia d'aquest ajuntament ha procedit a efectuar una retenció de crèdit del pressupost per tal de poder fer front al compliment de la sentència.

Atès que, de conformitat amb el previst als articles 168 i 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, l'òrgan competent per a l'aprovació del pressuposts és el Ple de la corporació.

Es proposa al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. FRANCESC SABATÉ SAUMELL en nom i representació de l'empresa "TRADEMIT PROMOTORA S.L." contra l'acord de 30 de desembre de 2009, de l'ajuntament Ple, pel qual es procedia a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici de 2010.

Segon.- Aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici de 2010.

Tercer.- Notificar a l'interessat aquest acord i procedir a efectuar les publicacions i resta de tràmits ja previstos en l'acord d'aprovació inicial.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

INTERVENCIONS

El Sr. Joan Torras manifesta que en l'anàlisi que va fer el grup d'ERC de l'expedient, i després d'haver preguntat a la comissió informativa de coordinació el passat dijous, se'ls va explicar, cosa que ha de confessar que el grup d'ERC no sabia, que quan la Casa va elaborar els pressupostos ja havia arribat a les seves mans la sentència que s'acompanya a l'expedient, per tant, encara que només fos perquè tots plegats sabessin una mica de què parlaven, hagués anat bé que en la documentació que en un moment o altre els han presentat, i atès que el resultat d'aquesta sentència és definitiu, i que no diu que sigui quantitativament definit, però sí que la certesa de la sentència no permet cap mena de recurs, la necessitat, com per altra banda els consta, que s'ha hagut de fer la retenció de crèdit utilitzable, i que això s'ha fet en tot un seguit d'obligacions que en l'àmbit de les inversions han de realitzar el proper any que d'una manera o altra quedarien afectades en el cas que aquesta sentència fos definitiva.

Diu que el grup d'ERC creu que en un cas com aquest hauria estat bo que uns i altres haguessin sabut què passava, si tenen en compte que aquest any l'àmbit de les inversions que havia plantejat l'Entesa en el pressupost municipal superaven amb no gaire els 5 milions i escaig la quantitat, i que el que es veuen obligats a pagar en el moment que la sentència ja sigui quantitativament certa és pràcticament un de cada tres euros dels que tenen al pressupost en l'àmbit d'inversions, per tant, aquestes d'una manera o altra queden afectades.

Per altra banda diu que les actuacions que els queden afectades, ell no li dirà si haviem de ser unes altres perquè en tot cas l'Entesa són el govern i decideixen i defineixen quines són, però deixen afectats 1.700.000 €, perquè la sentència el que deixa ben clar és que abans o després aquest Ajuntament està condemnat a pagar, i fins i tot es remetent a una informació que els donaven els serveis jurídics de la Casa, que en cas que això signifiqui un problema econòmic important l'Ajuntament o el govern de la ciutat té la possibilitat de pactar a partir d'una proposta econòmica viable el seu pagament a la persona afectada.

Posa en consideració que respectant la decisió del gabinet jurídic de la Casa, el fet que a l'hora de fer aquest pressupost no els informessin a tots plegats aquest condicionament entén que és una qüestió prou greu, si tenen en compte que afecta com abans deia 1 de cada 3 €.

Per altra banda, diu que abans d'acabar aquest any segurament, i pel que se'ls va explicar i es desprèn del propi expedient aquest Ajuntament haurà d'acabar fent front a aquest retorn, i és per això que voldria demanar, reclamar i si un cas exigir d'aquest Ajuntament i del seu Alcalde una major transparència a l'hora de posar sobre la taula aquelles obligacions de pagament que per altra banda, hauran segur de fer front en el decurs d'aquest any i que de la mateixa manera que en el moment que es va haver de prendre una decisió que és la que ha acabat afectant aquesta partida se'ls va demanar el suport als grups municipals, que no només ho facin quan cal prendre una bona decisió, sinó en aquelles decisions que després els porten allà on són.

Recorda que la majoria de les vegades que aquest Ajuntament acaba recorrent malauradament acaben pagant, i acaben pagant probablement en aquest cas d'una manera excessiva. En aquest cas creu que el govern té una responsabilitat en quant que entenen que no van cercar els acords corresponents i es va dilatar en el temps a partir de les al·legacions pertinents, per tal que avui en dia la xifra sigui aquesta, no sent encara definitiva perquè segons es dedueix del darrer informe jurídic aquesta quantitat d'1.734.000 € als quals hauran de fer front també devengaran interessos fins el moment que es facin efectius, per tant, entén que la resta de Regidors havien d'haver estat informats en el seu principi, i entenen que és un greu error per part de qui governa aquesta ciutat, que una vegada més els demostra que segons en quins casos compta poc amb l'oposició, que pren decisions i que malauradament aquestes decisions acabaran costant car al ciutadà, al contribuent a l'igualadí en definitiva.

El Sr. Calbó manifesta el vot favorable del grup municipal del Partit Popular atès que s'adopta un criteri que comparteixen, és un criteri de prudència, i és fer efectiva una retenció del crèdit que consta a l'expedient per un import d'un milió d'euros.

Creuen que aquesta decisió és una manifestació clara i inequívoca de l'Ajuntament d'Igualada de satisfer les obligacions i per tant, des d'aquest punt de vista com sempre ha fet, sempre ha complert amb les obligacions que se li han imposat.

Diu que aquí val a dir algunes coses, primer, que la sentència judicial no estableix un import concret que ha de satisfer l'Ajuntament, i que els criteris que estableix per al seu càlcul no són clars, i per això l'Ajuntament demana un aclariment de la sentència, per tant, es basen en els informes tècnics que des de la intervenció i la Secretaria diuen dues coses, una, que no és necessari modificar el pressupost, per un criteri de prudència així ho van demanar, i així s'ha fet, que obliga quan hi ha aquesta retenció del crèdit, i dues, que els serveis tècnics es veuen incapaços de determinar quina és la quantitat concreta a la qual els condemna la sentència judicial.

La xifra a la qual es referia el Sr. Joan Torras és la que l'altra part diu que obliga la sentència, però en tot cas haurà de ser el TSJC qui haurà de determinar la xifra concreta, i per tant, el grup municipal del PP des d'aquest punt de vista si els Serveis tècnics els manifesten que es veuen incapaços de determinar la quantitat concreta, no poden fer més, i per aquestes raons però sobretot perquè s'ha procedit a la retenció del crèdit, que creu que és el criteri de prudència que toca ara votaran favorablement aquesta resolució d'al·legacions.

El Sr. Riba manifesta que començarà pel final de la intervenció del Sr. Joan Torras que les decisions que pren el govern poden costar car al ciutadà, i això no només falta a la veritat, sinó que a més té la intenció de confondre, i sinó d'enganyar al ciutadà. La decisió d'aquest Ple que en el seu moment es va prendre per unanimitat i sobre la qual es fonamenta tot el procés del que estan parlant, i no és altre que el procés de la Pineda es va prendre per unanimitat dels membres d'aquest Ple, unanimitat de tots els grups, els mateixos avui representats en aquest Consistori, per tant, les conseqüències o les decisions en aquest cas del TSJC concerneixen a aquelles decisions que van prendre tots per unanimitat, atenent, entén, o almenys el seu grup així van procurar fer-ho, a l'interès general en relació a l'afer de la Pineda, en relació als veïns que allà resideixen.

Per tant, les decisions a les quals el Sr. Joan Torras feia referència seran les decisions del TSJC, i la condemna veuran quin és l'import que l'Ajuntament haurà d'indemnitzar a una promotora en la representació de la qual el Sr. Francesc Sabaté fa una al·legació de Trademít Promotora, SL, i tots saben de què estan parlant, perquè és un dels clàssics d'urbanisme d'aquesta ciutat des de fa uns quants anys. Però sobretot insisteix que a part de ser un dels clàssics de l'urbanisme local les decisions van ser preses per unanimitat, i en relació a l'específic, si abans o després van tenir coneixement d'aquesta sentència es remet literalment a l'apartat segon dels fonaments de dret de l'informe que acompanya l'expedient. Una vegada la sentència esdevingui ferma serà d'aplicació les obligacions que l'Ajuntament esdevingui en funció de l'establiment que l'aclariment de la sentència estableixi en relació a quines seran les obligacions de l'Ajuntament, d'acord, insisteix una vegada més, amb la decisió que en el seu moment tots i cada un dels grups municipals van prendre per unanimitat creu que atenent a l'interès general dels ciutadans, i especialment dels veïns d'aquell entorn.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 12 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada i PP, 8 abstencions dels grups de CIU i ERC del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.6 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORREPONENTS AL PROJECTE DE PAVIMENTACIÓ DE LA TRAVESSIA DE MANEL GOMIS.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que en data 23 d'octubre de 2007, el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'expedient d'imposició i ordenació de les contribucions especials corresponents al projecte de pavimentació de la Travessia de Manel Gomis;

Atès que els serveis tècnics municipals han elaborat l'informe, després de deduir la subvenció del Programa de Millora de Barris de la Generalitat de Catalunya, del cost efectiu de l'esmentat projecte per un import total de 112.835,89 € i determinat la base imposable de 50.776,15 € que ha de ser aprovada amb caràcter de definitiva;

Atès que l'article 33.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals preveu: " *Un cop acabada la realització total o parcial de les obres o iniciada la prestació del servei, es procedirà a assenyalar els subjectes passius, la base i les quotes individualitzades definitives, girant les liquidacions que procedeixin i compensant com a entrega a compte els pagaments anticipats que s'haguessin efectuat. Aquest assenyalament definitiu es realitzarà pels òrgans competents de l'entitat impositora ajustant-se a les normes de l'acord concret d'ordenació del tribut per l'obra o servei de que es tracti.*"

Es proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Aprovar la base imposable i les quotes individualitzades definitives de les Contribucions Especials del projecte de pavimentació de la Travessia Manel Gomis, per un import de 50.776,15 € de conformitat amb la relació adjunta.

Segon.- Aprovar la relació de les liquidacions definitives de les contribucions especials un cop compensades les quantitats ingressades a compte, de conformitat amb el document adjunt.

Tercer.- Notificar als interessats les quotes definitives i l'import de l'últim termini.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

INTERVENCIONS

El Sr. Riba es refereix als punts 8.6, 8.7, 8.8 i 8.9 i manifesta que en el cas de la Travessia Manel Gomis aquesta liquidació s'ha vist aminorada de 30.693'07€ a 25.388'08 €, per tant, una reducció d'aquells imports que els veïns havien d'assumir d'un 18%.

El següent punt de l'ordre del dia fa referència a la Travessia Vallès, en aquest cas estan parlant d'una reducció de 44.549'59 € a 22.934,62 €, per tant, una reducció de les contribucions especials amb una reducció imposades pels veïns d'un 49% pràcticament la meitat de les contribucions en el seu moment establertes.

Pel que fa a la Travessia St. Ferran estarien parlant d'una reducció de 27.287'85 € a 14.501,60 € per tant, una reducció d'un 47%, i s'aproparien també a aquest import al 50% de la reducció de les quotes de contribucions especials, diners que els ciutadans han de contribuir per fer efectives aquestes obres, i en el darrer cas, el del carrer de St. Antoni M. Claret, aquestes es veurien reduïdes de 158.066,40 € a 125.445'40 €, amb una reducció també de les quotes corresponent a un 21%.

En tots els casos responen a aquestes reduccions de les baixes de les pròpies adjudicacions de les obres, i en els casos concretament de Travessia de St. Ferran i de Travessia Vallès, de les subvencions sol.licitades i concedides pel Departament de Comerç a fi i efecte de beneficiar també els contribuents a l'hora d'aminorar els càrrecs de les contribucions a les quals han de fer front per fer efectives les obres.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC, i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.7 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORREPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE LA TRAVESSIA DEL VALLES, ENTRE LA RAMBLA SANT FERRAN I EL CARRER SANT AGUSTI.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que en data 23 d'octubre de 2007, el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'expedient d'imposició i ordenació de les contribucions especials corresponents al projecte d'urbanització de la Travessia del Vallès, entre la Rambla Sant Ferran i el carrer Sant Agustí;

Atès que els serveis tècnics municipals han elaborat l'informe, després de deduir la subvenció del Programa de Millora de Barris de la Generalitat de Catalunya, del cost efectiu de l'esmentat projecte per un import total de 58.289,31 € i determinat la base imposable de 22.934,62 € que ha de ser aprovada amb caràcter de definitiva;

Atès que l'article 33.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals preveu: "*Un cop acabada la realització total o parcial de les obres o iniciada la prestació del servei, es procedirà a assenyalar els subjectes passius, la base i les quotes individualitzades definitives, girant les liquidacions que procedeixin i compensant com a entrega a compte els pagaments anticipats que s'haguessin efectuat. Aquest assenyalament definitiu es realitzarà pels òrgans competents de l'entitat impositora ajustant-se a les normes de l'acord concret d'ordenació del tribut per l'obra o servei de que es tracti.*"

Es proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Aprovar la base imposable i les quotes individualitzades definitives de les Contribucions Especials del projecte d'urbanització de la Travessia del Vallès, entre la Rambla Sant Ferran i el carrer Sant Agustí, per un import de 22.934,62 € de conformitat amb la relació adjunta.

Segon.- Aprovar la relació de les liquidacions definitives de les contribucions especials un cop compensades les quantitats ingressades a compte, de conformitat amb el document adjunt.

Tercer.- Notificar als interessats les quotes definitives i l'import de la devolució d'ingressos corresponent.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC, i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.8 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORRESPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE LA TRAVESSIA SANT FERRAN, ENTRE LA RAMBLA SANT FERRAN I EL CARRER SANT AGUSTÍ.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que en data 23 d'octubre de 2007, el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'expedient d'imposició i ordenació de les contribucions especials corresponents al projecte d'urbanització de la Travessia Sant Ferran, entre la Rambla Sant Ferran i el carrer Sant Agustí;

Atès que els serveis tècnics municipals han elaborat l'informe, després de deduir la subvenció del Programa de Millora de Barris de la Generalitat de Catalunya, del cost efectiu de l'esmentat projecte per un import total de 32.225,78 € i determinat la base imposable de 14.501,60 € que ha de ser aprovada amb caràcter de definitiva;

Atès que l'article 33.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals preveu: "*Un cop acabada la realització total o parcial de les obres o iniciada la prestació del servei, es procedirà a assenyalar els subjectes passius, la base i les quotes individualitzades definitives, girant les liquidacions que procedeixin i compensant com a entrega a compte els pagaments anticipats que s'haguessin efectuat. Aquest assenyalament definitiu es realitzarà pels òrgans competents de l'entitat impositora ajustant-se a les normes de l'acord concret d'ordenació del tribut per l'obra o servei de que es tracti.*"

Es proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Aprovar la base imposable i les quotes individualitzades definitives de les Contribucions Especials del projecte d'urbanització de la Travessia Sant Ferran, entre la Rambla Sant Ferran i el carrer Sant Agustí, per un import de 14.501,60 € de conformitat amb la relació adjunta.

Segon.- Aprovar la relació de les liquidacions definitives de les contribucions especials un cop compensades les quantitats ingressades a compte, de conformitat amb el document adjunt.

Tercer.- Notificar als interessats les quotes definitives i l'import de la devolució d'ingressos corresponent.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC, i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

8.9 APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORRESPONENTS AL PROJECTE DE PAVIMENTACIÓ DEL CARRER SANT ANTONI MARIA CLARET.

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que en data 23 d'octubre de 2007, el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'expedient d'imposició i ordenació de les contribucions especials corresponents al projecte de pavimentació del carrer Sant Antoni Maria Claret;

Atès que els serveis tècnics municipals han elaborat l'informe, després de deduir la subvenció del Programa de Millora de Barris de la Generalitat de Catalunya, del cost efectiu de l'esmentat projecte per un import total de 278.767,74 € i determinat la base imposable de 125.445,48 € que ha de ser aprovada amb caràcter de definitiva;

Atès que l'article 33.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals preveu: "*Un cop acabada la realització total o parcial de les obres o iniciada la prestació del servei, es procedirà a assenyalar els subjectes passius, la base i les quotes individualitzades definitives, girant les liquidacions que procedeixin i compensant com a entrega a compte els pagaments anticipats que s'haguessin efectuat. Aquest assenyalament definitiu es realitzarà pels òrgans competents de l'entitat impositora ajustant-se a les normes de l'acord concret d'ordenació del tribut per l'obra o servei de que es tracti.*"

Es proposa al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Aprovar la base imposable i les quotes individualitzades definitives de les Contribucions Especials del projecte de pavimentació del carrer Sant Antoni Maria Claret, per un import de 125.445,48 € de conformitat amb la relació adjunta.

Segon.- Aprovar la relació de les liquidacions definitives de les contribucions especials un cop compensades les quantitats ingressades a compte, de conformitat amb el document adjunt.

Tercer.- Notificar als interessats les quotes definitives i l'import de l'últim termini.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 15 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada, ERC, i PP i 5 abstencions del grup de CIU del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

9.-PROMOCIÓ ECONÒMICA

9.1 APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT D'IGUALADA I L'ENTITAT FIRA D'IGUALADA

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que Fira d'Igualada ha presentat una sol·licitud de subvenció per a l'organització i desenvolupament de les Fires anuals, segons figura en la programació de les activitats del 2010 que consta a l'expedient,

Vist que aquesta entitat és la que anualment ha vingut organitzant, en el marc de la competència municipal, aquestes i d'altres activitats firals considerades d'interès general,

Atès el que preveu l'article 11e), de l'ordenança general de subvencions, aprovada definitivament el 25 d'agost de 2005, en relació a la concessió directa de les subvencions per raons d'interès públic, social, econòmic o humanitari que es justifica en l'informe que figura a l'expedient,

Atès que de conformitat amb l'article 21.1.s) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, és competència de l'alcaldia la resolució de l'expedient considerant-se, no obstant, més adient la seva resolució pel ple de l'Ajuntament en els termes que es dedueixen de les SSTS de 21.09.93 i 23.11.99,

Es proposa al Ple Municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Aprovar el text del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Igualada i Fira d'Igualada per al desenvolupament de les activitats firals que s'hi exposen i, en conseqüència, atorgar-li una subvenció per import de 112.000 €.

SEGON.- Aprovar la despesa de 88.000 € amb càrrec a la partida 50001.43102.48900, i la despesa de 24.000 € amb càrrec a la partida 40003.43102.48900 del pressupost general de la Corporació per aquest 2010.

TERCER.- Facultar a l'alcalde-president per a la signatura d'aquest conveni i de quants documents siguin de menester per al seu correcte desenvolupament.

Sotmès l'assumpte a deliberació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

9.2 APROVACIÓ DE LES BASES ESPECÍFIQUES PER AL FOMENT A LA CREACIÓ DE NOVES EMPRESES I CONVOCATÒRIA DE L'EXERCICI 2010

Per ordre de la Presidència es dóna lectura pel Sr. Secretari a la part dispositiva del dictamen següent:

Vist que en el decurs del primer semestre del 2005, l'Ajuntament d'Igualada va tramitar l'Ordenança general de subvencions, i que té per objecte regular i fixar els criteris i el procediment de concessió de les subvencions atorgades per aquest ens local i els seus organismes autònoms i altres ens, a l'empara del que estableix la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

Vist que l'Ajuntament d'Igualada, sensible a la realitat econòmica que assetja la societat i tenint en compte que la primera edició d'aquesta convocatòria (any 2009) ha tingut una bona acollida, ha pres novament la iniciativa per tal de col·laborar econòmicament amb les empreses de nova creació que hagin realitzat inversions en actius fixes redactant les Bases específiques reguladores de les subvencions per al foment a la creació de noves empreses i convocatòria per a l'exercici de 2010,

Atès l'article 28 de l'Ordenança general de subvencions de l'Ajuntament d'Igualada correspon al Ple l'aprovació de les Bases específiques, les quals, una vegada aprovades, es publicarà un anunci del contingut de les Bases i de la convocatòria en el Butlletí Oficial de la Província, en el qual es determinarà el termini de presentació de sol·licituds.

Es proposa al Ple, l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar les Bases específiques reguladores de les subvencions per al foment a la creació de noves empreses.

Segon. Sotmetre les bases esmentades a informació pública, per un termini de vint dies, a comptar de l'endemà de la darrera inserció de l'edecte en el Butlletí Oficial de la Província i en el taulell d'anuncis de la Corporació. Les persones interessades podran examinar l'expedient al Departament de Desenvolupament, Ocupació i Comerç de l'Ajuntament d'Igualada (Avinguda del Mestre Muntaner, 86), i fer les al·legacions, reclamacions i suggeriments que estimin oportuns.

Una referència d'aquest edecte s'ha d'inserir en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Tercer. Convocar el termini per a presentar les sol·licituds per a optar a les subvencions esmentades, termini que s'estén del dia 1 fins al 30 d'abril de 2010.

Conjuntament amb l'anunci del contingut de les bases es publicarà la convocatòria del termini de presentació de sol·licituds.

Indicar que la validesa i eficàcia de la convocatòria resta condicionada a que no es presentin al·legacions dins del termini d'informació pública.

Sotmès l'assumpte a votació.

No es presa la paraula per cap Regidor.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per unanimitat de 20 Regidors del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

. En aquests moments, abandona la sessió plenària el Sr. Interventor.

. El Sr. Aymamí manifesta que ara entrarien en aquell punt que abans els comentava de l'aprovació de la urgència de la proposició de l'Alcaldia.

Diu que tenen els Regidors el document , i tenen l'informe corresponent. Aquesta proposta que presenta l'Alcaldia, respon com han dit abans, al fet que un conjunt de persones i d'entitats han demanat que aquest procés de debat de les al·legacions de presentació d'al·legacions en relació al POUM d'aquest Ajuntament pogués tenir un major termini.

Diu que saben que l'Alcalde va fer unes declaracions el passat dilluns dient que no hi havia cap entitat que s'hagués manifestat en aquest Ajuntament més enllà dels grups municipals que ho havien fet ,el grup municipal del PP, el grup municipal de CIU específicament amb la sol·licitud de convocatòria de Ple extraordinari, o el grup municipal d'ERC més al final del procés, i que no hi havia més enllà de les posicions polítiques coneixement en aquest Ajuntament oficialment que altres haguessin sol·licitat aquesta retirada.

Els ha d'informar que això ja no és així avui, avui dia 23, al llarg d'aquest matí , i suposa com a conseqüència d'aquestes declaracions s'ha produït alguns canvis de posició respecte aquestes sol·licituds d'algunes d'aquestes entitats que havien presentat aquestes sol·licituds.

Això no treu que només havent-hi les que hi hagin , i només que hi hagués una, que hi ha més d'una, i aquest Ajuntament es veu obligat a mantenir el punt i presentar-lo per a la seva consideració.

A sol·licitud del Sr. Marc Castells faran un recés de 5 minuts per analitzar aquest tema i d'altres, i retornaran el Ple d'aquí 5 minuts.

. El Sr. Aymamí manifesta que en aquest moment hi ha presentada 40 sol·licitades, de les quals 26 sol·liciten formalment la retirada del Ple i dues de caràcter institucional a part de les polítiques que també sol·liciten aquesta retirada.

El Sr. Calbó amb referència la urgència manifesta que existeix en aquesta Casa el costum de votar la urgències de les propostes amb independència que s'estigui d'acord o no del seu contingut, i per tant, aquest costum la mantindran.

En 15 anys, que ell recordi, només un grup ha pres aquest acord tàcit una vegada, per tant, el vot de la urgència no pressuposa el contingut del que es proposa com veuran més endavant, senzillament entre aquests grups, la urgència sempre es vota, i en aquest sentit el grup municipal del PP votarà a favor de la urgència.

El Sr. Aymamí manifesta per reafirmar les paraules del Sr. Calbó que és tradició en aquest Ple aprovar les urgències que es presentin, sobretot si són proposicions de l'Alcaldia.

Les persones reunides en votació ordinària i per unanimitat, aproven la urgència de la proposta següent:

9.3 PRÒRROGA DEL TERMINI D'INFORMACIÓ PÚBLICA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL D'IGUALADA APROVAT INICIALMENT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EN SESSIÓ DE 30.12.09.

El Sr. Aymamí fa lectura de la part dispositiva de la proposta següent:

Vistes sol·licituds de prorroga de termini per presentar al·legacions al POUM d'Igualada de UNIÓN EMPRESARIAL DE L'ANOIA (3.02.10) FAGEPI (3.02.10) CAMBRA DE COMERÇ DE BARCELONA (5.02.10) IGUALADA COMERÇ (5.02.10) I GREMI DE CONSTRUCTORS I PROMOTORS D'OBRES DE LA COMARCA DE L'ANOIA (4.02.10) totes elles amb R.E. 5.02.10, i del Sr. MIQUEL VILA I BADIA, com a President de l'Associació d'afectats pel POUM d'Igualada a l'àmbit d'Adoberies, (en tràmit de constitució) de data 9.02.10 (RE 20.02.10) .

Vist informe del Sr. Secretari de la Corporació de data 22.02.10, que diu el següent:

“PRIMER.- Estableix l'article 83.4 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de Juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (LUC) que el Plans d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) una vegada aprovats inicialment, s'hauran de sotmetre a informació pública pel termini d'un més regulant-se a l'article 23.4 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (RUC) el regim d'edictes i còmput de termini de l'esmentat tràmit d'informació pública.

SEGON.- Ara bé, no obstant això, l'article 115 del RUC, per tal d'ajustar-se a la legislació bàsica en la matèria, estableix en el seu apartat c) que l'informe de sostenibilitat ambiental es sotmet a informació pública, durant un termini mínim de 45 dies, **conjuntament amb l'instrument de planejament del qual forma part**, després de la seva aprovació inicial i, simultàniament, s'han d'efectuar les consultes que procedeixen, d'acord amb el que estableix el document de referència.

TERCER.- No obstant això, el grup municipal Convergència i Unió mitjançant escrit de data 11.02.10(RE 11.02.10) va demanar la convocatòria de Ple extraordinari de conformitat amb l'article 46.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril RBRL, la qual convocatòria es va realitzar per Decret de l'Alcaldia de 16.02.10 pel dia 24.02.10 a les 20 hores. A la vegada, ha estat convocat Ple ordinari per al dia 23.02.10 a les 20 hores. La contestació als sol.licitants de pròrroga, encara que aquesta sol.licitud no interromp el termini per fer les al.legacions al POUM, s'ha de fer el més aviat possible a la fi que sàpiguen la resolució del Ple de l'Ajuntament sobre aquesta pròrroga. La incorporació a l'ordre del dia del Ple ordinari del dia 23.02.10 de l'assumpte relatiu a la pròrroga estaria justificada per la urgència de donar a conèixer als sol.licitants aquesta resolució de l'Ajuntament el més aviat possible. Això no seria incompatible amb l'assumpte que s'ha de tractar al Ple extraordinari de 24.02.10 sempre i quan s'entengui que l'acord sobre la sol.licitud de pròrroga es realitza sense perjudici del que es resolgui en el Ple extraordinari de 24.02.10.

QUART.- El període d'exposició del POUM de 45 dies hàbils té el caràcter de mínim per la qual cosa cap obstacle jurídic s'oposa a l'ampliació del termini pel majoria absoluta del Ple ni a la seva denegació o a la fixació de l'ampliació que consideri adient. No obstant això, vistes les circumstàncies en què s'està desenvolupant la tramitació de l'expedient relatives a les propostes dels grups municipals de Convergència i Unió i Partit Popular de deixar sense efecte l'aprovació inicial del POUM d'Igualada, així com el caràcter i nombre de les associacions que han demanat ampliació del termini (des de 30 dies fins a 4 mesos i 45 dies hàbils més) es considera adient la pròrroga del termini mínim de 45 dies hàbils. A la fi d'establir el termini concret de pròrroga, s'ha de tenir en compte la transcendència que per la ciutat té la suspensió de llicències amb motius de l'aprovació inicial del planejament, essent competència de l'Ajuntament valorar els interessos públics que subjacen en la necessitat que aquesta suspensió de llicències sigui d'una durada, la menor possible. A la vegada, s'ha de tenir en compte la complexitat de la tramitació del planejament urbanístic i que aquest es realitzi amb la màxima celeritat i eficàcia, respectant sempre i en tot cas els drets dels ciutadans. Per aquest motiu, la pròrroga mínima d'un mes del període d'informació pública es considera aconsellable a la fi de poder compatibilitzar l'obligació de l'Ajuntament a tramitar l'expedient amb la màxima celeritat i eficàcia i els drets dels ciutadans a la participació en l'elaboració del planejament.

En conseqüència, s'informa favorablement :

PRIMER.- La inclusió a l'ordre del dia del Ple ordinari del dia 23.02.10 a les 20 hores, de l'assumpte relatiu a: "PRÒRROGA DEL TERMINI D'INFORMACIÓ PÚBLICA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL D'IGUALADA, APROVAT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL 30.12.09".

SEGON.- La inclusió a l'ordre del dia esmentat, s'entén en tot cas, sense perjudici del que resulti del Ple extraordinari convocat per al dia 24.02.10 a les 20 hores.

TERCER.- El termini mínim de pròrroga serà d'un mes, a comptar des de la publicació de l'Edicte corresponent al Butlletí Oficial de la Província i en dos diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal."

Atès que la competència per resoldre correspon al Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, d'acord amb el que disposen els articles 22.2.c), i 47.2.2) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local,

Es proposa al Ple, l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Prorrogar el termini d'informació pública del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Igualada aprovat inicialment en sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de 30.12.09 pel termini de 45 dies hàbils més a comptar des de l'endemà de la última publicació de l'Edicte al Butlletí Oficial de la Província, i en dos diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal, a la fi que les persones interessades puguin examinar l'expedient a l'àrea d'urbanisme de l'Ajuntament d'Igualada (Plaça de l'Ajuntament, 1 de dilluns a divendres, de les 8 a les 15 hores), i fer les al·legacions, reclamacions i suggeriments que estimin oportuns.

L'instrument indicat també podrà consultar-se a la pàgina web <http://www.igualada.cat>.

SEGON.- L'inici de la pròrroga en cap cas serà anterior al dia 10.03.10.

TERCER.- El present acord s'entén sense perjudici del que resulti del Ple extraordinari convocat per al dia 24.02.10 a les 20 hores.

QUART.- Facultar el Sr. Alcalde per a la realització de quantes actuacions siguin necessàries per a l'execució d'aquest acord.

Es sotmet l'assumpte a deliberació.

INTERVENCIONS

El Sr. Marc Castells diu al Sr. Alcalde que el grup de CIU li volia demanar abans de votar la urgència, i no tenen cap inconvenient a parlar-ne, en el sentit que retiri aquesta proposta per extemporània, ja que a l'entendre del seu grup aquesta proposta ara mateix no té sentit, en tant sí que és cert que hi va haver unes quantes entitats socioeconòmiques de la ciutat que van demanar en el moment que tothom pensava que el govern de l'Entesa continuava amb els suports necessaris per tirar endavant, el fet per garantir el període d'al·legacions per part de la ciutadania i poder donar més temps per presentar unes al·legacions que són a l'entendre de CIU molt complicades, i són costoses en l'àmbit intel·lectual, però també en l'àmbit econòmic.

És per això que tant un grup d'entitats socioeconòmiques com els grups municipals, i recorda que CIU i ERC en aquell moment van demanar aquesta pròrroga, i en aquest sentit sí que es cert que més endavant a l'entrar més en detall perquè és cert que és complexe determinar les compensacions econòmiques i la viabilitat econòmica dels diferents PMUS I PAUS que afecten aquest POUM, que la ciutadania i els grups que estaven treballant intensament van detectar que aquest POUM contenia greus deficiències en l'àmbit tècnic i l'àmbit econòmic. És per això que el Partit que donava suport al govern en aquest tema, en el moment de la seva aprovació inicial va decidir, pensa ell que amb molt bon criteri, no recolzar el govern, per això també, conjuntament amb la resta de forces de l'oposició han dit per activa i per passiva que aquest POUM és inviable i que en principi el millor per a la ciutat seria la seva revocació, i el grup de CIU creu que és extemporània la discussió, i que en parlaran demà d'aquest tema, i en parlaran tranquil·la i estesa demà, però sí els agradaria fer una reflexió en el sentit que creuen que aquest tema no toca perquè demà ja se'n parlarà prou, i amb tota probabilitat aquest POUM deixarà de ser un problema per a la ciutat d'Igualada, per tant, insisteix que és extemporània, i per extemporània el grup de CIU la votarà en contra tenint en compte que demà esperen que pel bé de la ciutat, al seu entendre, el POUM sigui derogat.

El Sr. Oriol Solà anuncia el vot favorable a la proposta. Aquesta ha sigut una de les condicions que ERC havia posat sobre la taula en el procés de negociació un cop havien tingut converses amb l'Entesa, per tant, aquesta posició per a ERC era una de les condicions que demanaven tirar-la endavant i a la qual l'Entesa sempre havia manifestat el seu rebuig frontal a implementar-la.

Ara es troben en el cas, que veient que el POUM molt probablement demà serà tirat enrera es troben amb aquesta cerimònia de la confusió en la qual no hi volen participar, de què es presenta per part de l'Alcaldia una modificació d'aquest punt per permetre allargar el període d'al·legacions, tot i així, ERC és un punt que han demanat en reiterades ocasions al grup de l'Entesa, a més, a més, és un punt que ha demanat en reiterades ocasions la societat civil, i que per tant, avui que està actiu aquest procediment del POUM en exposició pública, avui voten a favor de què s'allargui el procés d'al·legacions, i també per una altra cosa, demà molt probablement el POUM es tirarà enrera, i no volen condicionar el seu vot a esperar a veure si demà el PP torna a canviar el vot, per tant, això ja ho tindran, del tal manera que si demà els vots tornen a ser coherents amb les fórmules expressades a la última setmana en premsa es retirarà el POUM, i si tornen a la última posició expressada en aquest Ple el POUM no seria derogat, per tant, ERC entenent aquestes posicions votaran a favor de què s'allargui el procés d'al·legacions i demà discutiran la resta del projecte.

El Sr. Calbó en primer lloc manifesta la sorpresa del seu grup en tant en quant han presentat una proposta d'urgència que no ha estat acceptada en base a un informe del Secretari que desconeixen.

Per tant, desconeixen aquest informe i sí que pregarien que si les decisions es basen en un informe de la Secretaria almenys que tinguin coneixement, per estar en igualtat de condicions. En tot cas la decisió ja està presa i aquí no poden fer-hi res.

També els hagués agradat que els escrits que ha anomenat el Sr. Alcalde i que ha fet referència a un anàlisi quantitatiu, insisteix que els hagués agradat disposar una còpia al seu grup, i entenen que aquests escrits van adreçats al Ple municipal i no a l'Alcaldia perquè és l'òrgan que ha de prendre la decisió, i per tant, per estar també en igualtat de condicions hagués estat bé que abans de començar aquest Ple haguessin tingut una còpia per saber exactament quins escrits són, quines entitats són, etc, perquè el Sr. Aymamí ha fet un anàlisi quantitatiu, però el que no ha dit és que de les entitats que fa referència respecte que havien demanat un allargament del termini d'exposició públiques quantes ara han demanat una altra cosa, i això al dia d'avui no ho saben.

Fa una referència molt clara per la tardança en contestar, i aquest interès que ara li posen en contestar i aquesta preocupació. Diu que fa 20 dies que van presentar els escrits, i per tant, precisament li agafen les presses per contestar el dia abans on hi ha convocat un Ple extraordinari per resoldre i deixar sense efecte el POUM. Ha tingut 20 dies i no ho ha fet.

Diu que si la voluntat del Sr. Alcalde hagués estat contestar no es trobarien aquesta proposta per urgència, si la seva voluntat real hagués estat contestar les entitats hagués fet la seva incorporació a l'ordre del dia, per tant, divendres no volia contestar, dissabte no volia contestar, diumenge no volia contestar, dilluns no volia contestar, i avui sí que vol contestar.

Per tant, diu que li permeti que posi en dubte aquest bon fer que el Sr. Alcalde diu ara que vol tenir amb les entitats per contestar-les perquè ho hagués fet en el tràmit ordinari, i no ho fa en el tràmit ordinari i de sobta se'n recorda que ha de contestar i ho fa pel tràmit d'urgència, per tant, posa en dubte la intencionalitat política d'aquest cel que ara posa en contestar, i dóna la impressió que fos pels últims coletazos en aquest sentit.

En tercer lloc, i per altra banda, també diu que el grup municipal del PP també vol fer esment d'una forma clara que els ha sobtat el canvi de criteri que s'ha expressat per part de la Secretaria perquè fins llavors tenien entès que no es podia incorporar a l'ordre del dia un punt que fes referència al POUM directa ni indirectament, ni l'Alcalde podia convocar un Ple extraordinari amb un tema relacionat amb el POUM abans de tractar el Ple extraordinari sol.licitat per CIU, en tot cas, deixar sobre la taula que aquest criteri inicial manifestat ha canviat tant, que ara estan tractant una qüestió relativa al POUM com és si s'allarga o no el termini d'exposició al públic, i el que al grup del PP com ha esmentat els sobta és aquest canvi de posicionament.

En quart lloc, diu que per poder resoldre la qüestió que se'ls planteja i per no, com deia el Sr. Oriol Solà, contribuir a la cerimònia de la confusió, han d'explicar quin és el seu posicionament respecte del POUM perquè si no els ciutadans no entendran res. Costa d'entendre que algú es plantegi allargar el termini de l'exposició pública 45 dies, i l'endemà aquest mateix votí deixar sense efecte el POUM, vist de fora per algun ciutadà segurament serà difícil que vegi una coherència en aquestes posicions, o es té un posicionament, o es té un altre, i que tots són legítims, però en tot cas votar avui allargar el termini per demà votar com ha anunciat que ho deixarà sense efecte, coherent no és, i a ell se li fa difícil poder-ho explicar.

Diu que el posicionament del grup municipal del PP és el que han expressat i amb això acaba, la dèria que té el grup d'ERC per treure el Partit Popular perquè ho ha de treure en totes les seves intervencions, però és que el Partit Popular acaben de presentar una esmena per ser votada avui en la qual diuen que volen que es deixi sense efecte el POUM, i si no es vota avui és perquè no els han deixat votar-la, i no perquè el posicionament del grup del PP no sigui clar, i davant d'això el Sr. Oriol Solà ha d'entrar a intentar deixar veure alguna cosa que només està en la seva imaginació, que en té molta, i molt activa, però és llàstima perquè no es correspon a la realitat.

Manifesta que si el grup municipal del PP volgués canviar de posicionament, cosa que no s'han plantejat, no presentarien una esmena a la proposició del Sr. Alcalde dient que volen deixar sense efecte el POUM.

El Sr. Alcalde ha explicat al principi que si no es prenen en consideració és per un informe del Secretari i no perquè el Partit Popular no ho hagi formulat, per tant, insisteix que aquesta imaginació activa continua en l'àmbit de la irrealitat.

Insisteix que el grup municipal del PP defensa que han de deixar sense efecte el POUM, d'una forma clara, i és més, el Sr. Solà que fa tanta referència al Partit Popular, que li agrada tant i dubta tant del posicionament del Partit Popular val a dir que va ser el primer grup municipal que va defensar aquest posicionament, i això és un fet, li agradarà més o menys però va ser el primer, no va ser ERC, va ser el Partit Popular, per tant, abans de posar en dubte segons que, els fets són els fets, i els fets s'imposen, i ho volen explicar d'una forma clara perquè sinó no s'entén que avui rebutgin la proposta de l'Alcaldia.

En primer lloc ho han dit, a l'entendre del grup municipal del PP no es tracta de respondre les entitats, sinó s'hagués fet pel tràmit ordinari, fa 20 dies que li van demanar això, i avui respon l'Alcalde pel tràmit d'urgència, per tant, atribueixen a aquest fet una intencionalitat política, que és legítima però que no comparteixen, i que és contribuir a la confusió, barrejar-ho tot a veure si d'alguna manera aquí no hi ha ningú qui els entengui.

Diu que el seu grup defensa deixar sense efecte el POUM, i ha de recordar que el Partit Popular a part de l'esmena que avui ha presentat, va presentar una moció perquè fos incorporada a l'ordre del dia d'aquest Ple ordinari que tampoc no se li va acceptar, per tant, més clar impossible.

Manifesta que el grup municipal del Partit Popular va votar favorablement, i que al grup d'ERC els ha passat el mateix que amb la Pineda, que estan als plens i després s'obliden de què estaven i que va sentir la intervenció del Partit Popular, que va dir que donava un sí tècnic a l'aprovació inicial del POUM, i era un sí que la finalitat que tenia era passar del POUM de l'Ajuntament d'Igualada al POUM de la ciutat d'Igualada, i aquest era el gran pas que el PP volien fer, i per això van votar favorablement l'aprovació inicial perquè amb això permetien fonamentalment que els ciutadans coneguessin el POUM, per tant, que el traguessin d'un calaix i el possessin a disposició de tothom en igualtat de condicions, i en segon lloc que poguessin participar d'una forma activa i poguessin dir si estaven d'acord, si estaven en desacord, si volien modificacions, si no les volien etc., per tant, des d'aquest punt de vista el sí del grup del Partit Popular possibilitava iniciar el procés, i així ho van explicar, i a més van explicar que no es posicionaven ni a favor ni en contra de cap de les propostes del POUM en el sentit que no volien condicionar aquest debat.

Volien passar del POUM de l'Ajuntament , al POUM de la ciutat i això requeria la participació dels ciutadans, i per fer això era imprescindible iniciar un procés legal, que era l'aprovació inicial , i recorda que ni ERC, ni CIU va votar en contra, per tant, el grup del PP va possibilitar aquest projecte.

Continua dient que a partir d'aquí fan el que van dir que farien , que era escoltar la gent , i des d'aquest punt de vista es van entrevistar amb molta gent, amb ciutadans individuals , amb ciutadans agrupats amb entitats , i amb agrupacions, i van escoltar , i es van dedicar a escoltar els ciutadans, que és el que van dir que farien escoltar a la gent, i que en funció de les opinions que escoltessin definirien el seu posicionament.

De tot aquest procés que inicien s'adonen que hi ha un comú denominador en totes aquestes reunions, i la cosa que hi ha en comú és que els manifesten que després d'analitzar cadascún la part que li afecta era que el POUM , les propostes del Pla General no eren viables ni econòmica, ni socialment. Era tècnicament inviable dur a terme a la pràctica aquest POUM, no era viable ni econòmicament i socialment . Des d'aquest punt de vista des del moment que el grup municipal del PP arriba a la conclusió que això és així, és quan s'adrecen al govern en primer lloc, i li manifesten que es deixi sense efecte el POUM.

En segon lloc, ho fan públic a través dels mitjans de comunicació , i un cop ho fan públic, això era un dimecres, a la tarda senten a través dels mitjans de comunicació com el grup municipal de CIU i d'ERC manifesten que estan d'acord amb el que havia proposat el Partit Popular , que és deixar sense efecte el POUM, l'endemà que és un dijous, el grup municipal de CIU el que fa és plantejar una proposta de Ple extraordinari perquè té els Regidors suficients, que és una quarta part del Ple, exactament amb el mateix contingut del que havia manifestat dimecres al matí el Partit Popular , i des d'aquest punt de vista dimecres al matí, el grup del Partit Popular manifesta una altra cosa que és la seva voluntat de plantejar una moció en el proper Ple ordinari, i ho compleixen. Ho han fet, i si això no s'ha pogut sotmetre no és perquè el Partit Popular no ho ha plantejat , no és una decisió seva, sinó que tenen un Decret de l'Alcaldia que no es pot sotmetre per qüestió de legalitat sinó hi ha consentiment per part del grup de CIU per poder sotmetre-ho no es pot sotmetre, i el grup del PP ho accepta però compleixen el que diuen.

Manifesta que en tot aquest procés han dit exactament el que han dit i van dir d'una forma clara que el Partit Popular portava en el seu programa electoral la necessitat d'un nou Pla General, qüestió diferents és si el nou Pla General ha de ser aquest o altre, i això no ho discutiran ara , però evidentment donen compliment al seu programa electoral, el compromís amb els seus votants , i per tant, que quedin les coses ben clares, i una altra qüestió és si ha de ser aquest, que creuen que no, i per això demanen al govern que deixi sobre la taula, que deixi sense efecte aquest POUM , decisió que haurà de prendre aquest Ple ,i que prendrà en tot cas demà.

Per tant, no han canviat de vot, és fals fer aquesta afirmació, és fals , i han complert el que van dir que farien , i no hi havia cap compromís previ sobre el contingut, una altra cosa és que a algú de forma interessada li ha anat bé políticament distorsionar aquest vot, i intentar fer veure el que no és, perquè quan el grup del PP explicava aquest posicionament davant dels ciutadans feien cara de sorpresa , la cara de dir que això no era el que els havien explicat , que els havien explicat d'una forma diferent, i davant d'això contestaven que els havien mentit de forma clara perquè aquest havia sigut el posicionament del grup del Partit Popular.

Tot té la seva coherència perquè han anat complint el que van dir. La principal qüestió que invalida el POUM és que no és viable, ni econòmicament, ni socialment, i tots saben en aquest Ple que aprovar un POUM que no sigui viable, ni econòmic, ni socialment, és aprovar un POUM que representa paper mullat, és un POUM que mai es portarà a la pràctica i el Partit Popular no aprovarà un POUM d'aquestes característiques, i volen passar del POUM de l'Ajuntament, al POUM de la ciutat d'Igualada, i això requereix l'aportació, i requereix diàleg, i consens.

En tot aquest procés, que per cert alguns en aquest procés no han estat convidats, el govern ha convocat als propietaris, han trobat a faltar una cosa que era fonamental al seu entendre és que el govern acredités que era viable econòmicament i no s'ha acreditat aquesta viabilitat econòmica, i no ha demostrat amb supòsits concrets aquesta viabilitat, i en tot cas, no han demostrat davant del dubte, han negat, per la informació que disposen els números que feien altres, però no han contrastat aquests números.

La memòria econòmica no porta elements suficients per acreditar aquests extrems, i el govern tenia la possibilitat d'haver acreditat amb exemples concretes aquesta qüestió i no els consta que s'hagi fet, i la gran pregunta es per què no s'ha fet, ja que creu que l'eix de la qüestió és si és viable tècnica, econòmica, i socialment, que pensen que no ho és.

Per tant, des d'aquest punt de vista diu que el que no farà el grup municipal del PP avui és votar un allargament del termini d'exposició al públic del POUM per demà deixar-ho sense efecte, i respecten el posicionament de tothom, però creuen que això seria incoherent, i si la por d'ERC és que votarà el Partit Popular ja no li donen aquesta excusa, el Partit Popular votarà deixar sense efecte el POUM, per tant, poden reconsiderar el seu sentit del vot, i el grup municipal del PP el que diu ho fa.

Explica al Sr. Solà que perquè es deixi sense efecte el POUM es necessiten 11 vots d'aquest Ple, i tant important és el primer com l'11è, com el 5è o el 6è, per tant, si ho ha pretès dir en aquesta direcció, que no hi ha cap grup que el seu vot valgui més que el dels altres, i que en tot cas es preocupi dels seus 11 vots que demà han d'haver-hi, però que els vots del grup d'ERC no valen més que els del Partit Popular, ja que si no hi ha 11 no es pot deixar sense efecte.

Diu que el grup municipal del PP creu que han de fer una proposta per construir, una proposta perquè guanyi la ciutat, i el govern públicament i l'Alcalde durant aquests últims dies han fet un tour a través de tots els mitjans de comunicació amb extenses entrevistes, àmplies, el tema s'ho mereix, i per tant, ha explicat moltes coses, i una de les coses que posava en dubte, i advertia, era quines eren les conseqüències de deixar sense efecte aquest POUM, i advertia que era que durant tres anys no es podria iniciar el procediment.

El grup del PP creu que han de treballar en positiu, i això vol dir treballar durant aquests tres anys, per dedicar-los a consensuar al màxim possible un nou POUM per Igualada, iniciant un diàleg sincer i capaç de fer modificar les propostes inicials, i no sap si ha sigut la voluntat o no del Sr. Alcalde però transmetia, i a ells els donava aquesta sensació, que defensava molt el POUM però transmetia poca voluntat d'incorporar modificacions, i no sap si ho transmetia inconscientment o no, però la percepció que es tenia és que no estava disposat a moure's de la seva proposta.

Per tant, insisteix que demana un diàleg sincer , i capaç de fer modificar les propostes inicials , les de tothom, però les del govern també.

També creuen que han d'aprofitar aquests tres anys en un procés que tenen, que no parteixen de zero , que han iniciat un camí que no pot desaparèixer , i el que s'ha fet fins ara ho posen en valor, i en positiu, s'ha produït un debat com feia anys que no es produïa a la ciutat sobre la ciutat que volen, i per tant, han caminat un tros del camí, i no han arribat a la fi, però han fet un tros de camí que no es pot desperdiciar, i creuen que han de continuar durant aquests tres anys a partir d'on ho han deixat per continuar treballant cercant aquest POUM de consens.

Són conscients que amb un POUM no satisfaran mai el 100% als ciutadans, sempre hi haurà algú descontent, però el grup del PP d'una forma clara li diuen al Sr. Alcalde que volen passar d'un POUM que genera un rebuig generalitzat a un POUM amb el màxim de consens, i aquest és el treball que creuen que durant aquests tres anys s'ha de fer , i s'ha de fer entre tots plegats.

S'ha d'iniciar aquest procés en aquests tres anys sense la sensació que ningú té una espasa al coll, que el diàleg es pot produir amb tranquil.litat amb sinceritat i sense la sensació que no hi ha cap condicionament que fa que aquest diàleg vagi en un sentit o en un altre.

Des del PP entenen que és hora de deixar-se de retrets , és evident que en un futur Igualada necessitarà un nou POUM però ha d'estar tothom d'acord, també ha estat d'una forma generalitzada que el POUM proposat pel Sr. Aymamí no és el que necessita la ciutat d'Igualada , i per tant, han de treballar per cercar el POUM que a l'entendre de no només dels Regidors que estan aquí, sinó d'un sentiment ampli de ciutat sigui aquell que necessita la ciutat. Estan disposats a treballar en aquest sentit i creuen que han iniciat un procés que no poden abandonar ara , i que tenen el temps suficient per poder treballar amb tranquil.litat i sense angoixes , i sobretot contribuint tots plegats a què el procediment sigui seré, tranquil, i per tant, el grup del PP no comparteix procediment esbojarrats en els quals no és possible el diàleg seré i tranquil, per tant, tots han de contribuir a assolir aquest objectiu.

El grup del PP estan disposats, i veuran si els altres grups també ho estan , però creuen que fet aquest procés el que sembla ara una pèrdua de temps de què s'han d'esperar tres anys, estan convençuts que guanyaran molt més temps, de si fan un POUM o un Pla de la manera que s'està plantejant.

Hi ha un instrument que preveu l'art. 24 del TR de la Llei d'Urbanisme i és els assessors urbanístics que els pot permetre aquesta eina treballant en aquest sentit des d'un punt de vista institucional permetent la participació de tothom, i aquest instrument que pot proposar per exemple aquests consells programes i actuacions poden formular criteris i alternatives d'ordenació , poden aconsellar les propostes de planejament per garantir els objectius del planejament , i poden opinar sobre les al.legacions proposades, per tant, pot ser una eina de treball durant aquest temps, i per tant, des d'aquest punt de vista abans que un pla inviable que vol dir irrealitzable ara, prefereixen un pla viable que vol dir realitzable i d'ampli consens més endavant.

El Sr. Aymamí diu que el debat del Pla General s'ha fet en tantes ocasions que govern i oposició han tingut per debatre i han estat varies les ocasions. Aquest Alcalde i al govern que representa no farà del POUM un tema de confrontació , i no ho

faran per responsabilitat. Ho han fet sempre , i si algú ha mantingut absoluta coherència en la seva posició des del principi fins el moment actual ha estat el govern de l'Entesa, i ho han fet amb la convicció que calia donar seguretat institucional, que és una cosa molt seria, que els ciutadans i ciutadanes d'Igualada sàpiguen que tenen un govern i uns representants a l'Ajuntament que actuen amb absoluta responsabilitat cada cop que voten. En cada ocasió que manifesten la seva opinió i la seva posició , el conjunt de Regidors i Regidores i l'Alcalde que els està parlant, i no només han permès i han participat, durant tot un llarg procés que va començar l'any 2006 que és el moment en què s'inicia el procés de contractació de l'equip redactor d'aquest nou POUM que tenen damunt la taula,

L'any 2006 es va procedir a l'inici d'aquest concurs, i creu recordar que a finals del 2006, principis de 2007 es va adjudicar , però posteriorment es va fer un pas molt important , en el qual tots plegats van participar , i aquest pas no és l'altre que l'avanç de pla , una votació fonamental perquè és aquella que ja anuncia , explica en quina línia anirà l'equip redactor, i en quina direcció treballarà l'equip director a l'hora de fer els plantejaments sobre les modificacions urbanístiques de la nostra ciutat.

Diu que recordaran perfectament els planells, està convençut, que acompanyaven aquest avanç de pla , on s'emmarcava pràcticament la totalitat dels espais que són objecte avui de transformació i de polèmica com no podia ser d'altra manera, tractant-se d'un pla general , i ho van votar, i a l'equip de govern els va satisfer, per unanimitat. És a dir, havien iniciat un excel·lent camí , d'un instrument que no és d'un govern o d'un altre , i evidentment tenen caràcter polític , té matisos polítics, és un projecte on l'Entesa es sent molt identificat amb alguns aspectes que marquen els espais públics i els equipaments, qui paga la viabilitat, o les infraestructures, doncs les paga aquell que té l'aprofitament.

Insisteix que és un Pla amb el qual es senten còmodes , que és factible, millorable, en el moment que estan ara . Aquest POUM aprovat ja de forma inicial , i el primer document que a més van tenir a l'abast tots els Regidors i que va permetre que algun grup municipal fes aportació, i algun va decidir no fer-les, CIU no va fer aportacions, però tant el grup del PP verbalment, com el grup municipal d'ERC en un document van fer aportacions en el que havia de ser el document final a aprovar per aquest Ple.

El passat 30 de desembre es produeix aquesta votació sense deixar de banda el llarg procés interposat també en aquesta polèmica, que té molt a veure amb els drets, i amb els neguits legítims de la ciutadania, que veu afectada la seva propietat, i a vegades la seva activitat i que té tot el dret a expressar la seva angoixa, i la seva oposició fins i tot, i a més intentar millorar aquest document. Però té molt a veure el que els ocupa amb el calendari electoral perquè és molt difícil entendre el nivell de crispació i d'aprofitament que s'està produint d'aquest debat , tenint en compte que tenen un calendari electoral que no marquen ells i que els diu que al mes de novembre hi ha unes eleccions, que hi ha unes aliances que s'han de produir i que al mes de maig del 2011 hi ha unes altres eleccions municipals a menys d'un any i mig.

Un cop entrat en el procés electoral el debat del Pla General no és un debat seré , perquè el debat que els ocuparà a tots amb tota seguretat està matisat per aquests processos electorals , per tant, és un mal moment, que en aquest sentit això ha influït i molt en canvis de posició o noves posicions, i que per tant, s'evidencia la complexitat de tirar endavant un Pla d'aquestes característiques, amb la reflexió que comporta.

Malgrat això l'Entesa estaven convençuts que calia fer-ho , i que calia fer-ho sobretot en un moment que s'obra la porta a la participació de la ciutadania , és a dir,

haguessin entès que en el moment del debat , a l'avantprojecte de Pla haguessin votat en contra i s'ha acabat, entre altres coses perquè com saben i ha explicat al principi del Ple, és imprescindible amb tot el que fa referència al Pla General el vot de la majoria absoluta i que li agradaria a ell tenir 11 Regidors però són 10, i és imprescindible en tot el procés que es compti amb la col.laboració, amb la cooperació d'algun grup, com a mínim de l'oposició, i li agradaria que fossin tots com va ser en l'avantpla, per unanimitat, i com va ser el passat 30 de desembre en la que cap dels grups, ni Regidors ni Regidores presents aquí van votar en contra, per tant, no devia ser tant dolent el passat 30 de desembre aquest Pla que no va tenir cap vot en contra.

Aquesta és la situació, l'Entesa pensa que aquest Pla és perfectible, i els han fet exemples per tots els colors, de totes les tendències polítiques. El municipi de Vic va haver d'aprovar dues vegades el Pla inicial perquè va tenir una al.legació feta pel col.legi d'advocats que va guanyar, i van haver de retornar a fer l'aprovació del Pla inicial , i a més van haver de tornar a fer un període de pròrroga sobre el tràmit d'al.legacions de 15 dies, i el debat va ser llarguíssim, i ells proposen 45 dies.

Però Tarragona que és un municipi que en el moment que es va produir això estava governat per CIU , amb l'Alcalde Nadal , va aprovar un POUM uns dies abans de les eleccions , que va comportar més de 4.000 al.legacions i que s'han hagut de gestionar com no podia ser d'una altra manera en el debat d'un Pla votant una a una aquestes al.legacions.

Insisteix en aquest procés perquè estan en el convenciment que en el moment que s'avorta o s'intenta avortar aquest Pla és el pitjor dels moments , qualsevol dels grups municipals presents en aquest Consistori , qualsevol Regidor i Regidora present en aquest Consistori pot triar i pot decidir sobre la seva posició, però al seu entendre hi havia altres moments, en el passat o en el futur per manifestar clarament aquesta discrepància, permetent per altra banda, en el moment que han arribat ara al conjunt de la ciutadania afectada a les reunions que feia referència el Sr. Calbó amb les converses que ha mantingut els que estan en contra i estan a favor, que el creguin que n'hi ha.

Que els que estan en contra i estan a favor poguessin manifestar la seva opinió i poguessin fer arribar a aquest Consistori la necessitat de debatre sobre aquelles qüestions que presentessin i tenien una oportunitat d'or i encara la tenen, i espera que fins demà canviïn d'opinió, però encara tenen l'oportunitat d'or de condicionar el govern en cada una de les votacions, però han decidit fer una altra cosa, i l'equip de govern ha decidit no fer polèmica perquè estan convençuts que amb responsabilitat de govern sempre han de tenir l'oportunitat i la capacitat de poder tirar endavant un projecte d'aquestes característiques perquè la ciutat ho necessita, i així ho esmentava el Sr. Calbó que ho havien posat a la seva proposta electoral, i com saben l'Entesa per Igualada també ho va posar en la seva oferta electoral que la ciutat necessita un nou planejament perquè el que tenen no els serveix, està encorsetat , és del 1985, i per no haver-hi quasi no hi havia telefonia mòbil , la TDT no s'havia inventat , els cotxes no tenien la capacitat i les característiques tècniques d'ara, per tant, al 1985 hi havia una altra realitat en què la ciutat vivia en unes condicions i unes característiques que avui són absolutament diferents.

Al 1985 l'activitat de la nostra indústria adobera ocupava quasibé 60 indústries en el barri del Rec, avui la capacitat de la nostra indústria adobera ocupa algo més que 30 indústries al Rec. Al 1985 les hectàrees ocupades per sostre industrial al carrer del Rec eren moltíssimes més que en l'actualitat. En l'actualitat de les 30 hectàrees que tenen a la zona del Rec, només 13, són ocupades per aquesta activitat industrial.

Al 1985 no tenien alternativa d'ubicació d'aquesta activitat industrial perquè no tenien Pla Director, i al 2010 tenen un Pla Director que ha estat aprofitat per tots els municipis de la Conca, excepte Sta. Margarida de Montbui que està en un procés de reflexió del seu Pla , i excepte aquest municipi, tots els municipis de la Conca han aprofitat l'ocasió d'adaptar el Pla General a la visió que marcava el Pla Director perquè les coses canvien i les oportunitats quan surtin demandaran que estiguin preparats .

No treu aquesta reflexió que ell els intenta fer i insisteix, que intenta ser molt poc crispada, que hi hagi persones absolutament en contra i no treu que el debat del Pla General sigui complexe, i si ho és en ciutats com Tarragona, com Vic, que són ciutats del nostre entorn més immediat, com no ha de ser Igualada que té tot just 8 quilòmetres quadrats , i quasi tots ells amb ocupació ja sigui d'habitatge, o ja sigui d'activitat i de comerç, etc, és a dir, són espais tots ells molt consolidats i evidentment que ha de comportar un debat, i estan satisfets que s'hagi produït aquest debat, és més, l'han alimentat activament fent explicació tant com han pogut, i no te comparació l'esforç d'explicació que s'ha fet en aquest Pla respecte el Pla general del 1985, i que no li facin entrar en detalls perquè hi ha algun de molt curiós , que no aguanta cap explicació, cap comparació, amb el debat i l'obertura que s'ha fet en aquest procés d'explicació del Pla general que avui proposen.

Ho han fet convençuts que calia reforçar aquesta capacitat de participació de la ciutadania i intentar explicar perquè és complicat, ho deia el Sr. Marc Castells i té tota la raó , a vegades és complicat per aquells que tenen experiència en la gestió municipal, més ho és per les persones que no la tenen, però en tot cas, tot té explicació i aquest Pla General també la té , i té una explicació en la que a més han contribuït des de l'Ajuntament a facilitar amb l'aportació de tècnics , encara no fa tres dies els tècnics redactors del Pla General van assistir a una reunió, en la qual per cert van sortir molt esbrancats , i per tant sorpresos, però van participar en el que era un intent de poder contribuir, encara si era possible, a una major explicació.

No ha estat possible, segurament ell encara pensa que hi ha una oportunitat en mantenir aquesta possibilitat de que el conjunt de la ciutadania pugui opinar en la fase que es troba el pla inicial , en la seva aprovació inicial que com recordaran i com ha insistint en el procés d'aprovació requerirà si es continués amb aquest tràmit que debatin una a una les al.legacions que poguessin haver, i després requerirà novament que el Ple es manifesti, és a dir, una vegada més hi hauria la possibilitat, l'oportunitat, si es considerava que no s'havien atès suficientment aquestes al.legacions o aquestes valoracions que podia fer la ciutadania afectada per parar el Pla , per no aprovar el Pla en el seu caràcter provisional.

Adverteix a aquells que no hagin volgut entendre el procés, que malgrat aprovessin de provisional aquest Pla, malgrat es possessin d'acord els 21 Regidors i aprovessin aquest Pla, la última paraula no la té l'Ajuntament, la última paraula la té la Comissió d'Urbanisme, i la té en últim terme el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques , que a més vetllarà específicament pel compliment de la Llei, i la Llei en termes urbanístics és molt clara, marca unes obligacions molt evidents, avui dia algunes d'elles encara discutides, per exemple, qui s'ha de fer càrrec de les càrregues de les infraestructures que planteja el Pla General , i que no tinguin cap dubte que és per llei que s'han de fer càrrec els aprofitaments , per tant, fins i tot arribant a l'acord de què aquest Ple aprovés un pla provisional.

Diu que aquest és el procés, i que responen al Ple d'avui a una demanda que s'ha fet per part, com comentava el Sr. Oriol Solà, d'un nombre important d'entitats, i algunes d'elles han retirat aquesta demanda específicament, i que tinguin constància ja el gremi de constructors d'Igualada ha sol·licitat la retirada, primer va sol·licitar l'ampliació del termini, i després ha sol·licitat la retirada, hi ha també l'agrupació de fabricants de gènere de punt d'Igualada, l'entitat FAGEPI, que també ha sol·licitat com a institució que primer havia fet una cosa i després una altra, però continuen havent-hi entitats que mantenen la seva posició de sol·licitar l'allargament en el tràmit d'al·legacions.

Algú ha intentat, i torna a insistir amb el to en el debat de tranquil·litat, de serenar i en tot cas la voluntat d'aquest Alcalde i els Regidors que l'acompanyen de no convertir l'espai del Pla, en un espai de confrontació per part seva, i algú plantejava que en aquesta situació, en aquesta nova situació que es produeix portar al Ple la consideració de la pròrroga era una instrumentalització política, creu recordar que ho feia el Sr. Calbó. Aquest és el primer Ple ordinari que hi ha des del dia 5 de febrer que es van començar a presentar aquestes sol·licituds fins al dia 8, per tant, és la única ocasió que té aquest Alcalde de plantejar en un Ple l'anàlisi sobre l'allargament de termini d'al·legacions, i no ho ha fet i no forma part de l'ordre del dia perquè estaven en el convenciment equivocat que un cop entrat la sol·licitud de Ple extraordinari per part del grup de CIU, no podien, no havien d'introduir al debat la qüestió de les al·legacions que feien referència a l'allargament del termini.

Analitzat el tema i coneixent que naixien drets que ja es presentaven al·legacions, que ja hi havia despesa en aquell moment per part d'alguns contribuents presentant aquestes al·legacions recollint la necessitat de donar resposta, i per tant, de poder-ho fer obligadament en el primer Ple, i no podien fer-ho van fer abans, en el primer Ple ordinari convocat, és quan l'Alcalde després de demanar un informe del Secretari decideix introduir aquesta proposició, i el govern no són ximplers, i saben que demà si es confirma el que han anunciat els portaveus aquest Pla general es retirarà, s'avortarà aquest tràmit de participació ciutadana, i per tant, s'hauran de quedar amb el Pla General del 1985, i gestionaran aquest Pla, però han complert amb el que és la seva obligació, i han portat a aquest debat allò que creuen que complia la cohesió i la coherència que abans els hi deia.

Diu que toca avui definir-se sobre aquesta qüestió, i demà tocarà definir-se sobre una altra, i espera que reconguin que s'ha fet la tramitació del Ple extraordinari absolutament en la forma que corresponia i en el termini que corresponia.

Ja que l'Alcalde podia no convocar el Ple extraordinari, i el Secretari tenia l'obligació de fer-ho i s'anaven més enllà del 9 de març, i no ho ha volgut fer, ha convocat el Ple en la forma que corresponia i no l'ha convocat abans que l'ordinari perquè tal i com marca la normativa no es podia convocar abans de l'ordinari i creu recordar que dijous tenien Ple al Consell Comarcal i els hi va semblar que divendres a la nit no era el moment de fer un Ple, per tant, es convoca per demà que era el dia que hi havia al calendari.

Aquesta és la posició del Govern de l'Entesa defensaran per coherència aquest Pla, ara en la posició del tràmit, en el debat que demanen que es faci, en la tramitació ara, avui amb la sol·licitud que s'acordi si volen els grups, la pròrroga que proposen, i demà també, ho faran demà, demà passat, l'altre i l'altre, i així fins que puguin dur

a terme en els debats polítics que correspongui des de la representació que els doni la ciutadania poder dur a terme acabar el procés de participació, que a l'entendre de l'Entesa s'avorta amb el procés de retirada del POUM.

Conclou dient que poques més intervencions faran en aquesta dinàmica de polèmica, de demanar la retirada del Ple, si han canviat o no han canviat de vot, si són més d'esquerra o més de dreta, poques intervencions escoltaran ni d'ell ni dels Regidors de l'Entesa en aquest debat. Ho han dit amb claredat, amb contundència i amb cohesió i creuen que és necessari fer el debat, és necessari escoltar les alegacions, discutir-les, posicionar-se i arremangar-se i creuen absolutament legítim que la ciutadania no només participi, sinó que estigui enfadada, perquè quan una persona veu en un Pla General una afectació i per la complicació del propi procés li costa entendre els beneficis que el Pla li planteja, doncs té tota la legitimitat a enfadar-se, i l'obligació dels representants municipals és intentar, i especialment en aquest cas fer molta pedagogia i explicar i esforçar-se en explicar-ho perquè no passarà massa temps i si la ciutat necessita un POUM, un Pla General, que ells o aquells que els substitueixin o els substitueixen hagin d'entrar una altra vegada en aquest debat, i si el debat el deixen en un mal punt d'acabament serà molt difícil que la ciutat pugui fer un debat sobre el Pla General.

Els demanen, primer, que votin a favor del que els han demandat tantes entitats, de donar més espai per a la tramitació de les alegacions.

Després que en la mesura del possible, però amb absolut convenciment que les posicions estan marcades, que permetin no retirant el Ple, que es produeixi el debat.

El Sr. Castells diu que no ha pogut minutar la intervenció del Sr. Aymamí, però sí que és cert que de tota l'explicació que ha fet, extensa, el juraria que el 90% de la seva intervenció ha estat destinada a parlar de la revocació o no del POUM, i de les virtuts o no del POUM, i un 10% a parlar del tema que es tracta, en aquest sentit sí que entenen i li diu directament que el CIU parlarà del POUM demà, ara bé, vist on estan, i vist alguna de les paraules del Sr. Aymamí sí que li agradaria fer algunes matisacions.

En primer lloc diu que el procés de participació no s'estronca, a l'entendre de CIU comença de debò, i li assegura que CIU hi treballarà perquè sigui així els propers tres anys.

Ha manifestat el Sr. Aymamí que en l'avanç de POUM tots van estar d'acord, però és que l'avanç de POUM si els arriben a posar que no sortia la sostenibilitat econòmica d'aquest POUM li assegura que no hauria tingut el suport i ja no haguessin començat tant malament, per tant, que sàpiga que evidentment el seu gest de reflexió sincera en el sentit que sí que creuen convenient que Igualada tingui una eina de planificació urbanística com és aquest POUM, que estan tots d'acord, és déu al fet que no anaven amb el zoom, amb la lupa per mirar-ho exactament, sinó li assegura que hagués canviat tot bastant.

Per altra banda, el Sr. Aymamí ha dit que ningú no s'havia posicionat en contra directament, i espera que algú els escoltes ja que el Regidor Sr. Jordi Pont en el Ple del dia 30 de desembre va estar a altes hores de la matinada, cap a la una del matí,

dient que no els agradava la liquidació industrial d'Igualada, que no els agradava com es resolia el tema del Rec, que no els agradava l'actuació del Pla de la Massa, etc, per tant, això ja ha apunta al que volen dir, per tant, l'Entesa mateixa van quedar sorpresos que CIU no estès d'acord amb aquell Pla , i ho van dir durant 45 minuts.

També diu que el Sr. Aymamí els acusa de no fer aportacions, però si s'han de guiar per les aportacions que han fet en altres temes i el cas que els han fet, no ajuda a agafar confiança a aquest grup a fer propostes si tenen en compte el cas que els fa aquest Govern, i està parlant de pressupostos, està parlant d'un Pla anti crisi que ni tant sols els van voler escoltar, i no vol entrar perquè ho faran demà , que és el dia que toca.

El Sr. Aymamí també s'ha referit a l'Alcalde Nadal, que va fer el que va fer, i que ja sap com va acabar la història , que l'Alcalde Nadal va perdre el govern de la ciutat de Tarragona, una lliçó per aprendre.

El Sr. Aymamí respon que en política a vegades s'ha de tenir la valentia que cal per poder enfrontar el debat com cal. La ciutat no reclama un polític que faci només això que la pressió d'un determinat grup demandi. Aquell que cedeix una vegada amb un, perquè no ha cedit a l'amic d'aquest , i amb els amics i els amics d'aquests, i perquè no ha de cedir sempre. Diu que li sembla molt bé que l'Alcalde Nadal intentés tirar endavant un projecte de Pla encara li hagués costat les eleccions.

Pel que fa als minuts de debat que va tenir el Sr. Jordi Pont diu que s'ho portava molt preparat, però que en política no només valen les paraules , valen els fets, i el fet contundent és que es vota, i van tenir ocasió de votar en contra , i no ho van fer-ho.

Si el discurs els demanava, si el cos i el cap els demanava votar en contra ho podien haver fet perquè sinó han creat confusió , i han creat una situació que els ha portat precisament a aquest punt en el qual estan ara , creu ell, de manca de claredat de les posicions.

El Sr. Solà diu que ell volia parlar del POUM demà però ha estat convidat a la festa , per tant, parlaran avui del POUM . Per fer-ho es vol remuntar al setembre o octubre d'aquest passat any on són convidats a veure el projecte del POUM pel Regidor Antoni Pàmies i es veuen colgats de plànols i informació , i comencen a veure la complexitat de l'assumpte que estaven a punt de tractar. Un cop, els estudien, els entenen i comencen a avançar , comencen a plantejar certs dubtes de certes qüestions que creuen són millorables del Pla.

Des de bon començament es troben que a moltes d'aquestes qüestions se'ls diu que no, que no són negociables, que tenen el suport del Ple , que tenen majoria al Ple , per tant, tenen majoria comptant amb els vots del Partit Popular evidentment , i per tant, ERC aconsegueix o pacten amb l'Entesa un seguit de modificacions sobretot en l'àmbit de la protecció del patrimoni en el terreny del Rec però que en cap cas es permeten que estiguin absolutament a favor del Pla i per tant, voten a favor el dia 30 de desembre del passat any.

Però, sí que aquell dia ja expliquen que ERC té una sèrie d'elements que no han entrat a discutir perquè el govern comptava amb el suport del Partit Popular, i per tant, tenien l'aprovació inicial i que això es veuria en tot cas, quan hagués el procés d'esmena, i se'ls adreça continua i repetidament al procés d'esmenes.

Diu que saben que ell és casteller i voldria fer una petita analogia i que moltes vegades quan estan a la Plaça veient castells hi ha un procés que se'ls fa llarg a tota la gent que està mirant els castells i és el procés de vertebració de la pinya, és un procés que no es veu, i és un procés que fa que el castell pugui pujar amb certes garanties, o que no pugui amb certes garanties. El procés que estaven fent aquí, era aquest procés, el procés de muntar l'estructura d'aquest POUM que permetés que tingués les garanties suficients per tirar endavant en aquest Ple, i lògicament també s'havia de buscar la garantia que la societat al final ho acabaria entenent, però arriba un moment que és el 30 de desembre que algú valida l'intent, i l'intent és quan es toquen gralles en un castell, quan pugen els terços en un castell de set, per tant, aquest grup que permet aquesta validació ell no té cap dubte, és el Partit Popular.

Hi ha dos grups que s'abstenen i com els ha recordat l'Alcalde en repetides ocasions es necessita la majoria absoluta que l'Entesa no té, i el que evita el debat previ entre els diferents grups és precisament la solidesa que el projecte que es presenta està avalat per 12 Regidors.

Si aquest procés que hagués arrancat al setembre o octubre de 2009 no hagués comptat amb la solidesa de 12 Regidors el POUM hauria estat discutit molt abans, per tant, hauria canviat substancialment i hauria arrencat amb molts més condicionants segurament, no hauria sigut tant el seu projecte però hauria sigut una mica més el projecte de tots.

Manifesta que el Sr. Calbó els explicava que ell havia validat que passés de ser el Projecte de l'Ajuntament al Projecte de ciutat, però li vol fer una correcció que era projecte de govern que ha passat a ser de ciutat, perquè no l'han pogut discutir, en cap moment els grups que estan a l'oposició, a part del Sr. Calbó que no ho sap, no l'han pogut condicionar aquest POUM. El Sr. Calbó va validar directament el projecte d'Ajuntament, per tant, això no és veritat que el Sr. Calbó no canviï el vot, perquè i tant que el canvia, precisament el grup Popular és el grup que permet que aquest projecte surti d'aquest Ajuntament en aquestes condicions sense que hi hagi hagut el debat profund de què aquests grups s'hagin trobat amb la força necessària per condicionar. Per tant, si segueixen amb l'analogia, i demà el punt falleja el Sr. Calbó hi té molt a dir perquè és el que evita que es posin les bases sòlides d'aquest projecte, de què l'Entesa que està en minoria, perquè els ciutadans fa tres anys els van donar el clar mandat que l'Entesa havia de governar aquesta ciutat però que ho feia en minoria i per tant, havia de buscar el pacte, i havia de buscar l'acord amb els grups d'aquest Ajuntament, i l'Entesa pot ser actua com a majoria absoluta, no ho sap, però està clar que no la té.

Per tant, si al final aquell dia porta un Pla que només ha condicionat els Regidors de l'Entesa per Igualada és responsabilitat del grup del PP, per tant, que no els vinguin a explicar que no han canviat de vot perquè i tant que l'han canviat, el grup del PP van ser el vot imprescindible, i necessari perquè aquest POUM no fos discutit en la fase prèvia de grups, aquesta és la veritat, que el grup municipal del PP va evitar que el projecte de POUM fos debatut en profunditat en la fase de grups, i és aquí on diu que el grup municipal ha canviat de vot, i que el Sr. Calbó pot fer les filigranes i té bona oratòria i pot explicar que no ha canviat de vot, però que al seu entendre, i a l'entendre de molts igualadins ha canviat el vot.

El Sr. Calbó diu en primer lloc al Sr. Alcalde que tots actuen amb responsabilitat , al menys el seu grup es senten molt responsables de com actuen, per tant, des d'aquest punt de vista diu que l'instaria a almenys tenir-los la mateixa consideració que el seu grup li té.

També diu que no busquen polèmiques, ja que no tenen cap interès de desgastar el govern, i li sembla que l'actitud del seu grup avala suficientment com per ara plantejar aquestes qüestions.

Diu que creu sincerament que si el Sr. Aymamí planteja aquest debat entre guanyadors i perdedors creu que s'equivoca de ple perquè no és el debat del grup municipal del PP. El seu debat és quin és el POUM que necessita la ciutat d'Igualada, aquest és l'únic interès que tenen , per tant, ho deixen molt clar.

Diu que ara el Sr. Aymamí li digui que tot es déu a un calendari electoral , des del punt de vista del seu grup li diuen al Sr. Alcalde que no ha entès res del procés. En primer lloc, ha estat el govern qui ha decidit el calendari ,no l'ha decidit el Partit Popular , és més el que feia el Partit Popular era apremiar aquest procés per clarificar les qüestions , en cap cas ho han decidit ells, sinó que l'Entesa ha decidit aquest calendari, i ara no els atribueixi d'haver ajuntat el procés a un procés electoral perquè ho ha decidit el Sr. Aymamí.

Per tant, si ho planteja a què tot es redueix a què aquí hi ha una comtessa electoral, i que de les seves paraules no es dedueix que alguna cosa hauran fet malament, doncs no han entès res del procés.

Es refereix al Sr.Oriol Solà i li diu que està molt sorprès perquè han sabut que ERC pren les seves decisions en base al que diu el Sr. Pàmies, és a dir, el Sr. Pàmies li diu que té el suport del Partit Popular pel POUM i ell s'ho creu, i que això en política es diu ingenu , s'ha de ser ingenu, i què tenia una oportunitat que era preguntar al Partit Popular, i no va fer-ho , i el que li diu l'Entesa s'ho creu, i així actuen, per tant, ingenuïtat política, i aquesta ingenuïtat política es pot sustentar fins al dia del Ple , però el dia del Ple el Sr. Solà estava aquí , i ara no pot fer veure que no estava.

Li diu que és com el debat de la Pineda que es produeixen debats que després diu que no estaven, però sí que han estat, i van dir el que van dir, i van dir el que ell ha explicat, i no el que ell està interpretant.

Per tant, descobreixen que la manera de fer política d'ERC es preguntar a l'Entesa i en funció del que li contesten , però pot ser li contesten d'una forma interessada, pot ser no, però pot ser sí, i és el Sr. Solà qui decideix el seu posicionament, però que vagi fent.

Ell si vol saber quin posicionament tindrà ERC li preguntarà directament què farà ell, per tant, li diu al Sr. Solà que vagi fent.

Diu que ja ha dit abans que en aquest procés parlant amb els ciutadans hi ha un comú denominador que és que el Pla no és viable ni tècnica, ni econòmica ni socialment, també hi ha una altra qüestió que el grup del PP reconeix i és més en una entrevista que se li ha fet avui en un mitjà de comunicació ho han explicat, que hi ha un seguit d'entitats les menys, que els han demanat que continuï la tramitació del POUM , i això no ho han amagat mai, no tenen cap interès a amagar això, i que el gran sentit majoritari és deixar sense efecte el POUM , però després hi ha altres entitats ,

persones a títol individual que s'han adreçat a través del correu electrònic de l'Ajuntament , i per dir-ho d'alguna manera fàcil qualsevol que volia enviar un correu al Partit Popular , era tant fàcil com passar un e-mail a qualsevol dels Regidor, i manifestar-ho, i li ha de dir que hi ha algun ciutadà que ho fa fet, i el grup municipal del PP li ha contestat, i els menys, els afegien una altra cosa, que volien la tramitació del POUM, que és el petit detall que el Sr. Alcalde no explica , i almenys al seu grup li arriba així, que Igualada necessita un POUM , volen un POUM nou però no volen el POUM que els proposen, i el Sr. Aymamí ho sap entre altres coses perquè té alguna al·legació en aquest sentit on es plantegen modificacions importants del POUM.

Per tant, li pot dir, i se'l pot creure o no, que al grup municipal del PP ningú no li ha dit que estan absolutament d'acord amb el POUM que es proposa, no ha trobat a ningú , i no diu que no existeixi però no els ho han dit, o els han dit els més, que volen deixar sense efecte el POUM, o els han dit que volen un nou POUM per Igualada però aquest no, i cal modificacions importants, i aquest és el recull del seu grup, i segurament en la reunió de divendres que era a la que ell es referia , que no els van convidar anava en aquestes direccions, pel que els van explicar.

Torna a explicar que el seu grup ha permès que el procés de participació ciutadana es pogués iniciar, que es pogués valorar , que es pogués conèixer la proposta de POUM , i ara pel que han vist en la intervenció del Sr. Alcalde , amb tota la tranquil·litat li diu que sembla que se'ls retregui aquest procediment, el haver facilitat això, i en tot cas, prenen nota.

Saben, per les converses prèvies que han tingut a l'aprovació inicial que han ficat alguns repars , però a diferència del Sr. Alcalde el que no farà el seu grup és esbombar un procés de converses perquè entenen que al final el que val és si hi ha o no hi ha acord, i per tant, intentar esbombar per intentar dir i condicionar, etc, el Sr. Aymamí ho ha fet, però el grup municipal del PP no ho farà.

Alguns exemples de repars que hi havien fet són , perquè ara el Sr. Solà els retreu no se sap què, perquè l'únic grup que va introduir esmenes va ser el del grup d'Esquerra Republicana de Catalunya respecte la proposta inicial, és a dir, la proposta de l'Entesa l'únic grup que l'ha modificat és ERC, que quedi clar, i un dels repars que li van dir al Regidor era precisament aquest , que el PP entenia que el Pla General no s'havia d'utilitzar com a substitut del Pla especial de protecció que és de l'any 2004, que si calia una revisió del Pla especial de Protecció és el que s'havia de fer , modificar el Pla especial de protecció , però no aprofitar el Pla d'Ordenació que no té res a veure per intentar fer, sense garanties un procés de protecció d'edificis que a més no se'ls deia inicialment que es resoldria aquest procés, es deia que ja es valoraria, per tant, cada instrument serveix pel que serveix , i el seu grup deia que si hi havia un Pla especial de protecció , bastant recent del 2004, que es planteja que cal valorar si modificar-ho, doncs es pot fer, però no aprofitar un Pla General sense tampoc definir si es protegiria o no aquell element, per establir unes càrregues que en el seu moment no s'havien establert o s'havien rebutjat , per tant, un exemple del que plantejava el grup del PP.

En tot cas, no van voler iniciar un procés d'esmenes, perquè volien conèixer quina era l'opinió de la ciutadania i en funció d'això formularien el seu procés d'esmenes, i que és diferent de com ho explica el Sr. Solà.

Diu al Sr. Alcalde que dir que la Comissió d'Urbanisme vetllarà per la legalitat, com donant a entendre que aquí aproven un Pla il.legal, li sembla absolutament ciència ficció, i ja ho saben que vetllarà per la legalitat, però abans de la Comissió d'Urbanisme tenen aquí el Sr. Secretari que vetllarà per la legalitat i està convençut que el Sr. Secretari no deixarà aprovar aquest Pla , o en tot cas farà un informe fent el repar si és il.legal.

La legalitat la donen per descomptada, almenys el seu grup, i mai s'han plantejat fer un Pla il.legal, i no sap si algú sí, però ells no, és evident que es complirà la legalitat, però saben que aquest Pla va més enllà de la legalitat en el sentit que en alguns casos estableix unes càrregues superiors al mínim que estableix la llei, per tant, l'Ajuntament d'Igualada aprovarà un Pla legal, però és que no es plantegen que això pugui ser d'una altra manera.

Insisteix que Igualada requereix un nou Pla General però no es tracta que amb determinades modificacions concretes i determinades es pugui obtenir el POUM que necessita Igualada , perquè ha plantejat un marge estret de negociació , almenys és la percepció que es té, que feia que era insuficient arribar a bon port , per tant, cal una mesura dràstica de deixar sense efecte aquest nou Pla General.

Diu que el Sr. Aymamí ha dit que és el primer Ple ordinari que ha tingut per resoldre això, i ha dit que no volia fer un Ple extraordinari per resoldre aquesta qüestió , però fa una proposta aprovada per urgència. No volia fer un ple extraordinari però sí fa una proposta aprovada per urgència, i que la diferència tampoc no és tant gran entre una cosa i una altra.

Això vol dir que el govern ha actuat al darrer moment , perquè sinó podia haver fet, un, convocar un Ple extraordinari, i si aquesta celeritat i aquest cel que avui li veuen en resoldre-ho ho hagués tingut quatre dies després que haguessin presentant les peticions hauria fet un Ple extraordinari. Dos, el missatge que transmetia és que com a molt estava disposat a un petit termini , en cap cas el que es plantejava , i avui els proposa una altra cosa, i aquest petit termini s'ha convertit en un ampli termini , i això succeeix just el dia que hi ha un Ple extraordinari per resoldre si es deixa sense efecte o no, el Pla General.

També es pot fer una interpretació política de per què ho ha fet, i que la podrà compartir o no. Planteja que el Sr. Aymamí fa això perquè aprofita una formalitat, que tenia uns escrits que no havia contestat , que els podia haver contestat però que no havia contestat, en els quals li demanaven una sèrie de qüestions , que era allargar el termini, i sap el Sr. Aymamí que aquests escrits es fan en un moment temporal, que des d'aquell moment que es presenten fins ara han passat coses, ha sigut un procés dinàmic, per tant, atès que només tenia això els planteja aquesta qüestió , i així poder dir als grups de l'oposició que ell Alcalde Jordi Aymamí dóna resposta a entitats socioeconòmiques o a particulars que és el que li demanaven , i que diuen que estan donant resposta a aquestes mateixes entitats per demanar deixar sense efecte el POUM, i com que no han plantejat cap escrit en aquest sentit, el que està donant respostes reals en aquest cas és ell com a Alcalde, i els altres grups podria dir que o s'ho estaven inventant, o aquestes entitats no ho van manifestar, etc, etc.

Diu que entre aquest matí i aquesta tarda ha succeït que evidentment les entitats han volgut deixar clar quin era el seu posicionament per no ser objecte d'un joc polític, i

per tant, el PP sí que ha aconsellat a tothom no ara, sinó des de l'inici, és a dir que demanin , i que ho presentin.

Per tant, les entitats algunes d'elles, i el Sr. Aymamí ho ha reconegut ara, li han clarificat que era el que estaven demanant , per tant, aquest plantejament de jo Alcalde dono resposta a les entitats socioeconòmiques i els grups de l'oposició no donen resposta perquè no han demanat el que diuen que han demanat, per això ho ha plantejat el Sr. Aymamí això avui corrent.

Però és evident, que ara aquest argument no el pot utilitzar perquè hi ha almenys una que li han dit que ja demanaven una altra cosa, i això ara ja se li espatlla, i aquesta és una valoració política de perquè ha actuat en últim moment.

Manifesta que també ha dit el Sr. Aymamí que farà poques intervencions, i que no vol polititzar, però que per no voler polititzar el grup del PP creu que ja ho ha fet, i primer quan ha començat a parlar de cedir una vegada, cedir una altra, i una altra, i que ha vist que el PP no ha cedit en res, i coneixedors que en moments determinats es volien fer determinades cessions va defensar el que creia, equivocada o encertadament , i li posa l'exemple del que deia el Sr. Aymamí que no volien jugar a les dretes i les esquerres, que no volia donar certs arguments , i que a la Veu de l'Anoia el 19 de febrer de 2010, divendres passat sortia: "A aquests propietaris els voldria fer un missatge molt clar. Aquest no és un Pla especulatiu , i si algú pensava que amb aquest Pla General obtindria beneficis s'ha equivocat, no els hi trobarà , és un pla progressista, modernitzador, transformador, i no hi ha espai per aquesta actitud, i que amb això ja està fent política, i porta dies fent-la.

Diu que on ha vist el Sr. Aymamí especuladors, el grup del PP veu ciutadans igualadins, i creu que aquest tipus d'arguments no ajuden a parlar en un procés serè que és el que demanava el Sr. Aymamí, i que aquestes declaracions les va fer divendres passat quan ja s'havia convocat el Ple extraordinari, per tant, ja sabien cap on anaven en principi, per tant, des del seu punt de vista ja ho ha fet publicament, per tant, no entraran en un joc d'arguments fàcils, i que si sap el Sr. Aymamí qui són aquests especuladors que ell no els coneix, i que no juga a això el seu grup perquè s'equivocarien, però el Sr. Aymamí ja ha jugat amb fets concrets.

Manifesta que el sentit majoritari els demana que deixin sense efecte el POUM , i que una petita part que existeix, i que la volen reconèixer i que l'expliquen, els diu que volen que continuï el procediment del POUM per amb canvis substancials , i també una petita part d'aquesta part els diu que no veuen pel que li han transmès fins ara al govern , i ara estan parlant en el terreny de la percepció, i per tant, és en aquest valor que ells li donen, el govern disposat a fer aquell canvis que entenen que s'han de plantejar ,terreny de la percepció, per tant, davant d'aquesta decisió el grup municipal del PP pren una decisió que el dimecres 10 de febrer transmet d'una forma clara, que volen deixar sense efecte aquest POUM perquè entenen que no és el POUM que necessita la ciutat.

Finalitza la seva intervenció dient que creuen que poden iniciar un procés de diàleg i de cercar consensos amplis amb l'aprovació del nou POUM i està en la mà de tots si es vol participar o no es vol participar d'aquest consens i al dia d'avui creuen que això no és possible, i per això demanen, i formulen aquesta petició de deixar sense efecte el POUM.

El Sr. Aymamí manifesta que ell ha dit que no volia polemitzar, però que la política està present, i que només faltaria que estan aquí per fer política i la seva és una posició política que a més l'han explicat, l'explicaran i la plantejaran si és que demà es retira el Pla en el seu procés inicial i s'avorta el procés de participació, ho explicaran en campanya electoral i demanaran la confiança dels igualadins i igualadines perquè els permetin acabar el procés de participació, allò que evitaran si retiren el POUM.

Diu al Sr. Calbó que no sap que li molesta més si la referència al món especulatiu que hi és, i que quan diu que no els coneix, que li deixi pensar que vol ser molt discret, però tots dos saben perfectament de què estan parlant, i insisteix que no sap que li molesta més si la referència al món especulatiu o al món progressista i modernitzador que ell defensa com a model del POUM.

En tot cas el que cregui convenient el Sr. Calbó, però ell es reafirma en què aquest és un Pla General que va en contra dels especuladors directament evita l'especulació, i la prova és la prova, i després és progressista i modernitzador, és evident.

Li agradaria que li agradés perquè això no és pellaratiu encara que el Sr. Calbó es pugui considerar una formació de centre dreta o de dreta, però no és pellaratiu, perquè el Sr. Calbó podria tenir una posició lliberal progressista i intentar modernitzar des de la seva posició i sobretot podria tenir una posició no especulativa, que creu que la té, per tant, no entén que li molesta de les seves declaracions però les tornaria a fer exactament igual.

Aquest és un Pla que pretén evitar l'especulació fàcil, aquell que va comprar a un i vol vendre a mil, i per tant, pretén repartir les càrregues en aquelles parcel·les, unitats urbanístiques que tenen aprofitament que no vagin a costa de tots els igualadins perquè així ho marca la llei per altra banda, i es mantenen en aquesta idea.

Diu que hi ha una coincidència en la posició que mantenen els tres grups pel que ha vist, i els anima a què reflexionin, que un altre POUM és possible i estan disposats a fer un altre POUM, però que mirin si és ample el marge que estan en minoria, i cada una de les al·legacions, cada esmena que vulgui presentar respecte aquest Pla inicial del POUM podria comptar amb el recolzament d'altres grups, inclòs l'Entesa, i per tant, guanyar en el procés.

Fa una referència al Sr. Calbó, que l'Entesa li agraeix la responsabilitat que ha tingut durant aquests quatre anys.

El Sr. Calbó diu que treballaran en positiu per cercar el màxim de consens i insten a l'Alcalde i al govern a fer-ho i no a enrucar-se, ja que ell creu que seria un error enrucar-se a dir que aquest és el seu Pla, i que d'aquí no es mou, per tant, el PP insta a continuar aquest procés, un procés de diàleg, un procés de cercar consensos, i per tant, des d'aquest punt de vista el grup municipal del PP pren la decisió fonamentada en una única cosa, que és escoltar els igualadins, i li torna a dir que en tots aquells que el seu grup ha escoltat no han vist especuladors, han vist ciutadans igualadins que expressaven la seva opinió, i li preocupa que el Sr. Aymamí vegi especuladors per tot arreu.

Han vist ciutadans que feien el seu plantejament legítim i que en base a les seves argumentacions el seu grup ha pres la decisió.

Per tant, el grup municipal del PP votarà en contra de la seva proposta perquè el que entenen que necessita la ciutat és deixar sense efecte el POUM i el que seria absolutament incoherent seria que avui aprovin allargar el termini 45 dies per demà deixar sense efecte el POUM, i que això no tindria cap sentit.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 13 vots a favor dels grups de l'Entesa per Igualada i ERC, i 7 vots en contra dels grups de CIU i PP del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.

10.- PRECS I PREGUNTES

No n'hi ha.

I no havent-hi més assumptes a tractar quan són les 23'10 h, l'Alcalde aixeca la sessió de la qual s'estén aquesta acta que signen l'Alcalde i el Secretari.

El Secretari

L'Alcalde