

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
DUTA A TERME EL DIA 24 DE FEBRER DE 2010**

<p><u>PRESIDENT:</u></p> <p><b>Sr. JORDI AYMAMÍ I ROCA</b></p> <p><u>REGIDORS ASSISTENTS:</u></p> <p>MONTserrat MATEU I PONS (Entesa per Igualada)</p> <p>JORDI RIBA I COLOM (Entesa per Igualada)</p> <p>ANTONI PÀMIES I GOMBAU (Entesa per Igualada)</p> <p>MARIA ENRICH I MURT (Entesa per Igualada)</p> <p>XAVIER FIGUERES I CASANOVAS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. CONCEPCIÓ CASTELLS I CATASÚS (Entesa per Igualada)</p> <p>M. PILAR SALAT I AGRAMUNT (Entesa per Igualada)</p> <p>M. ÀNGELS GABARRÓ I CASTELLTORT (Entesa per Igualada)</p> <p>SÍLVIA TORREBLANCA I GARCÍA (Entesa per Igualada)</p> <p>MARC CASTELLS I BERZOSA (CIU)</p> <p>MARIA SENSERRICH I GUITART (CIU)</p> <p>JORDI BATALLA I PREIXENS (CIU)</p> <p>IMMA SOTERAS I BARTROLÍ (CIU)</p> <p>JORDI PONT GASSÓ (CIU)</p> <p>ROSA M. PLASSA I SOLER (CIU)</p> <p>JOAN TORRAS I COMPTE (ERC)</p> <p>ORIOl SOLÀ I SOLÀ (ERC)</p>	<p>A Igualada, el 24 de febrer de 2010 essent les 20 hores i sota la presidència del Sr. Alcalde Sr. Jordi Aymamí i Roca es reuneixen en el saló de sessions de l'Ajuntament d'Igualada els Regidors que al marge s'exposen en primera convocatòria, a fi de procedir a celebrar sessió extraordinària de l'Ajuntament assistits per mi, el Secretari que dóna fe de l'acte.</p> <p>La sessió es celebra prèvia convocatòria a l'efecte, efectuada amb l'antelació reglamentària, donant-ne publicitat mitjançant fixació d'un exemplar de la convocatòria i ordre del dia en el tauler d'edictes d'aquesta Casa Consistorial.</p> <p>Una vegada comprovat que hi ha el quòrum necessari, l'alcalde declara oberta i pública la sessió, i es procedeix a conèixer els següents assumptes inclosos a l'Ordre del Dia, la qual dació de compte, deliberació i acord adoptat s'expressen i constaten a continuació.</p>
---	--

<p>ENRIC ASENSIO I BATET (ERC) PERE CALBÓ I ROCA (PP)</p> <p>JOAN AGRAMUNT I SEUBA (PP)</p> <p><i>Secretari:</i></p> <p><i>Sr. SEBASTIÀ MEMBRADO GARCÍA</i></p>	

. El Sr. Aymamí manifesta que ahir es va plantejar en forma la possibilitat de fer, i es va aprovar, deixant clar que aquest acord quedava pendent del que avui es resolgués, l'allargament del període de presentació d'al.legacions d'aquest Pla General.

Avui, amb la decisió que prengui aquest Ple, si la decisió majoritària i per majoria absoluta, perquè així ho preveu tot el que fa referència a l'ordenament d'un Pla General, és a dir, amb 11 vots del 21 que configuren l'Ajuntament, si es procedís a la retirada també quedaria sense efecte l'acord que es va prendre ahir d'allargament del període de presentació d'al.legacions .

Diu que precisament per la singularitat d'aquest Ple el que es planteja és una proposta, una iniciativa d'un grup de l'oposició en contra d'alguna manera del que va plantejar el govern de la ciutat, que va presentar aquest Alcalde en nom i representació de la ciutat.

Aquest Ajuntament ha debatut en diferents ocasions aquesta posició del govern, el dia passat 22 de juliol de 2008, també ho va fer el 30 de desembre de 2009, i ho va fer ahir mateix i s'ha fet ben evident, i ben palesa a través dels mitjans de comunicació quina és la posició d'aquest govern en el sentit de plantejar , mantenir el procés que l'aprovació del pla inicial en la seva formula inicial el passat dia 30 de desembre permetia de presentació d'al.legacions, i per tant, d'anàlisi d'aquestes al.legacions .

Recorda que una aprovació del Pla General, i segur que sortirà en l'àmbit del debat, és complexa en si mateix, i ha de ser-ho perquè afecta interessos de molts igualadins i igualadines , de molts ciutadans en definitiva de qualsevol població que és subjecte d'una modificació d'aquestes característiques .

La Llei en aquest sentit és molt garantista i preveu diferents intervencions per tal de garantir aquesta participació, i que el procés final de resolució sigui ben clar.

El primer d'aquests processos, és a dir allò que indica cap a on vol anar el Pla, aquest procés es va aprovar el dia 22 de juliol de 2008. Un altre procés important és el moment en què s'aprova una proposta que presenta el Govern , aquesta es va aprovar el dia 30 de desembre de 2009,i un altre moment important és aquest en què es procedeix després de debatre les al.legacions una a una i sempre en votació de

majoria absoluta, és a dir 11 Regidors sobre 21, després de debatre aquestes al·legacions si és possible l'aprovació d'un Pla provisional que immediatament haurà de ser tramès conjuntament amb les al·legacions i els informes d'aquestes al·legacions a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, la qual elevaria un Dictamen al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques perquè aquest determinés definitivament la seva decisió sobre aquest Ple i li donés el caràcter de Pla definitiu.

Diu que indica això perquè estan en una de les fases i li sembla que és interessant que tinguin coneixement.

Manifesta que coneguda la posició del Govern que és la defensa d'aquest procés i debat en la fase de les al·legacions, entrarien ara en el debat del punt que els ha convocat aquest Ple, i que és motiu d'aquesta convocatòria:

### **ORDRE DEL DIA**

DEIXAR SENSE EFECTE ELS ACORDS D'APROVACIÓ INICIAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA D'IGUALADA EN TOTS ELS SEUS PUNTS SEGONS VA SER APROVAT AL PLE EXTRAORDINARI CELEBRAT EL 30 DE DESEMBRE DE 2009

Es dóna compte de sol·licitud de Ple Extraordinari a instància del Grup Municipal de CIU, i que diu el següent:

#### **“SOL·LICITUD DE PLE EXTRAORDINARI**

Que presenten els sotasignats, membres del grup municipal de Convergència i Unió (CIU), els quals representen la quarta part del nombre legal de membres de la corporació, a l'empara d'allò que estableix l'article 46.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local.

Es fa constar que cap dels regidors sotasignats han sol·licitat més de tres celebracions de sessions plenàries extraordinàries dins d'aquest any, als efectes legalment establerts.

Així mateix manifestem la nostra voluntat de no autoritzar que dins l'ordre del dia s'inclouin més assumptes dels que s'han sol·licitat.

Per tot l'exposat

#### **DEMANEM**

Convocatòria de Ple extraordinari, per al debat i posterior votació de l'Ordre del Dia adjunt, no demorant-se la celebració més enllà de quinze dies hàbils des de la presentació de la sol·licitud, de conformitat amb el següent:

#### **ORDRE DEL DIA**

**Deixar sense efecte els acords d'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Igualada en tots els seus punts segons va ser aprovat al ple extraordinari celebrat el 30 de desembre de 2009.**

En el supòsit que l'alcalde no procedeixi a la convocatòria legalment establerta, quedarà automàticament convocat pel desè dia hàbil següent a la finalització de l'esmentat termini, a les dotze hores, la qual cosa serà notificada pel Secretari General de l'ajuntament a la totalitat dels regidors de la corporació, en base al següent:

De conformitat amb l'ordre del dia, la proposta d'acord és la següent:

**Primer.-** Deixar sense efecte els acords d'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Igualada en tots els seus punts segons va ser aprovat al ple extraordinari celebrat el 30 de desembre de 2009.

**Segon.-** Publicar el corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província i en dos diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal així com a la pàgina web <http://www.igualada.cat>.

**Tercer.-** Notificar els presents acords als interessats.

**Quart.-** Facultar el Sr. Alcalde per quantes actuacions siguin necessàries en execució del present acord.

Es sotmet l'assumpte a deliberació

## INTERVENCIONS

El Sr. Marc Castells manifesta que la seva intervenció d'avui, vol respondre a tres motius principals. El primer l'aprovació inicial del POUM per l'Entesa en el Ple del 30 de desembre de 2009. En segon lloc a la postura que el govern de l'Entesa manté sobre aquest POUM, i en tercer i últim lloc a la convicció que tenen des de Convergència i Unió que Igualada té capacitat per sortir d'aquest tràngol i fer-ho enfortida.

Comença doncs per el primer. En el passat ple del dia 30 de desembre el grup municipal de Convergència i Unió en la seva intervenció a través del regidor Jordi Pont, ja va argumentar clarament les seves inquietuds respecte al POUM, que en aquests moments se sotmetia a la consideració del Ple per fer-ne l'aprovació inicial. Inquietuds que bàsicament i val la pena recordar eren molt substancials i que els hi resumirà: deien llavors que entenien i recolzaven la necessitat d'una actualització del marc normatiu urbanístic de la ciutat i ho segueixin fent.

Entenien i recolzaven la necessitat d'afrontar la modificació en els usos previstos al barri de les adobaries com també el trasllat de les activitats actualment

desenvolupades, però no compartien ni el resultat, ni la comunicació duta a terme als afectats, així com l'actitud passiva de cara a oferir solucions reals per al seu trasllat.

Entenien i recolzaven la creació de noves zones de desenvolupament econòmic com ara el sector Pla de la Massa Nord-Est però no comparteixen en absolut la pèrdua de sol industrial al polígon de les comes. Això ha estat escrit a l'acta del Ple del dia 30 de desembre, Convergència i Unió, ja deia clarament que no comparteixen en absolut la pèrdua del sol industrial al polígon de les Comes. Entenien i recolzaven també la necessitat de dur a la ciutat activitats del valor afegit, compartien per ser realista, esperar d'aquest sector econòmic el creixement i enriquiment de la ciutat.

Entenien i recolzaven la necessitat tranquil·la i pausada de alliberar espais amb usos no residencials dins la trama urbana per canviar l'ús paulatinament a residencial, però no compartien la necessitat de l'àrea de Fàtima amb més de 600 pisos donada la situació real del mercat immobiliari a mig termini. No compartien en absolut la concentració d'activitat comercial lluny del centre que evitaria que la gent de fora s'endinsés a la nostra ciutat. Aquesta, molt resumida, perquè la intervenció va durar 45 minuts, i està estreta de l'acta del ple, CIU ja exposava un model de ciutat substancialment diferent del model que proposa aquest POUM que avui esperen derogar.

Val la pena dir que en aquell moment no sabien el que saben ara, i per tant, considera encara més lògica la seva actuació i sobretot la de la resta de grups de la oposició, ja que a mesura que han anat aprofundint a la realitat d'aquest POUM i sobretot després de ser coneixedors de les valoracions econòmiques dels diferents PEMUS han anat veient cada cop més clarament que aquest no és el POUM que Igualada necessita. Com la resta de grups segurament han parlat amb moltíssima gent, molta, propietaris afectats pel seu patrimoni, alguns d'ells l'únic patrimoni que tenien de cara a la seva jubilació, empresaris, també treballadors afectats indirectament perquè aquest POUM feia inviable el seu futur laboral, ja que conduïa a la seva empresa a la seva desaparició.

També ciutadans particulars afectats i no afectats pel POUM, però que no volen aquest model de ciutat que el govern els proposaven. En un primer moment i veient que la majoria d'afectats s'assabentaven de la seva situació amb molt de retard i creient que l'acord entre l'Entesa i el PP de l'aprovació inicial era definitiu, van decidir des de CIU demanar 60 dies més de termini per a la presentació d'al·legacions per poder garantir així que tots els ciutadans afectats tinguessin temps d'estudiar la seva situació i presentar al·legacions, però un cop assabentat que el grup popular en conèixer més en detall el POUM retirava el seu suport al grup de l'Entesa i a l'hora a través de les múltiples reunions que el seu grup anava tenint, anaven veient els resultats negatius de les diferents valoracions econòmiques que s'anaven produint, van prendre una determinació com a grup majoritari de l'oposició, i tal com a dit el Sr. Alcalde vostè demanar la convocatòria d'aquest ple extraordinari amb l'intenció inequívoca de revocar aquest POUM que és el que estan fent avui aquí.

Passarà al segon punt i farà unes consideracions respecte a la postura del govern de l'Entesa que han vist respecte aquest POUM. Al seu entendre el consens no es construeix a base d'esmentar-lo a tort i a dret, ni tant sols, a base d'explicar-lo davant la ciutadania o través dels mitjans de comunicació. El consens es construeix convidant a partits, persones i organitzacions a implicar-se en el debat però sobretot a escoltar-

los i a ser permeable a les seves iniciatives. Des de Convergència i Unió van esperar conscientment al Ple d'aprovació inicial per apuntar quin era el seu model, la resposta que van tenir llavors amb la replica del regidor d'urbanisme Sr. Pàmies ja apuntava quina era la voluntat d'acostar-se del govern al model de Convergència i Unió, cap, en paraules textuais se'ns va dir, i això està estret literalment de l'acta del Ple. És difícil quan es parlen llenguatges diferents posar-se d'acord, una metàfora dels diferents models de ciutat que té ara mateix l'Entesa i Convergència i Unió, i el seu grup es pregunta si no seria lògic fer aquest Pla comptant amb el principal grup de l'oposició perquè en darrer terme el que s'està discutint aquí és el model de ciutat que volen i que Igualada continuï sent el que sempre ha sigut: una ciutat reconeguda pel seu teixit productiu, que és el que l'ha portat a ser el que avui és.

Aquesta voluntat de CIU és diametralment oposada a la de l'Entesa, el seu model és diferent ho han apuntat abans, per sort encara avui compten amb indústries i sobretot amb industrials, un capital humà enriquidor per la ciutat, a vegades, però, tenint la sensació que més enllà de les bones paraules l'únic interès que té l'Ajuntament per la indústria de la nostra ciutat, és que pagui els seus impostos i callin. Algú es creu després de veure aquest POUM que realment el govern de l'Entesa aspira que Igualada continuï sent una ciutat industrial?

Respon que no, i que fa l'impressió que al govern de l'Entesa la paraula industrial li molesta. Que això de l'indústria és una activitat superada, sense prou categoria per a lluir-la, el seu grup té aquesta impressió, i aquest POUM ho certifica. Per altra banda, consideren molt important que en una ciutat que té un terme municipal molt petit de només 8,34 km quadrats que no tenen marge per l'equivocació i s'ha de filar molt prim alhora de dissenyar la ciutat que volen deixar a les futures generacions, i no es poden equivocar, no tenen 40 km quadrats com alguns municipis que els envolten, que poden tenir capacitat de rectificació si s'equivoquen, nosaltres no.

Voldria fer també algunes consideracions, respecte a l'equip redactor d'aquest POUM. CIU no ha parlat amb l'equip redactor però demanen ara, aquí i públicament poder hi parlar. A partir de demà volen explicacions principalment de com s'ha fet l'apartat econòmic. Els consta que el passat divendres dia 29 de febrer hi va haver una reunió d'afectats al edifici IG-NOVA, Convergència i Unió no hi va ser convidada, però tenen la informació de com va anar la reunió i de la qual n'han pogut extreure conclusions molt interessants. D'entrada remarcar que fora sobta molt que sabent com sabien tots que una de les principals preocupacions dels ciutadans afectats era la valoració negativa dels diferents PEMUS la persona responsable de l'equip redactor en aquest tema no assistís a la reunió evitant així la possibilitat de debatre sobre aquest tema, ja que el responsable de l'equip redactor només va poder dir frases com si en l'índex d'edificabilitat del 1,1 sortia positiu a altres ciutats a Igualada hauria de sortir també, i que per a CIU aquesta afirmació és de nota, de nota negativa per cert, i sembla ser que no van dir res més.

Continua dient, que res més tampoc, perquè en un moment determinat sembla ser que el Sr. Vilanova uns dels ponents de l'equip redactor va admetre que no havien baixat a concretar cap el detall de cap PEMU, cosa que CIU troba incomprensible. Pregunta al Sr. Alcalde si ells ho han fet. Si han demanat els resultats econòmics de cada PEMU per saber quins números surten. Ell li diu que si fos Alcalde, no hagués presentat res al Ple sense saber quins números sortien i segurament s'haurien estalviat molts mals de cap, ells, i sobretot a les persones afectades. Si aquest equip redactor és tant bo com diu que és, que a ell això li sembla, amb tots els respectes un

error de principiant, perquè ha costat molts diners aquest POUM i creu amb la seva modesta opinió que haurien hagut de ser més rigorosos.

Una altra conclusió interessant sembla ser va ser el fet que el mateix Sr. Pie cap de l'equip redactor va insinuar que segurament es van precipitar alhora de projectar la transformació d'usos a la zona del polígon industrial de les Comes, i que podria estar d'acord en deixar-ho tal com està ara. És una declaració que celebren però que no li diguin que si es certa no deixa de sorprendre que la faci aquest senyor a poc més de dos mesos de la presentació oficial del pla.

Pregunta si és realment és tant bo aquest pla com algú diu, si ja el mateix redactor està disposat a rectificar una part tant substancialment d'aquest. Per altra banda un altre dels motius que els porta a CIU a demanar la revocació a tots els efectes de l'aprovació d'aquest Pla, és entre d'altres coses perquè tenint en compte que la majoria de les valoracions econòmiques que s'han fet fins al moment i a les que ells tenen coneixement tenen resultat negatiu, creuen que l'aprovació d'aquest Pla paralitzaria en el futur la ciutat, ja que degut a la seva inviabilitat econòmica ningú es veuria en la possibilitat de realitzar cap PEMU, tantmateix degut també a que aquesta valoració econòmica negativa podia passar també que alguna empresa pogués tenir problemes a l'hora de realitzar o renovar alguna operació bancària de finançament, com sembla que alguns propietaris d'empreses els han informat que els hi ha passat.

També li sobtà que l'equip redactor no hagi desmentit les acusacions dels grups municipals de Convergència i Unió, Esquerra Republicana, Partit Popular i de la majoria de les entitats socioeconòmiques d'Igualada respecte a la inviabilitat econòmica d'aquest Pla. Alguna cosa en aquest POUM no s'ha fet bé.

Per no allargar el debat li agradaria acabar amb un resum de tots els elements que des de CIU i pel bé de la nostra ciutat avalen el posicionament que provocarà la retirada d'aquest POUM. Per la manera com s'ha conduït el procés d'aprovació d'aquest POUM d'Igualada amb prepotència, i sense escoltar a ningú creient-se posseïdors de la veritat absoluta i provocant que molts igualadins hagin hagut de gastar temps i diners per defensar-se del seu Ajuntament. Per l'importància que té un Pla d'Ordenació Urbanística en una ciutat que té un terme municipal de només 8,34 km quadrats, on no hi ha marge per l'equivocació, per la nul·la aportació econòmica de l'Ajuntament, ja que tal com s'explica en l'avaluació econòmica i financera del POUM, aquest està condicionat per la necessitat de reduir al màxim possible l'impacte en les finances municipals tal i com va denunciant el seu grup en tota la legislatura l'Ajuntament d'Igualada està en una delicada situació financera, fruit al seu entendre d'una mala gestió.

Perquè amb la transformació dels usos industrials a l'actual polígon de les Comes es certifica la defunció de l'Igualada Industrial oblidant un passat que ha fet de d'Igualada la ciutat que avui és i que ha de seguir sent, ara més que mai un motor per sortir de la crisi. Per pretendre la remodelació de tot el riu Anoia sense tenir en compte ni el seu valor històric ni el futur d'un sector econòmic, i s'ignoren les empreses actualment existents i els llocs de treball que aquestes generen perquè promovent les anomenades porta d'Igualada i porta comercial d'Igualada a la zona de can Roca el punt més allunyat del centre de la ciutat dificulten l'entrada dels possibles compradors a la ciutat, dificultant la dinamització del nucli antic i del nostre comerç tradicional perquè el propi POUM reconeix que l'actualitat igualadina disposa d'una oferta d'habitatges buits superior als dos mil però planteja un creixement immobiliari al seu entendre excessiu i no ajustat a la realitat, si a més a més es carreguen la indústria que els queda, qui vindrà a viure aquests pisos?.

Per últim perquè els estudis econòmics de les zones d'Igualada que han de fer possible la transformació dels diferents indrets de la ciutat via Plans de Millora Urbana i Plans d'Actuació Urbanístics resulten insuficients i inviables, econòmicament i socialment.

Per acabar li agradaria finalitzar amb una declaració d'intencions personals i polítiques. Creu en la convicció que Igualada té capacitat per superar aquest tràngol en que l'ha posat el govern de l'Entesa i sortir-ne enfortida, ell personalment treballarà en el grup de Convergència i Unió a Igualada per a partir d'ara fomentar el diàleg i la participació i deliberar en la societat igualadina els objectius i les línies d'acció futures .

Les societats capaces de construir un consens sòlid sobre qüestions bàsiques són societats més cohesionades i pròsperes, per tant, em creu fermament i sosté que l'obligació dels governants és construir el consens polític i social sempre és un bon moment per sumar, hi ha moments en que a més a més és necessari, ara es troben en un d'ells. La mà del seu grup estarà permanentment estesa per fer-ho possible. Per últim, voldria agrair la capacitat de reacció i la valentia dels igualadins per reaccionar en front de l'adversitat. Igualada serà sense imposicions el que tots vulguin.

El Sr. Oriol Solà manifesta que l'Esquerra creu fermament en la necessitat que la ciutat tingui un POUM adaptat als nous temps i les noves necessitats però com que es tracta d'un projecte de gran envergadura que afecta molts interessos particulars i col·lectius és imprescindible que es faci en cert consens. No hi ha hagut per part de l'equip de govern prou voluntat de diàleg amb la ciutadania, ni amb la resta de forces polítiques presents al consistori. La prova que el procés de concepció del POUM ha estat molt poc consensuat i erràtic és que s'ha sustentat en l'únic suport polític dels dos regidors del partit popular que de manera irresponsable han canviat el seu vot, després de votar a favor de l'aprovació inicial. La falta de voluntat de l'Entesa de dialogar amb la resta de forces polítiques i a incorporar al POUM les seves propostes, ha suposat un greuge per la ciutat i per els ciutadans.

Aquest Pla, Sr. Alcalde, no s'ha plantejat correctament, és un tema de vital importància per la ciutat i tot i que segurament és impossible del tot el consens, cal intentar-lo, cal dur un treball previ al Pla de consultes a la societat que ha existit només a la part formal. Parla d'escoltar els afectats, que ho són tots els igualadins que esperen un nou Pla, però parla també de parlar amb Sindicats, amb Patronats, en Gremi, en associacions de Protecció del Patrimoni, amb la resta de partits polítics, escoltar-los i fer-los cas i en tot allò que sigui possible consensuar-ho amb l'equip de govern, no tirar pel dret i aplicar aquell pla que l'Entesa ha cregut convenient de fer. Aquest és un projecte de ciutat no ha de ser un projecte de l'Entesa.

Cal fer una feina de no assentar-se a l'Ajuntament i escoltar el que vinguin a explicar-los cal fer una feina proactiva de sortir a la ciutat, d'anar a parlar amb tota aquesta gent, no esperar que només els vinguin amb les consultes. Sense haver fet aquesta feina es troben en el Ple del 30 de desembre passat, en aquell Ple del 30 de desembre en el qual amb el suport de l'Entesa i el Partit Popular el Projecte del Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal tira endavant, amb l'abstenció dels grups de Convergència i Esquerra, amb mostres més que evidents de disconformitat en aquest Pla, tot i que reconeixen que es s'havia fet una certa tasca d'aproximació en punts, sempre el que

s'havia fet, és ensenyar el Pla, en cap moment s'havia intentat negociar certs aspectes que tant Esquerra en aquest cas com la resta de partits polítics podien proposar. Se'ls havia ensenyat el Pla, se'ls havia intentat convèncer de les virtuts d'aquest Pla, però en cap moment havien sigut ateses les modificacions d'importància que pretenien incloure en aquest Pla

Si que és cert que havien aconseguit incloure el grup d'Esquerra uns certs elements patrimonials que creuen fermament que són d'interès per la ciutat i que cal protegir . Es pregunten com quedaran a partir d'ara , amb la derogació del POUM aquests elements assenyalats i no protegits, i que per tant, cal fer passos en aquest aspecte. Però és que un cop acabada aquesta feina de presentació del Pla, un cop aprovat a la fase inicial a l'Ajuntament, calia fer un següent pas, calia defensar-lo. Si creien que aquest Pla era el Pla que li convenia a la ciutat, calia mullar-se, i ningú se l'ha cregut , i el govern tampoc no ha sortit casa, per casa a defensar-lo està segur que sí que hi ha qui ho ha fet per explicar els seus defectes, per tant, ell aquí demana al govern de la ciutat certa valentia i que s'enfangui quan cal, i que vagi casa per casa dels afectats i propietaris a defensar el Pla si creia que era un bon Pla

Feina que hauria sigut molt més fàcil de fer, si abans l'hagués consensuat, perquè ja haurien sortit moltes més veus a defensar aquest Pla, de les que han sortit, que per cert no n'ha sentit gaires. L'Entesa ha fet una explicació del Pla que no ha sigut proactiva com deia abans. Han mostrat en una exposició de qualitat, a l'escorxador, on tothom que tingués ganes de saber com estava afectat la seva propietat pel Pla s'hi podia acostar, però no han tingut la precaució de que molta gent tingués altres versions i que des de casa se li expliqués un altre Pla, per tant, aquesta feina no s'ha fet i això és un demèrit de l'equip de govern.

Amb la majoria que actualment hi ha en aquest Ajuntament era un bon moment per fer un Pla, per tal que l'urbanisme d'Igualada no es faci en base a interessos particulars i si en el bé comú, però aquí cal no ser ingenus i saber que es trobarà en dificultats i cal defensar-se i una bona manera de defensar, si el govern creien que aquest Pla era el que convenia a Igualada no era fer l'informe econòmic que portava aquest Pla , l'informe econòmic que portava aquest Pla era deficient i ho saben, i ho sap tothom i la millor manera de defensar aquest Pla és amb rigor i amb professionalitat. En el moment que plantegen una reunió amb els afectats, un cop ja hi ha tot l'esclat polític i tots els incendis afectats, aquest Pla és defensat per un urbanista i un arquitecte, ningú defensa el seu aspecte econòmic i el Pla en gran part també és economia hi aquí és on ell creu que hi ha hagut el principal error d'aquest equip de govern, no sap si és perquè no s'he la cregut, o perquè se l'ha cregut i no l'ha sapigut fer. Però igualment és molt greu Sr. Alcalde.

Els últims dies, l'equip de govern de l'Entesa i Esquerra han parlat repetidament, i han proposat diferents sortides a aquest Pla, les diferents sortides que plantejaven eren precisament el que ha explicat al començament perquè creuen que Igualada necessita un nou Pla urbanístic, i creuen que era la primera vegada que es plantejava un Pla urbanístic amb la voluntat del Ple de fer un Pla amb les condicions que ha especificat abans, amb una proposta de fer un Pla que comptés amb les persones d'Igualada, aquí és on es podia haver fet però han s'han trobat amb les seves reticències a negociar qualsevol cosa.

Explicarà les propostes que van allargar a l'Entesa per tal que aquest POUM pogués ser modificat arreglat i tirat endavant en benefici de tota ciutat. Demanaven la retirada

del Pla en la zona del polígon. Si demanaven la retirada parcial del pla, en una zona certament important perquè enteníem que la zona que estava afectant era extremadament sensible i que no s'havien fet bé els deures, que no s'havia pogut parlar amb el afectats i que no sabia pogut sobretot preveure diferents alternatives però és que segurament un cop escoltades les alternatives i proposicions de la gent s'haurien adonat que Igualada també necessita un polígon industrial, i que per tant, segurament no calia tenir en aquest Pla el projecte d'ordenació que eliminava gran part de l'indústria ubicada en aquest polígon, i es podien centrar en els esforços de definir certs aspectes puntuals que hi ha a Igualada, però també en un aspecte que l'han sentit defensar amb especial èmfasi a ell en aquest Ple i fora d'aquest Ple en l'àmbit del carrer del Rec, del barri del rec, en la reedificació del barri del rec ERC era la segona condició que posàvem sobre la taula.

Demanaven redefinir tot el barri del Rec buscant l'acord amb els adobers que hi ha actualment en actiu i amb amics del rec, i amb altra gent que defensa el patrimoni que creuen que tenen molt a aportar en aquest Pla. També demanaven l'anul·lació de les descatalogacions de l'electra i el compromís d'actuar amb molt més respecte pel patrimoni hitorico-industrial de la ciutat. ERC es creu aquest patrimoni historico-industrial de la ciutat però és que han trobat referències a la premsa de moltíssima gent que també se'l creu. Avui mateix surt un article a un diari local que diu reduir-lo com es preveu a la mínima expressió és censurar l'història i també diu si conservem el Rec conservem el nostre passat deixem constància del que vam ser mantenim allò que no té ningú més i podem obrir-ho a solucions de futur que respectin l'entitat i els orígens d'Igualada, l'autor és en Pau Llacuna. Creu que és una persona de sobrada i reconeguda experiència en aquest camp i creu que és una persona que segurament també s'hauria d'haver escoltat i com ell molts d'altres.

No s'ha escoltat absolutament ningú, s'ha tirat pel dret. Ara mateix en el barri del Rec si aplicaven el Pla urbanístic que proposaven es quedaven amb un barri estandaritzat, amb un barri que no s'hauria reconegut en el seu passat industrial, un barri que deixava de ser l'essència del Rec, i segurament haurien arribat a un acord i haurien pogut arribar als contraforts perquè estan catalogats, certs elements del barri. Ell, aquests dies ha sentit una expressió, certs bolets protegits per aquí i per allà. El projecte d'ERC va molt més enllà d'això, volen protegir el barri, volen salvar-lo, però no volen salvar-lo perquè sigui una cosa tal i com està ara, volen salvar-lo per donar-li valor, volen salvar-lo perquè la gent que hi vagi a viure creï riquesa per la ciutat volen salvar-lo perquè no sigui un barri estàndard, ja tenen molts barris on s'hi viu molt bé i on tenen molts edificis iguals com poden tenir altres ciutats de l'entorn però aquest és singular, i certs elements protegits del barri del Rec li donen valor, i fa que les mateixes construccions guanyin molt valor. Per tant, els ajudaria a protegir també la indústria perquè si a certes construccions que protegeixen del barri del Rec li donen valor, aquests propietaris tindran un actiu que ara mateix està totalment desvaloritzat perquè el barri del Rec està àmpliament degradat i creu que coincideixen absolutament tots que és un barri que cal arreglar, i si no l'arreglen amb el POUM s'han de posar mans a la obra per arreglar-lo perquè és un barri que no poden deixar com està.

En el barri del Rec han de ser capaços des d'aquest Ajuntament de definir-lo com la nova zona de creixement de la ciutat, perquè si ho fan així i la mimen reestructuraran aquesta zona i si que és cert que caldrà fer actuacions en el polígon però no són de l'urgència del que cal fer en el barri del Rec. En el barri del Rec només hi tenen

indústries que mal viuen, indústries que se'ls ha de donar una sortida digna, se'ls ha de donar un accés a la depuradora, indústries que donen prestigi a la ciutat exportant arreu del món i els han de permetre fer-ho d'una manera digna, i per això segurament s'han d'acostar als veïns, i és molt probable que ho hagin de fer, i aquí és on el govern tenen la màxima responsabilitat perquè igualada es la capital de tot aquesta Conca i segurament passa perquè igualada faci certes cessions, no poden quedar-se el que volen per cedir el que no volen.

Igualada ara haurà de ser responsable i haurà de fer certes cessions lògicament fins uns paràmetres que siguin respectuosos per la nostra ciutat, però això s'haurà de fer. I porten molts anys no entenent-se en la nostra ciutat amb les poblacions veïnes en aquest aspecte, i acaba sent una irresponsabilitat ara de tots que no fem aquest pas perquè les indústries que ara estan en el Rec estarien molt millor en un lloc que tinguessin una entrada de camions molt més digna. Tots han vist el que costa entrar un tràiler al barri del rec, tots han vist el que costa treure les pells per portar-les cap a la Xina, el lloc més complicat pel viatge de la Xina fins aquí és el tram del barri del Rec, ja és trist que les pells travessin mig món i la dificultat màxima la tinguin per sortir d'Igualada, per tant la condició, primera és deixar sense efecte el Pla a la zona del polígon, la condició segona era redefinir junts amb els industrials i junts amb la gent que defensa el patrimoni, el barri del rec, i la tercera condició el Sr. Alcalde la sap, allargar el període d'al·legacions.

Ahir ho van fer després de dir-los que no a les tres condicions, però faltaria a la veritat si digues que havien dit que no a les tres condicions, van dir que en podien parlar, va dir que al redefinir el barri del Rec en podien parlar també sense posar absolutament res en concret sobre la taula, que en parlarien a l'hora de les al·legacions.

Aquestes son les tres condicions que aquests dies a Igualada se n'ha parlat molt, que quines condicions posaria Esquerra, les tres úniques condicions que s'han posat sobre la taula eren aquestes perquè quan negocien un punt no negocien altres coses, i això també m'agradaria deixar-ho dit.

Una de les explicacions que se'ls han donat i que els han sorprès en el període de discussió d'aquesta és que el govern no tenia cap necessitat de negociar amb ERC aquest Pla, que estaven terriblement còmodes en la posició de tots contra l'Entesa i això els ha sabut greu, ens ha sabut molt greu Sr. Alcalde perquè al final no acaba sent tots contra l'Entesa, al final acaba sent 21 regidors contra Igualada, i això es molt greu perquè estan matant expectatives i les expectatives costen de crear, i voldria demanar una cosa, és més ho voldria demanar a tot el Ple i és una frase que va sentir l'altre dia a una diputada de Convergència, diputada del Parlament de Catalunya: Tots plegats el que haurien de fer és no pensar tant en les properes eleccions i més en les properes generacions.

El Sr. Calbó manifesta que en el Ple que van celebrar ahir, el grup popular va explicar de forma ampla quin es el seu posicionament envers l'aprovació del nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Igualada i quin ha estat el procés fins arribar a aquest posicionament. No voldrien ser reiteratius i allargar el debat de forma innecessària però es evident que alguns dels arguments que ahir ja van esmentar els tornaran a explicar per tal de fixar clarament quin es el posicionament del partit popular envers aquesta qüestió.

Com deien ahir el partit popular en el moment de l'aprovació inicial va votar favorablement, va fer, un si tècnic. Era un vot favorable que no entrava a valorar les propostes del nou pla ni en el sentit favorable ni en sentit contrari sinó que possibilitava que tots els ciutadans d'Igualada poguessin conèixer de primera ma el nou Pla. valorar-lo, i fer les consideracions que creguessin necessàries com deien ahir treien del calaix el nou POUM i el posaven sobre la taula perquè tothom hi tingues accés i pogués dir la seva, per tant, malgrat la distorsió d'aquesta actitud que alguns pretenen fer, el vot del Partit Popular permetia clarament l'inici del procediment, en el que cap grup municipal hi va votar en contra .

El Partit Popular volia i reclamava conèixer l'opinió dels ciutadans envers el nou pla per definir el seu posicionament tant sobre el conjunt del Pla com de les propostes que incorporaven , i el partit popular amb aquesta actitud deixa ben clar que no volia un nou Pla d'Ordenació urbanística de l'Ajuntament com deien ahir, sinó que volia el Pla de Planificació Urbanística d'Igualada i per assolir-ho és imprescindible la participació dels ciutadans però no una participació per la participació sinó una participació real que permetés que les aportacions dels ciutadans s'incorporessin en el nou POUM. El partit popular d'Igualada amb aquesta actitud i amb el seu vot donava compliment al seu programa electoral, aquell en que van concórrer en les eleccions de l'any 2007 incloïa una proposta que era un nou Pla General per la ciutat, qüestió diferent es si el POUM que proposa l'Entesa per Igualada és el Pla General que necessita la ciutat o no, i és precisament en respondre aquesta pregunta que centraran la seva intervenció.

Quan un Ajuntament impulsa un Pla General hi ha a l'entendre del seu grup, una premissa bàsica indiscutible, les provisions del nou Pla General d'ordenació han de ser viables econòmicament i socialment, si no és així tots plegats saben que malgrat s'aprovés estan aprovant un Pla d'Ordenació que és paper mullat perquè no es dura a terme, no s'aplicarà mai, i des de el partit Popular entenen que un pla d'ordenació urbanística viable és aquell que és capaç d'acreditar la conveniència, la oportunitat i la viabilitat tècnica jurídica i econòmica, del Pla. Com dèiem ahir, hi ha un ampli consens en considerar que la proposta del Pla d'Ordenació de l'Entesa, del Pla d'Ordenació d'Igualada no es viable ni econòmicament ni socialment aquesta es la opinió majoritària, també es cert i també ho deia ahir que eren molts més nombrosos , que hi ha ciutadans i entitats que defensen la creació d'un nou Pla d'Ordenació Urbanística d' que no defensen deixar-ho sobre la taula però també defensen un element per al seu grup substancial que volen contribuir a la confecció del pla d'ordenació però no volen el Pla que proposa l'Entesa per Igualada, per tant, els diuen volen que continuï aquesta tramitació amb canvis substancials a la proposta inicial.

En definitiva volen un nou Pla d'ordenació però no aquest. El govern municipal de l'Entesa per Igualada al llarg d'aquest procés ha tingut l'oportunitat d'acreditar la viabilitat del nou Pla d'Ordenació i han de subratllar que no ho ha fet, ha tingut la possibilitat, i no ho ha fet, no ha estat capaç de rebatre el principal argument pel qual es considera necessari deixar sense efecte el Pla d'Ordenació, o potser , que és la premissa que creuen que cada cop pren més força, no tenia com demostrar el contrari i precisament pensaven que en la reunió que el govern va convocar en l'últim moment un cop convocat el Ple Extraordinari i, per tant, cremats, si li permet l'expressió els darrers cartutxos, que fessin l'exercici que se'ls hi reclamava que era

demostrar POUM rera POUM la viabilitat econòmica dels mateixos i van tenir l'oportunitat divendres passat i no van voler, o no van ser capaços de fer-ho.

Perquè entenen que no és un Pla viable, econòmica i socialment el grup de PP parteix de la base per rebatre alguna de les informacions que es van fer ahir, i per tant, que tothom que s'adhereix al seu grup municipal parteix de la mateixa base del que estableix l'Article 7 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, i que diu: es reconeix i es garanteix en el sí dels àmbits d'actuació urbanística el principi de repartiment equitatiu entre totes les persones propietàries afectades en proporció a llurs aportacions els beneficis i les carregues derivats del Planejament Urbanístic.

El seu grup parteix d'aquí i tothom que s'hi ha adreçat parteix d'aquest principi bàsic, que no és viable econòmica i socialment.

En primer lloc es qüestiona els valors, la memòria econòmica que el POUM estableix pels diferents usos i de forma molt especials als relatius als usos residencial, i comercials, i alhora en la proposta del Pla d'Ordenació de l'Entesa per Igualada s'han fixat unes càrregues per sobre del que estableix la legislació urbanística i de la pràctica urbanística, i aquesta decisió que és política no és legal, és a dir, és absolutament legal, i complint la legalitat van més enllà del compliment de la legalitat, per tant, és una decisió política. El govern hagués pogut decidir políticament complir estrictament la legalitat i van més enllà, i aquesta condició política condiona d'una forma directa la viabilitat i posaran alguns exemples: l'article 68.7 del text refós que feien referència abans en relació a l'article 65.3 estableix una reserva de sòl destinat a espais lliures i zones verdes de 20 metres quadrats de sòl per cada 100 metres quadrats de sostre residencial amb un mínim del 10% de la superfície de l'àmbit i moltes de les propostes que inclouen el POUM són molt superiors a aquesta ratio que descriu la llei.

Més exemples: el mateix es pot dir del sòl destinat a sistemes viaris, d'acord amb l'article 57 del mateix text refós saben que no existeix un estàndard mínim sobre el sòl que s'ha de destinar a sistema viari, no existeix com en altres casos un percentatge mínim per molts àmbits, s'observa que és destinen molts metres a sistemes viaris sense que és justifiqui la proposta adequadament, i en molts àmbits el percentatge destinat a viari està molt per sobre de el que és la pràctica urbanística.

També el mateix es podria dir sobre el percentatge de sòl destinat a protecció. La llei d'urbanisme en el seu article 57.3 de la disposició addicional novena fica que el percentatge que cal destinar a habitatge de protecció és un 40%, es a dir, un 30% destinat a habitatge de protecció concertat i un 10% pel règim concertat, doncs bé aquests àmbits, aquests percentatges són superiors al que estableix com a mínim la legislació urbanística, i com a darrer exemple, i en especial és dona això al barri de les adobarie, s no s'incorpora la valoració econòmica del cost en tots els seus àmbits dels enderrocs de les edificacions existents, que s'han d'enderrocar, ni el cost de les indemnitzacions previstes legalment en el cas de trasllat d'activitats existents, i recordar-los també que l'article 114.3 del reglament que desenvolupa la llei d'urbanisme fa referència a la necessitat de justificar la conveniència, l'oportunitat i la viabilitat tècnica, jurídica i econòmica dels Plans de millora urbana.

Manifesta que dona tota la impressió que l'esquema sobre el qual es sustenta el nou Pla d'Ordenació està pensat en unes altres èpoques on havia rendiment, a l'entendre del grup del PP, desmesurat, fora vol, del sostre residencial.

També sobte que ho plantegi l'Entesa d'aquesta forma, ja que amb aquest excés de càrregues contribueixen de forma directa a encarrir de forma desmesurada el sòl residencial de la nostra ciutat.

Amb aquestes pinzellades volen exemplificar el que volen dir quan afirmen que el Pla no és viable ni econòmic ni socialment.

Diu que queda demostrat que no són viables les propostes i mostren la seva disconformitat en relació a les previsions del Pla d'Ordenació envers el Polígon industrial, i a la transformació proposada de l'espai que ocupa actualment la indústria adobera, així com tampoc ho són les propostes de determinades transformacions d'usos industrials ubicades en l'actual trama urbana .

Manifesta que la conclusió de tot plegat és que Igualada requereix un nou Pla d'Ordenació diferent del proposat , i no es tracta que en determinades modificacions obtinguin el POUM que necessita la ciutat . Es tracta que la proposta de nou POUM presentada per l'Entesa per Igualada requereix d'un canvi substancial , i aquest canvi substancial a l'entendre del grup del PP no es pot obtenir en la fase d'aprovació inicial del Pla d'Ordenació. No és possible aquest canvi substancial perquè de la forma que s'ha dut a terme el procediment s'ha generat molta angoixa i és necessari iniciar un procés de diàleg en que cap de les parts es senti condicionada, i per això senzillament proposen deixar sense efecte la proposta del nou Pla d'Ordenació de l'Entesa per Igualada i durant el període de tres anys que no els permeti iniciar de nou el procés duguin tots plegats a terme un procés de diàleg i de consens que els permeti dotar-se d'un Pla d'Ordenació Urbanística d'Igualada, i no el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de l'Ajuntament, i creuen que amb aquest joc de paraules exemplifiquen el que volen dir.

Diu que el grup municipal del PP creuen que d'aquesta forma podran fer aquest procés sense que cap dels ciutadans tingui la sensació de tenir una espasa o una destrala damunt del cap.

I que no s'equivoqui el Sr. Alcalde, no es tracta de lesionar el govern municipal , això seria el més fàcil , es tracta de dotar-se del POUM que necessita Igualada.

Per altra banda, han de pensar que l'Entesa per Igualada en la defensa del seu posicionament , que consideren legítim, ha transmès, o si més no, aquesta és la sensació que tenen molts ciutadans, una actitud de poca voluntat d'escoltar, d'arribar a acords . La seva actitud ha estat caracteritzada, o almenys així ho han transmès per poca voluntat de modificar res, o gairebé res, una manca de voluntat d'incorporar canvis. No han estat capaços de crear un clima de complicitat sinó que han generat un clima de desconfiança generalitzada, i especialment quan ja no tenien més arguments i han perdut els nervis, han fet referències ràpidament a un argument fàcil fent referència als especuladors, i s'equivoquen molt , i on han vist especuladors per tot arreu , el Partit Popular veu igualadins, i aquest és un canvi substancial a l'hora de plantejar quin és el POUM que necessita la nostra ciutat.

Manifesta que ja ho van dir avui, i ho diuen avui, que des del Partit Popular posen en valor el procés fet fins ara , i no és ni un temps perdut ni són uns diners llençats , en primer lloc, tal i com deien avui, perquè s'ha produït un debat profund sobre el model de ciutat que volen , i això sempre és positiu, però en segon lloc també perquè s'ha aconseguit una cosa, que molts ciutadans ara coneixen amb profunditat que és un

Pla d'Ordenació Municipal i quina és la virtualitat que té , i creu que això és molt positiu per la ciutat.

Des del Partit Popular demanen que es deixi sense efecte la proposta de POUM de l'Entesa per Igualada , i demanen humilment a tots els grups municipals que votin aquest acord , i ho demanen de forma especial al govern municipal.

Volen deixar de banda lluites partidistes i els diuen que no entenguin aquesta votació com que han perdut, ja que a l'entendre del Partit Popular aquí no hi ha guanyadors ni perdedors a l'hora de realització la votació.

Des del Partit Popular fan una proposta per construir , perquè guanyi la ciutat, i aquesta segurament serà la diferència de plantejament entre uns i altres, i que dediquin aquests tres anys que tenen per consensuar al màxim possible un nou POUM per Igualada , iniciant un diàleg sincer i capaç de fer modificar les propostes inicials.

Ahir deien que tenen un instrument per fer-ho que es recull a l'article 24 del Reglament que desenvolupa la Llei d'Urbanisme , i que són els Consells assessors urbanístics , i es permet la llicència de llegir textualment aquest article perquè exemplifica molt bé el que estan plantejant: *“Els Ajuntaments poden constituir d'acord amb l'article 8.2 de la Llei d'Urbanisme Consells assessors urbanístics amb les facultats informatives i deliberatives que en cada cas es reconeguin , com poden ser proposar mesures i actuacions per incloure-les en el programa de participació ciutadana i fer el seguiment de la seva posada en pràctica . Formular i plantejar criteris d'alternatives d'ordenació ”* aquesta seria la facultat claríssima a l'hora de treballar conjuntament per un nou Pla d'Ordenació. *Considerar les propostes del planejament per garantir els objectius de desenvolupament urbanístic sostenible , opinar sobre les alegacions presentades , estudiar, proposar i seguir les mesures i les actuacions a emprendre per fomentar la participació ciutadana en la tramitació de les figures de planejament derivat i d'instruments de gestió que considerin que la seva transcendència ho justifiqui.”*

I diu: *Aquests estaran integrats pels membres que designin els Ajuntaments com ara representants d'altres administracions públiques, Corporacions, associacions i altres institucions de la societat civil així com experts en urbanisme , habitatge i medi ambient i altres matèries relacionades amb l'urbanisme.*

Finalitza la seva intervenció dient que inicien aquest procés sense partir de zero, han iniciat un camí que no poden desmerèixer , per tant, vol cloure la intervenció del Partit Popular manifestant d'una forma ben clara que es deixin de retrets, que iniciïn un nou procés, que aprenguin tots dels errors que han comès, i ben segur que hi haurà un sol guanyador que serà Igualada.

El Sr. Aymamí manifesta que el govern ja ha manifestat la seva posició basat en la vehemència i en la convicció en què ho han pogut fer, i que van dir ahir , i es reafirmen que estan en el convenciment que la ciutat necessita un Pla General, i li sembla que estan tots en aquest convenciment per les manifestacions que s'han fet, i tenen un Pla General que se'ls ha quedat estret, no va a la mida que hauria d'anar per una ciutat que vol afrontar amb garantia el segle XXI, i per tant, necessiten segur, avui, demà o demà passat quan sigui el moment, necessiten trobar els acords

, i els consensos o els punts de trobada necessaris per tal de poder tirar endavant un Pla General, i per això van dir ahir que no polemitzarien més sobre aquesta qüestió, i que no introduirien més elements de fàcil controvèrsia més enllà de les posicions que ja tenen, i han manifestat perquè estat convençuts que un dia i ells voldrien que fos quan tinguessin responsabilitats de govern, el grup en nom del quals els parla, l'Entesa un dia l'Ajuntament d'Igualada haurà de tornar a entomar aquest debat, haurà de fer-ho per tal d'assolir en definitiva el que és tenir un nou Pla General útil, el més acceptat possible per la nostra ciutadania.

La posició del govern, d'aquest Alcalde, de l'Entesa per Igualada és que el procés d'elaboració d'un Pla General és molt complex, és molt garantista al mateix temps, i crea molt neguit, és una evidència, no només, a la ciutat d'Igualada, sinó també i especialment a Igualada pels pocs quilòmetres quadrats i que per tant, tenen ocupació molt intensiva d'aquest territori, l'ha creat arreu on s'elabora un Pla General, al municipi de La Pobla està a punt d'iniciar-ne un, Jorba està en procés de debat del Pla General, Òdena té el seu debat també encetat, i amb les seves discussions, Vilanova va tenir el seu fins fa quatre dies.

Vic, que ha sortit en diferents ocasions, encara ara no està en l'aprovació provisional està pendent amb 800 al·legacions presentades, amb un 70% de les al·legacions aprovades, o com Tarragona amb 4.000 al·legacions.

El debat del Pla General és normal que sigui intens ja que sinó la ciutat estaria morta, i el debat sobre com volen que sigui el nostre territori ha de ser el que ha estat, i el que és, i segurament voldrien per al conjunt de les nostres actuacions i amb la nostra responsabilitat.

La responsabilitat de l'Entesa per coherència és mantenir la proposta, saben que perdran, doncs així ho han manifestat clarament els diferents grups, i tot el que fa referència al Pla General necessita 11 vots per tirar endavant, i saben que només representen 10, i per tant, està condemnada la posició de l'Entesa a no fructificar, i avui sortiran d'aquí la resta de grups amb la satisfacció de veure que la seva posició ha guanyat, i això indica la feblesa i la part interessant al seu entendre, i per això la defensa que fan de què el procés no s'estronqui en aquest moment, i en altres moments, en el moment de l'anàlisi de cada una d'aquestes al·legacions, tenint en compte sobretot això que els ha dit i repeteix que és necessari 11 vots per tirar endavant qualsevol de les al·legacions.

Diu que moltes de les intervencions que han fet en el sentit de la millora, o d'entendre que el Pla era perfectible i que podia millorar-se i canviar-se en alguns aspectes al seu entendre estan emmarcats en l'àmbit d'aquestes al·legacions, i tenien la possibilitat els igualadins, i les igualadines de participar en aquest procés d'al·legacions, i com ha dit en el començament la posició de l'Entesa no és provocar més pol·lèmica sobre aquesta qüestió, no és polimitzar sobre aquesta qüestió convençuts que un dia, i desitjant tenir responsabilitat de govern aquest Ajuntament haurà de prendre decisions importants sobre el tema del Pla General, aquest o d'altres i volen estar en posició de treball com sempre han estat, ara, demà i demà passat.

Per tant, la posició de l'Entesa és la és i la coneixen també els ciutadans que els acompanyen i ja els ha explicat als mitjans de comunicació i la mantindran malgrat tenen el convenciment que avui perdran, però tenen la seguretat i la convicció que cal fer-ho i cal posicionar-se d'una forma coherent per tal de donar al seu entendre una

seguretat institucional i una seguretat jurídica en un procés tant important com és el Pla General.

Sotmès l'assumpte a votació constituït el Ple de l'Ajuntament amb el quòrum de més d'un terç de membres, en votació ordinària i per majoria absoluta obtinguda per 11 vots a favor dels grups de CIU, ERC i PP i 10 vots en contra del grup de l'Entesa per Igualada del total de 21 Regidors, que de dret i fet componen la Corporació S'APROVA la proposta en els seus termes.”

I no havent-hi més assumptes a tractar quan són les 21'10 h, l'Alcalde aixeca la sessió de la qual s'estén aquesta acta que signen l'Alcalde i el Secretari.

El Secretari

L'Alcalde