



Jutjat Contenciós Administratiu n. 2 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.2)

Plaça Josep Maria Lidón Corbí, 1, No informat - Girona
17001 Girona

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: [REDACTED]
Pagaments per transferència bancària: [REDACTED]
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu n. 2 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.2)
Concepte: 168900000037224

NIG 1707945320240012527

Procediment abreujat 372/2024 C

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Part recurrent/sol·licitant/executant: [REDACTED]
Procurador/a:
Advocat/ada: JOSEP LLUIS VAZQUEZ CARRERA

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
GARRIGÀS
Procurador/a:
Advocat/ada:
Lletrat/ada de la Diputació

SENTÈNCIA NÚM. 141/2025

Girona, 27 d'octubre de 2025

Joan Ficapal Cusí, jutge substitut del Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Girona i província, he vist el recurs promogut per la senyora [REDACTED] i pel senyor [REDACTED], representats i assistits per l'advocat, senyor Josep Lluís Vázquez Carrera, contra l'AJUNTAMENT DE GARRIGÀS, representat i assistit per la TAG de la Diputació de Girona, senyora Marta Puig Vilardell.

ANTECEDENTS

Primer.- El present recurs interposat per la part actora ha estat tramitat conforme a les disposicions de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, per les normes previstes per al procediment abreujat de l'article 78 d'aquesta Llei.

Segon.- Havent-se celebrat la vista, amb el resultat que obra en l'enregistrament unit a les actuacions, va quedar el plet conclús per a dictar sentència.

Tercer.- La quantia d'aquest procés s'ha fixat en 5.252,58 euros.

Quart.- En el present procediment s'han respectat els tràmits legals.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Per la part actora s'ha interposat el present recurs contenciós administratiu contra el Decret d'Alcaldia de l'Ajuntament de Garrigàs de data 20 de novembre de 2024 que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial dels recurrents a causa del mal funcionament de l'Administració per manca



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
27/10/2025
11:13

Signat per Ficapal Cusi, Joan;



d'inscripció de la cessió de l'any 2007 a favor de l'Ajuntament de dues finques registrals (707 i 1542) al Registre de la Propietat de Figueres, les quals van ser embargades pels recurrents en un procediment d'execució de títols judicials núm. 846/2014 davant el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Figueres, contra el titular registral, Construccions Germans Rocas, SL. La resolució impugnada conclou que hi ha manca de relació de causalitat entre el funcionament del servei públic i el dany produït i d'antijuridicitat del dany.

La part actora accepta la realitat documental que prova el domini de les dues finques a favor de l'Ajuntament, no obstant això, al·lega que la cessió de les dues finques registrals (707 i 1542) era conseqüència directa de l'execució del planejament urbanístic del municipi d'acord amb la normativa aprovada (POUM) i executada per gestió privada del promotor i deutor dels recurrents, Construccions Germans Rocas, SL, i que si bé la cessió gratuïta d'ambdues finques a l'Ajuntament es va produir a les dates de les dues escriptures públiques del 2007, el cert és que no consta al Registre de la propietat que, com a pas previ a aprovar el planejament parcial propi de la zona, s'obligués al promotor a presentar la corresponent petició de llicència de parcel·lació urbanística de la zona a desenvolupar, i al no fer-ho, les finques cedides a l'Ajuntament, no hi consta que ho siguin per compliment de les obligacions urbanístiques que la normativa li imposava. Considera l'actora que l'Ajuntament ha estat l'únic responsable de la incorrecta actuació administrativa i dels danys i perjudicis produïts que valora l'actora en 5.252,58 euros, dels quals 1.123,58 euros per les despeses que detalla com a conseqüència de l'embargament de les finques 707 i 1542 pels recurrents que constaven registrades a nom del seu deutor, Construccions Germans Rocas, SL, i 4.129 euros que correspon a la quantitat reclamada a aquesta societat que ja no es podrà recuperar al ser insolvent i les possibles responsabilitats socials han prescrit. Conclou l'actora que es donen els elements que integren la responsabilitat patrimonial, com són la competència, en aquest cas, l'aprovació dels tràmits de parcel·lació urbanística i les llicències de parcel·lació i, en general, l'execució urbanística del planejament; la causa que és el mal funcionament de l'Administració, que és del tot manifest, car en darrer terme, la manca d'inscripció de les cessions de domini, demostren aquest mal funcionament; el dany, concret i determinat del tercer de bona fe registral; i una relació de causalitat, entre el dany i el mal funcionament. En base als fonaments de dret que cita, sol·licita que es dicti sentència que estimi el recurs i declari nul·la, revoqui i deixi sense efecte la resolució recorreguda, condemnant a l'Ajuntament a pagar als recurrents per normal o anormal funcionament de llurs competències urbanístiques i patrimonials quantificades en 5.252,58 euros, més interessos.

La part demandada a l'acte de la vista s'oposa i bàsicament es remet al contingut de l'informe de la secretària-interventora de l'Ajuntament, instructora del procediment, reproduït a la resolució impugnada, que diu:

"a) Manca de relació de causalitat: ...

En aquest cas, la manca de inscripció de les finques al Registre de la Propietat per si sola no provoca un perjudici per si sola al reclamant, sinó que en la producció dels perjudicis econòmics intervenen en primer lloc, el promotor que té un deute amb el reclamant, l'exercici per part del reclamant de les accions



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 27/10/2025 11:13	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



judicials necessàries per a cobrar el deute i finalment per la impossibilitat de cobrar el deute perquè les finques no són del promotor deutor sinó de l'Ajuntament.

b) Antijuridicitat del dany:

1.- Cal esmentar que les finques dues finques registrals (707 i 1542) al Registre de [a Propietat de Figueres cedides a l'ajuntament de Garrigàs i que d'acord amb el que la mateixa reclamant manifesta formen part del domini públic essent la 707 una zona de jardí i parc infantil públic i la finca 1542 una zona d'aparcament i font pública i per tant ambdós tenen la consideració de béns de domini públic d'ús general.

L'art. 223.2 Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableix:

"ARTICLE 223. REGISTRE DE LA PROPIETAT

223.1 Els ens locals han d'inscriure en el Registre de la propietat llurs béns immobles i drets reals.

223.2 Són exemptes d'inscripció els béns de domini públic d'ús general. ..."

SEGON.- D'acord amb l'article 32.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic "Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley.". I l'apartat 2 afegeix que "En todo caso, el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado con relación a una persona o grupo de personas."

Cal aclarir que el fet que en l'ordenament jurídic espanyol la responsabilitat de l'Administració resulti qualificada com a "objectiva", no permet extreure la conseqüència que, sense més, pel fet que existeixi un resultat lesiu produït per una actuació administrativa, procedeixi declarar una indemnització. El que implica la responsabilitat objectiva és la no necessitat de concurrència de dol o culpa en l'agent, la qual cosa no priva de l'existència dels requisits d'antijuridicitat, imputabilitat i nexa causal. El concepte de responsabilitat merament objectiva es limita, per tant, a uns supòsits molt específics i determinats com són els expropiatoris (aquells danys que són necessaris per a la consecució d'una fi d'interès públic i que imposen un sacrifici especial de caràcter patrimonial que excedeix de les càrregues generals per la qual cosa ha de ser indemnitzat individualment). Per això, la responsabilitat de l'Administració no es configura com un sistema paternalista i providencialista en el qual l'Estat es converteix en una espècie d'assegurador universal de tot el dany que pugui succeir, simplement perquè darrere de la lesió existeix una Administració i no un particular. La concepció jurisprudencial de l'article 139.1 LPA 30/92 -actual 32.1 LRJSP 40/15- indica que la responsabilitat de l'Administració ho és només per funcionament anormal, amb excepcions legals o de creació jurisprudencial i l'element bàsic per determinar l'existència de responsabilitat és si l'Administració va actuar o va deixar d'actuar fora del que era d'esperar, atenent a la norma, a la



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]	
Data i hora 27/10/2025 11:13	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		



intensitat de l'acció o omissió i a l'estàndard mínim de qualitat exigible en una societat moderna i en progrés d'acord amb els drets dels ciutadans que no es poden veure compel·lits a suportar els danys que una actuació més racional podia haver evitat.

Segons resulta de les SSTS de 10 d'octubre de 1998, 14 d'abril de 1998, 14 d'abril de 1999 i 7 de febrer de 2006, entre moltes altres, els requisits perquè prosperi aquesta acció són els següents: a) Que el particular pateixi una lesió dels seus béns o drets real, concreta i susceptible d'avaluació econòmica; b) Que la lesió sigui antijurídica, en el sentit que el perjudicat no tingui obligació de suportar-la; c) Que la lesió sigui imputable a l'Administració i conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics; i d) Que, per tant, existeixi una relació de causa-efecte entre el funcionament del servei i la lesió, i aquesta no sigui conseqüència d'un cas de força major.

D'altra banda, és reiterada la Jurisprudència de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Suprem que estima que la càrrega de la prova del nexes causal correspon al que reclama la indemnització conseqüència de la responsabilitat de l'Administració, pel que si no existeix o no s'aporta aquest material probatori no existeix responsabilitat administrativa.

TERCER.- Per la part actora s'ha interposat el present recurs contenciós administratiu contra el Decret d'Alcaldia de l'Ajuntament de Garrigàs de data 20 de novembre de 2024 que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial dels recurrents a causa del mal funcionament de l'Administració per manca d'inscripció de la cessió de l'any 2007 a favor de l'Ajuntament de dues finques registrals (707 i 1542) al Registre de la Propietat de Figueres, les quals van ser embargades pels recurrents en un procediment d'execució de títols judicials núm. 846/2014 davant el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 5 de Figueres, contra el titular registral, Construccions Germans Rocas, SL. La resolució impugnada conclou que hi ha manca de relació de causalitat entre el funcionament del servei públic i el dany produït i manca d'antijuridicitat del dany. Considera l'actora que l'Ajuntament ha estat l'únic responsable de la incorrecta actuació administrativa i dels danys i perjudicis produïts que valora l'actora en 5.252,58 euros, dels quals 1.123,58 euros per les despeses que detalla com a conseqüència de l'embargament de les finques 707 i 1542 pels recurrents que constaven registrades a nom del seu deutor, Construccions Germans Rocas, SL, i 4.129 euros que correspon a la quantitat reclamada a aquesta societat que ja no es podrà recuperar al ser insolvent i les possibles responsabilitats socials han prescrit.

El recurs no pot prosperar pels motius que s'exposen a continuació.

En primer lloc, els perjudicis reclamats deriven exclusivament d'un procediment d'execució entre particulars, en el qual l'Ajuntament no era part ni tenia coneixement del mateix i no va personar-se fins que es va embargar un bé de domini públic. Per tant, els danys i perjudicis reclamats no són imputables a l'Administració i no existeix relació causa-efecte entre el funcionament del servei públic i la lesió, ja que la causa dels danys reclamats es troba en un deute



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: [REDACTED] TF [REDACTED]	
Data i hora 27/10/2025 11:13	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		



generat entre particulars i del curs processal de l'execució civil per fer efectiu el deute, aliè a l'actuació administrativa, i els recurrents no poden repercutir a un tercer, com és l'Administració, aquests danys que no tenen cap relació amb l'activitat municipal i l'Administració no ha de cobrir els deutes entre particulars ni els costos dels seus litigis, per la qual cosa no existeix lesió imputable a l'Administració.

En segon lloc, l'Ajuntament no tenia cap obligació jurídica d'inscriure en el Registre de la Propietat la cessió dels terrenys de domini públic, de conformitat amb l'article 223.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (*"Són exempts d'inscripció els béns de domini públic d'ús general."*), per la qual cosa l'omissió d'un acte voluntari no pot qualificar-se de funcionament anormal del servei públic, ni pot fonamentar responsabilitat patrimonial.

D'altra banda, de la documentació i fotografies que consten a l'expedient, s'observa que en aquestes finques hi ha una zona de jardí i parc infantil públic i una zona d'aparcament pública que permet deduir clarament que eren béns de domini públic d'ús general i els recurrents no van actuar amb diligència a l'hora de comprovar el titular real de les finques.

Per això, desestimo el present recurs contenciós administratiu.

QUART.- No s'aprecien en aquest procés les circumstàncies determinants de la imposició de les costes processals d'acord amb allò previst a l'article 139 de la Llei jurisdiccional, per apreciar que el cas era jurídicament dubtós.

Atesos els fonaments esmentats,

HE RESOLT desestimar el present recurs, i confirmar la resolució impugnada, sense pronunciament sobre les costes processals.

Contra aquesta sentència no es pot interposar cap recurs ordinari, de conformitat amb allò que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Així ho mano i ho signo.

El jutge

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 27/10/2025 11:13	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumpes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 27/10/2025 11:13	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	