

- Tercer.** En el supòsit que durant el termini d'informació pública no es formulin al·legacions les bases quedaran aprovades definitivament.
- Quart.** Facultar la presidència del Consell Comarcal per a la resolució de les al·legacions que es puguin formular i per a la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

8. Moció de rebuig a la Resolució de la Junta Electoral Central respecte el M. H. President de la Generalitat Quim Torra i l'eurodiputat Oriol Junqueras.

Es llegeix la moció en veu alta. La part expositiva és llegida pel Sr. Enric Forés del grup d'ERC-AM, del primer al quart punt llegeix el Sr. Albert López del grup d'AMUNT i des del punt cinquè en endavant, la Sra. Sònia Gràcia del grup JUNTS.

El Sr. Pamplona indica que el primer punt de l'acord de la Junta Electoral Central (JEC) del dia 3 de gener de 2020 diu el següent: (...) Desestimar los recursos planteados por Junts per Catalunya y por el señor Torra y Pla (...) Afirma que si el president Torra presenta un recurs a la Junta Electoral Central (JEC), vol dir que li reconeix la seva competència. La JEC és competent, ho reconegui o no el Sr. Torra. Això constata la primera contradicció que hi ha en aquesta moció. Referent al segon punt de l'acord de la JEC, que és l'estimació al recurs que presenta Ciutadans i on es procedeix a cessar al Sr. Torra com a diputat electe en base a l'article 6.2, apartat B de la Llei electoral, no queda clar si ha estat l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) o l'Associació Catalana de Municipis (ACM) qui ho ha escrit però és signada pels grups. Aquesta moció diu: (...) Los condenados por sentencia a un que no sea firme por delitos de rebelión y terrorismo contra l'administración pública, comportaran la suspensión por empleo, cargo (...) El Sr. Pamplona expressa que no cal que la sentència sigui ferma ja que està dictada pel Tribunal Superior de Justícia, un tribunal català, i ja és ferma per defecte. La JEC el que fa és emetre un acte administratiu que està produint efectes en el dret administratiu. La credencial de diputat electe al Parlament de Catalunya deixa de tenir efecte i deixa de ser diputat de forma automàtica. Posa l'exemple dels consellers, els quals ho són gràcies a un acte administratiu i qui pot regular-ho precisament és un òrgan administratiu, el qual pot deixar sense efectes a un altre diputat. Posa l'exemple d'una multa administrativa. També explica que la propera setmana el Tribunal Suprem ho ratificarà en sentència ferma perquè el contenciós electoral és un procediment molt ràpid i deixarà de ser president perquè l'Estatut d'Autonomia de Catalunya diu molt clarament que per ser president s'ha de ser diputat. Hi ha d'altres estatuts d'autonomia que no requereixen que els presidents siguin diputats, però a Catalunya és molt clar i diu que caldrà ser escollit president d'entre els diputats. Respecte al cas del Sr. Junqueras, no cal entrar en profunditat doncs ja es va veure que no va assistir a Estrasburg, que el Parlament Europeu li ha donat l'esquena novament, acceptant el què va fixar el Tribunal Suprem, com no podia ser d'altra manera. Veien els punts de l'acord, pregunta per què no es rebutja la Resolució del Parlament Europeu? En definitiva, el Sr. Junqueras no és eurodiputat i és per decisió del Parlament Europeu. Per finalitzar, referent al dret d'autodeterminació, vol aclarir que a Catalunya no existeix, que és per pobles colonitzats, encaixat en el procés de descolonització de Nacions Unides. Així ho acredita la jurisprudència, la comunitat internacional i també la llista de Nacions Unides per a la

descolonització. És a dir, Catalunya no figura a aquesta llista. Recorda amb neutralitat, que Catalunya no serà independent perquè ho declari el Parlament de Catalunya, els estats són estats quan la resta els reconeix com a tals. Sabem quants estats han reconegut a Catalunya com un estat independent? Per tot això, afirma que Ciutadans votarà en contra d'aquesta moció.

El Sr. Joan Martín exposa que, mirant la part expositiva de la moció, es constata que els acords no tenen res a veure amb el que és el centre de la discussió, si s'entén l'enunciat de la proposta. És per aquest motiu que no s'han d'introduir referències de l'autodeterminació o sobre els presos en qüestions legítimes a debat però que no haurien de ser el nucli del debat d'aquesta moció. Principalment per aquest motiu, el grup de CP s'abstindrà de votar. Creuen que l'eventual inhabilitació del parlamentari i president, solament pot derivar-se d'una sentència judicial ferma i no d'un acord de la JEC. Ho diu l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, la Llei de Presidència del Govern i la Llei del Parlament de Catalunya. El grup de CP, fent un esforç difícil i fins i tot impossible d'entendre, separa la presidència del president. Defensen les institucions, no la gestió concreta del president la qual no comparteixen. L'Estatut d'Autonomia de Catalunya, estableix unes condicions per la inhabilitació, a més ho fa perquè la Constitució ho permet, l'art. 148.1.1CE, diu que les comunitats autònomes tenen dret a legislar sobre els estatuts dels seus presidents i diputats. El grup parlamentari del PSC va presentar una proposta de resolució al Parlament de Catalunya en la que s'instava a la Cambra dels Diputats a presentar un recurs en defensa de les institucions catalanes. La JEC s'hauria d'inhibir igual que la Junta Electoral Provincial de Barcelona perquè aquest tema ja havia estat judicialitzat i perquè hi havia una sentència en primera instància del Tribunal Superior de Catalunya, pendent d'uns recursos davant del Tribunal Suprem que és qui decidirà. La sentència que va recaure sobre el Sr. Torra, és inequívoca i deixa poc marge al dubte. El mateix president va reconèixer en el seu moment que no respectava la decisió de la JEC sobre l'exhibició de símbols de caràcter partidistes en edificis públics. Des del PSC ja es va avisar en aquell moment de l'error d'actuar així, en tot cas, com el sistema que tenim és de garanties, fins que no s'exhaureix la via judicial, ningú pot establir unes conseqüències abans d'hora. El president de la Generalitat de Catalunya no tenia que haver actuat d'aquesta manera o s'hauria d'haver defensat davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i en cap cas judicialitzar la política convocant el ple del 4 de gener o instant a la presentació d'aquest tipus de mocions. El que cal, és presentar un recurs davant del Tribunal Suprem i no utilitzar una decisió que en cap cas és ferma i final, per generar un conflicte addicional. Els socialistes han manifestat sempre el respecte a la legalitat vigent, a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya que configuren un estat de dret amb separació de poders, la qual cosa ens porta a acatar les sentències, d'aquí i dels tribunals europeus perquè emparen també els nostres drets i llibertats. El president de la Generalitat de Catalunya, com a màxim representant ordinari de l'Estat a Catalunya, hauria de permetre el retorn de la política i el diàleg, respectant la Llei i no transgredir-la, promovent el debat democràtic i el diàleg. Estan decidits al camí del diàleg, negociació i pacte, entre institucions i en el marc de la Llei, Catalunya endins, si cal utilitzant els mecanismes i les majories necessàries. Sempre diàleg entre els uns i d'altres, no una imposició. Trobar un terreny de trobada que probablement no satisfarà a tothom però pot ser satisfactori per una àmplia majoria. D'aquesta manera es defensarà l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, l'autogovern i les nostres institucions. El PSC discrepa amb el president de la Generalitat de Catalunya en moltes coses: el seu exercici de la

presidència, la seva orientació política, però reitera el respecte a la institució que el Sr. Torra en aquests moments encarna. Cal evitar introduir i barrejar qüestions que evidentment són legítimes de defensar, però que alteren les propostes de debat. No estan d'acord amb la resolució de la JEC per això l'abstenció.

El Sr. López afirma que la CUP està a favor d'aquesta moció. Seguidament fa la rèplica al Sr. Joan Martín del Grup CP i exposa que no és una barreja de temes parlar d'un tema que ha obert molts fronts. Si es barreja l'autodeterminació amb les resolucions de la JEC és perquè hi ha una relació directe i un conflicte polític entre Catalunya i Espanya de vulneració de drets, d'actitud repressiva, d'autoritarisme, etc. En la mateixa línia, quan es parla d'un conflicte addicional, dir que és un capítol més del conflicte perquè l'Estat espanyol, com estat autoritari i pseudodemocràtic o postfranquista, és incapaç de resoldre políticament com han fet alguns països veïns. L'any 2003, el secretari actual del PSC Miquel Iceta, defensava un referèndum a Catalunya, en una conferència de premsa, publicada a les xarxes llargament compartida i que va poder veure tothom. No sap en quin moment el Partit Socialista de Catalunya va oblidar el seus orígens i que estaria bé fer memòria de la seva història, això els ajudaria a ser aquella esquerra catalanista i progressista que estava a favor i en la defensa dels drets de Catalunya.

El Sr. Enric Forés, recorda que aquesta moció de rebuig és per l'acte de la JEC i que, tal com ha comentat el company de la CUP, hi ha una sèrie de punts que són conseqüència d'aquesta decisió. Recordar que tant l'Estatut d'Autonomia de Catalunya com el Reglament del Parlament de Catalunya, són els únics que poden cessar a un president.

El Sr. Carles Ribas diu que estan una mica tips i farà alguns comentaris sobre allò manifestat pel company de Ciutadans i seguidament el manifestat pel Partit Socialista de Catalunya. Exposa que tothom està acostumat que hi ha la policia local, els Mossos d'Esquadra i la Policia Nacional que aixequen actes administratives, però totes sotmeses a una legislació concreta. La JEC sobrepasa les seves funcions anant molt més enllà del que pot actuar, això ho estableixen els seus estatuts i el seu reglament. La primera qüestió il·legal, vergonyosa i depriment de qualsevol estat, és que un òrgan administratiu jutgi i condemni. Començar a parlar si s'ha d'acatar o no les manifestacions de la JEC, quan el que ha demostrat és que està dominada per un règim anterior que pretén imputar aquella forma d'actuar on hi havia sindicats anys enrere. Segona qüestió al respecte, és recorre aquesta resolució, ja que hi ha un poble que creu que encara hi ha justícia. L'únic recurs que té la gent que està condemnada per un òrgan administratiu que no tenia facultats per poder-ho fer, és recórrer a un tribunal i fer el recurs, sense garanties de que es reconegui ni resolució ni autoritat, és defensar-se davant una actuació que conculca drets fonamentals. Parlant de drets fonamentals, hi ha una assignatura a primer de dret que és Dret Natural. La llibertat, l'autodeterminació no ve donada perquè l'Organització de les Nacions Unides (ONU) un dia es va reunir i va dir que es donaria a les colònies el dret de l'autodeterminació. La capacitat de decidir de tot ésser humà és corresponent al seu dret natural, com a persona que conviu amb societat, les normes venen després. Aquest dret natural de llibertat, no el posa una institució sinó que és inherent a qualsevol persona. Qualsevol poble té el dret a autodeterminar-se i definir-se el futur. Ahir un representant del Parlament Europeu va definir quina era la seva forma d'entendre la política, només aquella que beneficia, que només respectaven aquelles qüestions que els hi eren beneficioses. Junts no combrega amb aquesta forma d'actuar, entén que el poble vota,

que és sobirà. Qui treu o posa un president és el Parlament de Catalunya que té molts anys més d'història que el Congreso de Diputados. Té una pràctica exemplar i va molt més avançada que l'Estat espanyol que és subjecte en criteris d'un *status quo* encara és resilient i es manté. Respon també al PSC i els recorda que Junts entenia un catalanisme respectant una visió federalista, respectant "les espanyes". Cap taula hauria de servir per asseure gent al voltant de la mateixa mentre hi hagi gent a l'exili i gent tancada a la presó. Aquest és un principi fonamental, en tot diàleg cal cedir per arribar a una transacció però amb la gent a l'exili i a la presó no es pot jugar. Aquesta gent ha de poder tornar a casa immediatament i, salvant la separació de poders que ha d'imperar i que respectaran sempre els catalans, s'ha de trobar un mecanisme urgent i immediat per a aquella gent que està tancada en una cel·la de deu metres quadrats, que no poden veure a la seva família ni amics, una solució per a totes aquelles persones que han hagut de fugir, marxar o amagar-se, hi diu aquestes paraules sense vergonya, ja que un govern o estat repressor els podria engarjolar si tornen a casa.

El Sr. Pamplona explica que no pot admetre ser inclòs implícitament al grup de fa quaranta anys..., quan els sindicats podien decidir..., d'un estat postfranquista..., que aquestes qüestions són il·legals de dir i demostren una falta de respecte a banda de ser incoherents ja que ell és nascut a l'any noranta. Exposa que millor ho deuen saber les desenes d'alcaldes convergents, que eren alcaldes franquistes i que es van passar a les files convergents. Li demana al Sr. Ribas que si no és així, ho desmenteixi.

El Sr. Martín considera que, tot i que no vol entrar en qüestions directes, formes i argumentaris utilitzats que es fan servir de forma habitual, passarà a respondre al conseller del grup AMUNT. En base al títol de la moció, el grup organitza i decideix la resposta. No vol entrar a debatre si el primer secretari general en aquell moment, al 2003, podia pensar una cosa o una altra, hi ha una hemeroteca i de puntualitzacions de les dues postures sempre hi ha hagut, en la mesura que s'ha tingut més informació o s'han perfilat les posicions dels criteris polítics. La CUP també, segur que mai s'hagués plantejat formar part del Congrés dels Diputats i avui en dia té diputats a Madrid, respectable i absolutament pertinent si ho considera oportú. En tot cas, el què vol deixar clar és el seu posicionament explícitament en contra de la resolució, ja que no creuen que la JEC s'hauria d'haver inhibit com ho va fer la Junta Electoral Provençal de Barcelona. El vot serà una abstenció deixant clar que no hi estan d'acord, que tenen el seu argumentari i uns pensaments diferents.

El Sr. López considera que el diàleg és una forma de respecte, reitera aquest respecte cap a la discrepància i exposa que és diferent un adversari polític que una persona que dediqui la seva acció política a criminalitzar i intentar il·legalitzar i tancar a la presó si pot. Manifesta el seu sentiment pel partit socialista, potser per qüestions familiars ja que té dues generacions enrere a la seva família, que sort que són morts i no poden tenir un infart. D'altra banda, afegeix que l'Estat espanyol no és postfranquista sinó franquista, ja que un cop mort el dictador el règim continua.

El Sr. Pamplona demana que es retiri la paraula franquista a l'Estat espanyol si això és el que es refereix la CUP.

El Sr. Bartis manifesta que no vol retirar-ho, que té dret a dir el que pensa.

El Sr. Pamplona pregunta al president si considera pertinent que es digui en un ple o en una institució pública al gener del 2020 que Espanya és un estat franquista.

El president exposa que tothom es pot expressar a la seva manera i és responsabilitat de cadascú haver-se expressat així.

El Sr. Pamplona conclou que d'aquesta manera el president ho accepta!

El Sr. Bartis intervé per dir que el Tribunal Suprem també és franquista.

El Sr. Enric Forés manifesta el seu màxim respecte a les intervencions de la sala i es remeten a la moció sobre la JEC.

El Sr. Carles Ribas demana la paraula per al·lusions personals i considera que sempre ha parlar en tercera persona del plural i que ha curat molt cadascuna de les seves expressions. En referència a que els nacionalismes van quedar fora, expressa que tot i que la radicalitat democràtica el deixi fora, ell seguirà defensant-la.

MOCIÓ DE REBUIG A LA RESOLUCIÓ DE LA JUNTA ELECTORAL CENTRAL RESPECTE EL M. H. PRESIDENT DE LA GENERALITAT QUIM TORRA I L'EURODIPUTAT ORIOL JUNQUERAS

El passat divendres dia 3 de gener de 2020, en un acord, la Junta Electoral Central pretén executar la inhabilitació del M.H. President de la Generalitat Quim Torra, malgrat no haver-hi sentència ferma, i deixar sense efecte la seva credencial de diputat electe del Parlament de Catalunya.

Aquesta decisió d'un òrgan administratiu, no judicial, és clarament contrària al que determina tant l'Estatut de Catalunya com el Reglament del Parlament de Catalunya respecte els motius de cessament del President del nostre país.

En la mateixa sessió, la Junta Electoral Central també va acordar que l'eurodiputat Oriol Junqueras no pot tenir aquesta condició, malgrat la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea que va dictaminar en data 19 de desembre de 2019 que hauria d'haver pogut recollir l'acta d'eurodiputat i que tenia immunitat per aquesta raó. Des del divendres 3 de gener Oriol Junqueras ja no és eurodiputat. El president del Parlament Europeu li va retirar la condició d'eurodiputat

Aquestes dues resolucions d'un òrgan administratiu depenent de l'Estat Espanyol s'afegeixen a la llarga llista d'electes i institucions del nostre país que pateixen persecució per part d'instàncies administratives i judicials de l'Estat espanyol pel sol fet de defensar el dret d'autodeterminació de Catalunya.

Els Ajuntaments catalans i els seus electes també patim aquesta persecució i hem estat al costat de les nostres institucions en la denúncia de la persecució judicial i per trobar una solució política al procés.

Sotmesa la moció a votació queda aprovada amb els vots a favor del grup de JUNTS, del grup d'ERC-AM i del grup d'AMUNT, el vot en contra del grup de Cs i l'abstenció del grup de PSC-CP.

En conseqüència s'aprova l'acord següent:

- Primer.** Rebutjar la resolució de la Junta Electoral Central per la qual s'intenta executar la inhabilitació del M.H. President de la Generalitat Quim Torra i s'ordena la retirada de la seva credencial de diputat. L'esmentada resolució vulnera tant l'Estatut d'Autonomia de Catalunya com el Reglament del Parlament de Catalunya.
- Segon.** Rebutjar la resolució de la mateixa Junta Electoral Central, ratificada el dijous 9 de gener pel Tribunal Suprem, en què nega la condició d'eurodiputat a Oriol Junqueras, malgrat la recent sentència del TJUE en què es dictamina que hauria d'haver recollit l'acta d'eurodiputat i, per tant, tindria immunitat parlamentària. A més, en data 5 de gener, el Parlament Europeu ha reconegut com a eurodiputats al propi Oriol Junqueras, Carles Puigdemont i Toni Comín.
- Tercer.** Donar suport a les propostes de resolució aprovades pel Parlament de Catalunya el propassat dia 4 de gener, així com les actuacions que des del Govern de la Generalitat i des del Parlament de Catalunya es prenguin per defensar tant els drets del president com dels eurodiputats que són a la presó o a l'exili.
- Quart.** Instar l'Estat espanyol a trobar una solució política al procés que viu el nostre país. S'ha de posar fi a la repressió, la judicialització i la persecució d'electes, representants de la societat civil i institucions que, a més de no aportar solucions, allunyen l'acord polític.
- Cinquè.** Reclamar la posada en llibertat dels presos i preses polítics, el lliure retorn dels exiliats i exiliades i la plena garantia en l'exercici i defensa dels drets civils i polítics dels ciutadans i ciutadanes de Catalunya.
- Sisè.** Mantenir el compromís com a electes locals a seguir defensant el dret a l'autodeterminació de Catalunya, el dret a què siguem els catalans els qui decidim el nostre futur per mitjans polítics pacífics i democràtics.
- Setè.** Comunicar aquests acords a la presidència del Parlament de Catalunya, a la presidència de la Generalitat de Catalunya, a la presidència del Congrés dels Diputats, a la presidència del Govern de l'Estat, a la presidència del Parlament Europeu, als municipis agermanats i a les entitats municipalistes de Catalunya. I donar a conèixer el contingut d'aquesta moció a la ciutadania dels nostres municipis per aquells mitjans que es creguin oportuns.

9. Dictàmens i mocions d'urgència