

ACTA DE LA SESSIÓ DE LA JUNTA DE GOVERN DE L'AJUNTAMENT

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Núm.: JGL2026/19
Caràcter: ordinària
Data: 14 de maig de 2026
Horari: de 09:15 fins a 09:25
Lloc: Sala de sessions

ASSISTENTS

ASSISTENTS

Sr. NARCÍS LLINÀS GAVILÁN, alcalde i regidor de JUNTsxLL]
Sra. PILAR ALIU BOU, regidora de JUNTsxLL]
Sr. ADRIÀ GUINÓ TURON, regidor de JUNTsxLL]
Sr. JORDI MIR FRIGOLA, regidor de JUNTsxLL]
Sr. PILAR ARGELINA FORS, regidora de PSCxLL]
Sra. IRENE MIQUEL VALENTÍ, regidora convidada de JUNTsxLL]
Sra. MARIA CARME FLORES RUÍZ, regidora convidada de JUNTsxLL]

Sra. YOLANDA SANCHEZ RODRIGUEZ, secretària accidental de la corporació

Hi assisteixen com a convidats els regidors/es:

Sra. Irene Miquel Valentí, regidora de JUNTsxLL(CM)
Sra. Maria Carmen Flores Ruiz, regidora de JUNTsxLL(CM)

QUÒRUM I ORDRE DEL DIA

A la Sala de sessions es reuneix la Junta de Govern Local a l'hora i data indicada a l'encapçalament. Comprovat que el quòrum dels assistents compleix allò que estableix l'article 98.c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el Sr. president obre la sessió, declarada no pública, per tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria:

ORDRE DEL DIA

1. Actes pendents d'aprovar

1.1. JGL2026/18 ordinària 07/05/2026

2. Propostes

2.1. Assumptes relacionats amb Patrimoni

2.1.1. PRP2026/1358 Aprovar el contracte d'arrendament del local "La Reserva" de Can Caciques. Exp. núm. 2026/687

2.2. Assumptes relacionats amb Contractació

2.2.1. PRP2026/1377 Aprovar la relació definitiva d'empreses admeses i excloses a la licitació del concurs de projectes per a la construcció d'una residència assistida per a persones grans al municipi, un cop finalitzat el termini d'esmena i el tràmit d'audiència. Exp. núm. 2025/3097

2.2.2. PRP2026/1401 Aprovar la licitació del contracte del servei d'assessorament i gestió del parc d'habitatges municipal i autoritzar la despesa. Exp. núm. 2025/4328

2.3. Assumptes relacionats amb Recursos Humans

2.3.1. PRP2026/1080 Autoritzar la pròrroga per trasllat en comissió de serveis d'un tècnic d'administració general, amb efectes del dia 01/06/2026. Exp. núm. 2025/1607

2.3.2. PRP2026/1299 Autoritzar trasllat en comissió de serveis al senyor ***, amb TIP número 1035. Exp. núm. 2026/1547

Acords d'urgència.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Oberta la sessió pel Sr. president, procedeix a entrar en el primer punt de l'ordre del dia de la convocatòria:

1. Actes pendents d'aprovar

1.1. JGL2026/18 ordinària 07/05/2026

S'aprova per unanimitat

2. Propostes

2.1. Assumptes relacionats amb Patrimoni

2.1.1. PRP2026/1358 Aprovar el contracte d'arrendament del local "La Reserva" de Can Caciques. Exp. núm. 2026/687

Atès que en data 1 de juny de 2025 es va signar un contracte entre la Sra. *** i l'Ajuntament de Llagostera, d'arrendament del local situat en el carrer Major, 11, planta baixa de Llagostera, amb referència cadastral 208310DG9310N0001ZB, per destinar-lo a magatzem de les col·leccions etnològica i arqueològica de Can Caciques, amb una durada de un any.

Atès que el contracte finalitza la seva vigència el 31 de maig de 2026 i és voluntat de l'actual equip de govern mantenir l'arrendament de l'esmentat local per un termini d'un any més.

Vist l'informe de l'arquitecte municipal de data 24 de febrer de 2026 en el qual es justifica la idoneïtat del local per a destinar-lo a l'ús previst.

Vist el certificat de retenció de crèdit amb núm. 220260005103 de data 27 d'abril de 2026.

Vist l'informe sobre l'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera de data 6 de maig de 2026.

Vist l'informe-proposta de la tècnica d'administració general i l'informe favorable de secretaria.

I fent ús del règim competencial previst a l'article 53.1.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per delegació de l'Alcaldia, mitjançant Decret 2025/65 de data 16 de gener de 2025.

S'acorda per unanimitat:

Primer.- Aprovar el contracte d'arrendament del local situat al carrer Major, 11, planta baixa de Llagostera, amb referència cadastral 208310DG9310N0001ZB, que es reproduïx com a annex, per un període d'un any a partir de l'1 de juny de 2026 i fins el 31 de maig de 2027, per un import total 11.121,60 euros (IVA inclòs), corresponents a una renda mensual de 926,80 euros (IVA inclòs), sobre el que es repercutirà l'I.R.P.F, en favor de xxx amb DNI núm. ***8788**.

Segon.- Autoritzar i disposar la despesa de **6.487,60 €** (IVA inclòs) per a l'any 2026 corresponent al període des de l'1 de juny i fins al 31 de desembre de 2026, amb càrrec a l'aplicació pressupostària **21.3330.20200**, en favor de xxx amb DNI núm. ***8788**.

Tercer.- Autoritzar i disposar la despesa de **4.634,00 €** (IVA inclòs) corresponent al període comprès entre l'1 de gener i el 31 de maig de 2027 amb càrrec a l'aplicació pressupostària **21.3330.20200**, en favor de xxx amb DNI núm. ***8788**.

Quart.- Establir que atès el caràcter plurianual de la despesa, la seva autorització o realització es subordina al crèdit que per a cada exercici s'autoritzi en els respectius pressupostos municipals.

Cinquè.- Convocar les parts interessades per formalitzar el contracte.

El regidor d'Hisenda
Adrià Guinó Turón

Annex

CONTRACTE DE LLOGUER PER A ÚS DIFERENT AL D'HABITATGE

IDENTIFICACIÓ DEL LOCAL OBJECTE DEL CONTRACTE

Local: Carrer Major, 11, planta baixa.

Municipi: Llagostera

Referència cadastral: 208310DG9310N0001ZB

Inscripció Registre de la Propietat: Finca 1805, Tom 601, Llibre 39, Foli 149, inscripció 12a codi registral únic (CRU) 17009000516191

REUNITS

D'una part el Sr. Narcís Llinàs Gavilán, alcalde l'Ajuntament de Llagostera, motiu pel qual i donada la notorietat del càrrec s'ometen les seves circumstàncies personals, i assistit per la secretària de la Corporació, Sra. Diana Moya Redondo.

I, d'altra part, la Sra. xxx, major d'edat, amb DNI núm. ***8788**, i domiciliada a Llagostera (CP 17240), propietària del bé immoble.

Considero als compareixents amb la capacitat legal necessària per a l'atorgament del present contracte, i

MANIFESTEN

Primer.- Que la Sra. xxx és propietària del local situat al carrer Major, 11, planta baixa, de Llagostera, que es troba inscrit en el Registre de la Propietat de Girona, Finca 1805, Tom 601, Llibre 39, Foli 149, inscripció 12a, i que l'ofereix en arrendament.

Segon.- Que l'Ajuntament de Llagostera està interessat en arrendar el local per destinar-lo a magatzem de les col·leccions etnològica i arqueològica de Can Caciques.

Tercer.- Que ambdues parts mostren interès en la celebració del present CONTRACTE D'ARRENDAMENT PER A ÚS DIFERENT AL D'HABITATGE amb subjecció als pactes que es detallen en el mateix contracte.

Quart.- Que la legislació aplicable que li correspon s'integra per:

L'article 9 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, estan exclosos de l'àmbit d'aplicació de la norma, els contractes de compravenda, donació, permuta, arrendament i altres negocis jurídics anàlegs sobre béns immobles, valors negociables i propietats incorporables tret que recaiguin sobre programes d'ordinador i hagin de ser qualificats com a contractes de subministrament o serveis, que tindran sempre el caràcter de contractes privats i es regiran per la legislació patrimonial.

La legislació aplicable és la legislació patrimonial catalana, i amb caràcter específic, l'article 206.3 del Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, en concordança amb l'article 30 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

De conformitat amb l'article 206 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, l'adquisició de béns i drets patrimonials a títol oneros requereix el compliment de les normes sobre contractació de béns i drets de patrimoni local.

D'acord amb la remissió que efectua la legislació patrimonial seran aplicables a aquest contracte, les normes de preparació dels contractes. Concretament, seran d'aplicació les regles de contractació menor (art.118 de la LCSP).

PACTES

1.- OBJECTE

El local arrendat és el situat al carrer Major, 11, planta baixa, de Llagostera, el qual es destinarà a magatzem de les col·leccions etnològica i arqueològica de Can Caciques (local sense concurrència pública).

2.- DURADA

La durada del contracte es fixa en un any a partir del dia 1 de juny de 2026 i fins el dia 31 de maig de 2027. Es podrà prorrogar de forma tàcita, per successius terminis anuals, fins a un màxim de quatre anys (1 any de durada inicial i 3 possibles pròrrogues).

Les pròrrogues seran obligatòries per a l'arrendador i potestatives per l'arrendatari, que podrà notificar la seva voluntat de no renovar el contracte amb 30 dies d'anticipació a la finalització del termini del contracte o de qualsevol de les seves pròrrogues.

3.- RENDA D'ARRENDAMENT

La renda d'arrendament mensual pactada és de 926,80 € (IVA inclòs).

4.- FIANÇA

D'acord amb l'article 36.6 de la Llei estatal 29/1994, de 24 de novembre, d'arrendament urbans, el qual estableix: "Queden exceptuades de l'obligació de prestar fiança les Administracions Públiques, de l'Administració General de l'Estat, les Administracions de les Comunitats Autònomes i les entitats que integren l'Administració Local, així com els organismes autònoms, entitats de dret públic i altres ens públics dependents d'elles, quan la renda hagi de ser satisfeta amb càrrec als seus respectius pressupostos", s'eximeix de prestar fiança a l'Ajuntament de Llagostera.

5.- PAGAMENT DE LA RENDA

El pagament de la renda i altres conceptes es realitzarà per endavant, dins dels set primers dies de cada mes, prèvia presentació de factura a l'Ajuntament. A l'import total se li aplicarà la retenció de l'IRPF corresponent.

6.- CONDICIONS DEL LOCAL

L'arrendatari manifesta conèixer les característiques del local, la seva qualificació urbanística i els usos administrativament autoritzats.

Un cop es tingui el contracte per extingit, l'arrendatari tindrà dret a retirar tot allò que, al seu compte i càrrec, hagués instal·lat a la finca arrendada i fos susceptible de ser retirat sense malmetre la infraestructura del local.

7.- OBRES

L'arrendatari s'obliga a realitzar al seu càrrec, una vegada iniciat el contracte d'arrendament, totes les obres de reparació i conservació ordinàries per mantenir el local arrendat en les condicions necessàries per servir a l'ús convingut, renunciant expressament, a allò establert en els articles 30 i 21 de la vigent Llei d'arrendaments urbans.

En el cas que l'arrendador desitgi efectuar obres de millora en l'edifici, ho haurà de notificar per escrit, amb tres mesos d'antelació com a mínim, a l'arrendatari, el qual no podrà oposar-s'hi, sense perjudici del dret que li assisteix a rescindir el contracte, dins del termini d'un mes des de dita notificació, si les obres li afecten de forma rellevant o, en qualsevol cas, sempre que li suposin un impediment per desenvolupar la seva activitat.

8.- CESSIÓ, SUBARRENDAMENT, TRASPÀS, TRANSFORMACIÓ

S'exclou expressament l'aplicació d'allò disposat a l'apartat primer de l'article 32 de la vigent Llei d'arrendaments urbans, per això, l'arrendatari no podrà subarrendar, traspasar o cedir el local, totalment o parcialment, en forma onerosa o gratuïta, sense el consentiment escrit de l'arrendador, que de donar-se alguna d'aquestes circumstàncies, podrà resoldre el contracte.

Així mateix, es prohibeix expressament, sense previ permís escrit de l'arrendador, la transformació del local de negoci; destinar el local a un ús diferent del pactat, així com la transformació del local en habitatge. No s'entendrà que hi ha transformació si l'Ajuntament modifica el destí del local sempre que es mantingui l'ús d'oficina vinculat a una àrea o servei municipal.

9.- SERVEIS

Els subministraments dels serveis d'aigua, gas i electricitat seran a compte de l'arrendatari, sent també al seu compte la reparació dels comptadors corresponents i les despeses de conservació de les instal·lacions d'aquests subministraments.

10.- DESPESES I SERVEIS

L'arrendatari es farà càrrec de les despeses de manteniment i subministraments del local.

11.- OBLIGACIONS I RESPONSABILITATS ESPECÍFIQUES PER L'ARRENDATARI

L'arrendatari s'obliga expressament a facilitar el pas i examen de tot el local arrendat al personal que la propietat designi per comprovar-ne l'ús i estat de conservació o per realitzar les reparacions necessàries.

L'arrendatari es fa responsable dels danys que es puguin ocasionar a persones o coses, i que siguin conseqüència directa de l'activitat que desenvolupa al local arrendat.

12.- RENÚNCIA A DRETS D'ADQUISICIÓ PREFERENT

L'arrendatari fa renúncia expressa als drets d'adquisició preferent a l'article 31 de la LAU, de tal forma que en el cas de venda de l'immoble arrendat, renuncia a l'exercici dels drets de tempteig i retracte sobre el mateix.

13.- DESPESES

La inscripció del present contracte al Registre de la Propietat anirà a compte i càrrec d'aquella part a qui tal inscripció interessi.

14.- RESOLUCIÓ

El contracte podrà resoldre's, a més de per l'incompliment de les obligacions resultants del mateix, per qualsevol de les causes previstes a l'article 27.2 de la vigent Llei d'arrendaments.

15.- JURISDICCIO

Les parts, renunciant al seu propi fur, acorden sotmetre qualsevol discrepància o reclamació que sorgeixi en la interpretació o execució d'aquest contracte a la jurisdicció dels Jutjats de Girona.

Tanmateix, podran sotmetre les mateixes al procediment arbitral. En el seu cas hauran de complir el laude arbitral que es dicti a l'efecte.

16.- ENTRADA EN VIGOR

El present contracte entrarà en vigor a partir del dia 1/06/2026.

I en prova de conformitat, signen aquest contracte per duplicat, a Llagostera, a la data de la signatura electrònica.

2.2. Assumptes relacionats amb Contractació

2.2.1. PRP2026/1377 Aprovar la relació definitiva d'empreses admeses i excloses a la concurs de projectes per a la construcció d'una residència assistida per a persones grans al municipi, un cop finalitzat el termini d'esmena i el tràmit d'audiència. Exp. núm. 2025/3097 licitació del

Mitjançant Decret d'Alcaldia 2026/452, de data 3 de març de 2026, es va aprovar l'expedient per a la contractació de la redacció dels projectes tècnics i executius i posterior direcció de les obres per a la construcció d'una residència assistida per a persones grans al municipi de Llagostera, mitjançant concurs de projectes subjecte a regulació harmonitzada, amb intervenció de jurat en dues voltes, amb un import màxim de licitació de 414.757,81 € (IVA inclòs) per al servei de redacció dels projectes (fase 1) i de 190.820,13 € (IVA inclòs) per a la posterior direcció de les obres (fase 2).

Durant el termini de presentació d'ofertes, que va finalitzar el dia **12 d'abril de 2026 a les 14:00 hores**, van presentar oferta les següents empreses:

NIF	Denominació social	Registre
43168359G	UTE RA-MON	ENTRA-2026-3310 11/04/2026 14:14:00
B62528385	COLL-LECREC ARQUITECTES, SLP	ENTRA-2026-3315 11/04/2026 20:39:00
37629720H	UTE VIVES-SEGOVIA+AGÈNCIA MATERIAL +OTHER STRUCTURES	ENTRA-2026-3316 11/04/2026 21:45:00
B62890960	BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, SLP	ENTRA-2026-3318 12/04/2026 11:02:00
B66281320	MIBA ARCHITECTS, SLP	ENTRA-2026-3319 12/04/2026 11:47:00

En data 17 d'abril de 2026 es procedeix a l'obertura de les pliques i a examinar la documentació del SOBRE DIGITAL A, d'acord amb els plecs de clàusules administratives particulars.

Un cop examinada la documentació presentada per les empreses relacionades ut supra, la Junta de Govern Local, en sessió del dia 23 d'abril de 2026, acorda el següent :

- Admetre a la licitació les empreses UTE RA-MON, COLL-LECREC ARQUITECTES, SLP i UTE VIVES-SEGOVIA+AGÈNCIA MATERIAL+OTHER STRUCTURES, atès que han entrat tota la documentació dins del termini de presentació i compleixen tots els requisits establerts als plecs de clàusules administratives particulars.
- Notificar al licitador MIBA ARCHITECTS, SLP els defectes o omissions de documentació que es consideren esmenables i atorgar un termini de tres dies naturals, a comptar des de la data d'enviament de l'avís de notificació, per a presentar la documentació requerida.
- Excloure de la licitació l'empresa BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, SLP per haver assessorat l'òrgan de contractació en la preparació del procediment de licitació i, de conformitat, amb l'article 70 de la LCSP, donar-li audiència pel termini de 10 dies naturals, per tal que pugui al·legar el que al seu dret convingui.

Dins el termini habilitat a l'efecte, l'empresa MIBA ARCHITECTS, SLP aporta la documentació requerida, que es considera adequada i suficient.

Dins el termini habilitat a l'efecte, l'empresa BATLLORI & TREPAT ARCHITECTS, SLP presenta les al·legacions que es transcriuen a continuació:

<<"**BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, S.L.P.**", domiciliada en Barcelona (08006), Avenida Diagonal, 538, 53º 1ª, provista de C.I.F. B-62890660, representada por D. Marc Trepas Carbonell, con D.N.I. número 46116940P, en su calidad de admistrador según consta acreditado ante ese Consistorio, como mejor en Derecho proceda, **DICE:**

I.- Que, en fecha 23 de abril de 2026, ha aparecido publicada en la *"Plataforma de Serveis de Contractació Pública"* la resolución adoptada el mismo día por la Junta de Gobierno Local de ese Consistorio, en virtud de la cual, entre otras cuestiones, se acuerda excluir a "BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, S.L.P." del expediente de contratación al margen reseñado, para la redacción de los proyectos técnicos y ejecutivos y la posterior dirección de las obras para la construcción de una residencia asistida para personas mayores en el municipio de Llagostera, mediante concurso de proyectos sujeto a regulación armonizada, con intervención de jurado en dos vueltas.

II.- Que en la referida resolución se confiere a la sociedad excluida de la licitación,

"BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, S.L.P.", un trámite de audiencia durante un plazo de 10 días naturales, a partir de la fecha de notificación, a fin de que pueda realizar las alegaciones que estime oportunas.

III.- Que, haciendo uso del derecho advertido, y dentro del plazo concedido, esta sociedad pasa a formular las siguientes

ALEGACIONES

PRIMERA.- ANTECEDENTES A TENER EN CUENTA.

Con carácter previo a entrar en las concretas cuestiones de procedimiento y de fondo que determinan la improcedencia del acuerdo objeto de las presentes alegaciones, por el que se resuelve excluir a la sociedad abajo firmante de la licitación, debemos poner de relieve dos concretas cuestiones que resultan relevantes al respecto, concretamente:

- (i) el tipo de expediente de contratación ante el que nos hallamos y sus características específicas.
- (ii) la intervención de la sociedad abajo firmante en la redacción del *"estudio de viabilidad arquitectónica y programa funcional"* con carácter previo a la aprobación del expediente de contratación.

1.1. Características del expediente de contratación.

En fecha 3 de marzo de 2026 fue dictado Decreto de Alcaldía 452/2026, en virtud del cual, entre otras cuestiones, se acordaba aprobar el expediente y los pliegos relativos a la contratación al margen reseñada, mediante concurso de proyectos restringido a dos vueltas con intervención de jurado, sometido a regulación armonizada, para la redacción de los proyectos básico y ejecutivo y la posterior dirección de las obras para la construcción de una residencia asistida para personas mayores en el municipio de Llagostera.

Nos hallamos, por lo tanto, ante un concurso de proyectos con intervención de jurado, sometido a determinadas normas especiales contempladas en los artículos 183 y ss. de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), de modo particular y a los efectos que aquí interesan, al deber de anonimato de los proyectos presentados por cada licitador recogido en el artículo 187.4 de la referida Ley, y conforme asimismo se estipula en los Pliegos que rigen la contratación.

1.2. Intervención de "BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, S.L.P." con carácter previo a la aprobación del expediente de contratación.

Con carácter previo a la aprobación del expediente de contratación referido en el punto que antecede, la sociedad abajo firmante fue contratada por ese Ayuntamiento, mediante acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local del día 9 de noviembre de 2023, en orden a redactar el correspondiente “*estudio de viabilidad arquitectónica y programa funcional*” para la construcción de una residencia en el municipio de Llagostera.

Así se recoge expresamente en el punto 1. del Pliego Técnico:

“Aquest plec tècnic s’ha redactat en base a l’estudi de viabilitat arquitectònica i descripció del programa funcional elaborat per l’Arquitecte Marc Trepà (BTA arquitectura), d’acord amb l’encàrrec de l’Ajuntament de Llagostera.”

Cabe destacar al respecto, a los efectos que más adelante se dirán, que la participación previa de esta compañía se limitó única y exclusivamente a la redacción del citado “estudio de viabilidad arquitectónica y descripción del programa funcional” para la construcción de la referida residencia.

En ningún caso tal intervención contempló:

- a) La redacción de los pliegos de cláusulas reguladoras de la contratación, ni de los criterios de valoración, ni de anteproyectos arquitectónicos, ni propuestas formales.
- b) Así como tampoco la definición del concurso, ni de la documentación preceptiva, que pudiese destinarse, en su caso, para favorecer a ningún licitador.

El “*estudio de viabilidad arquitectónica y descripción del programa funcional*” elaborado por esta compañía, conforme se desprende de su mera lectura y se recogía en el apartado 1. del mismo, tenía por objeto simplemente explicar las bases arquitectónicas que requiere un nuevo edificio para crear un equipamiento residencial para personas mayores en atención a sus necesidades, y proponer un programa funcional dividido por áreas a fin de crear un centro óptimo para la atención integral y centrada en la persona.

SEGUNDA.- CAUSAS DE EXCLUSIÓN ADUCIDAS POR ESE AYUNTAMIENTO.

La resolución objeto de las presentes alegaciones aduce un único motivo en orden a acordar la exclusión de la empresa abajo firmante del expediente de contratación, consistente en haber asesorado al órgano de contratación en la preparación del procedimiento de licitación, mediante la elaboración previa del “estudio de viabilidad arquitectónica y descripción del programa funcional”, que habría servido de

base para la posterior elaboración, por parte de los servicios municipales, de los pliegos técnicos.

A criterio del órgano de contratación, conforme se recoge expresamente en la resolución impugnada, sin perjuicio que el Ayuntamiento haya publicado todos los estudios previos y, por tanto, todos los licitadores hayan podido acceder a la misma información, lo que determina una ventaja competitiva insalvable de la sociedad abajo firmante con respecto al resto de licitadores es el tiempo, no existiendo, según se afirma, mecanismos alternativos que permitan garantizar el cumplimiento del principio de igualdad de trato (ni siquiera la ampliación de los plazos para la presentación de ofertas).

Nos mostramos en total disconformidad con tales afirmaciones por los motivos que se pondrán de relieve en las alegaciones que siguen.

TERCERA.- VULNERACIÓN DE PROCEDIMIENTO QUE DETERMINA LA NULIDAD DE PLENO DERECHO DEL ACUERDO DE EXCLUSIÓN. INCUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE ANONIMATO QUE DEBE REGIR LOS CONCURSOS DE PROYECTOS.

Establece el artículo 70 de la LCSP, en el que ese Ayuntamiento fundamenta la exclusión acordada, que:

“1. El órgano de contratación tomará las medidas adecuadas para garantizar que la participación en la licitación de las empresas que hubieran participado previamente en la elaboración de las especificaciones técnicas o de los documentos preparatorios del contrato o hubieran asesorado al órgano de contratación durante la preparación del procedimiento de contratación, no falsee la competencia. Entre esas medidas podrá llegar a establecerse que las citadas empresas, y las empresas a ellas vinculadas, entendiéndose por tales las que se encuentren en alguno de los supuestos previstos en el artículo 42 del Código de Comercio, puedan ser excluidas de dichas licitaciones, cuando no haya otro medio de garantizar el cumplimiento del principio de igualdad de trato.

En todo caso, antes de proceder a la exclusión del candidato o licitador que participó en la preparación del contrato, deberá dársele audiencia para que justifique que su participación en la fase preparatoria no puede tener el efecto de falsear la competencia o de dispensarle un trato privilegiado con respecto al resto de las empresas licitadoras.

Entre las medidas a las que se refiere el primer párrafo del presente apartado, se encontrarán la comunicación a los demás candidatos o licitadores de la información intercambiada en el marco de la participación en la preparación del procedimiento de contratación o como resultado de ella, y el establecimiento de plazos adecuados para la presentación de ofertas.

(...)"

Según se establece claramente en el citado precepto, **la citada exclusión no puede ser automática, sino que requiere de la previa audiencia del candidato o licitador afectado**, a fin de que pueda demostrar que su participación no falsea ni compromete la competencia, ni goza de un trato privilegiado.

Es decir, se requiere una previa evaluación contradictoria, y, en ningún caso, una exclusión directa.

No obstante, **en el presente caso, el Ayuntamiento ha invertido claramente el orden procedimental**, pues en primer lugar ha acordado la exclusión para, a posteriori, conceder al licitador ya excluido el trámite de alegaciones, lo que **vulnera claramente el citado artículo 70.1 de la LCP**, y determina la **nulidad de pleno derecho del acuerdo de exclusión por haberse dictado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido**, de conformidad a lo contemplado en el **artículo 47.1.e) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (en adelante LPA)**.

A mayor abundamiento de cuanto se ha expuesto, resulta, además, que **el órgano de contratación, con la citada inversión del procedimiento, habría comprometido el preceptivo anonimato** que se debe garantizar respecto de todas las propuestas presentadas.

Según establece el **artículo 187.4 de la LCSP**, en los concursos de proyectos (como es el caso que nos ocupa):

"El jurado adoptará sus decisiones o dictámenes con total autonomía e independencia, sobre la base de proyectos que le serán presentados de forma anónima, y atendiendo únicamente a los criterios indicados en el anuncio de licitación del concurso."

En igual sentido, se establecía en la **Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares** que:

Dotzena. Mesa de contractació

12.1 D'acord amb l'article 187 LCSP, en els concursos de projectes no hi ha d'haver intervenció de la Mesa de contractació. Totes les funcions administratives o d'una altra índole no atribuïdes específicament al jurat, les han d'exercir els serveis dependents de l'òrgan de contractació.

12.2 Un cop acabat el termini per a presentar la documentació corresponent a la primera volta del concurs, el personal de secretaria i contractació pública de l'Ajuntament de Llagostera accedirà a l'espai d'obertura de sobres, en un espai al qual no podrà tenir-hi accés cap membre del Jurat. En primer terme descarregarà les propostes del sobre A per tal de comprovar la capacitat i solvència dels participants.

12.3 Un cop qualificada la documentació del sobre A i declarada l'admissió o exclusió dels participants, s'obriran les propostes del sobre B que es faran arribar de manera anònima als membres del Jurat, els quals aixecaran la corresponent Acta, en un acte no obert al públic. En el contingut del sobre B no hi podrà constar el nom ni cap dada identificativa de l'autoria d'acord amb la LCSP i amb aquests Plecs.

Según se contempla en dicha Cláusula, en el presente concurso de proyectos no debía haber intervención de la Mesa de contratación, más allá de las meras funciones administrativas no atribuidas específicamente al Jurado, limitándose su actuación, en relación a la apertura del sobre A, a la comprobación de la capacidad y solvencia de los participantes.

Por su parte, la intervención del Jurado debía vetarse en lo que a la apertura y conocimiento del citado sobre A se refiere, debiéndose circunscribir su actuación a la valoración del contenido de los sobres B y C, que les debía ser facilitado de forma anónima.

A pesar de ello, el órgano de contratación no solo se ha excedido en sus funciones, pues no se ha limitado a valorar la capacidad y solvencia de cada licitador a results del contenido del sobre A conforme establecían los Pliegos (pues ha procedido a acordar una exclusión), sino que, además, con tal improcedente actuación ha comprometido el necesario y obligatorio carácter anónimo de las propuestas.

Recordemos que el anonimato de las propuestas no es una garantía accesorio, sino una condición esencial del concurso de proyectos, cuya finalidad estriba en evitar cualquier influencia subjetiva derivada de la identidad, reputación, experiencia, o circunstancias personales o empresariales de los participantes.

Y, en el presente caso, de haberse procedido ya por parte del Jurado a la apertura y valoración del sobre B, ello permitiría al actual Jurado identificar indirectamente al licitador excluido como el autor de la única propuesta a valorar con posterioridad (caso de estimarse las presentes alegaciones), quebrantándose de tal forma el principio estructural del concurso de proyectos (anonimato de las propuestas), así como el contenido del PCAP.

En función de ello, dada la citada vulneración de procedimiento en la que se ha incurrido, que determina la nulidad de pleno derecho de la exclusión acordada, la Mesa de

contratación deberá no solo retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior a la exclusión, acordando admitir en la licitación a esta compañía en función de cumplir la misma con todos los requisitos establecidos en los pliegos reguladores de la contratación, sino también arbitrar las medidas oportunas a fin de garantizar el carácter anónimo de todas las ofertas, incluida la de "BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, S.L.P.", como por ejemplo y en su caso, la variación de la composición de las personas que componen el Jurado.

CUARTA.- CUESTIONES DE FONDO: FALTA DE CONCURRENCIA DE LOS REQUISITOS QUE AMPAREN LA EXCLUSIÓN.

Conforme se desprende del artículo 70 de la LCSP, antes transcrito, la exclusión de una licitación de aquellas empresas que hayan asesorado previamente al órgano de contratación durante la preparación del procedimiento de contratación únicamente podrá acordarse:

1º) Cuando tal participación previa pueda tener como efecto falsear la competencia.

2º) Cuando tal participación previa pueda dispensarle un trato privilegiado con respecto al resto de las empresas licitadoras.

3º) Como medida de "última ratio", cuando no haya otro medio de garantizar el cumplimiento del principio de igualdad de trato, contemplándose expresamente como medidas alternativas: la comunicación a los demás licitadores de la información intercambiada en el marco de la participación en la preparación del procedimiento de contratación o como resultado de ella, y el establecimiento de plazos adecuados para la presentación de ofertas.

En el presente caso, **por parte del órgano de contratación NO se ha dado cumplimiento al citado precepto** por los motivos que, a continuación, se pondrán de manifiesto, y que determinan la improcedencia de la exclusión acordada:

a) Inexistencia de una ventaja competitiva real y efectiva.

Conforme se ha puesto de relieve en la Alegación Primera del presente (punto 1.2), la participación previa de la sociedad abajo firmante en la preparación del procedimiento de contratación se limitó única y exclusivamente a la redacción del "estudio de viabilidad arquitectónica y descripción del programa funcional".

Es decir, a redactar una explicación detallada sobre qué espacios o áreas debe comprender una residencia para personas mayores y cómo deben estar relacionados entre ellos, a fin de conseguir una mayor eficiencia y alcanzar los objetivos perseguidos.

Tal intervención se limitó al redactado de un documento de carácter básico pero necesario para la construcción de una residencia, cuyo contenido es conocido por cualquier operador que se dedique a la construcción de residencias, y de modo particular, por los licitadores que intervienen en un concurso como el que nos ocupa.

Recordemos al respecto que, conforme se desprende del apartado G del PCAP, relativo a la solvencia, para acreditar la solvencia técnica o profesional, los licitadores debían acreditar haber redactado proyectos arquitectónicos de reforma, ampliación o nueva construcción de un edificio de igual o similar naturaleza, en los últimos 10 años, por un precio mínimo de ejecución igual o superior a 5 millones de euros.

De tal manera, cualquier Arquitecto que haya intervenido en un proyecto de esta envergadura, conoce sobradamente las piezas o elementos que han de integrar un programa funcional de una residencia para personas mayores, y cómo deben combinarse / relacionarse tales elementos entre ellos, no siendo, en absoluto, un conocimiento exclusivo del abajo firmante.

A mayor abundamiento, resulta, además, conforme reconoce ese mismo Ayuntamiento en el acuerdo impugnado, que **todos los estudios previos en los que intervino la abajo firmante han sido publicados y facilitados al resto de licitadores, de suerte tal que, con carácter previo a la presentación de sus respectivas ofertas, todos ellos han barajado exactamente la misma información.**

No ha existido, por lo tanto, información adicional en poder de la abajo firmante que no haya sido compartida, y que le haya podido otorgar ningún tipo de ventaja competitiva.

b) Inexistencia de trato privilegiado.

En íntima relación con cuanto se ha puesto de relieve en el apartado a) que antecede, cabe reiterar nuevamente que la participación de la abajo firmante no supuso intervención de clase alguna por su parte:

- Ni en la redacción de los pliegos.
- Ni en el establecimiento de los criterios de valoración.
- Ni en la definición del concurso.
- Ni en ninguna otra cuestión que pudiese favorecerle.

Su intervención se limitó a la elaboración de un documento técnico previo, de carácter básico, posteriormente publicado y compartido con todos los licitadores que, en ningún caso, le ha otorgado privilegio de clase alguna.

Al contrario, le ha supuesto una exclusión directa, no amparada por la normativa dadas las circunstancias concurrentes.

Por otro lado, cabe destacar que los parámetros establecidos en el “estudio de viabilidad arquitectónica y descripción del programa funcional” elaborado por la abajo firmante no constituyen directrices inamovibles, sino meras recomendaciones que pueden ser observadas o no por el órgano de contratación en el posterior expediente de licitación.

Y precisamente en el caso que nos ocupa se han producido modificaciones sustanciales entre el contenido de dichos estudios previos y lo contemplado finalmente en los Pliegos. Así, por ejemplo: los parámetros de ocupación máxima y altura reguladora máxima.

En consecuencia, en el momento de formular las oportunas propuestas, **todos los licitadores han barajado la misma información, y han partido de las mismas premisas** (que son las que determinan los Pliegos y no los estudios previos) para configurar la residencia y los elementos que deben componerla, en cada caso, a su libre criterio, **debiendo insistir en la inexistencia de cualquier tipo de trato privilegiado**.

c) Falta de acreditación de que la supuesta ventaja aducida por la Administración sea insalvable.

Sin perjuicio de cuantos motivos se han puesto de relieve en los apartados que anteceden, que determinan por sí solos que la participación de la abajo firmante en la licitación no supone una vulneración de la igualdad de trato de los licitadores y, por ende, la improcedencia de la exclusión acordada, debemos tener en cuenta, además, que esa Administración no ha acreditado que la supuesta ventaja que aduce (y que negamos) sea insalvable.

Según se refiere expresamente en la resolución impugnada, a criterio del órgano de contratación, la única cuestión que determina la existencia de una ventaja competitiva insalvable la constituye el tiempo.

Esto es, que la abajo firmante tuvo acceso con mayor antelación que el resto de los licitadores a determinada documentación.

Sin embargo, contrariamente a lo aducido por ese Consistorio, debemos poner de relieve que:

1º) Toda la información fue facilitada y plenamente difundida por ese Ayuntamiento a todos los licitadores **con la suficiente antelación** a fin de que todos ellos pudiesen preparar sus ofertas en igualdad de condiciones.

2º) Que dicha medida (facilitar la información a todos los participantes) **constituye**

precisamente una de las medidas alternativas para garantizar la igualdad de trato que expresamente contempla el artículo 70 de la LCSP, y que sustituye la exclusión.

3º) Que, **en ningún caso, ese Ayuntamiento ha justificado ni acreditado por qué razón considera que dicha medida** (facilitar la información a todos los participantes) **no resulta suficiente.**

Cabe reiterar, nuevamente, que la exclusión constituye una medida de *ultima ratio*, que solo puede justificarse si el órgano de contratación acredita, de manera concreta y detallada, qué ventaja competitiva real y efectiva se produce, no bastando una mera afirmación genérica relativa al tiempo de preparación, justificación que no ha tenido lugar en el presente caso, **vulnerándose el deber de motivación de los actos administrativos regulado en el artículo 35 de la LPA.**

4º) En cualquier caso, **si ese Ayuntamiento consideraba que esa diferencia de tiempo era el escollo causante de la ventaja, lo que debería haber hecho es ampliar el plazo de presentación de ofertas,** tal y como así propugna el referido artículo 70 de la LCSP.

Sin embargo, se limita a manifestar que tal medida (ampliación de plazo) tampoco resulta suficiente para salvar la desventaja que aduce, sin aportar prueba ni justificación de clase alguna en sustento de dicha manifestación, incurriendo **nuevamente en una vulneración del deber de motivación** antes referido.

5º) Finalmente, a la vista de cuanto se ha expuesto, incurre asimismo la Administración en una **vulneración del principio de proporcionalidad,** en la medida en que procede a acordar la exclusión del abajo firmante, aun cuando tal medida se configura en la normativa reguladora como subsidiaria, aplicable únicamente cuando no existen otros medios para garantizar la igualdad de trato, lo que, conforme se ha visto, no ocurre en el presente caso.

Por todos los motivos expuestos, resulta improcedente el acuerdo de exclusión de la sociedad abajo firmante del procedimiento de licitación.

Y en virtud de lo expuesto,

A ESE AYUNTAMIENTO SE SOLICITA: Que teniendo por presentado este escrito, lo admita; tenga por formuladas, en tiempo y forma, las alegaciones que en el mismo se contienen en relación con la resolución adoptada por la Junta de Gobierno Local de ese Consistorio el día 23 de abril de 2026, en virtud de la cual se acuerda excluir a "BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, S.L.P." del expediente de contratación al margen reseñado; y, previos los trámites pertinentes, acuerde:

- a) Revocar, anular y dejar sin efecto la indicada resolución y, por ende, la referida exclusión acordada.
- b) Admitir en la licitación a esta compañía en función de cumplir la misma con todos los requisitos establecidos en los pliegos reguladores de la contratación.
- c) Continuar con la apertura de los sobres que conforman cada una de las ofertas presentadas, incluida la de esta sociedad, debiéndose garantizar por parte del órgano de contratación el carácter anónimo de todas ellas mediante la adopción de las medidas oportunas, todo ello de conformidad a lo puesto de relieve en el presente escrito.>>

Vist l'informe-proposta de qualificació de la documentació i valoració de les al·legacions del tràmit d'audiència, emès per la tècnica d'administració general en data 7 de maig de 2026, en el que es fan les següents consideracions:

Pel que fa a la pressumpta infracció del procediment establert a l'article 70 de la LCSP, es fa constar el següent:

- El Consistori ha seguit fidelment el procediment marcat per la Llei de Contractació Pública i el plec de clàusules administratives particulars. En cap moment, s'ha compromès el preceptiu anonimat de les propostes, donat que el Jurat no intervé en la qualificació de la documentació administrativa, que avalua la solvència i determina les empreses admeses i excloses a la licitació. El Jurat només rebrà les propostes admeses identificades amb un lema. Per tant, no sabrà qui és l'autor de cada una de les propostes presentades. Per altra banda, només se li faran arribar les propostes quan la relació d'empreses admeses i excloses sigui definitiva.
- Donat que, prèviament a la continuació del procediment de licitació i obertura del SOBRE B s'havia de donar audiència, la tramitació del procediment, conforme a l'article 70 de la LCSP, s'ha mantingut suspès fins a la presentació de les al·legacions per part de l'empresa. Per tant, no hi ha hagut cap inversió de l'ordre procedimental. L'exclusió acordada per la Junta de Govern Local de data 23 d'abril de 2026 té caràcter provisional ja que, en cap cas, pot esdevenir definitiva sense procedir a valorar les consideracions efectuades per l'empresa.

Del present anàlisi de la documentació esmenada per MIBA ARQUITECTES, SLP i de les al·legacions presentades per BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, SLP en el preceptiu tràmit d'audiència, resultarà la relació definitiva d'empreses admeses i excloses a la licitació.

- El Jurat, que no forma part de l'òrgan de contractació, no rebrà ni la documentació administrativa ni la relació d'empreses admeses i excloses. Únicament se li faran arribar les propostes de les empreses que hagin resultat definitivament admeses identificades amb un Lema. Per tant, no s'ha compromès ni es comprometrà el principi d'anonimat que regeix el concurs de projectes.

Pel que fa a les qüestions de fons, l'empresa considera l'exclusió desproporcionada donat que la normativa contempla l'exclusió com una mesura subsidiària, aplicable únicament quan no existeixin altres mitjans per garantir la igualtat de tracte.

Per altra banda, insisteix en què no hi pot haver avantatge competitiu ni tractament privilegiat, perquè el programa funcional, que va servir de base per a la redacció dels plecs, es va publicar, va ser accessible per a tots els licitadors i és un document de caràcter bàsic.

Si bé és cert que les característiques funcionals d'un edifici d'aquest tipus són conegudes per qualsevol operador econòmic que hagi construït residències geriàtriques, el cert és que, tal com es recollia a l'acord d'exclusió, BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, SLP **“ha tingut coneixement amb molt més temps d'anticipació de les característiques de la finca, situació urbanística, pressupost aproximat i requeriments tècnics i funcionals del projecte: número de places, distribució de les àrees i espais necessaris amb la superfície útil aproximada.”**

Aquesta informació va molt més enllà de les simples característiques funcionals i és el que atorga un avantatge competitiu a l'empresa en relació a la resta de licitadors.

Per altra banda, donat que l'encàrrec per a la redacció de l'estudi de viabilitat arquitectònica a l'empresa es va aprovar, mitjançant acord de Junta de Govern Local, de data **9 de novembre de 2023**, l'empresa BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, SLP ha tingut molt més temps que la resta de licitadors per conformar la seva proposta. Per tant, **la publicació dels estudis previs, no elimina per si sola l'avantatge competitiu derivat del fet de conèixer, amb molt més temps d'anticipació que la resta de licitadors, tots els requeriments tècnics del projecte, incloent la ubicació de la finca, orientació, plànols de situació i condicions topogràfiques i urbanístiques.**

Si bé, es va valorar per part de l'òrgan de contractació la possibilitat d'ampliar terminis per tal que la resta d'empreses interessades poguessin presentar les seves ofertes, la realitat és que la disparitat dels diferents punts de partida és tan gran, que resulta materialment impossible igualar les condicions de participació.

Amb el propòsit de garantir el principi de igualtat de tracte, que exigeix que no es tractin de manera diferent situacions que són comparables i que situacions diferents no siguin tractades de manera idèntica, de conformitat amb l'article 70 de la LCSP, es conclou que procedeix desestimar les al·legacions efectuades per Batllori & Trepat Arquitectes, SLP i confirmar la seva exclusió del procés de licitació.

I fent ús del règim competencial previst a l'article 53.1.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per delegació de l'Alcaldia, mitjançant Decret 2025/65 de data 16 de gener de 2025,

S'acorda per unanimitat:

Primer.- Admetre en la licitació a l'empresa MIBA ARCHITECTS, SLP, atès que ha esmenat correctament els defectes que se li van notificar.

Segon.- Desestimar les al·legacions presentades per BATLLORI & TREPAT ARQUITECTES, SLP en el tràmit d'audiència i confirmar la seva exclusió de la licitació.

Tercer.- Publicar la resolució a la plataforma de contractació pública.

2.2.2. PRP2026/1401 Aprovar la licitació del contracte del servei d'assessorament i gestió del parc d'habitatges municipal i autoritzar la despesa. Exp. núm. 2025/4328

ANTECEDENTS

Vista la providència d'alcaldia de data 26 de novembre de 2025 d'incoació de l'expedient de contractació.

Vist l'informe d'insuficiència de mitjans de data 27 de novembre de 2025.

Vists els plecs de prescripcions tècniques particulars de data 27 de novembre de 2025.

Vista la memòria justificativa de la necessitat de contractar de data 21 d'abril de 2026.

Vists els plecs de condicions administratives particulars de data 21 de novembre de 2026.

Vist que consta document acreditatiu de la retenció de crèdit.

Vist que consta l'informe sobre les repercussions sobre l'estabilitat pressupostaria i la sostenibilitat financera de data 29 d'abril de 2026.

Vist l'informe-proposta de data 29 d'abril de 2026 emès en virtut de l'article 172 i 175 del ROF, mitjançant el qual s'informa favorablement l'expedient.

Vist l'informe preceptiu de secretaria emès en data 10 de desembre de 2025 i 29 d'abril de 2026.

FONAMENTS JURÍDICS

Articles 63, 99 a 102 ,116 a 117,122,124,131 a 159 i les disposicions addicionals 2ª,3ª i 15ª de la LCSP.

Fent ús del règim competencial previst a la Disposició Addicional Segona de la LCSP, és competència de l'alcalde l'aprovació del present expedient de contractació. No obstant, mitjançant Decret d'Alcaldia 65/2025, de 16 de gener de 2025, de delegacions genèriques d'alcaldia a favor de la Junta de Govern Local, l'alcalde va delegar a la Junta de Govern Local l'aprovació dels expedients de contractació d'import superior a 6.000 euros.

S'acorda per unanimitat:

Primer.- Aprovar l'expedient de contractació del servei d'assessorament i gestió del parc d'habitatges municipal i assistència legal, mitjançant procediment obert simplificat, així com els plecs de clàusules administratives particulars que regiran el contracte.

Segon.- Convocar la licitació i establir un termini de presentació de proposicions de un mínim de 15 dies naturals a comptar a partir del dia següent de la publicació de l'anunci de licitació al perfil del contractant.

Tercer.- Autoritzar la despesa corresponent per un import de **96.754,94 €** amb càrrec a la següent aplicació pressupostària **63 1521 22706** i, en tractar-se d'una despesa plurianual, adoptar el compromís de fer front a la despesa mitjançant l'establiment de crèdit adequat i suficient, d'acord amb l'article 174 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, segons el següent quadre:

Anualitat	Període	Preu	IVA	Import total
2026	Juliol a novembre 2026	16.658,91 €	3.498,37 €	20.157,28 €
2027	Desembre 2026 a Novembre 2027	39.981,38 €	8.396,09 €	48.377,47 €
2028	Desembre 2027 a Gener 2028	23.322,47 €	4.897,72 €	28.220,19 €
Total		79.962,76 €	16.792,18 €	96.754,94 €

Quart.- Establir que la realització o autorització de la despesa de caràcter plurianual es subordina al crèdit que per a cada exercici s'autoritzi en els respectius pressupostos municipals.

Cinquè.- Publicar al perfil del contractant:

- L'anunci de licitació amb el contingut contemplat en l'annex III de LCSP.
- Els plecs de clàusules administratives particulars.
- Els plecs de prescripcions tècniques particulars.
- La resolució mitjançant la qual es convoca la licitació.
- I tota aquella documentació que sigui necessària per a la presentació de proposicions.

2.3. Assumptes relacionats amb Recursos Humans

2.3.1. PRP2026/1080 Autoritzar la pròrroga per trasllat en comissió de serveis d'un tècnic d'administració general, amb efectes del dia 01/06/2026. Exp. núm. 2025/1607

Atès que per acord de la Junta de Govern Local en sessió del dia 22 de maig de 2025, va acordar autoritzar el trasllat en comissió de serveis durant el termini d'un any, amb possibilitat de pròrroga d'un any més, del Sr. xxx, funcionari de carrera de la Corporació, per proveir un lloc de tècnic d'administració general de l'Ajuntament de Lloret de Mar.

Vista la sol·licitud de l'Ajuntament de Lloret de Mar, amb registre d'entrada 2591/2026 i data 20/03/2026, d'autorització de pròrroga de la comissió de serveis del Sr. xxx, de l'1 de juny de 2026 al 31 de maig de 2027.

Vista la sol·licitud del Sr. xxx, amb registre d'entrada 3267/2026 i data 10/04/2026, d'autorització de pròrroga d'un any més de la comissió de serveis a l'Ajuntament de Lloret de Mar.

De conformitat amb l'article 85.3 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública i amb l'article 185 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al serveis de les entitats locals, la comissió de serveis té caràcter temporal i no pot durar més de dos anys. Aquest supòsit es dona exclusivament per necessitats del servei, comporta la destinació a un lloc de treball diferent d'aquell que el funcionari ocupa i implica la reserva d'aquest lloc.

D'acord amb l'article 21.1.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases de règim local i fent ús del règim competencial previst a l'article 53.1.i) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

I fent ús del règim competencial previst a l'article 53.1.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per delegació de l'Alcaldia, mitjançant Decret 2025/65 de data 16 de gener de 2025,

S'acorda per unanimitat:

Primer.- Autoritzar la pròrroga del trasllat en comissió de serveis del Sr. xxx, amb NIF ***4555**, funcionari de carrera, categoria tècnic d'administració general – TAG, de l'escala Administració general, subescala tècnica, subgrup A1 i nivell 24, adscrit a l'àrea de Secretaria de l'Ajuntament de Llagostera, per proveir amb caràcter temporal un lloc de treball de TAG de Serveis Jurídics a l'Ajuntament de Lloret de Mar, durant el termini d'un any, amb efectes del dia 1 de juny de 2026 i fins el 31 de maig del 2027.

Segon.- Notificar la present resolució a l'Ajuntament de Lloret de Mar i al funcionari.

2.3.2. PRP2026/1299 Autoritzar trasllat en comissió de serveis al senyor xxx, amb TIP número 1035. Exp. núm. 2026/1547

Vista la sol·licitud de l'Ajuntament de Figueres, amb registre d'entrada núm. 2026/3380 i data 13/04/2026, d'autorització de trasllat en comissió de serveis amb efectes del dia 16 de setembre de 2026, pel període d'un any i prorrogable per un any més, del Sr. xxx, funcionari de carrera, categoria agent de la Policia Local de Llagostera, subgrup C1 i nivell de destí 14, per proveir amb caràcter temporal un lloc d'agent de la Guàrdia Urbana de Figueres.

Vista la sol·licitud del funcionari, amb registre d'entrada núm. 2026/4076 i data 29/04/2026, perquè es disposi el seu trasllat en comissió de serveis a l'Ajuntament de Figueres, amb efectes del dia 16 de setembre de 2026.

De conformitat amb l'article 85.3 del Decret Legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública i amb l'article 185 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al serveis de les entitats locals, la comissió de serveis té caràcter temporal i no pot durar més de dos anys. Aquest supòsit es dona exclusivament per necessitats del servei, comporta la destinació a un lloc de treball diferent d'aquell que el funcionari ocupa i implica la reserva d'aquest lloc.

I fent ús del règim competencial previst a l'article 53.1.i) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per delegació de l'Alcaldia, mitjançant Decret 2025/65, de data 16 de gener de 2025,

S'acorda per unanimitat:

Primer.- Disposar el trasllat en comissió de serveis del Sr. xxx, amb NIF ***2509**, per proveir amb caràcter temporal un lloc de treball d'agent de la Guardia Urbana de Figueres, pel període d'un any, amb efectes del dia 16 de setembre de 2026 i fins el 15 de setembre de 2027.

Segon.- Notificar el present acord a l'Ajuntament de Figueres i al funcionari.

3. Propostes urgents

3.1. Assumptes relacionats amb Urbanisme

S'acorda per unanimitat la urgència de la següent proposta:

3.1.1. PRP2026/1435 Aprovar preus contradictoris del contracte per la instal·lació solar fotovoltaica a l'escola Lacustària. Exp. núm. 2025/1369

Dades de l'expedient:

Núm. expedient:	2025/1369
Unitat:	02.03 Secretaria
Sèrie:	1437.Contractacions mixtes
Descripció:	Contractar la instal·lació solar fotovoltaica per a l'autoconsum col·lectiu de l'escola Lacustària, a través de l'Acord marc d'ACM (2021.03) -lot 12-.
Interessat:	ELECTRICITAT BOQUET SL

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 13.5.2026, que diu:

"La Junta de Govern Local, en sessió del dia 5 de juny de 2025, va acordar adjudicar el contracte de les obres per a la instal·lació solar fotovoltaica per autoconsum col·lectiu a l'escola Lacustària a través de l'Acord marc de l'ACM (2021.03) -LOT 12-, a l'empresa ELECTRICITAT BOQUET, S.L (CIF B62145503) per un import de 112.683,75 € (IVA inclòs).

La Junta de Govern Local, en sessió del dia 18 de desembre de 2025, va acordar aprovar la certificació núm.1 de les obres per a la instal·lació solar fotovoltaica per autoconsum col·lectiu a l'escola Lacustària, a favor de l'empresa ELECTRICITAT BOQUET, S.L (CIF B62145503), per un import de 108.015,36 € (IVA inclòs).

En data 04.05.2026 (RE 4226), el Sr. xxx, com a director de l'obra, presenta Acta de preus contradictoris, signada per ell i pel representant de l'empresa adjudicatària, acompanyada d'un informe justificatiu.

En data 12.05.2026 (RE 4657), el Sr. xxx, com a director de l'obra, presenta nova Acta de preus contradictoris, signada per ell i pel representant de l'empresa adjudicatària, acompanyada d'un informe justificatiu, documents que substitueixen els presentats en data 04.05.2026.

Preus contradictoris proposats:

PC0001	ut	Cobert protecció inversors fotovoltaics amb més prestacions
1.978,97 €		
PC0002	ut	Requeriments material elèctric inspecció e-distribució
1.489,69 €		
PC0003	ut	Obra civil i portes armari comptatge requeriments e-distribució
1.974,03 €		
PC0004	ut	Subministrament i substitució de les teules malmeses
3,75 €		
PC0005	MI	Xapa-per evitar entrada d'aigua part elevada coberta sud
11,74 €		

Justificació:

Preu contradictori **PC0001**: Es va acordar modificar les característiques del cobert previst per protegir els inversors, amb la finalitat de millorar la protecció dels equips, reduir l'impacte visual i millorar la seva integració en l'edifici.

Preu contradictori **PC0002**: Correspon al subministrament i instal·lació de material elèctric no previst, requerit en la inspecció d'autoconsums col·lectius per part de l'empresa distribuïdora e-distribució, necessari per poder fer la connexió.

Preu contradictori **PC0003**: Correspon a la modificació de les dimensions de l'armari per a la instal·lació del material elèctric requerit en la inspecció d'autoconsums col·lectius de l'empresa distribuïdora e-distribució.

Preu contradictori **PC0004**: Correspon a la reparació d'una part de les teules de la coberta no imputables directament a l'execució de l'obra.

Preu contradictori **PC0005**: Es considera necessària la col·locació d'una xapa d'acer galvanitzat per protegir la trobada entre la part més alta de la coberta sud i el parament vertical, i evitar l'entrada d'aigua.

D'acord amb l'informe presentat, l'import total dels treballs corresponents a aquests preus contradictoris, un cop aplicada la baixa oferta per l'empresa adjudicatària, les despeses generals, el benefici industrial, l'IVA, i les unitats d'obra executades, és de **10.743,22 €**, que representa un percentatge del 7,93% en relació amb l'import d'adjudicació.

Valoració

Els preus contradictoris proposats es consideren justificats.

D'acord amb l'article 242 de la *Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic*, no té la consideració de modificació del contracte d'obres, la inclusió de preus nous, fixats contradictòriament pels procediments establerts en aquesta Llei i en les seves normes de desplegament, sempre que no suposin un increment del preu global del contracte ni afectin unitats d'obra que en el seu conjunt excedeixi el 3% del pressupost primitiu.

En aquest cas, la inclusió de nous preus representa un increment del preu global del contracte i afecta unitats d'obra que, en el seu conjunt, excedeixen el 3% del pressupost primitiu. Per tant, cal tramitar la modificació del contracte.

La inclusió d'aquests nous preus, alguns dels quals substitueixen preus anteriors, representa un increment del pressupost d'adjudicació de 8.567,39 €, equivalent a un increment del 7,6 %."

I fent ús del règim competencial previst a l'article 53.1.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, per delegació de l'Alcaldia, mitjançant Decret 2025/65 de data 16 de gener de 2025.

S'acorda per unanimitat:

Primer. Aprovar els preus contradictoris que es detallen a continuació, d'acord amb l'Acta signada pel director de l'obra i el representant de l'empresa contractista:

PC0001	ut	Cobert protecció inversors fotovoltaics amb més prestacions
1.978,97 €		
PC0002	ut	Requeriments material elèctric inspecció e-distribució
1.489,69 €		
PC0003	ut	Obra civil i portes armari comptatge requeriments e-distribució
1.974,03 €		
PC0004	ut	Subministrament i substitució de les teules malmeses
3,75 €		
PC0005	MI	Xapa-per evitar entrada d'aigua part elevada coberta sud
11,74 €		

Segon. Iniciar els tràmits per a la modificació del contracte d'obres.

Tercer. Notificar-ho a l'empresa ELECTRICITAT BOQUET, SL i al director de l'obra.

I no havent-hi més temes per tractar, a les 09:25 hores s'aixeca la sessió de la qual s'estén aquesta acta, que és signada per l'alcalde amb mi la secretària, que ho certifico.