

# Acta Junta de govern

## Identificació de la sessió

**Sessió:** Junta de Govern 12/2021 (31M-19/23)

**Ens:** Consell Comarcal del Baix Camp

**Òrgan:** Junta de govern

**Caràcter:** Ordinària

**President/a:** Joaquim Calatayud Casals

**Secretari/ària:** Joan Manuel Abelló

**Dia:** 6 de juliol de 2021

**Hora d'inici:** 13:00

**Hora de finalització:** 13:15

**Lloc:** Telemàtica

## Assistents:

Sra. Lídia Bargas Musoy (JUNTS)  
Sr. Josep Maria Puig Tàrrach (JUNTS)  
Sra. Gemma Pahí Llord (JUNTS)  
Sr. Josep Maria Rovira Casadó (JUNTS)  
Sra. Rosa Maria Abelló Borràs (ERC-AM)  
Sr. Ernest Roigé Savall (ERC-AM)  
Sr. Ricard Gili Ferré (ERC-AM)  
Sr. Andreu Carrasco Sardà (ERC-AM)  
Sr. Jose Manuel Hernández Pérez (CP)  
Sr. Pere Carrasco Gené (CP)  
Sr. Joan Emili Llauradó Grau  
Sr. Joan Manuel Abelló

## ACORDS

**Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior de 22 de juny de 2021 (11-2021 (30M-19/23))**

1. JUNTA DE GOVERN 11-2021 (30M-19/23)

No hi ha cap intervenció.

S'aprova per unanimitat de vots de les persones assistents.

## **Aprovació de la contractació del servei de manteniment de sistemes de protecció contra incendis i intrusió i subministrament d'extintors**

### **2. APROVACIÓ DE LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT DE SISTEMES DE PROTECCIÓ CONTRA INCENDIS I INTRUSIÓ I SUBMINISTRAMENT D'EXTINTORS**

No hi ha cap intervenció.

S'aprova per unanimitat de vots de les persones assistents.

#### **Fets**

Es presenta a continuació la contractació de del servei de manteniment de sistemes de protecció contra incendis i intrusió i subministrament d'extintors amb les característiques següents:

- Objecte: a l'empara dels articles 227 i 228 de la LCSP i, fruit del conveni de col·laboració subscrit entre les parts, respecte l'adhesió a la Central de Contractació del Consell Comarcal del Baix Camp, és objecte del present expedient de contractació, número CC 01/2021, la celebració d'un acord marc per a la selecció d'un contractista per a la contractació del servei de manteniment de sistemes de protecció contra incendis i intrusió i subministrament d'extintors del Consell Comarcal del Baix Camp incloent la Oficina Comarcal d'Informació al Consumidor situada a la plaça de la Patacada, baixos (edifici Campus) de Reus gestionada pel Consell, dels ajuntaments adherits a la licitació i dels ens del sector públic vinculats i/o dependents d'aquests

- Lots: els serveis inclosos en l'objecte de l'acord marc responen a una única funció tècnica i econòmica i tenen un mateix vincle operatiu. Per aconseguir un estalvi en la gestió del contracte i una major eficiència en la prestació dels serveis no es considera adequat la seva divisió en lots i, per tant, és convenient que els dugui a terme el mateix operador econòmic.

Tot i la no divisió en lots, donades les característiques de l'acord marc, no es veu afectada la participació de les petites i mitjanes empreses en el procés de licitació, assegurant les condicions d'igualtat per a Pimes o per a grans empreses.

- CPV: 50413200-5 Serveis de reparació i manteniment d'instal·lacions contra incendis  
50610000-4 Serveis de reparació i manteniment equips seguretat

- Necessitats: garantir el correcte funcionament dels sistemes de protecció contra incendi i dels equips de seguretat per a que s'hagin d'utilitzar que quan s'hagin d'utilitzar funcionin correctament. Els edificis i equipaments objectes de la licitació són utilitzats per la ciutadania i activitats diverses. Pel seu normal funcionament, aquests edificis han de disposar de les instal·lacions necessàries, degudament executades i en les condicions adequades de manteniment i conservació, per garantir un bon servei i la seguretat dels seus usuaris.

La idoneïtat de l'acord marc ve justificada en la prestació del servei de la Central de Contractació del Consell Comarcal del Baix Camp, mitjançant instruments de racionalització de la contractació, d'acord amb les seves competències de cooperació, assessorament i coordinació dels ajuntaments. Aquestes competències pretenen un nivell de qualitat homogeni per als serveis, les activitats i les prestacions que, d'acord amb els articles 66 i 67 del DL 2 /2003, són de competència local.

- Valor estimat del contracte: 181.471,64 € (IVA exclòs)
- Existència de crèdit: la despesa originada pels contractes dels ens dependents anirà a càrrec dels pressupostos del Consell, dels ajuntaments i/o ens adherits, que siguin destinataris del subministrament i el servei, en els quals existeixen els crèdits precisos per tal d'atendre les obligacions que assumeixen aquests i que deriven del compliment de l'acord marc fins a la seva conclusió. La constatació del compliment d'aquest requisit es materialitza segons l'article 116 de la LCSP.
- Termini durada de l'acord marc i possibilitat de pròrrogues: la durada de l'acord marc s'estableix en 2 anys a comptar des de la seva formalització i es podrà prorrogar anualment fins un màxim de 2 anys més. La durada total, incloses les pròrrogues, no podrà excedir dels 4 anys. El fet de no exercitar la citada prorroga no generarà en cap cas dret a indemnització a favor de l'adjudicatari. La durada dels contractes basats en l'acord marc serà la mateixa que la d'aquest. Si l'acord marc és prorrogat s'entendran prorrogats els contractes basats. Quan finalitzi el termini de l'acord marc, finalitzarà també el termini dels contractes basats. L'inici de l'execució dels diferents serveis als ajuntaments i/o entitats començarà quan finalitzin els contractes que aquests tenen vigents per a dur a terme les mateixes tasques. Quan al venciment de l'acord marc no s'hagi formalitzat el nou acord marc o contracte que garanteixi la continuïtat de la prestació que ha d'efectuar el contractista com a conseqüència d'incidències resultants d'esdeveniments imprevisibles per a l'òrgan de contractació produïdes en el procediment d'adjudicació i hi hagi raons d'interès públic per no interrompre la prestació, es pot prorrogar l'acord marc originari fins que comenci l'execució del nou acord marc o contracte i en tot cas per un període màxim de nou mesos, sense modificar la resta de condicions de l'acord marc, sempre que l'anunci de licitació del nou acord marc o contracte s'hagi publicat amb una antelació mínima de tres mesos respecte de la data de finalització de l'acord marc originari.
- Tramitació i procediment: la tramitació serà ordinària, el procediment serà obert, no subjecte a regulació harmonitzada i es publicarà al perfil del contractant amb la presentació a través del sobre digital
- Procediment d'adjudicació dels contractes basats: al subscriure's l'acord marc amb diverses empreses, l'adjudicació dels contractes basats s'efectuarà d'acord amb l'article 221.4 de la LCSP. En el cas de presentar-se només una empresa, l'Administració es reserva el dret de no adjudicar l'acord marc per raons d'absència de competència si considera que els preus proposats són superiors als preus de mercat, podent demanar prèviament informació complementària segons preveu l'article 221.3 de la LCSP.
- Solvència econòmica: acreditar a través del volum anual de negocis referit al millor exercici dins dels tres últims disponibles en funció de les dates de constitució o d'inici de les activitats de l'empresari i de presentació de les ofertes per un import igual que no excedeixi 1,5 vegades el VEC. En el supòsit de que la data de constitució de l'empresa o inici d'activitat sigui inferior a un any comptat des de la data de presentació de proposicions, el requeriment s'entendrà proporcional al període i subscriure una assegurança de responsabilitat civil, avals o altres garanties financeres atorgades per una entitat degudament autoritzada, que cobreixin els riscos de la seva responsabilitat, respecte a danys materials i personals a tercers, per una quantia mínima de 800.000 euros, sense que aquesta limiti la responsabilitat esmentada, segons estableix l'article 15.1.e del RD 513/2017 (RIPCI).
- Solvència tècnica: aportar una relació dels principals serveis o treballs efectuats de la mateixa o similar naturalesa que els que constitueixen l'objecte del contracte en el curs de, com a màxim els tres últims anys, en la qual se n'indiqui l'import, la data i el destinatari, públic o privat, dels mateixos.
- Classificació empresarial: no s'exigeix

- Adscripció dels mitjans personals i materials: si, els necessaris per a la correcta execució de l'acord marc
- Certificats acreditatius del compliment de les normes de garantia de qualitat i/o gestió ambiental: s'ha de disposar d'un certificat de qualitat del sistema de gestió de la qualitat implantat, emès per una entitat de certificació acreditada, segons els procediments que estableix el Reglament de la infraestructura per a la qualitat i la seguretat industrial, aprovat pel Reial decret 2200/1995, de 28 de desembre. L'abast del certificat corresponent ha d'incloure, explícitament, el manteniment de tots i cadascun dels equips o sistemes per als quals es sol·licita l'habilitació (art. 15.1 f) RD 513/2017 "RIPCI".
- Criteris d'adjudicació: establerts i descrits en la clàusula 13 del PCAP
- Garantia definitiva: 5% del preu d'adjudicació sense IVA
- Condicions especials d'execució: les establertes en el PCAP
- No hi ha modificació prevista per al contracte, ni cessió, ni subcontractació, ni revisió de preus
- Termini de garantia: s'estableix un termini de garantia mínima de 3 mesos, a comptar des de la finalització de la vigència dels serveis contractats.
- Els Ajuntaments i ens adherits a l'anterior licitació CC 04/2015 i que s'incorporen en la licitació present són els següent:

Ajuntament de l'Aleixar
Ajuntament de Castellvell del Camp
Ajuntament de Coldejou
Ajuntament de Les Borges del Camp
Ajuntament de Montbrió del Camp
Ajuntament de El Morell
Ajuntament de Pratdip
Ajuntament de Riudecanyes
Ajuntament de Riudecols
Ajuntament de Riudoms
Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant
Ajuntament de Vilanova d'Escornalbou
Ajuntament de Vinyols i els Arcs
Serveis Comarcals Mediambientals, S.A.
Secomsa Gestió

## Fonaments de dret

1. Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.
2. Decret llei 3/2016, de 31 de maig, de mesures urgents en matèria de contractació pública. En tot allò que sigui d'aplicació després de l'entrada en vigor de la LCSP.
3. Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (RD 817/2009). En tot allò que no s'oposi a la LCSP.

4. Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, (RGLCAP). En tot allò que no s'oposi a la LCSP.
5. Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.

#### **En conseqüència, S'ACORDA:**

**1. APROVAR** l'inici del nou procediment obert segons acord marc del servei de manteniment de sistemes de protecció contra incendis i intrusió i subministrament d'extintors. La durada de l'acord marc s'estableix en 2 anys a comptar des de la seva formalització i es podrà prorrogar anualment fins un màxim de 2 anys més. La durada total, incloses les pròrrogues, no podrà excedir dels 4 anys. Amb aquest acord s'aprova el Plec de clàusules administratives particulars i tècniques, l'informe de necessitats i l'informe jurídic. S'aprova el nou procediment obert amb publicitat al perfil de contractant. L'expedient es tramitarà de forma ordinària mitjançant el procediment de sobre digital de la plataforma de contractació pública.

Aquest procediment es tramita per a la Central de contractació del Consell Comarcal del Baix Camp, al qual estan adherits diferents ajuntaments i entitats interessades.

**2. APROVAR** la despesa màxima autoritzada de 181.471,64 € (IVA exclòs) amb càrrec als pressupostos del Consell, ajuntaments i/o ens adherits, que siguin destinataris del subministrament i el servei, en els quals existeixen els crèdits precisos per tal d'atendre les obligacions que assumeixen aquests i que deriven del compliment de l'acord marc fins a la seva conclusió.

**3. PUBLICAR** l'anunci al perfil de contractant, juntament amb el Plec de clàusules administratives particulars i tècniques i la resta de la documentació de l'expedient.

#### **Règim de recursos:**

Si es vol impugnar la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació.

Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació

#### **Assumptes sobrevinguts**

**3. DONAR COMPTE DE DECRET NÚM. 224/2021 QUE APROVA L'ACTUALITZACIÓ DEL PROTOCOL DE SEGURETAT I SALUT COVID-19 DEL CONSELL COMARCAL DEL BAIX CAMP PER A UNA FEINA PRESENCIAL SEGURA**

No hi ha cap intervenció.

S'aprova per unanimitat de vots de les persones assistents.

1. El 20 de maig de 2021 la Presidència va dictar el Decret 170/2021 que actualitzava i aprovava el nou Protocol de Seguretat i Salut COVID-19 del Consell Comarcal del Baix Camp per a una feina presencial segura, iniciant la seva execució el dia 9 de maig de 2021.

2. El dia 17 de juny de 2021 el Comitè de Seguretat i Salut en el Treball es va reunir i va aprovar la proposta d'actualització del protocol, incorporant:

a) L'obligació de fitxar de forma dactilar novament quan es realitzi el treball de forma presencial.

b) Un nou aforament d'ocupació a les sales de reunions i de treball de la seu del Consell Comarcal.

3. Per tant, això ha donat lloc a un nou Decret de Presidència 224/2021 de data 6 de juliol de 2021 pel qual s'ha aprovat l'actualització del Protocol de Seguretat i Salut COVID-19 del Consell Comarcal del Baix Camp per a una feina presencial segura, establint les novetats que va preveure el Comitè de Seguretat i Salut en el Treball esmentades en el punt anterior.

**4. DONAR COMPTE DEL RECURS INTERPOSAT PER AUDICA CONTRA EL PLEC DE CLÀUSULES DEL SERVEI DE TRANSPORT ESCOLAR I APROVACIÓ DE L'ESCRIT D'AL·LEGACIONS**

No hi ha cap intervenció.

Aquest punt no requereix votació.

**ESCRIT D'AL·LEGACIONS CONTRA EL RECURS ESPECIAL INTERPOSAT PER L' ENTITAT AUDICA CONTRA EL PLEC DE CLÀUSULES DEL SERVEI DE TRANSPORT ESCOLAR DISCRECIONAL CONSOLIDAT AMB REITERACIÓ D'ITINERARI (expedient C 02 /2021)**

**Fets**

1. El dia 23 de juny de 2021, l'Associació AUDICA va interposar recurs especial en matèria de contractació contra el plec de clàusules del servei de transport escolar que havia aprovat la Junta de Govern en la sessió de 8 de juny de 2021.

El recurs interposat ha donat lloc a l'expedient N-2021-0274 del TCCSP.

2. El dia 28 de juny de 2021 es va enviar l'expedient administratiu al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic, que és l'òrgan que coneix d'aquest recurs especial.

3. L'únic motiu d'impugnació és el fet que AUDICA considera que el Plec no justifica la prohibició parcial de subcontractació i demana la nul·litat del Plec de clàusules administratives particulars (PCAP).

En el seu recurs, AUDICA demana:

“... Així doncs, la prohibició quasi absoluta de subcontractar i la seva falta de motivació han de comportar l’anul·lació de l’apartat P del Quadre de Característiques del PCAP i l’exigència de que el servei de taller sigui titularitat del licitador, per contravençió de l’article 215 de la LCSP en relació amb l’article 48.1 de la Llei 39/2015.

Per tot l’exposat, al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic

**SOL·LICITO:** Que tingui per presentat aquest recurs especial en matèria de contractació en temps i forma juntament amb els documents que l’acompanyen, l’admeti i, d’acord amb les presents alegacions, estimi el recurs tot **declarant nul el PCAP relatiu a la licitació per a la prestació del “Servei de transport escolar discrecional consolidat amb reiteració d’itinerari” (expedient C 02/2021)**, per tal que es convoqui una nova licitació amb uns nous plecs conformes a Dret.

**ALTRESSÍ DIC:** Que de conformitat amb el que disposen els articles 51.1 i 49 LCSP, interessa a aquesta part que s’acordi immediatament la suspensió del procediment...”

#### **Fonaments de dret**

1) L’apartat P del Quadre de característiques del PCAP no estableix una prohibició absoluta a la subcontractació dels serveis de transport escolar.

La redacció d’aquest apartat al Ple es transcriu de la següent forma:

#### **“ P. SUBCONTRACTACIÓ**

*Sí No*

*No obstant això, de forma excepcional, es pot autoritzar prèviament pel Consell Comarcal de forma no permanent”*

2. El Quadre de característiques només conté una referència als aspectes rellevants del PCAP, de manera que la motivació i la redacció completa de cada apartat l’hem de buscar a les diferents clàusules del propi PCAP.

En aquest sentit i en relació a l’assumpte de la motivació de la subcontractació, la seva regulació la trobem a l’article 34 del PCAP que, sota la denominació “**SUBCONTRACTACIÓ**” presenta la següent redacció literal:

#### **CLÀUSULA 34. SUBCONTRACTACIÓ**

**34.1** *L’empresa contractista pot concertar amb altres empreses la realització parcial de la prestació objecte d’aquest contracte, d’acord amb el que es preveu en l’apartat P del quadre de característiques.*

**34.2** Les empreses licitadores han d'indicar en les seves ofertes la part del contracte que tinguin previst subcontractar, assenyalant el seu import i el nom o el perfil professional, definit per referència a les condicions de solvència professional o tècnica, dels subcontractistes a qui vagin a encomanar la seva realització. En aquest cas, la intenció de subscriure subcontractes s'ha d'indicar en el DEUC i s'ha de presentar un DEUC separat per cadascuna de les empreses que es té previst subcontractar.

*En el cas que les empreses contractistes vulguin subscriure contractes que no s'ajustin a allò indicat en l'oferta, aquests no es podran subscriure fins que transcorrin vint dies des que s'hagi cursat la notificació a l'òrgan de contractació i s'hagin aportat les justificacions a què es refereix el paràgraf següent, llevat que autoritzés expressament amb anterioritat o que es donés una situació justificada d'emergència o que exigís l'adopció de mesures urgents, excepte si l'Administració notifica dins d'aquest termini la seva oposició.*

**34.3** L'empresa contractista ha de comunicar per escrit, després de l'adjudicació del contracte i, com a molt tard, quan iniciï la seva execució, a l'òrgan de contractació la intenció de subscriure subcontractes, indicant la part de la prestació que pretén subcontractar i la identitat, les dades de contacte i el representant o representants legals de l'empresa subcontractista, justificant suficientment l'aptitud d'aquesta per executar-la per referència als elements tècnics i humans de què disposa i a la seva experiència, i acreditant que no es troba incursa en prohibició de contractar.

*En el cas que correspongui, si l'empresa subcontractista té la classificació adequada per realitzar la part del contracte objecte de la subcontractació, la comunicació d'aquesta circumstància és suficient per acreditar la seva aptitud.*

**34.4** L'empresa contractista ha de notificar per escrit a l'òrgan de contractació qualsevol modificació que pateixi aquesta informació durant l'execució del contracte, i tota la informació necessària sobre els nous subcontractes.

**34.5** La subscripció de subcontractes està sotmesa al compliment dels requisits i circumstàncies regulades en l'article 215 de la LCSP.

**34.6** La infracció de les condicions establertes en aquesta clàusula i en l'article 215 de la LCSP per procedir a la subcontractació, així com la falta d'acreditació de l'aptitud de l'empresa subcontractista o de les circumstàncies determinants de la situació d'emergència o de les que fan urgent la subcontractació, té, en funció de la repercussió en l'execució del contracte, s'imposarà una penalitat de fins a un 10% de l'import del subcontracte, o bé, la resolució del contracte, sempre que es compleixin els requisits que estableix el segon paràgraf de la lletra f) de l'apartat 1 de l'article 211 de la LCSP.

**34.7** Les empreses subcontractistes queden obligades només davant l'empresa contractista principal qui assumirà, per tant, la total responsabilitat de l'execució del contracte front a l'Administració, de conformitat amb aquest plec i amb els termes del contracte, inclòs el compliment de les obligacions en matèria mediambiental, social o laboral establertes en la llei. El coneixement que l'Administració tingui dels

*contractes subscrits o l'autorització que atorgui no alteren la responsabilitat exclusiva del contractista principal.*

*Les empreses subcontractistes no tenen acció directa davant de l'Administració contractant per les obligacions contraetes amb elles per l'empresa contractista, com a conseqüència de l'execució del contracte principal i dels subcontractes.*

**34.8 En cap cas l'empresa o les empreses contractistes poden concertar l'execució parcial del contracte amb persones inhabilitades per contractar d'acord amb l'ordenament jurídic o incurses en alguna de les causes de prohibició de contractar previstes en l'article 71 de la LCSP.**

**34.9 L'empresa contractista ha d'informar a qui exerceix la representació de les persones treballadores de la subcontractació, d'acord amb la legislació laboral.**

**34.10 Els subcontractes tenen en tot cas naturalesa privada.**

**34.11 El pagament a les empreses subcontractistes i a les empreses subministradores es regeix pel que disposen els articles 216 i 217 de la LCSP.”**

3) El TCCSP reitera, en moltes de les Resolucions que dicta, la seva funció revisora en relació als assumptes que se sotmeten a la seva consideració (per exemple a la Resolució núm. 396 /2019 corresponent al recurs N- 2019-232).

Aquest posicionament vol dir, en paraules del Tribunal que “La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i 10 els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 358/2019, 347/2019, 332/2019, 331 /2019, 329/2019, 328/2019, 320/2019, 272/2019, 270/2019, 260/2019, 244/2019, 240/2019, 239 /2019, 217/2019, 211/2019, 205/2019, 204/2019, 202/2019, 196/2019; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea -TJUE- de 23 de novembre de 1978, Agence européenne d'intérim/Comissió, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, ADT Projekt/Comissió, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió, T-148/04, Rec. P. II-2627, apartat 47, i de 9 de setembre de 2009, Brink's Security Luxembourg S.A., apartat 193).

Així doncs, aquesta administració comarcal considera que el Tribunal, en exercici d'aquesta funció revisora, podrà comprovar que efectivament el PCAP conté en el seu article 34 la motivació suficient d'aquest aspecte relatiu a la subcontractació que, en canvi, la part actora nega en el seu recurs, de manera que es garanteix i es dona compliment al contingut de l'article 215.2 de la LCSP.

D'aquesta manera, el PCAP no està restringint la competència efectiva de les empreses, que vol garantir l'article 215 de la Llei de contractes, deixant inclús a criteri dels licitadors la possibilitat d'indicar la part i import del contracte que tinguin previst subcontractar i fins i tot

deixant oberta la possibilitat que aquesta comunicació la realitzin un cop siguin adjudicataris de qualsevol ruta, sempre mantenint els requisits de solvència i capacitat de les empreses subcontractades.

Resulta especialment rellevant la Resolució del TCCSP 287/2020 (recurs N-2020-103) que apunt que procedeix declarar la nul·litat del plec únicament quan aquest “no conté ni aporta els elements de judici suficients per apreciar i confirmar que concorrin causes, raons o motius que justifiquin la limitació de la subcontractació, en els termes i condicions exigits en l'article 215 de la LCSP...” (FJ 8).

A sensu contrari, com el Plec aprovat pel Consell Comarcal si estableix una regulació i justificació específica sobre la subcontractació, li correspon al Tribunal, en exercici de la seva funció revisora, constatar que el Plec regula, efectivament, aquest àmbit de la subcontractació.

4) AUDICA també apunta, en el seu recurs, que el fet que un dels criteris de selecció estableixi que la base operativa de l'empresa, on hi hauran estacionats els vehicles adscrits al servei, hagi de disposar de taller propi, també determina, a la pràctica, que no es permeti la subcontractació gaire bé en termes absoluts.

Abans d'entrar en el fons d'aquesta argumentació de la part actora, cal remarcar que aquest criteri de valoració, com a tal, no restringeix la participació de les empreses ni limita o exclou la seva participació al procediment de selecció.

És a dir, si alguna empresa licitadora no disposa d'instal·lacions operatives, com les que marca el plec, podrà presentar igualment la seva oferta, amb la única conseqüència que no se li puntuarà aquest epígraf valoratiu.

El fet de puntuar aquest criteri de selecció en els termes definits al plec (base operativa amb taller de reparació de vehicles), a banda de no resultar excloent com s'ha dit perquè no constitueix un requisit o una condició essencial del contracte, troba el seu fonament en la mateixa redacció de l'article 14.1 apartat 7 del Plec administratiu, tal com es reproduïx a continuació:

*“La finalitat de la puntuació d'aquest criteri atén a la reducció de la petjada de CO2 i l'impacte sobre el medi ambient.”*

El fet que l'empresa adjudicatària pugui disposar de taller propi a les instal·lacions de la seva base operativa permet entendre a l'òrgan de contractació que les tasques de manteniment, revisió i reparació dels vehicles titulars i suplents adscrits a cada ruta es pot realitzar de forma interna, sense necessitat d'haver de desplaçar els vehicles fins a un taller extern.

Evitant aquests desplaçaments auxiliars, aliens al propi servei, s'aconsegueix reduir la petjada de carboni i, per tant, no acumulem més impacte de CO2 al medi ambient.

Recordem que la justificació pot ser breu i succinta, doncs la Sentència del Tribunal Suprem de 15 de desembre de 1999, així ens ho assenyala, quan diu que la motivació o justificació ha de ser

*“Basta con que sea **breve y sucinta** pero, en todo caso tiene que ser **suficiente** ([STS de 15 de diciembre de 1999](#) [j 4]) estando admitido que esa motivación “sea escueta o se haga por remisión a la motivación de otra resolución anterior”.*

Inclús en altres Plecs, com el del Consell Comarcal del Gironès, s'establia aquesta raó “ambiental” per justificar les “distàncies de les instal·lacions” com un criteri valoratiu de les ofertes, és a dir la mateixa raó o justificació referida al que ens ocupa.

I a més de l'antecedent que el mateix suposa, i les justificacions que en la corresponent resolució de 20 d'octubre de 2020 núm. 349/2020 del Tribunal Català de Contractes, (recurs N-2020-176 i N-2020-180), es van donar, aquelles adduïdes allí respecte al “Criteri ambiental: distàncies a les instal·lacions”, poden entendre's incloses en la justificació que aquí ens ocupa, doncs són motivacions de resolucions anteriors a la present licitació respecte de la mateixa motivació o justificació que la que ens ocupa.

Perquè si ho analitzem amb més detall, queda palesa la justificació d'aquesta circumstància valorativa:

Doncs, respecte al criteri ambiental, és evident que s'ha de tenir en compte com a indicador fonamental, la distància de les instal·lacions al lloc de prestació dels serveis.

Ja que, la distància traduïda en quilòmetres des de les instal·lacions del licitador al lloc de la prestació del servei, és un indicador per a mesurar la quantitat de quilòmetres de buit que ha de realitzar un vehicle, com ho és l'autobús, per a anar/tornar diàriament fins al punt d'origen de l'expedició en cadascun dels dos o quatre serveis diaris (depenent de la ruta).

Per això, la distància des de les instal·lacions fins al centre escolar, o de retorn des de les mateixes, en quilòmetres de buit improductius, que ha de fer cadascun dels vehicles diàriament, causa un impacte rellevant sobre el medi ambient, estant totalment justificat en el propi Plec de Clàusules.

A banda, aquest Tribunal ja s'ha pronunciat en altres ocasions com ho és en la resolució 349-2020 de la licitació del Transport escolar a la Comarca del Gironès, assenyalant:

*“Amb la previsió d'aquests criteris és evident l'aposta del Consell Comarcal per introduir els aspectes ambientals a la licitació, observant l'objectiu estratègic de les directives europees de contractació pública.*

*En efecte, per una banda, des del punt de vista de la **regulació de la contractació pública**, cal destacar que les directives de quarta generació, en concret, la Directiva 2014/24/UE, del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública (en endavant, Directiva 2014/24/UE), preveu en totes les fases1 de la licitació la introducció de mesures ambientals com una de les fites a aconseguir. La regulació concreta dels criteris d'adjudicació de les ofertes es conté en l'article 67 de la Directiva 2014/24/UE, segons el qual, la millor qualitat-preu es podrà avaluar mitjançant criteris que incloguin aspectes qualitius, mediambientals i/o socials:*

*“1. Sin perjuicio de las disposiciones legales, reglamentarias o administrativas nacionales relativas al precio de determinados suministros o a la remuneración*

de determinados servicios, los poderes adjudicadores aplicarán, para adjudicar los contratos públicos, el criterio de la oferta económicamente más ventajosa.

2. La oferta económicamente más ventajosa desde el punto de vista del poder adjudicador se determinará sobre la base del precio o coste, utilizando un planteamiento que atienda a la relación coste-eficacia, como el cálculo del coste del ciclo de vida con arreglo al artículo 68, y podrá incluir la mejor relación calidad-precio, que se evaluará en función de criterios que incluyan aspectos cualitativos, medioambientales y/o sociales vinculados al objeto del contrato público de que se trate. Dichos criterios podrán incluir, por ejemplo:

- a. la calidad, incluido el valor técnico, las características estéticas y funcionales, la accesibilidad, el diseño para todos los usuarios, las características sociales, medioambientales e innovadoras, y la comercialización y sus condiciones;
- b. la organización, la cualificación y la experiencia del personal encargado de ejecutar el contrato, en caso de que la calidad del personal empleado pueda afectar de manera significativa a la ejecución del contrato, o

c) **el servicio posventa y la asistencia técnica** y condiciones de entrega tales como la fecha de entrega, el proceso de entrega y el plazo de entrega o el plazo de ejecución.

El factor coste también podrá adoptar la forma de un precio o coste fijo sobre la base del cual los operadores económicos compitan únicamente en función de criterios de calidad.

Los Estados miembros podrán disponer que los poderes adjudicadores no tengan la facultad de utilizar solamente el precio o el coste como único criterio de adjudicación o podrán limitar la aplicación de ese criterio a determinadas categorías de poderes adjudicadores o a determinados tipos de contratos.

3. .....

**1 La Directiva 2014/24/UE contempla el tema ambiental en totes les fases, així queda establert en els considerants 37, 40, 41, 45, 47, 75, 88, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 101, 103, 105, 123, 128 i articles 18.2, 42.3 a), 43.1, 57.3, 62, 67, 68 i 70.**

Observis que també es fa referència al servei d'assistència tècnica i postventa del taller.

**A més, en relació a la titularitat del taller, en el mateix lloc de la base operativa i que no es pugui subcontractar, és quelcom que també està justificat pel tema ambiental, doncs:**

Donat el pes que tenen els vehicles en l'objecte del contracte i tenint en compte que són part essencial del servei, ja que sense ells no es podria satisfer el servei amb la important repercussió que això suposaria, **el que aquest taller estigui a la mateixa base operativa garanteix que fer el manteniment, tant correctiu com preventiu dels vehicles, no caldrà fer quilòmetres de buit des de la base fins al taller.**

Doncs, són varies vegades, al llarg del contracte, les ocasions en que el vehicle se li farà el manteniment corresponent, i si aquest manteniment es fa a la mateixa base operativa, en la que hi ha el taller autoritzat, aquestes labors de manteniment no obligaran a tenir de portar el vehicle a distàncies de quilòmetres a on estan els tallers.

En canvi si es tenen de portar a un taller subcontractat, això significa que els tallers no es troben en la mateixa base operativa del licitador, tenint-se de fer desplaçaments dels vehicles des de la base al taller, que si el taller esta en la mateixa base se eviten i estalvien, millorant el tema ambiental al reduir-se, sinó eliminar-se aquests quilòmetres de buit per anar el vehicle fins al taller.

A més, **la titularitat operativa del taller per part del licitador** a la mateixa localització de la base, amb la disposició dels mitjans adients per a reparar i atendre els vehicles en qualsevol moment i sense la dependència d'un tercer, **permet garantir que sigui el licitador qui es responsabilitzi directament de tota la prestació el servei, complint aquests criteris ambientals també en els aspectes del taller**, doncs la autorització del taller per les autoritats competents exigida als Plecs, garanteix que es respectin i compleixin els criteris ambientals que la normativa exigeix pels tallers, en aquest cas respecte als del licitador.

**En suma**, és evident que tenir una base operativa pel licitador a una distància de la prestació del servei, és un criteri ambiental, tant per la distància a realitzar pel vehicle en la prestació diària del servei, com pel taller integrat en aquesta base (i per tant amb les mateixes condicions de titularitat operativa que els de la base) per evitar desplaçaments dels autocars des de la base fins als tallers subcontractats a on realitzar el manteniment dels autocars, més quan si el licitador es el que te autoritzat aquest taller es garanteix que ell té de complir els requisits ambientals que les autoritats competents assenyalen i obliguen a complir als tallers.

I a banda, com s'ha dit, la clàusula 34 del PCAP anomenada SUBCONTRACTACIÓ contempla com s'ha de procedir en el cas que es vulgui realitzar subcontractació.

Per tant, en definitiva, no existeix prohibició absoluta de subcontractar i més aviat el plec facilita al màxim la seva operativa.

És a dir, davant de supòsits temporals transitoris ja es pot autoritzar la subcontractació, però el que no és raonable, és que la subcontractació fos amb caràcter permanent o absolut, doncs posaria en risc el compliment dels criteris ambientals expressats i als que pretén tenir en compte els Plecs, tal com s'ha esmentat.

5) AUDICA també demana la suspensió de la tramitació del procediment. Aquí és on es veu la intencionalitat estratègica de la part actora del recurs, en el sentit que sembla que la finalitat sigui, en qualsevol cas, demorar la tramitació del procediment i l'adjudicació dels nous serveis, forçant a l'administració novament a la pròrroga dels anteriors contractes.

Aquest fet hauria de ser avaluat pel Tribunal per a una possible condemna en costes que sol·licita aquesta administració.

De conformitat amb el que s'ha exposat, la Junta de Govern, degudament reunit en la sessió de 6 de juliol de 2021, adopta, per unanimitat de vots, els següents acords:

**1. APROVAR** l'escrit d'al·legacions a presentar davant el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per defensar la validesa del Plec de clàusules administratives que regula el procediment de contractació del servei de transport escolar discrecional consolidat amb reiteració d'itinerari (expedient c 02/2021) impugnat per l'entitat AUDICA (N-2021-0274).

En virtut d'aquestes al·legacions es demana al Tribunal el desistiment de les pretensions formulades per la part actora i, si així ho estima adient, la seva condemna en costes per la temeritat en la interposició del recurs i per la falta de motivació i estudi detallat de tot el seu contingut en relació al Plec.

**2. SOL·LICITAR** al Tribunal que no adopti la mesura provisional proposada per la part actora relativa a la suspensió de la tramitació del procediment, atenent al fet que el Plec de clàusules regula i motiva la subcontractació i al fet que aquesta mesura cautelar no opera de forma automàtica segons la LCSP per a impugnacions contra plecs.

No obstant això, l'òrgan de contractació acatarà la decisió del Tribunal i, en el cas que sigui adoptada aquesta mesura provisional sol·licitada per AUDICA, es comunicarà a les empreses licitadores que se suspèn l'acte d'obertura de les ofertes i es publicarà aquesta circumstància al perfil.

**3. APROVAR** la pròrroga dels actuals contractes del servei de transport escolar, que seria d'aplicació a l'inici del curs escolar 2021/2022, en el supòsit que el Tribunal adopti la mesura provisional relativa a la suspensió del procediment.

Aquesta pròrroga seria vigent fins al moment en què el Tribunal resolgui el recurs especial interposat i es pugui concloure, en el seu cas, aquest procediment de contractació amb l'adjudicació de les noves rutes o bé, alternativament, fins que es tramiti i es resolgui un nou procediment de contractació.

**4. INFORMAR** al Tribunal de les empreses licitadores que han presentat una oferta dins de termini, amb les dades de contacte.

### **Torn de paraules**

#### **5. TORN OBERT DE PARAULES**

No hi ha cap intervenció.

Secretari

Joan Manuel Abelló

President

Joaquim Calatayud Casals