



FONTQUERNI
Procuradores

Expediente 67541

Ciente... : AJUNTAMENT DE SANT JUST DESVERN
Contrario : TAOL INVERSIONES, S.L.
Asunto... : RECURSO ORDINARIO 170/20
Juzgado.. : SALA CONT-ADTVO TSJC S.2 BARCELONA

Resumen

Resolución

27.03.2026

LEXNET
SENTENCIA 24/03.- DESESTIMAN CAUSA INADMISIBILIDAD PLANTEADA Y
ESTIMAN DEMANDA, CON COSTAS

Términos

13.05.2026

FINE CASACION

Recordatorio de las últimas anotaciones en el historial del expediente:

11.12.2025 LEXNET PROVIDENCIA 18/11.- SEÑALAN VOTACIÓN Y FALLO.
03.09.2024 DILIG. UNE CONCLUSIONES NOS, PROC MONTERO, PROC PALOU Y GENERALITAT Y QUEDE PARA VOTACION Y FALLO
18.07.2024 ESCRIT CONCLUSIONES
17.07.2024 RV: RECORDATORIO DE TÉRMINO DE PROCURADOR: JORDI FONTQUERNI BAS
27.06.2024 DILIG. 10 DÍAS CONCLUSIONES TODOS LOS DEMANDADOS

Saludos cordiales

PARTIDOS JUDICIALES:

Barcelona | Badalona | Arenys de Mar | Cerdanyola del Vallès | Cornellà de Llobregat | El Prat de Llobregat | Esplugues de Llobregat | Gavà | Granollers | Hospitalet de Llobregat | Igualada | Madrid | Manresa | Martorel | Mataró | Mollet del Vallès | Rubí | Sabadell | Santa Coloma de Gramanet | Sant Boi de Llobregat | Sant Feliu de Llobregat | Terrassa | Vilafranca del Penedès | Vilanova i la Geltrú



-
Secció núm. 2 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya

Via Laietana, 56, 2a planta - Barcelona
08003 Barcelona

Tel. 933440020
Fax: 933440021
A/e: salacontenciosa2.tsj.barcelona@xij.gencat.cat

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: 0663000093017020
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0649 0000 0200 0000 1211
Beneficiari: Secció núm. 2 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya
Concepte: 0663000093017020

NIG 0801933320200002218

Procediment ordinari 170/2020 - D1

Matèria: Urbanisme/Planejament

Part recurrent/sol·licitant/executant: TAOL
INVERSIONES, S.L.
Procurador/a: Ignacio Lopez Chocarro
Advocat/ada:

Part demandada/executada: AYUNTAMIENTO DE
SANT JUST DESVERN, DEPARTAMENT DE
TERRITORI I SOSTENIBILITAT, JUNTA DE
COMPENSACIÓ DE LA VALL DE SANT JUST, FATJÓ,
S.A.
Procurador/a: Jordi Fontquerni Bas, Raquel Palou
Bernabe, Carlos Montero Reiter
Advocat/ada:
Advocat/ada de la Generalitat

SENTÈNCIA NÚM. 448/2026

Magistrats/Magistrades:

- Jordi Palomer Bou
- Montserrat Figuera Lluch
- Helena Castells Ingla

Ponent: magistrada Helena Castells Ingla

Barcelona, data de la darrera signatura electrònica

FETS

Únic.- El procurador Ignacio Lopez Chocarro, en representació de TAOL INVERSIONES, S.L., ha interposat un recurs contra la resolució 17-02-2020 que estima el requerimiento previo formulado por el Ajuntament de Sant Just Desvern, en relación con la resolución del consejero de Territori i Sostenibilitat de 10-10-2019 por la que se aprueba definitivamente la Modificación del Plan general metropolitano en el frente de la carretera Real, entra la calle Blasco de Garay y la avenida de la Riera de Sant Just



| | | |
|--|---|---|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | |





Desvern, expediente número 2018/67984/M, que va dictar el/la DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT, sobre Urbanisme/Planejament.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Objecte del procediment i posició de les parts: La representació processal de la mercantil TAOL INVERSIONES, S.L formula aquest recurs contenciós administratiu contra la Resolució del Conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, de data de 17 de febrer de 2020, la qual estima el requeriment previ formulat per l'Ajuntament de Sant Just Desvern, en relació amb la resolució del Conseller de Territori i Sostenibilitat de 10 d'octubre de 2019, per la qual s'aprova definitivament la Modificació del Pla General Metropolità al front nord de la carretera Reial, entre el carrer Blasco de Garay i l'avinguda de la Riera, del terme municipal de St. Just Desvern.

En l'escrit de demanda, un cop exposats els antecedents que considera rellevants, defensa la nul·litat de les citades resolucions per irregularitats procedimentals comeses durant l'aprovació de la MPGM, així com també al·lega que es tracta d'una modificació injustificada i arbitrària, sobretot des de la perspectiva de suficiència econòmica vulnerant el principi d'equidistribució. Per tots aquests motius sol·licita que es dicti una Sentència estimatòria declarant la nul·litat de la MPGM objecte d'aquest recurs.

Per contra, la part demandada integrada per la representació de la GENERALITAT DE CATALUNYA, l'AJUNTAMENT DE SANT JUST DESVERN, la mercantil FATJÓ, S.A i la JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA VALL DE SANT JUST, defensen la legalitat de la Modificació del Pla impugnada i sol·liciten que es dicti Sentència íntegrament desestimària.

Segon.- Antecedents: La modificació té per objecte la banda sud-oest del municipi, ubicada a l'illa delimitada per la Carretera Reial, l'avinguda de la Riera i el carrer Blasco



| | | |
|--|---|---|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | |





de Garay amb l'objectiu de transformar el sòl ús industrial a ús residencial delimitant dos sectors diferenciats per al desenvolupament de l'àmbit mitjançant els corresponents plans de millora, de manera que es fixen unes condicions i paràmetres urbanístics per cada sector.

D'altra banda, per a poder entendre el conflicte que ens ocupa cal fer un breu resum dels fets que el precedeixen i que consten a l'expedient administratiu: en data de 25 d'octubre de 2018, el Ple de l'Ajuntament de St. Just Desvern aprova inicialment el document redactat per GCT Arquitectes i Associats slp subjecte a determinades condicions. En data de 28 de març de 2019, l'Ajuntament torna a aprovar provisionalment la modificació que ens ocupa. En data 10 d'octubre de 2019, el Conseller de Territori i Sostenibilitat dicta Resolució en el sentit d'aprovar definitivament suspenent la seva publicació al DOGC i consegüent executivitat a la presentació d'un text refós que incorpori la previsió de desenvolupament de l'àmbit a través d'un únic sector de pla de millora urbana que incorpori una divisió poligonal equilibrada. En data de 28 de novembre de 2019, l'Ajuntament formula requeriment previ contra la Resolució de 10-10-2019 i sol·licita l'aprovació definitiva de la modificació sense prescripció. En data de 17 de febrer de 2020, el Conseller de Territori i Sostenibilitat dicta Resolució on s'estima el citat requeriment previ i s'aprova definitivament la Modificació del Pla General Metropolità al front nord de la Carretera Reial, entre el Carrer Blasco de Garay i l'avinguda de la Riera de Sant Just sense cap prescripció.

Tercer.- Causa d'inadmissibilitat: La Junta de Compensació planteja la inadmissibilitat del recurs contenciós per ús fraudulent i abusi de l'acció pública i per falta de legitimació activa.

Certament, l'art. 69 LJCA, preveu que la Sentència declararà la inadmissibilitat del recurs, entre d'altres motius, per falta de legitimació. Ara bé, no podem perdre de vista que ens trobem en un procediment de matèria urbanística i que l'acció és pública, ex art. 5.f) i 62 del DL 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, interpretats conjuntament amb l'art. 19.1.h) LJCA

En conseqüència resulta indiferent si aquests ostenten un interès particular específic – en



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





el sentit clàssic d'interès legítim, com és en aquest cas en tant que titulars de finques afectades per la modificació – raó per la qual no procedirem al seu examen, en paraules del Tribunal Suprem, STS de 24 de gener de 2001 (rec. Núm. 9481/1995), la legitimació derivada de l'acció pública "se concede al margen de toda condición subjetiva, permitiendo a cualquiera («quivis de populo») traer a conocimiento de un órgano jurisdiccional la existencia de una vulneración del ordenamiento jurídico adornado por el mero interés de la legalidad; es decir, el interés de que el juez restablezca el orden jurídico vulnerado."

Quart.- Decisió de la Sala: Diverses són les al·legacions que efectua l'actora en contra de l'aprovació del Modificació del Pla General Metropolità al front nord de la Carretera Reial, entre el Carrer Blasco de Garay i l'avinguda de la Riera de Sant Just, de les que hem intentat resumir i sistematitzar els principals blocs al primer fonament de dret.

En relació a les al·legades pel que fa a la tramitació seguida per a l'aprovació MPGM, d'una anàlisi de les actuacions es constata que com ha manifestat la recurrent, falta l'informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme previ a resoldre el requeriment.

En efecte, la CTU emet informe de 4 d'octubre de 2019, previ a la Resolució del Conseller de Territori i Sostenibilitat de 10 d'octubre de 2019, en la que aprova la MPGM, però en suspèn la seva publicació al DOGC i consegüent executivitat a la presentació d'un text refós que incorpori la previsió de desenvolupament de l'àmbit a través d'un únic sector de pla de millora urbana que incorpori una divisió poligonal equilibrada. Contra aquesta Resolució, el Consistori interposa requeriment previ de l'art. 44 LJCA. En data de 17 de febrer de 2020, el Conseller de Territori i Sostenibilitat dicta Resolució, on s'estima el citat requeriment previ i s'aprova definitivament la Modificació del Pla General Metropolità al front nord de la Carretera Reial, entre el Carrer Blasco de Garay i l'avinguda de la Riera de Sant Just sense cap prescripció, atès que recull: "deixar sense efecte la prescripció 1.1 de la resolució requerida que imposava la previsió de desenvolupament de l'àmbit a través d'un únic sector de pla de millora urbana que incorporés una divisió poligonal equilibrada, i en coherència l'incís final de l'apartat 1 referent a la suspensió de la publicació al DOGC".



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAM18D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





L'article 98.2 TRLU (en la seva redacció original vigent al moment de la present modificació) estableix:

2. El conseller o consellera de Política Territorial i Obres Públiques aprova definitivament la modificació de les figures de planejament a què fa referència l'apartat 1, amb l'informe previ favorable de la comissió territorial d'urbanisme competent i de la Comissió d'Urbanisme de Catalunya

Com s'ha indicat, aquest informe exigít pel precepte no consta a l'expedient administratiu. Tampoc es desprèn de l'article 98.2 TRLU que sigui un informe facultatiu o addicional, sinó que de la redacció del precepte es dedueix clarament que ha de ser un informe obligatori i en sentit favorable. Amb més profunditat, cal tenir present que l'únic informe de la CTU, el de 4 d'octubre de 2019, no és un informe estrictament favorable, en tant que imposa determinades prescripcions que són les que donen lloc al requeriment de l'Ajuntament, per tant, la Resolució de 17-02-2020 canvia el sentit de l'informe i la resolució anterior sense motivació i prescindint del procediment legalment establert.

L'actuació administrativa està sotmesa la Llei. Quan l'òrgan competent aprova definitivament un instrument urbanístic contravenint les determinacions o condicionants imposats en acords previs dictats en la mateixa tramitació, infringeix el procediment legalment establert, contravé els seus propis actes i altera substancialment el marc de la decisió sense la tramitació corresponent; la seva decisió està mancada de la necessària coherència interna i contravé el principi de seguretat jurídica.

Així mateix, podem recordar que en matèria d'ordenació del sòl l'Administració està investida de la potestat de modificar o revisar un pla urbanístic i que l'únic límit al "*ius variandi*" ve determinat per la congruència de les solucions concretes triades amb les línies directrius que dissenya el planejament, el seu respecte als estàndards legals acollits en el mateix i la seva adequació.

La potestat administrativa de planejament s'estén a la seva reforma, atès que la naturalesa reglamentària dels plans i la necessitat d'adaptar-los a les exigències canviants de la realitat, justifiquen plenament el "*ius variandi*" que en aquest àmbit es reconeix en



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





l'Administració. També, quant a la veritable naturalesa i significat del “*ius variandi*”, que en la matèria d'ordenació del sòl l'Administració actua discrecionalment, -no arbitràriament-, i amb observança dels principis continguts en l'article 103 de la Constitució, de manera que l'èxit argumental enfront de l'exercici d'aquesta potestat ha de secundar-se en una clara activitat, en error, o haver actuat al marge de la discrecionalitat, o dels interessos generals als quals ha de servir, o sense tenir en compte la funció social de la propietat o l'estabilitat o seguretat jurídica, o bé amb desviació de poder, o amb falta de motivació. En aquest sentit s'ha manifestat de forma reiterada la jurisprudència.

D'acord amb l'anterior, la interdicció de l'arbitrarietat, com a límit de la potestat de planejament té com a finalitat assegurar la coherència i racionalitat del planejament, eliminant les decisions que manquin de justificació objectiva. Per això, la jurisprudència ha posat en valor la memòria del pla com a element fonamental per a evitar l'arbitrarietat, en tant que aquesta ha de contenir la motivació de les determinacions del planejament, en sentit de donar a conèixer i justificar els objectius i criteris de l'ordenació del territori, la justificació del model de desenvolupament triat i la descripció de l'ordenació proposada. És a dir, l'ordenació urbanística municipal forma part de les potestats discrecionals de l'Administració Local, aquest exercici també és susceptible de control jurisdiccional, quan l'Administració fa un exercici abusiu de les seves facultats discrecionals.

Pel que fa a l'exigència de la motivació la recull tant l'art. 4 TRLSRU quan estableix que l'exercici de la potestat d'ordenació territorial i urbanística ha de ser motivat, amb expressió dels interessos generals als quals serveix, així com l'art. 97.1 TRLU que indica que les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents. L'òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la. En aquest sentit podem recordar la Sentència d'aquesta Sala de 3 d'abril de 2014 (núm. Recurs 67/2011):(...) Y ello es así habida cuenta que ni la ordenación urbanística anterior puede erigirse como valor absoluto inmune a planeamiento urbanístico ulterior del mismo o superior rango y tampoco con rango superior a la ordenación territorial que en ambos casos debe satisfacer las nuevas necesidades que procedan, ni una actividad convencional puede producir efectos más allá de los sujetos y ámbito negocial en que se halla (...)



| | | |
|--|---|---|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | |





Aquesta Sala ha vingut indicant respecte el requisit de la justificació i motivació, per exemple i per totes, Sentència d'11 de març de 2010 (núm. Rec. 90/2007): (...) Exigencia de motivación que, si bien no puede traducirse en el deber de motivar en forma explícita todas y cada una de sus concretas determinaciones, sí que debe alcanzar cuando menos a los objetivos y criterios de la ordenación del territorio, la justificación del modelo de desarrollo elegido y la descripción de la ordenación propuesta, siendo sustancial al respecto que la administración, en el ejercicio de sus potestades discrecionales, revele cuales han sido los elementos que le han permitido formar su voluntad, cuando menos para que se pueda impugnar la decisión tomada criticando las bases en que se funda, evitando toda indefensión, con clara exposición de todos los elementos necesarios(...)

Al cas que ens ocupa, a la llum de la memòria, la MPGM proposa transformar els usos industrials establerts a usos residencials i d'activitat econòmica, així com assignar-ne l'aprofitament urbanístic delimitant 2 sectors subjectes, cada un d'ells, a desenvolupament mitjançant el seu pla de millora urbana. Aquesta divisió de sectors ve motivada (p.41 DUN) pel fet que al sector 1 s'hi incorpora la Junta de Compensació de La Vall com a titular de part de l'aprofitament resultant, malgrat la mateixa memòria a l'apartat rubricat "justificació de la delimitació en dos sectors" afegeix que el motiu de la delimitació de dos Sectors per al desenvolupament de l'àmbit ve donat perquè cadascun d'ells té finalitats diferents, que s'expliquen a continuació. En conseqüència, un altre dels objectius de la modificació es "garantir la reducció de 21.000m2 de l'edificabilitat prevista ala zona ZT de la PGM a l'àrea de contacte entre el Parc de Collserola i el nucli urbà de St. Just Desvern, a l'àmbit de les masies de ca n'Oliveres, can Vilà, Can Carbonell i can Biosca de titularitat fiduciària de la Junta de Compensació de la Vall de St. Just"

Així cada sector té els seus propis paràmetres urbanístics. Això és, pel que fa el sector 1, s'atorga un sostre de 54.454,85m2, d'aquests es preveu com sostre màxim destinat a habitatge lliure 34.618,40m2, a habitatge de protecció 9.890,97m2 i 5.000m2 a activitat econòmica. Alhora en el sector 1, de forma addicional a aquesta reserva mínima, els espais lliures es complementen amb una reserva de 1.163m2 més que es qualifiquen amb la doble clau 6b*/ 18, amb la finalitat de donar continuïtat al subsòl entre edificis a la carretera Reial, així mateix també es complementa la reserva d'equipaments mitjançant la previsió d'aquest ús en la planta baixa dels edificis d'habitatge, establint una doble clau



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





18*CR/7b. En canvi, respecte el sector 2, el sostre total atorgat és de 8.545,15m², d'aquest 5.281,6m² és habitatge lliure, 1.509,03m² habitatge de protecció general i 1.000m² activitat econòmica. Alhora en aquest sector el document planteja una reserva de 2.885'83m² d'espais lliures i 1.609'26m² de sòl d'equipaments. Per últim, també es precisa que pel sector 1 es preveu de manera immediata la tramitació del seu PMU, mentre que pel sector 2 es difereix a un segon quadrienni (p.46 memòria)

Ara bé, hi ha cert grau d'homogeneïtat entre els dos sectors, ja que persegueixen objectius urbanístics globals: el resultat dona lloc a un conjunt urbanístic amb espais de connexió entre si, els dos sectors s'identifiquen com una sola àrea d'interès, varis informes de diferents organismes tècnics que explícitament entenen que tot hauria de ser objecte d'un mateix pla de desenvolupament (el mateix Ajuntament ho indica inicialment als seus informes de 10-07-2018 i de 1-10-2018 i posteriorment la CTU es pronuncia en el mateix sentit)

Aquesta homogeneïtzació ens condueix a concloure que la divisió en sectors no persegueix uns interessos públics i urbanístics de caràcter general, sinó que més aviat estan destinats a satisfer interessos propis entre la mercantil codemandada i l Junta de compensació, recordar en aquest punt, com es reconeix a l'escrit de contesta a la demanda de Fatjó que la proposta inicial de la MPGM vol donar compliment al conveni de col·laboració de 15 de juny de 2004 d'aquesta mercantil amb la Junta de Compensació de la Vall, en concret, reduir la edificabilitat pendent de transferència de titularitat de la Junta, de conformitat amb els compromisos recollits al citat conveni de 15-06-2004.

Per tant, podem concloure que tampoc es justifica adequadament la divisió del polígon en dos sectors contravenint la doctrina jurisprudencial establerta al respecte.

Tot el fins ara exposat comporta que sigui procedent declarar la nul·litat de la disposició impugnada ex. art 47 i 48 Llei 39/2015. Així mateix, atès l'objecte d'aquest recurs no és procedent examinar el fons dels restants motius d'impugnació.

Cinquè.- Conclusió i costes: Per tot l'anterior és procedent estimar la demanda formulada en aquest recurs i declarar la nul·litat de la Resolució del Conseller de Territori



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, de data de 17 de febrer de 2020, la qual estima el requeriment previ formulat per l'Ajuntament de Sant Just Desvern, en relació amb la resolució del Conseller de Territori i Sostenibilitat de 10 d'octubre de 2019, per la qual s'aprova definitivament la Modificació del Pla General Metropolità al front nord de la carretera Reial, entre el carrer Blasco de Garay i l'avinguda de la Riera, del terme municipal de St. Just Desvern.

Quant a les costes, fe conformitat amb el que disposa l'art. 139.1 LJCA s'imposen a les demandades del procediment si bé limitant la quantia per tots els conceptes al seu màxim de 3.000 euros.

DECISIÓN

Primer .- Desestimar la causa d'inadmissibilitat plantejada per la Junta de Compensació de la Vall de Sant Just.

Segon .- Estimar la demanda formulada en aquest recurs i declarar la nul·litat de la Resolució del Conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, de data de 17 de febrer de 2020, la qual estima el requeriment previ formulat per l'Ajuntament de Sant Just Desvern, en relació amb la resolució del Conseller de Territori i Sostenibilitat de 10 d'octubre de 2019, per la qual s'aprova definitivament la Modificació del Pla General Metropolità al front nord de la carretera Reial, entre el carrer Blasco de Garay i l'avinguda de la Riera, del terme municipal de St. Just Desvern.

Tercer.- Imposar les costes derivades d'aquest procediment a les demandades del procediment si bé limitant la quantia per tots els conceptes al seu màxim de 3.000 euros

Contra aquesta resolució es pot interposar un **recurs de cassació** davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem.



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





El recurs s'ha de preparar davant d'aquest òrgan judicial en el termini de **trenta dies** a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució. Estan legitimats per preparar-lo els que hagin estat part en el procés o ho haurien d'haver estat, de conformitat amb l'article 89.1 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa (LRJCA).

L'Acord de 20 d'abril de 2016 de la Sala de Govern del Tribunal Suprem, publicat al BOE núm. 162, de 6 de juliol de 2016, estableix l'extensió màxima i altres condicions extrínseques dels escrits processals referits al recurs de cassació.

D'acord amb el que estableix la DA 15a de la Llei orgànica del poder judicial (LOPJ), per interposar el recurs és necessari constituir un dipòsit de 50 euros en el compte de dipòsits i consignacions d'aquest òrgan judicial, i acreditar-ho degudament. De conformitat amb la mateixa Llei, estan exempts de constituir aquest dipòsit els qui tinguin reconegut el benefici de la justícia gratuïta (article 6.5 de la Llei 1/1996, de 10 de gener), i, d'acord amb l'apartat 5è de la mateixa DA, el Ministeri Fiscal, l'Estat, les comunitats autònomes, les entitats locals i els organismes autònoms que en depenen.

Si no es compleixen aquests requisits, no es podrà admetre el recurs.

Així ho manem i ho signem.

Els magistrats

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



| | | | |
|--|---|---|--|
| Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html | | Codi Segur de Verificació: 6AKQAMI8D9HZDT1CUIQQE2ZJ039MB3J | |
| Data i hora 24/03/2026 14:27 | Signat per Castells Ingla, Helena; Palomer Bou, Jordi; Figuera Lluch, Montserrat; | | |





Mensaje LexNET - Notificación

Fecha Generación: 26/03/2026 12:14

Mensaje

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| IdLexNet | 202610865600341 | |
| Asunto | Notifica resolució ⁿ sentencia Procedimiento ordinario | |
| Remitente | Órgano | T.S.J.CATALUÑA CON/AD SEC.2 de Barcelona, Barcelona [0801933002] |
| | Tipo de órgano | T.S.J. SALA DE LO CONTENCIOSO |
| Destinatarios | FONTQUERNI BAS, JORDI [37] | |
| | Colegio de Procuradores | Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona |
| Fecha-hora envío | 26/03/2026 11:19:05 | |
| Documentos | 0801933002_20260326_0815_54034602_00.pdf (Principal) | |
| | Hash del Documento: 567bcd2552b997bf341b07e184e0d2014aa9e951d2dfa404394c4559ccd15bbc | |
| Datos del Procedimiento | Procedimiento destino | ORD N° 0000170/2020 |
| | Detalle de acontecimiento | Notifica resolució ⁿ sentencia |

Historia del mensaje

| Fecha-hora | Emisor de acción | Acción | Destinatario de acción |
|---------------------|---|--------------|---|
| 26/03/2026 12:14:42 | FONTQUERNI BAS, JORDI [37]-Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona | LO RECOGE | |
| 26/03/2026 11:19:07 | Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona (Barcelona) | LO REPARTE A | FONTQUERNI BAS, JORDI [37]-Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Barcelona |

(*) Todas las horas referidas por LexNET son de ámbito Peninsular.