



## **ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 27 DE MARÇ DE 2019**

### **Identificació de la sessió:**

Núm. PLE2019000003  
Caràcter: Sessió Ordinària  
Data: 27 de març de 2019  
Hora d'inici: 20:05 h  
Hora de fi: 20:46 h  
Lloc: Sala de Plens

Compareixen per a celebrar la reunió d'Ajuntament Ple sota la presidència de l'Alcalde accidental:

M. Del Carmen Jiménez Fernández, Alcaldessa accidental, Regidora De Recursos Humans, Organització, Comunicació, Imatge I Serveis Municipals  
Daniel Mauriz Vidal, Regidor D'economia I Hisenda I Promoció Econòmica  
Silvia Vila Lopez, Regidora De Cultura D'ensenyament I Joventut  
Eulalia Sarda Bonvehi, Regidora Medi Ambient, Benestar Social, Gent Gran I Salut  
Esther Sánchez Milan, Regidora De Participació Ciutadana, Dona, Turisme I Comerç  
Samuel Cabot Santafe, Regidor D'administració I Seguretat Ciutadana  
Antoni Calveras Fulgarolas, Regidor Urbanisme I Esports  
Sandra Oliva Cabezas, Grup Parlamentari Esquerra Republicana De Catalunya  
Jordi Palma Sánchez, Grup Parlamentari Esquerra Republicana De Catalunya  
Joan Baptista Costa, Grup Parlamentari D'iniciativa Per Catalunya

Han excusat la seva presència el Sr. Joan Torres i Pérez, Alcalde – CIU i la Sra. Adriana Delgado i Herreros, portaveu del grup municipal d'ERC-AM

Assisteix com a convidat a la sessió l'Arquitecte municipal Sr. Jordi Vall i Droguet.

Assisteix com a Secretari accidental el Sr. Lluç Basora i Pascual i com a Interventor accidental el Sr. Antoni Coll i Giménez

### **Desenvolupament de la sessió**

Una vegada comprovat el "quòrum" necessari, el Secretari accidental de la Corporació llegeix i passa a consideració de l'Ajuntament Ple, els següents punts de l'ordre del dia:

#### **1.-LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDEIX, DE LA MINUTA DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

##### **1.1. -Acta Ple ordinari de 27 de febrer de 2019**

Passat aquest punt a votació, és Aprovat per Unanimitat dels assistents

##### **A favor :**

Grup municipal CIU  
Grup municipal ERC- AM





Grup municipal PSC- CP  
Grup municipal ICV- E

## **2.-DESPATX D'OFICI**

No hi ha intervencions en aquest punt de l'ordre del dia

## **3.-REGIDORIA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA**

### **3.1. -PROPOSTA DE DICTAMEN DE REGIDOR D'ECONOMIA I HISENDA, Sr. DANIEL MAURIZ VIDAL**

#### **Assumpte**

**APROVACIÓ EXPEDIENT EXTRAJUDICIAL O/2019/40 DE CRÈDITS PER A DESPESES REALITZADES EN L'EXERCICI 2018 PER IMPORT DE 3.568,26 EUROS**

#### **D I C T A M E N:**

Es presenta per a la seva aprovació relació de factures O/2019/40 per import de 3.568,26 €, per la prestació de serveis, subministraments i convenis de col·laboració amb càrrec al pressupost 2019 de l'Ajuntament, realitzades en l'exercici 2018

Considerant que la prestació de serveis, subministraments i conveni de col·laboració de les relacions de factures O/2019/40 es va realitzar durant l'exercici 2018 i que no va ser possible la seva aprovació durant l'exercici corresponent

Considerant l'art. 176.1 del RDL 2/204 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, on s'estableix que *"Amb càrrec als crèdits de l'estat de despeses de cada pressupost, només podran contraure obligacions derivades d'adquisicions, obres, serveis i altres prestacions o despeses en general que es realitzin en l'any natural del propi exercici pressupostari"*

Atès l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del Títol Sisè del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, que declara competent al Ple de la Corporació pel reconeixement extrajudicial de crèdits, quan no existeixi consignació

Atès que el dèficit produït serà finançat amb els crèdits de l'exercici 2019, i per tant restarà condicionat el seu pagament a la consignació efectiva del pressupost en vigor

Atès que actualment hi ha crèdit pressupostari adient i suficient

És per tot això que

**S' A C O R D A**



**PRIMER.- APROVAR** el reconeixement extrajudicial de crèdits com a conseqüència de la despesa adquirida durant l'exercici 2018 per import de 3.568,26 €, IVA inclòs, corresponent a la relació de factures O/2019/40

**SEGON:- ORDENAR** el pagament de la relació comptable de factures O/2019/40, per un import total 3.568,26 €

**TERCER.- COMUNICAR** el present acord als departaments municipals afectats als efectes adients

*Un cop llegit el dictamen la Sra. Alcaldessa acctal. ofereix la paraula al regidor d'Hisenda i Promoció econòmica*

**Sr. Mauriz:**

*"Tal i com succeeix en diferents ocasions, hem de donar sortida a diferents consums que es produeixen a exercicis posteriors als de l'emissió de la factura i per tant l'arribada de la mateixa en produeix en l'exercici següent."*

*No hi ha més intervencions a aquest punt.*

Passat aquest punt a votació, és Aprovat per Majoria Absoluta dels assistents

**Abstencions**

Grup municipal ERC- AM  
Grup municipal PSC- CP  
Grup municipal ICV- E

**A favor**

Grup municipal CIU

**3.2. -DONAR COMPTE AL PLE MUNICIPAL DE L'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2018.**

Considerant que el que disposa l'article 191 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i els articles 89 i següents del Reial Decret 500/90 de 20 d'abril, en relació al procediment d'elaboració i aprovació de la liquidació del pressupost.

Considerant l'informe de la Intervenció relatiu a la liquidació del pressupost de l'exercici 2018.

Considerant la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet corresponent a l'exercici 2018, aprovada mitjançant Decret d'Alcaldia número 2019LLDC000199 de data 28 de febrer d'enguany, el qual es transcriu literalment:

**"DECRET D'ALCALDE-PRESIDENT, Sr. JOAN TORRES PÉREZ**

Assumpte



## **APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2018.**

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Considerant el que determina el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals RD 2/2004 de 5 de març, en el seu art. 191, que estableix que el pressupost de cada exercici es liquidarà en quan la recaptació de drets i al pagament d'obligacions al 31 de desembre de l'any natural corresponent.

Considerant que aquesta regulació es complementada pels articles 192 i 193 de la mateixa LRHL i pels articles 89 a 105 Decret 500/90, de conformitat amb els quals la liquidació del pressupost posarà de manifest:

- a) respecte del pressupost de despeses, i per cada partida pressupostària, els crèdits inicials, les seves modificacions i els crèdits definitius, les despeses autoritzades i compromeses, les obligacions reconegudes, els pagaments ordenats i els pagaments realitzats.
- b) respecte del pressupost d'ingressos, i per cada concepte, les previsions inicials, les seves modificacions i les previsions definitives, els drets reconeguts i anul·lats, així com els recaptats nets.

D'altra banda, com a conseqüència de la liquidació del pressupost hauran de determinar-se les següents magnituds:

- a) els drets pendents de cobrament i les obligacions pendents de pagament a 31 de desembre.
- b) el resultat pressupostari de l'exercici.
- c) els romanents de crèdit.
- d) el romanent de tresoreria.

Considerant que la liquidació del pressupost es pot definir com el conjunt d'operacions que tenen per objectiu analitzar, a 31 de desembre, el grau d'execució del pressupost que es tanca, es a dir, analitzar en quina mesura els crèdits per a despesa aprovats en el pressupost han donat lloc al reconeixement d'obligacions i al seu pagament, i simultàniament analitzar en quina mesura les previsions d'ingressos han donat lloc al reconeixement de drets i a la seva recaptació.

Considerant l'informe emès per la intervenció on s'informa en relació a l'aprovació de la liquidació del pressupost corresponent a l'exercici 2018.

### **FONAMENTS DE DRET**

Considerant el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals RD 2/2004.

Considerant el RD 500/900 de Pressupostos de les Entitats Locals.



Considerant la ICAL 2004, Instrucció de comptabilitat per a l'Administració Local.

Considerant que l'adopció d'aquesta resolució és competència de l'Alcaldia, en virtut de l'article 21,1 J de la LBRL 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local modificada per la Llei 11/1999 de 21 d'abril.

Considerant el que estableix la normativa vigent sobre aquesta matèria i d'acord amb allò establert en l'art. 21 de la Llei 7/85 de Bases de Règim Local.

Per tot això que,

### RESOLC

**PRIMER.- APROVAR** l'expedient de la liquidació del Pressupost Municipal de l'exercici econòmic 2017 amb els documents que integren el mateix expedient.

#### RESULTAT PRESSUPOSTARI

CONCEPTES	DRETS RECONEGUTS NETS	OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES	AJUSTOS	RESULTAT PRESSUPOSTAR I
a. Operacions corrents	8.193.090,03	7.162.923,80		1.030.166,23
b. Altres operacions no financeres	564.517,84	1.126.974,62		-562.456,77
<b>1.Total operacions no financeres (a+b)</b>	<b>8.757.607,87</b>	<b>8.289.898,41</b>		<b>467.709,46</b>
2.Actius financers	0,00	0,00		0,00
3.Passius financers	1.209.021,66	399.815,57		809.206,09
<b>RESULTAT PRESSUPOSTARI</b>	<b>9966.629,53</b>	<b>8.689.713,98</b>		<b>1.276.915,55</b>
<u>AJUSTOS</u>				
4.Crédits gastats finançats amb romanent de tresoreria per despeses generals			26.766,38	
5.Desviacions de finançament negatives de l'exercici			372.693,35	
6.Desviacions de finançament positives de l'exercici			1.139.448,90	
<b>RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT</b>				<b>536.926,38</b>

#### ROMANENT DE TRESORERIA

	IMPORTS	IMPORTS



COMPONENTS	ANY ANTERIOR 2017		ANY 2018	
<b>1. Fons líquids</b>		<b>989.861,67</b>		<b>1.832.522,73</b>
<b>2. Drets pendents de cobrament</b>		<b>2.595.384,91</b>		<b>2.606.683,33</b>
+ del Pressupost corrent	811.202,11		923.820,18	
+ del Pressupost tancat	1.668.164,41		1.668.164,41	
+ d'Operacions no pressupostàries	14.698,74		14.698,74	
<b>3. Obligacions pendents de pagament</b>		<b>2.010.480,60</b>		<b>1.815.961,28</b>
+ del Pressupost corrent	1.029.845,81			793.395,64
+ del Pressupost tancat	301.945,59			314.114,29
+ d'Operacions no pressupostàries	678.689,20			708.451,35
<b>4. Partides pendents d'aplicació</b>		<b>13.540,18</b>		<b>39.858,94</b>
- cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva			14,88	
- pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	13.540,18		39.873,82	
<b>I. romanents de tresoreria total (1 + 2 - 3 + 4)</b>		<b>1.588.306,16</b>		<b>2.663.103,72</b>
II. Saldos de dubtós cobrament		1.255.441,95		1.385.221,54
III. Excés de finançament afectat		163.302,99		824.042,50
<b>IV. Romanent de tresoreria per a despeses generals (I - II - III)</b>		<b>169.561,22</b>		<b>453.839,68</b>
D.P.A. + D.I.P.P.		47.495,95		108.543,57
<b>Romanent ajustat</b>		<b>122.065,27</b>		<b>345.296,11</b>

## ROMANENTS DE CRÈDIT

El total de romanents de crèdit ascendeix a un total de 2.340.407,62 € i són d'incorporació obligatòria, segons l'article 182.3 LRHL, 1.736.233,01 €



**SEGON.- DONAR** compte al Ple Municipal, d'acord amb allò que disposa l'article 193.4 de la TR de la Llei d'Hisendes locals, en el que es diu que de la liquidació un cop aprovada s'ha de donar compte al Ple en la primera sessió que es celebri, així com comunicar el present acord a la Generalitat de Catalunya i al Ministerio de Hacienda”

Per tot això que,

## **S'ACORDA**

**PRIMER.- Donar compte** al Ple Municipal de l'aprovació de la Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet de l'exercici 2018, de conformitat amb allò establert a l'article 193.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, pel qual s'estableix l'obligació de donar compte, un cop aprovada la liquidació, al Ple en la primera sessió que es celebri posteriorment a l'esmentada aprovació.

**SEGON.- Remetre** còpia de la liquidació a la Generalitat de Catalunya i al Ministerio de Hacienda, atenent a l'establert a l'article 193.5 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Passat aquest punt, es Assabentat i no susceptible de votació

### **3.3. -DONAR COMPTE AL PLE DE LA COORPORACIÓ DE L'APROVACIÓ DEL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI PEL PERÍODE 2020-2022.**

Considerant el Pla Pressupostari a mig termini pel període 2020-2022, informació a comunicar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques d'acord amb la llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera, aprovat mitjançant Decret d'Alcaldia número 2019LLDC000256 de data 15 de març d'enguany, el qual es transcriu literalment:

#### **“DECRET D'ALCALDIA**

##### **Assumpte**

**APROVACIÓ DEL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI PEL PERÍODE 2020-2022, INFORMACIÓ A COMUNICAR AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES D'ACORD AMB LA LLEI ORGÀNICA 2/2012, D'ESTABILITAT PRESSUPOSTARIA I SOSTENIBILITAT FINANCERA.**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**



Considerant que en data 15 de març de 2019 s'emet l'informe d'Intervenció relatiu a l'elaboració del pla pressupostari a mig termini, coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de la despesa.

### **FONAMENTS DE DRET**

Considerant l'article 29.1 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF, en endavant), estableix que les Administracions Públiques elaboraran un pla pressupostari a mig termini en el qual s'emmarcarà l'elaboració dels seus pressupostos anuals i a partir del qual es garantirà una programació pressupostària coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de la despesa.

Considerant l'article 29.2 de la LOEPSF enuncia que els plans pressupostaris a mig termini tindran un període mínim de 3 anys i que com a mínim han de contenir:

1. Els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de la despesa de les respectives Administracions Públiques.
2. Les projeccions de les principals aplicacions pressupostàries d'ingressos i de despeses tenint en compte tant la seva evolució tendencial, és a dir, basada en polítiques no subjectes a modificacions, com l'impacte de les mesures previstes per al període considerat.
3. Els principals supòsits en els quals es basen les esmentades projeccions d'ingressos i despeses.
4. Una avaluació de com les mesures previstes poden afectar a la sostenibilitat a llarg termini de les finances públiques.

Considerant l'article 6 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, determina l'obligació de remetre anualment abans del 15 de març de cada any, els plans pressupostaris a mig termini en els quals s'enquadrarà l'elaboració del pressupostos anuals.

Considerant el que estableix la normativa vigent sobre aquesta matèria i d'acord amb allò establert en l'art. 21 de la Llei 7/85 de Bases de Règim Local.

Considerant el decret d'alcaldia-Presidència núm. 605, de 15 de juny de 2015 de delegació i facultats genèriques i específiques als regidors.

Per tot això,

### **RESOLC:**



**PRIMER.- Aprovar** el pla pressupostari a mig termini pel període 2020 a 2022, d'acord amb el següent detall:

INGRESSOS	LIQUIDACIÓ	PREVISIÓ LIQ.	PREVISIÓ	PREVISIÓ	PREVISIÓ
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>CAPÍTOL</b>					
<b>1</b>	3.914.999,22	3.927.639,13	3.952.347,51	3.959.939,85	3.962.534,79
<b>2</b>	52.861,05	60.000,00	60.600,00	61.206,00	61.818,06
<b>3</b>	1.564.963,32	1.437.900,00	1.451.864,90	1.466.383,55	1.481.047,38
<b>4</b>	2.644.609,76	2.605.469,14	2.609.095,63	2.609.095,63	2.609.095,63
<b>5</b>	15.656,68	29.400,00	29.694,00	29.990,94	30.290,85
<b>6</b>	0,00	100.000,00	0,00	0,00	0,00
<b>7</b>	564.517,84	420.793,78	350.000,00	350.000,00	450.000,00
<b>9</b>	1.209.021,66	966.457,74	285.000,00	285.000,00	600.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>9.966.629,53</b>	<b>9.547.659,79</b>	<b>8.738.602,04</b>	<b>8.761.615,97</b>	<b>9.194.786,71</b>

DESPESES	LIQUIDACIÓ	PREVISIÓ LIQ.	PREVISIÓ	PREVISIÓ	PREVISIÓ
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>CAPÍTOL</b>					
<b>1</b>	3.263.306,82	3.307.439,31	3.451.613,70	3.486.129,84	3.520.991,14
<b>2</b>	3.698.107,92	3.604.493,64	3.640.538,58	3.676.943,96	3.713.713,40
<b>3</b>	32.238,27	42.482,00	44.965,00	48.928,00	47.523,00
<b>4</b>	169.270,79	175.011,39	196.961,50	198.931,12	200.920,43
<b>5</b>	0,00	0,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00
<b>6</b>	1.126.974,61	364.852,18	700.000,00	650.000,00	800.000,00
<b>7</b>	0,00	953.296,09	0,00	0,00	0,00
<b>9</b>	399.815,57	466.836,66	635.369,04	608.027,25	623.256,98
<b>TOTAL</b>	<b>8.689.713,98</b>	<b>8.914.411,27</b>	<b>8.719.447,82</b>	<b>8.718.960,17</b>	<b>8.956.404,95</b>



	LIQUIDACIÓ	PREVISIÓ LIQ.	PREVISIÓ	PREVISIÓ	PREVISIÓ
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>ESTABILITAT</b>	97.213,26	133.627,44	369.523,26	365.682,25	261.638,64
<b>DEUTE VIU</b>	2.925.635,33	3.976.836,93	3.654.967,89	3.645.440,64	3.843.193,66
<b>RATI DEUTE VIU</b>	35,71%	49%	45%	45%	47%

**SEGON.- Trametre** el pla pressupostari a mig termini al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

**TERCER.- Donar compte al Ple**, en la primera sessió que se celebri, de l'aprovació del pla pressupostari a mig termini”

Per tot això que,

### S'ACORDA

**ÚNIC.- Donar compte** al Ple Municipal de l'aprovació del Pla Pressupostari a mig termini pel període 2020 a 2022 coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de la despesa.

*Un cop llegit el dictamen el portaveu del grup municipal d'ERC demana la paraula:*

**Sr. Palma:**

*“Disculpi un segon, nosaltres volíem dir que en el donar compte anterior, a la documentació, al primer acord creiem que hi ha un error, que parla de pressupost municipal de l'exercici 2017”*

**Sra. Jiménez:**

*“Sr. Secretari pren nota”*

**Sr. Basora:**

*“Prenc nota, gràcies”*

Passat aquest punt, es Assabentat i no susceptible de votació

## 4.-REGIDORIA DE RECURSOS HUMANS, ORGANITZACIÓ, COMUNICACIÓ, IMATGE I SERVEIS MUNICIPALS

### 4.1. -Assumpte



## PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DE LA DENOMINACIÓ DE CINQ CARRERS DEL MUNICIPI, UBICATS ALS POLÍGONS INDUSTRIALS DE SANT VICENÇ DE CASTELLET

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Considerant que una de les accions estratègiques que l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet va incorporar en el Pla d'Actuació Municipal, *PAM 2015-2019: SVC pensa en gran!*, aprovat en sessió plenària del dia 25 de novembre de 2015, va ésser potenciar la participació ciutadana, com a instrument per a posar en valor l'opinió de la ciutadania i la seva participació en la gestió dels assumptes municipals.

Considerant que hi ha diversos carrers en els polígons industrials que no tenen assignat nom en el nomenclàtor del municipi i que aquest fet provoca incidències i confusions a les empreses del polígon, com també als proveïdors o clients que les han de visitar.

Considerant que, a aquest efecte, es va crear una Comissió, formada per representants dels diferents grups municipals i també per representants dels tres col·lectius de dones existents al municipi, amb l'objecte de dur a terme un procés de participatiu ciutadana per a la tria dels noms dels esmentats carrers.

Considerant que, en aquest sentit, i per a regular les condicions que hauria de tenir el procés de participació, per Decret de l'Alcaldia Presidència dictat en data 12 de novembre de 2018 es van aprovar les bases del procés participatiu per a la tria dels noms dels carrers.

Considerant que la Comissió va presentar un total de vuit propostes, que van ser noms de dona, en aplicació dels acords plenaris de dates 2 de març de 1998 i 1 de febrer de 1999, que propugnaven l'assignació de noms de dones als carrers del municipi, fins que s'aconsegueixi paritat en el nomenclàtor.

Considerant que només es van poder validar set propostes, que són les que van donar lloc a l'inici del procés de participació ciutadana, que va dur-se a terme durant el període comprès entre els dies 15 de febrer a 8 de març de 2019, a través de les modalitats de vot presencial i de vot on-line.

Considerant que la comissió, reunida en sessió del dia 13 de març actual, va dur a terme el recompte de les votacions aconseguides, segons acta que figura en l'expedient, i que el resultat va ser el següent:

#### Nombre de vots recollits: 202

Vots on-line	: 48
Vots bústia OAC	: 97
Vots bústia Biblioteca:	22
Vots bústia Esplai	: 35
Vots validats	: 175



Vots nuls : 27

Resultats de les votacions:

PROPOSTES DE NOM	Nombre de Vots
Carrer Neus Català	141
Carrer Ramona Gusi	133
Carrer Elisabeth Eidenbenz	109
Carrera Marina Torres Buxadé	60
Carrer Muriel Casals	116
Carrer Pepeta Riera	126
Carrer Mestra Salafranca	91

**FONAMENT DE DRETS**

Considerant el què disposa la Llei 2/1985, de 7 d'abril, de bases del Règim Local.

Considerant la Llei 10/2014, de 26 de setembre, de consultes populars no referendàries i d'altres formes de participació ciutadana.

Considerant el Pla d'Actuació Municipal, PAM 2015-2019: SVC pensa en gran!, aprovat en sessió plenària del dia 25 de novembre de 2015, com a full de ruta de la gestió municipal durant la present legislatura, que en l'eix estratègic 2, Serveis a les persones, disposa la voluntat de l'Ajuntament d'aprovar i reconèixer aquesta iniciativa.

Considerant el Decret de l'Alcaldia pel qual s'aprovaven les bases del procés de participació per a la tria del nom dels carrers.

Considerant l'acta lliurada per la Comissió de treball en data 13 de març actual.

Considerant el que estableix la normativa vigent sobre aquesta matèria i d'acord amb allò establert en l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.

Per tot això que,

**S'ACORDA**

**PRIMER.-** APROVAR l'assignació dels noms als carrers dels polígons, segons plànol d'emplaçament que figura a l'expedient, i d'acord el resultat del procés participatiu dut a terme, en les dates i amb les característiques que s'han explicat en la part expositiva i que queden recollides en l'acta, segons segueix:

Carrer 1	Carrer Neus Català
Carrer 2	Carrer Ramona Gusi



Carrer 3	Carrer Pepeta Riera
Carrer 4	Carrer Muriel Casals
Carrer 5	Carrer Elisabeth Eidenbenz

**SEGON.-** Incorporar aquests noms en el nomenclàtor de vies del municipi i donar trasllat als organismes públics pertinents, per a la seva identificació.

**TERCER.-** Facultar a l'Alcalde per a que dugui a terme les accions pertinents per a la senyalització del nos dels carrers i que faci ressò d'aquest acord a nivell municipal

**QUART.-** NOTIFICAR els presents acords segons el que estableix l'article 40 de la Llei 39/2015, de l'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques

*A continuació ho explica la regidora de Participació Ciutadana:*

**Sra. Sánchez:**

*"Simplement, com ja sabeu, es va obrir un procés participatiu per aquesta qüestió, va passar el procés, va estar el procés de votació per la ciutadania. Va estar validat per la comissió que es va crear per aquest tema també i poc més a dir, es van aprovar tal com s'havia fet el criteri amb la comissió."*

*Els regidors dels grups municipals d'ICV i PSC no intervenen en aquest punt*

*Tot seguit fa ús de la paraula el regidor del grup municipal d'ERC:*

**Sr. Palma:**

*"Primer de tot disculpar la nostra portaveu, l'Adriana Delgado que està de baixa per maternitat.*

*I pel que fa a la proposta d'acord be, és fruit d'un procés participatiu, i per tant la gent ha votat els noms dels carrers fruit d'un acord plenari fa molts anys en el què es va decidir que es posarien noms a carrers de dones fins que s'arribés a la paritat, i així s'ha fet. Hem participat a la comissió i vam fer proposta de noms, fins hi tot vam fer notoris canvis a la normativa per regular el procés i votarem a favor.*

*Si que voldriem afegir que fa molts mesos que Esquerra Republicana va entrar una moció que parlava de la retirada de noms de carrers i simbologia franquista del nostre municipi. Moció que no va ser aprovada per l'equip de govern de Convergència i Unió. Vostès van presentar una moció alternativa proposant fer un procés participatiu per decidir si canviar els noms dels carreres i retirar la simbologia franquista. En tot cas els voldriem demanar quines accions s'han fet en aquest sentit i manifestar que ens sembla lamentable que a l'any 2019 encara tinguem vestigis de la dictadura franquista pels nostres carrers."*

**Sra. Sánchez:**

*"Be, sobre aquest tema sabeu que us vam proposar l'opció de fer el procés participatiu amb els veïns afectats perquè ja hi ha un històric que ens deia que hi havia una mica de discrepància en aquest tema. Fins hi tot és un tema que ja be, tinc entès, de quan fins hi tot governaven alguns dels vostres i per tant se un va donar l'opció de fer un procés*



participatiu. Llavors ho vau desestimar, vau considerar que no era el que volíeu i simplement està així.”

**Sr. Palma:**

“En tot cas nosaltres vam presentar una moció que proposava un altre cosa, que era canviar els noms dels carrers. Vosaltres vau ser els que vau proposar una moció per fer un procés participatiu. La vau aprovar vosaltres aquesta moció.

En tot cas jo no haig de muntar cap procés participatiu, l’han de fer vostès que són qui van aprovar aquesta moció al plenari de l’ajuntament.

En tot cas és igual només era constar-ho, no cal que entrem en debat si no ho vol”

**Sr. Sánchez:**

“No entrarem en debat, només et faig la contrarèplica, i és que no hem obert el procés participatiu perquè vosaltres no el vau acceptar”

**Sr. Palma:**

“És que clar, heu aprovat una moció pel Ple, no ens podeu contestar que una moció que passa pel Ple...”

**Sra. Jiménez:**

“Sr. Palma, la farem efectiva quan creiem necessari”

**Sr. Palma:**

“Ara. Aquesta era la resposta, gràcies.”

**Sr. Costa:**

“Aquesta no és la resposta”

Passat aquest punt a votació, és Aprovat per Unanimitat dels assistents

**A favor :**

Grup municipal CIU  
Grup municipal ERC- AM  
Grup municipal PSC- CP  
Grup municipal ICV- E

## **5.-DONAR COMPTE DECRETS**

S’ha donat per assabentat al Ple Municipal els decrets dictats per Alcaldia des del dia 22 de febrer fins el 22 de març de 2019

## **6.-MOCIONS**

### **6.1. -Moció per la defensa del patrimoni local i en contra dels processos d’immatriculació realitzats per l’església catòlica**

Els darrers anys l’església catòlica ha dut a terme una discreta campanya d’inscripció al registre de la propietat de béns que presumptament no són seus sinó que, segons els casos, poden ser de propietaris privats o construïts i pagats pel poble, com és el cas de parròquies, cementiris, ermites, terrenys, locals socials, etc. Això s’ha fet aprofitant-se les articles 206 i 207 de la Llei hipotecària i aprofitant la suspensió, l’any



1998, de l'article 5 del Reglament Hipotecari que impedia expressament el registre d'espais de culte.

L'article 206 de la Llei Hipotecària, de 8 de febrer de 1946, establia:

“El Estado, la Provincia, el Municipio y las Corporaciones de Derecho público o servicios organizados que forman parte de la estructura política de aquel y las de la Iglesia Católica, cuando carezcan de título escrito de dominio, podrán inscribir el de los bienes inmuebles que les pertenezcan mediante la oportuna certificación librada por el funcionario a cuyo cargo esté la administración de los mismos, en la que se expresará el título de adquisición o el modo en que fueron adquiridos”

L'església, no és una administració pública i, per tant, no disposa de funcionaris que puguin certificar, però un any més tard, es va aprovar el “Decreto de 14 de febrero de 1947, por el que se aprueba el Reglamento Hipotecario” i a l'article 304 va permetre que les pròpies diòcesis certifiqessin els béns de l'església. És a dir, donava poder notarial als bisbes per inscriure al registre de la propietat els béns, que cregués de la propietat de l'església i que no estiguessin inscrits expressament a nom d'altri.

L'article 304 d'aquest reglament hipotecari estableix:

2En el caso de que el funcionario a cuyo cargo estuvieses la administración o custodia de los bienes no ejerza autoridad pública ni tenga facultad para certificar, se expedirá la certificación a que se refiere el artículo anterior por el inmediato superior jerárquico que pueda hacerlo, tomando para ello los datos y noticias oficiales que sean indispensables. Tratándose de bienes de la Iglesia, las certificaciones serán expedidas por los Diocesanos respectivos”

D'acord amb l'article 5 del Reglament hipotecari, no és podia registrar tots els béns, quedaven alguns casos exempts, entre aquests hi havia el dels temples destinats al culte catòlic.

Cas de la Societat Anònima de Ucieza c. España (38963/08) indicant que l'article 206 de la Llei Hipotecària és una norma arbitrària que no garanteix els drets bàsics de protecció dels seus drets als interessats. Segons s'argumenta a la sentència es tracta d'una violació continuada i massiva dels drets humans d'acord amb la convenció internacional perquè no es garanteixen les garanties processals bàsiques. Cal una reversió de les immatriculacions realitzades per l'església i iniciar de nou un procediment transparent, públic i garantint que les immatriculacions realitzades s'efectuïn en base a prova documental de la possessió del bé.

La immatriculació de tot tipus de béns (cementiris, locals, cases, boscos, camps d'esport, etc.), que han dut a terme els Bisbats catalans, ha provocat la privatització de



béns comuns i l'empobriment del patrimoni local, condicionant l'ús dels equipaments considerats públics al permís d'ús del nou propietari n'ostenta la plena propietat i gestió.

Tenint en compte que la legislació que ha facilitat les immatriculacions de l'església era d'àmbit estatal i que aquesta pràctica s'ha documenta en diferents territoris on ha estat objecte d'investigació és altament probable que també s'hagi dut a terme al nostre municipi.

Per aquest motiu, l'Ajuntament, ha de vetllar pels béns comuns del seu municipi, d'acord amb la Llei 19/1993, del patrimoni cultural català i traslladar al Parlament de Catalunya la preocupació sobre un fet que afecta al patrimoni històric del país.

Per tot això que a l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet

### **S'ACORDA**

**PRIMER.-** Manifestar el nostre desacord amb les immatriculacions generalitzades arreu del territori fetes per l'Església Catòlica a través de l'article 206 de la Llei Hipotecària.

**SEGON.-** Manifestar que els béns parroquials són béns comuns, col·lectius i comunitaris de cada poble i que s'han construït, renovat, conservat i mantingut durant segles i generacions pel veïns i veïnes a través d'aportacions voluntàries.

**TERCER.-** Investigar els béns immatriculats per l'església catòlica a través de l'article 206 de la Llei Hipotecària, fer públic els béns immatriculats al municipi i investigar la propietat real de tots els béns immatriculats en base a la documentació als arxius històrics municipals i a altres proves com les declaracions orals dels veïns.

*Intervé el portaveu del grup municipal CIU*

**Sr. Mauriz:**

*"Voldríem introduir unes esmenes Sr. Secretari que consisteix a afegir al punt 1: on diu <<manifestar el nostre desacord amb les immatriculacions>> a continuació posar <<generalitzades arreu del territori fetes per l'Església Catòlica>> i la continuació seria la mateixa."*

**Sr. Palma:**

*"Si, per nosaltres no hi ha cap problema a l'esmena"*

*A continuació s'ofereix l'ús de la paraula al portaveu del grup municipal d'ICV.*

**Sr. Costa:**

*"Quan presentàvem, o vam introduir aquesta moció que ens va passar la Unió de Pagesos a tots els grups municipals, em semblava que era important que ho poguéssim discutir ja ràpidament i sense més demora. Aprofitaré per lligar una resposta anterior: em sembla que l'elecció de l'església catòlica que es produeix quan es fa aquest tipus d'immatriculació respon a un model d'església catòlica que no arrenca ara sinó que arrenca, segurament*



*abans, però també ja directament després de la Guerra Civil, que és posar-se al costat del poder i fer del domini absolut de la societat i entendre que qualsevol propietat de la parròquia és una propietat col·lectiva, perquè tots som feligresos, perquè en aquell moment segurament era obligatori ser feligresos.*

*Com que això lliga, al final de la Guerra Civil, torno a reclamar que quan s'ho pensin si s'ho pensessin abans de les eleccions, i si no és potser després no hauran de pensar-ho: En aquella església que avui, per dir sort, encara existeix, però hi ha un altre que ja no existeix, vivia un tal Mossèn Joan Orriols, que va ser un dels denunciants dels mestres de la República entre d'altres coses i que va provocar que aquests mestres fossin desterrats de Catalunya cap a Burgos i així van estar molts anys desterrats. O un Bisbe Perelló que va ser una autèntica mala bèstia per la gent de Vic. Per tant m'agradaria lligar ambdues coses, per tant pensem en això: perquè els mantenim en els carrers i per tant és un deure que tenim.*

*Avui a Sant Vicenç tenim immatriculacions, segons les hem discutit, s'ha fet discussió, hem parlat amb les propietats i l'església, i hem vist i hem parlat amb el Bisbat, o amb representants dels Bisbat i veiem, i sabem, i hem notat de que el Bisbat té ganes de tenir propietats: siguin seves o no siguin seves, o siguin de la parròquia o siguin dels feligresos, siguin de qui siguin. Per tant em sembla que el què es demana, que és que es tornin les immatriculacions i que en tot cas s'hagi de demostrar, no que hagi de dir el bisbe i que faci de gestor i que digui <<això serà nostre>>, sinó que es pugi demostrar que son les seves propietats.*

*Recordem que en el nostre cas em sembla recordar i els que estàvem a la comissió recordem què, el mateix vicari que treballa en aquests moments a la parròquia ens deia que en tot cas volien immatricular aquell espai per si es venia que no es perdés l'església i es podria cedir. Per tant en aquells moments ells ho tenien clar que allò no era propietat seva, perquè si es venia a unes altres persones no es podrien passar al Centre excursionista. Em sembla important no només perquè en el nostre cas afecta a un determinat espai sinó perquè a nivell de país afecta a moltes esglésies. Però també sabem que aquestes immatriculacions han comportat privatització perquè avui l'església privada tinguin el que vulguin més o menys privat a espais que no son de culte: horts... espais d'aquets que en tot cas se'ls poden vendre i tenir recursos"*

*La Sra. Miriam Rubio, portaveu del grup municipal PSC no fa ús de la paraula.*

*Tot seguit intervé el regidor d'ERC*

**Sr. Palma:**

*"Compartim les paraules del company d'Iniciativa. Aquesta moció surt de la comissió de patrimoni proposada per aquest grup municipal de la qual, òbviament, en formem part, i a instàncies del propietari de Vallhonestà i d'Unió de Pagesos i de la pròpia comissió. No podem més que subscriure tot el que s'hi diu i com ja hem manifestat en nombroses ocasions el posicionament del nostre partit aquí i arreu del territori és d'oposar-nos frontalment als processos d'immatriculació arrencat per l'església catòlica basats en un llei franquista, no oblidem reanimada pel Partit Popular en mans d'Aznar. La presentem conjuntament i tal i com es diu en els acords instem a l'Ajuntament a investigar tots els immobles immatriculats.*

*També ens consta que el Parlament de Catalunya està treballant en aquest sentit"*



A continuació intervé el regidor de CIU

**Sr. Mauriz:**

*“La votarem a favor. Amb aquesta esmena que hem introduït i que els altres grups polítics han acceptat, és evident que mostrem el nostre rebuig contra qualsevol tipus d’immatriculació que es pugui produir arreu del territori, i que lògicament no sigui indeguda i correctament contrastada, perquè és evident que les coses s’han de fer ben fetes, i les coses s’han de fer ben fetes a tot arreu. És a dir, com deia <<arreu del territori>> i també a Sant Vicenç de Castellet.*

*Per tant, votarem a favor i esperem que més tard o més d’hora tot aquest problema pugui ser solucionat, i que tot aquest conflicte pugui ser tingut en compte com una bona solució per tothom, que és del que es tracta.”*

Passat aquest punt a votació, és Aprovat per Unanimitat dels assistents

**A favor :**

Grup municipal CIU  
Grup municipal ERC- AM  
Grup municipal PSC- CP  
Grup municipal ICV- E

## 7.-TEMES SOBREVINGUTS

*La Sra. Jiménez explica el motiu del sobrevingut*

*“El motiu del sobrevingut és perquè faltaven uns informes que depenien de diferents administracions i fins fa dos dies que no han arribat”*

**Sr. Costa:**

*“Nosaltres ens abstindrem en la votació, ni a favor ni en contra, es a dir, com sempre en aquestes circumstàncies.*

*Jo penso que l’hauríem de votar el mes que be per tindre temps i amb tranquil·litat...”*

**Sr. Palma:**

*“Si, nosaltres en el mateix sentit votarem en contra de la inclusió i ens abstindrem perquè amb tota la documentació que ens arriba un dia abans d’un tema complex i amb al·legacions per analitzar, pensem que no tenim suficient temps material per poder analitzar tota aquesta documentació. Per tant votarem en contra de la inclusió”*

7.1. Es vota la inclusió del següent punt:

**Abstencions**

Grup municipal PSC- CP  
Grup municipal ICV- E

**En contra**

Grup municipal ERC- AM

**A favor**

Grup municipal CIU

## ASSUMPTE





## **APROVACIÓ PROVISIONAL de la Modificació Puntual del Pla general d'ordenació, regulació de les zones i sistemes d'equipaments on serà admès o compatible l'ús religiós**

Atès que el Ple de l'Ajuntament **celebrada el proppassat dia 27 de setembre de 2017**, va acordar suspendre durant el termini d'un any, l'atorgament de llicències en l'àmbit explicat en el propi acord, amb la finalitat de poder estudiar la idoneïtat dels emplaçaments per a la implantació de centres de culte i modificar el planejament per tal de concretar els usos religiosos de nova implantació, de conformitat amb el que preveu la legislació específica en matèria de centres de culte.

Considerant que l'esmentat acord va ésser exposat al públic durant el termini d'un mes, havent-se publicat els respectius anuncis al Butlletí de la Província en data 6 d'octubre de 2017, al diari de difusió Regió 7, de data 9 d'octubre de 2018, i a la pàgina web municipal de data 6 d'octubre de 2018, sense que s'hagin presentat al·legacions durant l'esmentat termini.

Atès que els dies 24 d'abril, 8 de maig de 2018 i 6 de setembre de 2018 es va reunir el Consell Ciutadà Consultiu sobre Centres de Culte i que com queda acreditat a l'expedient i s'ha dut a terme la participació ciutadana corresponent i ha proporcionat un seguit de conclusions que han sigut incorporades a la proposta de modificació.

Atès que el Ple de l'Ajuntament **celebrada el proppassat dia 30 de maig de 2018**, va acordar APROVAR L'INICI I L'EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l'avanç de Planejament de la Modificació Puntual del Pla general d'ordenació, regulació de les zones i sistemes d'equipaments on serà admès o compatible l'ús religiós, adaptant-se així al que estableix la Llei 16/2009 de Centres de Culte, de conformitat amb el que disposen els articles 76.1 i 86 bis del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme modificada per la Llei 3/2012, de 22 febrer i els articles 22, 105 i 106 del Decret 213/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, de 14 de març d'urbanisme, en el sentit de donar acompliment als principis generals de participació ciutadana.

Considerant que el referent expedient ha estat exposat al públic durant el termini d'un mes, havent-se publicat els respectius anuncis al Butlletí de la Província en data 6 de juny de 2018, al diari de difusió Regió 7, de data 4 de juny de 2018, i a la pàgina web municipal de data 1 de juny de 2018, sense que s'hagin presentat al·legacions durant l'esmentat termini

A la vista dels resultats d'aquest estudi previ i de les determinacions contingudes en la Llei 16/2009, de 22 de juliol, de Centres de Culte, i el Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la Llei, procedeix tramitar una modificació puntual del planejament urbanístic general del municipi de Sant Vicenç de Castellet



El Pla General Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Vicenç de Castellet, ha estat aprovat definitivament per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, de data 02 d'agost de 1996, publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de 25.10.1996

El desplegament de la Llei de Centres de culte, i els conseqüents treballs d'estudi per a concretar els usos religiosos de nova implantació, duts a terme en compliment del referit acord amb el Ple de l'Ajuntament, de data 27.09.2017, i posteriorment en l'avanç de planejament de 30 de maig de 2018, estableixen la regulació de la implantació de nous centres de culte així com l'adequació dels existents, d'acord amb les previsions de la legislació de centres de culte.

### **Documentació i determinacions**

La present Modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal té per objecte:

- Revisar la possibilitat d'admissió de les diferents zones de sòl urbà de l'actual PGOU de Sant Vicenç de Castellet.
- Adequar els sistemes d'equipaments d'ús socio-cultural, per l'admissió de l'ús religiós, segons les disponibilitats i necessitats del municipi.
- Incloure i revisar els centres de culte actuals que es troben inscrits en el registre.
- Adequar la regulació dels ús religiós a Sant Vicenç de Castellet, a la determinacions de la Llei de Centres de Culte 16/2009, i al seu reglament.
- Establir unes condicions per a implantació de nous centres de culte, segons la llei i reglament de centres de culte.
- Ordenar petits paràmetres urbanístics relatius al tancament de solars i patis per a la seva regulació

La justificació de la iniciativa i oportunitat de la Modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal, es troba amb la finalitat de preveure i conèixer les necessitats existents amb relació als centres de culte, les comunitats religioses tenen el dret de participar en el procés de formulació del planejament urbanístic, mitjançant els canals de programes de participació ciutadana de la modificació puntual, i amb la participació en els terminis d'informació pública establerts segons legislació urbanística per la tramitació.

El planejament general vigent a Sant Vicenç de Castellet únicament preveu un solar qualificat d'equipament públic amb ús religiós, que és on s'ubica l'actual edifici religiós propietat del Bisbat de Vic.

Malgrat això, i amb independència de la manca de solars lliures d'edificació que estiguin qualificats de sistema d'equipaments, el planejament general vigent assimila l'ús religiós com a ús sociocultural, de manera que es permet desenvolupar usos religiosos a totes aquelles zones en les que s'admet l'ús sòcio-cultural.



Això fa que sense avaluar l'amplada dels carrers, ni la proximitat amb les parades de transport públic ni sense avaluar la tipologia ni dimensions de la propietat, s'admeti de manera general aquest ús religiós a les parcel·les qualificades amb les següents qualificacions urbanístiques:

- Zona d'edificació en alineació a vial, identificada amb la clau urbanística 1
- Zona de blocs aïllats, identificada amb la clau urbanística 3
- Zona residencial unifamiliar aïllada, identificada amb la clau urbanística 4
- Zona d'habitatge en verd privat, identificada amb la clau urbanística 5
- Zona d'edificació antiga, identificada amb la clau urbanística 7
- Zona d'edificis alineats a vial en bloc, identificats amb la clau urbanística 8 provinent del planejament derivat del sector de La Bòbila

La suma d'aquestes parcel·les abasta més del 90% del sòl urbà residencial del municipi, amb el que justifica que s'ordini de manera detallada.

Finalment i a tenor que el planejament general no regula certs paràmetres relatius als tancaments dels solars qualificats de sistema d'equipaments ni els patis de certes zones, la present modificació introdueix unes regulacions al respecte.

Considerant que el Ple de l'Ajuntament en la seva sessió ordinària, de data 17 de setembre de 2018, aprovar inicialment l'esmentada modificació, i en la mateixa unitat d'acte es va dur a terme exposició pública de l'expedient s'ha publicat tal com era preceptiu al diari Regió 25 de setembre 2018, al BOPB de data 17 de setembre de 2018 i per mitjans telemàtics concretament a la pàgina web municipal amb data de 19 de setembre de 2018 respectivament i s'ha notificat de forma fefaent als interessats que consten en l'expedient i als possibles afectats per a la tramitació de l'expedient i així mateix de forma simultània s'ha notificat als Ajuntaments limítrofes, s'ha presentat una reclamació amb núm. de registre E201800010470 de data 19 d'octubre de 2019 i al mateix temps s'han demanat els corresponents informes als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, en les dates que es fan constar:

Núm.	Organisme	Data sol·licitud	Data recepció
1	Direcció General d'Afers Religiosos	08/10/2018	25/03/2019
2	Protecció Civil	08/10/2018	25/03/2019
3	Secretaria d'Infraestructures i Mobilitat	08/10/2018	-----

Considerant l'informe de l'Arquitecte cap del Serveis Territorials de data 15 de març de 2019, el qual s'uneix a l'expedient als efectes de la seva motivació de conformitat amb l'article 35 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, de les quals cadascuna de les al·legacions presentades



incloïa diversos aspectes independents a respondre, en aquests sentit, s'ha respost individualitzada cada apartat de les al·legacions i que a continuació es transcriu:

**INFORME TÈCNIC DE SERVEIS TERRITORIALS DE RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES AL DOCUMENT D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA DE SANT VICENÇ DE CASTELLET, PER A L'ADAPTACIÓ A LA LLEI 16/2009 DE CENTRES DE CULTE I LA PRECISIÓ DE PARÀMETRES URBANÍSTICS ASSOCIATS ALS PATIS PRIVATS O ESPAIS LLIURES D'EDIFICACIÓ**

**Informe:** 2019-JVD-01

**Assumpte:** Resposta a les al·legacions presentades al document d'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació.

**Sol·licitant:** Daniel Jiménez Schlegl en representació de la Comunidad Islámica de Sant Vicenç de Castellet

**Data registre entrada:** 23 d'octubre de 2018

**Registre d'entrada:** E2018010470

**Emplaçament:** totalitat del sòl urbà del terme municipal de Sant Vicenç de Castellet

**Data informe:** 15 de març de 2019

### **FETS**

En Daniel Jiménez Schlegl, advocat, col·legiat a l'ICAB amb número 30688, i domicili a efectes de notificacions al carrer Roger de Llúria, 2, entresòl 2a, 08010 de Barcelona, en representació de la Comunidad Islámica de Sant Vicenç de Castellet, a 23 d'octubre de 2018 i amb registre de d'entrada número E2018010470 presenta al·legacions al document relatiu a l'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació.

Aquestes al·legacions són objecte del present informe.

### **ANTECEDENTS**

En data 27 de setembre de 2017, l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet va acordar per majoria absoluta dels seus assistents, iniciar els treballs de redacció d'una modificació puntual del PGOU per tal d'adaptar-lo a llei de centres de culte 16/2009 de 22 de juliol.

En data 27 de setembre de 2017, l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, va acordar de paraitzar les llicències d'obres que poguessin haver al municipi, tal i com preveu l'article 73 del Decret Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme. Amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma del PGOU, l'Ajuntament suspèn l'atorgament de llicències d'edificació, reforma i rehabilitació construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats de centres de culte.

En aquest acord, l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, va establir la creació d'una Comissió Externa de Centres de Cultes, de la qual ja s'han celebrat tres sessions:

- Sessió primera de 24 d'abril de 2018



- Sessió segona de 8 de maig de 2018
- Sessió tercera de 6 de setembre de 2018

A 17 de setembre de 2018, en Sessió extraordinària, el Ple municipal va acordar aprovar inicialment el document de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació.

### **FONAMENTS DE DRET**

La normativa vigent en matèria d'urbanisme que és d'aplicació en el present escrit d'al·legacions és la que es detalla a continuació:

- Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, consolidat amb les modificacions introduïdes per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del Text refós de la llei d'urbanisme, en endavant TCLUC 1/10.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme
- Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.
- Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Vicenç de Castellet, aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en data 2 d'agost de 1996.
- Text refós de la normativa del Pla General d'Ordenació Urbana de l'any 1996, amb les seves modificacions posteriors, aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en data 30 de març de 2006.
- Pla director urbanístic del Pla de Bages, aprovat el 10 d'octubre de 2006.
- Pla territorial parcial de les Comarques Centrals, aprovat el 16 de setembre de 2008.
- Llei 16/2009, del 22 de juliol, dels centres de culte.
- Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la Llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte.
- Decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de mobilitat generada

### **VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES**

En Daniel Jiménez Schlegl, advocat, col·legiat a l'ICAB amb número 30688, i domicili a efectes de notificacions al carrer Roger de Llúria, 2, entresòl 2a, 08010 de Barcelona, en representació de la Comunidad Islàmica de Sant Vicenç de Castellet, a 23 d'octubre de 2018 i amb registre de d'entrada número E2018010470 presenta al·legacions al document relatiu a l'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació, ha formulat dins del termini d'exposició pública, les següents al·legacions, les quals es procedeix a donar resposta de manera individualitzada a tenor que les formen un conjunt d'apartats.

Pel que fa a l'apartat '**Primera. Antecedents de fets determinants respecte la improcedència de la modificació del PGOU aprovada inicialment**' de l'escrit d'al·legacions, l'al·legant fa un seguit de consideracions, que tot i que no constitueixen cap al·legació, però sí que es considera oportú de poder introduir alguna apreciació al respecte. En aquest sentit, el primer dels antecedents estableix el següent:



I. La Llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte va ser publicada al DOGC núm. 5432 de 30 de juliol de 2009. En el primer article de l'esmentada llei s'indica que l'objecte de la mateixa és **preveure sòl** on s'admeti o s'assigni l'ús religiós, **en el context de garantir l'aplicació real i efectiva del dret de les confessions religioses (entre d'altres) a establir centres de culte**. A "preveure sòl", **NO** a restringir-ne. A aquest efectes l'article 4 i la Disposició Transitòria Primera determinen que els plans d'ordenació urbanística municipal han d'acomplir l'exigència de l'article 4, en el cas que no s'hi hagin adaptat, en el termini de deu anys. Aquest termini finalitza el 30 de juliol de 2019.

A tenor del que exposa l'al·legant, val a dir que no es cert que la modificació restringeixi el sòl apte per a la implantació de centres de culte. En aquest sentit, cal tenir en compte que la Llei 16/2009, obliga als Plans d'Ordenació Municipals a preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari, per a possibles noves implantacions, on s'admetin usos de caràcter religiós, i en aquest sentit, el PGOU únicament preveu una única parcel·la amb aquesta qualificació de sistemes d'equipaments i que ja està consolidada per la parròquia de Sant Vicenç. Tenint en compte aquest context, la modificació objecte del present informe dona compliment a la legislació vigent en matèria de centres de culte, compatibilitzant altres parcel·les lliures d'edificació i qualificades de sistema d'equipaments amb l'ús de centre de culte, i ordena les zones d'aprofitament privat susceptibles de rebre aquest ús.

Per tots aquests motius queda justificat que l'afirmació que sosté l'al·legant no és correcta atès que la proposta de modificació puntual dona compliment a la legislació vigent en matèria de centres de culte.

II. L'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet enceta en setembre de 2017 la iniciativa per adaptar el seu planejament a l'esmentada Llei de centres de Culte amb un acord de suspensió de l'atorgament de llicències per a modificar puntualment el seu Pla General d'ordenació urbana de 1996 (Text refós 2005). Es a dir, tenint l'Ajuntament des de 2009 temps per a adaptar el planejament a l'esmentada Llei se l'acudeix de fer-ho en aquesta data, encara dins de termini, més de 8 anys després de l'entrada en vigor tot i que en el planejament ja preveia sòl on s'admetia l'ús religiós.

A continuació exposem els fets que demostren que la voluntat de procedir ara a la modificació puntual del PGOU no és casual ni respon exclusivament a la necessitat d'adaptar-se a la llei de centres de culte, sent aquest ús un ús compatible amb altres en el planejament vigent dins del municipi, sinó que respon a la voluntat d'impedir que la Comunitat Islàmica compareixent pugui edificar el seu centre de culte al terreny de la seva propietat al carrer Estació nº 9.

La disposició transitòria Primera de la Llei 16/2009, en el seu apartat 3 relativa als Plans d'ordenació urbanística municipal estableixen que els municipis han d'adequar llur planejament general al contingut de l'article 4 en el termini de deu anys.

Emparats amb aquesta disposició, l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, dins d'aquest període inicia els tràmits de redacció de la modificació puntual amb la finalitat d'adequar el seu planejament.

Cal recordar, malgrat el que manifesta l'al·legant, que el PGOU vigent únicament preveu una única parcel·la amb aquesta qualificació de sistemes d'equipaments i que ja està consolidada per la parròquia de Sant Vicenç, i per tant, no dona compliment al que estableix l'article 4 relatiu a la Fixació d'usos religiosos en els plans d'ordenació urbanística municipal, i on s'estableix el següent:

*"1. Els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació, d'acord amb les necessitats i les disponibilitats dels municipis. A aquest efecte, s'han de tenir en compte la informació i les dades contingudes en aquests plans.*

*2. Les necessitats i les disponibilitats municipals no es poden determinar en cap cas en funció de criteris que puguin comportar algun tipus de discriminació per motius religiosos o de convicció."*



Per tant, queda justificat l'inici de la redacció de la modificació puntual de planejament general objecte del present informe.

**V. Aquest acord resol també crear la "Comissió ciutadana consultiva" sobre els centres de culte com a consell consultiu assessor i de participació ciutadana per a determinar els sòls amb admissió urbanística d'ús religiós. Per a participar en dita comissió es convida als representants de les úniques confessions existents al municipi: l'església catòlica que ja disposa del seu centre de culte (carrer Montseny,3), els Testimonis de Jehovà que també disposen d'un local al carrer Enric Granados,5 i la Comunitat Islàmica compareixent que va sol·licitar llicència per a la construcció del seu centre de culte al carrer de l'Estació 9-11 i que ha estat denegada. Es a dir, que la única confessió afectada per l'acord de suspensió de tramitació de llicències va ser la Comunitat Islàmica compareixent.**

Pel que fa al que manifesta l'Al·legant en relació a que la única confessió afectada per l'acord de suspensió de llicències va ser la Comunitat Islàmica no és cert, ja que la suspensió de llicències afecta a totes les confessions i religions que vulguin implantar nous centres de culte al municipi.

Així mateix l'al·legant manifesta que:

De les dues úniques sessions d'aquesta Comissió, la Comunitat compareixent va assistir només a la primera celebrada el 24 d'abril de 2018. Cal advertir que en aquesta primera sessió es plantejava la presència de la Comunitat Islàmica amb la seva voluntat d'establir un centre de culte al nucli urbà com un "risc per a la convivència", a banda que es va poder observar greus irregularitats en com es portava l'esmentada sessió a la vista de que no hi havia ningú que aixequés cap acta i tampoc es seguien les formalitats procedimentals dels òrgans col·legiats.

En aquest sentit, val a dir que l'Ajuntament va celebrar tres sessions de participació ciutadana amb la finalitat de donar participació a ciutadans, entitats i especialment a les confessions establertes a Sant Vicenç de Castellet, donant compliment al que estableix l'apartat 2 de l'article 5 de la Llei 16/2009 relatiu a l'Assignació d'ús religiós i participació de les confessions, on s'estableix que:

*"2. Les esglésies, les confessions i les comunitats religioses, amb la finalitat que es coneguin i es puguin preveure les necessitats existents amb relació a la construcció de llocs de culte, tenen dret a participar en el procés de formulació del planejament urbanístic, per mitjà dels canals que estableixen els programes de participació ciutadana dels plans d'ordenació urbanística municipal i amb la participació en els terminis d'informació pública que estableix la legislació urbanística per a la tramitació del planejament urbanístic".*

Cal tenir present que el document de la modificació puntual de planejament general objecte del present informe recull extensament les sessions de participació ciutadana celebrades, en el seu apartat 10 relatiu al programa de participació ciutadana. En aquest apartat es recull, entre d'altres, l'objectiu de cada sessió, els assistents, fotografies i les aportacions realitzades pels assistents.

Malgrat això no s'ha de confondre aquestes sessions de participació ciutadana amb òrgans col·legiats, tal i com ho estableix l'al·legant.

En aquestes sessions l'Ajuntament va exposar els objectius del document de modificació amb la finalitat que els assistents poguessin aportar i preguntar el que creguessin més oportú, d'acord amb el que estableix l'article 3 del Decret 94/2010 relatiu a l'Avaluació i justificació de les necessitats d'ús religiós en el planejament urbanístic, en el qual s'estableix el següent:

*"La memòria dels plans d'ordenació urbanística municipal ha de contenir una avaluació i justificació de les necessitats quantitatives i de localització de sòl per a la implantació de centres de culte en el municipi. Per a la determinació de les necessitats municipals de sòl relatives a la implantació d'aquests centres, es prendran en consideració, a banda dels estudis específics que s'elaborin en la fase de preparació dels plans d'ordenació urbanística municipal, els suggeriments o al·legacions que a tal efecte formulin les esglésies, les confessions i*



*les comunitats religioses en el decurs del procés de participació ciutadana que es desenvolupi amb motiu de la formulació d'aquells plans i en el tràmit o tràmits d'informació pública regulats per la normativa urbanística en el marc del procediment d'aprovació del planejament general."*

Així mateix, durant la tramitació de la present modificació, aquesta ha estat sotmesa a informació pública, i qualsevol persona o entitat, igual que ho està fent l'al·legant, ha pogut presentar formalment qualsevol suggeriment o al·legació, amb independència o repetint, tot allò que es va parlar en les sessions de participació ciutadana.

Dit això, l'al·legant continua afirmant el següent:

**Atès que la decisió de modificar tot just ara el planejament després de denegar la llicència de la Comunitat compareixent, havent tingut 8 llargs anys per adaptar el planejament a la Llei de centres de culte, i atès que les propostes apuntades per a que la nova admissió de centres de culte del planejament serien determinants uns criteris tècnics aliens a la llei de centres de culte, com l'amplada de carrers i proximitat de parades de transport, i que la voluntat clara es expulsar del nucli urbà a la Comunitat Islàmica, també varen contribuir a que la Comunitat declinés a continuar participant en un procés absolutament viciat. La meua manant es negava, doncs, a contribuir a legitimar un "procés participatiu" per a aprovar una modificació del planejament que l'excloïa pràcticament del municipi.**

En aquest sentit, val a dir que l'al·legant dona per certes unes afirmacions que no ho són. En aquest sentit, no és cert que la modificació puntual tingui com a objectiu "*la voluntat clara es expulsar del nucli urbà a la Comunitat Islàmica*".

Val a dir que qualsevol centre de culte de nova implantació s'ha de preveure en terrenys compatibles urbanísticament i que per tant, reuneixin la 'condició de solar' que estableix la legislació en matèria d'urbanisme. Per aquest motiu, la previsió que fa el document de modificació puntual objecte del present informe és la de preveure els espais que siguin compatibles per aquest ús, **tots ells inclosos en el sòl urbà del municipi**, quedant acreditat i justificat que no és cert que aquest document prevegi expulsar la Comunitat Islàmica del nucli urbà.

Així mateix, i en relació al que manifesta l'al·legant relatiu a determinats criteris tècnics aliens a la legislació vigent en matèria de centres de cultes, tals com l'amplada de carrers i proximitat de parades de transport públic, val a dir que l'article 6 del Decret 94/2010 relatiu a l'emplaçament de l'equipament comunitari d'ús religiós i integració urbana, estableix que:

*"S'ha de garantir que l'emplaçament de l'equipament comunitari amb ús religiós estigui ben comunicat per tal de no dificultar l'exercici del dret de llibertat de culte."*

I és en aquest aspecte en el qual s'empara la modificació per establir tots els possibles emplaçaments dels diferents centres de culte.

Dit això, l'al·legant continua afirmant el següent:

**Per això la Comunitat Islàmica va presentar un escrit el 7 de maig de 2018 davant l'Ajuntament, excusant la seva participació per les raons exposades i presentant la seva proposta de continuar en el terreny de carrer Estació nº 9 per a construir el seu centre de culte tal com ho permeten el planejament vigent i la llei de centres de culte. Val a dir que en la Memòria participativa d'aquesta modificació puntual del PGOU aprovada inicialment no es recull res d'això, tot ometent dolosament els fets i sense recollir la proposta de la Comunitat presentada per escrit, la qual cosa contribueix a acreditar la imposició de criteris polítics a través de les potestats reglamentàries per a impedir que la Comunitat pugui tenir el seu centre de culte en el nucli urbà.**

En relació a l'exposat per la Comunitat Islàmica, i tot i no fer constar aquest fet en una al·legació, sinó en els antecedents, val a dir que no s'havia inclòs en l'apartat de participació ciutadana ja que el que exposa aquest escrit no s'havia fet constar durant les sessions de participació ciutadana celebrades.



Exposats els motius pels quals no s'havia inclòs el contingut d'aquest escrit, i a tenor del que es manifesta en els antecedents de l'al·legació que el tècnic sota signant no hi veu cap inconvenient d'incloure aquest contingut en l'apartat 10 relatiu al programa de participació ciutadana del document de modificació puntual, i per tant, es proposa estimar aquesta consideració.

Pel que fa al segon punt de l'al·legació, val a dir que l'al·legant el titula com a "**la MPGOU aprovada inicialment, cas de ser aprovada de manera definitiva, s'incorreria en una manifesta desviació de poder a banda de resultar contrària a la pròpia Llei 16/2009 de centres de culte i el seu reglament**".

L'al·legant comença argumentant el següent:

Per tal de justificar la MPGOU i evitar que la Comunitat Islàmica pugui edificar el seu centre de culte al carrer Estació nº 9, l'Ajuntament fa una interpretació improcedentment restrictiva, i fins i tot perversa, de la voluntat de l'article 4 de la Llei 16/2009 de centres de culte.

Va més enllà de la instrucció de la llei als Ajuntaments per a que *prevegin sòls qualificats d'equipament comunitari* per a usos religiosos per fer una reassignació d'usos i limitar l'establiment d'usos religiosos compatibles amb altres usos principals en funció de criteris tècnics que també van més enllà de les limitacions mínimes que estableix la llei i el reglament de centres de culte.

L'esmentat article 4 assenyala:

*Article 4. Fixació d'usos religiosos en els plans d'ordenació urbanística municipal*

1. Els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació, d'acord amb les necessitats i les disponibilitats dels municipis. A aquest efecte, s'han de tenir en compte la informació i les dades contingudes en aquests plans.

2. Les necessitats i les disponibilitats municipals no es poden determinar en cap cas en funció de criteris que puguin comportar algun tipus de discriminació per motius religiosos o de convicció.

**Les "necessitats i disponibilitats" municipals es refereixen, doncs, a la previsió de sòls amb qualificació de sistema d'equipament comunitari i, per tant, en funció dels estàndards urbanístics i els sòls disponibles. En cap cas "necessitats i disponibilitats" municipals justifica una restricció de l'ús religiós previst en el planejament segons uns nous criteris tècnics no previstos en la llei i en el reglament de centres de culte i a discreció de la voluntat política de l'Alcalde de torn.**

En aquest sentit, primerament cal tenir en consideració el que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte.

El títol primer de la Llei 16/2009 relatiu a l'ordenació urbanística, estableix en el seu article 4 relatiu a la fixació d'usos religiosos en els plans d'ordenació urbanística municipal estableix el següent:

*"1. Els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació, d'acord amb les necessitats i les disponibilitats dels municipis. A aquest efecte, s'han de tenir en compte la informació i les dades contingudes en aquests plans.*

*2. Les necessitats i les disponibilitats municipals no es poden determinar en cap cas en funció de criteris que puguin comportar algun tipus de discriminació per motius religiosos o de convicció."*

Cal destacar i remarcar que l'apartat 1 d'aquest article 4 estableix que els planejaments generals han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admeti usos de caràcter religiós de nova implantació.



En aquest sentit, val a dir que el planejament general vigent a Sant Vicenç de Castellet, PGOU, únicament preveu un únic sòl destinat a sistema d'equipaments on s'admet l'ús religiós, i aquest sòl està consolidat amb la construcció de l'església parroquial, propietat del Bisbat de Vic.

A tal efecte, s'adjunta la memòria del planejament general vigent on estableix els equipaments existents en el moment de la seva aprovació i les seves previsions:

### 2.1.2. Previsions d'equipament.

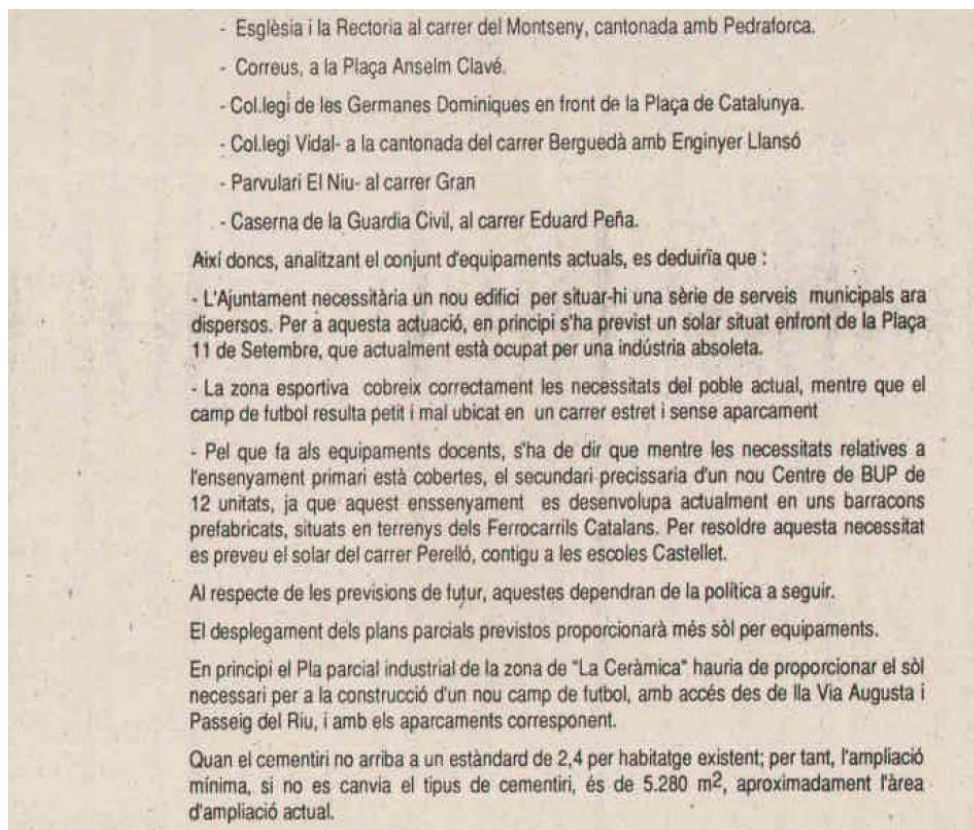
El càlcul de les reserves de sòl d'equipament en aquest projecte de Pla s'ha de fer d'acord amb les previsions de creixement exposades abans i l'estructura actual de Sant Vicenç de Castellet.

Dels equipaments actuals en trovem de domini públic municipal i de privats o d'altres ens públics. Del primer tipus tenim:

- Ajuntament i policia municipal, molt ben situats en el poble, però insuficients per aixoplugar totes les activitats administratives d'una forma correcta.
- Biblioteca, al carrer Maria Gimferrer, prop de la Plaça de l'Ajuntament.
- Dispensari municipal situat a la planta baixa d'un edifici d'habitatges al carrer de Cardener, gens representatiu.
- Escola d'E.G.B. Castellet, al carrer Bisbe Perelló.
- Escoles Sant Vivenç situades a la plaça 11 de Setembre.
- Casal, al carrer Gran, cantonada amb Mestre Massana
- Zona poliesportiva amb piscina, pabelló polisportiu pista i 2 camps de tennis, en un terreny amb façana al carrer Barcelona.
- Camp de fútbol, - al carrer d'Osona.
- Cementiri.

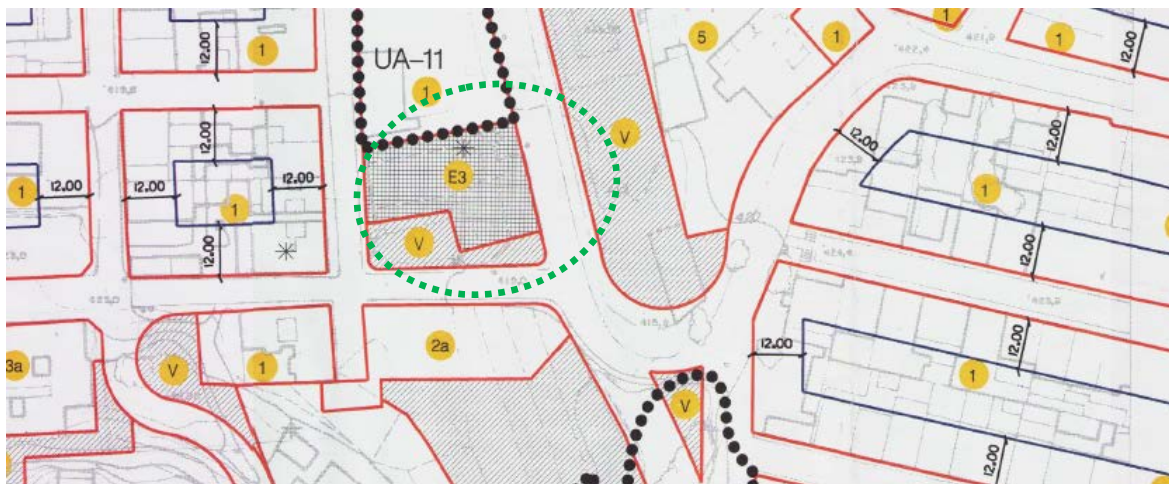
Com equipaments de gestió privada o d'altres organismes públics hi ha:





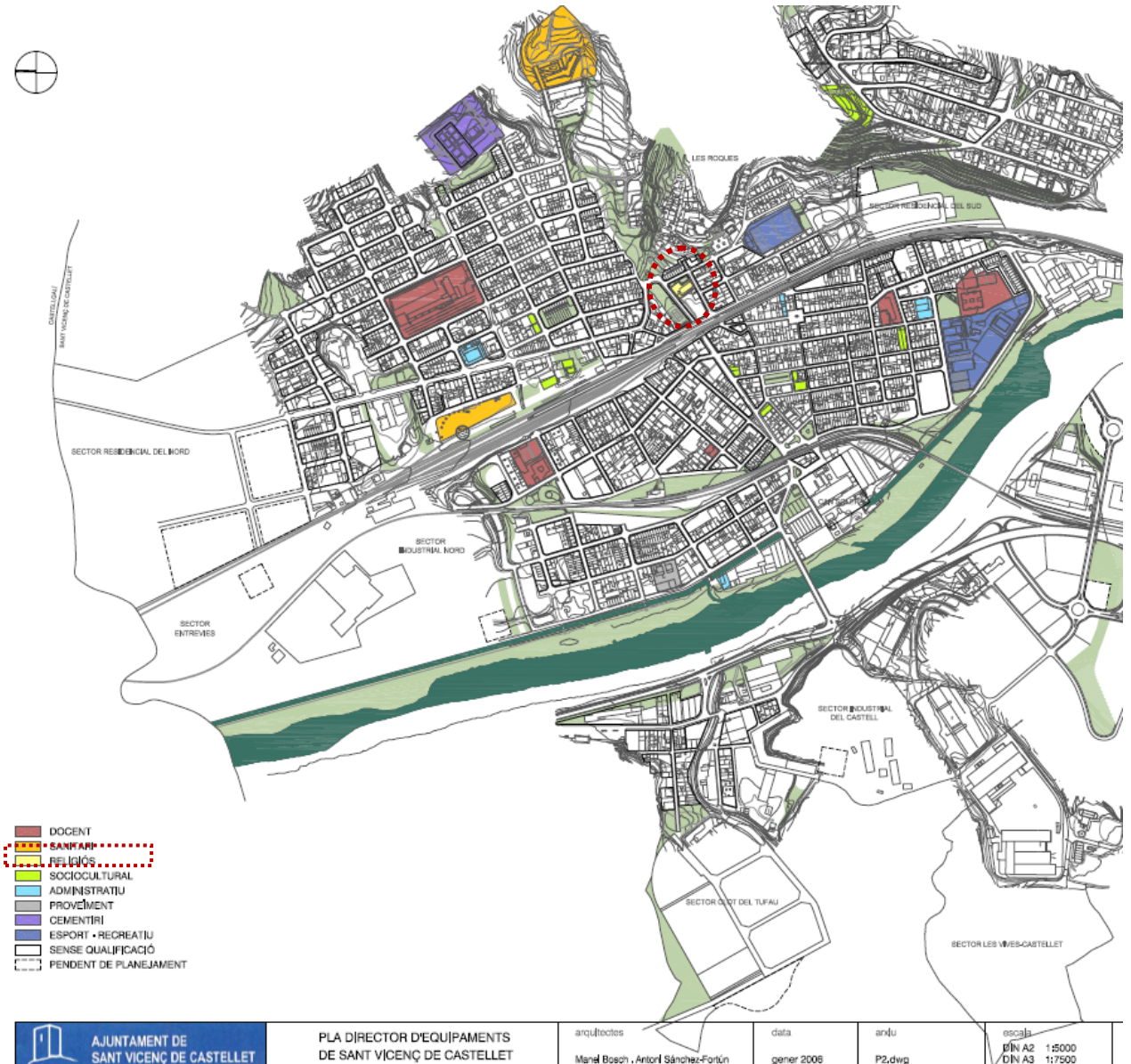
Tal i com queda palès, el PGOU només qualifica un únic equipament religiós, ja consolidat en aquell moment, i que correspon a l'Església i rectoria, situada al carrer Montseny, i no fa cap previsió d'equipament religiós pel futur.

Aquest equipament religiós, queda qualificat en els plànols d'ordenació del sòl urbà i identificat amb la clau urbanística E3, tal i com es pot veure a continuació.



Així mateix, l'any 2006, l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet va redactar el pla director d'equipaments municipals 2006, però que no ha estat aprovat. En aquest Pla director es recullen tots els equipaments amb l'ús que tenen assignat pel planejament general vigent.

A continuació s'adjunta el plànol dels usos dels equipaments, on es pot veure que l'únic equipament el qual té assignat l'ús religiós només n'és un i que correspon al solar situat al carrer Montseny i és on se situa l'Església parroquial:



Així mateix, aquest document de Pla director d'equipaments de Sant Vicenç de Castellet llista tots els equipaments previstos en el PGOU, tal i com s'adjunta a continuació i on es pot veure que només n'hi ha un que està destinat a ús religiós:



### 3. INVENTARI DELS EQUIPAMENTS. QUADRE RESUM

N. NOM	PROPIETAT	QUALIF. DESCRIPCIÓ	ÚS	ESTAT	PARCEL·LA	EDIFICACIÓ	SOST.POT.
1 Escola pública Sant Vicenç	Municipal (solar) Generalitat (edifici)	E.1 Centre d'Educació infantil i Primària	Docent	Equip. existent	6.645 m2	1.824 m2	3.323 m2
2 Escoles Velles	Municipal	E.1 Antiga escola púb. Actualment entitats culturals ciutadanes.	Docent	Equip. existent	2.100 m2	2.397 m2	2.397 m2
3 Acadèmia Montserrat	Privada	E.1 Edifici i pati escola privada.	Docent	Equip. existent	438 m2	920 m2	920 m2
4 IES Castellet	Municipal (solar) Generalitat (edifici)	E.1 Institut d'Ensenyament Secundari.	Docent	Equip. existent	15.237 m2	6.415 m2	7.619 m2
5 Col·legi Nostra Sra. del Roser	Privada	E.1 Escola privada Germanes Dominiques.	Docent	Equip. existent	4.565 m2	4.200 m2	4.200 m2
6 Parcel·la RENFE 1	Municipal	E.2 Solar cedit parcial. a l'Institut Català de la Salut per la construcció del nou CAP	Sanitàri-assistenc.	Equip. potencial	5.135 m2	0 m2	4.108 m2
7 Residència d'avis	Generalitat	E.2	Sanitàri-assistenc.	Equip. existent	16.830 m2	2.910 m2	13.464 m2
8 Parroquia Sant Vicenç	Privada	E.3 Església i parroquia de Sant Vicenç	Religiós	Equip. existent	958 m2	1.000 m2	1.000 m2
9 Escola Bressol El Niu	Municipal	E.4 Escola bressol municipal	Sociocultural	Equip. existent	687 m2	860 m2	860 m2
10 Parcel·la La Balconada	Municipal	E.4 Solar pendent d'assignar ús.	Sociocultural	Equip. potencial públic	3.925 m2	0 m2	3.925 m2
11 Ateneu Santvicentí	Pendent	E.4 Antic Ateneu amb sala de ball i cafeteria-restaurant en desús.	Sociocultural	Equip. existent potencial públic	612 m2	1.420 m2	1.420 m2
12 Societat Coral l'Estrella	d'obtenció Privada	E.4 Teatre per a 400 esp. amb amfiteatre i bar	Sociocultural	Equip. existent	364 m2	650 m2	650 m2
13 Sindicat de Pagesos	Privada	E.4 Institució cultural privada.	Sociocultural	Equip. existent	346 m2	346 m2	346 m2
14 Parcel·la RENFE 2	Municipal	E.4 Solar cedit per la construcció de l'escola bressol	Sociocultural	Equip. potencial	535 m2	0 m2	535 m2
15 Consorci Bages Sud	Municipal	E.4 Centre de promoció i formació supramunicipal.	Sociocultural	Equip. existent	455 m2	295 m2	455 m2
16 Parcel·la RENFE 3	Municipal	E.4 Solar cedit a l'Institut Català de la Salut	Sense adscripció ús	Equip. potencial	550 m2	0 m2	550 m2
17 Ajuntament	Municipal	E.5 Ajuntament i Policia local.	Administratiu	Equip. existent	379 m2	575 m2	575 m2
18 La Fabriqueta	Municipal	E.5 Nau industrial.	Administratiu	Equip. potencial públic	525 m2	0 m2	525 m2
19 Caserna Guàrdia Civil	Alt. Administ. En negociació cessió a Ajunt..	E.5 Caserna en desús.	Administratiu	Equip. existent potencial públic	1.783 m2	1.740 m2	1.740 m2
20 Textil Montserrat	Municipal	E.5 Antiga fabrica tèxtil.	Administratiu	Equip. potencial	1.205 m2	1.340 m2	1.340 m2
21 Escorxador	Municipal	E.6 Antic escorxador, actualment Brigada municipal i deixalleria.	Proveïment	Equip. existent	2.550 m2	704 m2	2.550 m2
22 Cementiri	Municipal	E.7 Cementiri	Cementiri	Equip. existent	13.700 m2	1.160 m2	
23 Zona esportiva	Municipal	E.8 Pavelló, pistes exteriors, piscina coberta i descoberta.	Esportiu-recreatiu	Equip. existent	16.785 m2	5.734 m2	8.393 m2
24 Camp de futbol	Municipal	E.8 Camp de futbol pendent de trasllat.	Esportiu-recreatiu	Equip. existent	6.350 m2	347 m2	3.175 m2

Per tant, tal i com es pot veure en aquest llistat, el PGOU, només preveu una única parcel·la qualificada de sistema d'equipaments comunitaris destinat a ús religiós.

I finalment, aquest document de Pla director d'equipaments de Sant Vicenç de Castellet conté una fitxa individualitzada de cada parcel·la qualificada de sistema d'equipaments en el planejament general vigent.

A continuació s'adjunta la fitxa relativa a la única parcel·la qualificada de sistema d'equipaments destinat a l'ús religiós:



PLA D'EQUIPAMENTS DE SANT VICENÇ DE CASTELLET

EQUIPAMENTS EXISTENTS

FITXA

IDENTIFICACIÓ

NOM   
 ADREÇA   
 ZONA   
 PROPIETAT

CARACTERÍSTIQUES URBANÍSTIQUES

DESCRIPCIÓ

QUALIFICACIÓ POUM  EDIFICABILITAT

SUPERFÍCIE PARCEL·LA  EDIFICACIÓ  SOSTRE POTENCIAL

OBSERVACIONS

LOCALITZACIÓ



ESTAT ACTUAL



En aquest fitxa es pot comprovar que la única finca qualificada de sistema d'equipaments públics establerta en el planejament general, ja està consolidada amb l'edificació de l'església parroquial, propietat del Bisbat de Vic.

Per tots aquests motius, queda completament justificat que l'actual i vigent Pla general d'ordenació urbanística municipal no dona compliment a l'apartat 1 de l'article 4 de la Llei 16/2009 relativa a la fixació d'usos religiosos en els plans d'ordenació urbanística municipal, a tenor que aquest no preveu sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació.

I per aquest motiu, queda justificada la necessitat per la redacció de la modificació puntual del planejament general vigent, i corresponentment, queda palès que no és cert que l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, utilitzant les paraules de l'al·legant, faci una interpretació restrictiva i fins i tot perversa de la voluntat de l'article 4 de la Llei 16/2009 de centres de culte.



Finalment, val a dir que l'objectiu de la modificació puntual objecte del present informe, tal i com ha quedat indicat, és el de preveure sòl qualificat d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació i a l'hora ordenar les finques qualificades de zona d'aprofitament privat on també es puguin implantar edificis destinats a usos de caràcter religiós de nova implantació.

Per tots aquests motius, es proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

L'al·legació continua argumentant el següent:

**A més, el fet que la Llei prevegi que els equipaments comunitaris existents o de nova creació en puguin albergar centres de culte d'acord amb les necessitats i disponibilitats de sòl amb aquesta qualificació del municipi és una circumstància que no te res a veure amb la possibilitat d'establir amb el PGOU vigent un centre de culte en sòl privat amb ús religiós admès i que compleix els criteris mínims de la Llei i del reglament de centres de culte.**

En relació al que es manifesta, val a dir que els sòls destinats a sistema d'equipaments tant poden ser de titularitat pública com privada.

En aquest sentit, l'article 4 de la Llei 16/2009 no estableix si els sòls destinats a sistema d'equipaments d'usos religiosos per a noves implantacions hagin de ser públics o privats.

És més, l'únic edifici situat actualment en terrenys qualificats de sistema d'equipaments, es tracta d'un solar de titularitat privada.

Per tant, queda justificat que la titularitat del sòl no condiciona la qualificació urbanística d'aquest.

Finalment, val a dir, que la modificació objecte del present informe també preveu ordenar i compatibilitzar l'ús religiós a parcel·les de sòl urbà qualificades de zona. En aquest cas, aquestes parcel·les també poden ser de titularitat pública i privada. I igualment que en el primer cas indicat, la titularitat no condiciona l'ordenació urbanística del territori.

L'al·legació continua argumentant el següent:

**Així, la MPGOU aprovada inicialment va més enllà i estableix uns criteris tècnics d'ordenació limitatius respecte el PGOU vigent respecte l'admissió d'usos religiosos en determinats sòls del nucli urbà, de manera que la llicència sol·licitada per la Comunitat Islàmica compareixent per a edificar al carrer Estació n° 9 i admesa pel PGOU que ara es modifica, mai s'hi podria materialitzar perquè no aconsegueix els esmentats nous criteris tècnics.**

**D'aquesta manera la MPGOU pretenent aparentment servir a la finalitat d'ajustar-se a la Llei de centres de culte, el que fa en realitat és reordenar els usos amb l'objectiu de que l'única confessió religiosa que no te centre de culte, la Comunitat islàmica, no pugui establir-se en el nucli urbà i, concretament al carrer Estació n° 9.**

En conseqüència la MPGOU es pretén aprovar en clara desviació de poder i en clara vulneració de l'art. 4.2 en tant que justifica els criteris de reordenació com a "necessitats i disponibilitats" municipals quan aquests comporten una clara discriminació vers la Comunitat Islàmica de Sant Vicenç de Castellet.

A tenor del que manifesta l'al·legant, cal insistir que la legislació vigent en matèria de centres de culte, tal i com ha quedat més que indicat en el present informe, estableix que els planejaments generals han de preveure sòls destinats a sistemes d'equipaments destinats a l'ús religiós de nova implantació. En aquest sentit, el PGOU vigent no disposa de cap terreny destinat a sistema d'equipaments lliure i destinat a usos religiosos per a noves i futures ampliacions.



L'objecte principal de la modificació puntual de PGOU objecte del present informe, és la de donar compliment a aquest precepte de la legislació vigent en matèria de centres de culte, i per tant, queda justificat que el que manifesta l'al·legant no és cert.

Així mateix, l'actual planejament general vigent, pel que fa als usos de les zones d'aprofitament urbanístic, no defineix l'ús religiós com un ús independent, si no que l'inclou dins dels usos socio-culturals. Aquest fet fa que actualment en totes les zones on s'admet l'ús socio-cultural, implícitament també sigui previst l'ús religiós, sense cap ordenació específica d'aquest.

Per aquests motius exposats, la modificació puntual de PGOU objecte del present informe també preveu reordenar aquest ús religiós, deslligant-lo de l'ús socio-cultural, a tenor que es tracta de dos usos diferents.

D'aquesta manera, amb independència dels nous sistemes d'equipaments que la modificació puntual de PGOU preveu compatibilitzar l'ús religiós, també es preveu que diferents zones d'aprofitament privat dins del sòl urbà del municipi tinguin l'ús religiós compatible.

En aquest sentit, no és cert que la Comunidad Islàmica, ni altres confessions, no podran implantar-se en el nucli urbà.

La modificació puntual de PGOU objecte del present informe preveu diverses parcel·les qualificades de zones d'aprofitament i de sistema d'equipaments comunitaris on s'admet l'ús religiós.

Finalment i pel que fa al solar concret que té per adreça el carrer Estació número 9, per les seves característiques i pels criteris justificats en susdita modificació puntual de PGOU, aquesta no preveu que aquesta parcel·la pugui destinar-se a usos religiosos.

Per aquest motiu, es proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

L'al·legació continua argumentant el següent:

**Així, l'ajust del planejament a la Llei de centres de culte s'ha de fer a la llum de la voluntat del legislador manifestada al preàmbul de la Llei de centres de culte quan diu que:**

**És evident, doncs, que ni el dret urbanístic ni el dret administratiu municipal no limiten per se el dret fonamental de llibertat religiosa, i que les autoritats locals no poden imposar més limitacions que les imprescindibles per a preservar els drets fonamentals.**

**Aquestes "limitacions imprescindibles" venen recollides en la pròpia Llei 16/2009 i el reglament que la desenvolupa, per tant, amb la justificació d'adaptar-se precisament a aquella normativa no es poden establir noves limitacions respecte el dret d'establiment de centres de culte reconegut en el planejament que es modifica i, en el cas present, a més per a evitar que una determinada confessió religiosa pugui establir-se en el sòl on estava previst i admès, es a dir, emprant-los amb una finalitat manifestament discriminatòria.**

En relació al que manifesta l'al·legant, i tal i com ha quedat justificat i enraonat en el present informe, queda acreditat que la modificació puntual de PGOU objecte del present informe no incorpora "limitacions imprescindibles" respecte de les que venen recollides en la Llei 16/2009 i el Decret 94/2010 o noves limitacions, sinó que tot el contrari, l'objecte de susdita modificació puntual és precisament donar compliment al que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte, i en especial, al que estableix l'article 4 de la Llei 16/2009, tal i com ha quedat acreditat en el present informe.

L'al·legació continua argumentant el següent:



La Llei i el reglament de centres de culte estableixen uns criteris mínims per a garantir el dret de llibertat religiosa, en el context d'unes condicions d'ordenació i materials mínimes de seguretat, salubritat, accessibilitat, aforament, evacuació i possibles molèsties a tercers de manera que, com diu el preàmbul del reglament,

**"no té per objecte sotmetre l'activitat religiosa com a tal a cap mena d'autorització o permís, sinó garantir que els locals on es realitzin aquestes activitats comptin amb unes condicions tècniques adequades i proporcionades al tipus d'activitat que s'hi ha de desenvolupar.**

**Aquest reglament té per objecte fixar el règim jurídic de l'obertura i ulterior ús dels centres de culte de concurrència pública de nova implantació, amb la finalitat de garantir l'aplicació real i efectiva del dret de les esglésies, les confessions i les comunitats religioses a establir centres de culte".**

Aquests criteris mínims els ha de respectar, per tant, el planejament que es revisi, modifiqui o aprovi. Conseqüentment, si aquest estableix criteris més restrictius s'ha d'entendre que vulnera el dret a la llibertat religiosa.

Tot i això, la MPGOU aprovada inicialment, excedint-se del marc garantista de la llei 16/2009, determina uns nous criteris restrictius i particularment dissenyats per a evitar que **la única confessió religiosa que no disposa de local propi**, la Comunitat Islàmica de Sant Vicenç de Castellet (pàg. 40 de la Memòria de la MPGOU "Necessitats de les comunitats religioses"), **i que a més és la única confessió que ha sol·licitat llicència** per a edificar un centre de culte -i, per tant, és l'única confessió afectada per la suspensió de llicències mentre es tramita la MPGOU-, tingui un local de culte propi al nucli urbà.

En relació al que estableix l'al·legació, val a dir que els criteris que empra i justifica la modificació puntual del PGOU objecte del present informe, s'empara en l'apartat 3 de l'article 4 del Decret 94/2010, en el que estableix el següent:

*"3. Les ordenances municipals que regulin la instal·lació o l'obertura de centres de culte per raó de la concentració espacial o la distància entre ells, hauran de respectar les disposicions tècniques que regula aquest Decret."*

En aquest sentit, i tal i com estableix el preàmbul de la Llei 16/2009, les condicions que s'han de respectar són relatives a la seguretat, la higiene i la dignitat dels locals de culte, així com també a evitar possibles molèsties a terceres persones.

En aquest sentit, entre d'altres condicions, l'apartat 1 de l'article 15 del Decret 94/2010, en relació a les condicions mínimes dels accessos i concentració de persones, estableix el següent:

*"1. Els centres de culte han de disposar de les mesures necessàries que s'estableixen en aquest article per tal d'evitar els impactes derivats de l'acumulació de persones en els seus accessos i les molèsties i perturbacions cap a l'exterior i als immobles veïns."*

En aquest sentit, el document de modificació puntual, estableix un seguit de criteris a l'hora de regular i ordenar l'ús religiós en les parcel·les qualificades de zones d'aprofitament urbanístic. Cal insistir que l'article 4 de la Llei 16/2009 estableix la necessitat de preveure sòl qualificats de sistema d'equipaments públics destinats a ús religiós de nova implantació, i en aquest sentit, val a dir que la modificació puntual no aplica aquests criteris d'ordenació, degut a que la disponibilitat de sòl destinat a aquest sistema és escassa.

Aquests criteris aplicats relatius entre d'altres a les amplades dels carrers, a l'amplada de les parcel·les, a la proximitat del transport públic, etc... es desenvoluparan més endavant d'acord amb l'al·legació presentada.



I en relació a la suspensió de llicències, cal tenir en compte el que estableix l'article 73 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, en endavant TRLUC 1/2010, on estableix que els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures del planejament urbanístic poden acordar suspendre l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial. Aquesta suspensió queda obligada en l'aprovació inicial dels instruments de planejament que comportin una modificació del règim urbanístic, o també poden acordar-se aquesta suspensió quan es pretengui assolir altres objectius urbanístics concrets, els quals han d'ésser explicitats i justificats.

A continuació es transcriu l'articulat vigent en relació a la suspensió de llicències:

*"Article 73. Suspensió de tramitacions i de llicències*

*1. Els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures del planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, com també de suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial.*

*2. L'aprovació inicial dels instruments de planejament urbanístic obliga l'administració competent a acordar les mesures enunciades per l'apartat 1, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic. L'administració competent també pot acordar les dites mesures en el cas que es pretengui assolir altres objectius urbanístics concrets, els quals han d'ésser explicitats i justificats.*

*3. Els acords de suspensió de tramitacions i de llicències a què fan referència els apartats 1 i 2 s'han de publicar en el butlletí oficial corresponent, i s'han de referir, en qualsevol cas, a àmbits identificats gràficament. En la informació pública de l'instrument de planejament urbanístic a què es refereixen les suspensions acordades, s'ha de donar compliment al que estableix l'article 8.5.a."*

La modificació puntual objecte del present informe té una incidència en la regulació dels usos en pràcticament la totalitat del sòl urbà, i per tant, la finalitat d'aquesta és de dotar d'un objectiu urbanístic concret, com és la regulació de l'ús religiós en el territori de Sant Vicenç de Castellet, el qual justifica la suspensió de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals, relatives als usos religiosos.

Finalment i en resposta a l'afectació de la suspensió de llicències, val a dir, que durant el període de vigència de susdita suspensió no consta que s'hagi presentat cap sol·licitud relativa a la implantació de nous centres de culte.

L'al·legació continua argumentant el següent:

**Aquests nous criteris restrictius són el següents:**

**1er. Distàncies entre centres de culte.** En el plànol I.3b s'indiquen els dos únics establiments religiosos existents al municipi, l'església al carrer Montseny, 3 i el centre de Testimonis de Jehovà, al carrer Enric Granados, 5, amb un radi extensiu -i totalment arbitrari- de 250 metres (500m de diàmetre) el que a la pràctica impedeix que en un terç del nucli urbà del poble es pugui instal·lar cap altre centre de culte que els ja



**existents generant doncs una evident discriminació** respecte altres confessions religioses que vulguin establir el seu centre de culte.

Entra dintre d'aquest radi òbviament el carrer Estació nº 9 que tot i estar separat per les vies del tren l'Ajuntament ho considera una distància prou propera com per generar un "populísticament" advertit "conflicte de convivència" sense que es justifiqui en res aquesta absurda suposició.

Aquest criteri és un criteri discriminatori i injustificat i no s'aplica a altres establiments de concurrència pública, la qual cosa vulnera l'article 8.3 de la llei 16/2009 de centres de culte. Tot i que des d'Alcaldia es justifiqui com a criteri de "convivència", val a dir que ni la Llei 16/2009 ni el seu Reglament en cap moment determinen aquest criteri de distància entre centres de culte per a restringir la implantació dels centres de culte de nova creació. El Reglament només assenyala en l'art. 4.3 relatiu als "sistemes d'equipament comunitari que admeti l'ús religiós", es a dir als nous equipaments *públics* o als equipaments *públics* existents que admetin l'ús religiós, que "*les ordenances municipals que regulin la instal·lació o l'obertura de centres de culte per raó de la concentració espacial o la distància entre ells, hauran de respectar les disposicions tècniques que regula aquest Decret*". Es a dir, no podran ser més restrictives.

Respecte la justificació d'afavorir la "convivència", en tot cas aquesta no passa per **restringir l'establiment de centres de culte a una confessió religiosa determinada**, en aquest cas la Comunitat Islàmica compareixent. Tant la Llei com el reglament de centres de culte no utilitzen aquest concepte indeterminat a partir del qual adoptar mesures restrictives sinó que quan parlen d'evitar molèsties a tercers es refereix a qüestions de seguretat, salubritat, protecció acústica, aforament... en canvi l'Ajuntament ho planteja com a **eventual i suposat xoc entre persones de confessions religioses diferents** (d'allà el criteri de distanciament entre centres). Aquest fonament resulta per tant un motiu que invalida el criteri emprat per la MPGOU atès que vulnera l'art. 4.2 de la Llei de centres de culte, al suposar un **criteri clarament discriminatori per motius religiosos** (qui resulta perjudicat són les confessions que vulguin implantar un centre en un radi de 250m –un diàmetre de mig quilòmetre-, calculat a partir de les dos instal·lacions religioses existents).

Entenem, doncs, que en el cas del carrer Estació nº 9 la implantació del centre de culte de la Comunitat Islàmica com a ús admès en aquest tipus de sòl, compta amb el suport de la llei i del reglament de centres de culte i que la prohibició per estar dintre d'un radi de 250m proposat per la MPGOU resta del tot punt contrari al principi de no discriminació fent servir criteris urbanístics amb abús del *ius variandi*.

En aquest sentit i per tot l'exposat per l'al·legant, val a dir diferents aspectes.

El primer dels quals, i en relació al radi de 250 metres l'al·legant manifesta que en la pràctica suposa l'impediment d'ubicar centres de culte en una tercera part del nucli urbà.

En relació a aquesta afirmació val a dir que l'aplicació d'aquest criteri únicament suposa que no es pugui implantar nous centres de culte en un 22% del sòl urbà qualificat de zones d'aprofitament urbanístic d'ús residencial, amb independència del sòl industrial i sense que això suposi cap limitació al sistema d'equipaments comunitaris destinats a ús religiós, que tal i com ha quedat indicat, aquests sistemes són l'objecte principal de la Llei 16/2009, en el seu article 4.

Per tant no és cert el que manifesta l'al·legant en relació a que l'aplicació d'aquest criteri sigui un criteri clarament discriminatori, ja que aquest només afecta a una porció petita de les parcel·les qualificades de zona i amb ús



principal el d'habitatge, però en cap cas afecta al sistema d'equipaments comunitaris destinats a l'ús religiós de nova implantació que la modificació objecte del present informe amplia de les 0 parcel·les actuals, a un total de 5 parcel·les destinades a sistema d'equipaments amb ús religiós de nova implantació, el que suposa una superfície total nova de 13.493m<sup>2</sup>. Cal tenir en compte que el municipi disposa de 8 parcel·les qualificades de sistema d'equipaments i que actualment es troben lliures d'edificació amb una superfície total de 24.953m<sup>2</sup>. La modificació puntual objecte del present informe preveu que un 62,5% d'aquestes parcel·les lliures d'edificació i que ara estan destinades a diferents usos d'equipament, es destinin també a usos religiosos, suposant un 54,1% de la superfície total del sistema d'equipaments lliures d'edificació.

Per tots aquests motius queda acreditat que l'aplicació d'aquest criteri no és discriminatori, i que no s'adiu al que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte, sinó que per tot el que s'ha acreditat, la present modificació en dóna ple compliment.

I en relació a la subjectivitat d'aplicació d'aquesta dimensió, val a dir que en les tres sessions de participació ciutadana, en les quals estaven convidades les tres confessions del municipi, es va poder parlar sobre aquesta dimensió.

És més, des de l'Ajuntament es va fer esment d'aquesta dimensió en les tres ocasions amb la finalitat que se'n pogués debatre i en cap cas es va rebre cap comentari, apunt, crítica o aportació.

Per tots aquests motius que han quedat indicats en aquest informe, la modificació puntual objecte del present escrit ha adoptat aquest criteri.

I per tant es proposa la no estimació d'aquesta part de l'al·legació.

L'al·legant continua argumentant el següent en relació amb el segon criteri que ha tingut en compte la modificació puntual objecte del present informe

**2on. Amplada i superfície de parcel·la.** Si bé considerem que aquest criteri en cap cas es contempla en la Llei 16/2009 ni en el seu reglament, que determinen criteris mínims limitatius que s'han de respectar, en el punt 3.6 de la Memòria de la MPGOU s'introdueixen aquests nous criteris d'ordenació que restringeixen l'establiment de nous centres de culte i singularment la descripció de la parcel·la propietat de la Comunitat Islàmica al carrer Estació, nº 9 que té dos sortides, la façana principal de més de 8m d'amplada al carrer Estació i la sortida d'emergència inferior a 5m, al carrer Armengol.

Tampoc procedeix establir un nou criteri restrictiu no contemplat a la Llei de centres de culte ni en el seu reglament que comporta una discriminació per motius religiosos o de convicció, atès que es la Comunitat Islàmica l'única que no té centre de culte i que ha demanat llicència per a edificar precisament en el carrer Estació nº 9.

Aquest criteri previst a la MPGOU no s'aplica a altres establiments de concurrència pública, la qual cosa vulnera també l'article 8.3 de la Llei 16/2009 de centres de culte.

L'estructura urbana de Sant Vicenç de Castellet, neix d'un eixample del segle XIX de carrers estrets i illes principalment rectangulars i allargades, i les finques pràcticament es col·loquen en perpendicular als carrers.

La modificació puntual de PGOU objecte del present informe estableix la condició d'amplada de parcel·la a les zones d'aprofitament urbanístic, però no en cap cas a les parcel·les qualificades de sistema d'equipaments destinades a ús religiós, a propòsit d'evitar molèsties dels immobles veïns, tal i com estableix l'apartat 1 de l'article 15 del Decret 94/2010, en relació a les condicions mínimes dels accessos i concentració de persones, estableix el següent:

*"1. Els centres de culte han de disposar de les mesures necessàries que s'estableixen en aquest article per tal d'evitar els impactes derivats de l'acumulació de persones en els seus accessos i les molèsties i perturbacions cap a l'exterior i als immobles veïns."*



Els criteris utilitzats per la modificació puntual objecte del present informe són les que es detallen a continuació:

*- Parcel·les de menys de 5 m d'amplada*

*Aquestes parcel·les, segons la clau 1, d'edificació entre mitgeres, no són aptes per habitatges unifamiliars. En aquest sentit, el mateix PGOU no admet en aquesta clau, parcel·les de menys de 5 m., per a cap tipus d'ús. Si el PGOU no admet una parcel·lació inferior a 5 m, no te sentit que en parcel·les que no surtin d'una parcel·lació nova, s'hi puguin admetre usos, que puguin aportar un alt nivel d'ocupació a l'immoble.*

*- Parcel·les de 5 a 7 metres d'amplada*

*Les parcel·les de més de 5 m., segons la clau 1 d'edificació entre mitgeres del PGOU, ja són aptes per a edificis unifamiliars. En aquest sentit, ens podem trobar edificis amb divisió horitzontal, que poden tenir diferents usos segons les plantes, amb un local de planta baixa que podria ser objecte d'un ús diferent al de les plantes superiors.*

*La parcel·la de 5 a 7 m., que poden tenir una alçada de planta baixa i dos pisos, un cop s'han ubicat les escales necessàries per accedir a les plantes superiors, no queden uns espais suficientment amplis com per encabir l'ús religiós de centre de culte.*

*En quan a la seguretat d'aquests espais, tampoc ténen les dimensions necessàries segons el CTE per aquest tipus d'ús.*

*- Parcel·les de més de 7 metres d'amplada*

*En la clau 1, d'edificació entre mitgeres, del PGOU, les parcel·les de ténen unes amplades de més de 7 m., d'amplada mínima, ja són aptes per a edificis plurifamiliars.*

*Aquesta amplada es considera suficient, i òptima a a poder encabir l'ús religiós de centres de culte, amb les condicions òptimes per a l'exercici dels dret de culte.*

Cal insistir que a part de donar compliment a l'apartat 1 del Decret 94/2010, aquest criteri únicament s'aplica a les parcel·les qualificades de zona d'aprofitament privat i no a les parcel·les qualificades de sistema d'equipaments públic destinats a usos religiosos de nova implantació.

Així mateix, cal insistir que la modificació puntual del planejament general objecte del present informe es fonamenta en un estudi global i complet de la totalitat del sòl urbà i en cap cas fa cap particularització de cap finca en concret, a tenor que qualsevol modificació de planejament general ha de justificar-se d'acord a l'interès públic.

Finalment, val a dir que en relació a aquesta afirmació de l'al·legant en relació a l'aplicació d'aquest criteri únicament suposa un restricció en les parcel·les qualificades de zona d'aprofitament urbanístic, sense que això suposi cap limitació al sistema d'equipaments comunitaris destinats a ús religiós. En aquest sentit, cal recordar que l'apartat 1 de l'article 4 de la Llei 16/2009 en la que s'estableix que '*els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació*'. En aquest sentit, queda acreditat que l'aplicació d'aquest criteri relatiu a l'amplada de carrer únicament pel que fa a les zones d'aprofitament urbanístic, no limita els sistemes d'equipaments destinats a usos religiosos d'acord amb el citat article, i per tant, es pot concloure que aquest l'aplicació d'aquest criteri dona compliment al que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte.

I per tant es proposa la no estimació d'aquesta part de l'al·legació.

L'al·legant continua argumentant el següent en relació amb el tercer criteri que ha tingut en compte la modificació puntual objecte del present informe

**3er. Mobilitat i transport públic i amplada de carrer.** Tampoc es pot fer servir aquest criteri no previst ni contemplat a la Llei ni al reglament de centres de culte com un criteri restrictiu pels establiments de centres de culte. Sobre tot, si el centre de culte compta amb un aforament inferior a 100 persones, com és el cas que ens ocupa del centre de culte que la Comunitat compareixent vol edificar en el seu terreny del carrer Estació nº 9.

En el nostre cas i tenint en compte a més que la majoria de membres de la Comunitat viuen en el nucli urbà i es desplacen a peu i atès que la pròpia Memòria de la MPGOU determina que '*la tendència actual és prioritzar les persones vianants*', el fet de la proximitat o no d'estacions de bus o de trens o la necessitat d'aparcaments per a un local d'aforament inferior a 100 persones –tal com està previst al carrer Estació nº 9–, fan del tot inútil (a banda de contrari a la llei de centres de culte) establir aquest criteri com criteri restrictiu per a l'establiment dels nous centres de culte.



En aquest sentit la MPGOU pretén vincular la regulació sectorial en matèria de mobilitat amb l'amplada mínima del carrer per als centres de culte, establint sense cap mena de justificació legalment vàlida la "conveniència" d'establir un límit mínim de 8m d'amplada de carrer pel establiment dels nous centres de culte. Curiosament a la normativa (art. 108.4 de les NN.UU. de la MPGOU), aquest límit baixa a 7m.

En aquest sentit, s'ha d'estar al que es determina a l'article 15 del Decret 94/2010 de desplegament de la Llei 16/2009 de centres de culte, que regula les **condicions mínimes dels accessos i concentració de persones**, si el tema de la mobilitat resulta realment una qüestió determinant. I el criteri d'aquest article és que **NO s'estableixen limitacions a la implantació de centres de culte per raó de l'amplada del vial** que afronta la parcel·la on aquests s'hagin d'implantar, establint l'únic límit mínim que en carrer **d'amplada inferior a 6m només es poden obrir centres de culte amb aforament inferior a les 100 persones** (art.15.2).

Per tant, resulta del tot improcedent en dret que la MPGOU determini arbitràriament una amplada mínima de 8m (o 7m) per a permetre la implantació de centres de culte contràriament a la determinació de l'indicat reglament de la Llei de centres de culte que permet l'obertura de centres de culte en carrers amb amplada inferior a 6m.

Com que dona la casualitat que la parcel·la de la Comunitat compareixent on vol construir el seu centre de culte dona a un carrer inferior a 6m, aquesta determinació s'ha fet amb dos objectius clarament discriminatoris: primer, evitar que mai la comunitat pugui instal·lar-se en el carrer Estació nº 9 i que, en tot cas, mai pugui instal·lar-se en tot el centre històric urbà.

L'estructura del sòl urbà de Sant Vicenç de Castellet està dividida per diferents infraestructures que recorren en paral·lel en sentit nord – sud, que el que fa és aïllar diferents parts del sòl urbà respecte de les altres i provoquen que les connexions, especialment de vianants, en sentit est-oest siguin molt complexes i suposin haver d'augmentar considerablement els recorreguts per tal d'haver d'anar a buscar els punts de pas per sota d'aquestes infraestructures.

Cal tenir en compte que el sòl urbà està travessat per la carretera C55, pel riu Llobregat, per la línia de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya i per la línia de Renfe Barcelona-Manresa-Lleida, ambdues infraestructures recorren en superfície.

Atenent a aquesta singularitat, la qual ha de ser sensible la modificació puntual del planejament general, que aquest document proposa aquest criteri de la mobilitat amb transport públic com a criteri a tenir en consideració a propòsit d'aquesta singularitat.

En aquest sentit, qualsevol modificació de planejament ha d'adequar-se a la realitat del territori.

Així mateix, pel que fa a l'amplada dels carrers val a dir que, l'estructura urbana de Sant Vicenç de Castellet, neix d'un eixample del segle XIX de carrers estrets i illes principalment rectangulars i allargades, sense que pràcticament hi hagi carrers 'tortuosos' i adaptats a la topografia. Aquesta mateixa estructura s'ha anat mantenint i prolongant per la resta del sòl urbà, configurant una estructura urbana poc habitual.

Aquesta estructura de carrers estrets, juntament amb la urbanització que hi ha consolidada, fa que les voreres de la gran majoria de carrers siguin molt estretes, i en molts casos, inferiors a un metre d'amplada.

Atenent a aquesta situació i essent sensible a aquesta, la modificació puntual objecte del present informe estableix un criteri per la ubicació de centres de culte de nova implantació en funció de l'amplada d'aquests carrers emparat amb el que estableix l'apartat 1 de l'article 15 del Decret 94/2010, en relació a les condicions mínimes dels accessos i concentració de persones, estableix el següent:

**"1. Els centres de culte han de disposar de les mesures necessàries que s'estableixen en aquest article per tal d'evitar els impactes derivats de l'acumulació de persones en els seus accessos i les molèsties i perturbacions cap a l'exterior i als immobles veïns."**



En aquest sentit queda justificat l'aplicació del criteri d'amplada de carrers a l'hora de determinar la implantació de centres de culte.

Així mateix, cal insistir que la modificació puntual del planejament general objecte del present informe es fonamenta en un estudi global i complet de la totalitat del sòl urbà i en cap cas fa cap particularització de cap finca en concret, a tenor que qualsevol modificació de planejament general ha de justificar-se d'acord a l'interès públic.

Dit això, val a dir que en relació a aquesta afirmació de l'al·legant en relació a l'aplicació d'aquest criteri únicament suposa un restricció en les parcel·les qualificades de zona d'aprofitament urbanístic, sense que això suposi cap limitació al sistema d'equipaments comunitaris destinats a ús religiós. En aquest sentit, cal recordar que l'apartat 1 de l'article 4 de la Llei 16/2009 en la que s'estableix que *'els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació'*. En aquest sentit, queda acreditat que l'aplicació d'aquest criteri relatiu a l'amplada de carrer únicament pel que fa a les zones d'aprofitament urbanístic, no limita els sistemes d'equipaments destinats a usos religiosos d'acord amb el citat article, i per tant, es pot concloure que aquest l'aplicació d'aquest criteri dona compliment al que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte.

I per tant es proposa la no estimació d'aquesta part de l'al·legació.

L'al·legant continua argumentant el següent en relació amb el tercer criteri que ha tingut en compte la modificació puntual objecte del present informe.

**4art. Regulació de l'interior dels patis d'illa no edificables i la regulació dels tancaments de les parcel·les.** Tampoc s'entén que fa aquest criteri tècnic en una modificació puntual del PGOU pensada només per a adaptar-la a la Llei i al reglament de centres de culte que ja determina els criteris limitatius mínims a partir dels quals, si l'ús està admès es pugui instal·lar el centre de culte.

En relació al que manifesta l'al·legant, la regulació interior de patis d'illa i tancaments perimetrals de parcel·la rau en una necessitat de normativa al respecte degut a la manca de qualsevol normativa que reguli aquestes construccions.

Aquests tancaments no només han d'afectar els edificis destinats a ús religiós.

Cal tenir en compte que la modificació puntual objecte del present informe abasta la totalitat del sòl urbà del municipi, tant pel que fa a zones d'aprofitament urbanístic com sistemes d'equipaments. A tenor que l'àmbit abasta a tot el sòl urbà, i a propòsit que el planejament vigent no disposa de cap normativa reguladora dels patis interiors i de les tanques perimetrals, que es creu oportú regular-ho en la present modificació d'abast complet del municipi, i que tant obligarà el seu compliment als edificis destinats a ús religiós, com als equipaments ja siguin públics o privats i a les construccions emplaçades en les zones d'aprofitament privat.

Per tot el que s'ha exposat, i a tenor que l'al·legant no manifesta cap al·legació, que es proposa aquesta resposta i la no estimació d'aquesta part.

L'al·legant continua argumentant el següent:



**5è. Respecte la previsió de sistemes d'equipaments amb ús religiós compatible.** La Llei de centres de culte es meridià quant a la determinació de que els planejaments prevegin en la seva ordenació l'admissió d'aquest ús en equipaments comunitaris existents o bé que en el nou sòl destinat a sistemes d'equipament se'n contempli. Això es fa amb independència de la determinació del planejament de que l'ús religiós sigui compatible amb altres usos principals previstos en el planejament i per tant estigui admès.

L'esperit de la llei, precisament per a poder garantir al màxim el principi constitucional de la llibertat religiosa, fa aquesta determinació de la necessària previsió en sols qualificats d'equipament per a ampliar l'oferta de sòl per a les confessions religioses. Així, en el Preàmbul de la Llei 16/2006 es determina clarament que:

L'aportació d'aquesta llei a la garantia de l'exercici del dret de llibertat de culte consisteix a establir que els plans d'ordenació urbanística municipal prevegin sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós. L'obertura de locals de culte és un dret pel qual han de vetllar les administracions.

El que en cap cas pretén la llei es que s'ampliï la previsió en sòls destinats a equipament comunitari (que en definitiva el seu ús concret el determina l'Administració), i a canvi es redueixi el sòl quant a usos compatibles previstos en el planejament -quan aquest es modifica amb l'argument d'adaptar-lo a la llei-, tot restringint una possibilitat (la compatibilitat d'usos) que permet perfectament l'ordenament jurídic urbanístic.

En relació a l'exposat per l'al·legant, tant en el preàmbul de la Llei 16/2009 com en el seu article 4 s'estableix que els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació, d'acord amb les necessitats i les disponibilitats dels municipis.

En cap cas s'estableix que aquest precepte pugui ser substituït per la compatibilitat urbanística de zones d'aprofitament urbanístic en les quals sigui admès l'ús religiós.

En aquest sentit, cal entendre que l'obligació dels planejaments generals és la de preveure sòls qualificats de sistemes urbanístics destinats a ús religiós de nova implantació. Així mateix, les zones d'aprofitament urbanístic poden complementar aquesta oferta, però en cap cas substituir-la.

Atenent al que s'ha exposat i d'acord amb el que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte, queda justificat que la modificació puntual de planejament general objecte del present informe s'ajusta plenament al contingut normatiu de la Llei 16/2009, a propòsit que preveu l'ús religiós en cinc de les vuit parcel·les lliures d'edificació i qualificades de sistema d'equipaments que disposa el municipi. Així mateix susdita modificació també preveu una reordenació de l'ús religiós a diferents zones d'aprofitament privat, que en cap cas, suposa l'eliminació d'aquest ús de forma general, sinó que es regula en funció d'una sèrie de criteris.

Per tot l'exposat es proposa la desestimació de la present al·legació.

L'al·legant continua argumentant el següent :

**6è. Zones amb l'ús religiós compatible.** La MPGOU aprofita la circumstància per a una reordenació d'usos i exclou la compatibilitat d'ús en determinades zones, curiosament en la del carrer Estació nº 9, on hi ha demanada l'única llicència d'edificació d'un centre de culte de l'única confessió religiosa del municipi que encara no en té.



D'aquesta manera la MPGOU distingeix l'ús *socio-cultural* (un ús ampli que abastava entre d'altres l'ús religiós), de l'ús *religiós* com un ús independent -i sense justificar que sigui un ús substancialment diferent-, per a continuació requalificar els sòls en el municipi on s'admet aquest ús i on altres no s'hi admet, en funció dels esmentats criteris no previstos a la Llei de centres de culte i el seu reglament. Criteris com la tipologia, amplada de parcel·la, mobilitat i proximitat amb transport públic, distàncies amb altres centres de culte existents i amplada de carrers.

D'aquesta manera la MPGOU estableix que només s'admet l'ús religiós en la subclau 1r, restringint aquest en tot el nucli central del poble i, òbviament, els terrenys del carrer Estació nº 9.

Aquest criteri només s'aplica a l'ús religiós, a cap altre ús de concurrència pública. Per tant, aquest criteri previst a la MPGOU vulnera també l'article 8.3 de la llei 16/2009 de centres de culte.

En relació a l'exposat, val a dir que la justificació de la distinció entre ús religiós i ús socio-cultural rau en la pròpia legislació vigent en matèria de centres de culte.

En aquest sentit, cal tenir en compte que la legislació vigent en matèria de centres de culte estableix un seguit de paràmetres a l'hora d'implantar nous centres de culte i estableix les condicions que han de complir aquestes noves implantacions.

A tenor que aquesta legislació obliga que en els deu anys de la seva vigència, els planejaments adaptin les seves normatives per a donar compliment al que estableix la Llei 16/2009, i tal i com ha quedat més que justificat, el planejament general vigent a Sant Vicenç de Castellet no donava compliment a l'article 4 ja que no hi havia parcel·les lliures d'edificació qualificades de sistema d'equipaments comunitaris destinats a ús religiós de nova implantació, i amb la finalitat de donar compliment als diferents paràmetres establerts en aquesta legislació i en el reglament que la desplega, que es justifica la individualització d'aquest ús respecte del socio-cultural amb la finalitat de poder regular-lo de manera detallada i poder donar compliment així al marc legal vigent.

En un altre ordre de coses, no és cert el que argumenta l'al·legant conforme a aquest criteri només s'aplica a l'ús religiós i a cap altre ús de concurrència pública.

En aquest sentit, al sòl urbà hi ha diferents qualificacions urbanístiques, i cadascuna d'elles té assignat uns usos diferents. A més, cada sector de planejament urbanístic derivat que s'ha desenvolupat ha proposat diferents usos, paràmetres i condicions, diferents dels altres sectors i fins i tot diferents a les qualificacions establertes inicialment en el sòl urbà. Finalment, diferents modificacions puntuals de planejament general, que han estat aprovades també han establert nous paràmetres i qualificacions i fins i tot usos, a altres illes. Per tant, queda acreditat que l'objecte de la present modificació puntual es tracti d'un criteri mai aplicat en el municipi.

Així mateix, cal tenir en compte que el planejament general vigent, en el seu article 71, estableix i individualitza 19 usos, i que són els següents: ús d'habitatge, hotel, comercial, d'oficines, magatzem, industrial, sanitari, socio-cultural, docent, restauració i espectacles, recreatiu, esportiu, agrícola, pecuari, forestal, activitats extractives, càmping i caravàning i garatge i aparcament.

La modificació puntual de planejament general, defineix i detalla l'ús religiós, separant-lo de l'ús socio-cultural, i afegint-lo en aquest articulat com a ús independent.

Per tant, queda justificat que aquest criteri no només s'ha aplicat per l'ús religiós

Finalment, cal insistir que la modificació puntual del planejament general objecte del present informe es fonamenta en un estudi global i complet de la totalitat del sòl urbà i en cap cas fa cap particularització de cap finca en concret, a tenor que qualsevol modificació de planejament general ha de justificar-se d'acord a l'interès públic.

Per tots aquests motius queda acreditat que el que manifesta l'al·legant no és cert, i per tant es proposa no tenir-ho en consideració als efectes de la modificació puntual del planejament general objecte del present informe.



L'al·legant continua argumentant el següent:

Quant a la **normativa que la MPGO modifica la del PGOU vigent**, la modificació reordena la limitació dels usos religiosos segons els criteris examinats. En el cas de l'ús religiós de l'article 71, la MPGOU introdueix a més un nou criteri limitatiu i injustificat a l'hora de destinar espai pel culte religiós i que tampoc ve justificat a la Memòria, com és la necessitat de preveure un **vestíbul**.

Així l'article 71 de les NN.UU. relatiu a la classificació d'usos segons activitat, regula en un apartat diferent a l'ús socio-cultural, l'ús religiós, el qual queda redactat de la següent manera:

*Art. 71. 20. Ús religiós: És el referent als locals i edifici, anomenats centres de culte, on es pot exercir el dret de llibertat religiosa i de culte, que és un dels drets fonamentals reconeguts per l'article 16 de la Constitució i és regulat per la Llei orgànica 7/1980, del 5 de juliol, de llibertat religiosa, que estableix que l'únic límit d'aquest dret és "la protecció del dret dels altres a l'exercici de llurs llibertats públiques i drets fonamentals, per tal de salvaguardar de la seguretat, la salut i la moralitat pública.*

*Quan el centre de culte es vulgui ubicar afrontant a un carrer d'una secció compresa entre 8 i 10 metres d'amplada, haurà de preveure un vestíbul previ, sigui quin sigui l'aforament del centre"*

**L'apel·lació d'aquest apartat, del tot innecessària, a l'exercici de llibertat religiosa amb el límit de protecció del dret dels altres de l'article 16 CE i de la Llei orgànica 7/1980, ens resulta com a mínim cínic, en el context dels fets exposats i a la vista que la MPGOU s'ha fet a mida per a excloure singularment a la Comunitat Islàmica de Sant Vicenç de Castellet.**

En aquest sentit, el motiu amb el qual es fonamenta la modificació puntual de planejament general en relació a la necessitat de preveure un vestíbul previ en carrers de secció d'entre 8 i 10 metres d'amplada rau en el que estableix l'apartat 1 de l'article 15 del Decret 94/2010, en relació a les condicions mínimes dels accessos i concentració de persones, on s'estableix el següent:

*"1. Els centres de culte han de disposar de les mesures necessàries que s'estableixen en aquest article per tal d'evitar els impactes derivats de l'acumulació de persones en els seus accessos i les molèsties i perturbacions cap a l'exterior i als immobles veïns."*

En concordança al que estableix aquest articulat, cal tenir en compte que els carrers del municipi compresos entre una amplada de 8 i 10 metres solen tenir doble sentit de circulació, una fila d'aparcament i dues voreres estretes a banda i banda del vial d'una amplada reduïda, que en molts casos no sobrepassa el 1,00 metre.

La voluntat de la modificació puntual del PGOU objecte del present escrit és la de garantir la seguretat dels usuaris d'aquests centres de culte, en especial, pel que fa a la sortida, un cop finalitza cada acte, a tenor que és el moment quan aquests surten tots de cop i la dimensió de les voreres fa que no puguin absorbir el volum puntual d'usuaris.

En qualsevol cas, i per tal de no causar una diferència amb la resta d'establiments de concurrència pública, es proposa estimar aquesta al·legació i eliminar la necessitat de preveure un vestíbul previ, i substituir-ho pel mateix redactat que ja estableix el Decret 64/2010 en el seu article 15, i serà la pròpia llicència urbanística que garantirà el compliment d'aquest precepte en cada cas.

Així mateix, i en relació a la remissió de la Constitució Espanyola en la definició d'aquest ús, a tenor del que com ja està recollit en la pròpia Constitució i en altres textos com a dret fonamental, es proposa estimar aquesta al·legació i eliminar-ho del redactat.



L'al·legant acaba aquest apartat 2 de l'al·legació fent un resum conclusió dels criteris aplicats en la modificació puntual objecte del present escrit, els quals s'han anat donant resposta de manera individualitzada en aquest informe.

Finalment l'al·legant acaba fent referència a un article publicat en mitjans de comunicació relatiu a l'aprovació inicial de la modificació puntual objecte del present escrit. En aquest sentit, cal tenir en compte que es tracta d'una notícia de premsa que no té cap valor normatiu. Per aquest motiu, aquesta nota de premsa no és objecte del present informe tècnic.

Finalment l'al·legant acaba manifestant el següent:

A més a més, si comparem entre les tres confessions religioses existents oficialment a Sant Vicenç de Castellet, aquests criteris "tècnics" no afecten als establiments i usos religiosos preexistents la qual cosa a la pràctica i de manera comparativa amb altres confessions es genera un desgreuge que es tradueix, sense cap mena de dubte, en una discriminació manifesta que no pot quedar, ni quedarà, impune només en aquesta via administrativa i la contenciosa administrativa que procedeixi si l'Ajuntament no rectifica.

En aquest sentit, i en relació al que manifesta l'al·legació, val a dir que els dos altres centres de culte que es fa menció, ja es troben implantats actualment. A més, cal dir que el marc normatiu que proposa la modificació puntual objecte del present informe serà vigent un cop aquesta s'aprovi definitivament i es publiqui al Diari oficial de la Generalitat de Catalunya, si escau, però en cap cas tindrà efectes de retroactivitat. D'aquesta manera, un cop aquest marc normatiu sigui vigent, serà d'aplicació a tots els centres de culte que es vulguin implantar.

Per tots aquests motius es proposa no estimar aquesta al·legació ja que aquesta normativa urbanística proposada no es preveu aplicar-la amb efectes de retroactivitat.

Pel que fa al tercer punt de l'al·legació, val a dir que l'al·legant el titula com a "**Improcedència de la MPGOU per no reflectir el succeït amb la Comunitat Islàmica de Sant Vicenç de Castellet en el procés participatiu i no recollir la seva proposta**".

En aquesta tercer apartat l'al·legant manifesta el següent:

Com a colofó del que ha estat exposat tampoc ens pot estranyar que el que es recull al programa de participació ciutadana de la MPGOU falti a la veritat a través d'una omisió dolosa dels fets i ignorant totalment la pretensió de la Comunitat aquí compareixent.

Sorpren que la participació s'hagués reduït en dos úniques sessions, de les quals, tal com s'ha explicat en els antecedents de fet, la Comunitat Islàmica va comparèixer només a la primera.

No es pot donar testimoni del debatut a les sessions, al menys a la primera sessió perquè no consta cap acta i no s'han complert les formalitats que la Llei 40/2015 de règim jurídic del sector públic estableix pels òrgans col·legiats, tot i que en la segona sessió assistents manifesten que específicament la Comunitat Islàmica necessita un lloc allunyat del centre perquè "molesten" amb el seu Ramadà. La MPGOU ha donat perfecte compliment a aquesta petició.

Tot i així, la memòria participativa no recull el contingut de l'escrit que la Comunitat Islàmica va presentar el 7 de maig de 2018 davant l'Ajuntament, excusant la seva participació per l'evidència de la voluntat municipal d'impedir un centre de culte al nucli del poble i presentant la seva proposta de continuar en el terreny de carrer Estació nº 9 per a construir el seu centre de culte tal com ho permeten el planejament vigent i la llei de centres de culte.

Al no recollir-ho, i prescindir del procediment establert per al funcionament dels òrgans col·legiats la MPGOU emmalalteix d'un vici substancial, el qual a la vegada explica molt



de la voluntat del Consistori de que a través de la seva potestat planificadora s'imposa un objectiu polític destinat a impedir de manera discriminatòria per raons religioses o racistes que la Comunitat pugui tenir el seu centre de culte en el nucli urbà de Sant Vicenç de Castellet.

En aquest sentit, i tal i com ha quedat indicat en la primera part del present informe, val a dir que l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet va celebrar tres sessions de participació ciutadana amb la finalitat de donar participació a ciutadans, entitats i especialment a les confessions establertes a Sant Vicenç de Castellet, donant compliment al que estableix l'apartat 2 de l'article 5 de la Llei 16/2009 relatiu a l'Assignació d'ús religiós i participació de les confessions, on s'estableix que:

*"2. Les esglésies, les confessions i les comunitats religioses, amb la finalitat que es coneguin i es puguin preveure les necessitats existents amb relació a la construcció de llocs de culte, tenen dret a participar en el procés de formulació del planejament urbanístic, per mitjà dels canals que estableixen els programes de participació ciutadana dels plans d'ordenació urbanística municipal i amb la participació en els terminis d'informació pública que estableix la legislació urbanística per a la tramitació del planejament urbanístic".*

Malgrat això no s'ha de confondre aquestes sessions de participació ciutadana amb òrgans col·legials, tal i com ho estableix l'al·legant.

En aquestes sessions l'Ajuntament va exposar els objectius del document de modificació amb la finalitat que els assistents poguessin aportar i preguntar el que creguessin més oportú, d'acord amb el que estableix l'article 3 del Decret 94/2010 relatiu a l'Avaluació i justificació de les necessitats d'ús religiós en el planejament urbanístic, en el qual s'estableix el següent:

*"La memòria dels plans d'ordenació urbanística municipal ha de contenir una avaluació i justificació de les necessitats quantitatives i de localització de sòl per a la implantació de centres de culte en el municipi. Per a la determinació de les necessitats municipals de sòl relatives a la implantació d'aquests centres, es prendran en consideració, a banda dels estudis específics que s'elaborin en la fase de preparació dels plans d'ordenació urbanística municipal, els suggeriments o al·legacions que a tal efecte formulin les esglésies, les confessions i les comunitats religioses en el decurs del procés de participació ciutadana que es desenvolupi amb motiu de la formulació d'aquells plans i en el tràmit o tràmits d'informació pública regulats per la normativa urbanística en el marc del procediment d'aprovació del planejament general."*

Així mateix, durant la tramitació de la present modificació, aquesta ha estat sotmesa a informació pública, i qualsevol persona o entitat, igual que ho està fent l'al·legant, ha pogut presentar formalment qualsevol suggeriment o al·legació, amb independència o repetint, tot allò que es va parlar en les sessions de participació ciutadana.

En relació al contingut d'aquestes sessions celebrades de participació ciutadana, i tal i com ja s'ha indicat, el tècnic sota signant va exposar l'objecte i finalitat de la redacció de la modificació puntual de planejament general objecte del present informe i de cadascun dels criteris que es tenien en compte per compatibilitzar sistemes d'equipaments per ser destinats a usos religiosos de nova implantació i a zones d'aprofitament on l'ús religiós sigui compatible.

Tal i com es recull extensament en l'apartat 10 de la modificació puntual objecte del present informe relatiu al programa de participació ciutadana, en la primera sessió no es va rebre cap aportació al respecte, i per aquest motiu, es va creure oportú tornar-ho a explicar en la segona sessió.

També és important assenyalar que la Comunitat Islàmica no va manifestar que estigués en contra de l'aplicació d'aquest criteris ni tampoc va fer cap aportació ni proposta per modificar els estàndards d'aplicació o algun altre suggeriment.

Malgrat les explicacions donades, en la segona sessió tampoc no es va rebre cap aportació ni suggeriment a cap dels criteris proposats en aquesta segona reunió, que eren els mateixos que en la primera. Val a dir que aquesta sessió també es recull en el mateix apartat 10 de la modificació puntual objecte del present informe relatiu al programa de participació ciutadana.

Els assistents van manifestar que no tenien res a dir en aplicació d'aquests criteris, i que per tant aquests són els que es van aplicar en l'avanç de pla i especialment, més desenvolupats, en l'aprovació inicial del document de modificació puntual del planejament general objecte del present escrit.



Finalment cal insistir que aquests criteris únicament s'apliquen en les zones d'aprofitament privat però en cap cas en els sistemes d'equipaments destinats a ús religiós de nova implantació. En aquest sentit, tant en el preàmbul de la Llei 16/2009 com en el seu article 4 s'estableix que els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòls amb la qualificació de sistema d'equipament comunitari on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació, d'acord amb les necessitats i les disponibilitats dels municipis.

En cap cas s'estableix que aquest precepte pugui ser substituït per la compatibilitat urbanística de zones d'aprofitament urbanístic en les quals sigui admès l'ús religiós.

En aquest sentit, cal entendre que l'obligació dels planejaments generals és la de preveure sòls qualificats de sistemes urbanístics destinats a ús religiós de nova implantació. Així mateix, les zones d'aprofitament urbanístic poden complementar aquesta oferta, però en cap cas substituir-la.

Atenent al que s'ha exposat i d'acord amb el que estableix la legislació vigent en matèria de centres de culte, queda justificat que la modificació puntual de planejament general objecte del present informe s'ajusta plenament al contingut normatiu de la Llei 16/2009, a propòsit que preveu l'ús religiós en cinc de les vuit parcel·les lliures d'edificació i qualificades de sistema d'equipaments que disposa el municipi. Així mateix susdita modificació també preveu una reordenació de l'ús religiós a diferents zones d'aprofitament privat, que en cap cas, suposa l'eliminació d'aquest ús de forma general, sinó que es regula en funció d'una sèrie de criteris.

Per tots aquests motius, es proposa la no estimació d'aquesta al·legació.

Malgrat això, i a tenor de la petició que manifesta l'al·legant, es proposa incloure els motius exposats per l'al·legant en la instància presentada a 7 de maig de 2018, amb registre d'entrada E2018004297, on s'adjunta un escrit signat per XXX en representació de l'entitat Comunidad Islàmica de Sant Vicenç de Castellet, en la qual exposava els motius pels quals no assistiria a les properes sessions de participació ciutadana.

## CONCLUSIONS

En relació al document d'al·legacions presentades a 23 d'octubre de 2018 amb registre d'entrada E2018010470, en relació al document d'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació, i atenent a tot l'exposat en el present informe i especialment considerant tots els fets detallats a l'apartat anterior, i tal i com ja s'ha donat resposta en cada part de l'al·legació proposada, PROPOSO:

Primer. **ESTIMAR** les al·legacions presentades pel Sr. Daniel Jiménez Schlegl en representació de la Comunidad Islàmica de Sant Vicenç de Castellet en relació al document d'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació, corresponents a:

- La incorporació dels motius exposats en la instància presentada a 7 de maig de 2018, amb registre d'entrada E2018004297, per Taib Ouchen, on s'adjunta un escrit signat per XXX en representació de l'entitat Comunidad Islàmica de Sant Vicenç de Castellet conforme no participaria en les següents sessions de participació ciutadana, en l'apartat de participació ciutadana del document de modificació puntual objecte del present informe.
- Amb la finalitat de no causar una diferència amb la resta d'establiments de concurrència pública, es proposa eliminar la necessitat de preveure un vestíbul previ en els centres de culte, i substituir-ho pel mateix redactat que ja estableix el Decret 64/2010 en el seu article 15, i que sigui la pròpia llicència urbanística que garantirà el compliment d'aquest precepte en cada cas.
- L'eliminació de la remissió de la Constitució Espanyola en la definició de l'ús religiós, a tenor que l'ús religiós ja està recollit com a dret fonamental tant en la mateixa Constitució i en altres textos.

Segon. **DESESTIMAR** els restants apartats de les al·legacions presentades pel sr. Daniel Jiménez Schlegl en representació de la Comunidad Islàmica de Sant Vicenç de Castellet en relació al document d'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei



16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació, tal i com ha quedat indicat en el present informe.

Pel que fa, a l' estudi d'avaluació de la mobilitat generada. L'afectació d'aquesta modificació en la mobilitat pot resultar notable en el benentès que es puguin implantar centres de culte d'aforament alt. Malgrat això, la modificació no proposa una única ubicació per aquests centres. Serà així quan s'implantïn aquests centres de culte amb aforament nombrós quan calgui realitzar un estudi d'avaluació de la mobilitat generada. Els projectes d'obres d'aquests centres de cultes hauran d'anar acompanyats del corresponent estudi de mobilitat, més cal tenir en compte que el planejament general vigent admet la construcció de centres de culte a la majoria de parcel·les. Per tant, la proposta de la modificació puntual no suposa un augment de les possibles ubicacions d'aquests centres, sinó que les ordena de tal manera que s'hagin de situar entorn de les parades i estacions de transport públic. Per tot aquests motius, es pot concloure que la modificació puntual no té incidència amb la mobilitat generada actual, ans al contrari, la millora i la redueix.

Pel que a avaluació econòmica-financera, l'àmbit de la present modificació correspon únicament al sòl urbà consolidat. no té repercussió a nivell econòmic i pel que **estudi ambiental estratègic** no té repercussions a efectes mediambientals, i per tant queda justificat la innecessarietat de redactar un estudi ambiental estratègic.

#### Legislació aplicable

- Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, consolidat amb les modificacions introduïdes per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del Text refós de la Llei d'urbanisme, en endavant TCLUC 1/10.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme
- Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.
- Pla General d'Ordenació Urbana de Sant Vicenç de Castellet, aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en data 2 d'agost de 1996.
- Text refós de la normativa del Pla General d'Ordenació Urbana de l'any 1996, amb les seves modificacions posteriors, aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en data 30 de març de 2006.
- Pla director urbanístic del Pla de Bages, aprovat el 10 d'octubre de 2006.
- Pla territorial parcial de les Comarques Centrals, aprovat el 16 de setembre de 2008.
- Llei 16/2009, del 22 de juliol, dels centres de culte.
- Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la Llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte.
- Decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de mobilitat generada



Considerant l'informe de la Subdirecció General de Programes en Protecció Civil de data 25 de març de 2019 i l'informe favorable de la Direcció General d'Afers Religiosos de la mateixa data les quals han estat recollides en el text de la present modificació puntual.

### ***Fonaments de dret***

1.- De conformitat amb les determinacions contingudes en la Llei 16/2009, de 22 de juliol, de Centres de Culte, i el Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la Llei, procedeix tramitar una modificació puntual del planejament urbanístic general del municipi de Sant Vicenç de Castellet

2.- De conformitat amb l'article 96 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, i l'article 117.3 del Reglament de la Llei d'urbanisme (aprovat per Decret 305/2006, de 18 de juliol), la tramitació de les modificacions dels plans urbanístics se subjecta al mateix procediment que la seva formació, amb les excepcions que s'estableixin per reglament i les particularitats previstes legalment.

3.- L'òrgan municipal competent per a l'adopció de l'acord d'aprovació provisional de la present modificació puntual de Pla General és el Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb l'article 22.2 c) de la Llei de Bases de Règim Local, en relació amb l'article 85.1 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

D'acord amb l'article 47.2 II) de la referida Llei de bases de règim local i l'art. 114.3 k) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el referit acord requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

La seva tramitació s'ha de subjectar a les mateixes disposicions que en regeixen la formació (concretament, arts. 85 i 96 del Text refós de la Llei d'urbanisme) i l'òrgan competent per a la seva aprovació definitiva és la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (art. 80 a) TRLUC).

Per tot això que,

### **S'ACORDA**

**PRIMER.-ESTIMAR en part**, les al·legacions presentades amb núm. de registre E2018010470 de data 23 d'octubre de 2018 en base als arguments exposats a l'informe de l'arquitecte Cap de Serveis Territorials de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet de data 15 de març de 2019 i més concretament en la seva part conclusiva:



- La incorporació dels motius exposats en la instància presentada a 7 de maig de 2018, amb registre d'entrada E2018004297, on s'adjunta un escrit signat per XXX en representació de l'entitat Comunidad Islámica de Sant Vicenç de Castellet conforme no participaria en les següents sessions de participació ciutadana, en l'apartat de participació ciutadana del document de modificació puntual objecte del present informe.

- Amb la finalitat de no causar una diferència amb la resta d'establiments de concurrència pública, es proposa eliminar la necessitat de preveure un vestíbul previ en els centres de culte, i substituir-ho pel mateix redactat que ja estableix el Decret 64/2010 en el seu article 15, i que sigui la pròpia llicència urbanística que garantirà el compliment d'aquest precepte en cada cas.

- L'eliminació de la remissió de la Constitució Espanyola en la definició de l'ús religiós, a tenor que l'ús religiós ja està recollit com a dret fonamental tant en la mateixa Constitució i en altres textos.

**SEGON.- DESESTIMAR en part** les al·legacions presentades amb núm. de registre E2018010470 de data 23 d'octubre de 2018 en base als arguments exposats a l'informe de de l'arquitecte Cap de Serveis Territorials de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet de data 15 de març de 2019 que consta en la part dispositiva dels presents acords i que en la seva part conclusiva estableix;

*“DESESTIMAR els restants apartats de les al·legacions presentades pel sr. Daniel Jiménez Schlegl en representació de la Comunidad Islámica de Sant Vicenç de Castellet en relació al document d'aprovació inicial de la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística de Sant Vicenç de Castellet, per a l'adaptació de la Llei 16/2009 de centres de culte i la precisió de paràmetres urbanístics associats als patis privats o espais lliures d'edificació, tal i com ha quedat indicat en el present informe.”*

**TERCER- APROVAR PROVISIONALMENT** la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació, regular les zones on és permès implantar centres de culte, i ordenació de paràmetres urbanístics promoguda per l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, amb la inclusió de les observacions incloses en l'informe de la Direcció General d'Afers Religiosos de data 25 de març de 2019 i amb les consideracions incloses en l'informe de la Subdirecció General de Programes en Protecció Civil de data 25 de març de 2019.

**QUART. TRAMETRE** el present acord, juntament amb l'expedient administratiu complet, y del document de Modificació puntual de Pla General d'Ordenació, degudament diligenciats, amb format digital a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central, per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb l'article 80 a) del Text refós de la Llei d'urbanisme del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

**CINQUÈ.** Contra aquest acte de tràmit, que no exhaureix la via administrativa, en trobar-se pendent de la seva aprovació definitiva, no procedeix interposar cap recurs, sens perjudici de la possibilitat d'interposar posteriorment els recursos corresponents



contra l'acord d'aprovació definitiva que, si escau, pugui adoptar la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central, en el marc de les seves competències

**SISÈ.- FACULTAR** a l'Il·lustríssim Alcalde – President, o persona que legalment el substitueixi, en l'exercici del seu càrrec, per signar la documentació adient, per tal de dur a terme l'efectivitat de la susdita modificació puntual.

**SETÈ.- NOTIFICAR** als interessats la present resolució d'acord amb el que estableix l'art. 40 de la Llei 39/2015, d'11 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

**Sra. Jiménez:**

*“En comtes d'oferir-li la paraula al regidor d'urbanisme, li oferirem a l'arquitecte de la nostra corporació: el Sr. Jordi Vall perquè ens expliqui el que procedim a votar”*

**Sr. Vall:**

*“El document que es presenta és l'aprovació provisional d'una modificació puntual de centres de culte que ja fou aprovada inicialment al setembre passat.*

*Es tracta d'una informació que ha estat publicat durant un mes. Aquest document públicament pot transcriure exactament el que hi havia al propi document de l'aprovació inicial recollit als informes preceptius que s'han presentat i també les al·legacions.*

*S'ha fet un refós de tota aquesta documentació amb suport de la cartografia aprofitant que s'abasta a tot el sòl urbà; i en aquest sentit es va presentar una única al·legació que és de la que ha parlat el secretari sobre aquesta modificació, molt centrada en un document molt concret i sense fer referència a legislació en matèria de centres de culte, que és el que demana i estableix que qualsevol planejament general ha de garantir que hi hagin sistemes d'equipaments destinats als usos religiosos i obres d'edificació.*

*Al nostre pla general vigent, no el que està modificat sinó que el que tenim vigent actualment, només hi ha un únic sistema d'equipaments per l'ús religiós que és on hi ha ubicada l'Església catòlica però no n'hi ha cap altre. Per tant en aquest sentit estaríem incomplint la legislació vigent en matèria de centres de culte, i el que fa aquesta modificació és ampliar dels 8 equipaments que ens queden lliures en el municipi, compatibilitzar-ho a cinc, entre els usos que ja teníem permesos en al Planejament General perquè també s'hi puguin adscriure els centres de culte. A més a més el nostre Planejament General preveu que es poguessin implantar centres de culte de manera addicional a les parcel·les qualificades de zones d'aprofitament privat on s'admetés l'ús socio-cultural.*

*Aquest ús religiós està totalment adscrit en els usos socio-culturals sense que hi hagués cap distinció al respecte d'aquesta modificació, i és separar aquests dos usos; definir un ús religiós i independent del socio-cultural i regular també les zones d'aprofitament privat, en base a tots els criteris que estableix el Decret de centres de culte.*

*S'estableixen criteris de proximitat, de transport públic, de convivència etc., amplada de carrers i aquests són els que es van intentar debatre en les tres sessions de participació ciutadana que hi va haver i en base al resultat de totes aquestes participacions ciutadanes és aquest document que ja es va aprovar inicialment.*



*En aquest sentit les al·legacions que s’han estimat són aquelles que ens demanaven la inclusió dels motius pels quals aquesta entitat no va voler forma part de la participació ciutadana de les dues últimes sessions i també una altra important en el tema de que els carrers de 8 o 10 metres per temes d’amplada, vorera, al Pla estratègic que tenim a Sant Vicenç: tenim unes voreres molt estretes i ens semblava pertinent poder posar un vestíbul previ per tal de garantir la integritat i la seguretat dels usuaris. Aquí hi ha hagut una al·legació que estava ben fonamentada i no tenim res a dir en contra i per tant han proposat eliminar aquests vestíbuls.*

*A nivell dels organismes que s’ha demanat informe: Protecció Civil; pel tema de risc químic de l’empresa Rabago ens fa eliminar un dels equipaments que us explicava que estava aprovat a la fase inicial, que és l’equipament de les Vives Castellet, aquest ens demana que aquí no podem posar la compatibilitat de poder posar un edifici de centre de culte, i pel tema de inundabilitat totes les parts baixes de la Farinera i tots els fronts de la Via Augusta també els hem d’eliminar. Tot això s’ha hagut de fer el document que aquí es presenta.*

*I després en el tema d’afers religiosos l’informe és favorable i únicament ens faran la precisió que no transcrivim literalment certes paraules de la participació ciutadana i que simplement matisem intervencions, tot i que si que és cert que està bastant transcrit exactament com estava però que cal matisar-les i cal transcriure-les tal qual i les posem més resumides i només amb l’objecte de donar-les a conèixer.*

*Tot això s’ha recollit en aquest document i aquest és el refós que en principi, si es decideix aprovar provisionalment, s’anirà a la Comissió Territorial d’Urbanisme de la Catalunya central perquè pugui aprovar-lo definitivament o pugui fer les esmenes, requerir un text refós o denegar-li. Aquí ja és un tema aquí que la última aprovació plenària que li correspon a l’Ajuntament.”*

**Sra. Jiménez:**

**“Li agraeixo la seva explicació Sr. Vall.**

*Vots a favor?... s’aprova”*

**Sr. Palma:**

*“Pero, podríem fer intervencions ”*

**Sra. Jimenez:**

*“Ahh!, com que no heu volgut...”*

**Sr. Palma:**

*“Has d’oferir tu la paraula Carme”*

**Sra. Jimenez:**

*“No, no, es que com que no heu volgut incloure el punt a l’ordre del dia he pensat que no calia... som-hi. Sr. Costa comenci. Perdó”*

**Sr. Palma:**

*“Hem de votar-ho igualment”*

**Sra. Jimenez:**

*“No, pensava que no el votàveu tampoc”*

*L’Alcaldessa accidental ofereix la paraula al regidor del grup municipal d’ICV:*

**Sr. Costa:**



*“A mi em sap greu, nosaltres com a grup vam votar a favor de la informació prèvia però es que em sap greu i ho sento, i entenc que segurament per tot el tema que heu explicat... però també penso que heu d’entendre que segurament aprovar inicialment una modificació d’ordenació amb un document que arriba tard, un altre cop... ben explicat, però ens va arribar ahir... Ens abstindrem”*

*La regidora del grup municipal PSC no intervé en aquest punt*

*Tot seguit fa ús del torn de paraula el regidor del grup municipal ERC*

**Sr. Palma:**

*“Donar-li les gràcies també la tècnic per les explicacions, a l’arquitecte municipal.*

*I bé, com hem explicat en d’altres ocasions creiem que aquest tema no s’ha treballat correctament. Creiem que hi ha hagut un fracàs en la política en quan a què part implicades no han volgut seure a la taula per dialogar. Creiem que ha faltat mà esquerre i molt diàleg, no ens oblidem que aquesta modificació és fruit d’un conflicte urbanístic amb una comunitat religiosa d’aquest municipi. Per tant reclamem el diàleg, i l’entesa i que tots els agents implicats tornem a seure a la taula i dialoguem. Es que no entenem altra manera de respondre”*

Passat aquest punt a votació, és Aprovat per Majoria Absoluta dels assistents

**Abstencions**

Grup municipal ERC- AM

Grup municipal PSC- CP

Grup municipal ICV- E

**A favor**

Grup municipal CIU

## 8.-PRECS I PREGUNTES

*En aquest punt l’Alcaldeessa accidental avança que es procedirà a donar resposta a les preguntes entrades per instància formulades del grup municipal d’Iniciativa i en Comú Podem.*

### 8.1. Quines accions s’han realitzat per a mantenir amb condicions d’higiene bàsica el parc de la Plaça Espanya?

*Respon la regidora de Medi Ambient:*

**Sra. Sardà:**

*“Hem retolat la zona infantil, la prohibició perquè hi entrin el gossos; s’ha intensificat l’actuació policial, les visites i la neteja viària.”*

**Sr. Costa:**

*“És un tema que anem parlant i entenc totes les coses que dieu però en aquests moments em confirmen que després de les hores d’escola, quan els nens van al parc, penso en tot cas com a element per tenir en compte, que hi ha gent que va ha passejar el gos dintre del parc, per tant potser que tingueu en compte tot això*

*A Sant Vicenç de Castellet es aquests moments també hi ha moltes rates passejant en aquesta zona?”*



**Sra. Sardà:**

*“És la següent pregunta...”*

**8.2. Es té coneixement de la proliferació de rates de bones dimensions a la zona dels Passeig de la Pau i Plaça Espanya? En cas afirmatiu, quines accions han pres o tenen previst prendre?**

*Respon la regidora de Medi Ambient:*

**Sra. Sardà:**

*“Les actuacions es fan amb els controls sanitaris a tota la població es posen els plaguicides als embornals, i l’última actuació que s’ha fet allà va ser el 15 de març a petició dels veïns.”*

**Sr. Costa:**

*“Sabeu que allà tenim un problema: tenim un problema de sequera i que provoca que els animals que conviuen amb nosaltres però a un altre nivell busquin el menjar fora de l’espai... ,que per això hi ha aquesta proliferació.*

*Imagino, espero que des del 15 de març si hi ha passat alguna cosa, ja ho comprovarem, per dir que possiblement potser s’haurà de preveure una acció més contundent perquè o plou, o potser haurem de buscar una acció més contundent perquè m’expliquen que al mateix parc hi ha unes rates importants. És un problema ja que entre gossos, cagarades, gats i rates pot ser divertidíssim... l’espectacle pot ser divertit. Perquè no tingueu en compte”*

**Sra. Sardà:**

*“De totes maneres l’empresa que gestiona això, el control que fan no ens han passat una incidència molt gran de les actuacions que van fent, ells van fent el control i no ens han passat una incidència que sigui més afectat en aquesta zona.*

*Inclús així van incidir a l’última actuació que es fer a més a més que s’ha fet per aquesta petició.”*

**8.3. Quins sobre costos es tenen comptabilitzats en la realització del projecte de l’estadi municipal?**

*Respon el regidor d’Urbanisme:*

**Sr. Calveras:**

*“En aquests moments els tècnics municipals amb les constructores adjudicatàries de l’obra estan fent els tancaments de la mateixa i encara no està terminat al 100% i evidentment no tenim números finals.*

*Com tots sabeu la màxima desviació prevista que pot haver-hi és un 10% que compromet la llei, però encara no tenim números. Quan els tinguem...”*

**Sr. Costa:**

*“Ho apuntarem”*

**Sr. Calveras:**

*“M’ha agradat lo d’estadi municipal a la pregunta”*

**Sr. Costa:**

*“No es diu així?”*



**Sr. Calveras:**

*“L'estadi és un camp molt gran”*

**Sr. Costa:**

*“Es que és molt gran no? Per mi és molt gran”*

#### **8.4. Tenen alguna informació de fins quan l'estació de RENFE a Sant Vicenç de Castellet haurà de ser “l'escenari o cementiri dels horrors” dels accidents ferroviaris de la R4?**

*Respon la mateixa Alcaldessa accidental:*

**Sra. Jiménez:**

*“La zona on tenen els trens és d'ells, és la zona on abans tenien els trens de mercaderies i de potassa, a mida que van poden se'ls van emportant i m'han contestat que <<estan en ello>> però clar, no poden fer més del que fan.*

*He trucat a Barcelona i m'han dit això: que els tenen tapats, que no es veu i que clar és un lloc que és d'ells, és com si jo tingués un garatge i volgués tenir un cotxe vell Sr. Costa i es veies.*

*Es que clar, no em podrien dir res més.*

*Hi estem a sobre, hem trucat dues vegades però no hi podem fer res més”*

#### **8.5. En quina situació i estat es troba el vehicle de la Policia Local?**

*Respon el regidor de Seguretat Ciutadana:*

**Sr. Cabot:**

*“Estem a l'espera d'un informe mecànic que ens digui l'abast de l'última intervenció que s'ha fet. Depenent d'aquest informe ens plantejarem buscar un fons d'emergència per logotipar el segon vehicle i convertir-lo en primer vehicle, i si fos aquest el cas hauríem de buscar disponibilitat creditícia pressupostaria per poder assumir un renting. En qualsevol cas tot dependrà de l'informe que ens doni mecànicament de si es viable la reparació per deixar-lo en condicions ”*

*La Sra. Jiménez demana si hi ha alguna cosa més:*

**Sr. Palma:**

*“Nosaltres no vam entrar preguntes per escrit, si que voldríem fer un parell de prec. Si us sembla arrenco:*

*En l'anterior Ple el regidor de Recursos Humans ens va fer un prec relatiu a les reunions que manteníem amb els tècnics i treballadors; ens va dir que havíem de sol·licitar permís per reunir-nos amb els tècnics. Un cop demanada la normativa per instància ens van respondre amb la normativa d'accés a la informació.*

*A més afegim el fet que el regidor Mauriz es presenta a les reunions que manteníem amb els tècnics, o la regidora Vila que decideix quan ens podem reunir amb els tècnics o no, els vull comentar el següent:*

*Tal i com es senyala la Comissió de Garanties del Dret a l'accés de la informació pública pretendre controlar des del govern com s'exerceix la funció de control, com sembla voler fer l'equip de govern de l'ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, podria deixar*



*sense contingut la capacitat de control i afectar greument la funció representativa de qui pretén exercir-la.*

*La jurisprudència del Tribunal Suprem estableix que el dret fonamental a la participació efectiva amb actuació pública es manifesta en una àmplia gama d'assumptes concrets entre les quals el dret a la fiscalització de les actuacions municipals i les funcions de control.*

*Afegeix que els electes no han de justificar un motiu o funció específica directe i concretament connectat amb la informació a la qual volen accedir, i aquesta falta d'especificació no pot ser motiu de la desestimació de la sol·licitud d'informació. Fins hi tot estableix que s'ha d'emparar que pugui convenir-los no dir perquè volen la informació a fi de no desvetllar les seves estratègies d'actuacions polítiques.*

*Per tant, imposant la presència d'un membre de l'equip de govern a les reunions que els regidors de l'oposició concertin amb el personal tècnic de l'ajuntament, com va passar el passat dia 14 de març, va en contra dels citats pronunciaments judicials ja que deixa al descobert l'estratègia d'actuació política, desvetlla per a què es vol la informació i deixa sense contingut la capacitat de control i fiscalització de l'oposició. A més vulnera el dret d'accés a la informació pública tal i com la RAE, la Comissió de garantia de dret d'accés a la informació pública a detallat amb la seva resolució de la reclamació 159/2016.*

*Dit això, i aquí ve el nostre prec: els demanem que l'equip de govern de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet cesi en la seva actuació d'intervenció en les reunions entre l'oposició i els tècnics de l'Ajuntament.*

*Aquest és un prec i en tinc un altre. El segon prec que els volen fer és que considerem una falta de respecte cap als regidors de l'oposició no tenir en compte la desconvocatòria de reunions o actes. Ja els vam dir per la Festa Major d'Hivern i ara ens ha tornat a passar amb la presentació del PAM per part de l'equip de govern. Suposem que l'han desconvocat perquè als processos electorals convocats no es poden fer actes d'aquests tipus; insistim que ens sembla una manca de respecte que els regidors de l'oposició no ens assabentem quan un acte es desconvoca. Entenem que per vostès el nostre temps no és important, però per nosaltres ho es molt. Els fem el prec que facin el favor de gestionar correctament l'agenda i notificar-nos quan hi ha canvis en la mateixa. Moltes gràcies."*

**Sr. Mauriz:**

*"En tot cas, per al·lusions a mi mateix, a la meva persona, cercarem la normativa adient i donarem resposta a aquest mateix prec per tal de veure que l'actuació és perfectament normal, vull dir, que no hi ha cap mena d'interès en rebre la informació que teniu en tot moment i quan cal. Això és evident, només faltaria"*

**Sr. Costa:**

*"Esperem que estiguin obligat per activa o per passiva a partir del mes de maig a que això canviï i que el nou reglament orgànic municipal aquestes coses no es contemplin i en tot cas, aquesta visió pugui canviar o es canviï, perquè en tot cas no la compartim, és a dir, jo també he estat en un equip de govern en aquest Ajuntament i mai s'havia*



*sentit això. Amb la qual cosa no dic que sigui bo ni dolent. En tot cas des de la nostra perspectiva no funciona així, ja està. Només això.”*

**Sr. Palma:**

*“En tot cas la normativa que ens van transmetre des de l’ajuntament és la mateixa que estic citant jo en un altre punt i penso que ho deixa bastant clar.*

*En tot cas també els hi demanaria el tema de l’agenda perquè ens sembla suficientment greu que els regidors anem a actes i no hi trobem cap acte allà”*

**Sra. Jiménez:**

*“Sr. Palma ho traslladarem als tècnics perquè això no és una cosa que fa l’equip de govern ni les persones que componen aquest equip de govern si no que ho fan uns tècnics. Per tant segurament que serà un error humà”*

### Annex decrets

De data

2019LLDC000189 22/02/2019

A data

2019LLDC000276 22/03/2019

I no havent-hi altres temes a tractar, la Presidència aixeca la reunió de tot el que s’estén a la present acta que signa l’Il·lm Senyor Alcalde juntament amb mi, el Secretari accidental, que certifico

Vist i plau  
L’Alcalde-President,

El secretari accidental,

