



Jutjat Contenciós Administratiu núm. 01 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 935548447
Fax: 935549780
A/e: contencios1.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320198009355

Procediment abreujat 409/2019 B

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 0897000000040919

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 01 de Barcelona

Concepte: 0897000000040919

Part recurrent/sol·licitant/executant: ... a

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
CANOVELLES

Procurador/a:

Procurador/a:

Advocat/ada:

Advocat/ada:

Codi Segur de Verificació: I

Signat per:

SENTÈNCIA NÚM. 195/2021

Magistrada:

Barcelona, 21 de setembre de 2021.

ets

Primer.- La part actora va presentar recurs contenciós administratiu contra la resolució de 10 de setembre del 2019, per la qual es desestima la reclamació per responsabilitat patrimonial el dia 19 de juliol del 2018. I després d'al·legar els fets i fonaments de dret que va tenir per adients va realitzar la pètitja que consta a la demanda i que dono per reproduïda.

Acomplerta la tramitació prevista a l'article 78 de la llei de la jurisdicció contenciosa administrativa es va citar a les parts per a la celebració de vista per al dia 21 de setembre del 2021.

Segon.- En el dia assenyalat van comparèixer ambdues parts. La part actora es va ratificar en la seva demanda i la part demandada va contestar la demanda. Es van proposar les proves, i es van practicar les que es van considerar útils i pertinents, i es van fer conclusions.

Es va acordar la pràctica de diligència final i van quedar les actuacions concloses per dictar sentència.

Tercer.- La quantia del present procediment és de 9.605,79 euros.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar

Data i hora 21/09/2021 14:34



Codi Segur de Verificació:

Signat per:

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:

Data i hora 21/09/2021 14:34

Raonaments jurídics

Primer.- Fets

La part actora fonamenta la seva reclamació en els fets ocorreguts el dia 9 de juny del 2018 quan va caure per les escales existents davant del Centre Escolar Joan Miró, carrer Mollo s/n de Canovelles.

D'acord amb la mateixa resolució recorregida es reconeix que els graons no compleixen els requisits fixats en el Codi d'Accessibilitat atès que la seva alçada supera els 16 cm i no hi consten dos baranes.

Ara bé, la part demandada manifesta que no han quedat acreditats atès que desconeixem com van ocórrer la caiguda. Resulta que hi va haver testimonis dels fets, i la part actora no ha proposat cap dels mateixos coneixedora que es rebatia la seva dinàmica. Per tant, no puc entendre provat com es va produir la caiguda i el lloc en concret. I si va succeir per l'alçada màxima dels graons i la manca de baranna a l'altra banda.

Segon.- Legislació i prova

L'article 106.2 de la Constitució espanyola disposa que els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, llevat dels casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.

D'acord amb aquest article, es desenvolupa legalment a nivell estatal d'acord amb l'article 149.1.8 de la Constitució espanyola, als articles 139 i ss de la llei 30/92, de 26 de novembre i a l'àmbit local a l'article 54 de la llei 7/1985, de 2 d'abril de bases del règim local que diu que les entitats locals respondran directament dels danys i perjudicis causats als particulars en els seus béns i drets a conseqüència del funcionament del serveis públics o de l'actuació de les seves autoritats, funcionaris o agents en els termes establerts en la legislació general sobre responsabilitat administrativa.

A nivell jurisprudencial, com fixa la sentència dictada per la Secció 2a de la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 20 de desembre de 2006" Una nutrida jurisprudencia definido los requisitos de éxito de la acción de responsabilidad patrimonial de la Administración en torno a las siguientes proposiciones:





a) La acreditación de la realidad del resultado dañoso -"en todo caso, el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado con relación a una persona o grupo de personas"-.

b) La antijuridicidad de la lesión producida por no concurrir en la persona afectada el deber jurídico de soportar el perjuicio patrimonial producido.

c) La imputabilidad a la Administración demandada de la actividad, entendiéndose la referencia al "funcionamiento de los servicios públicos" como comprensiva de toda clase de actividad pública, tanto en sentido jurídico como material e incluida la actuación por omisión o pasividad; y entendiéndose la fórmula de articulación causal como la apreciación de que el despliegue de poder público haya sido determinante en la producción del efecto lesivo; debiéndose de precisar que para la apreciación de esta imputabilidad resulta indiferente el carácter lícito o ilícito de la actuación administrativa que provoca el daño, o la culpa subjetiva de la autoridad o Agente que lo causa.

d) La salvedad exonerante en los supuestos de fuerza mayor.

e) La sujeción del ejercicio del derecho al requisito temporal de que la reclamación se cause antes del transcurso del año desde el hecho motivador de la responsabilidad -"en todo caso, el derecho a reclamar prescribe al año de producido el hecho o el acto que motive la indemnización o de manifestarse su efecto lesivo. En caso de daños, de carácter físico o psíquico, a las personas el plazo empezará a computarse desde la curación o la determinación del alcance de las secuelas"-.

Afegint d'acord amb la sentència de la mateixa Secció de 21 de juliol de 2006 que" La responsabilidad de las Administraciones Públicas aparece caracterizada por dos importantes notas: es de tipo directo y objetivo. De este modo, no se requiere culpa o ilegalidad en el autor del daño, a diferencia de la tradicional responsabilidad subjetiva propia del Derecho Civil. Como señala la sentencia del Tribunal Supremo de 29 de mayo de 1991 , se trata de una responsabilidad que surge "al margen de cuál sea el grado de voluntariedad y previsión del agente, incluso cuando la acción originaria es ejercida legalmente". Se exige la concurrencia de una relación inmediata, directa y exclusiva de causa a efecto entre el funcionamiento de la Administración y el daño o lesión. Fijada la concurrencia de los requisitos exigidos para que nazca la responsabilidad patrimonial de la Administración, es necesario concretar la obligación reparadora que surge como consecuencia de la misma. La extensión de la obligación de indemnizar responde al

Codi Segur de Verificació:

Signat per

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Aneu a web per verificar:

Data i hora 21/09/2021 14:34





principio de reparación integral. De ahí que la reparación afecte a todos los daños alegados y probados por los perjudicados, esto es, no sólo a los posibles intereses económicos o directamente valuables, como el daño emergente o el lucro cesante, aunque excluyendo las meras expectativas o ganancias dudosas o contingentes, sino comprendiendo también los perjuicios de otra índole, como por ejemplo, las secuelas o el daño moral o, con carácter más general, el denominado pretium doloris, concepto éste que reviste una categoría propia e independiente de las demás, y comprende tanto el daño moral como los sufrimientos físicos y psíquicos padecidos por los perjudicados”.

Ara bé tampoc podem confondre el sistema de responsabilitat objectiva amb la pretensió de fer de les Administracions asseguradores universals de tots els riscos que es produeixin en les seves instal·lacions o en els suports físics de les seves competències, com així ho han manifestat les sentències dictades en la jurisdicció contenciosa administrativa del del Tribunal Suprem de 5 de juny de 1998 o de 27 de juny de 2003 o del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 20 de juny de 2001.

En primer lloc, cal advertir a l'Administració que té la càrrega de provar que ha estat diligent en el compliment de les seves obligacions, actuant dins de l'estàndard exigible. I l'actor, d'acord amb les regles de l'article 217 LEC ha de provar que es van produir els fets, és a dir, que la caiguda es va succeir en el lloc dels fets a causa del mal estat de la vorera., sent obligació de l'Administració, si l'actor acredita aquests fets provar les situacions que l'exoneren de la responsabilitat com la força major, la culpa exclusiva de la víctima o que ens trobem davant d'un dany que hauria de suportar, entre d'altres.

Ens manca en aquest procediment la prova dels fets originaris de la responsabilitat, és a dir, que l'actora va caure al sot que es denuncia.

Per tot això, entenc que l'actora no ha desplegat cap tipus de prova per provar els fets.

Tercer.- Costes

D'acord amb l'article 139 de la llei de la jurisdicció contenciosa administrativa no imposo les costes processals per entendre que el cas presentava dubtes de fet .





Decisió

DESESTIMO en part el recurs contenciós administratiu presentat per la representació processal de la senyora [redacted] contra la resolució de 10 de setembre del 2019 per la qual es desestima la reclamació patrimonial presentada en data 19 de juliol del 2018

No imposo les costes processals per entendre que el cas presentava dubtes de fet .

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, i feu-los saber que contra la mateixa no hi poden interposar cap recurs d'acord amb l'article 81.1.a) de la llei 29/98, sense perjudici de la interposició del recurs de cassació si es donen els requisits legalment establerts.

Així ho acordo i ho signo.

Codi Segur de Verificació

Signat per

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:

Data i hora 21/09/2021 14:34





Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 01 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 935548447
FAX: 935549780
EMAIL: contencios1.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320198009355

Procedimiento abreviado 409/2019 -B

Materia: Responsabilidad patrimonial (Proc. Abreviado)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:
Para ingresos en caja. Concepto: 089700000040919
Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.
Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 01 de Barcelona
Concepto: 089700000040919

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante:

Procurador/a:
Abogado/a:

Parte demandada/Ejecutado: AJUNTAMENT DE

CANOVELLES

Procurador/a:

Abogado/a:

DILIGENCIA DE ORDENACIÓN

Letrada de la Administración de Justicia que la dicta:

Lugar: Barcelona

Fecha: 1 de septiembre de 2022

Declaro firme la sentencia de fecha 21/09/2021.

Asimismo, acuerdo que se devuelva el expediente administrativo al órgano correspondiente.

Se acuerda el archivo de las presentes actuaciones.

Modo de impugnación: recurso de **REPOSICIÓN** ante la Letrada de la Administración de Justicia, mediante un escrito que se debe presentar en el plazo de **CINCO** días, contados desde el siguiente al de la notificación, en el que se debe expresar la infracción en que haya incurrido la resolución. Sin estos requisitos no se admitirá la impugnación.

Lo acuerdo y firmo.

La Letrada de la Administración de Justicia

Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de sejudicial.gencat.cat

Codi Segur de Verificació:

Signat per:

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:

Data i hora 31/08/2022 08:51





Codi Segur de Verificació:
Signat per Lluís Pintado, Maria Cristina;

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. A través web per verificar:
Data i hora 31/08/2022 08:51

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

