



ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm. 2/2015
Caràcter: ordinari
Data: 26 de febrer de 2015
Hora: 20:00 a 22:55
Lloc: sala de sessions de la Casa de la Vila

Hi assisteixen:

Xavier Amor i Martín	alcalde-president	
Santiago Macip i Esteller	regidor	
Jordi Masnou i Ridaura	regidor	
Antoni Abad i Guillén	regidor	
Edurne Macazaga i Martín	regidora	PSC
Carne Aragonès i Flaquer	regidora	
Sandra Villarte i Pazos	regidora	
Francisco Castro i Olivares	regidor	
Sònia Moraleda i Campayo	regidora	
Marta Maresma i Lluís	regidora	
Francisco Javier Cobo i Rubio	regidor	

Diego Sanchez i Simon	regidor	
Celine Coronil i Vazquez	regidora	PP
Ingrid Castillo Pérez	regidora	

Jordi Pons i Juli	regidor	
Guillem Mateo i Sellas	regidor	CiU

Pere Aragonès i Garcia	regidor	ERC-JxP
Mònica Palacín i París	regidora	

Salvador Llorens i Llinàs	regidor	100xCP
Joan Carles Nonell i Sendrós	secretari general	
Josep Barberà i Boix	interventor general	

S'ha excusat d'assistir-hi:

Jose T. Escoriza de la Cruz	regidor	PP
Jordi Noguera i Martorell	regidor	CiU



ORDRE DEL DIA

1. Lectura i aprovació, si escau de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

2. (3) Àrea d'Economia Local 000331/2015

Donar compte al Ple dels terminis mitjos de pagament de les factures registrades corresponents al període 1 d'octubre a 31 de desembre de 2014, de l'Ajuntament de Pineda de Mar, i la seva Fundació Pública Joan Josep Tharrats.

3. (3) Àrea d'Economia Local

Donar compte de la liquidació del pressupost de 2014.

4. (4) Àrea Territorial 000221/2015

Dictamen relatiu a la licitació d'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic marítim terrestre, per les temporades 2015-2018.

5. (1) Àrea de Presidència 000879/2009

Dictamen relatiu a les tasques d'adequació a la Llei Orgànica 15/1999, de Protecció de Dades de caràcter personal i Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, amb el que s'aprova el desenvolupament de la Llei esmentada.

6. Acords d'Urgència

7. Control i seguiment del govern municipal

- a) Resolucions de l'Alcaldia
- b) Acords de la Junta de Govern Local
- c) Mocions

-Moció retirada de l'ordre del dia-

Proposició del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de suport a la Iniciativa Legislativa Popular que presenten l'Observatori DESC, les Plataformes d'Afectats per la Hipoteca de Catalunya i L'Aliança contra la Pobresa Energètica de Mesures Urgents per fer front a l'emergència Habitacional i a la Pobresa Energètica a petició de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca de l'Alt Maresme-Pineda.

d) Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió,



Sr. Alcalde: Bona nit a tothom, públic que ens acompanya i a tots els que ens escolten per la ràdio Pineda aquesta emissió en directe. Excusar al Sr. Jordi Noguera que per motius de salut no pot acompanyar-nos i des d'aquí desitjar-li una ràpida millora perquè pugui estar aviat entre nosaltres.

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

S'aprova per unanimitat l'acta núm. 1/2015 de 29 de gener de 2015.

En l'aparat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: Simplement el regidor Sr. Abad farà un aclariment perquè consti en acta. Sr. Abad: A la sessió del ple del mes de gener de 2015, es va comentar que en el llistat de resolucions de l'alcaldia corresponent al mes de desembre de 2014, no constava la resolució 20142865 que fa referència a les autoritzacions de la Fira de Nadal de 2014. Efectivament, en el llistat assenyalat no constava la resolució malgrat que a l'expedient d'aquest punt de l'ordre del dia si, es trobava inclosa la resolució referenciada. El motiu tècnic que va provocar l'absència d'aquesta resolució en el llista va ser que es tractava de la primera resolució col·lectiva que es tramitava amb el nou programari de gestió d'expedients electrònics. És a dir, aquesta resolució inclou 53 expedients individualitzats dels participants a la Fira de Nadal 2014. En el moment de gestionar el llistat no es va activar un paràmetre d'incloure les resolucions col·lectives i això va provocar aquesta incidència cosa que s'ha corregit i que no s'ha tornat a produir en els següents llistats de resolucions d'alcaldia que es donen compte cada mes al ple.

2. (3) Àrea d'Economia Local 000331/2015

Donar compte al Ple dels terminis mitjos de pagament de les factures registrades corresponents al període 1 d'octubre a 31 de desembre de 2014, de l'Ajuntament de Pineda de Mar, i la seva Fundació Pública Joan Josep Tharrats.

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que es fixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, estableix, en els articles 4 i 5 una sèrie d'obligacions de subministrament d'informació, entre d'altres, per les Administracions Públiques.

L'article 4 de l'esmentada Llei 15/2012 estableix l'obligació pels tesorers o, en el seu defecte, els Interventors de les Corporacions locals d'elaborar trimestralment un informe



sobre el compliment dels terminis previstos en la Llei pel pagament de les obligacions de l'Entitat local, que ha d'incloure necessàriament el nombre i quantia global de les obligacions pendents en les que s'estigui incomplint el termini.

Igualment, l'article 5 de la Llei 15/2010 estableix que la Intervenció incorporarà a l'informe trimestral al Ple esmentat anteriorment, una relació de les factures o documents justificatius respecte dels quals hagi transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació en el registre de factures i que no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació o s'hagi justificat per l'òrgan gestor l'absència de tramitació dels mateixos.

Vist aquests antecedents, l'Ajuntament de Pineda de Mar estableix el procediment per donar la informació trimestral sobre el compliment dels terminis de pagament, donant compte al Ple Municipal d'aquesta corporació.

Vist l'informe de la **Tresoreria** de data 13 de juliol de 2014, (derivat en compliment de l'article 4.3. de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials), que es reproduïx tot seguit:

"D'acord amb el que preveu l'article 4.3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, la Tresoreria ha elaborat un informe sobre el compliment dels terminis previstos en la llei pel pagament de les obligacions de l'entitat local.

Aquest informe fa referència a les factures corresponents a l'Ajuntament de Pineda de Mar i a la seva Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats.

Aquest segon informe, a partir de l'aprovació de la Llei, s'ha elaborat referit al període comprés entre l'1 d'octubre a 31 de desembre de 2014.

a) Ajuntament de Pineda de Mar.

A efectes de la confecció de l'informe s'han tingut en compte totes les factures registrades en el període esmentat, sense distingir entre les que feien referència a contractes signats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la llei o amb posterioritat.



La comprovació dels terminis de pagament s'ha fet sobre les obligacions registrades en el Registre general de factures, corresponents als capítols 2 i 6 dels pressupostos de les entitats esmentades.

S'han agafat totes les factures registrades en el període comprés entre l'1 d'octubre a 31 de desembre de 2014, i s'han seleccionat les corresponents als capítols esmentats; per totes aquestes s'ha calculat el termini de pagament, per diferència entre la data de registre comptable de la factura i la data de pagament de la mateixa.

D'acord amb el previst a l'article 3.3 de la Llei 15/2010, i apartat 4t. de l'article 200, de l'esmentada llei, s'ha agafat com a termini de pagament a complir el de 30 dies.

b) Fundació Joan Josep Tharrats.

La comprovació dels terminis de pagament s'ha fet sobre les obligacions registrades en el Registre general d'Entrada de l'Ajuntament, corresponents al capítol 2 del pressuposts de l'esmentada entitat.

Terminis de pagament.

El present informe s'ha estructurat per trimestres, tal com requereix la presentació d'informació al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques. Això permet preveure la tendència. En el present acord es dona compte de l'informe del 4t. trimestre 2014 de:

D'acord amb el RD 635/2014, de 25 de juliol, que estableix tants els criteris per a emplenar la nova aplicació del MNHAC així com el càlcul del període mig de les EE.LL, d'aplicació a partir de l'1 d'octubre de 2014, les ràtios resultants són les següents:

Entitat	Rati operacions pagades (ROP)	Import pagaments	Rati operacions pendents (ROPP)	Import pag. Pendants	(PMPE)
Ajuntament	29,72	3.605.888,15	24,93	926.099,79	28,75
Fundació Tharrats	26,38	3.853,58	23,99	7.245,52	24,82
Consolidat	29,72	3.609.741,73	24,93	933.345,31	28,74

RATIO DE LES OPERACIONES PAGADES:



$$\text{ROP} = \frac{\sum (\text{nombre de dies per al pagament} * \text{import de les operacions pagades})}{\text{import de les operacions pagades}}$$

RATIO DE LES OPERACIONS PENDENTS DE PAGAMENT:

$$\text{ROPP} = \frac{\sum (\text{nombre de dies pendents de pagam.} * \text{import de les operacions pendents de pagam.})}{\text{import total de pagaments pendents}}$$

Essent el PERIODE MIG DE PAGAMENT PER A CADA ENTITAT:

$$\text{PMPE} = \frac{(\text{rati operacions pagades} * \text{import total pagaments realitzats}) + (\text{rati operacions pendents de pagament} * \text{import total pagaments pendents})}{\text{import total pagaments realitzats} + \text{import total pagaments pendents}}$$

Vist l'informe d'Intervenció (en relació als articles 5.3. i 5.4. de la llei 15/2010, de 15 de juliol, de mesures contra la morositat en les operacions comercials quart trimestre de 2014), que es reproduïx tot seguit:

“Art. 5.3. de la Llei 15/2010. Transcorregut un mes des de l'anotació en el registre de la factura o el document justificatiu sense que l'òrgan gestor hagi procedit a tramitar l'oportú expedient de reconeixement de l'obligació o perquè justifiqui per escrit la falta de tramitació d'aquest expedient, segons la relació següent:

Entitat	Nombre
Ajuntament de Pineda de Mar	77
Fundació J.J. Tharrats d'Art	0
Gràfic	

(S'adjunta llistat amb detall de les factures)

Art. 5.4. de la Llei 15/2010. Relació de les factures o els documents justificatius respecte als quals hagin transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació en el dit registre i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació o l'òrgan gestor n'hagi justificat l'absència de tramitació, segons la relació següent,



Entitat	Nombre
Ajuntament de Pineda de Mar	0
Fundació J.J. Tharrats d'Art	0
Gràfic	

D'acord amb tot l'exposat, es dona compte al Ple de l'Ajuntament per al seu coneixement i efecte.

Els membres assistents resten assabentats.

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Abad: Aquí s'informa dels terminis mitjos de les factures d'aquest ajuntament i de la fundació Tharrats. El termini corresponent al darrer trimestre de pagament ha estat de 28,74 dies. El nombre de factures que transcorregut un mes no s'han pagat de l'ajuntament eren 77 i 0 de la Fundació Tharrats. El nombre de factures que han transcorregut tres mesos sense pagament, eren de 0 tant a l'ajuntament com la fundació. Aquestes dades entren dins dels terminis que marca la llei de morositat de les administracions. Sr. Sánchez: Aquest punt és donar compte sense votar però volem comentar tal com ha explicat el regidor, ara es paga gairebé a 29 dies, l'anterior trimestre es pagava a 25 dies. És veritat que s'aplicaven uns criteris molt exigents sobretot el que fa referència a les certificacions que es feien a 30 dies quan els criteris eren a 60 dies i això possiblement feia que els dies de pagament hagin passat de 25 dies a 29, tot i que s'ha de dir que estem a la llei, és a dir 30 dies. La previsió després del conveni amb la Diputació sobre aquest programa comptable, això pot ajudar i facilitar a que aquest termini no només no sigui més, sinó que es pugui escurçar. Per tant, si és així i la finalitat és aconseguir complir la llei que és el que hem de fer i reduir encara més els dies de pagament als proveïdors, perquè pensem que és bo pels proveïdors que treballen per a l'ajuntament, perquè de la mateixa manera que treballen volen cobrar i si podem reduir el termini que marca la llei, encara és més positiu. Per la fiabilitat de l'ajuntament envers els proveïdors i pels proveïdors que vulguin treballar amb aquesta administració. Sr. Pons: Es donar compte i lògicament el que podem fer és alegrar-nos perquè estem en uns termes de compliment de la llei i tal i com ha dit el regidor que m'ha precedit és un efecte que entenem que és positiu per un doble sentit. Primer, perquè s'acompleix la llei i en segon lloc perquè això provoca que els proveïdors vulguin treballar amb l'ajuntament amb la certesa de poder cobrar i per tant, van a la baixa per a l'estalvi comptable. Sr. Aragonès: És donar compte, però en tot cas, si que nosaltres volem posar una alerta sobre el termini mig de pagament s'ha anat deteriorant al llarg de l'any probablement és un efecte que hi ha en algunes factures que es van computar al llarg de l'any i queden apilades a final d'any cosa que s'han de regularitzar, però en tot cas, estaven parlant del segon trimestre al voltant de 22 dies, i el primer trimestre de 17, després 25 i ara 28, per tant, ens preocupa això i esperem que es pugui resoldre. A l'informe es diu que hi ha 933.000€ pendents de pagament i són d'algun tipus de factures en concret? O eren factures variades que havien arribat més tard i que els diferents



departaments de la casa, pel que sigui, encara les estaven discutint? Hi ha una factura que porta pendent 155 dies i es per saber quina factura és? És un tema molt concret? Si hi havia discussió amb el proveïdor i en tot cas, era per saber això. Sr. Llorens: Aleshores si en realitat és veritat que es paguen en aquestes dates i tan ràpidament, només els hauria de felicitar, al marge que quedi una factura pendent com alguna certificació d'obres i un cop donat el vistiplau pels tècnics sempre passen més de trenta dies, per tant, la resta crec que està bé. Si queda alguna factura pendent de pagament a 60 dies per aquest motiu, està bé, no faig cap objecció per tant els felicito. Sr. Alcalde: Prenem nota de les informacions i contestarem la qüestió que s'ha plantejat en breu. Sr. Abad: Pel que fa la factura de 155 dies no sé quina és però l'esbrinaré i li faré arribar per escrit. Pel que fa les factures de 933.000€, són factures normals que queden habitualment si mirem els informes al final del trimestre, passades per registre però que òbviament si passen pel registre 10 dies abans del tancament del trimestre és inviable que es satisfacin. La mesura real ens dóna que, transcorregut un mes hi ha 77 factures sense pagar i els tres mesos no n'hi ha cap. Els 155 dies ens anem a més de 90 dies i em sobta i així ho miraré perquè en teoria no n'hi ha cap. He de mirar si és una certificació ja li diré. Abans ho ha comentat el Sr. Sánchez que en aquest darrer trimestre es deteriora una mica en relació amb l'anterior, pugem 1,20 dies, continuem estant dins a termini, però té molt a veure el pes de les certificacions d'obres. El programa anterior de comptabilitat no discriminava entre els 30 i els 60 dies que hi ha de termini i això deteriora el càlcul, a partir del nou programari doncs, tot això quedarà regularitzat i suposo que el proper trimestre sortirà ja un nombre més real d'acord amb la llei.

3. Donar compte de la liquidació del pressupost de 2014

D'acord amb el que s'estableix en els articles 191, 192 i 193 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, es dóna compte al Ple municipal de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament de Pineda de Mar i de la Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats d'Art Gràfic, de l'exercici de 2014.

De la mateixa manera es remetran les còpies d'aquesta liquidació al Servei Territorial de Barcelona de la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya i a l'Administració de l'Estat.

Els membres assistents resten assabentats.

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Abad: Un cop liquidat el pressupost de l'any 2014, resulta un romanent de tresoreria per a despesa general de 6.593.512€ en positiu. Aquest romanent pot semblar una xifra molt important, però ara els hi explicaré una mica i veuran que no és tant elevada. Ho dic, perquè es pot pensar que



no es gasten els diners, però no és el cas. Aquesta xifra surt després d'aplicar els criteris de reserva de saldos dubtosos de dubtós cobrament que marca la Generalitat i la Sindicatura de Comptes i que suposen guardar-nos 2,8 milions d'euros en previsió de possibles impagaments. Després d'aconseguir aquesta xifra de 6,5 milions hem de restar els 2 milions de factures que són veritablement del 2014, que es paguen el 2015 i per tant, no consten a la comptabilitat a 31 de desembre tancada. La dada és comptable que dóna idea dels fluxos de diferència entre els drets reconeguts i les obligacions, però cal aclarir en el sentit que veritablement aquest romanent real, doncs no es tant perquè s'han de pagar factures. Un cop hem pagat les factures de 2014, que s'han fet el 2015, ens queden 4.574.000€ i d'aquests, nosaltres farem una resolució d'alcaldia on aplicarem, si recorden en el pressupost a totes les partides del Capítol VI, que vam dotar amb 1.000€ té pendent de completar la seva assignació pressupostària amb el resultat del romanent. Destinarem 2.983.000€ a aquestes ampliacions de partides per dotar-les amb tots els imports que ens vàrem comprometre en el pressupost d'accions que volem tirar endavant durant aquest exercici. Realment ja anem amb una xifra que dóna una idea més real de l'actuació del govern pel que fa el pressupost que és 1.600.000€ de superàvit, xifra que destinarem bàsicament o a la reducció de l'endeutament o a inversions prioritàries. És un tema que durant l'exercici l'anirem tractant. Si mirem el romanent d'on surt, cada capítol, quina quantitat aporta, també podrem veure si la gestió d'aquest romanent ve perquè no hem fet totes les obres que ens vàrem comprometre o ve d'una gestió més acurada. Sobre aquells 4,7 milions, abans d'aplicar les ampliacions de partides doncs, 1,5 milions és aportat pel capítol II, despeses, vol dir que en principi tot el que és compra de béns i serveis hem estalviat aquest 1,4 milions, tenint en compte que, no hem deixat de comprar res del que teníem pensat, sinó que és fruit com s'ha comentat en el punt anterior per algun portaveu, el fet que l'ajuntament actualment pagui bé, comporta que en els concursos hi ha baixes molt importants i això òbviament genera un estalvi bastant important en relació amb els exercicis anteriors. Resto a la seva disposició per qualsevol aclariment. Sr. Sánchez: Aquest punt és donar compte, però també volem fer alguns comentaris amb la informació del Sr. Abad. Com bé ha explicat el romanent real està sobre els 4,5 milions d'euros i d'aquests uns 3 milions estan compromesos en unes partides del pressupost aprovat l'any passat, en el qual vam donar-li suport. Hi havia una sèrie de partides amb 1.000€ i amb el compromís d'incorporar diners quan arribés la liquidació. Realment, el que queda com a romanent de lliure disposició és pràcticament 1,5 milió d'euros i és per inversió i/o amortització. En el cas de la inversió volem, i que consti en acta, participar en la mesura de les nostres possibilitats alhora de poder consensuar també amb quines inversions podran anar destinats aquests diners, tal i com va ser una de les nostres propostes per donar suport al pressupost. Com bé s'ha explicat, hi ha exemples sobretot en el capítol II, amb una bona gestió alhora de fer les contractacions d'obres o licitacions. És veritat per dos motius, un perquè l'ajuntament paga bé i dóna més confiança a les empreses que es presenten als concursos, però també s'ha de reconèixer que la situació actual econòmica és la que és i s'ha de reconèixer que les empreses també s'han ajustat molt més en els seus pressupostos alhora de poder ofertar i presentar-se a les obres que això, en el cas de les empreses segurament s'han ajustat força però l'ajuntament i pel fi dels pinedencs ha estat molt positiu. El fet de fer les compres d'una manera centralitzada també ha facilitat que la despesa amb molts aspectes s'hagi reduït. Per tot això, pensem que les dades són positives, ens agraden



força i com hem dit abans, esperem poder participar amb les decisions de les inversions amb aquests diners i per últim volem fer alhora de quadrar tots aquests números. Sr. Pons: També és donar compte, dos comentaris un és congratular-nos d'aquest resultat i bona gestió i en relació amb el superàvit real d'1,6 milions d'euros, més enllà de les inversions i de les qüestions que pot haver-hi, crec que seria un bon moment per pensar en fins socials i en ajudar a persones que puguin tenir necessitats en aquest moment amb una partida extra. Crec que seria una bona idea. Sr. Aragonès: No hem d'emetre cap vot, però el debat de la liquidació hauria de ser un debat tant o més important que els pressupostos, perquè el final els pressupostos són una previsió d'ingressos que fas i un compromís de despesa. Ara fem el debat no futurible, sinó que ha passat el 2014 i que s'ha fet. Per tant, el debat de la liquidació no el despatxem ràpid sinó que és un debat important perquè no va de promeses sinó de fets complerts. Aleshores se'ns presenten uns números amb uns romanents molt alts de 6 milions d'euros, que després entre allò que es preveu molt difícil de cobrar com per exemple les multes que tenim una capacitat de cobrar multes respecte les que tocaria, és a dir les multes que s'han posat s'acaben recaptant només un 30% i això en molts altres àmbits, que s'acaba acumulant i per tant s'ha de restar i al final fem els ajustos comptables i com bé deia el regidor d'Hisenda, el que tenim per incrementar dotació pressupostària, perquè hem de saber que hi ha diners en el pressupost de 2014, que respecte el 2014 sobren però que ja es van comprometre gastar-los durant el 2015, per tant, per això s'han de gastar, doncs al final que ens dóna per obrir partida pressupostària per incrementar pressupost són aquests 1.590.978€. Quina és l'explicació? Nosaltres no estem ben bé d'acord amb l'explicació del govern dient que s'ha aconseguit sobretot reduir despesa, fent ajustos i amb un gran esforç. A part hi ha hagut aquestes actuacions i és una explicació parcial, però n'hi ha una altra explicació i és que el pressupost d'inversions definitiu que s'havia previst no s'ha executat del tot. S'havien previst unes inversions del capítol VI, definitivament de 5 milions d'euros i hi ha obligacions reconegudes, és a dir, allò que haurem d'acabar pagant de 2.739.000€ per tant podem dir un 52% o 53% de les inversions que s'havien previst. Per tant, la qüestió no és que s'han fet estalvis sinó que hi ha hagut inversions previstes en el pressupost que no s'han fet. En el pressupost de l'any passat inicialment en inversions tenia previst uns 2 milions es van incorporar els romanents, és a dir el mateix que farem en el proper, el que no s'havia gastat l'any anterior per valor de gairebé 3 milions que sumen aquests 5 milions. D'aquests no s'ha gastat tots, només la meitat. Per tant, hi ha uns diners que passen d'un any a l'altre, hi ha unes inversions que no es fan i això és el que ho explica. Ara hi ha l'oportunitat que aquest increment de despesa que vol anar destinat a inversions, cosa que explica l'equip de govern, doncs que realment s'acabi executant. Després hi ha altres ingressos que creiem que són importants i cal remarcar-los. Un, la taxa turística amb 253.000€ és destacable i l'altra són les aportacions de la Generalitat a Serveis Socials. La Generalitat que sempre la insistim pels deutes que té i que hem de seguir fent, també és bo reconèixer quan hi ha un increment i el cas de Serveis Socials de 56.000€ a 280.000€ i aquí també hi ha tots els aspectes de la Diputació. A l'àmbit d'ingressos hi ha algunes petites obsessions d'ERC-JxP, que cada any es repeteixen i sembla una mica de *déjà vu* el debat que tenim aquí. El cànon d'abastament que ha de pagar Sorea, estava previst 173.000€, zero en execució. Per tant, aquí Sorea incompleix el que estava previst i aquests diners tornen a estar previstos aquest any. Són uns diners que es preveuen cada any perquè creiem que Sorea els hauria de posar i no els ingresseu cap any,



per tant, els reclamem a Sorea o no els posem al pressupost. En segon lloc, el tema del cànon del parquímetre, cada any fem una previsió d'ingressos de 60.000€ i l'any passat vam ingressar 2.323€ per tant, una execució d'un 3,2%, s'ha de revisar perquè no té gaire sentit que l'empresa de parquímetre per cobrar, perquè ells es queden el que posem a les màquines i després de fer totes les despeses només aporta a l'ajuntament 2.323€ vol dir que el tema del parquímetre no està ben fet o que hi ha alguna cosa que no acaba de quadrar-nos, per tant temes a poder revisar. Després hi ha drets reconeguts per un cànon com la concessió del bar de la Masia de Can Comes, els drets reconeguts del lloguer són 2.800€ i hi ha uns 6.000€ pendents d'ingressar. En tot cas, suposo que serà un ajust que amb el concessionari s'acabarà d'arreglar en les properes setmanes. Després hi ha coses previstes sense executar d'ingressos com les transferències de la Diputació de Barcelona que l'alcalde havia lluit en el seu moment com grans aportacions, suposo que s'ingressaran aquest any? Són 458.000€ de l'oficina d'ingressos previstos que no s'han ingressat; 292.000€ obres de la plaça d'Espanya que tampoc; 100.000€ de l'equipament escènic de la biblioteca Serra i Moret que no s'han ingressat, es van preveure l'any 2014 i suposo que s'ingressaran el 2015, entenc, perquè hi ha el compromís i també perquè va venir el president de la Diputació, però en tot cas, com alerta per garantir que el 2015 s'ingressin. Més enllà del tema de les inversions amb uns diners previstos que no s'han executat i això explica l'estalvi. Hi ha dos punts que ens agradaria posar una alerta. Un semàfor, ara que estan de moda, taronja intens, un és l'energia elèctrica que estava prevista inicialment 580.000€ havent de pagar obligacions reconegudes d'1.038.000€, gairebé ho hem doblat. És els números que recordo de Can Xaubet d'increment no ho expliquen, explicarien uns 150.000€ no aquest increment a prop de 500.000€. La partida de publicitat i propaganda prevista amb 12.850€ i al final hi ha factures de 42.741,69€, per tant hi ha un increment de 30.000€ en publicitat i propaganda que ens agradaria saber que han fet? Tot això són qüestions importants, perquè entenem que el debat del pressupost és molt important que és el que ens passem més estona discutint, però el debat de la liquidació és tant o més important, perquè final són els diners efectivament gastats. Sr. Llorens: Igual que l'any passat el romanent que tenim i que l'any passat ja teníem una quantitat important i aquest any també. La meva petició en aquell moment va ser sempre la que ara repetiré, és a dir, per què no repercutim aquest romanent estalviat o deixar d'invertir a la gent de Pineda baixant els impostos? Els problemes que passem avui en dia amb la crisi i tal. Per tant, podem fer aquí tot el joc de números que vulgui, com si hem deixat de cobrar, si podríem cobrar més o menys, però en realitat nosaltres representem a la gent del poble i si nosaltres tenim una bona administració i ens sobren quatre duros, si més no que els hi repercutim. Cada any repeteixo el mateix. Sembla que en el pressupost de 2015, sempre he dit el mateix, fins i tot vaig fer números els quals em van rebatre i van dir que no, d'aquesta manera ens menjaríem aquest romanent i la gent tindria la possibilitat de pagar impostos més baixos. Crec que aquesta seria una bona gestió, al marge que puguin casar els números o no. Quan hi ha una bona gestió sempre repercuteix al poble. Sr. Abad: Dir al Sr. Sánchez que, efectivament nosaltres fa dos anys vam pactar els pressupostos amb CiU, aquest any amb vostès i tant en un cas com en un altre, complirem els pactes i per tant, òbviament igual que es va acordar en el seu dia es participarà de les diferents modificacions de crèdit. Al Sr. Pons amb el tema de fins socials, òbviament, nosaltres en la confecció del pressupost vam dotar tots els imports a fins socials que se'ns va demanar. Li garanteixo que si



sorgeixen noves necessitats és un dels temes prioritaris, òbviament que no falti en aquest tema. Pel que fa als comentaris del Sr. Aragonès, li agraeixo que aquest quart pressupost veritablement hagi merescut més atenció per a la seva part. Passo a respondre-li les seves apreciacions. Sobre el que comenta de l'aportació al romanent és per pressupost d'inversions. Efectivament vostè com ha dit be, es va dotar amb 2 milions es van fer modificacions positives per tres, van quedar 5 milions dels quals 2,3 gairebé ha quedat de romanent. Precisament és el que he explicat, la primera modificació de crèdits que es fa és treure d'aquells 6,5 milions totes les plurianualitats, tots els compromisos anteriors i entre ells hi ha els 2,2 milions d'euros com inversions menys les baixes que es produeixen. De totes les quantitats, el que no farem és que si sabem que teníem dotats per exemple 700.000€ i ara ens fan falta 400.000€, no passarem 700.000€. Fem aquesta rebaixa inicial de 2.018.000€, per tant, la xifra de 1,6 milions aproximadament, és absolutament real i aquí no hi ha ni un duro d'inversions no realitzades. Pel que fa la taxa turística, l'apliquem bàsicament a la construcció de l'oficina de Turisme i això em lliga amb la subvenció dels 458.000€ i altres subvencions que ha mencionat de la Diputació que no estan ingressades, perquè ja sap que el sistema de subvencions comporta realitzar les obres, justificar-les i llavors rebem les transferències. Per tant, tot això es troba comptabilitzat pendent de rebre el moment que s'executi. La primera que ens arribarà serà, potser la plaça d'Espanya, ja tenim licitat l'espai escènic de la biblioteca Serra i Moret i tenim molt avançat el tema de l'oficina de turisme, pel que fa el projecte i si m'equivoco em corregeixin, però si no està licitat gairebé està a punt. Ens parla de l'increment de l'aportació de la Generalitat en benestar social, és així i es reconeix en els propis documents, però quan ens lamentem ho fem perquè, de moment, és un increment comptable, perquè després que cobrem 1.046.000€ que ens pagarà el *Ministerio de Hacienda*, el deute de la Generalitat continuarà sent de 930.000€ amb la qual cosa, estem molt contents que s'augmenti evidentment i crec que això és el que s'ha de fer, però de moment no toquem ni un duro. El tema de Sorea, està reclamat, han presentat recursos però allò que es deia "mas vale un mal arreglo que un buen pleito" òbviament el que vam emprendre va ser una auditoria, cosa que hem comentat en plens anteriors, per veure si tenien raó amb el que reclamaven de més despeses extraordinàries produïdes en el contracte. Després de mesos de treball i de gestions, crec que estem a punt d'arribar amb un acord amb Sorea pel que fa l'import reclamat. Tenen raó en una part per una sèrie de despeses generades pel tema de la sequera amb l'increment de pous, per tant, també de punts de llum per bombas d'aigua i algun cànon que ha sortit i algú els hi haurem d'acceptar. Pensem que aquest any 2015, quedarà tancat i suposo no més enllà de tres mesos, aquest tema amb Sorea amb un acord que farà que ingressem una part molt important de les quantitats que els hi reclamem, menys les que òbviament reconeguem. Els parquímetres, energia elèctrica, les desviacions del pressupost van lligades per no tirar endavant els contractes de zona blava i aparcaments i el contracte d'enllumenat. Aquest darrer, hi va haver dos recursos per part de les empreses fet absolutament normal i habitual en aquests moments amb tots els ajuntaments. Les empreses grans es dediquen bàsicament en cas que no guanyin a recórrer i això ens ha fet que no puguem tirar endavant les dues licitacions que hem fet d'aquest tema i suposaven estalviar-nos pràcticament mig milió d'euros. L'únic tema que no puc contrastar-li avui per falta de dades és l'increment de publicitat i propaganda sobre els 30.000€. Si això m'ho hagués preguntat abans li hagués contestat però ara em veig obligat a dir-li que li contestaré per escrit. No obstant, cridar-li



l'atenció pel que fa els ingressos, hem tingut uns drets reconeguts un 104% de la previsió, mentre que en despeses ha estat el 90 i escaig per tant gestió en aquest aspecte n'hi ha hagut. Dir al Sr. Llorens, tal i com ha dit en el seu moment, nosaltres vam raonar-li el per què no podíem accedir a la seva petició, ens agradaria, però per sentit de responsabilitat no podem fer-ho. Si recorda, se li va fer esment d'una sèrie de qüestions i penso que una gestió prudent en aquest moment, no pot baixar la guàrdia amb el tema de la recaptació. Entenc que vostè mou molt l'IBI però sense descartar que en futurs exercicis continuar amb aquesta tònica i no produir-se els fets que en el pitjor dels casos es poden produir de qüestions pendents. No es descarta que en qualsevol moment es pugui fer una rebaixa de les taxes i dels impostos, però ara no és el moment. No oblida que no fa gaire pagàvem a sis mesos i teníem uns problemes de liquidesa i endeutament brutals. Hem de ser prudents, perquè són els diners de tots. Amb aquest sobrant, si rebaixem endeutament, indirectament estem rebaixant els impostos a tots els pinedencs. Sr. Aragonès: El regidor ha dit que celebra que aquest any li hàgim dedicat més atenció. Nosaltres sempre hem comentat molt la liquidació, tant com el pressupost, per tant si vol revisem les actes dels altres plens, perquè aquest tema ens interessa especialment, com ja sap. Sobre el tema del cànon d'abastament i l'auditoria amb Sorea, agrairíem que compartíssim la informació perquè és un tema prou rellevant. En tot cas, que compartim aquesta informació en les properes setmanes perquè és prou rellevant i és un tema que s'arrossega de fa bastants anys. Sr. Alcalde: Cap problema, ahir vam rebre l'auditoria i per tant, en els propers dies compartirem aquesta informació que és de tots.

4. (4) Àrea Territorial 000221/2015

Dictamen relatiu a la licitació d'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic marítim terrestre, per les temporades 2015-2018.

Vist l'expedient MA-ST/03-15/ST, incoat per a l'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic determinat en el Pla d'Usos de la Platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2015-2018.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'art. 138 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre, és procedent la contractació per procediment obert.

Atès que d'acord amb el disposat per l'article 115 Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre, i plecs de clàusules administratives generals d'aquest Ajuntament, aprovats definitivament per resolució de l'Alcaldia de 04/09/2014, procedeix l'aprovació del plec de clàusules econòmico-administratives particulars i la del plec de condicions tècniques que hauran de regir la contractació de la gestió del servei esmentat.



Atès que la residència competencial per adoptar els acords d'aprovació de l'expedient de referència és a l'abast del Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb l'art. 52.2.n. del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i i de conformitat amb l'establert a l'article 60 del Reglament de Patrimoni dels ens locals requereix l'aprovació per majoria absoluta.

Vista Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre i el RD 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, així com els plecs de clàusules administratives generals.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de l'Ajuntament la proposta d'acord següent:

Primer.- Aprovar l'expedient per l'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic determinat en el Pla d'Usos de la Platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2015-2018.

Segon.- Aprovar els plecs de condicions tècniques i de clàusules econòmico-administratives particulars que, juntament amb els plecs de clàusules administratives generals vigents, hauran de regir el contracte.

Tercer.- Autoritzar l'obertura de licitació per a l'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic determinat en el Pla d'Usos de la Platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2015-2018, mitjançant procediment obert, de conformitat amb el que disposa l'art. 138 Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre.

Quart.- Procedir al tràmit de publicació de la licitació en la forma prevista a l'art. 142 Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre, així com al "perfil del contractant" de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:



Sr. Masnou: Any rere any, per aquestes dates comencem a pensar amb la temporada d'estiu de la platja, principal ingrés i reclam d'aquest municipi i sempre procurem activar tot el tema de licitacions del nostre litoral. Aquest any el que portem a licitació són uns lots que han quedat en anteriors edicions deserts, bàsicament són hamaques i també hi ha un lot de patins, no els traïem gratuïtament, perquè hi ha particulars i persones interessades amb els mateixos i aquest és el motiu. De fet, són les postes d'hamaques davant de la guingueta Aroma, les de davant del Taurus, les de davant la guingueta La Calma i Feel-it. Així mateix i a la zona de l'Hotel Taurus també hi hauria una posta de hamaques. Sr. Sánchez: En aquest punt, donarem suport ja que són una sèrie de lots que malauradament han quedat deserts. Això també, suposo que la indicació és que la gent no preveia que poguessin treure un rendiment amb aquesta activitat. Estem contents perquè sembla ser que pot haver-hi alguna persona interessada a desenvolupar aquesta activitat. Això vol dir que s'està donant la volta a la situació i la previsió és que aquestes hamaques, si hi ha alguna persona interessada se li pugui adjudicar aquests lots, tingui la previsió de poder treure un rendiment i pensem que, com bé ha explicat el nostre sol i platja com a economia principal del municipi quantes més activitats i accions es puguin fer més positives per la seva finalitat. Per tot plegat, el vot és a favor. Sr. Pons: Lògicament estem a favor i esperem que aquesta vegada hi hagi més sort. Sra. Palacín: Entenem que sempre que, des de l'activitat de Medi Ambient i el Pla d'Usos de les platges s'intenta potenciar l'activitat econòmica i també el servei als nostres visitants. Entenem, en aquest cas, el fet de poder completar més ubicacions a allò que durant un temps ha quedat fora i per tant, s'ha renunciat a poder licitar les mateixes, doncs que aquesta vegada tinguem sort i es completi tot aquest servei. Sr. Llorens: A favor.

5. (1) Àrea de Presidència 000879/2009

Dictamen relatiu a les tasques d'adequació a la Llei Orgànica 15/1999, de Protecció de Dades de caràcter personal i Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, amb el que s'aprova el desenvolupament de la Llei esmentada.

Vist l'expedient incoat per dur a terme les tasques d'adequació a la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal i Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei orgànica abans esmentada.

Atès que la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, en endavant LOPD, té com a objectiu principal garantir i protegir els drets fonamentals de les persones físiques, i especialment el seu honor i intimitat personal i familiar.



Atès que en aquest sentit i amb l'objectiu de posar a l'abast dels ciutadans la informació necessària per a l'exercici efectiu d'aquests drets, l'article 20 de la LOPD preveu que la creació, modificació i supressió dels fitxers de les administracions públiques amb dades de caràcter personals, només podrà fer-se mitjançant una disposició general publicada en el Butlletí Oficial de la Província o diari oficial corresponent.

Vist que l'apartat 2) del mateix art. 20 de la LOPD es detalla la informació mínima que haurà d'incorporar la disposició de creació o modificació dels fitxers automatitzats, en ordre a facilitar als ciutadans l'exercici dels drets d'accés, cancel·lació, rectificació i oposició de les seves dades personals que la mateixa llei preveu.

Atès, que en el mateix sentit, l'article 54 del Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei orgànica abans esmentada, detalla més àmpliament la informació que caldrà incorporar la disposició o acord de creació, modificació o supressió de fitxers amb dades de caràcter personal.

Per últim, un cop publicada l'acord de creació i modificació dels fitxers de caràcter personal, l'article 39 de la LOPD estableix l'obligatorietat de la seva inscripció en el Registre General de Protecció de Dades Catalunya, dependent de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Atès que per complimentar definitivament els treballs de creació; modificació i supressió de fitxers, de conformitat amb els requeriments tramesos per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, es necessària l'aprovació d'una nova disposició general publicada en el Butlletí Oficial de la Província o diari oficial corresponent, en relació als fitxers següents:

En tràmit de creació:

- ✓ Agenda Electrònica i
- ✓ Contactes Web.

En tràmit de modificació:

- ✓ Secretaria, actualment inscrit a l'*Agència Espanyola de Protecció de Datos*, amb el codi 204070019 i nòm de Secretaria-Alcaldia;
- ✓ Centre Innova, amb codi 206094100-R, per incloure les finalitats dels fitxers en tramitació de supressió: «*Publicidad Dinámica*» i «*Promoción Económica (Autoempresa)*», i



- ✓ Medi Ambient 210014027-S, amb codi per incloure les finalitats dels fitxers, en tramitació de supressió «*Animales Domésticos*» i «*Prevención Incendios en Espacios Naturales*».

Vista l'acta de la Comissió de Seguretat en matèria de Protecció de dades, de data 16 de febrer d'enguany, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la corporació, la proposta d'acord següent:

Primer. Aprovar la creació dels fitxers automatitzats, amb dades de caràcter personal, següents:

- a) *Agenda electrònica i,*
- b) *Contactes Web,*

de conformitat amb les especificacions descrites en l'annex-I, apartats a) i b).

Segon. Aprovar la modificació dels fitxers automatitzats, amb dades de caràcter personal, següents:

- a) *Medi Ambient* –codi registre 210014027-S ,
 - b) *Centre Innova* –codi de registre 206094100-R i
 - c) *Secretària-Alcaldia*, codi de registre 204700019, s'anomenarà Secretaria
- de conformitat amb les especificacions descrites en l'annex-II, apartats a), b) i c) .

Tercer. Procedir a la publicació, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, del present acord de creació i modificació de fitxers amb dades de caràcter personal, amb els seus annexos inclosos.

Quart. Procedir a notificar, al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, depenent de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la creació i modificació dels fitxers assenyalats en els apartats primer i segon del present acord.

[La proposta va ser aprovada per unanimitat.](#)

[Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-](#)

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:



Sra. Macazaga: Presentem una proposta d'acord per completar els processos de creació, modificació i supressió dels diferents fitxers amb dades de caràcter personal, segons les instruccions donades per l'autoritat catalana de protecció de dades. És un tràmit molt tècnic iniciat el maig de l'any passat i que concretament consisteix en fer possible la creació dels fitxers anomenats contactes web i agenda electrònica i completar la modificació del fitxer secretaria, anteriorment inscrit a la *Agencia Española de Protección de Datos* amb el nom de Secretaria Alcaldia i dues modificacions més en els fitxers Medi Ambient i Centre Innova que concretament és per incloure les finalitats de dos fitxers que estan en tramitació de supressió que són : "animales domésticos y espacios naturales" que absorbeix el fitxer Medi Ambient i el de Publicitat dinàmica ja compresa que s'incorpora el Centre Innova. La redacció de la proposta que avui presentem al Ple va ser revisada per la Comissió de Seguretat en matèria de protecció de dades en la seva sessió del dia 16 de febrer d'enguany i en definitiva, és un pas més que fem per adaptar-nos a la normativa i al compliment de la Llei orgànica de protecció de dades, perquè al final el nombre de fitxers inscrits a l'agència espanyola com l'autoritat catalana de protecció de dades són els mateixos. Sr. Sánchez: En aquest punt donarem suport, és un punt molt tècnic i la seva finalitat és adequar a la normativa i a temes legals tot el que fa referència a la Llei de protecció de dades. El nostre vot és a favor. Sr. Pons: A favor. Sr. Aragonès: És un tema tècnic que es requereix per la Llei de protecció de dades de la creació i modificació de fitxers es faci per l'òrgan de màxima responsabilitat de cada administració i per tant, és qüestió de tràmit i votem a favor. Sr. Llorens: A favor.

6. Propostes d'urgència.

De conformitat amb l'article 82.3 del ROF, s'inclou per urgència a l'ordre del dia la proposta següent, la urgència de la qual va ser aprovada per unanimitat.

Sr. Alcalde: Hem de votar la urgència del punt. Han estat informats pel regidor d'Urbanisme és la proposta relativa de l'esborrany de conveni amb JPB Investissement per a la redacció d'una modificació puntual del PGOU, que té per objecte desenvolupar l'àmbit del PP1 Pineda centre.

Sr. Pons: A favor, però he de manifestar, perquè aquest regidor s'abstindrà per interès directe amb el tema, demano tot i així si puc romandre en el meu escó. Sr. Aragonès: A favor de la urgència i com el Sr. Pons, un familiar directe meu té un 0,1% dels terrenys, objecte del PP1 i per tant, per incompatibilitats m'abstindré de participar a la deliberació i a la votació.

Sr. Alcalde: No farem que els regidors abandonin la sala només prenem nota.

(4) Àrea Territorial 000388/2015



Proposta relativa a l'aprovació de l'esborrany del conveni amb JPB Investissement per a la redacció d'una modificació puntual del PGOU de Pineda de Mar, que tingui per objecte desenvolupar l'àmbit del PP1 Pineda Centre.

Vist l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i JPB Investissement per a la redacció d'una modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Pineda de Mar, que tingui per objecte desenvolupar l'àmbit del Pla parcial urbanístic 1 – Pineda Centre–.

Atès que existeix la voluntat d'establir els instruments de col·laboració entre les entitats participants per tal desenvolupar l'àmbit del Pla parcial urbanístic 1 amb una distribució equilibrada, viable i sostenible d'usos residencials, comercials, hotelers, terciaris i públics, de manera que s'integri i dinamitzi, tant des d'un punt de vista territorial com econòmic, amb la resta del municipi i la comarca.

Atès que per part de l'Àrea Territorial s'ha emès informe al respecte, obrant a l'expedient administratiu.

Vist el Decret 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text refós, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, el Reial Decret 1492/2011, de 24 d' octubre, pel que s' aprova el Reglament de valoracions de la Llei de Sòl, es proposa al Ple de l'Ajuntament que, prèvia declaració d'urgència de conformitat amb l'article 82.3 del ROF adopti la següent proposta d'acord:

Primer. Aprovar l'esborrany del conveni entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i JPB Investissement per a la redacció d'una modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Pineda de Mar, que tingui per objecte desenvolupar l'àmbit del Pla parcial urbanístic 1 – Pineda Centre –.

Segon. Procedir a la publicació íntegra del Conveni Urbanístic al BOPB, a El Punt, al tauler d'edictes i a la pàgina web de l'Ajuntament, per a la seva eficàcia, de conformitat amb l'art. 26 del Decret 305/2006, de 18 de juliol – citat –.

Tercer . Notificar el present acord a JPB Investissement.



Quart. Facultar àmpliament a l'alcalde president per a la formalització de la documentació necessària.

Cinquè. Comunicar al Registre de convenis urbanístics del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, l'aprovació del conveni de referència una vegada signat per les parts.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 14 –grups municipals PSC i PP-

Abstencions: 3 –grup municipal CiU, ERC-JxP i 100xCP-

Els regidors senyors Jordi Pons i Pere Aragonès no participen en la votació d'aquesta proposta.

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: Saben que al llarg d'aquest temps que he estat regidor m'he acostumat a assistir als plens amb discursos escrits, sinó que he presentat els plens, els punts que m'ha correspost amb el meu llenguatge i segons m'ha sortit, entenen que eren punts que portava tan interioritzats perquè els havia viscut i explicats, com és la meva obligació per altra banda. En aquest punt, com que portem molts anys amb el tema del PP1, desenvolupament d'aquesta àrea i treballant governs anteriors i presents en el sentit que tenim un espai que és i ha de ser el futur de Pineda. És un espai que sortosament quan va arribar el tema de la crisi immobiliària no ens va enganxar a mig fer i ara no tenim un esquelet, sinó amb una àrea aprovada però per desenvolupar, saben que en plens anteriors i parlo si no m'equivoco, d'un ple del mes de març del 2014, vam iniciar els treballs per tirar endavant l'Àrea Residencial Estratègica aprovada pel conseller de política territorial el 25 de gener de 2015 i paral·lelament amb tota la tramitació d'aquest tema i motivat realment hem estat molts mesos i temps treballant per buscar una solució per dinamitzar aquella zona que al cap i a la fi és per dinamitzar Pineda. No podem oblidar que els terrenys són particulars i malauradament, d'unes entitats bancàries, no són municipals, són propietaris i que tenen l'última paraula en tot cas. Hem intentat buscar solucions que ens han fet moure aquí i a l'estranger i cadascú que posi el país que vulgui com diem l'estranger, però que ens hem mogut en el sentit de determinar a veure si aconseguíem algun promotor econòmic per desenvolupar-lo. Entenen que el futur passava per mantenir part del sòl residencial, però al mateix temps, potenciar l'ús terciari, comercial i també l'ús turístic d'aquell espai. Arran d'això, hem mantingut converses amb diferents promotors i un grup francès ens ha mostrat realment amb moltes trobades, moltes sessions de feina i de treball i ha mostrat un interès ferm en poder invertir diners, esforç i temps en aquest projecte del nostre municipi. Tot i que encara que parlem de municipi no és un projecte de municipi és un projecte fins i tot de país el que ens agradaria tirar endavant, però al cap i a la fi és el que ens afecta com a municipi. En aquest sentit, el promotor per no presentar-se davant dels propietaris actuals que són els que tenen la paella pel mànec i poden decidir, com un de tants, que s'ha pogut presentar durant tots aquests anys venen fum o amb especulacions i històries ens va demanar tenir una mostra clara



de la voluntat de l'ajuntament per apostar per aquestes coses. Una mostra clara i una voluntat de l'ajuntament per apostar per aquest projecte, sense que això comporti cap tipus de compromís, ni cap tipus de caràcter exclusiu o excoent per aquest promotor, sinó realment una recomanació de dir estem treballant amb aquest senyor, una recomanació no, però estem treballant amb aquest senyor, creiem amb el projecte i volem posar-nos a tirar endavant el tema. Per això portem a aprovació avui al ple un conveni. Quan parlem de conveni urbanístic no és perquè el nom no fa la cosa, el que seria això pròpiament una declaració d'intencions que un conveni urbanístic, perquè un conveni urbanístic comporta una sèrie de contra prestacions urbanístiques que no es donen. Una declaració d'intencions que comportaria per part de l'ajuntament iniciar els treballs de modificació, contractar primer de tot per poder iniciar els treballs de modificació del planejament general del PGOU, tenint en compte que, les modificacions s'haurien d'adequar al PDUS els requisits que marca l'ACA, carreteres, per l'àmbit on s'ubica l'espai, per tant, evidentment, complim tots aquests requisits i aquestes recomanacions, tirar endavant el treball amb uns paràmetres i una idea principal que abans he explicat. Mantenir part del sòl residencial, estàvem parlant en el seu moment que l'àrea contemplava 2000 habitatges, ara parlem de la possibilitat de mantenir uns 1000 entenent que, amb la resta d'espai, amb la resta d'unitats d'actuació, amb la resta de plans parcials que tenim a Pineda per desenvolupar o a mig desenvolupar aquest número d'habitatges realment quedaria cobert, per tant, reduir una part important del sòl residencial i al mateix temps, augmentar molt considerablement l'ús comercial, l'ús terciari i l'ús turístic. Aquest és bàsicament el compromís o la voluntat que es manifesta en aquest document l'ajuntament que, al cap i a la fi, és un secret a veus, perquè era una cosa que s'havia manifestat recentment. Entenc, fins i tot que, més d'un dels partits que compartim aquest ple municipal i sense voler posar en paraules a vostès coses que no hagin dit, entenc que podríem estar-hi d'acord. Més enllà d'això, el promotor ha d'aconseguir els drets suficients sobre aquest espai, és a dir aconseguir uns drets que equivalguin a un 51%, evidentment, per poder decidir i tirar endavant el tema per poder, a partir d'aquí, desenvolupar el pla parcial, d'urbanització, de reparcel·lació que correspongui al respecte i en tot cas, treballar conjuntament pel tipus de desenvolupament comercial, perquè és el primer que volíem desenvolupar per un efecte reclam i dinamitzador de l'economia i com un efecte evidentment, de creació de molts llocs de treball tan necessaris pel nostre municipi per poder tirar endavant amb aquest projecte. A partir d'aquí, el conveni, saben que el dia de la CID se'ls va explicar gran part i se'ls va fer arribar un primer exemplar d'aquest conveni i saben que dilluns se'ls hi va lliurar el definitiu. Es porta d'urgència no perquè l'haguem treballat aquesta setmana, sinó que portem molts mesos i anys, sinó senzillament, perquè tenim el costum en aquest ajuntament i és la praxis habitual que no es porta a aprovació d'un conveni sense la signatura del particular o de l'altra part perquè hi mostra la seva conformitat i després com a ple municipal facultem a l'alcalde per tal que el signi, en aquest cas, el promotor, el particular que venia a signar aquest conveni va venir divendres, és a dir, l'endemà de la CID, per tant aquest és el motiu, cosa que es va explicar i lliurar un esborrany i dilluns el definitiu. Saben que aquesta setmana també hem estat parlant dels dubtes del tema que pot generar aquest pla tan important com és el PP1. Sr. Sánchez: Ens agrada parlar quan surten temes de desenvolupament del PP1. Nosaltres hem defensat sempre i hem treballat sobre aquesta possibilitat perquè pensem que aquest terreny tan gran que separa Pineda centre del barri de Poblenuou és el que pot marcar i



decidir la població que volem o la població que tindrem, per tant, pensem que sempre és molt interessant i positiu poder fer qualsevol actuació, acció o pas endavant per poder començar veritablement a desenvolupar aquests terrenys que, insisteixo, ha de marcar i posar a Pineda de Mar capitalitat de l'Alt Maresme. Volem agrair al regidor Sr. Masnou que és veritat aquest punt va per urgència i la informació el dia mateix de la CID de l'esborrany de conveni amb algunes aportacions o més definitivament també va enviar còpia el dilluns i hem pogut treballar i estudiar aquest conveni. Pensem que és un conveni positiu, interessant i per a nosaltres és molt important aquest pas, molt important aquest punt que avui portem a aprovació. Hem de tenir en compte que el promotor es compromet amb una sèrie de condicions com bé s'ha explicat també i una de les principals és l'adquisició del 51% dels drets per tal de tenir una posició majoritària dins de la Junta de Compensació i també es compromet a redactar el pla parcial, el projecte de reparcel·lació, el projecte d'urbanització i iniciar les obres d'urbanització. Pensem que els compromisos que adquireix el promotor són prou importants i la finalitat i l'actitud ja són positives. Amb la finalitat, sobretot, un cop s'hagi treballat és que el sostre comercial augmenti i el sostre residencial disminueixi, és a dir, menys habitatges i més zona comercial. Si aconseguen el 51% dels drets sobre els terrenys, podrien ells mateixos impulsar la modificació del pla general. Nosaltres ens comprometem amb aquest conveni a fer aquesta acció, però també s'ha d'explicar que si el promotor aconseguix aquests drets, podria impulsar aquesta modificació del PGOU. També és interessant que el conveni queda clar i tindrem la possibilitat des d'Innova poder, no sé si és gestionar, tramitar, administrar les persones per tal que trobin feina a aquesta futura zona industrial i a banda, podem gestionar la formació de les persones perquè puguin treballar segons les característiques o necessitats de tota aquesta zona. Una de les finalitats, a banda de desenvolupar el PP1, que pensem que és imprescindible, necessari, bo i positiu per a Pineda de Mar, d'alguna manera, directa o indirecte hi ha la possibilitat de la creació de llocs de treball i pensem que això és un punt importantíssim perquè malauradament Pineda de Mar té la taxa d'aturats més alta de tota la comarca. Per tant, s'ha de fer tot el que sigui possible per intentar crear ocupació a Pineda de Mar. És veritat també allò que diu: "agua pasada no mueve molinos" hem dit i hem deixat clar que estem contents i es positiu aquest conveni que és un primer pas i es pot dur a terme i la finalitat serà canviar Pineda de Mar i crear ocupació, però també hem de dir que ens hagués agradat abans. Nosaltres ens queda una sensació de pèrdua de temps. Es va aprovar un PP1, que per cert, pot quedar d'una manera similar amb les seves diferències amb el que es va aprovar el 2003 i que amb un nou mandat i un nou govern municipal o una part d'aquell nou govern, perquè s'ha de recordar que el mandat 1999/2003 governava el PP amb CiU, és a dir en un nou mandat on CiU va formar part d'un nou govern va paraitzar aquell PP1 i després es va aprovar el que es coneixia com les ARE –Àrea Residencial Estratègica- i ens queda aquesta sensació de pèrdua de temps, tot i que no es podrà demostrar però crec que haguessin fet de Pineda de Mar una altra població de la que ara tenim. Estic convençut. Insisteixo: "agua pasada no mueve molinos" però alguns van fer al·legacions el setembre de 2008. Aquestes deien que sobre la imposició de les ARE, reducció de la densitat de l'habitatge el màxim possible, augmentar el sostre comercial ampliant més parcel·les amb baixos comercials i canviar l'ús, com a mínim de dues parcel·les les residencials a un terciari. La voluntat de Pineda de Mar és la de no esdevenir una ciutat dormitori i per tant, s'ha de generar i millorar més activitat econòmica i



ocupació. S'ha d'atraure a empreses i potenciar nous sectors d'activitat, això era el desembre de 2008. El meu grup demanava el que ara sembla ser que comencem a fer aquest camí. Serà llarg amb dificultats, segur que no serà fàcil, però estem contents i per coherència, perquè així ho demanàvem el desembre de 2008, el nostre vot serà a favor. Sr. Mateo: A continuació passo a llegir el posicionament del nostre grup municipal. Primer, avancem que el nostre vot serà l'abstenció però en sentit totalment crític. El motiu principal de la nostra abstenció està en la manca d'informació que tenim per definir un possible vot favorable. Tot i que no podem donar un vot favorable, tampoc creiem que hagi de ser en contra, doncs es tracta d'una iniciativa que pot ser beneficiosa pel poble i no volem que neixi amb la nostra oposició, ja que és evident que vostès l'aprovaran amb la seva majoria. Per què diem manca de informació? Perquè no se'ns concreta cap dels elements del conveni. Per un costat i pel que fa la zona comercial de 40.000 metres de sostre en un àmbit o sòl brut de 120.000 metres que es crea al PP1. Per l'altra, perquè ni pel que fa la modificació dels altres paràmetres urbanístics del PP1, tal com el nombre d'habitatges, determinació d'altres usos terciaris, delimitació dels usos hotelers i altres usos o activitats compatibles amb les residencials. Tota la informació que conté el conveni urbanístic en referència als dos temes esmentats és absolutament genèrica, de tal manera que ens impedeix conèixer si el que es pretén fer, tant des del punt de vista del sòl comercial com des del punt de vista de la variació d'altres paràmetres urbanístics del pla parcial. Serà bo per Pineda, perquè en primer lloc el sòl comercial només ens parla d'un total de 40.000 metres quadrats sobre un sòl brut de 120.000 m², és a dir gairebé la meitat del PP1, però no es concreta res més. No se'ns diu si les naus o establiments comercials seran grans, petits, mitjanes, si els establiments seran de 10.000, 1.000 o de 600 m², és a dir, no se'ns diu la tipologia del sostre comercial que ens permetria saber quin tipus de comerç s'hi podria implantar i alhora reconèixer si aquest tipus de comerç seria bo o dolent pel comerç local i per la situació socioeconòmica de la població. Es tracta d'una indefinició que ens impedeix conèixer si el que es pretén és bo o dolent per a Pineda. A més, pel que fa la resta de paràmetres urbanístics que es modificaran al PP1, tampoc hi ha cap concreció perquè el que s'esmenta a la clàusula quarta del conveni són generalitats que no ens permeten l'abast de la modificació del pla parcial pel que fa aquests paràmetres, es a dir, no podem saber quin serà el nombre d'habitatges, quin serà el sòl per altres usos terciaris o hotelers i d'altres usos o activitats compatibles amb les residencials. Es tracta també d'una indefinició que ens impedeix conèixer si el que es pretén és bo o no tant bo. Segon, el fet de presentar el present conveni amb aquest ple a tres mesos i a dos plens municipals de les eleccions implica una certa presa o precipitació que no pot ser bona en cap cas per tirar endavant una iniciativa tant important pel poble com la modificació del PP1. És cert, ens consta que fa temps que tenen contactes amb el possible inversor francès però ens agradaria saber si hi ha algun motiu per què ara de pressa i corrents haguem d'aprovar el conveni urbanístic, més enllà d'un possible motiu de conveniència electoral per poder dir en campanya que s'ha tirat endavant una iniciativa, la qual pot representar per a Pineda la creació de 1.500 llocs de treball. No es pot esperar que aquest conveni l'aprovi el proper ajuntament? Si no s'aprova ara, podríem perdre una oportunitat? Tercer punt, això ens porta també a una crítica pel fet d'aprovar ara el conveni urbanístic, perquè sabem que l'aprovaran i és que passarà si el proper ajuntament no manen vostès i qui mani no vegi bé les determinacions d'aquest conveni? La resposta lamentablement, és que el proper ajuntament es trobarà lligat de mans amb



aquest conveni i amb la possibilitat que, en cas que no el complís, generaria una responsabilitat civil a favor de l'inversor francès. Aprovat aquest conveni a tres mesos de les eleccions locals, em sembla com a mínim, una imprudència. Quart, en altre ordre de coses trobem a faltar que en un procés de tanta importància pel futur de Pineda com és el desenvolupament del PP1, no s'hagi donat la possibilitat de participar-hi als agents econòmics de Pineda com el comerç, turisme, etc., que ens consta que no han estat consultats i pel que fa els propietaris tampoc se'ls ha plantejat clarament aquesta opció o fins i tot, donar lloc a una participació ciutadana com s'ha fet en temes molt menys importants, com és una plaça de Pineda. Cinquè, trobem a faltar una mínima vinculació pel que fa el conveni entre els compromisos de l'ajuntament i els compromisos de l'inversor francès. Ja que no sabem veure quina és la conseqüència que pot donar-se en el cas que l'inversor no complís amb el seu compromís o no l'assolís, mentre que l'ajuntament si el complís, és a dir que ens podríem trobar amb el PP1 modificat amb les despeses tècniques que pot provocar a càrrec de l'ajuntament, havent generat 40.000 metres de sostre comercial, sense tenir cap operador que els desenvolupin. Sra. Palacín: Avui el que portaríem a aprovació seria una mica, per fer un símil, un propietari que vol vendre un pis, signa el contracte d'exclusivitat amb una sola empresa immobiliària, això ens pot fer un dibuix del que avui s'aprova, tot i les diferències, evidentment, que es presenten. Entenem que un compromís amb un sol promotor, a tres mesos de les eleccions municipals posa molt en risc qualsevol mena de marge de maniobra que el futur govern d'aquest ajuntament, partint de les eleccions del 24 de maig, pugui plantejar respecte un tema prou important que portem molts anys treballant com és el desenvolupament del PP1 a Pineda de Mar. Per tant, nosaltres, no posem en dubte en cap moment, segurament el regidor argumentarà que no es tracta que es porti a tres mesos de les eleccions, perquè es va corrents, nosaltres no ho posem en dubte, però tot i que la seva feina durant aquests últims mesos de la legislatura s'ha treballat, entenem que si els promotors que han aconseguit i s'han interessat per aquest projecte es troben ubicats a *Nîmes*, França que gestionen un centre comercial i els promotors catalans que tenim distribuïts arreu del país i que gestionen diferents àrees comercials, algunes d'elles molt grans com l'Àrea Metropolitana i d'altres zones del territori. Aquests no han mostrat interès i no han vist un potencial interès en el PP1, ha d'entendre que, tot i que hi ha una feina al darrere, trobem precipitat prendre aquest gran compromís, aquest contracte d'exclusivitat amb un sol promotor. Entenem també, que els propietaris no han estat convocats per l'ajuntament des de la suspensió de l'ARE, per tant, és cert que els propietaris tenen un interès en poder desenvolupar el PP1, però evidentment crec que no anem massa bé si això ho fem a la seva esquena. Parlava que dels 2000 habitatges passàriem a 1000, entenem i recordem que hi ha uns drets adquirits per part dels propietaris que, en tot cas, si es decideixen que no sigui aquest el sistema no es podrà avançar. Per tant, entenem que tot això no es pot fer d'esquena als propietaris i que s'ha de treballar molt més. El projecte que es presenta per part del govern fa un any a la revista "A prop" en la qual es feia un dibuix de com podria ser aquest projecte en aquesta zona comercial del PP1, doncs, no presentava cap estudi, ni cap impacte en el terreny, sobre viabilitat i sobretot pel que fa l'impacte en el comerç local. A Pineda tenim un comerç que pateix el dia a dia i costa molt pujar les persianes dels comerços i per tant, entenem que qualsevol projecte que sigui d'un abast del que parlem no es pot fer sense abans fer un estudi important i seriós sobre l'impacte en el comerç local. Nosaltres entenem, i ho hem dit al principi, que deixar a mans d'un sol promotor



una modificació puntual del PGOU en el cas, com ha dit el Sr. Sánchez, en el moment que assoleixi el 51% podria desenvolupar aquesta modificació. Deixar a mans d'un sol promotor una modificació en una zona del municipi que ha estat molt debatuda a les sessions plenàries, entenem que és un error que pot hipotecar la resta d'anys i de les legislatures per tal d'assolir que realment això pugui beneficiar als propietaris, però evidentment, a l'impacte que hi ha sobre el municipi i el comerç no ha de ser agressiu. S'ha dit que és una declaració d'intencions a la Junta de Portaveus i ara, però se'ns plategen molts dubtes, perquè una modificació d'intencions vol dir de quina manera deixa obert el fet que hi hagi un canvi de govern, a partir de les eleccions municipals, el proper govern municipal tindrà opció de modificar aquesta declaració d'intencions? Aquest contracte amb aquest promotor? De quina manera ens lliga o ens lligaria el futur govern municipal de Pineda? El contracte que parla de tres mesos per tal que el promotor assolís els compromisos tampoc hi ha cap garantia ni compromís, en el cas que durant aquests 36 mesos d'exclusivitat cap aquest promotor, sinó compleix hi ha alguna garantia alguna mena de compensació pel fet de tenir aturat el municipi aquest temps per esperar que assoleixi aquest 51% de drets? Entenem que per tot això i com que és una decisió del govern municipal, del que deia l'altre dia amb el conveni amb el polígon industrial són intencions, declaracions d'intencions que nosaltres, en tot cas, no volem posar pals a les rodes però evidentment nosaltres no ho faríem així i intentaríem buscar promotors que estiguin sobretot coneixedors, arrelats al territori i que coneguin quina és la situació econòmica del país i per tant ens abstindrem. Sr. Llorens: Amb aquest conveni i amb aquest projecte de projecte em posen amb un compromís. Saben perfectament que l'iniciador d'aquesta idea vaig ser jo el 2008, i fins ara, no es tira endavant. Sap perfectament que amb vostès vam anar a visitar una empresa a Girona, holandesa interessada, després de varies visites que els hi vaig fer, vam anar amb vostè amb el Sr. Macip i Sr. Clarabuch, a banda de tot això que no es va fer perquè van cedir a Incasòl la possibilitat de gestionar el PP1 i llavors l'ajuntament tenia poca cosa a dir i va quedar tot enrere. No només això, sinó que també vaig parlar i li vaig dir d'una empresa catalana de tèxtil interessada a fer tot això. Aquí el problema és per una banda, vostès inicien el que vaig iniciar fa uns anys i per tant, hauria d'estar-hi d'acord, però pensi una cosa i és que quan vam iniciar les converses amb aquests senyors de Girona, un bon dia ho vaig dir amb un senyor de CiU, que ara no està aquí i en una reunió que vaig fer amb ERC amb la Sra. Palacín i un altre senyor, explicant-los-hi la idea. Crec que aquí el problema que nosaltres tenim, els de l'oposició és que imaginem-nos per un moment que és una empresa i estem al consell d'administració i una quantitat de socis amb majoria de capital decideixen el que volen, però si més no informar als altres socis, això és el que faria. Vostè creu que és normal que un tema tant important com aquest, avui fa una setmana que ens l'anuncien i ens el donen perquè el signem? Fa una setmana. No paga la pena que ens haguessin presentat aquests senyors? Aquí ja juguem dues empreses, una és la JPB Investissement que és aquesta i l'altra que representa que farà la comercialització que és Iniciativas BCN, SL que no se sap el NIF, ni la direcció, ni res. Com vol que acceptem una cosa que no hi ha ni el NIF de la persona ni res. A més, després d'aquestes intencions l'ajuntament amb aquest contracte amb el JPB Investissement tindrà un vigor de cinc anys, no 36 mesos, sinó cinc anys, per tant, molt bé. Si s'ha de fer aquest desenvolupament estic d'acord, perquè crearà llocs de treball, tal i com van prometre la primera vegada com vam reunir-nos amb vostè, Sr. Alcalde, prioritat que també l'han posada en agafar residents de Pineda com a treballadors, ja estava



acceptat per aquesta altra empresa, però crec que una cosa tant important com aquesta, que pot ser el futur de Pineda i fins i tot, de gent que poden tenir llocs de treball i desenvolupar riquesa, que costava fa quinze dies o tres setmanes reunir-nos tota l'oposició per dir-nos que hi ha uns senyors interessats i volen signar aquest conveni, que us sembla? Volen fer tot això, cosa que no queda clar aquí tampoc de quina manera serà aquest centre comercial. És un conveni de compromisos. Els hi donen la possibilitat d'obtenir el 51% per poder dominar la situació i tirar endavant. No ho entenc com vostès no ens han reunit amb una cosa tant important com aquesta, com és el dia de la reurbanització de la plaça Espanya que ens van ensenyar el projecte, a banda que nosaltres vam presentar un escrit per veure si hi podríem participar i encara estem esperant la resposta. En aquest moment, haver d'aprovar un conveni com aquest que lliga a l'ajuntament durant cinc anys i per altra part, aquestes dues empreses no tenen compensació? Quin compromís tenen? Després de firmar tot això, passat un any si aquests senyors ens diuen que no els interessa, ens hauran lligat durant un, dos o tres anys i no hi ha cap compensació? Poden dir adéu i aquí no passa res? Tot això s'havia d'haver parlat amb l'oposició prèviament, no hagués costat res reunir-nos perquè a darrera hora no es tracta de trepitjar a ningú. Si vostès en un moment determinat, ens diuen que hi ha una empresa que vol fer alguna cosa, ningú de l'oposició se li ocorrerà anar per l'esquena i intentar prendre el projecte, Sr. Masnou. No ho entenc ni tampoc que vostès hagin estat tant callats amb aquest tema i ara porten aquest conveni a signar. Al marge que sigui d'aquí dos o tres mesos de les eleccions i potser vostès guanyaran per majoria absoluta i continuaran governant i sinó, en cas que hagin de pactar amb altres partits es poden trobar amb una sèrie de problemes. Aquest és el compromís que m'han posat, la meva idea de voler fer aquest centre comercial que tot va venir pels habitatges que volien fer, és a dir si els habitatges que volien fer amb l'ARE i jo preveia compensar-los amb un centre comercial, aquesta va ser la meva idea i per aquest motiu vam iniciar totes les visites que vam fer amb aquests senyors. És un problema per mi en aquest moment perquè hauria de dir que si, perquè la idea va ser meva, però no puc dir-ho, perquè primer de tot no sé com anirà tot això, no sé com es farà, no sé qui és aquesta gent, ni quin NIF tenen, ni puc mirar a internet per veure qui són, ni tan sols saber de quin capital disposen. Si aquests senyors ja són del ram i tenen a França algun d'aquests establiments, no hagués costat res anar un dia a veure'l com treballen, com és i com ho faran? Si, en realitat és veritat el que volen fer, no costa res, potser d'aquí a Nimes o Lyon, podem marxar pel matí i tornar al vespre. No entenc com s'ha actuat d'aquesta manera. No puc dir que si, perquè primer de tot no sé qui són, nosaltres prenem un compromís abans de conèixer i dir el que faran. No sé el que vostès saben ni tampoc el que han parlat. Per tant, si només és el que hi ha aquí saben molt poc, suposo que han de saber molt més i no ho diuen. Si no sé el que han negociat, al marge d'aquest conveni, tinc problemes. Repeteixo qui són aquests senyors? He estat llegint varies vegades per esbrinar o fins i tot em donessin una referència de dir que tenen uns establiments en un lloc o en un altre per poder anar a visitar-los i no tinc res. Després juga amb què hi ha una empresa que fa la inversió i una altra que serà la que explotarà tota la part comercial i farà tots els convenis que siguin necessaris per contractar a la gent. Si aquest conveni pels residents a Pineda o donar als comerciants de Pineda una possibilitat o un descompte com s'havia negociat amb els senyors d'Holanda que, un comerciant de Pineda sempre tenia un descompte en el lloguer d'un local en el centre comercial, també es va negociar i tot això no ho veig. Si, a més a més, el compromís es fa



amb una empresa que és la JPB Investissement i després qui portarà el comerç i tot el tema comercial és la Inicativas BCN, SL no sé pas. Ho veig molt precipitat. Una part em diu que sí, l'altra que no, perquè ho fan malament, però m'abstindré. Sr. Alcalde: Encara teníem esperança. Sr. Masnou: Gràcies pel vot de tots els partits, sincerament, perquè tal i com ha llegit el Sr. Mateo entenem que és un tema en el qual no es pot girar l'esquena perquè és el nostre futur. Gràcies pel vot positiu del PP i fins i tot, gràcies per recordar-nos d'on venim i de la història, perquè d'on venim ens ensenya a ser on estem i cap on hem d'anar i per tant, gràcies. Pel que fa CiU i el discurs que ha efectuat el Sr. Mateo, indicar que evidentment, procuraré i m'estalviaré de desvetllar converses privades mantingudes amb membres del seu partit, però he trobat desafortunat i entenc que potser no porta la rèplica escrita, però en tot cas, parlar d'indefinició, d'inconcreció, de manca d'informació, perquè sense ànim de fer referència a cap grup, però si n'hi ha un perquè ha participat en moltes converses aquest grup és diu CiU i avui en el ple facin aquestes manifestacions, sap greu. Sap greu i he de dir-li d'aquesta manera. Li agraeixo el vot positiu i la manifestació que ha indicat de que no podem girar el futur de Pineda, però hi ha coses que realment saben greu. Fins i tot, quan ha dit que els propietaris no se'ls ha tingut al corrent quan es va realitzar una reunió a Innova amb tots el propietaris i va venir el director general de Comerç i el director general d'Incasòl. Crec que, fins i tot, vostè estava present i se'ls va donar informació al respecte del que s'estava treballant i d'això fa molts mesos. Després se'ls va tornar a convocar abans de tirar enrere l'ARE, se'ls va tornar a explicar i després de manera puntual, en diferents petites reunions amb un, dos, quatre, cinc diferents a la vegada, se'ls ha estat informant i dir que es fa d'esquena als propietaris, entenem que jo en crec que en la meva exposició inicial he dit que els propietaris tindran l'última paraula per decidir. No se'ls menysté, però en tot cas, entenc que això no s'ajusta al que realment ha succeït. Em sap greu, perquè en aquest cas li ha tocat a vostè dir-ho. Pel que fa el tema d'ERC-JxP i quan han indicat el tema de l'exclusivitat se m'ha escapat, segurament, la paraula o he estat incapaç de trobar-la perquè no veig en cap cas, que es parli d'una exclusivitat amb un únic promotor i de fet, quan ho he exposat així ho he dit: no hi ha cap tipus d'exclusivitat. Se m'ha escapat la paraula recomanació, que tampoc surt però l'he dita, en el sentit de dir que hem treballat amb aquesta gent i ens han semblat competents, però aquí no consta cap exclusivitat envers cap promotor. He entès que per què hem d'anar a buscar promotors no catalans? Per què no n'hi ha de catalans competents? Deixar de banda que podríem entrar a discutir sobre el tema de les polítiques proteccionistes, si hem de tornar a algun tipus de polítiques d'anys o de segles anteriors i entenem que no és el que correspon, però en tot cas, hem de dir que sí que hem treballat amb promotors i ens hem assegut amb aquests i de fet participant també amb el projecte d'aquest promotor francès hi ha una empresa catalana que ha participat en centres com Mataró Parc, o molts propers com aquests, per tant un coneixement del territori, ja no dic del sector, també es dona. Vostè, disculpi, ha repetit fins la sacietat, potser fins i tot s'ho creia vostè i així ho feia creure a la resta que parlàvem d'exclusivitat i ha dit: "...i per què un únic compromís amb un únic promotor?" No hi és, el que passa és que aquest contracte el signem amb un únic i signariem el que correspongués, perquè el fet és que si adquireix el 51% dels drets ja no serà aquest contracte que ho marqui sinó que ho marcarà la llei el que pugui tirar endavant, el que consideri oportú sempre i quant vetllem pel tema. Realment, després i sé que ho fa i no m'interpreti malament, llegim bé el que diu el conveni i parla de les repercussions i també de si



correspondria algun tipus de responsabilitat patrimonial, per part d'aquest consistori i això està escrit. Sap greu, perquè de vegades, dóna la sensació que quan hi ha altres projectes comercials que també desenvolupa un únic promotor ens el mirem d'una altra manera i en canvi aquest, amb el discurs de tres mesos de les eleccions o el que correspongui, ens el mirem o perquè el presentem nosaltres i toca el discurs que toca ens ho mirem d'aquesta manera. Sempre hi ha hagut informació. Agraïxo el vot i la informació de tot el que ha efectuat el Sr. Llorens, però també li diré fent servir una frase de vostè que és: "...les victòries tenen molts pares i les derrotes no les vol ningú..." però en tot cas, si vostè va donar aquesta idea i va participar-hi, benvingut sigui i li agraïm com a poble de Pineda. Només una cosa, quan vostè diu que hi ha un compromís a cinc anys, tinc aquí la clàusula i l'he llegida, el que m'agradaria és que vostè l'hagués llegit també. Realment el que diu de compromís a cinc anys. El termini de cinc anys surt en dos llocs d'aquest conveni. Sr. Alcalde: Acabem el torn del Sr. Masnou i després tindran un torn de rèplica. Sr. Masnou: Si és un tema prou important per participar-hi, dijous se'ls va explicar i se'ls va enviar per email el conveni i el dilluns els vam trucar i vaig parlar amb tots i cadascun dels portaveus i tots van fer preguntes i consultes i s'ho havien de tornar a mirar que ja em dirien alguna cosa. Vostè va ser l'únic que no s'havia llegit el projecte el dilluns i tampoc m'ha trucat per fer-me qualsevol tipus d'apreciació. Per tant, si que és molt important i per això vam intentar que el dilluns, suposo, que se l'haurien llegit per poder fer aportacions. Que cadascú té el temps ocupat com el té. Gràcies. Sra. Palacín: És per aclarir dos punts que ha dit el regidor i voldria remarcar-los. No he dit que vostè fes servir el terme "exclusivitat" l'he utilitzat jo i per tant, he fet un símil d'una venda immobiliària en la qual es signa un contracte d'exclusivitat. He intentat posar aquest símil, perquè s'entengués una mica la situació. Si a partir d'aquest conveni amb els promotors, qualsevol promotor que siguem capaços de trobar el proper govern es pot incloure en aquest conveni? Encantats. Ho ha aclarit i estic satisfeta. També dir-li que no he fet una defensa patriòtica d'empreses catalanes. No he tret la senyera ni l'estelada ni he defensat que les empreses que s'instal·lin en aquesta zona hagin de ser pota negra catalana. Simplement, he dit que aquest govern, vostès han trobat un promotor interessat i és una llàstima que, dins dels promotors establerts en el territori i es sap que la seva gestió és bona i que no hagin mostrat interès per Pineda. No ho sé, si no han mostrat cap interès per Pineda, promotors que tenen èxits en altres zones, simplement aquest ha estat el meu comentari. Sr. Llorens: Primer de tot, això de les victòries i de les derrotes no sé a què ve, perquè en realitat vostès ho tenen fàcil. Tenen majoria absoluta i sempre guanyen per 11 a 0, ni pares ni fills. Crec, Sr. Masnou que vostè no ho entén, perquè com que nosaltres no diem el que vostè vol sentir i no parlo de tots, jo no dic el que vostè vol sentir es rebota. Vostè creu que jo dilluns o dimarts l'havia de trucar dient-li que vol dir un apartat o un altre? Quan li he dit que fa tres setmanes que ens havia d'haver reunit a tots per explicar-nos-ho i fer una reunió entre tots, per la importància del tema. Vostè em diu que vaig ser l'únic que no el vaig trucar. Que és això? Si en realitat qui no va actuar bé va ser vostè fa tres o quatre setmanes, quan va començar a redactar aquest protocol o conveni, crec que ens havia d'haver trucat. Jo ho hagués fet. Jo hagués trucat a l'oposició dient el que hi ha per Pineda, és una cosa molt important, i demanaria que podríem fer? Que els podem demanar? De quina manera? Tothom hagués dit la seva i potser finalment s'hagués fet aquest mateix conveni, segur. Si a vostè Sr. Masnou li molesta que hagi dit que va una idea meua de fa sis o set anys, perdoni. Potser és una idea de



vostè i ara diu que li he trepitjada, no tinc cap problema amb tot això. Les victòries i les medalles ja fa temps que les vaig perdre i ara no m'interessen. Una altra cosa sobre l'exclusivitat. No he parlat d'exclusivitat, però vostè és capaç, un cop passi aquest conveni pel ple, si ve demà una empresa similar a aquesta fa un altre conveni com aquest? Vostè el faria amb una altra empresa un conveni com aquest? Si no el pot fer és exclusivitat. Cinc anys. Sr. Masnou: Potser les coses no les entenc, però d'altres potser no s'expliquen, però en tot cas, no he dit que vostè m'hagués de trucar, simplement he dit que vostè va ser l'únic que no se l'havia llegit. M'explico? He dit que és l'únic que no se l'havia llegit sent un tema tant important com vostè ha dit. En cap moment he dit que vostè parlés d'exclusivitat, però si que he dit que parlava de cinc anys i no ho diu. És això el que he dit. Gràcies senyor per les aportacions.

Per unanimitat dels assistents –vots a favor: 19- s'aprova la urgència dels tres punts de l'ordre del dia que tot seguit es detallen:

Sr. Alcalde: Tot seguit s'ha d'aprovar la urgència de tres punts en relació amb la renúncia de regidors i prendre coneixement i un punt de modificació de cartipàs que l'hem de votar. Per tant com saben perfectament el tema passem a votar la urgència. La urgència de la qual va ser aprovada per unanimitat dels assistents. Tot seguit el Sr. Alcalde llegeix les tres propostes, per informar de la modificació del Cartipàs resultant és la incorporació com a vocal de la Sra. Ingrid Castillo Pérez a la CID i en aquest cas, també la incorporació de la Sra. Celine Coronil Vázquez com a vocal per regidora no adscrita a la CID. Únicament s'ha de votar el darrer punt. Agraïxo al Sr. Escoriza que deixa l'ajuntament i saben que ho he dit reiterades vegades el respecte que tinc a totes les persones que dediquen el seu temps al servei públic. Crec que deixem moltes hores en aquesta casa per estar amb el conjunt de la població i mereix tot el meu respecte i la meva consideració per tant, en aquest cas, desitjar molta sort amb la decisió que ha pres i molta sort a la vida. I, a la Sra. Celine Coronil, únicament és un canvi d'escó i en aquest sentit, desitjar-li sort i encert en les decisions que prengui i que vagi en pro de la ciutadania. Sr. Sánchez: En el punt de modificació de cartipàs el nostre vot és a favor i els punts que prenem coneixement m'agradaria aprofitar públicament per agrair a la meua companya la Sra. Ana Martínez que accepti ocupar l'acta de regidora que com molt bé ha explicat l'alcalde, el Sr. Escoriza ha deixat, entenent i reconeixent la valentia i aquesta voluntat de servei que estem al mes de febrer, suposo que la meua companya podrà prendre possessió de la seva acta en el ple de març, per tant el temps és curt i insisteixo vull agrair-li moltíssim que accepti prendre possessió i formar part del grup del PP. Ana moltes gràcies. Sra. Celine Coronil: Simplement volia dedicar-vos unes paraules, avui acaba un cicle en la meua vida política com ja sabeu després de donar-me de baixa del Partit Popular per raons personals i per les diferències que ens separen. Voldria agrair-vos a tots i cadascun dels que componen aquesta taula els moments que he viscut. Estic orgullosa del to en què la nostra política municipal s'ha desenvolupat en els darrers anys. Respecte i educació prevalen alhora d'argumentar i defensar cadascun dels punts que aquí s'han tractat. Un a un, em passaria tot el ple donant-vos les gràcies, perquè tots m'heu aportat coses, però no puc deixar d'anomenar a Xavier Amor, no com alcalde, sinó com amic, perquè m'ha demostrat en



moltes ocasions que ho és. Al Sr. Llorens que sempre m'ha mostrat un somriure i que li agraeixo els bons consells que m'ha donat. A la Sra. Palacín que s'ha guanyat el meu respecte i carinyo i ella ho sap. Al llarg d'aquests vuit anys saps que t'admiro, encara que ideològicament estem molt lluny, saps que aquest carinyo hi serà sempre. Ja dic un a un, al Sr. Sánchez sobretot que he vist evolucionant tants anys des de l'època de Norbert Pelàez. I, avui que es troba en aquesta sala el Sr. Norbert Pelàez donar-li les gràcies, perquè ell m'ha ensenyat i ha estat un gran mestre. Els moments viscuts bons i dolents formen part dels meus records i aquests sempre estaran en les meves vivències que m'ajuden a ser com sóc i qui avui sóc. He après que en la política municipal les persones estan per sobre dels colors i que malgrat les nostres diferències ideològiques m'emporto l'amistat i la complicitat de molts de vosaltres. Han estat quatre anys, en alguns casos i vuit amb molts de vosaltres. La legislatura s'acaba i la meva renúncia a seguir formant part del Partit Popular modifica la meva situació en aquest ple, per haver decidit mantenir la meva acta com a regidora i passar al grup no adscrit. En la meva decisió pesa més el suport i la confiança personal que caracteritza la política municipal que pertànyer a un determinat partit. El 2011, vaig jurar el meu càrrec a aquest ajuntament amb el qual vaig adquirir un compromís de quatre anys, de treball, al qual no vull faltar per coherència amb allò que sempre he defensat. Perquè hi va haver persones que van decidir que estès aquí mitjançant els seus vots, és cert que en el seu moment, sota unes sigles, però per respecte a moltes d'elles que, entenen i comprenen la meva decisió seguiré ocupant un lloc en aquesta sala treballant com fins ara, el poc temps que queda de legislatura i participaré a totes les reunions que se'm permeti assistir. Només espero mantenir la meva relació amb tots vosaltres, des del lloc que en aquest moment ocuparé i per suposat en el futur que se'm presenti. He estat,estic i estaré disposada per seguir treballant per a Pineda i com és normal a totes les persones que treballen per Pineda, en algun moment es creuran els nostres camins i espero seguir trobar-me amb tots vosaltres. Gràcies pel vostre temps. Sr. Alcalde: Moltes gràcies regidora per aquestes paraules. Entenc que votem a favor del punt del Cartipàs.

1. (1) Àrea de Presidència.

Prendre coneixement de la renúncia del Sr. José T. Escoriza de la Cruz al càrrec de regidor i l'acceptació de la Sra. Ana Martínez Peñalver, candidata núm. 7 de la llista electoral per tal de substituir la vacant de regidor de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

Vista la instància presentada per José Tiscar Escoriza de la Cruz –RE núm.: 22015002707/24.02.15- en virtut de la qual sol·licita la baixa irrevocable i de forma immediata del càrrec de regidor del grup municipal del Partit Popular de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

Vista la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny de règim electoral general, on deixa palès a l'article 182, que en cas de renúncia d'un regidor, l'escó s'atribuirà al candidat/a o en el seu cas, al suplent de la mateixa llista a qui correspongui, atenent el seu ordre de col·locació.



Atès que el Sr. Joaquin Gómez Pérez, suplent 6è, següent de la llista de la candidatura del Partit Popular a les eleccions locals de 2011, ha presentat mitjançant instància –RE núm.: 2015002741/25.02.15- la renúncia a prendre possessió de l'acta com a regidor d'aquesta corporació municipal.

Atès que la Sra. Ana Martínez Peñalver –RE núm. 2015002721/25.02.15- ha presentat l'acceptació de la vacant com a candidata següent de la llista electoral amb el núm. 7, presentada pel grup del Partit Popular a les eleccions municipals de l'any 2011, per tal que, si escau, cobrir la vacant de regidora de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

Vista la instrucció de 10 de juliol de 2003, de la Junta Electoral Central, sobre substitució de càrrecs representatius locals, l'article 182 de la LOREG, l'article 39 del ROM i d'altra legislació concordant, es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer: Prendre coneixement de la renúncia per baixa irrevocable i de forma immediata del Sr. José T. Escoriza de la Cruz al càrrec de regidor del grup municipal de Partit Popular de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

Segon: Prendre coneixement de la renúncia a prendre possessió de l'acta com a regidor d'aquesta corporació presentada del Sr. Joaquin Gómez Pérez, candidat següent de la llista electoral amb el núm. 6, presentada pel grup del Partit Popular, en les eleccions municipals de l'any 2011.

Tercer: Prendre coneixement de l'acceptació de la Sra. Ana Martínez Peñalver, candidata núm. 7, següent de la llista electoral presentada pel grup del Partit Popular, en les eleccions de 2011, per tal de substituir la vacant de regidor d'aquest Ajuntament.

Quart: Sol·licitar a la Junta Electoral Central de Madrid, prengui coneixement de la renúncia del Sr. José Tiscar Escoriza de la Cruz, així com la del Sr. Joaquin Gómez Pérez candidat núm. 6 i procedeixi en conseqüència a l'expedició de la credencial a favor de la Sra. Ana Martínez Peñalver, candidata núm. 7 de la llista presentada per la candidatura del Partit Popular a les eleccions municipals de 22 de maig de 2011, segons resulta de la llista publicada al BOP, de data 26 d'abril de 2011.

Cinquè: Notificar aquest acord a les persones interessades als efectes establerts per la normativa de règim local.



Sisè: Procedir a la publicació d'aquest acord al BOP i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament.

[Es pren coneixement de la precedent proposta.](#)

2. (1) Àrea de Presidència.

Prendre coneixement de què la regidora Sra. Celine Coronil i Vázquez deixa voluntàriament de pertànyer al grup municipal PP i es constitueix com a Regidora no adscrita.

Vist l'escrit presentat per la regidora Sra. Celine Coronil i Vázquez –RE núm. 2015002794/26.02.15- en virtut del qual comunica la seva voluntat de deixar de formar part del Grup Municipal del Partit Popular, passant en conseqüència a tenir la condició de Regidora no adscrita.

Vist el que disposa l'article 73.3 de la LRBRL, en la redacció donada per la Llei 57/2003, i l'article 50.6 del Decret legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, es proposa al Ple de la Corporació l'acord següent:

Primer. Prendre coneixement de que la regidora Sra. Celine Coronil i Vázquez deixa voluntàriament de pertànyer al Grup Municipal del Partit Popular i es constitueix com a regidora no adscrita, amb els drets i deures inherents a llur nova condició.

[Es pren coneixement de la precedent proposta.](#)

3/ (1). Àrea de Presidència.

Modificació Cartipàs/2011. Comissió Informativa Directorial.

El Ple de l'Ajuntament d'avui 26 de febrer de 2015, acordar prendre coneixement de la renúncia voluntària per raons personals del regidor Sr. José Tiscar Escoriza de la Cruz, així com l'acceptació per tal de substituir aquesta vacant de la Sra. Ana Martínez Peñalver. Així com prendre coneixement de la regidora Sra. Celine Coronil i Vázquez de deixar de formar part del grup municipal del Partit Popular i constituir-se com a Regidora no adscrita. En conseqüència cal procedir a la modificació de l'acord de Constitució, funcions i periodicitat de la Comissió Informativa Directorial –Cartipàs/2011- modificat pels acords plenaris de data 29 de novembre de 2012 i 31 de gener de 2013.

De conformitat amb l'article 20.1c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases del règim local, en la seva redacció donada per la Llei 57/2003, de 18 de desembre de



mesures per a la modernització del govern local, atorga a tots els grups municipals integrants de la corporació, article 70 i següents del ROM i d'altres d'aplicació.

Es proposa a Ple de la Corporació, l'adopció de l'acord següent:

Primer. Modificar el Cartipàs/2011, de 21 de juny de 2011, modificat pels acords plenaris de 29 de novembre de 2012 i 31 de gener de 2013 -Constitució, funcions i periodicitat de la Comissió Informativa Directorial- i aprovar la designació de vocal del grup municipal del Partit Popular a la Comissió Informativa Directorial a la Sra. Ingrid Castillo i Pérez, i a la Sra. Celine Coronil Vázquez, com a regidora no adscrita. Per tant i en virtut dels quals, la Comissió Informativa Directorial restarà integrada pels membres següents:

TITULARS	Càrrec	Suplents	Grups Mupals.
Xavier Amor Martín	President o regidor a qui delegui.		PSC
Santiago Macip Esteller	Vocal	Francisco Castro Olivares	PSC
Jordi Masnou Ridaura	Vocal	Marta Maresme Lluís	PSC
Antoni Abad Guillén	Vocal	Francisco J. Cobo Rubio	PSC
Eduarne Macazaga Martín	Vocal		PSC
Carme Aragonès Flaquer	Vocal		PSC
Sandra Villarte Pazos	Vocal		PSC
Sònia Moraleda Campayo	Vocal		PSC
Diego Sánchez Simón	Vocal		PP
Ingrid Castillo Pérez	Vocal		PP
Jordi Noguera Martorell	Vocal		CIU
Jordi Pons Juli	Vocal		CIU
Mònica Palacín París	Vocal	Pere Aragonès Garcia	ERC/JP
Salvador Llorens i Llinàs	Vocal		100xCP
Celine Coronil i Vázquez	Vocal		Regidora no adscrita.

- Secretari: El/la Secretari/a General de l'Ajuntament o funcionari en qui delegui.

Els vocals que figuren com a suplents ho seran indistintament de qualsevol dels vocals titulars del grup al qual pertanyen.



Segon. Comunicar aquest acord als diferents Grups Polítics Municipals.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

7. Control i seguiment del Govern Municipal.

a) Resolucions de l'Alcaldia

Els membres de la corporació resten assabentats de les resolucions de l'alcaldia que van de la núm. 1/2015 fins a la núm. 167/2015, en compliment de l'article 42 del Reglament d'organització i funcionament de les corporacions locals.

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Sánchez: A la CID vam passar nota d'una sèrie de números de resolucions de l'alcaldia, demanàrem des del meu grup que si el govern ens els vol contestar-los per escrit ens donarem per assabentats. Si ens falta informació la demanàrem al regidor corresponent.

b) Acords de la Junta de Govern Local

Els membres de la corporació resten assabentats dels acords de la JGL dels dies 19 i 26 de gener de 2015.

c) Mocions

Sr. Alcalde: Hi havia una moció a l'ordre del dia però deixem la moció sobre la taula. Sr. Aragonès: Si, ERC-JxP vam presentar una moció a instància de la Plataforma Afectats per la Hipoteca. Després d'haver parlat amb ells i la Sra. Carme Aragonès i de cara a poder consensuar el contingut hem decidit deixar-ho per més endavant per aprovar-la entre tots plegats.

S'aprova per unanimitat la urgència de la moció següent:

1/ Moció presentada per la defensa de les llibertats i el dret de vaga.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS



El Govern d'Espanya ha aprovat un projecte de Llei de Seguretat Ciutadana, el plantejament del qual i el seu desenvolupament ha posat d'acord a partits d'oposició de diferent perfil ideològic, organitzacions sindicals, associacions de l'àmbit de la justícia, a més de col·lectius socials i plataformes de tot tipus. Aquesta Llei contravé les recomanacions de l'ONU.

L'ONU defensa que “els organitzadors de protestes no han d'enfrontar-se a multes o penes de presó per no notificar-les a les autoritats”. Així mateix, “el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) també ha declarat que ‘la llibertat de participar en una reunió pacífica és de tal importància que una persona no pot ser objecte d'una sanció, fins i tot a l'extrem inferior de l'escala de sancions disciplinàries per participació en una manifestació que no ha estat prohibida, sempre que aquesta persona no hagi comès cap acte reprovable en tal ocasió”.

Els funcionaris de la OSCE (L'Organització per a la Seguretat i la Cooperació a Europa) han elaborat un informe i consideren que la normativa incompleix els estàndards internacionals. Afirmen que és “especialment preocupant que els organitzadors de reunions no anunciades puguin ser castigats amb sancions especialment dures independentment de la tranquil·litat de les protestes o la falta de pertorbació de l'ordre públic”. En la seva opinió, aquesta pràctica “es pot utilitzar per a limitar indegudament l'exercici del dret a la llibertat de reunió pacífica”. “En aquest context”, prossegueixen, “l'àmplia discrecionalitat amb la qual les persones poden ser identificades com organitzadors de les protestes a Espanya és especialment problemàtica”.

Al projecte s'inclouen diferents infraccions amb multes des de 100€ a 600.000€ orientades a castigar i reprimir les noves formes de mobilització i de protesta ciutadana. Sotmetre als organitzadors i participants en manifestacions a aquestes sancions pot tenir un important efecte dissuasori per a les persones que desitgin exercir les seves llibertats fonamentals.

Si el projecte de Llei acaba per aprovar-se, s'aplicaran sancions per assistir a reunions o manifestacions no comunicades o prohibides en llocs que tinguin la consideració d'infraestructures “crítiques”, les concentracions no comunicades davant institucions de l'Estat, l'obstrucció a l'autoritat en l'execució de les seves decisions administratives o judicials, escalar edificis públics o històrics, difondre qualsevol mitjà les concentracions o manifestacions no autoritzades, pertorbar l'ordre en campanya electoral o la negativa a identificar-se davant agents de l'autoritat.

D'altra banda, el projecte introdueix modificacions legals que afavoreixen la privatització de la seguretat, qüestió que comporta la reducció del sector públic i la desprotecció del poble,



que d'aquesta forma queda més subjecte a agents sense qualificació suficient i subjectes a la defensa d'interessos privats.

ACORD

PRIMER. El Ple Municipal de Pineda de Mar, manifesta el seu rebuig al projecte de "Llei de Protecció de la Seguretat Ciutadana" aprovat pel govern i per ple del Congrés.

SEGON. Exigir al Govern la retirada del projecte de Llei.

TERCER. Donar trasllat d'aquest acord al: Sr. President del Govern d'Espanya, al Sr. Ministre de l'Interior i a la Sra. Delegada del Govern a Catalunya.

La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 16 –grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

Vots en contra: 3 –grup municipal PP i regidora no adscrita-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: Ara, en nom dels sindicats que han fet tramesa d'aquesta moció, en aquest cas el PSC.

Sr. Macip: És una moció una mica precipitada i des dels sindicats majoritaris com CCOO i UGT ens van fer el prec de plantejar aquesta moció al Ple. Aquesta moció intenta defensar les llibertats i el dret de baga, perquè es considera que la nova llei de seguretat ciutadana coneguda com a llei mordassa impulsada pel Ministeri de l'Interior i inicialment aprovada al ple del Congrés pel PP, ara està al Senat i si s'aprova definitivament suposaria una clara reculada social, com es diu un anacronisme constitucional i un clar atemptat a drets i llibertats democràtiques. Amb aquesta llei moltes de les mobilitzacions protagonitzades per variades associacions, col·lectius i associacions sindicals serien il·legals i per tant, objecte potencial de repressió i multa per això se'ns proposa aquest text que tot seguit llegeixo. Sr. Sánchez: Tot i que hi ha punts importants amb un debat intents, penso que es prou interessant alhora d'enriquir amb arguments la posició de cada grup, però no vull enganyar avui el ple no serà tard, però sempre surten coses i sembla ser que, des del PSC, es volia presentar una moció. Una moció que encara s'està tramitant i es podria presentar el mes vinent amb tranquil·litat i no per urgència, però també és una manera d'omplir el ple. També vull afegir que el pròleg del Sr. Macip abans de llegir la moció, ha estat molt bé, però pensava que el faríem en el moment de debatre la moció. He de dir que ha aprofitat el pròleg per fer l'adoctrinament. Nosaltres anunciem que no estem d'acord amb la moció ni tampoc amb el redactat. Ara explicarem amb el que estem d'acord, però amb la moció, amb el redactat i amb el pròleg no hi estem d'acord. Pensem



que s'ha de lluitar amb fermesa pel dret a la manifestació. Hem de ser fermes per defensar aquest dret. Pensem que s'ha de defensar i s'ha de ser ferm amb el dret a manifestar-se lliurement. Un espera poder manifestar-se i fer-ho de manera lliure i a banda de manifestar-se lliurement s'ha de poder fer de manera segura. Dret fonamental de manifestació amb llibertat i amb seguretat. Defensem aquest dret el mantenim i hem de ser fermes. Insisteixo manifestar-nos amb llibertat i amb seguretat. De la mateixa manera, hem de ser fermes els que aprofiten algunes persones de manera individual o col·lectivament, els que aprofiten aquest dret sagrat, aquest dret a manifestar-se lliurement i de manera segura, posaríem persones que de manera individual o col·lectiva aprofiten aquest dret per fer actes vandàlics i actes violents. Nosaltres estem en contra d'aquests tipus d'actuacions i volem lluitar contra els que s'emparen amb un dret fonamental de manifestació i aprofiten a fer aldarulls i actes vandàlics. Pensem també que la llibertat és un dret fonamental i la seguretat també i pensem que han de ser drets compaginats, a banda defensem que la meua llibertat finalitza on comença la seva. La meua llibertat mai pot estar per sobre de la seva i de la mateixa manera que s'ha de defensar els que es volen manifestar de manera lliure i segura també s'ha de protegir els que no es volen manifestar. La seguretat dels que no es volen manifestar s'ha de defensar amb seguretat. Llibertat si, Sr. Macip, seguretat també i abans de finalitzar, ja hem avançat que votarem en contra i li donaré una dada. De l'any 2012 a 2014 en diferents manifestacions fetes a Espanya, 603 policies han resultat ferits en les manifestacions, 840 persones van sortir ferides de les manifestacions i els danys ocasionats en les manifestacions durant aquest temps van ser de 46 milions d'euros. En aquestes situacions es poden fer dues coses, una no fer res que està molt bé i deixar que tothom faci el que vulgui de manera que vulgui i una altra manera és intentar que la gent sigui lliure, però segura. Sr. Pons: Votarem a favor de la moció perquè creiem que l'anunciat no només és correcta sinó curt, ompliríem amb altres conceptes d'aquesta llei com la sedició i altres que crec que assumeixen amb una absoluta inseguretat per un excés de discrecionalitat per part de l'autoritat en curs. Sr. Aragonès: Nosaltres també votarem a favor de la moció no només queda afectat a бага, sinó el dret a la llibertat d'expressió, el dret a la manifestació i el dret a la participació política. Bàsicament, aquesta llei el que fa és regular fets com a falta administrativa i que ja estaven regulats com a delictes. Per tant, el que fa és que algunes coses que ja es produïen com a aldarulls, en comptes de ser jutjats per un tribunal seran instruïts com una falta administrativa per part de l'administració. Això augmenta la desprotecció dels ciutadans, perquè un procediment judicial és un procediment contradictori en què posat el cas, hi ha una denuncia policial i el fiscal que, en teoria ha d'actuar defensant l'interès general, també pot formular una acusació, l'acusat al·lega el que cregui convenient amb la seva defensa i es porta a terme una pràctica provable, unes proves i finalment el jutge decideix. Aquí el que es fa és que s'elimina i el que hi ha és a partir d'un atestat policial, com que, en tant que l'autoritat pública tenen presumpció de veracitat, directament s'instrueix el procediment administratiu i allò que abans podries defensar en un jutjat, ara es fa amb un procediment administratiu. Per tant, això vulnera la divisió de poders. La meua impressió i crec que és força compartida, i no és perquè l'hagi pensat jo, sinó perquè ho he llegit de juristes molt prestigiosos i amb molta experiència, per exemple Jutges per a la democràcia, és una associació de professionals o el Col·legi d'advocats de BCN estan convençuts que aquesta llei haurà de ser canviada d'aquí uns anys perquè no s'adequarà al conveni europeu de drets humans, a partir de la



carta aprovada pel Consell d'Europa. El problema és que genera un risc d'arbitrarietat molt gran. Creiem que s'equivoca perquè tot el que regula aquesta llei està previst al Codi Penal i de fet, el Codi Penal estableix multes menors de les que s'estableixen aquí en temes administratius. Altra cosa és alguna qüestió de seguretat, per exemple de regular si algú pot anar amb la cara tapada a una manifestació, que podríem entrar-hi a debatre i de fet, s'ha proposat, però això va molt més enllà, per tant votarem a favor de la moció perquè creiem que no té cap mena de sentit i veient com es decideixen segons quines coses i posaré un exemple, si uns jutges cobren incentius per part d'empreses privades, el Tribunal Superior de Justícia de Madrid diu que és normal i si algú en el seu temps lliure redacta una constitució el suspenen per tres anys en què no podrà ni treballar ni cobrar, de res més i haurà de deixar la carrera judicial. Aquesta arbitrarietat traslladada aquí serà brutal i mobilitzacions que s'han fet a Pineda per la Plataforma Afectats per la Hipoteca impeding un desnonament de forma pacífica, això és una multa fins a 30.000€. En tot cas, és el que diu la llei, el projecte de llei i l'aprovació que s'ha fet al Congrés de Diputats el passat 14 de desembre. Nosaltres no podem fer una altra cosa que votar a favor de la moció i d'aquí uns anys el Tribunal Europeu de Drets Humans farà que canviïn la llei hipotecària, però espero que estem en un altre estat i no tindrem aquesta llei. Sr. Llorens: A favor. Sra. Coronil: Després d'escoltar el contingut de la moció dóna la impressió que fins i tot es prohibirà que quatre persones es parin a parlar al carrer. S'hauria de llegir bé el projecte, el Sr. Aragonès veig que se l'ha llegit però dubto que la interpretació sigui la correcta. El projecte de llei sobre la seguretat ciutadana que presenta el govern el planteja sobre una eina per evitar situacions de risc i situacions en les quals el dret de manifestació atempti contra el dret a la llibertat, la llibertat dels ciutadans. El que es presenta és impedir protestes violentes no autoritzades, no manifestacions pacífiques. Legislar suposa ordenar, adequar i també intervenir i del que es tracta és debatre si aquesta proposta legislativa creua la barrera de les llibertats, cosa que crec que no és així. Les llibertats han de ser guardades amb zel, perquè ens ha costat molt aconseguir-les, sempre que no donin espai a comportaments impropis de la societat. Una societat que vol viure sense violència i aquí és on hi ha la diferència. Exigir llibertat absoluta per poder exercir en infraestructures crítiques o atemptant contra la llibertat dels altres per la violència és una línia que no hi estic d'acord. Si aquesta moció obre aquesta possibilitat em sap greu dir que no hi estic d'acord. Dubto molt que es pretengui limitar el dret dels ciutadans en cas de baga. Si, realment els preocupa als sindicats és privatitzar la seguretat, crec que el text d'aquesta moció és completament incorrecte, el meu vot serà en contra. Sr. Macip: Fonamentalment contestar al Sr. Sánchez, evidentment no he escrit la moció, sinó que sóc el portaveu, perquè els sindicats ens l'han fet arribar i la nostra organització política l'aprova. També he de dir que una norma que només ha estat aprovada per un partit polític en un Estat espanyol i que té tanta contestació pels grups de l'oposició, experts i tècnics d'arreu del món, alguna cosa tindrà. Evidentment, obliga a una reflexió, perquè segurament estarem tots d'acord quan diu que s'ha d'evitar la violència, els riscos, posar en perill la llibertat dels altres, clar totes aquestes coses són evidents, però és normal que si hi ha una manifestació i s'interromp la circulació en aquell moment hi haurà un perjudici, però si que es parla que poden haver aplicació de sancions i segurament això podria explicar-ho molt millor el Sr. Aragonès, perquè s'ho ha llegit i coneix millor com funcionen aquestes coses, però ja parla que es poden imposar sancions malgrat no generen gran aldarull, ni coses violentes, tampoc hem de



confondre que si en una manifestació s'introdueixen uns violents aliens a l'organització, tampoc es poden responsabilitzar els organitzadors. Fins i tot, prenent totes les precaucions per part de les forces de seguretat moltes vegades els violents se'n surten amb la seva. Bàsicament, per nosaltres ens mostrem solidares amb aquesta proposta de moció que ens hem fet portaveus i que m'havia estalviat el pròleg que ocupava més d'una plana i que jo només havia fet bàsicament dos anuncisats per passar l'exposició del text, però realment la moció es d'ells. Sr. Alcalde: Evitin en debat, perquè la moció la presenta el PSC, és el proponent i hauria de ser comentaris envers la presentació de la moció que hem fet. No ho dic perquè algun altre grup ha fet referència a altres grups que no tocava fer-ho. Sr. Sánchez: Soc un gran defensor del debat i crec que és bo amb la paraula poder arribar o no a acords. Són dos matisos al Sr. Macip, ja que em coneix i sap que sempre he mostrat que encara que hi ha plataformes, sindicats, entitats que mitjançant un grup municipal facin arribar una moció, que ho trobo perfecte, entenc que el responsable de presentar la moció és el grup municipal, perquè una entitat, un sindicat, una associació o una plataforma no poden presentar cap moció i em refereixo a vostè. Entenent que, segurament vostè no ha fet el redactat però com a responsable de la seva presentació em dirigeixo a vostè com a redactor. Molt ràpidament, ho ha dit molt de presa i de passada que només un partit dóna suport a aquesta llei que està en tràmit. No sé si vostè pot endevinar, si alguna formació més podrà incorporar, però si tenim clar una cosa és que el Congrés dels Diputats és la Cambra de Representació Territorial, és a dir estan representats els espanyols a través d'un vot, doncs això que tenim clar, hauria de dir que la majoria dels espanyols accepten aquesta llei. El PP a través del vot representa a una majoria d'espanyols.

d) Torn obert de paraules

1/Assumpte: Recollida de matèria orgànica.

Sr. Sánchez: La recollida de matèria orgànica, que hem llegit la notícia estem sobre el 10% de la recollida de matèria orgànica i allò que seria positiu hauria d'arribar al 30%, segons declaracions del Sr. Masnou. Pensem que fora bo que, no sé com, miréssim d'ampliar la informació de cara als veïns, tot i que temem que s'han fet campanyes i s'ha estat en diferents barris lliurant del bujol de recollida de matèria orgànica, però hauríem de fer un esforç més gran, potser un díptic, fer servir les associacions de veïns per facilitar la informació a tots els veïns, perquè aquests fessin reunions amb i s'expliqués i ampliés la informació sobre aquest tema. Pensem també com a prec que fora bo que s'ampliessin els contenidors marrons per poder fer aquesta recollida. Entenem que s'està començant a tirar endavant la proposta, però si la gent té informació i se li fa pedagogia i se'ls facilita un contenidor a la vora de casa, pensem que serà més factible poder arribar a aquest tant per cent necessari de recollida de matèria orgànica.

2/Assumpte: Finalització de la concessió de l'autopista.

Sr. Sánchez: Un altre prec, com que va estar a la reunió del Consell d'alcaldes amb el conseller Vila podrà dir-me si va ser així o no, ho desconec perquè no hi érem, però sembla ser que el Sr. Vila no tenia clar si el 2021 a la finalització de l'autopista rescataríem el peatge, és a dir l'autopista seria



gratuïta. La concessió de l'autopista ja ha finalitzat altres vegades, amb tres ocasions i sempre s'ha ampliat la concessió envers el concessionari Abertis a canvi de peatges tous o ampliació de trams, però vull recordar que els que vivim al Maresme portem més de 40 anys pagant peatges i ara que tot i que falten anys, però que es comença a veure el final del camí, és a dir el 2021, finalitza la concessió a Abertis de l'autopista i podria ser gratuïta, les declaracions del Sr. Vila ens va deixar molt preocupats, perquè no té clar encara si recuperarem la concessió. El prec és que com alcalde, ajuntament i govern municipal hauríem d'anar tota la corporació, fer rectificar aquestes paraules al conseller Vila i deixar clar que el 2021 recuperarem la concessió i l'autopista del Maresme per fi serà gratuïta, després de pagar 42 anys de peatges.

3/Assumpte: Reparació entrada Biblioteca Poblenou.

Sra. Castillo: En primer lloc donar-li les gràcies perquè hem vist tal i com vam demanar en el ple passat i vaig fer jo mateixa la pregunta en representació del nostre partit, estan fent la reparació de l'entrada de la biblioteca de Poblenou, més que res que consti en acta el nostre agraïment per haver-nos escoltat. Vam considerar necessari i agraïts.

4/Assumpte: Semàfor a la N-II.

Sra. Castillo: Pel que fa els temes estructurals hem vist que en aquests dies que ha començat a funcionar per primera vegada el semàfor a la N-II i hem vist comentaris per les xarxes socials i també ho hem patit nosaltres mateixos amb el cotxe amb problemes de retenció, potser perquè és una instal·lació nova amb petits accidents sense importància i que són tots danys materials, però bé que han portat una sèrie d'accidents. Des del nostre partit, s'ha prioritzat sempre per aquesta necessitat, perquè les persones amb alguna dificultat de mobilitat o amb un carretó de nen puguin passar a l'altra banda, considerem que era necessari, però potser o no era el lloc, o no és la situació hauríem d'acabar de pensar i més que res, volem preguntar quina és la seva valoració després d'una setmana de funcionament d'aquest semàfor? Realment s'estan complint les expectatives que es pensaven sobre la mobilitat? Sr. Alcalde: Vostè ho ha dit amb una setmana, per alguns pot ser molt, però per altres poc. És veritat que es fan ajustos, però ara el regidor matisarà, encara més, aquesta informació. Sr. Macip: Si és el lloc que està planificat des que vam aprovar el Pla de Mobilitat i respon a tots els estudis i a totes les recomanacions tècniques i que comptàvem amb el nostre suport, és a dir, tots els grups municipals que vam aprovar en el seu dia. És el punt de connexió més directe amb l'altra banda de la carretera. És l'única opció segura que, a partir de les valoracions dels tècnics i descartats l'ascensor, com el pas elevat, com la rampa no n'hi havia una altra i està documentat i és públic, es pot compartir tot i que et pot agradar o no, però era absolutament necessari. De fet, només t'has d'apropar a peu del semàfor i observar com funciona l'entrada i sortida de l'horari escolar o preguntar a les persones grans amb dificultats per baixar aquelles escales i que estan agraïdes, fins i tot algunes persones d'aquesta mateixa sala van signar en el seu moment reivindicar-lo. Era qüestió de temps, crec que hem anat tard i era de justícia perquè estava sol·licitat en temps i forma de bastant temps enrere i a les proves em remeto, les quals estan a l'expedient. Conseqüències del semàfor? El semàfor atura la circulació? Òbviament, aquí i a tot arreu, el semàfor està per aturar la circulació i per permetre el pas de vianants. Que hem de plantejar-nos? Per què



hem de posar semàfors? Perquè passin els vianants. No hi ha una altra cosa, passa a Calella a Barcelona i a qualsevol ciutat, però quan és necessari ens toca. Perjudicis pels conductors? Creuo la carretera, vaig a munt i a vall cap al Poblenou i particularment m'he trobat amb retencions amb el semàfor obert, la retenció només passa dels cotxes aturats des de la rotonda i des de Calella i a l'inrevés continua passat des de fa anys, vinc a treballar des de Poblenou i trobar-me al migdia la carretera aturada per la gent que surt del polígon i de manera inexplicable quan no hi havia semàfor a la carretera abans d'arribar a l'avinguda de Montserrat i tenir la paciència i com passa a totes les aturades ara córrer i de tant en tant, s'atura. Ara el semàfor és molt previsible i només cal que la gent usuària de la N-II, ciutadans de Pineda, perquè el foraster troba semàfors al llarg de la via només ha de fer una mica de previsió, perquè en realitat l'aturada que fa el semàfor és de 20 segons. També li dic que en aquest període i haver seguit les recomanacions dels tècnics, que en el seu moment es va imposar un temps de 30 segons, ara per l'experiència s'ha vist que fins i tot, una persona gran amb dificultats els 18 segons més els tres de marge eren suficients. Això fa que realment no puguis fer una altra cosa que aturar-te, ja ho fèiem abans, 20 segons i continua, però no es torna a posar el semàfor encara que el premis immediatament, han de passar més de dos minuts que és el temps marcat. Durant els 20 minuts d'entrada i sortida de col·legis hi ha més intensitat d'ús i moltes vegades, si no creua ningú el semàfor és com si no hi fos. Per tant, d'entrada la Policia fa valoracions, s'observa i es veu que la major part de la gent continua passant pel pas soterrani, com les persones que no tenen problemes de mobilitat, però podran veure-ho només que s'apropin demà una estona abans de les nou del matí amb els cotxets i les persones grans que en fan un ús i aquest és el motiu pel qual s'ha fet. Sra. Castillo: Si la classe d'educació viària està molt bé, no m'ha queda massa clara la valoració, perquè estem d'acord que era necessari, ho hem demanat, des del nostre grup i també en l'apartat de prec i preguntes, però suposo que és una setmana de temps. Sé com funciona el semàfor, sé que he de prémer el botó, tots ho sabem i quan es posa vermell ens hem de parar. Agraïxo l'educació viària que sempre va bé i quan tingui una valoració més àmplia ens agradaria que ens la fessin arribar, perquè les xarxes socials, les fotos no són de dir les 9 del matí, però suposo que és molt aviat per fer una valoració definitiva i esperem que quan la tinguem ens la facin arribar.

5/Assumpte: Bandes reductores de velocitat a les Creus.

Sra. Castillo: Un cop més, per prec, per pregunta, no sé que més em permet el ROM, però per tots els mitjans, realment hem demanat que s'instal·lin les bandes de reducció de velocitat a les Creus a l'alçada dels Mossos d'Esquadra. Realment està demostrat que carrers com el Costa Brava, aquestes bandes de reducció de velocitat fan una utilitat molt gran com a les entrades dels col·legis i sortides i pel tema de tràfic. Tots hem de saber que hem d'anar a la velocitat adequada, ens freni i ens comporti a fer-ho i en canvi per molt que l'hem demanat a tot arreu, no ho hem aconseguit, un cop més li fem la pregunta del per què no s'han instal·lat aquestes bandes? Realment el seu cost no és tant alt i ho hem dit moltes vegades i en tots els mitjans possibles, la velocitat que s'agafa al barri de les Creus i en altres llocs, fa molt temps que s'haurien d'haver instal·lats aquestes bandes. S'ha posat una senyal de velocitat que es pot llegir, però és obvi que la velocitat s'ha de mantenir, però en cas contrari una forma de fer-ho són les bandes de reducció. Sr. Macip: Aviat les veurà. És cert que hi havia una demanda i pel que fa el preu és relatiu, pots pensar que 3.000€ per posar una banda és



barat i altres poden pensar que és car. En qualsevol cas, és cert que hem respost a la demanda i des del Departament de Mobilitat, parlo de nivell tècnic, no es recomanava i es va demanar tenir paciència senyalitzant a terra, amb senyals verticals a veure si es podria aconseguir un ús més cívic de la via. Políticament vam fer confiança no va ser per estalviar però vist que no ha acabat de funcionar es va demanar al sergent encarregat del tema que demanés pressupostos i ho mirés. Va fer visites a una empresa especialitzada ens van fer arribar una proposta i vam anar a veure-ho *in situ* amb l'inspector i sobre la marxa vam dir això i més. Vam dir que ho posaríem a la baixada i en paral·lel a les Creus també es posaran un parell de bandes. Sra. Castillo: Per a nosaltres 3000€ no són diners ho canvia per una revista *A prop*.

6/Assumpte: Botó del pànic.

Sra. Castillo: S'han rebut notícies i la gent de Pineda ens informen que la propera instal·lació d'un boto del pànic, ja volem dir des del nostre grup, un cop més ho hem fet moltes vegades però ho tornarem a dir que el treball de la Policia Local de Pineda de Mar és perfecte i òbviament fan un esforç molt gran. De fet, una de les reunions que hem aconseguit fer últimament amb temes de seguretat hem arribat a entendre que el fet d'aquests tipus d'actuacions correspon als Mossos, per tant, encara més agraïts que la Policia Local faci l'esforç de reforçar molt més del que reforcen els seus serveis, però ens crida l'atenció que probablement té un cost, no sabem si molt o poc pels comerciants. Ens agradaria saber si aquest botó del pànic tindrà un cost pels comerciants? Insistim realment, considerem que és bo i que s'ha de fer, per molt que diguem que no hi ha problemes sempre "quien evita la ocasión evita la causa" i si és, des de l'ajuntament es considera que és necessari i fa falta, però aquest cos no podria ser sufragar per a la Generalitat per una partida, sigui molt o poc,estic segura que els comerciants realment voldran aquest botó. Tal i com estan les coses, cada dia costa molt obrir la persiana, per un tema de seguretat que ja fa l'esforç la policia local de fer-ho, és possible que la Generalitat pagués aquest cost? Sr. Macip: D'entrada no es planteja despesa pels comerciants, és un programa que inicialment ha passat per diverses fases, perquè era una aplicació sobre un sistema de policia que és diferent, dit d'una altra manera, la policia està mirant un altre programa de gestió que podria portar-ho incorporat directament. Seria un paquet més complert i més efectiu. En qualsevol cas, això passat per unes fases que eren l'aprovació d'un conveni en relació amb aquesta empresa per poder prestar el servei, també amb l'elaboració d'unes bases per poder-les aprovar i que actuessin com a normes de funcionament, perquè no és només oferir-ho al comerciant sinó que aquest sàpiga com l'ha d'utilitzar i faci un bon ús, sinó es veu exclòs perquè suposa la mobilització de recursos que no és per aixecar falses alarmes. En qualsevol cas, en aquest moment, ja passat el tràmit d'aprovació es prepara la manera de donar aquesta difusió i presentar-la públicament, que no sé si està lligada amb la regidoria de Comerç. Si, molts comerços. Sra. Castillo: Si però també sé el que diu ràdio Pineda, una notícia de 13 de febrer en paraules de l'alcalde que va explicar que és un servei que té un petit cost pels comerciants i també ser que, com a comerciant que sóc he rebut un email aquest matí d'informació sobre aquest botó al pànic i se m'ha informat que tindrà un petit cost pels comerciants, si no és així, perfecte, però "donde digo, digo Diego" no em queda clar. No té cost? Sr. Alcalde: S'està intentant que no tingui cost. En principi la informació d'avui és que no tindrà cost. Sra. Carme Aragonès: M'agradaria veure aquesta carta. No



té cost i el cost per nosaltres és molt baix i única condició és un aplicació només per android, no pels iPhone.

7/Assumpte: Valoració aparcament amb disc horari Poblenuu.

Sra. Castillo: Els vam demanar informació del disc horari d'aparcament i ens van dir que feia poc temps del tema, han passat un parell de mesos i ara s'estudia la possibilitat de fer aquest aparcament o disc horari dins de la zona de Pineda centre si no estem equivocats. Entenem que això serà una reducció de zones blaves i crec que amb això els pinedencs de Pineda centre estaran contents així com els comerciants, però realment ens agradaria saber quina és la repercussió que tenim perquè moltes vegades passem per Poblenuu i veiem moltes places d'aparcament, però si un gran nombre de places buides. Voldríem saber la repercussió pels comerciants? I quina és la impressió dels comerciants? Sra. Carme Aragonès: La valoració per part dels ciutadans serà una i pels comerciants una altra, això és clar. La valoració que li faré del comerciant és molt bona amb una repercussió molt positiva. Era una prova de mostra i ara l'estem estudiant per aplicar-la a Pineda centre.

8/Assumpte: Aigües estancades al Barri del Carme.

Sr. Aragonès: començarem amb un prec i és que en el ple passat vam comentar les aigües estancades a la zona on s'ha de posar la pista multiesportiva. Segueixen havent-t'hi aigües estancades. Sé que han començat les obres en un racó i el prec que se'ns va dir que aquestes aigües un cop iniciades les obres es miraria de poder actuar perquè no es produís, doncs es faci el més aviat possible. Sr. Masnou: No discuteixo que vostè hagi tirat una fotografia avui i que hi hagués aigua però s'han iniciat els treballs perquè de fet, avui s'han abocat vuit camions de grava, tot i que durant aquesta setmana s'havia aplicat un producte sanitari pels mosquits. El fet que s'hagi enrederit el tema del treball sobre l'aigua, quan dic que s'han retirat vuit camions de grava no vull dir que s'hagi acabat la feina, encara queda, però precisament avui s'han fet. El que passa és que s'havia endarrerit d'alguna manera, perquè teníem previst que a l'inici dels treballs de la pista i alhora d'establir el forjat i tot plegat, els serveis tècnics havien demanat que l'empresa efectués una prospecció del que és el material que hi havia, perquè ens podríem trobar amb brossa i runa, alguna cosa que afectés la consolidació de la pista, per aquest motiu hem esperat fer els treballs. Un cop, la setmana passada amb l'acta de replanteig de l'obra s'han iniciat els treballs. Segurament que les fotografies d'avui, si ara hi anem, encara hi haurà aigua, però han començat els treballs com li dic. Sr. Aragonès: L'aigua està fora de la zona que en aquest moment hi ha instal·lada una tanca. En tot cas, esperem que es resolgui perquè s'hi està actuant.

9/Assumpte: Expedients sancionadors contra habitatges buits.

Sr. Aragonès: El mes de gener de 2014 el ple va aprovar una moció a proposta de la Plataforma Afectats per la Hipoteca que incloïa un mandat al govern municipal perquè iniciéssis els expedients sancionadors contra els habitatges vuits propietat d'entitats financeres i era per saber si s'havia complert aquest moció en aquest apartat? Sra. Carme Aragonès: Hem demanat ajuda a la Diputació perquè ens han avisat dient que pobles propers a nosaltres han fet aquest tipus de sanció i llavors



entitats bancàries a nivell judicial tenen molts problemes. Conclusió, hem d'agafar i justificar tots els habitatges que cada entitat tingui, això és una feina àrdua, llavors, des de la Diputació ens van proposar que farien tot l'inventari, fins i tot el de propietat privada i immobiliàries, entrarien tot el tema de tipus turístic. Ho hem intentat, però ens han aconsellat que no ho féssim. Sr. Aragonès: En tot cas, veiem que alguns ajuntaments del mateix color polític així com l'alcaldia de Pineda, com Santa Coloma i Terrassa. Sra. Carme Aragonès: Són aquests els que ens han dit que a través de la Diputació no ho fem i fer-ho al revés, és a dir, iniciar el tràmit per tal de justificar els habitatges per inventariar-les en entitats.

10/Assumpte: Pavelló de Nino Buscató.

Sr. Aragonès: Una proposta per algunes deficiències en el Pavelló de Nino Buscató que ens han comentat les entitats que l'utilitzen i van poder comprovar *in situ* fent una visita. Hi ha algunes que són derivades de la construcció vinculades al projecte com que la il·luminació no es percep com a suficient. Tot i que això ve del projecte i entenem que en el seu moment ja es va plantejar, una altra és que els desguàs de les dutxes que fan servir els àrbitres estan al revés de la inclinació que tocaria i per tant, s'ha de fer una petita reparació. Més enllà d'alguns altres temes que ens consta que, des del 2011 s'han plantejat al govern, hi ha dos temes que si que ens agradaria que tinguessin en compte, i a més, es poden solucionar la setmana vinent. Un és el tema de la farmaciola que hi ha allà disponible. N'hi ha una que posa UER, però no hi ha ni tiretes, hauríem de tenir-ne tot i que hi ha un desfibrilador. És més fàcil que algú es faci una esgarrapada i una altra cosa és que hi hagi medicaments, temes com el de les farmacioles s'ha reduït, perquè es controla molt el que es pot donar o el que no. Hi ha algunes coses necessàries com gel mèdic pels cops que se l'han de portar els propis equips. De fet, recordaran que en els 60 anys de la UER el partit de veterans va haver-hi un jugador que es va fer un trauc i com que no hi havia tiretes anava amb un tros de roba. És una qüestió fàcil de solucionar i així els hi demanem. Sr. Aragonès: Els espais destinats a secretaria de la UER no entren dins de la part que correspon a la neteja que fa l'empresa adjudicatària, clar s'ho fan ells i fan el que poden però demanem que això es pugui resoldre. Sra. Maresma: Ja en tenia constància que us ho estàveu mirant, de fet els desauges de les dutxes dels arbitres això és fàcil i els arreglarem, la farmaciola evidentment és un històric que un dia si vols en parlem, perquè ara m'estendria molt i pel que fa la neteja ho demanarem perquè ho desconeixia. Mirarem que s'inclogui en el servei de neteja com també altres coses com unes goteres i també està a mans dels serveis tècnics. També hi havia una canonada obstruïda i el tècnic Sr. Ricart ja ho sap i també li anirem informant. Sr. Aragonès: També hi havia més temes sobre el pavelló com les goteres, que no hi ha logotips de l'ajuntament a la part de pista per tant una imatge en un mitjà que no es veu, el tema de revisar el marcador, la megafonia, etc. Sra. Maresma: El marcador és nou de fa poc i també vam tenir una lluita per aconseguir-lo. Sr. Aragonès: Doncs, es veu que no va bé, el marcador és nou però l'aparell de darrera que, seria el hardware al darrera per fer-ho no acaba de funcionar o no el saben fer anar, en tot cas, el revisarem. Són coses que ens han traslladat i que també hem pogut comprovar-ho. Sra. Maresma: Si em permet, des del 2011 hi ha hagut aquestes deficiències que ja les sabíem. A l'entrada, em posa una pilota a favor meu i a favor nostra es va deteriorar molt el que era tota l'explicació del Nino Buscató, tota la titulació que s'ha canviat i no es va fer ressò, però ara ho



deixo palès. Sr. Aragonès: Perquè no sigui dit, de la llista que ens van passar hi havia un document de coses que posaven fetes, per tant hi ha una part que esta feta, però en tot cas, nosaltres destaquem el que queda.

12/Assumpte: Transport públic del bus.

Sr. Aragonès: Pel que fa el tema de la línia de transport públic del bus, sobre la rampa de minusvàlids. He tingut alguna queixa i n'he vist d'altres. En algun cas, no estava disponible o estava espatllada, però no funcionava i així s'ha fet un tipus de requeriment a l'empresa? Que està previst?

Sr. Macip: Cada vegada que s'ha anunciat s'ha fet el requeriment, s'ha comunicat al departament de mobilitat i en teoria ho hem reclamat, perquè s'arregli. Alguna cosa que he preguntat m'han dit que funcionava, però com tot, hi ha coses que es suposen que s'espatllen i cal reparar-les.

13/Assumpte: Asfaltat de carrers.

Sra. Palacín: La primera pregunta té relació amb la partida que en els pressupostos van informar que, des de la Diputació es rebria una partida de mig milió d'euros per asfaltat de carrers i vostès la van vincular a un possible ús a l'asfaltat del tram del passeig Marítim. Preguntar si aquest asfaltat es farà abans o després de l'estiu i aleshores com què també té relació amb la partida de l'asfaltat, es dedicarà una petita quantitat d'aquests mig milió d'euros a asfaltat si s'ha replantejat la possibilitat d'asfaltar el pàrquing del carrer Tribala. Sr. Masnou: Amb la primera part de la pregunta li contestaré per escrit, perquè no tinc la resposta preparada o la trucaré per explicar-li. Pel que fa l'asfaltat del carrer Tribala, no el tenim contemplat.

14/Assumpte: Enllumenat públic.

Sra. Palacín: En la Junta de Portaveus crec recordar i demanaria que m'ho confirmessin van dir que a la Junta de Govern del març es portarà la licitació de l'empresa adjudicatària de l'enllumenat, és cert?

Sr. Masnou: Sap que en el moment que a la Junta de portaveus que portaríem per urgència a aquest ple el conveni que avui hem aprovat del PP1. També vaig dir que hi havia un altre punt que podria ser tractat d'urgència en aquest cas que era el tema de l'enllumenat que finalment, com abans s'ha parlat, dels recursos interposats, semblava que el tema s'havia desencallat, la setmana passada va finalitzar el termini que tenien les empreses que havien presentat una oferta que s'havia considerat temerària per poder justificar aquestes temeritats. Les al·legacions no han estat estimades i voldríem desencallar el tema en el sentit de portar-ho a la Junta de Govern, sense poder dir-li la data aquest mes de març, per tirar endavant la contractació. També m'ha arribat allò que diuen, diuen, diuen, que l'empresa que no se'ls ha estimat les al·legacions pot presentar algun recurs al respecte, però això és un rumor que ja es valorarà. També en funció de la fonamentació de la nostra desestimació i d'aquest possible recurs paraitzarà o no el procés de contractació. Sra. Palacín: A partir de la seva resposta i esgotant ja el darrer prec, veien que això anirà per llarg i tant de bo s'avanci, es pugui arreglar i adjudicar el tema de l'enllumenat faig un prec i siusplau, revisin, canviïn bombetes i revisin l'enllumenat de certs carrers que, sincerament en tot el tram no hi ha cap que funcioni. Demanaria i li faig aquest prec, siusplau, perquè entenem que és una cosa urgent. Hi ha temes d'urgència i temes urgents i en aquest cas, un tema urgent és que en certs trams de carrers del municipi pararem mal.



15/Assumpte: Conveni PP1.

Sr. Llorens: No tindria cap pregunta però me n'ha sortit una, arran i no sé si la puc preguntar, en tot cas la deixaria pel proper ple. Pel que fa el conveni que abans hem parlat no m'ha quedat clar i li pregunto directament a vostè, el per què no van avisar als membres de l'oposició i ens van fer una explicació d'aquest tema? Sr. Alcalde: Del tema del conveni? Sr. Llorens: Del tema del conveni i de la inversió que volen fer aquesta gent. Sr. Alcalde: De la inversió no, és la primera vegada que es parla, de fet alguna companya de la taula ha fet referència a una portada de la revista *A prop*, és a dir, que portem molts mesos dient que la intenció d'aquest govern és desenvolupar i tirar endavant un espai econòmic en aquesta zona i de fet, l'acte més important que hem fet és tirar enrere l'ARE, per tant aquest tema s'ha parlat moltes vegades. Es cert que del contingut d'aquest acord que, precisament avui hem aprovat no hi ha hagut el temps suficient per parlar-ne en el sentit de què aquest document es va signar el divendres, un cop signat ja tenim un document seriós on hi consta la signatura d'una de les parts, és quan el regidor d'Urbanisme dóna trasllat de tota aquesta informació. Torno a dir, i abans com que el debat estava entre vostès dos m'ho he deixat i ara aprofitaré per dir-ho que es prenguin tots aquests acords com un primer pas. Agraeixo el vot de confiança, perquè moltes abstencions no deixen de ser un vot de confiança cap aquesta gestió. El fet que, avui donem un primer pas, crec que interessant i important, que darrera en poden venir d'altres i també altres inversions importants pel nostre municipi, fins i tot, una altra que pugui compartir amb aquesta. Si arriba el moment, la debatrem i l'estudiarem i a partir d'ara, que tenim el document, el primer per tirar endavant, crec que és el moment perquè tots plegats i així s'ha manifestat amb el vot, tenim la voluntat de tirar endavant aquest espai i no hi haurà cap inconvenient per compartir tota la informació que calgui referent amb aquesta proposta. Sr. Llorens: Li agraeixo totes les bones paraules que em diu, però en realitat considero i abans ho he dit que un tema tan important com aquest, en un moment determinat que van presentar el Papallonarium s'ho van anar fent, tampoc se com està aquest tema, però un tema com aquest que és el PP1, i agafant el 51% del territori que és més del que havíem parlat en el seu moment, que nosaltres parlàvem de 25.000 o 30.000 metres quadrats com a màxim i ara parlem de 40.000, una cosa tan important pel futur de Pineda no tenir l'atenció de dir-nos quinze dies abans als membres de l'oposició que presentaran això, perquè hem arribat amb un acord i farem un conveni amb aquesta gent. Crec que és una falta d'atenció a l'oposició, simplement això, tota la seva bona voluntat però li va passar de llarg o es va oblidar de nosaltres. He vist que en el fons, ningú ha dit que no, perquè veiem que això és important, però la veritat no sé els altres membres de l'oposició, en un cas com aquest tan important, una mica ofès. Perdoni que li digui però crec que no han actuat bé, en relació amb nosaltres. Potser el conveni és perfecte i tot sortirà bé, però en realitat en relació amb l'oposició no han actuat perfectament. Sr. Alcalde: Tenim ara l'oportunitat per treure-li aquesta sensació d'ofensa que no és l'objectiu del govern per tant, comencem a treballar a partir d'ara.

16/Assumpte: Plaça del Pilar de Poblenou.

Sra. Coronil: Recentment, s'ha produït definitivament el projecte per solucionar els problemes i les incidència que hi havia de viabilitat a la plaça del Pilar? M'agradaria saber quines són les incidència



que hi havia i quina serà la seva solució? Sr. Masnou: Entenc que parlem de dos temes, un el tema de l'accessibilitat, el tema de les rampes que afectarà a les voreres que no es limitat només a la plaça del Pilar sinó al llarg de l'avinguda de la Hispanitat on evidentment la plaça del Pilar en forma part i per altra banda, entenc que més enllà que vostè ha dit que es va aprovar el projecte, a part d'aquest tema que es el que pròpiament li he contestat. També, des del Departament de jardineria hi ha un projecte als efectes de remodelar la plaça per donar-li un nou caire amb la línia que portem d'un temps ençà, amb la jardineria a Pineda. Sra. Coronil: Amb aquestes millores s'inclou, una cosa que fa anys es va comentar en un ple, sobre una caixa que hi ha just on hi ha el Frankfurt, que impedeix, fins i tot, han caigut algunes vegades persones, s'inclou la retirada d'aquesta caixa en la seva adequació? Sr. Masnou: Segurament si, si és una cosa que molesta i s'ha fet des de serveis tècnics, li dic segurament en el sentit que no tinc el projecte al davant i no el recordo molt bé. En tot cas, la convido a participar per tal de visualitzar el projecte. Sra. Coronil: Estaré encantada.

17/ Assumpte: Trànsit de vehicles entre el passeig Europa i Andorra.

Sra. Coronil: Dir al Sr. Macip que fa un temps vam estar parlant d'una rotonda que regularia el trànsit i la velocitat dels vehicles a l'alçada del passeig Europa amb Andorra, l'encreuament on hi ha l'Institut. En quina situació es troba la rotonda? Sr. Macip: Pendent del projecte, amb una llista on n'hi ha molts, però en teoria s'ha reduït el risc perquè es van reposar alguna de les pilones i es va marcar més en pintura, segons informació del sergent i encara que fos ideal la construcció d'aquesta rotonda i remodelar la plaça Hondures és un projecte que va més lluny d'una simple reforma i que s'ha de projectar. La intenció està en la llista.

18/ Assumpte: Contribucions especials avinguda del Mediterrani.

Sra. Coronil: Fa uns dies al Poblenou es rebien als habitatges unes notificacions de l'ajuntament, no especificava el motiu, però com si es convoquessin als veïns per algun tipus de reunió. No sé si té a veure amb les contribucions de l'avinguda del Mediterrani. Si se'm pot explicar? Sr. Alcalde: És difícil saber sense la notificació. Sé que n'hi ha varies de diferents temes. L'ajuntament en referència amb les contribucions especials ha fet algunes notificacions perquè la llei així ens obliga, cosa que vam explicar en el seu moment i entenc que si es fa referència a aquestes, clar l'ajuntament ha enviat diferents notificacions, una de les enviades és sobre les contribucions especials.

19/ Assumpte: Cistelles de bàsquet a Can Moré.

Sra. Coronil. Fa un dies un grup de persones independents dedicades al cinema volien rodar un curt a Pineda i quan volien cercar la ubicació que era la plaça de Can Moré, tot i que no és una plaça massa maca, es van trobar que les cistelles de bàsquet estaven totalment destrossades. Ens agradaria saber si poden pintar-les o canviar les xarxes? No dic quant, clar que es pot jugar hi ha una cistella. Volien fer un curt i estava en mal estat, simplement que s'arregli. Sr. Alcalde: Es pren nota i ja està.



L'alcalde aixeca la sessió de la qual estenc aquesta acta com a secretari general, en acumulació de funcions RDGAL, 7.01.2014.

El secretari general

Vist i plau
L'alcalde,

Joan Carles Nonell Sendrós

Xavier Amor i Martín