



ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm. 1/2015
Caràcter: ordinari
Data: 29 de gener de 2015
Hora: 20:00 a 23:59
Lloc: sala de sessions de la Casa de la Vila

Hi assisteixen:

| | | |
|-------------------------------|-------------------|-----|
| Xavier Amor i Martín | alcalde-president | |
| Santiago Macip i Esteller | regidor | |
| Jordi Masnou i Ridaura | regidor | |
| Antoni Abad i Guillén | regidor | |
| Edurne Macazaga i Martín | regidora | PSC |
| Carne Aragonès i Flaquer | regidora | |
| Sandra Villarte i Pazos | regidora | |
| Francisco Castro i Olivares | regidor | |
| Sònia Moraleda i Campayo | regidora | |
| Marta Maresma i Lluís | regidora | |
| Francisco Javier Cobo i Rubio | regidor | |

| | | |
|--------------------------|----------|----|
| Diego Sanchez i Simon | regidor | |
| Celine Coronil i Vazquez | regidora | PP |
| Ingrid Castillo Pérez | regidora | |

| | | |
|---------------------------|---------|-----|
| Jordi Noguera i Martorell | regidor | CiU |
| Guillem Mateo i Sellas | regidor | |

| | | |
|------------------------|----------|---------|
| Pere Aragonès i Garcia | regidor | ERC-JxP |
| Mònica Palacín i París | regidora | |

| | | |
|------------------------------|---------------------|--------|
| Salvador Llorens i Llinàs | regidor | 100xCP |
| Joan Carles Nonell i Sendrós | secretari general | |
| Josep Barberà i Boix | interventor general | |

S'ha excusat d'assistir-hi:

| | | |
|-----------------------------|---------|-----|
| Jordi Pons i Juli | regidor | CiU |
| Jose T. Escoriza de la Cruz | regidor | PP |



ORDRE DEL DIA

1. Lectura i aprovació, si escau de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

2. (3) Àrea d'Economia Local 000013/2015

Donar compte al Ple de l'estat d'execució del pressupost de la Corporació (4t. trimestre-2014).

3. (3) Àrea d'Economia Local 000017/2015

Dictamen relatiu a encomanar la gestió dels serveis d'assistència a la gestió econòmica local que es recullen en el marc del programa ASGEL, en relació a la Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats d'Art Gràfic,

4. (3) Àrea d'Economia Local 000092/2015

Dictamen relatiu a l'aprovació de l'adhesió d'aquest Ajuntament al Conveni de la xarxaCORH.

5. (1) Àrea de Presidència 000004/2014

Dictamen relatiu a l'aprovació de la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci local Localret,

6. (1) Àrea de Presidència 000051/2015

Dictamen relatiu a la ratificació de la modificació dels estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme.

7. (2) Àrea de Qualitat de Vida 000097/2015

Dictamen relatiu al reconeixement de crèdit a favor de l'UTE Club Natació Terrassa/ Sportise Creative Solutions S.L.

8. (4) Àrea Territorial 000095/2015

Dictamen relatiu a l'aprovació de l'esborrany del conveni relatiu a la carència de l'expedient d'expropiació de la finca de l'antic kàrting a la platja de Poblenou.

9. (4) Àrea Territorial 000096/2015



Dictamen relatiu a l'aprovació de l'esborrany del conveni amb l'Associació d'Empresaris dels Polígons Industrials de Pineda de Mar, per a la redacció d'una modificació puntual del PGOU, que tingui per objecte diversos aspectes urbanístics i ambientals dels Polígons Industrials.

10. Propostes d'Urgència

(4) Àrea Territorial 001155/2013

Proposta relativa a l'aprovació del text refós del Pla de Millora Urbana a l'àmbit de la Unitat d'actuació 12.1 "Can Carreres", redactat per Interlands, Ciutat i Territori, SLP.

11. Control i seguiment del govern municipal

- a) Resolucions de l'Alcaldia
- b) Acords de la Junta de Govern Local

c) Mocions

- 1/ Moció relativa als ajuntaments catalans d'impulsar polítiques de sensibilització per desmuntar rumors enfront la diversitat i en pro de la convivència a Catalunya.
- 2/ Moció relativa a fer una crida a totes les comunitats religioses a rebutjar sense cap tipus d'ambigüitat els radicalismes i els extremismes violents.
- 3/ Moció relativa per reclamar la responsabilitat de la Generalitat en el manteniment del servei públic de les escoles bressol municipals.

d) Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió,

Sr. Alcalde: Bona tarda regidors i regidores i públic que ens acompanya aquí a la sala de plens, així com els que ens escolten mitjançant ràdio Pineda, encetem el primer ple ordinari de l'any 2015.

Abans de tot, excusar, per motius d'agenda el Sr. Pons i la resta de regidors que falten ho faran durant el transcurs d'aquest ple.

Encetem els punts de l'ordre del dia, però a la vegada comentar-vos que hem tingut un començament d'any no massa bo. Com tots sabem hem perdut dos companys de la Brigada Municipal durant aquest mes de gener i en nom de tot l'ajuntament i de tot el poble de Pineda, enviem una abraçada ben forta a les famílies i els expressem les nostres mostres de condol. Vagi per endavant aquest petit record i homenatge als dos companys que han mort durant aquest mes de gener.



1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

L'acta núm. 11/2014 de 18 de desembre de 2014, va ser aprovada per unanimitat dels membres presents a la sessió.

L'acta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 18 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En anar a tractar el següent punt de l'ordre del dia s'incorpora a la sessió el regidor Sr. Guillem Mateo i Sellas de CiU, que passa a ocupar el seu corresponent escó.

2. (3) Àrea d'Economia Local 000013/2015

Donar compte al Ple de l'estat d'execució del pressupost de la Corporació (4t. trimestre-2014).

El del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals, estableix en el seu article 207 que la Intervenció General donarà compte al Ple, de forma trimestral, de l'estat d'execució del pressupost de la Corporació i del seu organisme autònom, així com del moviment de la Tresoreria per operacions pressupostàries, no pressupostàries i de la seva situació.

D'acord amb l'exposat, es dona compte al Ple de l'Ajuntament per al seu coneixement i efecte, de l'estat d'execució a 31 de desembre de 2014 (4r. Trimestre 2014), del pressupost de la Corporació i el seu organisme autònom, així com del moviment de la Tresoreria per operacions pressupostàries, no pressupostàries i de la seva situació, informació que es recull en els Annexos I a V.

Els membres assistents resten assabentats.

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Abad: Segons informe d'intervenció l'anàlisi d'estat d'execució del pressupost permet afirmar que en aquest moment, globalment no s'observen desviacions significatives ni en l'execució d'ingressos ni en despesa que pugui tenir afectació en el resultat final de l'exercici. La principal afectació com en trimestres anteriors és a nivell de la tresoreria municipal, amb l'impagament de la Generalitat en concepte de subvencions i transferències corrents dels darrers quatre anys, segons detallat a l'informe que han tingut accés. Concretament, en aquest moment, és un import de 3.412.000€ i comença a ser un problema difícil per temes de tresoreria. Intentarem resoldre'ls en els propers dies amb un parell d'operacions que, mitjançant Diputació i el Ministeri d'Hisenda ens aportaran part



d'aquests imports a través de transferències i crèdits que subscriurà la Generalitat mitjançant l'ICO. Pel que fa l'estat d'execució de la despesa, en aquests moments, és molt assolible tot el que es va determinar en el pressupost. Com a obligacions netes globals tenim 25.700.000€ que representa una execució del 90% del pressupost definitiu de l'any 2014 i com a pagaments efectius consten 25.200.000€. El detall dels impostos els poden trobar a l'expedient, únicament fer esment al Capítol VI d'inversions que és prou important. La despesa compromesa autoritzada per un total de 3.000.000€ en relació amb un pressupost definitiu de 5.000.000€, que representa una execució del 61,46% molt més elevat que el mateix percentatge que registràvem al 2013 per aquestes dates. Sr. Sánchez: Aquest punt és donar compte i no es vota però volem expressar o matisar una sèrie d'opinions que tenim del meu grup. La previsió d'ingressos i despesa, un cop finalitzat l'any, sembla ser que és la correcta, tot i que ho acabarem de veure o d'estudiar amb el tancament de l'any i la liquidació. Els ingressos estan una mica per sobre del 100%, tot i que són drets reconeguts que no vol dir que ens hagin ingressat els diners que costen a la previsió del pressupost i en la despesa estem sobre el 90% que segurament serà una actuació o inversió pendent o que quedarà pendent per iniciar-se a l'any 2015. Pel que fa l'estat del pressupost, pensem que és el correcte, però volem explicar el que ens preocupa. Cada trimestre se'ns explica l'estat d'execució del pressupost i és la irresponsabilitat de la Generalitat per no pagar els deutes als ajuntaments en general i en particular Pineda que és el que ens preocupa. Tal i com s'ha explicat i sempre es diu alhora de donar compte sobre aquest tema ens està començant a crear problemes. La irresponsabilitat de la Generalitat al no pagar el deute a l'ajuntament de Pineda de Mar, ens està començant a crear problemes importants. Voldríem aprofitar aquest punt per fer un prec al govern municipal, cosa que el regidor d'Hisenda ho ha explicat, per una nota informativa tenim coneixement que la Generalitat vol demanar suport un cop més a organismes del govern d'Espanya per poder finançar-se i pagar els deutes als ajuntaments. Ens costa que del 20 al 27 de febrer la Generalitat publicarà els deutes pendents amb tots els ajuntaments i els deutes que la Generalitat té reconeguts. El prec que li fem al govern municipal són per dues línies, primer comprovar que els imports de la Generalitat té com a drets reconeguts, és a dir, com a deute, com a diners que li deu a l'ajuntament, siguin correctes i també està pendent que pot passar que la Generalitat no reconegui com a deute, un deute que té amb l'ajuntament i per tant, tenim pocs dies per fer els recursos adients per demanar aquest import. Segurament que ho faran, estem segurs, estiguin alerta són pocs dies per estar pendents i reclamar el que és de justícia, el que és nostre. Està pendent que la Generalitat ens pagui el que ens deu, el que és nostre. Sr. Noguera: Tal i com diu aquest punt es donar compte de l'execució del pressupost del tancament d'aquest 4t trimestre, per tant, nosaltres en aquest sentit al no poder donar el nostre vot com a tal, ens donem per assabentats amb la informació que ens ha fet arribar el regidor. Sr. Aragonès: Ens adherim a les paraules de condol pels dos treballadors de l'ajuntament que han mort des de l'inici d'any, de condol a les seves famílies i també als companys de feina que aquests dies són difícils. Aquest punt és donar compte i per tant, nosaltres ens donem per assabentats a l'espera de la liquidació definitiva. El darrer trimestre ens permet veure quina ha estat la tendència general, però alhora de tancament, entre les factures que s'han d'anar incorporant i les operacions de quadrar i de consolidar finalment quin ha estat l'execució del pressupost, cosa que les veurem definitivament a la liquidació. Dit això, nosaltres compartim la preocupació d'altres grups municipals pel que fa



referència als deutes que té la Generalitat amb l'ajuntament de Pineda i en aquest sentit demanem a l'ajuntament que porti a terme totes les accions necessàries per cobrar aquests deutes. Son deutes que ens deuen per serveis que ha prestat l'ajuntament i que en part són finançats per la Generalitat o per aportacions a la Generalitat, subvencions a actuacions que fa l'ajuntament de Pineda. Per tant, el nostre compromís en aquest sentit és clar i tota aquella reclamació rigorosa que es faci per part de l'ajuntament tindrà el nostre suport. Dit això, també hem de ser conscients que la situació de la Generalitat a nivell pressupostari és la que és. En aquesta crisi econòmica hi ha dos nivells d'administració que s'han reforçat, una és l'administració central que ha augmentat significativament els seus ingressos, tot l'augment d'IVA i l'IRPF, tot i que ara diuen que el baixen una mica però el van pujar molt abans i l'IVA no el baixen sinó que el mantenen i va al govern central. La participació en els ingressos de l'Estat per part dels ajuntaments ha millorat, per tant, això és una constatació. Estem satisfets que la Generalitat publiqui a finals de mes de febrer quins són els deutes que té amb els ajuntaments, creiem que és una reivindicació dels ajuntaments i que s'ha discutit també en altres llocs i en altres administracions i fins i tot, en debats parlamentaris la necessitat de publicar aquests deutes i creiem que estaria bé que també ho fes l'Estat amb els deutes amb la Generalitat, per exemple la disposició addicional tercera que ens deu un import equivalent a 35 vegades el pressupost de l'ajuntament de Pineda, des de l'any 2008, o el fet que l'Estat boicotegi ingressos de la Generalitat. No és excusa però si que cal tenir en compte el context. Finalment, m'agradaria demanar al regidor, atès que ha fet menció d'alguns dels instruments de finançament que s'han anunciat a finals de l'any passat per comunitats autònomes i entitats locals, en el Decret llei 17/2014, el que fa és actualitzar per a les comunitats autònomes alguns dels termes del FLA i pels ajuntaments que es troben en una situació crítica, però hi ha un fons d'impuls econòmic pels ajuntaments que compleixen amb els nivells d'endeutament que paguen a 30 dies i és per saber si tenen previst adherir-se a aquest fons, donat que les condicions de finançament, gràcies a que el Banc Central Europeu està inundant de diners al mercat de l'Estat espanyol s'està finançant pràcticament a nivell zero i per tant, podríem acollir-nos en aquest fons. Sr. Llorens: Nosaltres ens adherim a donar el condol a aquestes famílies que han perdut els nostres companys de l'ajuntament, ens sap greu i encara més per la seva joventut, no els hi tocava. L'ajuntament ens diu donar compte de l'estat d'execució del pressupost, per tant, m'atreviria a dir que al marge del que ens deu la Generalitat o el Govern Espanyol, m'agradaria saber el tancament. En aquest moment, sembla que els comptes van bé, la recaptació prevista i les despeses també, però m'interessaria el tancament final a veure quin és el romanent i amb què es destinarà sempre que sigui positiu. Ens donem per assabentats. Sr. Abad: En aquest moment, abans hi ha dues operacions, una és promoguda per la Diputació pel seu Pla extraordinari d'assistència financera local de 2014, es farà càrrec de diverses quantitats que la Generalitat deu als ajuntaments, bàsicament fa referència a contractes programes i també al fons de cooperació local, concretament 2012 i una part del 2013, amb aquesta operació en els propers dies ingressarem 477.664,70€. Hi ha una operació del fons social de finançament de les Comunitats Autònomes que ha fet referència el Sr. Aragonès del RDL 17/2014, sobre les obligacions vençudes, líquides i exigibles a 31 de desembre de 2014, de la Generalitat de Catalunya que tingui per objecte la prestació de serveis educatius, sanitaris i de serveis socials derivades de convenis subscrits, així com d'altres transferències en matèria de despesa social. La Generalitat fins el 16 de febrer remetrà



al Ministeri d'Hisenda la relació de totes les obligacions pendents de pagament, del 20 al 27 de febrer les entitats locals podem accedir a aquesta relació i sol·licitar la inclusió d'aquelles altres obligacions que, entenem que es troben pendent de pagament o modificació de les que es puguin haver inclòs allà. Fins el 15 de març, dic comunitats autònomes perquè això no fa referència única i exclusivament a la Generalitat de Catalunya, sinó que fa referència al conjunt d'administracions autonòmiques. Enviaran l'actualització de la relació d'obligacions. Des de l'Àrea d'Hisenda tenim ben comptabilitzades el total d'aquests deutes. La veritat és que no sabem exactament fins el dia 20 que és el que està inclòs perquè després es fa esment a una de les mocions. Fa dos anys que no es subscriuen convenis amb tot el tema d'escoles bressol, amb la qual cosa o sabem, quan parlem aquí de referències derivades de convenis subscrits si hi seran o no. Nosaltres òbviament, tal i com diuen, estarem molt pendents d'aquest tema per intentar aconseguir el màxim d'euros possibles. Pel que fa el tema del fons d'impuls econòmic, nosaltres Sr. Aragonès no ens hi hem afegit perquè ens financem amb recursos propis i allò fa referència a finançaments per inversions econòmiques sostenibles, tot i que, tampoc no tenim els problemes de no pagar menys, complim amb la llei de morositat, no ens hem pogut acollir a aquest fons. També pensem que finalment tampoc ens farà falta però ho hem analitzat juntament amb Intervenció i finalment hem cregut que no anava amb nosaltres, per dir-ho d'alguna manera.

3. (3) Àrea d'Economia Local 000017/2015

Dictamen relatiu a encomanar la gestió dels serveis d'assistència a la gestió econòmica local que es recullen en el marc del programa ASGEL, en relació a la Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats d'Art Gràfic,

En data 10 d'octubre de 2013 l'Ajuntament de Pineda de Mar va sol·licitar adherir-se al conveni d'Assistència en la Gestió Econòmica Local (en endavant, ASGEL) per tal de rebre l'Assistència a la Gestió Econòmica Local per part de la Diputació de Barcelona.

La Junta de Govern de la Diputació de Barcelona en data 27 de març de 2014 va aprovar el nou Conveni-tipus amb l'extensió de l'ASGEL a poblacions fins a 30.000 habitants.

Atès que en data 9 d'abril de 2014 per part de l'Ajuntament de Pineda de Mar es va sol·licitar l'adhesió al nou conveni de l'ecomanda de gestió.

La Diputació de Barcelona, per escrit de 22 de desembre de 2014 ens ha fet arribar el "Conveni-tipus sobre l'Assumpció de Funcions d'Assistència en la Gestió Econòmica Local (ASGEL) per la Diputació de Barcelona" **en relació a la Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats d'Art Gràfic**, text que va ser aprovat pel Ple de la Diputació el 24 de febrer de 2005, i rectificat en dates 13 de desembre de 2007, 29 de gener de 2009 i, finalment el 27



de març de 2014 per la Junta de Govern de la Diputació, als efectes que s'aprovi pel Ple de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

D'acord amb el contingut de dit conveni, es considera que l'encomanda de gestió és l'institut jurídic més apropiat per subsumir la funció de l'assumpció d'assistència en la Gestió Econòmica Local, que inclou el manteniment i actualització de les eines informàtiques. Així, en aquest cas, l'encomanda de gestió suposa la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència de l'Ajuntament que s'encomanen a la Diputació de Barcelona per raons d'eficàcia o quan no es posseeixin els mitjans idonis per al seu exercici.

Concretament, la Diputació disposa de les eines i recursos necessaris pel manteniment del Sistema d'informació comptable i d'altres utilitats d'àmbit econòmic i financer, que es detallen a la clàusula quarta.

Atès el contingut de l'article 91.2.b) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, respecte les competències de les diputacions, i l'art. 15 de la Llei 30/1992, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que regula la figura jurídica de l'encomanda de gestió.

Atès el que disposa l'article 52.1.e) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació la proposta d'acord següent:

Primer. Encomanar la gestió dels serveis d'assistència a la gestió econòmica local que es recullen en el marc del programa ASGEL, **en relació a la Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats d'Art Gràfic**, amb l'abast i contingut que es recullen al Conveni-tipus aprovat per la Diputació de Barcelona, així com el Protocol del Conveni que s'adjunta en annex.

Segon. Aprovar el "Conveni-tipus sobre l'Assumpció de Funcions d'Assistència en la Gestió Econòmica Local (ASGEL) per la Diputació de Barcelona", quin text fou aprovat pel Ple de la Diputació el 24 de febrer de 2005, i rectificat en dates 13 de desembre de 2007, 29 de gener de 2009 i, de data 27 de març de 2014 per la Junta de Govern de la Diputació **en relació a la Fundació Pública Municipal Joan Josep Tharrats d'Art Gràfic**.

Tercer. Facultar l'Alcalde president de la corporació per la signatura del conveni.



Quart. Comunicar-ho a la Direcció dels Serveis Econòmics de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Interns de la Diputació de Barcelona.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Abad: Es un punt molt tècnic. El 10 d'octubre de l'any 2013, aquest ajuntament va sol·licitar adherir-se al conveni d'assistència en la gestió econòmica local que és aquest ASGEL per rebre assistència per part de la Diputació de BCN. La Diputació el que fa amb aquesta assistència és tot el manteniment del sistema d'informació comptable i altres utilitats de l'àmbit econòmic i financer, a partir de tots els seus serveis que són, òbviament molt superiors als que podem comptar en aquesta administració local. El 22 de desembre de l'any passat de 2014, la Diputació ens va fer arribar un conveni tipus demanant si la Fundació Pública Tharrats que té personalitat jurídica pròpia també s'adherís a aquest conveni com havia fet l'ajuntament, perquè quedés inclosa dins d'aquests serveis. Avui repetim en el que vam fer en el seu dia amb ajuntament amb la fundació pública, sense més tràmit que aquest. Sr. Sánchez: En el mes d'abril ja vam encomanar la gestió dels serveis d'assistència a la gestió econòmica local a través del programa ASGEL i és veritat que la Fundació Tharrats, que té la seva vida pròpia, havia quedat pròpia i per tant, fem igual que el mes d'abril i nosaltres donem el nostre suport. Sr. Noguera: En aquest punt donem suport perquè igual que el mes d'abril vam donar suport a la proposta que forà aquesta assistència en vers tota la gestió municipal de tot l'ajuntament quedava de banda aquest punt de la Fundació Tharrats, per tant incloure-la dins d'aquest assessorament, pensem que recull tot l'àmbit de gestió municipal, per tant el nostre suport. Sr. Aragonès: L'ajuntament ja s'havia adherit, ara la Fundació que té personalitat jurídica diferenciada i per tant, hi estem d'acord. Sr. Llorens: A favor.

4. (3) Àrea d'Economia Local 000092/2015

Dictamen relatiu a l'aprovació de l'adhesió d'aquest Ajuntament al Conveni de la xarxaCORH.

En data 13 de novembre de 2014 la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona en sessió ordinària va aprovar el Conveni - Tipus sobre l'adhesió dels ajuntaments de la demarcació de Barcelona a la xarxaCORH o espai presencial de la Comunitat de Recursos Humans de la Diputació de Barcelona.

En data 1 de desembre de 2014 la Diputació de Barcelona comunica a aquest Ajuntament l'esmentat acord per tal que , si és del nostre interès subscriuim l'esmentat conveni.



Vist que el Conveni - Tipus, servirà de base per a la formalització dels Convenis que se subscriuran entre cadascun dels ajuntaments que aprovin formar part de la xarxaCORH i la Diputació de Barcelona, que conté les previsions jurídiques i tècniques bàsiques que hauran de regir aquesta col·laboració.

Atès que aquesta competència correspon al Ple Corporatiu segons l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local.

Vist l'informe emès per l'Àrea de Serveis Interns i Centre Innova.

Dictaminada favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar l'adhesió d'aquest Ajuntament al Conveni de la xarxaCORH o espai presencial de la comunitat de recursos humans de la Diputació de Barcelona.

Segon.- Notificar l'adhesió d'aquest Ajuntament al Servei d'assistència al Govern Local, de la Diputació de Barcelona.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Abad: L'espai presencial a la Comunitat de Recursos Humans és el que es denomina Xarxa acord i constitueix una xarxa de relació de responsables de recursos humans que promou sentiment de pertinença i la confiança dels seus membres per compartir informació real, fidedigne i útil per a la gestió diària. A l'espai virtual, pàgina web tenen accés tots aquells professionals dedicats a la gestió de recursos humans de qualsevol entitat pública. L'espai presencial o xarxa acord en canvi té un abast més restringit, està format per tots aquells ajuntaments de municipis de més de 12.000 habitants de la província de Barcelona, que tenen identificat un referent en matèria de gestió i administració de recursos humans. L'ajuntament, a través de la cap de recursos humans formava part d'aquesta Xarxa acord. Ara la Diputació de BCN demana la subscripció d'un conveni perquè l'adhesió que fins ara era títol personal d'aquesta professional, sigui a títol de l'organisme local de l'ajuntament, però no hi ha cap modificació més, ni és una qüestió que tingui cost per a l'ajuntament, sinó un espai de relació i d'informació que ens és molt interessant. Els hi proposem l'adhesió amb aquesta Xarxa signant el conveni tipus amb la Diputació. Sr. Sánchez: Amb l'explicació del regidor ha quedat força clar el que portem a aprovació i el nostre vot serà a favor. Sr. Noguera: El nostre vot serà a favor perquè veiem una sèrie d'avantatges en la possible comunicació que s'estableix entre



tots els caps de gestió de recursos humans de municipis superiors als 12.000 habitants, en el qual Pineda estaria adherida i per tant, aquest intercanvi d'informació crea una xarxa per intercanviar informació i a la vegada estar més al dia de tot el tema de relacions humanes, per tant el nostre vot és a favor. Sr. Aragonès: Nosaltres votarem a favor, és un tema tècnic no polític i per tant estem a favor. Sr. Llorens: El nostre vot serà favorable, perquè creiem que pot aportar informació i en realitat generalitza molt tots els criteris d'aquesta manera. Cada ajuntament pot anar amb un conveni o sistema i en canvi d'aquesta manera unifica per tant, aquest tema, fins i tot podríem treure'n benefici del mateix.

5. (1) Àrea de Presidència 000004/2014

Dictamen relatiu a l'aprovació de la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci local Localret.

Vista la proposta de modificació dels estatuts del Consorci local Localret del que l'Ajuntament de Pineda de Mar en forma part com a ens consorciat.

Vist que l'Assemblea general del Consorci LOCALRET, en sessió de 27 de novembre de 2014 va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

"Primer.- Aprovar inicialment, i en el cas que no es presentin reclamacions ni al·legacions, definitivament la modificació dels estatuts del Consorci Localret, d'acord amb la següent redacció (conforme al text refós que s'adjunta com a annex):

"ESTATUTS DEL CONSORCI LOCALRET

Article 2

L'article 2 incorpora un últim apartat:

"El Consorci Localret està adscrit a l'Ajuntament de Barcelona".

Article 7

L'article 7 incorpora un tercer apartat:

"7.3. El Consorci Localret, en compliment de les seves funcions, també pot tenir la condició de mitjà propi instrumental i de servei tècnic dels ens locals consorciats".

Article 23

L'article 23 queda redactat de la següent manera:

"El Director general serà nomenat pel Consell d'Administració a proposta del President i tindrà la condició de personal laboral d'Alta Direcció".

Article 25

L'article 25 queda redactat de la següent manera:

"Personal



25.1 El Consorci disposarà del personal necessari pel compliment de les seves finalitats, i que estarà constituït per:

a) personal adscrit per administracions participants. Aquest personal s'integrarà en la plantilla del Consorci, romanent el personal funcionari en la situació administrativa que correspongui en la seva administració d'origen, i el personal laboral mitjançant el mecanisme de la successió d'empresa o la que correspongui d'acord amb la legislació laboral vigent.

b) personal propi, que engloba el personal contractat en règim laboral amb anterioritat a 31 de desembre de 2013 i les contractacions que es puguin efectuar en el marc de la normativa local i pressupostària.

25.2 El Consorci no pot tenir personal eventual.

25.3 El personal del Consorci es regeix per la normativa de funció pública o per la legislació laboral, segons s'escaigui, i les demés normes convencionalment aplicables”.

Article 26

L'article 26 queda redactat de la següent manera:

“Secretaria i Intervenció

26.1 El Consorci estarà assistit per una Secretaria i una Intervenció.

26.2 La Secretaria es exercida per la Secretaria General de l'Ajuntament de Barcelona o pel personal funcionari municipal en què delegui i al qual s'hagi exigint per ingressar-hi titulació superior en dret.

26.3 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmica-financera i pressupostària, correspondrà a la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona o per funcionaris tècnics que actuaran per delegació d'aquest i que la exercirà d'acord a la normativa que regeix a l'Ajuntament de Barcelona”.

Article 29

L'article 29 queda redactat de la següent manera:

“Règim pressupostari, comptable i de control

29.1 El Consorci es sotmet al règim de comptabilitat pública establert a la normativa vigent per als ens locals en matèria pressupostària i de gestió dels seus recursos econòmics i a la normativa que sobre la matèria estableixi l'Ajuntament de Barcelona. El Consorci forma part dels pressupostos i s'inclou en el compte general de l'Ajuntament de Barcelona.

29.2 El Consorci es sotmet als terminis d'aprovació de comptes, d'aprovació del pressupost, així com els requeriments d'informació comptable i financera, al calendari municipal, sense perjudici del compliment dels terminis previstos a la normativa d'aplicació.

29.3 Les bases d'execució del pressupost regularan la gestió pressupostària pel que fa, entre d'altres, a les competències per a l'autorització o disposició de despeses, als dipòsits del fons i persones autoritzades per al seu moviment i a l'operatòria en pagaments. Tots els actes, documents i expedients de l'Administració del Consorci i de totes les entitats depenents d'aquest, amb independència de la seva naturalesa jurídica, de la que se'n derivin drets i obligacions de contingut econòmic estaran subjectes al control i la fiscalització interna per la Intervenció del Consorci en els termes establerts als articles 213 a 222 de Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.



29.4 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmico-financera i pressupostària, en la seva triple accepció de funció interventora, funció de control financer i funció de control d'eficàcia, correspondrà a un òrgan administratiu, amb la denominació d'Intervenció general.

29.5 Els comptes anuals del Consorci es sotmetran a una auditoria externa sota la direcció de la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona”

Article 29 bis

S'incorpora un article 29 bis

“Autoritzacions

Sense perjudici del compliment de les previsions aplicables sobre estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, cal l'autorització prèvia de l'Ajuntament de Barcelona per:

- a) La creació o participació en societats, fundacions, associacions o qualsevol altra persona jurídica d'àmbit nacional o estranger.*
- b) Per la concertació de qualsevol operació financera, tals com préstecs, crèdits i avals”.*

Article 32

L'article 32 queda redactat de la següent manera:

“Separació del Consorci

32.1 Els membres del consorci podran separar-se d'aquest en qualsevol moment. El dret de separació haurà d'exercir-se mitjançant escrit notificat a l'Assemblea General del Consorci.

32.2 L'efectiva separació del Consorci es produirà una vegada l'administració que hagi exercit el dret acrediti estar al corrent del seus compromisos adquirits i garanteixi la liquidació de les seves obligacions pendents.

32.3 Si l'Ajuntament de Barcelona exercís el dret de separació, el Consorci haurà d'acordar a quina de les restants administracions integrants del Consorci, s'adscriu en aplicació dels criteris establerts en la LRSAL”.

Article 33

L'article 33 queda redactat de la següent manera:

“Dissolució del Consorci

33.1 El Consorci es dissoldrà per les causes següents:

- a) Acord unànime de tots els membres que l'integren.*
- b) Acord majoritari quan sigui inviable la continuació amb els membres restants.*
- c) Per impossibilitat legal o material de complir les seves finalitats.*
- d) Per transformació del Consorci en una altra entitat per acord de la majoria absoluta dels seus membres.*
- e) Quan les finalitats estatutàries hagin estat complertes.*

33.2. La dissolució del Consorci produeix la seva liquidació i extinció.

33.3. L'Assemblea General amb l'acord de dissolució nomenarà un liquidador. A manca d'acord, exercirà com a liquidador el Consell d'Administració del Consorci.

33.4. El liquidador calcularà la quota de liquidació que correspondrà a cada membre del Consorci, de conformitat amb el percentatge corresponent a la seva aportació anual i el número d'anys que efectivament hagi estat integrat com a membre de ple dret en el Consorci.



33.5. Mitjançant l'acord de dissolució s'establirà la forma i condicions en que tindrà lloc el pagament de la quota de liquidació en cas de que resulti positiva.

33.6. Les entitats consorciades podran acordar, amb les majories exigides per aquests Estatuts, la cessió global d'actius i passius a una altra entitat jurídicament adequada amb la finalitat de mantenir la continuïtat de l'activitat i poder així aconseguir els objectius del Consorci".

Segon.- *Notificar a tots els membres associats l'acord inicial de modificació dels estatuts i donar-los un termini d'un mes comptador des de la recepció de la notificació perquè presentin, en el seu cas, les esmenes que estimin convenientes, amb el benentès que si no se'n presentessin, es donaria per aprovat definitivament l'acord un cop transcorregut l'esmentat termini.*

Tercer.- *Disposar el sotmetiment de l'acord esmentat al tràmit d'informació pública de forma conjunta, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el termini establert a l'article 160.1, en relació a l'article 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a efectes d'efectuar, en el seu cas, les al·legacions i les esmenes corresponents".*

Atès que, examinades les modificacions dels estatuts proposades, les mateixes s'ajusten al que disposen les Lleis 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració local i 15/2014, de 16 de setembre, de Racionalització del Sector Públic i d'altres mesures de reforma administrativa.

Atès que l'article 322 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que la modificació dels estatuts del Consorci, amb l'acord previ del seu òrgan de govern, ha de ser ratificada pels ens consorciats i acordada amb les mateixes formalitats que per a la seva aprovació.

Atès que l'article 313.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que els acords per aprovar i modificar els estatuts del Consorci s'han d'adoptar amb el vot de la majoria absoluta de membres de la corporació.

Atès que l'acord d'aprovació de la modificació dels estatuts proposada s'ha sotmès per part del Consorci Localret a informació pública, de forma conjunta, pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 6770, de 15 de desembre 2014.

És per tot això que, en ús de les atribucions que legalment tinc conferides i dictaminada favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents



ACORDS

Primer.- Aprovar la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci local Localret, acordada per l'Assemblea General d'aquest Consorci en sessió plenària de 27 de novembre de 2013, en els termes exposats anteriorment.

Segon.- Donar trasllat d'aquest acord al Consorci Localret per al seu coneixement i efectes escaients.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sra. Macazaga: L'Assemblea General del Consorci Localret, en sessió de 27 de novembre va acordar la modificació dels seus estatuts per tal d'adaptar-los a dues lleis. La llei 27/2013 de racionalització i sostenibilitat de l'administració local i la llei 15/2014, de racionalització del sector públic i altres mesures de reforma administrativa. Els ajuntaments que formem part d'aquest consorci, com és el cas de l'ajuntament de Pineda, han de ratificar l'acord de modificació dels estatuts que és la proposta que avui portem al ple. Els articles que es modifiquen afecten principalment al personal adscrit al Consorci, al règim comptable i de control i un tema relatiu a la dissolució del Consorci. Sr. Sánchez: Com bé ha explicat la regidora que portem a aprovació és una modificació dels estatuts del consorci Localret basat en criteris tècnics i l'adaptació a una normativa. Veiem la incorporació en uns articles uns apartats que el que veiem que no modifica la finalitat de l'article. No la modifica amb la finalitat que està l'article, si en el seu text però no en la finalitat i com que és una qüestió tècnica el nostre vot serà a favor. Sr. Noguera: El nostre vot serà a favor igual que en altres ocasions i modificacions que s'han portat a ple d'altres consorcis que han adequat els seus estatuts, lògicament, en aquest cas, nosaltres també els hem repassat i pensem que l'esperit es manté igualment i per tant, és un canvi únic i exclusivament de reglament d'estatuts i el nostre vot és a favor. Sr. Aragonès: Això és per adaptar el Consorci a la llei ARSAL –Racionalització, sostenibilitat de l'administració local- aquesta nova llei sobre temes locals que va aprovar el govern de Mariano Rajoy, en molts temes és un desastre i obliga a fer tota aquesta paperassa que hi ha ara per consorcis que funcionen. En tot cas, com que és una adaptació a la llei i sinó ho fem els estatuts estarien penjant d'un fil, ho fem esperant que algun dia no ens haguem d'adaptar-nos a les lleis que dicti el Sr. Rajoy. Sr. Llorens: A favor.

6. (1) Àrea de Presidència 000051/2015

Dictamen relatiu a la ratificació de la modificació dels estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme.



La Junta General del Consorci per al tractament de RSU del Maresme, reunida en sessió ordinària celebrada el dia 9 de desembre de 2014, va aprovar entre d'altres els següents acords:

Vist el contingut dels vigents estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme.

Vist que s'escau procedir a la modificació estatutària per tal de reflectir en els mateixos determinades modificacions per tal d'adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), com a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, així com el Dictamen aprovat pel Ple de la Diputació de Barcelona pel qual s'acorda la classificació en grups, la fixació del nombre màxim dels membres dels òrgans de govern i administració, així com la fixació de les retribucions del personal d'alta direcció dels sector públic local de la Diputació de Barcelona, en compliment del que disposa la disposició addicional 12 de la L 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local en la redacció donada per la L 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.

En relació amb els aspectes procedimentals cal tenir en compte que la modificació dels Estatuts del Consorci, segons allò previst a l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, requereix l'acord de la Junta General, ratificat pels ens i les administracions que en formen part, acordada amb les mateixes formalitats que per a la constitució, de manera que els ens locals participants han de fer-ne l'aprovació inicial i una altra de caràcter definitiu, posterior aquesta darrera al sotmetiment de l'expedient a informació pública pel període de 30 dies.

Vist l'informe jurídic de 21 de novembre de 2014 del Secretari del Consorci, en el qual es posen de manifest les modificacions esmentades.

La Presidència del Consorci proposa a la Junta General l'adopció del següent ACORD:

Primer. Aprovar inicialment la modificació dels Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme, d'acord amb el redactat que s'acompanya a la proposta.



Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de 30 dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions.

Tercer. Donar audiència, de forma simultània, als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

Quart. Considerar definitivament aprovat l'expedient de modificació dels Estatuts del Consorci pel cas que durant el períodes d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

Cinquè. Publicar els corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, així com la publicació íntegra del text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el BOP als efectes que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

Sisè. Donar trasllat del present acord a les entitats consorciades als efectes de la seva ratificació en els termes previstos a l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Local, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

Setè. Trametre el present acord juntament amb la modificació dels Estatuts definitivament aprovada a la Direcció General d'Administració Local.

En relació amb els aspectes procedimentals cal tenir en compte que la modificació dels Estatuts dels Consorci, segons allò previst a l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, requereix que l'acord de modificació adoptat per la Junta General, sigui ratificat pels ens i les administracions que en formen part, acordada amb les mateixes formalitats que per a l'aprovació, pel quòrum de majoria absoluta de membres de la corporació, de manera que els ens locals participants han de fer-ne una aprovació inicial i una altra de caràcter definitiu, posterior aquesta darrera al sotmetiment de l'expedient a informació pública pel període de 30 dies.

Normativa

Article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

Informe de Secretaria de data 15.01.2015.



Per tot l'exposat i dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS:

Primer. Ratificar inicialment l'expedient de modificació dels Estatuts del Consorci per la Tractament de Residus Sòlids urbans del Maresme, aprovat inicialment per acord de la Junta General del Consorci de 9 de desembre de 2014 per tal d'adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), com a la Llei 15/2014, se 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa:

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció d'un anunci al BOP de Barcelona, al DOGC i al tauler d'edictes de l'entitat.

Tercer. Donar audiència, de forma simultània, als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

Quart. Considerar definitivament aprovat l'expedient de ratificació de la modificació del Estatuts del Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme pel cas que durant el període d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

Cinquè. Formular encàrrec al Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme per tal que, actuant en nom i representació d'aquesta entitat, es procedeixi a la publicació dels corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, formuli el tràmit d'audiència als interessats, així com procedeixi a la publicació íntegra el text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el Butlletí Oficial de la Província als efectes que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Sisè. Donar trasllat del present acord al Consorci per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme, als efectes escaients.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:



Sr. Masnou: Igual que en el punt anterior, portem a aprovació l'acceptació de l'adequació dels estatuts, uns canvis legislatius, bàsicament és el tema de la Llei ARSAL i racionalització de les mesures de l'administració pública. En el cas concret que únicament varien els estatuts pel que fa temes molt tècnics de la incorporació o la sortida dels membres d'aquest ens i entenem que no hi ha cap raó per no acceptar aquestes modificacions més enllà que cadascú pot votar el que vulgui, però el que fem és una adaptació a la llei. Sr. Sánchez: Aquest punt és molt similar al d'abans són criteris tècnics i una adaptació a la normativa ARSAL, una llei del govern d'Espanya amb la finalitat d'ordenar, optimitzar els recursos i racionalitzar-los. Creiem que hi havia un gran desordre sobretot en empreses públiques i municipals i també en els consorcis i tot i que pot ser que a alguns no els hi agradi, ordenar i optimitzar els recursos sempre és positiu, el nostre vot és a favor. Sr. Noguera: Igual que el punt anterior i d'altres que hem portat al ple es tracta d'adequar el reglament per tant, votem a favor. Sr. Aragonès: A favor pels mateixos motius que el punt anterior i amb els mateixos elements que el punt anterior. Sr. Llorens: A favor.

7. (2) Àrea de Qualitat de Vida 000097/2015

Dictamen relatiu al reconeixement de crèdit a favor de l'UTE Club Natació Terrassa/ Sportise Creative Solutions S.L.

Vista la providència de la Regidoria d'Esports de data 19 de gener de 2015, per la qual s'ordena procedir a la incoació del corresponent expedient administratiu de reconeixement de crèdit a favor de la UTE: Club Natació Terrassa/Sportise Creative Solutions SL.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local de 2 de desembre de 2013, pel qual s'aprova l'expedient de contractació dels serveis esportius per al funcionament de les instal·lacions del complex esportiu "Can Xaubet", així com els plecs de prescripcions tècniques (PPT) i de clàusules administratives particulars (PCAP), en els quals preveu la realització de 42.064,31 hores anuals.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local de 3 de febrer de 2014, pel qual s'aprova el següent:

"Primer. Adjudicar el contracte dels "Serveis esportius per al funcionament de les instal·lacions del complex esportiu "CAN XAUBET", a la proposta d'UTE: Club Natació Terrassa/Sportise Creative Solutions SL, per un preu de 733.270,89 euros –IVA inclòs- (Preu: 606.009,00€ + IVA (21%): 127.261,89€, amb renúncia a la revisió de preus.

Segon. Disposar la despesa de 733.270,89 euros, IVA inclòs, corresponent a l'adjudicació la UTE: Club Natació Terrassa/Sportise Creative Solutions SL, amb càrrec a l'aplicació pressupostària ES 342 22799 dels corresponents pressupostos municipals (A-



2014-58-0 i A-2015-19-0), amb el següent desglossament:

| Període | Preu s/IVA | IVA 21% | Preu total |
|----------------------------|------------|------------|------------|
| 24/02/14 a 31/12/2014 | 516.352,87 | 108.434,10 | 624.786,98 |
| 01/01/2015 a 23/02/2015 | 89.656,13 | 18.827,79 | 108.483,91 |
| Totals | 606.009,00 | 127.261,89 | 733.270,89 |

.....”

Vist que d'acord amb l'import d'adjudicació del contracte de serveis de 606.009,00€, IVA exclòs, i les hores previstes al PPT de 42.064,31 hores anuals, el preu hora resultant és de 14,41 euros, IVA exclòs).

Vist que la UTE: Club Natació Terrassa/Sportise Creative Solutions SL, amb data 15 de gener de 2015 (RE 2015000789) presenta factura corresponent la diferència d'hores respecte contracte i PPT dels serveis esportius per al funcionament de les instal·lacions del complex esportiu “Can Xaubet”, període 26 de febrer a 31 de desembre de 2014 i pels imports següents:

| Número | Data | Import en euros | | | | |
|------------|------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
| | | Hores | Preu hora | Base imposable | IVA 21% | Import a pagar |
| 14-013-011 | 31/12/2014 | 5.190,84 | 14,41 | 74.800,00 | 15.708,00 | 90.508,00 |

Vist l'informe tècnic emès per la tècnica d'Esports de data 3 de desembre de 2014, 18 de gener i 19 de gener de 2015, relatiu al desajust de les hores prestades per l'empresa adjudicatària respecte a les hores definides en el PPT respecte a 31 de desembre de 2014 i 25 de febrer, data de finalització de la primera anualitat del contracte, i favorable a l'aprovació de l'esmentada factura, corresponent a la desviació haguda entre les hores que marcaven el Plec de prescripcions tècniques i les hores realment executades segons el detall següent:

| Concepte | 31/10/14 | 31/12/14 | 26/2/15 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Hores s/contracte | 27.362,80 | 35.621,01 | 42.064,31 |
| Hores | 30.709,28 | 40.811,85 | 49.194,98 |



| | | | |
|------------|---------------|----------|----------|
| consumides | | | |
| Diferència | + 3.349,47 | 5.190,84 | 7.130,98 |

Vist que l'import total de la despesa és imputable a l'aplicació pressupostària ES 342 22799 del pressupost municipal de 2015 (A-2015-19-0).

Vist l'informe jurídic emès pel Cap de l'Àrea de Qualitat de Vida en data 19 de gener de 2015.

De conformitat amb el que disposa l'article 52.2 del Decret Legislatiu 2/2013, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer. APROVAR l'expedient de despesa i la factura que es relaciona a continuació per un import brut total de 90.508.00 euros amb càrrec a l'aplicació pressupostària ES 342 22799 del pressupost municipal de 2015 (A-2015-19-0) i procedir al pagament de l'esmentada quantitat a la UTE: Club Natació Terrassa/Sportise Creative Solutions SL, amb NIF U-66234295, d'acord amb el detall següent:

| Número | Data | Import en euros | | | | |
|------------|------------|-----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
| | | Hores | Preu hora | Base imposable | IVA 21% | Import a pagar |
| 14-013-011 | 31/12/2014 | 5.190,84 | 14,41 | 74.800,00 | 15.708,00 | 90.508,00 |

Segon. Notificar als interessats i donar compliment als tràmits procedimentals que en dret procedeixin en ordre al bon fi i execució dels precedents acords.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 16 –grups municipals PSC, PP, CiU-

Abstencions: 3 –grups municipals ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sra. Maresma: Aquest punt és una de les conseqüències de l'èxit en el creixement del nombre d'abonats de Can Xaubet. Actualment estem a 2.445 que si els comparem amb el gener de 2014, eren de 1286, és més del doble. Aquest número supera en escreix totes les nostres expectatives emeses també en un informe molt prudent emès des de la regidoria d'Esports, on aquest nombre



d'abonats es contemplava a quatre anys vistes, no el primer any, per això parlem d'èxit. La factura presentada pel prestador de serveis és una desviació entre les hores que marcava el plec de condicions i les hores realment executades. Això és conseqüència del major nombre d'abonats i conseqüentment d'un major nombre d'activitats i de personal destinat a donar aquest servei. Per tant, d'octubre a desembre de 2014, l'empresa que presta el servei va pagar l'excedent en nòmines i hores. La llei solament permet, com a màxim, una ampliació del 10% i la previsió d'augment era de dos anys un 22,05%. Aquesta discrepància entre el que permet la llei i el que es preveu que passi si es continua amb aquesta línia ascendent en el nombre d'abonats, doncs, es fa insostenible en el preu del contracte. Per tant, abans de renunciar al que ens ha portat a l'equilibri econòmic preferim buscar una solució que pugui donar una resposta legal a aquesta situació desitjada. La solució és primer, pagar el diferencial d'hores que s'han fet de més, segon: augmentar el contracte amb un 10% i tercer: no prorrogar-lo més i treure'l de nou a concurs. Bé, com a valoració estem molt contents de l'evolució dels abonats i aquest creixement és a causa de la clara aposta del govern i a la millora que es va fer en tots els aspectes de les instal·lacions quan es van posar a punt, a la compra de maquinaria de Fitness i tot això, també sumat a l'acció i la gestió eficaç del dia a dia de la prestadora de serveis i de les campanyes promocionals que han fet fins ara. Sr. Sánchez: Compartim també la satisfacció i la sensació d'èxit explicada per la regidora. Si recordem, el mes de novembre de 2013, quan des de l'ajuntament s'han de prendre unes decisions per la pèssima gestió del Complex esportiu de Can Xaubet, de l'anterior empresa concessionària, quan l'ajuntament entra i comprova l'estat del servei i de les instal·lacions. És veritat que, ningú pensava en aquells moments que amb un any podríem arribar a doblar el nombre d'abonats que teníem. Per tant, creiem que amb un any, de la mateixa manera que hi ha altes i baixes, però amb tot i això s'ha aconseguit arribar a aquesta xifra de més de 2.400 abonats, quan partíem i no arribàvem a 1.300. Això és molt positiu i compartim la satisfacció de la regidora. Voldríem dir també que el que avui portem a aprovació és el reconeixement de crèdit per l'explicació que ha fet la regidora per les hores que s'han fet, uns diners que s'han pagat en nòmina i que l'ajuntament via ingressos, abonats, perquè el responsable que gestiona les quotes, tenim uns ingressos i a sobre més abonats, que no vol dir que sigui correlatiu els ingressos a les hores que s'ha fet de més, però és clar que tenim uns majors ingressos i que l'empresa ha fet més del que havia de fer. Això portem a aprovació i l'acceptació de la prorroga no va en aquest punt, està bé l'explicació. Ho dic per centrar-nos al que portem per a la seva aprovació i com dèiem, és veritat, nosaltres vam visitar les instal·lacions i vam comprovar que les dues empreses que gestionen el Complex Esportiu, pensem que la filosofia i el servei és diferent, estem contents també perquè aquest nombre d'abonats superiors amb poc temps es deu pràcticament al canvi de filosofia positiva envers l'equipament. Havíem arribat en un moment que tot era negatiu, que no diem que no hi haguessin problemes de manteniment, de serveis, de maquinaria que si hi eren, però és veritat que s'havia creat una corrent negativa envers l'equipament i el primer que s'ha fet és canviar aquesta corrent i fer-la positiva. Encara hi ha coses per solucionar com el vestuari, el manteniment, segurament alguna cosa de maquinaria, temes com la temperatura de l'aigua, però ja hem canviat aquesta mentalitat i l'hem feta positiva i es vegi el Complex com a útil. Això ve per dues causes, primer perquè l'ajuntament gestiona o supervisa aquest servei, tot i que la concessió és amb una UTE, de dues empreses, però l'ajuntament ho supervisa que és el que nosaltres defensàvem en



el 2005, que es municipalitzés aquest servei i el temps ens dóna la raó. Quan l'ajuntament ha supervisat, les coses es fan millor i també reconeixem la molt bona tasca que fa l'empresa alhora de donar aquest servei amb l'actitud i alhora de reinvertir-se en els nous cursos i especialitats perquè la gent gaudeixi de tots ells. Per tant, estem contents i donem suport al punt perquè això ho ha pagat l'empresa i és de lògica que se'ls doni aquests diners, però també volem aprofitar, tot i que no està en el punt, però són serrells de Can Xaubet. També ens preocupa com quedarà el tema del rescat de la concessió amb l'anterior empresa que gestionava el Complex, tema que també que no afecti a la part econòmica alhora de la indemnització i també li demanem al govern local que estiguem pendents del diners que es van pagar sobre certificacions d'obra que no es va fer. Vull recordar els 240.000€ d'obra certificada no realitzada, per tant contents pel punt, la tendència és positiva i esperem no morir d'èxit, perquè si tot va molt bé el problema seria col·lapsar el Complex. Insistim que ens preocupa com quedarà el rescat de la concessió i demanem al govern que estiguem molt pendents sobre aquests diners que es van pagar sobre una obra que no es va fer. Sr. Noguera: Agrair al tinent d'alcalde Sr. Abad i a la regidora Sra. Maresma que es va excusar per motius laborals i els tècnics de la casa, la reunió que ens van facilitar aquesta setmana aportant tota una sèrie d'informació i dades de Can Xaubet per veure l'evolució que s'ha portat a terme amb aquesta empresa UTE de Terrassa. Des d'aquest mes que es va signar el contracte finals de febrer, març d'aquest any, tota l'evolució que s'ha portat a terme fins el dia d'avui, si s'ha de valorar és molt positiva perquè els números canten. Les xifres donades és d'un creixement important i a la vegada que té una vessant social molt marcada, perquè aquestes instal·lacions, malgrat que són obertes als pinedencs i a les pinedenques en general, tenen un gran ús, sectors de població que realment en gaudeixen com pot ser gent de la tercera edat, col·lectius d'escoles i de diferents associacions que d'alguna forma en gaudeixen d'aquestes millores i de tota l'evolució que hem tingut fins ara. És cert que aquest punt és un reconeixement de crèdit motivat per aquest especular ús que s'han fet d'aquestes instal·lacions, un ús que en principi no es preveia, es xifrava aproximadament sobre unes 5.190 hores i que ara es preveu la finalització d'aquest contracte inicial d'un any aproximadament sobre unes 7.100 hores i és lògic que l'empresa explotadora ha fet unes feines complementàries acompanyades amb unes hores extres i ha donat peu que aquestes millores es portessin a terme i l'activitat es pogués anar redreçant. La quantitat és prou important, però pensem que aquesta quantitat la reinvertim sobre tot l'ús que se'n treu d'aquestes instal·lacions i pensem en el moment, en el qual partim d'aquesta instal·lació, la valoració és molt positiva en aquests moments. Una altra cosa seria pensar en la part de gestió i de rescat, la part administrativa, la part que, d'alguna manera comporta en aquests moments, tot el procés de Can Xaubet. Deixem-m'ho de banda, perquè en aquest moment, reconeixem un deute per una millora de tots els pinedencs i en aquest punt, no podem pas deixar de donar el nostre suport i que es liquidin aquests diners. Pensem que, aquest punt d'equilibri que s'ha d'arribar perquè el deute no s'agregui pugui ser ben aviat possible. Establir aquest límit de 3.000 i 3.500 abonats amb les quotes que, d'alguna manera apliquem en aquests moments, serà complicat, però també ho era fa aproximadament vuit mesos enrere i també s'ha anat assolint els reptes. Per tant, enhorabona a la regidora i a la gestió d'aquesta empresa que ho porta a terme i per part nostra, donar-vos el vot positiu. Sr. Aragonès: Per part d'ERC-JxP, volem donar dos missatges, un de satisfacció i un d'alerta. El de satisfacció en quina línia? Doncs que s'ha donat la



volta, com han dit els altres grups municipals, els serveis que es presten a Can Xaubet, és a dir la millora i les inversions han repercutit en un augment de l'ús de la instal·lació que es trobava en un moment molt complicat, ara fa un any i en un any s'ha girat. Això és molt positiu i podem dir que a Pineda hi ha demanda pels serveis que presta Can Xaubet i en aquest sentit felicitar a tothom qui té part de responsabilitat, des dels responsables a nivell municipal, dels tècnics d'esports fins els treballadors de Can Xaubet i les empreses que hi presten el servei. Nosaltres volem donar un missatge d'alerta, perquè estem molt preocupats. El tema de Can Xaubet s'arrossega de quan es va fer el segrest de la concessió, després aquesta concessió es va anul·lar però falten uns diners que s'hauran de compensar, és una pilota que anem xutant endavant però que algun dia haurem de parar, però bé en tot cas forma part del passat. Que és el que ens preocupa? Doncs, que quan es va fer tota l'operació del rescat de la concessió, el segrest de la concessió en termes jurídics, però que després es va liquidar la concessió i per tant, es va contractar una empresa i l'ajuntament va assumir Can Xaubet. Per tant, és l'ajuntament qui controla els ingressos i és l'ajuntament que va pagant els serveis que es presten a través de contractar l'empresa i pagar la llum, gas, aigua i les inversions necessàries. Quan es va fer això es va dir que havíem d'augmentar el nombre d'abonats per cobrir les despeses. Ens preocupa que, un cop arribat al nombre d'abonats les despeses han estat majors, és a dir, el plantejament que teníem d'intentar incrementar la gent que la utilitzés no ha servit pel que fa els termes d'equilibri econòmic, és a dir, ve molta més gent però això ens costa molt més diners. En termes de tant per cent, és a dir, els ingressos de les quotes i de tot el que es paga, els que estan abonats fins qui paga per un curs o per uns dies, cobreix a finals d'any, amb els números que ens han passat i agraeixo al regidor d'hisenda que els números fossin molt oberts i poguéssim discutir si cobreixen el 52%, la tendència en aquest any, no ha estat que cada vegada s'anava cobrint més tant per cent de la despesa, sinó que es cobria sempre la meitat, per tant, no millorem en termes de cobrir la despesa i si aquesta despesa es més gran i en termes relatius no millorem el que cobrem vol dir que cada vegada costa més diners, de recursos generals que haurem de posar a Can Xaubet. Una dada, a partir de les que ens ha donat el regidor d'Hisenda i, a més va ser molt interessant el debat que vam tenir i que molts compartim. A finals de 2014, amb les dades que segurament s'han d'acabar d'ajustar, però la diferència entre el que s'ha ingressat per quotes i el que s'ha gastat l'ajuntament per Can Xaubet és de 672.000€. El pressupost de les escoles bressol, tema que ha sortit i sortirà al llarg d'aquest ple és de 700.000€, que alhora de les prioritats polítiques, des d'un govern hem de decidir cap on anem. Aquests 672.000€ són molts diners són 112.000.000 de pessetes. Per tant, això no es pot sostenir en el temps, és a dir, hi ha més abonats però finançament a hores d'ara no podem dir que és sostenible Can Xaubet, per tant alguna cosa hem de fer diferent. A mi em preocupa el recorregut d'això, que no ho plantegem de manera diferent. Abans es deia que havíem d'arribar entre 2.500 i 2.800 abonats per cobrir despeses, ara se'ns diu que son 3.500, la capacitat màxima de la instal·lació està al voltant de 3.500. Fem una comparativa amb un negoci, quan tu tens un negoci que l'has de fer rendir a la capacitat màxima per cobrir despeses i no perdre diners, vol dir que està mal plantejat. Si tu per cobrir les despeses del teu restaurant has d'omplir totes les taules amb tots els torns de dinar i de sopar, alguna cosa has de fer diferent. Crec que aquí s'ha de fer alguna cosa diferent tots plegats i no sabem si fer de manera diferent les activitats que s'hi realitzen, algunes activitats dirigides que, en aquest moment entren



dins de la quota, situar-les d'una altra manera com un servei a part, no ho sé exactament el que hem de fer i com aprofitar-ho, per tant, és una cosa que l'hem de treballar conjuntament però no podem estar destinant cada any 670.000€ del pressupost municipal per tal de cobrir les pèrdues d'un servei que és molt important i que, a més repercuteix en termes de salut com s'ha dit els usuaris i els utilitza molta gent gran que està molt bé, però destinar-hi 670.000€ quan a les escoles bressol el cost total és de 700.000€ sense comptar les subvencions, és a dir, Pineda es gasta 700.000€ en escoles bressol, 672.000€ en Can Xaubet. Les escoles bressol és menys perquè hi ha una part subvencionada i una part amb ingressos de les famílies. Si ho posem en una balança queda molta feina per fer. Nosaltres ens abstindrem en aquest punt, no votarem a favor, perquè ens preocupa aquest recorregut, és a dir, si a dia de demà passem de 2.500 a 3.000 abonats, però seguim només cobrint la meitat de les despeses i aquestes són més grans estarem abocant-hi més diners, per tant hem d'arribar en un moment de garantir la sostenibilitat, perquè és la millor garantia que, d'aquí a tres anys la pilota no s'hagi fet més gran i haguem de tornar a prendre mesures dràstiques que finalment qui acaba rebent són els usuaris, l'ajuntament, els treballadors de la instal·lació i per tant, hem de mirar que això sigui el màxim de sostenible. Que s'ha de destinar-hi diners? Es destinin del pressupost municipal però no aquestes xifres, perquè no es podran aguantar sempre i és per això que ens abstenim. Sr. Llorens: Em part el Sr. Aragonès m'ha trepitjat una mica el discurs, però també voldria dividir això en dues parts. Una és l'empresa que està explotant Can Xaubet i l'altra l'ajuntament de Pineda, en aquest cas el seu govern. Quan diem que estem morint d'èxit aquí s'hi apunta tothom però l'èxit és de la companyia que explota Can Xaubet, no de l'ajuntament. Això és el mateix que deia Napoleó, quan deia les victòries tenen cinquanta pares i les derrotes són orfes, és a dir ara que les coses van endavant tothom s'apunta a la pel·lícula. L'èxit d'aquesta companyia que explota Can Xaubet demostra ser una empresa professional que sap el que toca i vol i ha canviat la tendència de Can Xaubet, és dir de negatiu a positiu per tant, xapeau per aquesta gent. La part negativa, des del punt de vista d'empresa és de l'equip de govern per no preveure-ho. L'ajuntament de Pineda fa un contracte amb aquesta empresa, però no preveu que és un negoci i que la gent que empren un negoci ho fa no per perdre diners, sinó per guanyar-ne i com que aquests senyors són professionals estan guanyant cada vegada més adeptes. Per tant, l'error, crec de l'ajuntament és no preveure aquest augment i ara nosaltres hem de fer un contracte nou. La pregunta que vaig fer a la reunió convocada pel Sr. Abad vaig dir si faríem un contracte preveient que arribaríem a 3.000 o 3.500 abonats i a partir d'aquí veurem que passa? Farem el mateix contracte que ja tenim però una mica més ampli? No, crec que en aquest moment i així ho vaig exposar, tal i com van les coses i a més el que ens costa Can Xaubet i -el que ens costarà el dia que surti el tema del segrest de la concessió, deixem-m'ho a part- crec que hauríem de fer un contracte obert i fiscalitzat per la Intervenció de l'ajuntament de Pineda durant dos anys per veure com van les coses i es desenvolupa tota aquesta despesa i totes les hores que es fan si és o no veritat i de quina manera es pot gestionar l'empresa i, a partir d'aquí, un cop l'ajuntament sàpiga exactament el que té a les mans el resultat i la manera de treballar es faci el contracte d'acord amb les dades que tenim, perquè ara en aquest moment, sabem única i exclusivament que s'han apuntat més gent i a més que aquests senyors han fet unes hores extres que ara se'ls ha de pagar en part, perquè farem el compte de la vella amb aquest tema. Des del punt de vista empresarial hauria de fer això, és a dir, l'ajuntament de Pineda en



aquest moment per no tornar-se a equivocar i haver de fer un contracte que serà igual però superior al que farem ara, hauríem de fer un lapsus de temps d'un o dos anys per veure el desenvolupament de Can Xaubet i d'aquesta manera, veure si fem un contracte amb una empresa que pot ser aquesta o la que surti a concurs i fins i tot m'atreviria a dir explotar-ho l'ajuntament per veure si no ens costa tants diners. Una cosa és l'empresa que "xapeau" el que dèiem de les victòries que tothom si vol apuntar, però la victòria és d'aquesta empresa que és professional, tira endavant i té èxit i l'altra la no previsió, perquè amb aquest contracte podria haver tingut èxit i no trobar-nos en aquesta situació. També és veritat, i suposo que tenen memòria, posaria l'exemple de la companyia de residus de Mataró, el conveni que nosaltres tenim. Un exemple que s'ajusta una mica i és que en el Consorci de Mataró, on enviem els residus, hi ha una incineradora que fa corrent. Tots els ajuntaments aporten al Consorci el combustible que són les escombraries, en part es decanten els plàstics, els papers i la resta és per cremar. Aleshores es va fer un conveni dient que tots els ajuntaments serviríem a la companyia el combustible que aniria amb un tipus de calories, mínima calor per fer corrent 10 i màxim de calories 100, de 10 a 100, és a dir amb un marge bastant ampli. Va haver-hi un moment amb molta poda i el combustible era superior a 100, inclòs la companyia feia més corrent de la que tocava per tenir més combustible i podia fer anar les màquines molt més i la màquina de vapor feia més corrent però no s'ajustava al contracte que s'havia fet i va haver-hi una penalització. Aleshores com s'explica? Si et donem més combustible ha d'haver-hi més penalització? És perquè vostès van fer un contracte que deia 10 a 100, i vostès m'han donat 120, per tant, d'acord que n'hem fet més però no s'ajusta. Aquí passa una mica el mateix. Aquí el govern va calcular fer un contracte amb aquesta companyia que, potser tindrien un èxit relatiu o potser no serien professionals com els altres i per tant, se'ls va encasellar amb dues línies que s'han superat i s'ha de pagar. S'ha superat en positiu igual que el combustible i positiu vol dir negatiu per l'ajuntament de Pineda. De totes maneres, hauria de votar en contra però m'abstindré. Sr. Alcalde: Simplement uns apunts pel grup PP, que ens preguntava sobre el rescat. Seguim amb els tràmits que l'ajuntament va iniciar per denunciar i defensar els interessos municipals i per tant, quan hi hagi novetats sobre el rescat li farem arribar. Un matís sobre l'obra no executada i pagada. Això no està tan clar, l'obra la pagava l'empresa que en aquell moment tenia tots els drets i el que sabem és que hi ha una obra certificada no realitzada i que l'empresa hagi pagat o no, no ho sabem. Suposo que en un futur sabrem el que ha passat. Sr. Abad: Seguint l'ordre, volia comentar al Sr. Aragonès algunes de les seves apreciacions que, òbviament, a nosaltres també ens preocupen. Volia deixar-lo tranquil en el sentit que hi estem treballant, tal i com vaig comentar i intentem reduir tot el que sigui despesa. A 31 de desembre el que és manteniment de reparacions, d'instal·lacions i d'inversions que han hagut de fer, representa un 30% dels ingressos. Això és una xifra excessiva però necessària i provocada pel lamentable estat que vam rebre les instal·lacions. Òbviament, a mesura que es fan aquestes reparacions i es porta un manteniment adequat, aquesta xifra ha de tendir a rebaixar-se i per tant, incrementant el marge. També s'està treballant amb un tema de subministraments. Aquests representen un 12% dels ingressos que també és una xifra que no és correcta i s'ha de disminuir. Com fer-ho? Doncs, amb menys pagament de l'aigua, un estudi que s'està realitzant per reduir la despesa energètica, en fi amb tota una sèrie de qüestions. Amb tot això, reduïm els ingressos, però allò que és fonamental en una empresa són les vendes. Una empresa pot estar molt ben gestionada però si no ven està morta.



Aquí, en aquest moment, si esperem que la cosa continuï així, les possibilitats són bàsicament de gestió perquè els ingressos els poguéssim tenir. Cada abonat nou és un ingrés i una despesa però òbviament la despesa és molt inferior al que ens aporta i hem d'anar a aquí i la tendència ha de ser evidentment donar bons serveis als clients, perquè cadascú d'ells pugui deixar un tiquet mínim superior, millorar les instal·lacions fins el punt que facin sentir-se bé a la gent, incrementar l'oferta, etc., tot això és gestió. Esperem poder dominar tot aquest tema de la despesa, perquè el punt mort es pugui assolir amb un marge menor d'abonats. Gràcies pels seus comentaris, òbviament treballarem per això tal i com vaig dir-los i a partir d'ara, trimestralment els informarem dels números i a veure si entre tots, puguem parlar de les coses que es poden fer. Pel que ha dit el Sr. Llorens, bé fa el revés que Napoleó, a banda de no donar-nos part del mèrit li adjudica tot a l'empresa concessionària, quan vostè només ha d'agafar hemeroteca i veurà que no hi havia crítiques per la gestió tècnica i esportiva de l'empresa anterior, sinó que totes eren per les deficiències de les instal·lacions com l'aigua deficientment clorada, bé un desastre. La inversió que ha fet l'ajuntament no compta per res. Continuen els comentaris en les xarxes socials i es comenta si estan o no netes, si fa o no calor, si l'aigua està bé o no, però vostè ha tornat a repetir el que va dir a la reunió econòmica sobre el tema del contracte quant el tècnic cap d'àrea li va explicar que efectivament el contracte no és una pròrroga de l'actual, sinó que és un contracte que es defineix de nou i que es contempla l'evolució positiva i negativa dels abonats. Vostè deuria tenir fet el discurs i ens l'ha tornat a dir, però això se li va aclarir perfectament. També ens diu que pot ser negativa aquesta evolució de créixer amb abonats. No ho ha dit vostè? Només hauria de repetir el que abans he dit al Sr. Aragonès. He pres nota, però el Sr. Llorens ha parlat molt i potser m'ha fet confondre. Òbviament que no m'ha agradat perquè m'agraden les coses fonamentades i no històries. Penso que amb això li he contestat bàsicament. Sr. Alcalde: Han quedat clar tots els posicionaments dels regidors i si puc trobar un punt en comú d'acord entre tots, és que el complex va millor i que tots tenim aquesta sensació i ens quedarem en aquest punt, amb el compromís del regidor de treballar cada trimestre totes les dades i propostes de millora, no només és responsabilitat del govern i dels 21 regidors, sinó que aquesta instal·lació passa a ser del poble i, entre tots, l'hem de mimar perquè sigui sostenible. Per tant, els passos que es fan des del govern puguin donar els seus fruits, com ho ha fet fins ara.

8. (4) Àrea Territorial 000095/2015

Dictamen relatiu a l'aprovació de l'esborrany del conveni relatiu a la carència de l'expedient d'expropiació de la finca de l'antic kàrting a la platja de Poblenou.

Vist l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i la senyora Josefa Cadellans Burriel i la senyora Montserrat Soler Roma, que actua en representació dels seus fills menors d'edat, C.C.S. i I.C.S., relatiu a la carència de l'expedient d'expropiació de la finca de l'antic kàrting a la platja de Poblenou, d'aquest terme municipal.



Atès que la senyora Josefa Cadellans Burriel, el senyor C.C.S. i la senyora I.C.S. són propietaris de la parcel·la 42 del polígon 12 de l'antic cadastre de 1944 (zona edificada amb referència cadastral 000301400DG70E0001ML, que està qualificada amb la clau 6b zona verda pública i 9/1 protecció de sistemes. Per raó de la seva qualificació urbanística subjecte a expropiació.

Vist que per part de l'Ajuntament de Pineda de Mar està previst la neteja i arranjamant del front marítim de Poblenou, mitjançant el "Projecte d'arranjament del Passeig Marítim de la Platja – entre el Rierany del Frares i el Torrent del Correu-", aprovat definitivament per acord de la Junta de Govern Local de data 17 de novembre de 2014.

Atès que per part de l'Àrea Territorial s'ha emès informe al respecte, obrant a l'expedient administratiu.

Vist el Decret 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text refós, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística, la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes i les seves modificacions i reglament de desenvolupament, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar l'esborrany del conveni entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i la senyora Josefa Cadellans Burriel i la senyora Montserrat Soler Roma, que actua en representació dels seus fills menors d'edat, C.C.S. i I.C.S., relatiu a la carència de l'expedient d'expropiació de la finca de l'antic kàrting a la platja de Poblenou, d'aquest terme municipal.

Segon. Notificar el present acord als interessats.

Tercer. Facultar àmpliament a l'alcalde president per a la formalització de la documentació necessària.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 14 –grups municipals PSC i PP-

Abstencions: 5 –grups municipals CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:



Sr. Masnou: Un dels compromisos que aquest govern vol tirar endavant és dignificar la façana marítima, el litoral a l'alçada del barri de Poblenu. En aquest sentit, saben que hem licitat una part de l'obra i en aquest moment, ens trobem en el procés de contractació per començar les obres en breu. Aquesta obra l'hem dividit en dues fases per un motiu molt fàcil d'explicar i és que hi ha una fase afectada per la línia de domini marítim terrestre i una altra fase que no té aquesta afectació. La que no està afectada pel fet de pertany dins de la zona marítim terrestre és la que hem licitat, perquè obtenir els permisos per part de les administracions supramunicipals com la Generalitat amb el vistiplau del Ministeri, és un tràmit diríem, que dins del possible el més senzill el tenim i el tirem endavant. Disposar de les autoritzacions per tirar endavant aquesta part de la zona de domini terrestre és un pèl més complex i en aquest cas, era un requisit *sine qua non* disposar d'una autorització d'un permís d'un acord amb una de les propietats privades, en aquest cas, la propietat de l'antic kàrting de la zona de Poblenu afectada amb una part molt petita, però necessària per obtenir el seu permís. Aquest és la mare de l'acord que avui portem a aprovació, és un conveni amb la família propietària. Consta de dues parts i és necessari comptar amb la seva autorització per poder partir d'aquí i sol·licitar a la Generalitat amb el vistiplau del Ministeri, Demarcació de Costes per poder iniciar també els tràmits de licitar, treure a concurs i poder iniciar les obres de la segona fase. Ho he explicat d'una manera potser un pèl rebuscada i evidentment, potser és pot ser més entenedor però quedo a la seva disposició. Sr. Sánchez: El que avui portem a aprovació és un tràmit necessari i imprescindible, com ha explicat el regidor, per poder continuar amb l'objectiu d'adequar el passeig marítim en el seu tram en el barri de Poblenu. Necessitem aquest conveni perquè altres administracions com la Generalitat i el Ministeri en donin el vistiplau i els permisos corresponents. Des del meu grup, hem dit des del principi, tot i que ens hagués agradat un passeig Marítim que continués amb la línia construïda, cosa que vam explicar en el seu moment, que n'érem conscients i de les raons econòmiques que ara no feien viable l'opció d'adequar el passeig Marítim del barri de Poblenu, pensem que era encertada tot i no la més desitjada. Per poder continuar amb aquesta finalitat fa falta l'aprovació d'aquest conveni i el vot del meu grup serà a favor. Sr. Noguera: Avanço que el nostre vot serà una abstenció, tal i com d'alguna forma hem tractat el tema del passeig Marítim en aquesta franja del Poblenu en anteriors plens, que també ens hem manifestat amb aquesta resposta i que hem exposat altres vegades i no paga la pena tornar a ser reiteratiu en el tema. Pensem que, aquesta franja marítima mereix un tractament diferent, perquè la fase primera i segona que es vol portar a terme en aquest moment, solucionarà en part aquesta imatge costanera del front del Poblenu, però la nostra idea continua sent la continuïtat del passeig Marítim que va des del principi de la platja de Pineda i que té la continuïtat fins el límit de l'actual càmping. En aquest punt sabem les circumstàncies actuals, sabem que pràcticament és inviable a causa de la situació econòmica d'aquests moments i per una sèrie d'inconvenients que fan plantejar una expropiació d'un terreny i d'unes propietats privades i no s'hi pugui entrar. Davant d'aquest plantejament, nosaltres no ens oposarem, sinó que aquestes millores d'adequació que es facin en la zona de Poblenu es tirin endavant, però en principi nosaltres ens abstindrem, tot en vies que això es pugui portar endavant amb aquestes millores i tot sigui que un altre dia puguem arribar a veure aquest projecte d'urbanització del passeig Marítim de Poblenu amb aquesta continuïtat que pràcticament vagi de terme a terme, des de Calella fins a Santa Susanna. Sr. Aragonès: Nosaltres



una mica compartim el que ara s'acaba de dir el regidor, pel que fa les sensacions a l'adequació del passeig a la zona de Poblenou. Per una banda, som conscients que s'hauria de fer un altre tipus d'actuació molt més gran, però també és veritat que té un cost molt elevat per les expropiacions i per tant, el problema que tenim alhora de fer actuacions parcials és que aquestes finalment acabin sent definitives, però esperem que no. En tot cas, ara es farà una inversió important que si tot anés bé hauria de durar molt poc, perquè voldria dir que d'aquí un temps es podria tenir la capacitat econòmica i fins i tot les ajudes d'altres administracions per poder expropiar els terrenys privats i fer el passeig Marítim com està doncs en altres àrees del municipi. Per tant, és una obra que per una banda genera doncs, s'adequarà l'espai i es dignificarà cosa molt important, però per altra banda, això no ens ha d'impedir seguir treballant per poder trobar una solució o el projecte que ha de ser definitiu i és tenir un passeig Marítim que agafi tota la façana del municipi i per tant, que tots els barris quan mirin a mar tinguin un passeig Marítim de la mateixa qualitat. Dit això, el procediment d'avui ha estat dins d'aquest relat i és veritat que cal desbloquejar els tràmits burocràtics amb la Generalitat. Fer coses a la platja és molt farragós, perquè entren moltes administracions i és una mica estrany, perquè en un país més normal s'hauria de poder fer sense tantes autoritzacions d'administracions com el Ministeri, la Generalitat, etc., però de moment és el que hi ha i cal fer passos com el d'avui. El regidor ha dit que ha sigut molt tècnic i li demanem un aclariment sobre si és en aquesta finca que es fa aquest conveni a causa de la carència d'expropiació es podran fer activitats, quines? És per poder-ho saber i el nostre vot serà l'abstenció. Sr. Llorens: El nostre vot serà una abstenció per la raó següent. Crec que hauríem de fer la continuació del passeig Marítim, com ha dit algun company, fins el terme municipal de Calella. L'ajuntament de Pineda ha pres l'opció de poder arranjar en part l'entorn que està molt malmès i hi ha molts problemes, però crec i no m'equivoco que aquesta actuació a la platja de Poblenou frenarà en un futur immediat i potser fins i tot a llarg termini, la possibilitat que el dia de demà poguéssim tenir una continuïtat del passeig Marítim amb totes les platges de Pineda fins al terme de Calella. Per una banda, podria ser una cosa bona, perquè millorem l'entorn, però per l'altra això potser que ens freni perquè un cop arreglat i millorat qui serà el que dirà que es tiri a terra i fer el passeig Marítim que correspon. Per tant, és una arma de doble tall, per una banda si, però per l'altra ens frena la possibilitat que si fem una despesa amb les indemnitzacions, doncs frenarà la possibilitat que el proper govern pugui dir que fa el passeig Marítim tal i com toca i mentre hem malgastat els diners. Aquesta és la meva raó, no puc dir que no, però m'estenc. Sr. Masnou: Agraeixo el vot favorable del PP i agraeixo els comentaris efectuats. Contestant a la pregunta d'ERC, evidentment un conveni és un contracte i un contracte és un intercanvi de posicions entre dues parts i òbviament que el fet que aquesta família, els propietaris de la finca s'avinguin a autoritzar i fer les renúncies oportunes respecte una part determinada de la mateixa, també va acompanyat del fet que l'ajuntament manifesta la seva predisposició a acceptar les peticions de poder rehabilitar usos que hi havia hagut de la finca. En concret hi ha un immoble que mereix alguna consolidació, manteniment o millora, també hi havia hagut un restaurant i un bar, que un cop consultat amb la Generalitat i amb el Ministeri i la llei és perfectament possible rehabilitar l'ús i en tot cas, sense sortir del que he dit, de les peticions i de les autoritzacions de les administracions i del que diu la llei, l'ajuntament manifesta la seva voluntat de poder facultar aquest ús, que és una cosa que, per altra banda, fins i tot, els propietaris amb la voluntat o no de



l'ajuntament poden instar i demanar, però bé és un acord de voluntats i una predisposició que sempre és bo. Únicament vull fer un matís encara que l'he fet altres vegades, però la crítica també s'ha fet altres vegades en positiu, dir que l'ajuntament se li pot dir reparació, dignificació, però l'equip municipal, el govern del PSC ha decidit apostar per aquest espai i destinar-hi 700.000€ de recursos propis que no és poca cosa i que el Sr. Aragonès ha fet menció quan ha dit que: "... esperem que sigui una cosa que hagi de durar poc, perquè les circumstàncies econòmiques permetin variar i fer les expropiacions oportunes..." i amb això s'hi ha afegit el Sr. Llorens. No és només el fet de l'expropiació, és també que l'any passat amb la reforma del Reglament de la Llei de costes consolidava una sèrie de concessions per tant, feien pràcticament inviable, excepte que algú vulgui esperar-se 70 anys per actuar en aquest espai, nosaltres no, perquè pensem que no podem esperar més. Per tant, agraeixo el PP aquesta voluntat de creure amb el projecte i de dignificar la façana natural del front marítim del Poblenou igual que el govern del PSC hi creu i agrairíem que més enllà de les crítiques positives, que de veritat he procurat que amb el to d'altres moments les agraeixo, però que també es creguessin el projecte pel barri de Poblenou.

9. (4) Àrea Territorial 000096/2015

Dictamen relatiu a l'aprovació de l'esborrany del conveni amb l'Associació d'Empresaris dels Polígons Industrials de Pineda de Mar, per a la redacció d'una modificació puntual del PGOU, que tingui per objecte diversos aspectes urbanístics i ambientals dels Polígons Industrials.

Vist l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i l'Associació d'Empresaris dels Polígons Industrials de Pineda de Mar, per a la redacció d'una modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Pineda de Mar, que tingui per objecte diversos aspectes urbanístics i ambientals dels Polígons Industrials.

Atès que des de fa temps tant l'Ajuntament com l'Associació han estat treballant conjuntament per buscar solucions al procés d'estancament i deteriorament urbanístic i ambiental del polígon industrial de Pineda de Mar, que permetin reconduir l'actual estat de coses i reactivar-lo, solucionant per això els problemes urbanístics edificatoris i d'usos en que aquest es troba.

Atès que per part de l'Àrea Territorial s'ha emès informe al respecte, obrant a l'expedient administratiu.

Vist el Decret 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text refós, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, modificat pel Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la



legalitat urbanística, el Reial Decret 1492/2011, de 24 d' octubre, pel que s' aprova el Reglament de valoracions de la Llei de Sòl, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar l'esborrany del conveni entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i l'Associació d'Empresaris dels Polígons Industrials de Pineda de Mar, per a la redacció d'una modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Pineda de Mar, que tingui per objecte diversos aspectes urbanístics i ambientals dels Polígons Industrials.

Segon. Procedir a la publicació íntegra del Conveni Urbanístic al BOPB, a El Punt, al tauler d'edictes i a la pàgina web de l'Ajuntament, per a la seva eficàcia, de conformitat amb l'art. 26 del Decret 305/2006, de 18 de juliol –citad.

Tercer . Notificar el present acord a l'Associació d'Empresaris dels Polígons Industrials de Pineda de Mar.

Quart. Facultar àmpliament a l'alcalde president per a la formalització de la documentació necessària.

Cinquè. Comunicar al Registre de convenis urbanístics del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, l'aprovació del conveni de referència una vegada signat per les parts.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: Potser m'equivoco, però crec que bàsicament tots els partits polítics aquí asseguts i d'altres que també es presentaven a les eleccions portaven el tema de que volem una millora del municipi, volem una millora de l'economia local i del polígon, doncs mirar la possibilitat d'allò que se'n diu una modificació d'usos del polígon permesos, com una ampliació dels usos, perquè tenim un polígon que pateix la recessió econòmica de fa anys i de vegades volen venir a establir-se una sèrie d'activitats econòmiques que, per la normativa vigent, no poden instal·lar-s'hi. Per dir-ne algun, per exemple l'ús d'oci i l'ús esportiu. Volem plantejar el fet de portar a terme una ampliació, és un deute que tenim amb els empresaris, evidentment comporta uns tràmits que per començar és fa necessari saber el que hi ha al polígon, perquè la Generalitat és qui ha de donar el vistiplau. El primer que ens demanarà és la regularització del polígon. Tenim un polígon que té molts anys i amb naus molt grans, unes naus que venen d'una època que, per exemple tota la indústria tèxtil molt



tradicional a la zona, feia servir un tipus de maquinària que requeria unes instal·lacions d'aquestes característiques que, després van fer que sortissin de normativa i aquest és el primer pas que convindria: regularitzar el que hi ha. Això vol dir evidentment, potser un tema de costos econòmics perquè potser hi ha una sobreocupació que caldrà compensar. A partir d'aquí, potser es podria parlar d'unes ampliacions d'usos que permetin uns majors rendiments. Per fer tot això, en primer lloc encarregar un estudi a un tècnic per tal que fixés uns paràmetres per saber de quina manera i per escrit que, tant la voluntat del govern, dels polítics com de l'ajuntament com la voluntat dels empresaris parlàvem tots una mica el mateix idioma. Que vol dir aquesta regularització i que vol dir aquesta ampliació d'usos? I quan dic que vull dir? Vull dir com es traduiria econòmicament. Vam fer un treball compartit amb l'Associació que ens va demanar un temps per estudiar-ho i ens vam tornar a trobar per recollir les seves aportacions. Un cop vam entendre que tots parlàvem el mateix llenguatge, tocava fer un pas més enllà i és aquest que avui portem a aprovació. És un conveni en el qual l'ajuntament s'obliga i es compromet a destinar una important partida econòmica per encarregar la modificació del planejament municipal que permeti aquesta ampliació d'usos i els empresaris es comprometen a treballar de la mà amb l'ajuntament, fer les aportacions que correspongui, assumeixin com a marc d'aquestes modificacions i regularitzacions aquest estudi previ que va haver-hi i el que es pretén que, un cop iniciat i presentat a la Generalitat i efectueï les apreciacions i les correccions oportunes, intentarem amb el col·lectiu dels sectors industrials propietaris i ajuntament adaptar-les i pactar una aplicació d'aquestes acceptacions que sigui viable per totes les parts. Sr. Sánchez: Sempre diem que tots els punts que porten a aprovació a un ple municipal són importants, tots, però aquest en concret pensem que és molt important, molt beneficiós per a la població a curt i a llarg termini, això és clar. Com s'ha explicat que una gran majoria de formacions polítiques defensàvem en el nostre programa electoral i ho hem defensat i proposat aquesta ampliació d'usos al polígon industrial i el que avui fem és començar aquest camí. No és farà amb un mes, no és d'avui per demà però és important fer aquest camí i començar-lo. Entenem també que l'Associació d'Empresaris hi ha una voluntat i han estat conscients que alhora d'elaborar el conveni hauran d'assumir la part que els hi pertoca, la seva part de responsabilitat. El tema és durant un temps, el primer que s'ha de fer es regularitzar el nostre polígon i adequar-lo a la normativa. Té un potencial molt gran i important, però tal i com s'ha dit, es va dirigir cap un sector en concret el tèxtil i es van adequar les naus i les empreses a les activitats que es feia en concret. Per tant, ara cal ordenar-lo, adaptar a la normativa i després s'haurà de decidir que, esperem participar-hi i així ho esperem, amb els usos que es vulguin donar pel polígon per revitalitzar aquest espai com una ubicació d'activitats econòmiques, perquè pensem que és molt important. Tenim un bon espai i la possibilitat d'ampliar els usos amb noves activitats ha de tenir una finalitat i és la creació d'ocupació. Nosaltres pensem que és una de les prioritats que avui té Pineda de Mar. Per tant, reiterem la nostra satisfacció que s'iniciï aquest camí, en el qual volem col·laborar, treballar i participar per tal de fer el Polígon Industrial de la nostra població un referent a l'Alt Maresme i per part del meu grup votarem a favor. Sr. Noguera: Avancem que en aquest punt votarem a favor. Primer perquè considerem que venint d'una associació empresarial com és l'Associació Empresarial dels Industrials del Polígon de Mas Roger de Pineda, ells d'alguna forma manifesten aquesta preocupació i sensibilitat per veure com està el seu entorn, com estan les naus i com està l'activitat



que en el decurs d'aquesta anys ha perdut pistonada. Moltes d'aquestes naus estan tancades, perquè l'activitat malauradament amb la crisi del tèxtil i d'altres activitats, ha fet que molta gent hagués de plegar. És un punt que, nosaltres pensem que ha de començar en part la seva revitalització del sector econòmic industrial de Pineda. Fer un plantejament industrial en aquests moments és complicat i obrir les portes en altres vessants econòmiques d'altres sectors, lògicament, això necessitarà una regularització, un projecte en el qual s'haurà de treballar, perquè es pugui compartir no només l'aspecte industrial que fins ara es basava, sinó amb d'altres activitats de tipus empresarial ja siguin d'oci, lúdiques, etc., i trobin cabuda en el polígon i que aquesta adequació porti una millora a tot el sector i es creïn un bon nombre de places de treball i que d'alguna manera, ajudi a què moltes famílies de Pineda puguin tenir una sortida professional en el Polígon i que, a la vegada, sigui un referent del context econòmic de la comarca. Tots aquests punts que plantejo heu de pensar que aquest procés de conveni que s'ha iniciat entre l'Associació Empresarial i l'Ajuntament és el primer embrió, el primer punt de partida, perquè d'alguna forma el polígon industrial de Pineda pugui revitalitzar-se i ser una realitat dins d'uns anys amb tots els sectors implicats. Sr. Aragonès: Per què necessitem canviar els usos del polígon? Perquè tenim un pla general que és molt restrictiu i no deixa posar oficines, és a dir, una nau dedicada a oficines no s'hi pot posar. Per ser competitiu el polígon i instal·lar-s'hi les empreses es necessita evidentment, modernitzar les naus que hi ha, perquè ara la dimensió de les naus que potser podríem situar a Pineda, serien més petites de mitjana de les que fa 20 anys hi havia. La indústria del país ha canviat i per tant, canviar els usos del polígon ha de servir perquè les empreses tinguin més seguretat jurídica alhora que una empresa decideixi instal·lar-se al polígon de Pineda, perquè l'ús que vulgui donar a la nau sigui de serveis o d'un determinat tipus d'indústria sigui acceptat. Per tant, el Pla d'usos, per això ERC-JxP i molts altres grups municipals ho portàvem en el programa electoral. Clar, fa quatre anys de les darreres eleccions i ens dóna una mica la sensació que portem ara a aprovació una cosa que hem deixat perdre quatre anys. Dic això, perquè el que es porta avui a votació no és l'inici del canvi d'usos, és un protocol d'intencions, perquè mires el conveni i el primer que et diu és això no compromet als propietaris, això no és un conveni urbanístic, s'haurà de fer el procediment a banda, per tant, avui el que realment s'està aprovant és un protocol d'intencions que no serveix per desencallar això. Llavors hem estat quatre anys que s'hagués pogut fer, podríem haver començat aquest procediment molt abans, segurament que el fet de canvi d'usos comporti en alguns àmbits la revolarització de la propietat i per tant, hauran de compensar a l'ajuntament i pagar per aquesta revolarització dels nous usos, per l'augment de valor de les finques. També el fet que s'hagin d'adaptar algunes estructures, naus, etc., costa diners i aquestes són les resistències que hi ha en molts dels propietaris de les naus. Per tant, és el que hem de vèncer. El que es porta a votació és necessari? No. Podríem haver començat amb el canvi d'usos sense això? Sí. Podríem haver-ho començat molt abans? Sí. Si hi ha un o dos propietaris que pel que sigui, perquè tenen la nau tancada i els costa molts diners i no poden, suposa el canvi d'usos no ens arregla res, perquè l'Associació d'Empresaris del polígon industrial que fa una feina molt important alhora d'agrupar els interessos econòmics legítims de les indústries i de les empreses instal·lades en el polígon és un bon interlocutor, però no pot substituir els drets dels propietaris que ho defensaran, suposo, els que estiguin en contra, erròniament estan en contra segons el nostre criteri, però sinó ho defensarà amb dents i ungles. Nosaltres tenim la



sensació que s'han perdut quatre anys. Ja que s'ha dit que tots ho portàvem al programa electoral. Nosaltres també i creiem que era urgent per una cosa, perquè dèiem aprofitem que llavors era un moment i ara també, però amb una situació diferent, era moment de molta crisi econòmica amb moltes inversions aturades, perquè no hi havia crèdit i estàvem en una situació absolutament dramàtica i per fer això i quan comenci a arrencar una mica estar preparats per acollir noves empreses. La crisi continua per una gran part de la població, perquè les desigualtats s'han incrementat i la majoria de la gent està pitjor ara que fa sis o set anys, però és veritat que ara s'ha obert l'aixeta del crèdit i tornen a haver-hi possibilitats de noves inversions, perquè hi ha molta liquiditat i per tant, tornem a anar tard. Creiem que s'han perdut quatre anys i és una llàstima. En tot cas, nosaltres votarem a favor, perquè està bé que hi hagi aquesta interlocució, al final que s'assumeix aquí per part de l'Associació d'Empresaris, que facilitaran, aconsellaran i ja parlaran amb la gent per tal de convèncer-los i l'ajuntament es compromet a pagar el projecte. Això s'hauria d'haver fet fa molt temps i la sensació que tenim és que, en comptes de portar a aprovació el que hauria de ser el primer pas en el ple per fer el canvi d'usos es porta un protocol d'intencions per poder dir a la campanya electoral que han començat el canvi d'usos i és així. Volem dir-ho d'aquesta manera tan crua, perquè quan en els debats diguem que no ho han fet, puguin dir que si que l'han iniciat amb un protocol que diu que ho faran. És portar una promesa al ple. Cap problema, anem tard, per nosaltres no serà, donarem suport però creiem que s'ha perdut un temps preciós. Sr. Llorens: Crec que la decisió que ha pres l'equip de govern de fer un canvi d'usos i a més, adequar una mica a la normativa el polígon industrial crec que és positiu. Que arribem tard? Potser sí, però "nunca es tarde cuando llega" per a mi benvingut. De totes maneres, el polígon industrial, encara que en un moment determinat ha servit de motor amb molta gent d'aquesta zona, ara hi ha una crisi molt gran amb naus tancades i en aquest moment, posar a normativa tot això, també té un cost que quan hi ha activitat econòmica i es guanyen diners, potser aquests costos són bons i es poden assumir, però en aquest moment, ho veig difícil. També hi ha hagut una anarquia de construcció brutal, potser els ajuntaments han fet els ulls grossos i s'ha tirat endavant, però hi ha un tema que quan nosaltres parlem de normativa, com posarem a normativa allò que correspon a l'ajuntament? Com per exemple els carrers. Hi ha naus que no estan en la normativa actual però els carrers tampoc. Aquí veig un problema tècnic tremend, perquè com es posa a normativa un carrer? Traïen les naus i fer-ho més ampla? Serà difícil. És complicat. Cal que el tècnic que treballi amb aquest tema es posi a les dues bandes, amb els propietaris que no han complert, per dir-ho d'alguna manera, en el seu moment amb la construcció i la normativa i la nau està fora de normativa, perquè ocupen més metres quadrats del que està legalitzat, però per altra banda, l'ajuntament que va dissenyar aquest polígon industrial es va passar tres pobles quan va fer els carrers. Aquí hi ha un encontre entre propietaris i ajuntament, de quina manera es negocia tot això i es pot compensar una cosa amb l'altra? El meu vot és positiu per descomptat, perquè quan jo era alcalde es va fer una actuació que es va canviar tots els carrers, es va posar la instal·lació elèctrica, l'aigua, gas, voreres, però no deixar que ara és un segon pas per posar a normativa tot això i en aquest moment, ho veig complicat. Posar a normativa naus que ocupen més del 100% de la parcel·la com s'arreglarà? Ho veig difícil, quan en canvi l'ajuntament no podrà arreglar i posar en normativa els carrers. El meu vot és positiu. Sr. Masnou: En primer lloc agrair a tots els grups polítiques el seu vot positiu per entendre que



comparteixen que és una bona cosa i pel que fa les crítiques sobretot rebudes per part d'ERC-JxP diria que: "Ladran, Sancho, señal que cabalgamos" és a dir que amb la mateixa cruesa que ha dit, si tan li molesta que portem i treballem i fem aquestes coses, senyal que ho fem bé, per tant gràcies. En tot cas, he de dir-li que des del Servei de Territori i des d'aquest Govern som coneixedors que el 24 de maig hi ha eleccions, però no deixarem de treballar fins el darrer dia, per més que vostè li pugui molestar els resultats d'aquest treball. També he de dir que el Sr. Llorens ha dit una cosa molt certa i és: "...feina li dono al tècnic que ha de fet tot aquest treball" perquè és una feina complicada i molt costosa econòmicament. Des del principi i des del primer any d'aquesta legislatura es van fer reunions amb el sector, perquè es van quantificar moltes d'aquestes repercussions que pot comportar la regularització d'ampliacions d'usos i una és la mare dels ous on estava entrebancada aquesta problemàtica i era precisament el fet de dir qui pagava la festa. És a dir, qui pagava aquestes modificacions. Hi havia disparitat de criteris si corresponia a l'ajuntament, en tant en quant, era una modificació del planejament o en tot cas corresponia en el col·lectiu, perquè al cap i a la fi eren beneficiaris directes d'aquesta ampliació d'usos. Com que estàvem parlant de molts diners, perquè és una feina molt complexa, aquí és on estava encallat el tema. Des de fa bastant més d'un any es va decidir que això, havia de ser la discussió, no podíem anar en lloc i es va decidir apostar, per dir que ho assumiria l'ajuntament i s'encararia com una modificació del planejament general, per tant, correspondrà municipalment assumir-ho i aquest conveni que vostè diu que no és necessari, però agraeixo el seu vot en positiu, també es podria interpretar que si creu que no és necessari és perquè es podrien fer les coses per l'article 29 i d'esquena al sector i el que no volem és precisament no tenir un diàleg amb el sector i amb el principal afectat en positiu i en negatiu d'aquesta modificació. Per això, portem el conveni i repeteixo agraeixo les aportacions i el vot en positiu, però no és que ens haguem posat a treballar ahir ni abans d'ahir, ni fa un any, sinó que fa bastant més temps que s'hi treballa i avui dona una part dels seus fruits. És evident que demani una ampliació d'usos, però d'alguna manera hem de formalitzar-los. Avui ho presentem al ple, però hi ha hagut moltes reunions de treball en aquest sentit i em consta que en són coneixedors, vostè més que potser molts d'altres. Simplement volia dir això, repeteixo agraeixo que comparteixin el pensament que és una cosa positiva.

10. Propostes d'urgència.

De conformitat amb l'article 82.3 del ROF, s'inclou per urgència a l'ordre del dia la proposta d'acord següent, la urgència de la qual va ser aprovada per unanimitat.

(4) Àrea Territorial 001155/2013

Proposta relativa a l'aprovació del text refós del Pla de Millora Urbana a l'àmbit de la Unitat d'actuació 12.1 "Can Carreres", redactat per Interlands, Ciutat i Territori, SLP.



Vist l'expedient relatiu a l'aprovació del Pla de Millora Urbana a l'àmbit de la Unitat d'actuació 12.1 "Can Carreres", redactat per Interlands, Ciutat i Territori, SLP.

Atès que en la sessió de data 25 de setembre de 2014 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el pla de millora de referència supeditant-ne la publicació al DOGC i la seva executivitat a la presentació d'un text refós que incorpori un seguit de prescripcions.

Vist l'informe emès per la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments de la Generalitat de Catalunya en data 19 de gener de 2015, obrant a l'expedient administratiu.

Atès que Interlands, Ciutat i Territori SLP en data 22 de gener de 2015 (Re.1075) ha presentat el Text Refós del Pla de Millora Urbana a l'àmbit de la Unitat d'actuació 12.1 "Can Carreres", en el que s'incorporen les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 25 de setembre de 2014.

Vist els informes tècnic i jurídic obrant a l'expedient administratiu.

Vist el Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, i el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya i la resta de legislació concordant i d'aplicació, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de la següent proposta d'acord:

Primer. Aprovar el text refós del Pla de Millora Urbana a l'àmbit de la Unitat d'actuació 12.1 "Can Carreres", redactat per Interlands, Ciutat i Territori, SLP, fent constar que les modificacions introduïdes respecte del document aprovat provisionalment, són les següents:

1. S'incorpora la Memòria Social dins del Document A. Documentació escrita. Capítol I. Apartat 3. del Document Tècnic
2. Articles 12.2 i 15 de les normes urbanístiques, s'incorpora la obligatorietat de cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic del polígon d'actuació, d'acord amb les determinacions de l'article 43 del vigent Text refós de la Llei d'urbanisme.
3. S'incorpora com a compatibles els usos cultural i religiós.
4. Article 28.4 de les normes urbanístiques s'estableix la inedificabilitat dels terrenys amb pendent superior al 40%.



5. Article 3.3 de les normes urbanístiques es suprimeix la figura de l'estudi d'ordenació volumètrica complementari.

Segon. Donar trasllat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per tal que doni conformitat al text refós, aprovat i procedeixi a la seva publicació en el DOGC.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sra. Palacín: A favor, tot i que no recordo si a la CID es va justificar el motiu de la urgència? Sr. Alcalde: Es va informar a la CID de tota la documentació, tot i que no estava a l'ordre del dia i es va dir que faltava l'informe tècnic i si arribava el portaríem al ple per urgència. De totes maneres es va donar tota la informació del punt i es va aclarir. En cas contrari, no l'haguéssim presentat en aquest plenari. Sr. Masnou: Agraeixo que hagin votat a favor la urgència, perquè era un compromís que havíem adquirit i volíem complir amb els veïns de Can Carreres. Els faig partíceps d'aquest compliment. Disposàvem d'una subvenció per portar a terme tres coses pel barri de Can Carreres. Una era un Pla de Millora Urbana, a continuació un Pla de Reparcel·lació i a continuació un Projecte d'Urbanització per regularitzar i dignificar tots els espais d'aquella zona. El Pla de Millora Urbana es va aprovar provisionalment i vam donar trasllat a la Generalitat i la Comissió Territorial d'Urbanisme el mes de setembre, es va aprovar definitivament però amb unes condicions, unes apreciacions que van requerir que, per part de l'ajuntament donessin trasllat als Bombers de la Generalitat, per tal que efectuessin les valoracions oportunes. Hi ha un compromís amb els veïns, els quals estaven convençuts que el mes d'octubre podríem portar al ple l'aprovació definitiva d'aquest PMU, però certament l'informe dels Bombers, que evidentment van colgats de feina va arribar el 19 de gener. Van fer unes petites apreciacions amb uns comentaris a retocar i vam contactar amb l'empresa Interlands, adjudicatària del treball en aquest sentit i l'empresa el mateix dia de la CID ens va donar trasllat del text refós amb les modificacions i les apreciacions que es requerien per part del cos de Bombers. A la CID no va anar a l'ordre del dia, però si que se'ls hi va explicar que portaríem d'urgència aquest punt. Això és el que venim a fer, complir amb els compromisos amb l'organització i amb els veïns. La idea és que, un cop efectuat aquest punt a aprovació i un cop aprovat aquest text refós del Pla de Millora Urbana poder continuar amb la segona tramitació que seria el projecte de reparcel·lació pràcticament enllestit i el projecte d'urbanització. A partir d'aquests projectes, el de reparcel·lació i el d'urbanització que són els que detallaran temes concrets, com ara el tipus d'urbanització cap on hem d'anar per poder gaudir del nivell que considerem bàsic i imprescindible, aquest equip de govern amb les diferents reunions que ha mantingut amb els veïns de la zona hem adquirit el compromís que teníem aprovats els projectes i a partir d'aquí, anem a veure com els fem, com els implementem per fases, per allò que és imprescindible, doncs parlem per exemple de temes de clavegueram que evidentment no són negociables aquests termes. Parlem de millores de voreres, d'asfaltat, d'enllumenat, d'accessos, de definició dels paràmetres urbanístics en aquella zona, dels



usos permesos, totes aquestes coses que fa que comporti una posada a la pràctica i entenem que l'haurèm de consensuar amb els afectats. Per què? Perquè entenem que avui amb diferents punts ha sortit el tema de l'afectació de la crisi econòmica en diferents aspectes, ja sigui en el polígon, en el passeig Marítim, hem parlat d'una afectació i no podem ser aliens al fet que, per part dels veïns de Can Carreres, també hi ha un tema que pateixen aquesta crisi econòmica i segurament que, aquesta implementació del projecte de reparcel·lació i del projecte d'urbanització requerirà d'un consens i d'un progressisme, perquè sinó no el podrem fer efectiu. Entenem que tots volem el millor pel barri, però també entenem que la manera com es porti a terme aquesta millora haurà de ser consensuada i fins i tot, i no ens enganyem, per aquells que hauran de pagar la seva part corresponent. Avui, de totes maneres, és el primer pas, és un compromís que teníem de dir tan ràpid com puguem portarem a aprovació el PMU, cosa que volíem fer el mes d'octubre, però he explicat el perquè es porta avui en aquest ple. Sr. Sánchez: Tal i com s'ha explicat portem a aprovació el text refós del PMU i és veritat que l'ajuntament està fent la part que li pertoca que, junt amb els altres dos projectes de reparcel·lació i d'urbanització, la seva finalitat és normalitzar i regularitzar la urbanització de Can Carreres. A ningú se li escapa perquè tots coneixem molt bé el tema. La urbanització de Can Carreres que és un lloc que s'hi està molt bé i es viu molt tranquil i les persones que hi viuen són fantàstiques, però a ningú se li escapa que Can Carreres és complex. És un tema difícil. Nosaltres ens preocupa, tot i que és veritat que l'ajuntament s'ha compromès a fer el que li pertoca, però també ens preocupa el més a més. Si de cas, la part dels veïns que hauran d'assumir i ser conscients de la part econòmica que tindran la responsabilitat de fer-se'n càrrec. Estem pensant amb d'altres urbanitzacions que, tot i avui, estem arrossegant temes de contribucions pendents de cobrar per disparitat de criteris o diferents punts de vista de criteris alhora de la urbanització que es va portar a terme. Pel que fa el punt en concret, estem d'acord i li donarem suport, perquè aquest projecte de PMU s'ha realitzat i s'han fet les modificacions requerides, però la pregunta que volem fer a l'equip de govern que, ens consta que han tingut reunions amb els veïns i amb les associacions de veïns, és si el govern té constància de la voluntat dels veïns alhora d'afrontar aquest repte o tot aquest treball que s'haurà de fer, per què la finalitat sigui ordenar i regularitzar la urbanització de Can Carreres, tenint en compte el cost econòmic que hauran d'assumir? Sr. Noguera: Nosaltres en aquest punt igual que l'anterior que parlàvem d'un espai industrial, aquí parlem d'un espai d'habitaclles i estem parlant de millores per a tots els veïns de Can Carreres. És un primer pas, tal i com ha apuntat el regidor Masnou, perquè darrera hi haurà d'haver dos plantejaments urbanístics diferents i que lògicament tindran les seves característiques. Malgrat que aquest punt es troba a l'ordre del dia d'urgència per un informe pendent a la CID, el qual ha arribat, introdueix una sèrie de punts de millora d'aquest espai i pensem que ha de ser el punt de partida on d'alguna manera, aquest espai deixat una mica de la mà de Déu, de la resta de les zones de Pineda i per la seva situació geogràfica, comunicacions, emplaçament, etc., mereix un tractament de millora. Pensem que, aquest punt és l'inici que necessita aquesta aprovació per poder tirar endavant i millorar tot aquest espai de la Urbanització de Can Carreres. El nostre vot serà a favor. Sra. Palacín: Li feia la pregunta de si es va justificar la urgència, entenem que evidentment, el fet que no es tingués l'informe el dia de la CID implica que vagi per urgència aquest punt i la seva votació. Entenc que, avui molts dels veïns que des de casa escolten ràdio Pineda i que un punt d'urgència del ple municipal és el tema de Can Carreres,



nosaltres que estem a la casa per dir-ho d'alguna manera podem entendre que la urgència ve marcada per uns terminis, però nosaltres entenem i en aquest cas, entenem als veïns, quan al que afecta una cosa tan important com és la seva urbanització amb la seu habitatge puguin prendre-s'ho a què es deu la urgència? Per tant, ens han arribat comentaris com dient que passa? No és res més que temes administratius que ens han portat a presentar aquest punt per urgència? Nosaltres entenem i el grup d'ERC-JxP, que la necessitat de Can Carreres s'adeqüi a la normativa és necessari, així es va parlar amb els veïns en la legislatura anterior 2007-2011, i es va posar sobre la taula la voluntat, tant per part de l'Ajuntament com els veïns de millorar la qualitat de vida en tant la seguretat, aspectes ambientals, seguretat vial i per tant, és una feina que implica molts passos tal i com ha dit el Sr. Masnou, aquest projecte de Can Carreres, el fet que es tracta d'una urbanització fora del que és l'ordenació urbanística, a diferència del municipi que es regeix amb una llei que és el PGOU, doncs, implica que el fet de voler fer un projecte urbanístic no es pugui fer directament sinó que implica que tots aquests criteris recollits en un pla general en un municipi s'hagin també d'extrapolar en aquest cas a Can Carreres. Des d'aquí, tot és més feina, més farragós, més temps i si li sumem que parlem d'una zona muntanyosa amb unes zones de difícil accés, ha estat vital esperar l'informe dels Bombers, que ha trigat tant pels motius que ha expressat el regidor. És molt important perquè parlem de la seguretat d'una zona amb un risc potencial amb un tema dels arbres i de tota la zona boscosa. Per tant, tot allò que en el municipi està dins d'un pla general, tal com deia el regidor s'han incorporat en aquest PMU coses molt bàsiques com és la memòria social i per tant, en veure les necessitats que hauria de tenir aquesta zona, obligacions de compliment urbanístic, incorporacions d'usos compatibles pel que fa usos culturals, religiosos, les pròpies normes urbanístiques que impedeixen construir en els pendents de més del 40% precisament pel perill que això comporta del difícil accés dels cossos de seguretat, en cas d'incendi, i altres coses que ja queden recollides a les trames urbanes però el cas de Can Carreres implica més feina i està més alerta per recollir-ho tot. Un cop fet el projecte de reparcel·lació, tal i com diu el regidor, gairebé enllestit, també el projecte d'urbanització, entenc que quedaven un parell de mesos de feina per elaborar aquest projecte d'urbanització, tot això anar sumant i posar fil a l'agulla per legalitzar en termes planers la urbanització de Can Carreres. És aquí precisament en el projecte d'urbanització perquè per a nosaltres aquest PMU i aquests aspectes que s'han inclòs els considerem acceptables i per tant són del tot raonables. És en el projecte d'urbanització i en el seu desplegament on entenem que caldrà estar més atent a quina és la situació real dels veïns i de les veïnes de Can Carreres. Entenem que el desplegament s'haurà de fer sota uns criteris i uns raonaments en clau socioeconòmica, en clau de necessitats i de prioritats siguin ambientals o de seguretat, il·luminació, seguretat vial, etc., aquest pla de millora és bo que ja estigui recollit amb tots els paràmetres legals i necessaris, igual que qualsevol pla urbanístic o unitat d'actuació que es desenvolupa en el centre del municipi queden recollides totes aquestes condicions i per tant, el nostre grup ERC-JxP, creu amb el desenvolupament del propi projecte i veure les fases que s'han de fer i quines són les prioritàries, quins condicionants socioeconòmics veiem en la urbanització i sobretot l'acord dels veïns i de les veïnes que això en definitiva serà una millora per la seva qualitat de vida. Per tant, votarem a favor. Sr. Llorens: Crec que tots estem d'acord, els que estem aquí i els que ens escolten que cal fer una actuació a Can Carreres, sigui la que sigui, però fer-la. Tots sabem que a Can Carreres hi ha hagut



autoconstruccions, construccions sense permís de l'ajuntament, carrers sense acabar, enllumenat que no funciona, però m'agradaria preguntar com està el tema de recollida d'aigües negres? Sr. Alcalde: Exactament igual que quan vostè era alcalde. Sr. Llorens: Aleshores, crec que al marge de que aquest projecte que l'ajuntament vol tirar endavant i és necessari i positiu, perquè s'ha d'arreglar tot allò, igual que el Polígon Industrial, i potser Can Carreres està pitjor. Nosaltres, 100xCP, vam proposar que si es feia la depuradora aquí, el Sr. Alcalde podia demanar una compensació, perquè l'Associació de l'Aigua pogués fer la recollida d'aigües negres de Can Carreres fins la Depuradora que es troba sota el Montpalau. D'aquesta manera, haguéssim avançat perquè Can Carreres tiren tot el que són aigües negres muntanya a vall, a la font Fresca. Primer de tot, aquest projecte podria tirar endavant potser una mica més a poc a poc, però donar prioritat en aquest cas. Crec que durant mesos i anys s'ha fet aquesta actuació i vam deixar perdre l'oportunitat el dia que fèiem la depuradora, una compensació d'aquest tipus, crec que no hagués costat tant i haguéssim solucionat un problema ecològic molt important i fins i tot, per a ells mateixos, perquè suposo que les pudors també els hi puguen. Dit això, crec que està bé que s'iniciï i que fa temps que es va iniciar la possibilitat de fer una actuació a Can Carreres, el que passa és que hi va haver un alcalde que ho va parar, un va començar a tirar endavant i el que va venir a continuació ho va parar i ara vostès ho inicien i els felicito. Pensin amb la prioritat que els hi he dit, primer de tot, perquè aquest projecte que vostès inicien va per llarg, hi ha molts tràmits i haurem de veure de quina manera es distribueixen tots aquests costos i quines subvencions es poden trobar i va per llarg, però solucionar el problema de les aigües crec que podríem donar-li un bon tom i seria bo no només pels que viuen a Can Carreres, sinó per a tota la gent de Pineda que, en un moment determinat, va a passejar pel Montpalau cap a la font Fresca. El meu vot és positiu per descomptat, perquè en realitat qui ho va començar vaig ser jo i es va parar. Sr. Masnou: Gràcies a tots els grups polítics pel seu vot favorable. Contestant al portaveu del PP, és una mica l'apreciació que ha fet el Sr. Llorens i la Sra. Palacín, en el sentit de dir que, efectivament, la voluntat d'aquest govern és que un cop toqui parlar dels números i de les obres a fer, consensuar amb els veïns els passos a seguir per quines fases, començant evidentment per allò que considerem innegociable, imprescindible que és el clavegueram, les aigües negres que diuen. Evidentment, començar per aquest punt, perquè entenem que hi ha algun veí que està connectat al poc ramal que hi ha, però bàsicament el que té una fossa sèptica i el que aboca allà on no hauria d'abocar, de vegades per desconeixement, però és així i aquest és el punt és el primer de tots el que hem de regularitzar i a partir d'aquí, convenir que els passos a seguir que com s'ha dit seran llargs, però evidentment el que voldríem és sense pausa i consensuat amb els veïns. Sr. Alcalde: Un cop aprovat aquest punt, esperem arribar i poder complir-ho entre tots i sobretot amb diàleg. Agrair a tots els veïns i les veïnes que s'han apropat a l'ajuntament per escoltar de primera mà aquest debat.



11. Control i seguiment del Govern Municipal.

a) Resolucions de l'Alcaldia

Els membres de la corporació resten assabentats de les resolucions de l'alcaldia presidència que van des de la núm. 2709/2014 fins a la núm. 2960/2014, en compliment de l'article 42 del Reglament d'organització i funcionament de les corporacions locals.

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sra. Coronil: Algunes resolucions se m'han contestat, però la núm. 2710, parla d'aprovar un conveni de col·laboració entre l'ajuntament i una empresa pública de la guia "Fem poble" tot el que es dinamitzar el comerç de Pineda ens sembla bé, però en què consisteix aquest conveni i si l'ha promogut una associació de comerciants i si té un cost per a l'ajuntament? Hem intentat cercar aquesta revista i no l'hem trobada en lloc i a internet ens ha costat també trobar-la i apareix com una guia de l'any passat, però no l'hem vist en paper. Sra. Carme Aragonès: Tal com ha dit, evidentment l'objectiu d'aquesta guia és fer promoció i dinamització del poble. És veritat, és una guia molt nova i som el segon poble que ens hi adherim i l'objectiu del conveni és per facilitar tot el que són agendes i activitats, així com una guia d'establiments tant turístics com comercials, com de restauració perquè la gent que vingui o el mateix ciutadà i turista tingui una guia. El seu negoci és que tota aquella gent que vulgui promocionar-se pagarà una part, però el conveni i el compromís és que surtin tots els establiments. El cens s'han compromès i així surt en el conveni que es farà anualment, encara no està publicada i esperem que surti sobre el mes de març i abril. Hi ha una prova a Canet i els resultats amb l'ajuntament ha estat bons. No sé si li contesto la pregunta? Sra. Coronil: No m'ha contestat si té un cost? Sra. Carme Aragonès: No hi ha cost, només si comprem i el cost d'aquest conveni no existeix.

Sra. Coronil: La resolució 2726 que fa referència a la contractació del manteniment de màquines de Fitness de Can Xaubet per un import de 5.500€ aproximadament. La regidora d'Esports Sra. Maresma m'ha contestat per escrit, però més que res, és per saber quantes revisions són anuals i si també s'inclouen les avaries de les màquines? Sra. Maresma: Bé, és una informació totalment tècnica i ara no sabria dir-li per tant li enviaré la resposta per escrit.

Sra. Coronil: La resolució 2780 és la baixa d'activitat d'una guarderia del carrer del Mar, ens agradaria saber si és definitiva o temporal, o es deu a un canvi d'ubicació? Sra. Macazaga: És una baixa a petició de la titular i un cop confirmada per part de la Policia Local que no hi havia cap mena d'activitat aquest tràmit administratiu es tanca i per tant, la baixa és definitiva.

Sra. Coronil: Aquest mes hem vist que en les resolucions hi havia moltes empreses que es donàvem de baixa de l'activitat. És una llàstima, perquè pensem que es poden fer coses, alguna cosa ens falla



potser la dinamització del comerç és important i potser s'hauria de replantejar perquè això no passés, perquè Pineda és i segueix sent una ciutat amb un reclam comercial bo.

Sra. Coronil: La resolució 2781 ha estat contestada pel Sr. Abad per escrit, cosa que li agraiem i ens donem per satisfets amb la resposta.

Sra. Coronil: La resolució 2790 i 2791, no les he trobades, estaven a la llista, però no he trobat els decrets i no puc preguntar sobre elles i no sé si volen prendre nota perquè en un altre moment em puguin contestar per escrit. Simplement saber perquè feia referència a la gestió de la pista de gel que s'ha instal·lat en aquestes festes de Nadal a la plaça d'Espanya i saber si la vigilància de la pista de gel era a càrrec d'una empresa privada subcontractada o per la Policia? Sra. Carme Aragonès: Sí, concretament amb aquest concepte concret de la pista de gel instal·lada durant tot el desembre per tal de dinamitzar, portar gent de fora i que la gent surti i es quedi a comprar a Pineda, es van obrir tres expedients, un per a lloguer, un altre per la gestió i un altre per a la vigilància. Tres expedients diferents. En aquests tres expedients es van presentar amb un quatre empreses, amb el de lloguer amb el de gestió tres empreses i amb el de vigilància tres. Vam agafar la proposta més econòmica coincidint que la de gestió i de vigilància eren gent de Pineda i que la vigilància vam poder nosaltres contractar a dues persones de la borsa de treball d'Innova.

Sra. Coronil: La resolució 2793 que fa referència a un bitllet fals a Can Xaubet. No és la primera vegada que passa no en aquest complex, sinó en altres dependències de l'ajuntament. La resposta poden donar-me-la per escrit i la pregunta és si s'ha dotat dels mateixos mitjans de seguretat, perquè no torni a passar en altres departaments de l'ajuntament? Una cosa que m'ha cridat l'atenció, no sé si és una errada però diu textualment: "... durant la setmana del 6 al 23 de novembre de 2014, es cobrarà en metàl·lic 11.102€ és possible o és una errada? Seran 1.102€? Sr. Abad: No he llegit el decret i per tant, no puc donar-li resposta a aquesta segona pregunta, però ho faré per escrit, perquè no tinc cap coneixement sobre això. El tema, efectivament és que a Can Xaubet no tenien mitjans per comprovar els bitllets i tampoc ho havien demanant, nosaltres tampoc ho sabíem i quan s'ha produït s'ha detectat i se'ls ha fet arribar un lector de bitllets fals, perquè no torni a passar. Aquest el tenen a tots els llocs on es cobra en efectiu com: Policia, ajuntament central. Pel que fa els ingressos li diré per escrit. Sra. Coronil: Em contesta també per escrit el decret 2867, perquè no el vaig anunciar a la CID, vaig anunciar el 2865 i és que no està directament, ni en el decret ni en la llista, perquè? Sr. Abad: A la llista que em van passar estava i per tant, li vaig donar resposta perquè tot és molt transparent. El tècnic que va prendre nota ho deuria entendre així. Sra. Coronil: El decret 2865 que no està a la llista dels decrets, ni tampoc està físicament ni a la llista ni en els decrets. Sr. Abad: I, de quin tema li anuncio el que és? Sra. Coronil: No està anunciat, no està a la llista. Sr. Abad: Però vostè em diu que li he donat resposta. Sra. Coronil: No, m'ha donat resposta al 2867, que no li preguntava, que hi ha una errada, potser, però que el 2865 no està a la llista i és per saber el perquè no hi és, i el número salta passa del 64 al 66. Sr. Abad: És un tema de secretaria i ja ho mirarem. Pel que fa el 2867 és un tema tinc el correu electrònic i com que vostè pregunta per molts i va molt



ràpida es produeixen aquestes errades que no és la primera vegada al transcriure-les. Sra. Coronil: No es preocupi la pròxima vegada ho faré més a poc a poc, no tinc cap inconvenient.

Sra. Coroni: La resolució 2859, que també em contesta per escrit és una modificació de crèdit, és correcta i molt bé. La núm. 2874 sobre l'aprovació definitiva del text regulador del funcionament de la Comissió de seguiment del contracte de subministra del servei d'aigua potable de Pineda. És un tema que sempre ens ha preocupat i interessat, evidentment està a les seves mans però ens agradaria fer-los un suggeriment, a veure si es possible que algun representant dels grups municipals que tenen representació a l'ajuntament poguessin formar part d'aquesta comissió de seguiment, sense vot per descomptat, però per poder estar al dia de tota la informació que es produeix i saber quan començarà el funcionament d'aquesta comissió? Sr. Alcalde: Per la primera petició no hi ha cap problema, des d'avui resten convidats i convocats a la Comissió de Seguiment, perquè no hi ha cap inconvenient. Sr. Masnou: El dilluns 2 de febrer l'empresa auditora que ha fet els treballs per valorar el seguiment del contracte i la situació actual amb Sorea ve a presentar-nos a l'ajuntament el resultat d'aquests treballs i de fet, hem quedat amb Sorea que, tant bon punt tinguem aquests resultats i l'explicació per part de l'empresa la setmana que ve, la nostra intenció és convocar-los. Havíem pensat que una bona manera era convocar-los en el format de primera assemblea o primera reunió de la Comissió i els faré partíceps al respecte, és possible que la setmana vinent es convoqui i ja els diré la data.

Sra. Coronil: La resolució 2919, 2918 les comentaré conjuntament perquè és un mateix tema. És el contracte menor de subministrament de la senyalització direccional de la N-II amb un import de 17.000€ i una altra el subministrament de la instal·lació de la senyalització direccional urbana que són 14.500€. Són varies preguntes sobre el tema, perquè no entenc subministra de la instal·lació? Que és subministrament de les senyals o la instal·lació de les senyals? És a dir, l'ajuntament compra les senyals i aquesta empresa adjudicatària les instal·la o al revés compra el material i l'instal·lem nosaltres? En què consistirà aquesta senyalització a la N-II? Es retirarà el que hi ha i es posarà coses noves igual que també en el centre urbà? Sr. Macip: Es retiraran moltes, la majoria, totes les obsoletes i se'n posaran de noves. Canvis i necessitat de senyalitzar coses que no hi eren, però sobretot adaptar-ho a la normativa. És a dir, hi ha una norma del 5 d'abril del 2014, publicada al BOE amb unes noves normes de senyalització vertical, pel que fa les carreteres i la major part de les senyals no compleixen, pel que fa la grandària, la capacitat de reflectir, la distància, tot això s'ha fet un estudi a nivell de mobilitat i moltes reunions per consensuar també que no quedés res pel camí i a partir d'aquí, els tècnics han fet una valoració del pressupost que corresponia a tota la trama de la N-II, des de l'entrada de Calella a la sortida i a viceversa, a partir d'aquí concurs a tres empreses per ser un contracte menor i s'adjudica. Per donar continuïtat i vist que la senyalització interior també patia de la mateixa antiguitat i que també era necessari substituir moltes coses, en el seu conjunt s'ha revisat. Molts punts que estaven senyalitzats en un lloc on tècnicament eren perillosos, perquè havien d'estar més endavant o més enrera. Tot això forma part d'una memòria que estaré encantat de compartir-la, si vostè vol i en qualsevol cas és el mateix. Una vegada fet tot el llistat de les direccions per dirigir a la gent, des de les entrades i des dels principals centres d'interès es tanca, els



tècnics ho valoren i es demanen ofertes a tres empreses i també és l'adjudicatària la mateixa empresa pel seu import. Ha preguntat si comprem o instal·lem ambdues coses? Sra. Coronil: És a dir subministrament i instal·lació. El fet que es facin dos decrets com a contracte menor, suposo que és l'import, però aquesta empresa si sumo els tres decrets, perquè ni ha un altre, són 45.000€ hauria d'haver estat passat pel ple? Si s'ha fet per separat, el temps també canvia alhora de fer-ho? Sr. Macip: En realitat hi ha tres paquets de senyalització, el tercer encara no li hem ensenyat, estem treballant tan bé que és senyalització turística ja que cal una renovació de tot, aleshores el Pla de canvi de senyalització inclou aquests tres eixos, però amb tres temps diferenciats, entre altres perquè la N-II passa per l'aprovació de carreteres, llavors això ha portat un expedient independent, de fet va ser el primer a tancar, però possiblement la setmana vinent l'empresa Giro començarà a instal·lar la senyalització interior i la de carretera no sabem exactament el calendari. El semàfor és una altra cosa, potser sí. En tot cas, no hi ha cap voluntat de segregat-ho per motiu de l'import, només que es va iniciar un expedient per cada cosa i un tercer que es troba en fase de construcció.

Sra. Coronil: La darrera resolució núm. 2832 que parla d'un contracte menor de treballs de senyalització de vianants per a la millora de la guia turística i comercial de Pineda amb 14.500€ i voldríem saber en quina zona es farà? Si s'inclouen els barris de les Creus, Poblenou i Carme? Entenc que senyalització de vianants és horitzontal, potser el tema de pintura no ho podria haver fet la brigada? Sra. Carme Aragonès: La mateixa senyalització de vianants que hi ha a Pineda centre, la de color negre que tots definim i que hi ha en els espais públics bàsics com: la biblioteca, les platges, els centres cívics, doncs amb la taxa turística que vam pagar la primera part, la segona part es farà amb tres o quatre parts, però no arribarem al barri del Carme en principi, potser si amb alguna cosa puntual però en principi no està previst a la taula de turisme. En tot cas s'ha decidit, però si la segona part que és de Poblenou és la senyalització de vianants que es posarà i la tercera que esperem fer-la abans de l'estiu, seria des de la platja fins el centre. La gent que va pel carrer que tingui la senyalització de color negre, és a dir la identifica. Sra. Coronil: Podria haver-se fet per la brigada? Sra. Carme Aragonès: No, perquè és una senyalització amb una imatge corporativa i que ha de ser acreditada. És una qüestió de fer-ho bé. Sr. Macip: Amb el ball de números abans dels decrets per si li serveix, em semblava que havia preguntat pel conveni de transport escolar i estava preparat per contestar-li, però si té dubtes i se'n pugui anar satisfeta li explicaré. Sra. Coronil: Curiosament aquest és el següent que ha desaparegut de la llista.

Sra. Alcalde: La regidora Sra. Macazaga no li he donat la paraula per contestar un tema que vostè ha exposat. Sra. Macazaga: Per contrarestar una mica i és quan ha dit que s'ha trobat baixes d'activitats cosa que és veritat, però també n'hi ha d'altres i activitats noves que s'han atorgat 56 sol·licituds de subvencions destinades a la promoció de l'economia local, ajuts que vam aprovar per ple per empresaris, nous emprenedors, autònoms i implica que es doni 42.485,-€ destinats a l'empresa.

b) Acords de la Junta de Govern Local



Els membres de la corporació resten assabentats dels acords presos per la Junta de Govern Local dels dies 1, 15 i 22 de desembre de 2014.

c) Mocions

Sr. Alcalde: Hi ha diferents mocions parlades i comunicades que es presentarien i n'hi ha una relativa als ajuntaments catalans per impulsar polítiques de sensibilització per desmuntar rumors enfront la diversitat i en pro de la convivència a Catalunya. Aquesta es va informar a la CID, que presentarà el PSC. Una segona moció, presentada pel PP, sobre una crida a totes les comunitats religioses a rebutjar sense cap tipus d'ambigüitat els radicalismes, els extremismes violents i fruit d'aquestes dues mocions durant la setmana hi ha hagut un debat via email i propostes i esmenes i demés entre els grups polítics, normalment així ho fem per tal d'arribar a acords i ERC-JxP presentarà una altra moció. Quan iniciem el debat les tres mocions que tenen una temàtica similar la tractaríem seguit i una quarta moció presentada pels PSC, sobre la reclamació de la responsabilitat a la Generalitat en el manteniment dels serveis públics de les escoles bressols municipals. Per tal de facilitar a la secretaria general el tema oficial si els sembla bé, hauríem de votar primer de tot la urgència. Després ja veurem si les presentem totes o no.

Sr. Sánchez: Entenc el seu raonament i l'explicació i que cada grup explicarà el seu posicionament. L'ordre i el sistema del ple el dirigeix l'alcalde, però crec que s'ha de ficar en valor el funcionament, l'ordre i com es treballa. Puc assegurar-los que la moció del meu grup està entrada per registre abans de la CID, perquè consti a l'ordre del dia. Aquesta no es pot votar la urgència perquè consta i una altra cosa és que s'estigui d'acord en una part o en la seva totalitat. Això és una altra cosa, però la moció del PP està entrada per registre abans de la CID, per tant d'urgència, cap. Entenc que el grup socialista va entrar per urgència la moció dels rumors, perquè havien de portar-la a debat el desembre i vam acordar que la deixaríem fins el mes de gener i entenc que aquesta tampoc té cap urgència. L'altra moció que té el PSC sobre el tema de les llars d'infants desconec si va entrar per registre i aquesta encara es va tenir la deferència d'informar-nos, per si volíem presentar esmenes i desconec si es va presentar per registre o no i s'hauria d'aprovar la urgència i d'una quarta fictícia no en sé res. És a dir, una mica per reordenar el tema de les mocions.

Sr. Aragonès: Nosaltres vam fer una proposta que hem enviat a tots els portaveus sobre el tema del PP. Més enllà del contingut feien una proposta per substituir-la sobre el tema dels atemptats a París, que es pot incorporar o presentar com una moció nova. Per tant, si que s'ha de votar la urgència perquè s'havia presentat *in voce*, tot i que tothom té el tema. Estaven avisats, des de dimarts i ens agradaria mantenir-la i no ens compromet només a nosaltres. He parlat amb el PSC i també la veuen bé aquesta moció i estic convençut que la resta de grups també.



Sr. Alcalde: Comencem per la primera i ja anirem votant la urgència. Sr. Aragonès: Demanaria que aquesta que és d'urgència vagi abans de la de les escoles bressol. Sr. Alcalde: Ho deia per la temàtica. Primer presentem això i després en el debat ja parlem.

S'aprova per unanimitat la urgència de la moció següent:

1/ Moció relativa als ajuntaments catalans d'impulsar polítiques de sensibilització per desmuntar rumors enfront la diversitat i en pro de la convivència a Catalunya.

La Catalunya actual és, en gran part, el resultat de les migracions de la darrera meitat del segle passat i principis d'aquest. Respecte d'anteriors moments, la globalització dels fluxos migratoris són el tret més característic de la darrera etapa.

Aquesta realitat ha suposat un augment notable i molt ràpid de la diversitat sociocultural, a diversitat d'orígens, llengües, costums, valors i creences i, en definitiva, de cosmovisions del món planteja noves realitats per la convivència i la cohesió social, i també noves oportunitats.

En un context de profunda i llarga crisi, el repte es situa en com volem conviure amb la diversitat per tal de definir i aplicar estratègies que parteixin d'una anàlisi rigorós i compartit respecte de les causes, dificultats i necessitats, oportunitats i propostes.

La nova realitat social reclama una adaptació integral del nostre jove estat del benestar i aquesta capacitat d'adequació del sistema requeriria d'un nou impuls i reforç de les polítiques públiques, especialment les exercides des dels municipis. Però la realitat econòmica ha xocat frontalment amb aquest procés de construcció col·lectiva i la competència pels recursos públics ha esdevingut una realitat que comporta desesperació, desconfiança, manca de credibilitat, difusió dels prejudicis i dels estereotips, racisme i xenofòbia.

Si bé l'impacte de la crisi ha situat en els primers problemes de la ciutadania els relacionats amb la situació econòmica, desplaçant la immigració a un dels llocs més baixos de les preocupacions, també és cert que es detecta un augment de les visions negatives envers ella. Tòpics i estereotips que es van consolidant a l'imaginari col·lectiu.



I en aquest procés ha influït alguns discursos polítics de caire clarament partidistes que assenyalen la immigració com a causant dels problemes del país.

Els tòpics i els estereotips es difonen per diversos canals i tenen orígens diversos. Aquests estereotips es reforcen i s'acaben consolidant com a certs, derivant en prejudicis negatius que, no només dificulten la convivència intercultural, sinó que poden derivar en pràctiques discriminatòries i racistes.

Les administracions públiques de la mà de la societat civil, esdevenen actors imprescindibles, claus i privilegiats, per una banda entendre la profunditat dels canvis i per una altra trobar estratègies de treball conjunt per fer front als nous reptes i necessitats.

Per aquestes raons, la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Barcelona i els ajuntaments de Catalunya, representats per les seves entitats municipalistes com són: l'Associació Catalana de Municipis i la Federació de Municipis de Catalunya, varen signar un conveni interadministratiu de col·laboració per treballar activament per fer front a la difusió de mentides, percepcions negatives i prejudicis que dificulten la integració i la convivència cridant a la responsabilitat col·lectiva per tal que tots els agents socials, públics i privats, contribueixin a desmentir rumors i a evitar la utilització partidista de la diversitat d'origen, de la diversitat cultural com a excusa a criminalitzar les actituds socials o comunitàries d'una part de la ciutadania.

Proposem:

Primer.- Que l'Ajuntament de Pineda de Mar es declari "ciutat lliure de prejudicis i rumors vers la diversitat cultural".

Segon.- Que l'Ajuntament de Pineda de Mar es compromet a actuar per fer front els rumors negatius i prejudicis enfront de la diversitat al seu municipi.



Tercer.- Que els membres de la corporació local de l'Ajuntament de Pineda de Mar es comprometen a no difondre ni utilitzar aquests rumors, prejudicis o estereotips de manera partidista en els seus discursos o campanyes.

Quart.- Fer arribar aquesta moció a la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, la FMC i l'ACM.

La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 18 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-|xP-

Abstencions: 1 –grup municipal 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Tot seguit la Sra. Moraleda llegeix textualment la precedent moció per continuar la intervenció la Sra. Castillo: Com vam informar a la CID el vot del grup municipal del PP serà favorable, tot i així hem de reconèixer que no ho hem fet amb el convenciment que ens agradaria ja que tot i que considerem que el tema de fons és fins i tot surrealiste per la dificultat del que representa el control dels rumors en general. Tot i així, ens crida l'atenció que per part del grup del govern d'esgrimir argumentacions contradictòries per tal de no aprovar les esmenes presentades pel nostre grup, potser perquè venen del grup del PP de Pineda de Mar, perquè entenem i insistim que les argumentacions facilitades no acabem d'entendre-les. Vam presentar tres esmenes i consistien en el següent: L'ajuntament es compromet que tots els pinedencs tinguin els mateixos drets i deures. Que l'ajuntament es compromet a no permetre que les dones siguin discriminades per cap col·lectiu en el municipi i que l'ajuntament treballarà per la reintegració de tots els col·lectius en les normes de convivència que ens hem donat. La contestació per part del PSC d'aquestes tres esmenes va ser que no eren necessàries perquè es sobreentenen. No acabem d'entendre per què es sobreentenen. La segona proposta d'aquesta moció diu literalment: " L'ajuntament de Pineda de Mar es compromet a actuar per fer front dels rumors negatius i perjudicis vers la diversitat del municipi". Llavors on està el problema realment que l'ajuntament lluiti per què el pinedencs tinguin els mateixos drets i deures? Com la mateixa moció diu que l'ajuntament és un motor imprescindible i clau per assegurar aquests compromisos, els quals no s'han de sobreentendre, sinó que s'ha de lluitar cada dia, perquè no es produeixin desigualtats ni positives ni negatives, ni en drets ni en deures, respecte qualsevol tipus de grups socioculturals. Si ens ho creiem no hem d'amagar-nos i nosaltres no ho fem, mateixos drets i deures i mateixes obligacions per a tots. La segona esmena parla de discriminació per raó de sexe, que es sobreentén? Això com a dona m'indigna personalment. No vull que es sobreentengui que l'ajuntament actua en aquesta matèria. Vull que l'ajuntament actuï tots els dies i lluiti perquè la lacra de la discriminació sigui eradicada per sempre de la nostra societat. No és suficient un dia de lluita, la lluita ens ha de defensar els interessos, sempre i no ha de ser mai sobreentesa. Pel que fa el darrer punt dels col·lectius a les normes de convivència tampoc entenem que es sobreentengui, la realitat és que la convivència arriba a ser difícil avui en dia. Hi ha moments que veiem que per desgràcia per



la situació que ens trobem, diferents grups i diferents col·lectius amb independència de la seva religió i color de pell, és indiferent, els veiem que es troben en una situació de necessitat que per exemple busquen a contenidors el menjar per intentar buscar-se la vida. És una situació que no és agradable per a ells, però tampoc per a la resta pel que això comporta, tant de sanitat, d'imatge de Pineda, etc., des del nostre grup pensem que s'ha de treballar dur i constant en la formació i la informació per tant que la convivència no continuï amb els mateixos problemes que existeixen en l'actualitat. Així doncs, com diem el nostre vot serà favorable, tot i que considerem que manquen, entre d'altres, les tres esmenes que per part del nostre grup no hi ha res sobreentès sinó que es necessita un treball continuat del que no ens hem d'amagar, en tot cas qui s'hauria d'amagar és aquell que discrimina per raó de sexe, el que cerca drets i no deures i el que no compleix les normes establertes. Sr. Noguera: En principi el nostre vot és a favor, és una moció que ve consensuada tant per l'Associació Catalana de Municipis com la Federació de Municipis de Catalunya. Es va plantejar en el darrer ple del mes de desembre, però tots els grups vam pactar a conseqüència de les dades i per respectar no presentar mocions el darrer ple de l'any, per tal de presentar-lo en el primer ple de l'any. Hi ha una sèrie d'exposicions fetes, en les quals es planteja aquesta sensibilitat d'evitar aquesta rumorologia, evitar aquest sentiment o deixar de banda una mica aquests comentaris, aquestes coses que, moltes vegades no porten res de positiu i que doncs, el que es busca és que no hi hagi enfrontament sinó una bona convivència a Catalunya. En definitiva, és una proposta que nosaltres pensem que està força ben treballada i que tampoc mereix o no necessita rectificacions i canvis i per tant, nosaltres tal i com esta plantejada, des de les diferents entitats municipalistes, pensem que està plenament identificada amb les necessitats que es porten a terme aquesta moció. Per tant, votem a favor. Sr. Aragonès: Nosaltres votarem a favor aquesta moció, perquè tracta un aspecte concret, relatiu als reptes de cohesió social que tenim a Pineda, fruit en part que som un poble receptor de persones d'altres llocs que venen aquí a guanyar-se la vida. Tenim 4.709 persones segons el cens de 2013, que són de nacionalitat estrangera a Pineda, molts fa molts anys que hi viuen i d'altres que han vingut fa poc. És lògic que amb aquesta diversitat pot haver-hi conflictes, és lògic, la nostra feina és intentar aplegar-los al màxim i resoldre les qüestions de fons. Aleshores, aquí creiem que s'ha de ser valent i admetre que en alguns llocs de Pineda hi ha hagut conflictes de convivència i que han estat de vegades, entre persones d'origen diferents, però reconèixer això el que hem de fer és intentar solucionar els problemes, no atiar-los i crec que la moció que es presenta va en la línia d'intentar no fer els problemes més grans, sinó resoldre les qüestions de fons i totes aquelles qüestions que poden fer-se més grans del que són com els falsos rumors que, després es contrasten amb les dades com hem vist en temes de Benestar Social com ajudes, etc., doncs hem de fer aquesta feina, perquè el problema no és d'origen o de col·lectius i comunitats, sinó que el problema bàsicament és desigualtat i de pobresa i quan hi ha les dues coses, hi ha més perill de delinqüència i això passa i un dels problemes greus és aquest. De vegades, es barregen amb l'origen de les persones i una altra cosa que hem de fer és que tenim una societat, per exemple en l'aspecte religiós molt més diversa que fa molts anys, i la religió és un element identificatiu com per exemple tot el col·lectiu del nord d'Àfrica, molt important a Pineda i la religió és un element molt identificatiu d'aquest col·lectiu. Probablement dels alemanys que si són del nord i són protestants no és tant identificatiu això és més identificatiu que són alemanys. Per tant, hem d'afavorir que això sigui el



màxim de transparent i incorporar-lo a la nostra realitat i que totes les confessions religioses puguin tenir la mateixa presència en funció del que vulguin ells, però puguin veure's igual com a confessions religioses del nostre municipi. Per tant, la moció està bé, però hi ha molta feina que s'està fent pel govern i molta altra feina que s'haurà de fer per atacar les causes de fons i evidentment, el nostre vot serà favorable. Sr. Llorens: Aquesta moció la trobo bé, però no puc aprovar-la perquè crec que va en contra de la llibertat d'expressió. Puc dir una veritat referent a segons quin col·lectiu, una veritat com aquí ha passat que l'he viscuda per mi i en canvi hi ha senyors que em diuen que és mentida. Això és un rumor. Això no és veritat. Per tant on és el rumor o la veritat? Depèn de la ideologia del que tens a davant és un rumor i depèn del qui tingui és una veritat. Per tant, que la gent digui mentides i que faci córrer rumors jo no hi estic d'acord, però quan dic una cosa que l'he viscuda i em diuen que és mentida que és un rumor, aleshores on estem? Aquest és el problema que tinc i vostè Sr. Macip, no em miri així, perquè va ser el qui em va dir que no era veritat. I, si vol li repetiré, llavors on estem? Per aquest senyor és una falòrnia i per a mi, que ho vaig viure a l'hospital de Calella, no és veritat. Per tant, crec que no, jo hauria de votar que no, però de moment i perquè també estic d'acord que no es facin córrer falòrnies i mentides com estan passant, fins i tot no només amb aquests col·lectius que fins i tot pot haver un xoc de cultures com ha explicat el Sr. Aragonès, sigui religiós o no i que costarà encaixar-ho tot això, i fer córrer mentides i falòrnies no hi estic d'acord. Pensi que hi ha molts mediàtics de fora de Catalunya que fan córrer falòrnies i Déu n'hi do. Per tant, tothom s'agafa a la llibertat d'expressió. Si jo he viscut una cosa, la dic i em diuen que és mentida, representa que estic fent una falòrnia, això és un rumor? No, on està el límit de tot això? I, qui és l'espavilat que em pot dir que una cosa és veritat o mentida si, això és un rumor. És molt fàcil i com va sortir l'altra dia en el diccionari de la llengua espanyola o catalana diu com rumors, això i això altre. Jo estava dient una cosa viscuda per mi, no només aquesta, sinó altres coses que són veritats i se'm diu que és un rumor. Aleshores m'estan acusant d'una cosa i quina llibertat d'expressió tinc? Millor callar, millor no dir res que no sigui que et diguin que fas rumors, per tant és llibertat d'expressió. El meu vot és abstenció. Sra. Moraleda: Voldria contestar a la Sra. Castillo del PP, sobre les seves propostes, però pensem que la proposta no calia perquè trobaven que estava fora de tot dubte, era una qüestió que no era opinable, ja la mateixa llei recull el que vostè proposa. Quan diu els mateixos drets i deures, no discriminació de la dona o en pro del compliment de les normes de convivència per part de tothom i tant que si, això per suposat. Això ja ho tenim aprovat a l'ajuntament, fins i tot tenim unes ordenances de civisme pròpies i tal i com ha apuntat el company de CiU, és una moció de consens, tots els partits polítics estan representats en les dues entitats municipalistes i creiem que qualsevol modificació, i a més a més, quan són propostes que reiteren el que la mateixa llei reconeix no hem cregut oportú fer cap canvi. Sr. Alcalde: Ha quedat clar el posicionament de tothom, allargar el debat seria reiterar els arguments que s'han parlat. No crec que hi hagi cap necessitat, però si vol obrir el debat? Obrirà el debat perquè li haurem de donar rèplica. Sra. Castillo: La Sra. Moraleda ha dit entre altres coses, que no hi entraré, simplement ha dit que tots els grups municipals han votat aquesta moció dins de la FMC, no és cert perquè el PP no l'ha votat a favor dins de la FMC, a partir d'aquí mantenim la nostra argumentació.



Tot seguit es vota per unanimitat la urgència de la moció següent:

2/ Moció relativa a fer una crida a totes les comunitats religioses a rebutjar sense cap tipus d'ambigüitat els radicalismes i els extremismes violents.

Els recents assassinats de membres de la redacció del setmanari 'Charlie Hebdo han estat la darrera manifestació de la violència terrorista islàmica a la Unió Europea. La llibertat d'expressió i la llibertat en el seu sentit més ampli són avui més vives que mai gràcies a la fraternitat, la solidaritat i l'afecte dels demòcrates de tot el món.

Les ideologies que justifiquen la violència per imposar-se –siguin de fonament religió o polític- representen una amenaça contra les nostres societats, contra el dret a la vida i contra la llibertat dels ciutadans europeus, que volen viure en una democràcia oberta i plural. És per això que rebutgem aquelles expressions de fanatisme violent i extremista, que el que pretén és imposar-nos el terror i fer que abandonem el camí de la pau i la tolerància. La Unió Europea és una espai de pau, democràcia i llibertat que treballarà sempre contra els violents i els sectarismes.

L'islamisme violent ofega a moltes societats arreu del món musulmà i representa una greu amenaça contra la pau internacional. La majoria dels musulmans europeus, però, viuen la seva religió de forma pacífica i amb voluntat de convivència i per això és necessari que la seva veu i el seu compromís contra l'extremisme violent conflueixi en una acceptació plena dels valors de la societat d'acollida i de rebuig de les conductes que pretenen viure entre nosaltres d'esquenes a la nostra cultura.

Tota comunitat o col·lectiu que vulgui viure entre nosaltres ha de tenir un clar compromís de respecte per les institucions democràtiques i per totes les nostres llibertats. Les comunitats locals, com a fonament de la nostra societat democràtica, tenen la responsabilitat de deixar palès el seu compromís amb la democràcia i amb la lluita contra el fanatisme violent.

Per aquestes raons, es proposa al Ple de la Corporació l'aprovació dels acords següents:

1. Fa una crida a totes les comunitats religioses a rebutjar sense cap tipus d'ambigüitat els radicalismes i els extremismes violents.
2. Rebutgem les pràctiques socials que afavoreixen el creixement dels col·lectius fonamentalistes violents entre les comunitats islàmiques europees, com és el cas de la imposició a les dones de vestits que amaguen completament la seva identitat.



3. Expressem el suport als governs dels Estats de la Unió Europea per a treballar conjuntament en la lluita contra el terrorisme, ja que és una amenaça comuna en què tots els Estat membres europeus hem de cooperar
4. Manifestem la nostra defensa pels valors democràtics. L'afirmació de la convivència pacífica passa pel respecte de les persones independentment de les seves creences personals, religioses o polítiques. El debat i la confrontació de postures s'ha de fer sense buscar ferir i ofendre a qui té altra posició.
5. Rebutgem els Estats que amb els suports i complicitats han facilitat el creixement dels extremismes violents religiosos en el món islàmic.
6. Exigim el respecte en matèria de llibertat religiosa, i volem condemnar aquells països que persegueixen els cristians i altres minories religioses.

La moció va ser rebutjada per majoria absoluta.

Vots a favor: 4 –grups municipals PP i 100xCP-

Vots en contra: 13 –grups municipals PSC i ERC-JxP-

Abstencions: 2 –grup municipal CiU-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sra. Castillo: El grup municipal de Pineda de Mar presenta la següent moció, la qual llegeix textualment, per continuar la intervenció el Sr. Macip: Nosaltres rebutgem de ple tot el terrorisme per definició, vagi per endavant. En relació amb els punts d'acord proposats en la moció podríem estar d'acord amb els punts 3 i 4, però no ho estem i no podem donar suport als punts 1,2,5 i 6. En els mateixos es barregen coses que poden ser motius de debats extensos en fòrums cívics, en tertúlies i en debats televisius, però no dóna per imposar accions a comunitats religioses o entitats educatives, sempre que actuïn dins de la llei i es pressuposa. Pensem que tampoc podem imposar la modificació de pautes culturals a la lleugera, perquè som respectuosos amb la diversitat i perquè finalment per tot allò que sigui fora de la norma s'ha d'aplicar la mateixa amb rigor i si es té l'evidència de quelcom irregularitat s'ha de denunciar en aquest camp i en qualsevol altre que pugui alterar la normal convivència entre els ciutadans de Pineda. És per això que no podem donar suport a aquesta moció. Sr. Noguera: Nosaltres a la CID del passat dijous vam veure una sèrie de tibantors, de divergències quan d'alguna manera es va plantejar pel grup del PP aquesta moció. Nosaltres l'hem estudiada a fons, amb l'esperit tots podem estar-hi d'acord, però tal com ha apuntat el Sr. Macip hi ha una sèrie de particularitats en els quals nosaltres no les acabem de veure massa clars. A la vegada que es presentava aquesta moció, el grup d'ERC-JxP, se'ns va fer arribar una moció força semblant en alguns punts que, d'alguna manera, coincidien en un manifest que, d'alguna forma s'havia plantejat en general a molts dels ajuntaments i a molts estaments europeus i veiem amb més



bons ulls. Recollia la problemàtica de violència que, malauradament ha patit França i altres zones europees i que d'alguna forma no entrava tan en el punt d'incidir tan clarament amb comunitats molt concretes. Nosaltres en aquest punt, tot i que pensem que el PP el planteja amb un esperit d'intentar buscar aquest consens entre tots plegats, trobem alguns punts en els quals divergim, no acabem d'estar-hi d'acord i per tant, no votarem en contra però si que ens abstindrem. Sr. Aragonès: Nosaltres votarem en contra de la moció per varies raons. Creiem que està mal enfocada i que pot produir un resultat contrari al que en teoria es pretén. El que va passar a Paris i a més, veient altres esdeveniments que passen en el món, mostren la fragilitat de les societats occidentals davant de determinats tipus de terrorisme que fins ara no havíem tingut. Hi havia hagut terrorisme molt dur, però aquest té una manera d'actuar per una qüestió de fanatisme religiós que és molt difícil de combatre. També hem vist que la convivència és molt fràgil. Després dels atemptats a Paris van haver-hi còctels molotov a França contra diverses mesquites, llavors hem d'anar molt alerta i creiem que tal i com esta plantejada, el final el que ens ve a dir aquesta moció és, perquè no es parla ni de la religió protestant ni de la religió catòlica, sinó de les mesquites de Pineda, condemnin els atemptats de Paris, i que l'ajuntament ha de parlar clar, les comunitats no, aquí el que ve a dir és que les mesquites de Pineda condemnin els atemptats de Paris. Nosaltres creiem que és assenyalar i que precisament pot reproduir un replegament i el que hem de fer es facilitar que hi hagi portes obertes, és a dir, quan més tancament hi ha més facilitat pot haver-hi per inocular discursos extremistes que després amb l'accés a les xarxes socials, cosa que utilitzen aquests grups, puguin haver actuacions d'aquest tipus. A nosaltres no ens agrada aquest plantejament i per tant, creiem que no té cap mena de sentit demanar explícitament a unes comunitats si detecten que pot haver-hi a les comunitats islàmiques de Pineda, l'entrada d'algun discurs perillós, precisament el que s'ha de parlar és amb aquestes comunitats religioses islàmiques de Pineda, perquè puguin col·laborar amb l'ajuntament, amb la policia, amb els mossos d'esquadra que estan molt atents en aquestes zones i per tant, quan més oberts siguin les religions més obert serà l'hora de comunicar-se i més fàcil serà detectar-ho, i quan més tancat -i es pot tancar si s'assenyala- perquè és un tema molt delicat. Creiem que va al contrari del que es pretén, per tant votarem en contra. De vegades, es tendeix a un simplisme, però la comunitat islàmica de Catalunya, que agrupa a la majoria de mesquites i comunitats religioses, ha condemnat els atemptats i ha fet concentracions, de la mateixa manera que ho ha fet el Papa de Roma en nom de l'església catòlica i no anem a demanar-ho als rectors de les parròquies que ho facin, sinó que ho donem per suposat. Crec que, precisament el que hem d'enfortir aquests interlocutors que tenim i són vàlids per evitar precisament que hi hagi un tancament. Per ser un tema molt sensible, des del punt de vista nostre, creiem que la moció està equivocada, perquè s'orienta d'una manera que pot produir l'efecte -no passa res per una moció- però pot ajudar a un efecte contrari del que es pretén, per això votem en contra i vam proposar si volien tractar la qüestió dels atemptats a Paris, creiem que és important perquè hi ha un vincle amb molta gent de Pineda en aquest país, crec que tenim molta gent de França, perquè hi ha un vincle important, com a tot Catalunya, vam proposar uns punts i s'ha considerat que no es podien substituir per tant això és llibertat del PP de mantenir la seva moció i amb això no en diem res, la proposarem després com una moció *in voce* que creiem que ho pot recollir molt millor. Sr. Llorens: Hi ha un tema de contradiccions, perquè en realitat si que és veritat que és molt sensible, tot aquest tema religiós i



s'ha d'anar molt alerta i tal. Li estava ensenyant a la Sra. Marquès fa un moment que fa quinze dies vaig estar a París i vaig veure el supermercat, i a més tinc un vídeo, vaig parlar amb molta gent d'allà. És un moment que ningú pot dir que els francesos, ja que ha parlat de França, no van donar els avantatges i subvencions a tota aquesta gent perquè s'integressin a França i amb els francesos. Això no ha estat així. Aquesta moció que presenta el PP, crec que reflexa en realitat el que està passant ens agradi o no. D'acord que si acusem a comunitats religioses per no condemnar els seus pot provocar un efecte negatiu, però en realitat aquesta moció reflexa el que hi ha, vulguem o no. Ja sé que no ens agrada, però aquests senyors que estaven a París o a New York i a Madrid fent volar els trens en nom d'Ala, no en nom d'una comunitat. Veig que això reflexa una mica el que hi ha, que algú ho diria d'una altra manera o es podria fer més suau, però en realitat el que he viscut a París durant aquests dies i el que hi ha per aquí i el que ens ve, alerta amb la prudència Sr. Aragonès, alerta. Votaré a favor d'aquesta moció. Sra. Castillo: Agrair al Sr. Llorens la seva votació favorable. En segon lloc dir al Sr. Aragonès que no ens intenti posar paraules -no sé si he de tornar a llegir la moció- crec que no, que tots som prou grans i hem estat atents com per escoltar i en cap moment he parlat d'una única rebuig de les mesquites o de les religions islàmiques, he parlat de totes les religions, de totes les comunitats religioses. Si vostè, perquè és una moció presentada pel PP vol localitzar-la per posar-nos en contra a la comunitat musulmana estem donats de volta, estem sense complexos però amb aquest cas, no parlem d'això, parlem de totes les comunitats religioses. Ha succeït una matança que vostè diu que és la primera d'aquestes característiques, no sé jo estava desperta el dia 11 de setembre i el 10 de març, em sembla que les víctimes d'aquests trens i de les torres bessones que pugui vostè dir que és la primera vegada que passa una cosa així, és una mica fort. Igual que vostè pot canviar les meves paraules jo puc entendre de les seves el que vulgui. Llibertat d'expressió que encara en tenim i no rumorologia, més que res, que no posi paraules en la meva boca que no he dit. Estem parlant en aquest moment de comunitats religioses de totes les comunitats i per tant, entendria que la seva argumentació si realment fos la que s'ha exposat a la moció, però com que no és el cas, únicament li demano una mica de serietat, la mateixa que li donem a vostè quan presenta les seves mocions. Pel que fa el grup del PSC, em crida l'atenció quan diu que no està d'acord amb el punt 1, 2, 5, 6, no està d'acord que totes les comunitats religioses, inclosa la cristiana, rebutgin l'ambigüitat, el radicalisme i els extremismes violents, el PSC no està d'acord? Més que res que quedi clar. També diu que per exemple es porti a la pràctica la vestimenta coberta ben tapada. Em sembla que no puc anar ni al banc a treure diners si vaig amb un vestit de bus, perquè només se'm veuen els ulls. Per tant, demanaran l'acreditació i jo no podré acreditar que sóc la persona del DNI i m'obligaran que acrediti que sóc aquesta persona i no porto cap tipus de tancament, simplement que em posi un vestit de bus de d'alt a baix. Diu que no està d'acord a què els estats donin suport a actituds, extremistes i violentes i religioses del món islàmic. Ho sento però nosaltres no tenim complexos. Podem estimar molt el món islàmic però tot el que sigui violent, religiós envers Ala, Buda o Déu o l'Esperit Sant és igual. Tot el que sigui violent i religiós, no estic d'acord. I, el darrer punt que exigim respecte en matèria de llibertat religiosa en la musulmana, en la cristiana, en la budista, amb totes. No estan d'acord amb exigir respecte amb totes les llibertats religioses fins i tot la nostra. Ens crida l'atenció, simplement això. Hem fet una moció que per una banda, si que és veritat, que condemnés un atemptat com el que s'acaba de succeir, però sobretot que es condemnés la falta



respecte a la teva llibertat d'expressió, de religió, d'opinió sigui la que sigui, inclosa la musulmana Sr. Aragonès. Sr. Aragonès: Quan he fet referència a que el islamisme jihadista era un model de terrorisme nou, volia dir que emprava uns mètodes d'actuació igual de criminals que altres terrorismes que hem patit aquí, és a dir que és recent. Tinc molt present els atemptats que vostè ha dit. Sr. Macip: Una mica responent a les preguntes sense alimentar la polèmica. És una qüestió de percepcions, nosaltres quan dic el punt 1, 2, 5 i 6 no ens resulten còmodes, ha d'acceptar-ho, el redactat, per la definició, pel plantejament pel que sigui. Si li diem que no ens agrada doncs no ens agraden, en canvi el 3 i 4 li he dit que si només haguessin posat aquests punts haguéssim dit que sí. Per tant, el que rebutgem són els altres punts. La crida a les comunitats religioses, sigui quina sigui, no en faig cap distinció, perquè no ens veiem en la moral, nosaltres d'imposar a entitats religioses o associacions el que han de fer i els discursos que han de fer, perquè això és voluntari. Ho ha fet l'església catòlica, els islamistes i vostè hagués pogut dir que exigim que totes les entitats esportives, culturals, tothom, però tampoc cal, perquè si nosaltres ens manifestem contra la violència i el terrorisme i li hem dit nosaltres estem en contra de tot el terrorisme i a més secundarem la moció que ara es plantejarà perquè és una moció que compta amb el consens de la resta d'administracions perquè s'ha presentat al Parlament, a la Diputació, una mica buscant aquest consens. No cal entrar en res més. Pel que fa el tema dels hàbits, ens agradin o no, vestits de monja, jihad, tapats del tot, el que sigui, el que pot regular la llei que ho faci i el que no, t'hauràs d'aguantar. Va haver fins i tot un debat que les nenes als instituts podien o no entrar i alguna professora i directora agosarada es va posar molt radical en fer-li treure el mocador i constitucionalment no es pot. Per tant, ara les nenes poden anar amb el mocador igual que no li fan retirar la gorra amb un nen o que porti uns pantalons esgarrats. Aquestes coses passen. Tenim probablement visions diferents pel que fa la tolerància i a la convivència i això no vol dir que nosaltres combreguem amb persones violentes, però pensem que el que hem d'alimentar precisament és aquesta part bondadosa de totes les comunitats que viuen amb nosaltres. Hi ha molta gent bona, practicant religions i sense practicar-les. Sra. Castillo: Em crida l'atenció que presentem una moció per evitar la rumorologia i estic d'acord amb el Sr. Llorens en el que estem fent és que arribarà un moment que llibertem o coaccionem la llibertat d'expressió i que el Sr. Macip consideri que no s'hagi de fer una crida a les comunitats religioses per un tema com el que ha passat a París. Per part del nostre grup considerem i mantenim que és necessari condemnar la violència i si es demanaven en aquest cas a les comunitats religioses era simplement com ha dit el Sr. Llorens amb les seves paraules s'ha fet en nom d'Ala. Si s'hagués fet en nom del Barça, del Madrid o de l'Espanyol s'hauria fet, però simplement El Caire i el context era el que marcava la desgràcia de París. Simplement, tot el que sigui de més és donar-li més voltes. També dir al Sr. Macip, em sembla que fa molt que no va a un col·legi, tot i ser el regidor. Més que res és que si poden anar amb el mocador però un nen no pot anar amb gorra al col·legi. Si porten gorra li fan treure. Sr. Alcalde: Aquesta moció queda rebutjada.

Sr. Sánchez: Més que res, perquè consti en acta i ja ho hem dit abans que vostè ordena el ple com creu convenient. Ara tocava una moció del PSC. Passa per davant d'una cosa que ve després d'urgència, si vostè creu convenient, però la nostra queixa és que igual que seguim l'ordre del ple per



tot, igual que un punt d'urgència a l'ordre del dia va a l'últim, si vostè ara vol passar una moció per davant d'un tema que toca, perfecte, té la potestat però que consti en acta la nostra queixa que això no és seguir l'ordre. Sr. Alcalde: Consta en acta tot el que es diu en aquest ple, per tant passem a la votació de la urgència.

Sr. Aragonès: És arran, una mica dels dos darrers punts debatuts. Vam proposar aquest text que és fer una moció de condemna dels atemptats a París i el text que llegiré després si s'aprova la urgència és adaptar literalment el que la declaració institucional que per unanimitat es va acordar al Parlament.

Tot seguit s'aprova per unanimitat la urgència de la moció presentada *in voce* pel grup municipal d'ERC-JxP, següent:

3/Moció de condemna dels atemptats a París.

1. L'Ajuntament de Pineda de Mar rebutja els atemptats perpetrats a París els dies 7, 8 i 9 de gener de 2015 a la seu del setmanari Charlie Hebdo i en un supermercat kosher, i rebutja també tot atac a la vida humana, als drets individuals i col·lectius i a la lliure expressió, religió o ideologia.
2. L'Ajuntament de Pineda de Mar s'oposa a qualsevol estratègia de fracturar la societat i de confrontar les persones per raons d'ètnia o religió, per això rebutja de ple l'objectiu últim dels atacs comesos a París, així com qualsevol atac contra símbols i persones innocents de religió musulmana.
3. L'Ajuntament de Pineda de Mar considera irrenunciables els valors democràtics de la llibertat d'expressió i de la llibertat de pensament i de religió, però sobretot considera irrenunciables el dret a la vida i el valor de la convivència per sobre de les diferències, per aquest motiu se solidaritza amb la societat francesa i amb tots els països que pateixen de prop el terrorisme.
4. L'Ajuntament de Pineda de Mar vol expressar així la seva solidaritat i la del poble de Pineda amb les víctimes d'aquests atemptats i amb llurs famílies i companys.
5. Trametre aquesta moció al Consolat General de França a Barcelona.



La moció va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 19 –grups municipals PSC, PP, CiU, ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

El Sr. Aragonès passa a llegir literalment la moció presentada *in voce* per seguir la seva intervenció dient: Un punt que no vaig enviar que podria ser un cinquè és traslladar la moció al Consolat General de França a Barcelona. Sr. Alcalde: Entrem a l'apartat de deliberacions i per tant, tal com ha avançat el primer tinent d'alcalde el PSC, com no pot ser d'una altra manera, les relacions institucionals que s'han fet no només al Parlament, sinó també avui a la Diputació s'ha fet amb termes similars aquesta declaració institucional que no moció, nosaltres donarem tot el suport a aquesta moció. Sra. Castillo: Tal i com hem dit i no tenim complexos i va en la mateixa línia que parlàvem amb altres paraules però parlem de llibertat d'expressió, de religió, parlem del mateix fons, simplement que nosaltres potser som més clars i no donem voltes, el nostre vot serà favorable. Des del nostre grup considerem que en situacions com aquestes no s'han de mirar les paraules políticament correctes sinó les paraules necessàries per tal de poder solucionar aquestes coses i per tal que realment la societat en prengui consciència que situacions com aquestes no es tornin a repetir. No es pot parlar amb falses paraules o mirant de quedar bé amb uns i amb altres. S'han de dir les coses com es senten i pensen sempre, des del respecte, però sense maquillar-les. Sr. Noguera: El nostre vot serà a favor. Sr. Llorens: Aquesta moció que ha presentat el Sr. Aragonès com a ampliació a la feta pel PP, l'aprovo. Sr. Alcalde: Queda aprovada per unanimitat aquesta moció.

En anar a tractar el següent punt de l'ordre del dia s'absenta de la sala de sessions el regidor Sr. Francisco Castro i Olivares del grup del PSC.

Tot seguit s'aprova per unanimitat dels membres presents a la sessió de la urgència de la moció següent:

4/ Moció relativa per reclamar la responsabilitat de la Generalitat en el manteniment del servei públic de les escoles bressol municipals.

El Projecte de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015, aprovat pel Govern i presentat al Parlament el 2 de desembre de 2014, no contempla cap partida destinada al finançament de les escoles bressol municipals.

Al respecte, l'actual marc normatiu referent a l'educació dels 0 als 3 anys a Catalunya el desenvolupen dues lleis aprovades pel Parlament: la *Llei 5/ 2004 de llars d'infants de*



qualitat i la *Llei 12/2009 de 10 de juliol d'Educació*, en els quals es regula la plena responsabilitat de la Generalitat en la creació i el sosteniment de les escoles bressol municipals i la col·laboració dels ajuntaments en la construcció dels equipaments i la gestió d'aquest servei públic.

Aquesta col·laboració del món local en la creació de l'actual xarxa pública de país va ser aprovada a través de la *Llei 5/ 2004 de llars d'infants de qualitat* on s'establia l'objectiu de crear 30.000 noves places atenent a la Iniciativa Legislativa Popular que reclamava aquesta oferta pública. La contribució dels ajuntaments va ser fonamental per assolir la voluntat ciutadana i va superar en escreix el nombre de noves places.

En aquests moments, malgrat la gravetat de la manca de finançament de la Generalitat, són 546 els ajuntaments que compten amb aquest servei educatiu públic oferint a les famílies més de 57.000 places (en 929 centres) per atendre aquesta etapa educativa tan cabdal per al desenvolupament personal i per a l'èxit de l'infant en el seu posterior ensenyament obligatori, així com per al suport a la dona i l'acompanyament educatiu a les famílies.

És per això que cal reprendre com a objectiu de primer ordre el lideratge, la promoció i la coresponsabilitat de totes les administracions públiques, respecte a aquesta etapa educativa. Per responsabilitat de país, no s'hi val a deixar aquesta etapa educativa solament en mans de les administracions locals o a la lliure competència del mercat. L'administració educativa del nostre país -el Departament d'Ensenyament- no pot restar al marge d'aquesta qüestió si no vol incórrer en una inacció sobre una de les seves competències directes.

El compromís històric del Govern Autonòmic amb el món local, per al sosteniment de les escoles bressol de titularitat municipal, existia molt abans dels acords parlamentaris. Així l'any 2001 la Conselleria d'Ensenyament col·laborava amb 600.-€ i, posteriorment, va signar amb les Entitats Municipalistes tres Acords Marcs per formalitzar la contribució econòmica amb tots els municipis per un igual, en funció d'uns mòduls econòmics per cada plaça: Acord Marc de 21 de gener de 2002 (1.400.-€/plaça/funcionament/any), Acord Marc de 14 de febrer de 2005 (1.800.-€/plaça/funcionament/any i 5.000.-€/plaça/creada) i Acord Marc de 19 de novembre de 2010 (1.800.-€/plaça/funcionament/any) vigent fins al 31 de desembre de 2011.

En els darrers anys el Departament d'Ensenyament ha reduït unilateralment la seva proposta de finançament fins al 51% de l'aportació pactada (de 1.800.-€ a 875.-€) i posteriorment ha diferit el pagament d'aquests imports "retallats" a les diputacions (a partir del curs 2012-13) la qual cosa ha generat desigualtats territorials (el cost plaça s'ha



finançat de diferent manera en funció de la dotació provincial) i el trasllat exclusiu del finançament al món local.

Aquesta realitat es contradiu amb els acords parlamentaris ja que els Pressupostos aprovats pel Parlament de Catalunya hi ha anat constant, al llarg dels darrers anys, una partida finalista destinada a les "llars d'infants de titularitat municipal". Així, el pressupost 2012 es va aprovar amb una partida de 47M d'euros, el 2013 es va prorrogar el pressupost (per tant, amb el mateix import de 47M d'euros) i al 2014 el Parlament va destinar 45M d'euros per a les places de les escoles bressol municipals.

Per aquests motius el Grup Municipal del PSC porta al Ple de l'Ajuntament de Pineda de Mar la següent proposta d' **ACORD**:

PRIMER.- Instar al Govern de la Generalitat, com a Comunitat Autònoma, la corresponsabilitat en el manteniment de l'actual xarxa pública de llars d'infants municipals atenent a la seva responsabilitat institucional.

SEGON.- Demanar al Govern de Catalunya la restitució immediata de la partida pressupostària finalista del Departament d'Ensenyament per al finançament del servei públic d'escoles bressol municipals, per tal de cobrir com a mínim un mòdul econòmic de 1.600.-€ per plaça/funcionament/any, i comprometre's a augmentar-ho progressivament fins als 1.800.-€ plaça/funcionament/any.

TERCER.- Reclamar a la conselleria d'Ensenyament el restabliment dels pertinents convenis, segons el que estipula la Llei d'Educació de Catalunya, incorporant una estabilitat temporal i la corresponent clàusula de garantia de compliment dels compromisos de pagament, per garantir la prestació del servei en les llars d'infants de titularitat municipal.

QUART.- Sol·licitar a la conselleria d'Ensenyament el restabliment de la convocatòria de beques amb la finalitat de garantir la igualtat d'oportunitats i l'equitat en l'accés al servei.

CINQUÈ.- Garantir a les administracions locals el pagament dels deutes pendents durant el 2015 derivats de les despeses realitzades en concepte de funcionament i places, d'acord amb la petició formalitzada pel Fòrum d'Alcaldes i Alcaldesses per l'Educació a Catalunya.

SISÈ.- Notificar l'acord d'aquest Ple a la Conselleria d'Ensenyament, a la Mesa del Parlament i el grups presents al Parlament de Catalunya, a les entitats municipalistes del país, les associacions educatives i AMPA del municipi.



La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 15 –grups municipal PSC, PP i CiU-

Abstencions: 3 –grups municipals ERC-JxP i 100xCP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Macip: Abans d'iniciar la lectura que per una qüestió de procediment i en tot cas podem aclarir-ho amb el Sr. Secretari, perquè hem tingut diverses versions, si les mocions s'havien de presentar per registre o no, inicialment semblava que sí, però en una CID es va dir que les que es presentaven *in voce* i es votaven que anaven el ple formaven part de l'ordre del dia i es consideraven presentades. Per tant, estem d'acord que aquesta tenia el dret i no era una urgència i la no presentada i no informada en principi sí. Dit això, la moció que es va presentar a la CID ha rebut esmenes, observacions per part de CiU i ERC-JxP i algunes d'aquestes, des del PSC les hem acceptades. El grup de CiU en va plantejar la de supressió d'un punt i hem entès que era suprimible i havia plantejat alguna modificació terminologia en algun dels punts i alguna cosa hem incorporat però hem mantingut un punt número dos, una mica per l'esperit de la proposta que nosaltres pensàvem que havíem de mantenir. Tot seguit passa a llegir textualment la moció per seguir la intervenció la Sra. Castillo: Novament amb aquesta moció el vot del PP serà favorable donat que considerem que hem d'exigir un pagament que va endarrerit fa massa temps, realment és una responsabilitat que depèn de la Generalitat i no serveix dir que no sé qui ens roba, sinó que és una responsabilitat d'ells. No entrarem en debat que potser si que altres partits ho facin com dir que no paguem, perquè ens deuen per no sé què, no. Vosaltres sou els que heu de pagar i la Generalitat és qui no ha pagat. A partir d'aquí i tenint en compte que les propostes fetes pel nostre partit, des de que estem en govern no han estat altres que les d'austeritat, de reduir el pagament a proveïdors en temps, òbviament amb el treball conjunt de l'ajuntament estan cobrant amb una reducció de temps, portem una tresoreria acurada i considero que la Generalitat ha de fer i complir amb les seves obligacions i deixar de pensar en que gastarà els diners i pagar el que hagi de pagar. Sr. Noguera: En primer lloc agrair al Sr. Macip que considerés la nostra proposta d'esmena i de retirar un punt que s'havia plantejat inicialment a la moció. Això fa que nosaltres veiem aquesta moció amb uns altres ulls i considerant que realment hi ha aquesta preocupació per part del grup PSC d'intentar consensuar-la. Evidentment que, nosaltres, malgrat que puguem representar el govern de Catalunya i la Generalitat en aquests moments el govern que està governant la nostra sensibilitat en vers de la problemàtica de les escoles bressol i concretament les de Pineda, lògicament hi és i per tant, nosaltres no serem menys que donar suport a tot el que d'alguna forma pot representar aquesta reivindicació històrica, ja en el temps d'aquesta necessitat d'adequar econòmicament aquest deute en el context de les necessitats de l'escola bressol del nostre municipi. Votarem a favor. Sr. Aragonès: Nosaltres voldríem contextualitzar una mica el tema de les escoles bressol. La moció que es presenta avui s'ha presentat també en altres municipis per part del grup del PSC. La setmana vinent presenten aquesta moció al Parlament, per tant, entenem que no és únicament la realitat de Pineda el que es porta a presentar sinó també que són uns criteris de partit, en tot cas molt respectables. Ens agradaria contextualitzar



una mica els diners de l'escola bressol. L'any 2014, el pressupost definitiu de l'ajuntament de Pineda per a les escoles bressols era de 734.000€, per l'any 2015, es preveuen 708.000€ per tant una reducció del 12 i 13%. D'aquests diners 250.000€ segons el projecte de pressupost es financen amb les quotes dels pares i de les mares i 250.000€ també segons el pressupost a través d'una transferència de la Generalitat de Catalunya. Això vol dir que l'ajuntament fa una despesa, si es compleix el que diu el pressupost, de 208.000€ en escoles bressol. Abans hem parlat d'un altre servei a Pineda que ens costarà 700.000€ aquest anys, per comparar xifres. Les beques per a les llars d'infants, l'ajuntament de Pineda destinava l'any passat, pressupost definitiu 37.000€, any 2015 pressupost aprovat de 26.000€ per tant hi ha una reducció del 30%. És veritat que la Generalitat ha reduït les aportacions a les escoles bressol i és un element que s'ha de corregir, també és veritat que l'any 2009, 2010 i 2011 hi havia una aportació que feia en el conjunt de les escoles bressol, un programa d'escoles bressol, un pla educa 3 del Ministeri d'Educació de 100.000.000€ que va ser suprimit, reduït a zero el 2012. Per tant, no és una qüestió de dèficit fiscal sinó que hi havia unes aportacions que feia el Ministeri i repartia entre les comunitats autònomes i el 2012 es va suprimir. També és veritat que hi ha un acord amb les diputacions per tal de finançar 875€ per plaça de les escoles bressol. Un acord que se n'ha fet ressò la FMC, que algú d'aquí coneix bastant bé com el Sr. Alcalde que és el president i un acord aprovat pel govern de la Diputació, que si no recordo malament, també hi participa el PSC. Per tant, no acabem d'entendre allò que s'arriben a acords entre les diputacions i la Generalitat i on el PSC és presenta ara i reclama que corregim. En tot cas, com que fa referència al pressupost de la Generalitat volem explicar dues coses, perquè es parla de pressupost presentat i que s'aprovarà la setmana vinent, si no hi ha una impugnació abans del ple. S'inclou una disposició addicional, la 15 sobre les escoles bressol en què es fa un mandat al Departament perquè pel curs 2015, 2016 hi hagi un nou acord que compleixi amb la Llei de 2004 i amb la 2009, garantint la suficiència financera de les escoles bressol i que hagi de cobrir els recursos que faltin. Per actualitzar el contingut de la moció. També hi ha un acord per destinar 3M d'euros per beques menjadors de 0 a 3 anys. Aquest és una mica el context. Nosaltres podríem compartir molts elements de la moció i els compartim però ens agrada ser coherents entre el que votem aquí i en altres llocs. Per tant, el que es vota la setmana vinent al Parlament és que hi haurà aquesta corresponsabilització, ara les diputacions ho poden fer, ratifiquem aquest acord amb la voluntat de poder retornar en un futur en les xifres que aquí es plantejaven i amb això ens comprometem, però avui el que no farem i jo personalment crec que hauria de fer-ho, seria demanar aquí una cosa que la setmana vinent sé que no podré complir en una altra administració que és en el Parlament de Catalunya, perquè hi ha uns acords beneïts per entitats municipalistes i uns acords amb les diputacions on hi som tots els partits que estem aquí, excepte 100xCP que no té diputat provincial i va en aquesta línia. Per tant, ara treure això creiem que no és correcte i en tot cas, ens abstindrem en aquesta moció. Ho dic per mantenir aquesta coherència pel que votem avui dijous i amb el que jo personalment, en la meua condició de diputat votaré dimecres vinent. Sr. Llorens: Us emporteu a Madrid coses i no les torneu. M'abstinc. El Sr. Aragonès m'ha convençut. Sr. Macip: Gràcies als qui han donat el seu vot en positiu. Em sorprèn que ERC-JxP perquè n'havíem parlat i m'havíeu proposat que si modificàvem el text del segon punt, semblava que volíeu votar a favor i no canvia tant el sentit, en relació a l'exigència, en relació als imports, una altra cosa és que després pugui d'alguna manera



discutir i negociar. També parles d'uns números que venies preparat per dir quina és la part que posa l'ajuntament, segur que no els tens tots. D'entrada venim d'una situació que les llars d'infants, la partida era bastant més gran i a partir de les retallades vam haver de negociar el contracte a la baixa, es va acomiadar a gent, també hem entrat en una espiral de menys demanda, de tancament d'aules, tot un plegat de tot això, però hem estat dos exercicis sense veure ni un duro. De fet, amb el reconeixement de deute de l'any 2011, 2012, que encara no hem vist el duro, és a dir, no l'ha pagat la Diputació tampoc, perquè era amb un compromís molt concret i per això tenim un recurs contenciós administratiu pendent de resoldre. Tant de bo arribi per una altra via amb uns imports. La realitat és que els imports compromesos i que es retallen unilateralment pel govern que vostè pot participar o no, no ha comptat amb el consentiment dels ajuntaments que han eixugat el dèficit. Només sobre l'equilibri que representaria sobre les quotes no es té en compte totes les despeses de manteniment que suporta l'ajuntament, la titularitat, els serveis, les beques que dona l'ajuntament de manera unilateral, tot això també s'ha de comptar, però finalment probablement veurà que sobrepassem més de la tercera part, si encara que la Diputació faci la seva aportació. Més enllà d'això exigim que sigui la Generalitat qui garanteixi aquestes aportacions sense treure-les de la Diputació. Vostè sap perfectament que els diners de la Diputació ni es creen ni es destrueixen i si la Diputació ara en comptes de donar-nos diners per reformar no sé quina part del poble, resulta que ho ha invertit en llars d'infants, deixarem de percebre aquestes quanties que, abans d'alguna manera, en disposàvem. Si, necessitem liquiditat, ens va bé que ens arribi, però no hem participat de convocatòries que teníem i si que ens permetien créixer com a municipi. Poc més a dir, i si vostè d'alguna manera veu que se sent compromès a poder-la defensar, que hem de fer? Sr. Aragonès: Simplement dues coses, la proposta que vaig passar sobre el punt segon, no està recollida, de fet vostè l'ha mantinguda. Per tant, no se semblen gens i en tot cas, tots estem d'acord en què la Generalitat hauria de fer finançament pel manteniment de l'escola bressol i augmentar-ho. Les circumstàncies són les que són i crec que és una bona manera de fer política, no fer un discurs aquí i un discurs diferent la setmana vinent. Jo no el faré. A mi em seria molt còmode avui aquí votar a favor i ja està, però d'aquí a una setmana em podrien dir que he fet amb això que he votat a favor? Per tant, per això mateix, m'abstinc, òbviament ja sap vostè que el compromís, no normes d'ERC, sinó de tots els grups per poder assolir el que reclama hi és i tenim la confiança que més aviat que tard es pugui restablir aquest finançament. Sr. Macip: Entenc perfectament que vostè estigui segrestat pel seu compromís parlamentari, però el que si que li dic que aquesta proposta, les dades que donem aquí no són del PSC, fa anys que les estem defensant a la Comissió d'Educació, Federació de Municipis que per cert es presidida per un alcalde d'ERC i que compartim els arguments i surten manifestos de manera molt directa reclamant i participant en comissions mixtes i denunciant el tracte injust que hem rebut de la Conselleria d'Ensenyament fins ara. Per tant, anem avançant en bon camí si vostè diu que al Parlament hi ha unes propostes com per avançar en la corresponsabilitat i en el reconeixement de què com a mínim la tercera part que és la que vostè plantejava ja l'havia comentat als companys, tornariem als orígens. Valorem realment quin és el cost i cadascú que pagui la seva part. Sr. Aragonès: Jo no estic segrestat per res. Simplement el que no puc fer és amb una mà estar a la Diputació i acordar una cosa amb la Generalitat i amb l'altra demanar



una altra a l'ajuntament. El mateix que no podria fer això, no faig amb una mà una cosa i amb l'altra en el Parlament una de diferent.

d) Torn obert de paraules

1/ Compliment del ROM.

Sr. Sánchez: Nosaltres, ens sap greu, és tard perquè hem tingut punts a aprovació i hem cregut convenient aportar mocions a aprovació que ens sembla perfecte, perquè enriqueix el debat amb arguments i cadascú es posiciona amb temes interessants. Entenem que, igual que ha estat interessant i enriquidor el temps de les mocions, serà aprofitar el que ens permet el ROM. El ROM diu el que diu alhora d'entrar una moció. No sé si el Sr. Macip es refereix a l'anterior secretari i no a l'actual. El sistema és el sistema el que no pot ser es aprofitar una moció per replicar una postura del meu grup referent a l'ordre. Ja ho he dit, l'alcalde porta al ple i cap problema, però el ROM ho diu clarament i és aquest que ens permet fer dos precés i cinc preguntes. Sr. Alcalde: Per la mateixa raó, en l'apartat de mocions no es pot contestar fent preguntes, cosa que han fet vostès. Per tant, el ROM és per tots igual. Intentem entre tots complir-lo. En les mocions s'han llençat preguntes, és a dir per argumentar la defensa de la seva moció s'han llençat una sèrie de preguntes al grup del PSC que hem contestat gustosament i no passa res, però si volem posar ordre posem-lo per a tothom i un del que assenyala el ROM és el temps d'intervenció, per tant, intentem complir-lo perquè s'ha fet tard. Sr. Sánchez: Perquè se'ns ha fet tard el complirem, fins ara no feia falta complir el temps, la moció de la llars d'infants no calia mirar el temps, ara si que l'hem de mirar? Sr. Alcalde: Sempre han de mirar el temps.

2/ Can Bel i la problemàtica de l'arbrat.

Sr. Sánchez: Anem pels barris i intentem recollir propostes i queixes que el veïnat fa, des de Can Bel, independentment que puguin tenir més mancances, ens comenten que percebien una problemàtica amb els arbres que desprenen unes substàncies que taquen els cotxes, les voreres enganxoses i ens comenten que s'han tret una sèrie d'arbres i en canvi d'altres no, ens preguntaven si sabíem el per què i vam dir-los que no i ens vam comprometre a fer un prec al govern municipal perquè estudiïn la possibilitat de canviar el tipus d'arbrat en aquesta zona. Deixant per endavant que no hi entenem i no som tècnics, presentem aquest prec: Estudiar, des del govern municipal la possibilitat de canviar el tipus d'arbrat i plantar-ne alguns que no creïn aquestes molèsties que, ara per ara, pateixen els que viuen a Can Bel.

3/ Llars d'infants.

Sr. Sánchez: Parlant de les llars d'infants, que n'hem parlat en una moció, per reclamar el que és just, entenem que quan hem tingut totes les aules obertes és normal que hi hagi nens que es quedin fora. Sempre hem defensat la seva qualitat i finalitat pedagògica i d'educació aquest servei. Ens consta i més avui que, per un decret d'alcaldia, que ha contestat la Sra. Macazaga a la meva regidora, que



s'ha tancat una activitat de llar d'infants privada, per tant, entenem que hi haurà més demanda a la pública, sempre que no se'n obri una altra de privada en un període curt de temps. Ens consta que tenim aules tancades i que hi ha una llista d'espera. La pregunta és, per què es produeix aquesta situació? Sr. Macip: Les aules estaven tancades per falta de nens, és evident. Això va fer que es readaptés la plantilla i complíem amb la normativa. Com bé sap, ara s'ha creat una llista d'espera, en concret 9 persones que estaven en disposició d'entrar ara, altres que compliran a partir dels quatre mesos següents. Ho dic perquè he sentit xifres molt inflades. No és fàcil. Quan es pren l'acord amb l'empresa i s'ajusta la plantilla i el pressupost no és com una goma que la post estirar de cop, de fet això forma part de la reflexió del govern que va decidir fa uns dies tirar endavant l'ampliació d'una aula. És a dir, que es fa una nova aula de 0 a 1 any, s'obrirà a primers de febrer, tècnicament s'ha ordenat que si és possible sigui l'1 de febrer i es fan totes les passes per fer-ho i em consta que la directora ha contactat amb les persones que estan a la llista d'espera per si confirmen la seva voluntat. Això representa per a l'ajuntament una modificació de contracte i una ampliació del crèdit. Tècnicament, ara hi ha una vinculació però després s'ha de reposar perquè hi ha com vasos comunicants. Des del govern, hi ha la voluntat de donar cobertura a una aula de 8 persones, com a mínim i veure en un moment determinat, si amb la complicitat de la inspecció es pot estirar en una aula per entrar-hi algun nen més. Sr. Sánchez: Gràcies, estem contents, perquè pensem que el govern ha actuat amb bona decisió. Si hi ha demanda i tenim espais que es poden fer servir, simplement per matisar que no he donat cap dada, ha dit que s'havien donat dades no correctes i no n'he donada cap, només he fet una pregunta sobre la qüestió de la possibilitat d'obrir una aula per si hi ha demanda.

4/ Contenedors de reciclatge.

Sr. Sánchez: Tornant amb el fil d'abans d'anar pels barris aprofitant una d'aquestes propostes volia fer una pregunta sobre una notícia que hem vist en un mitjà de comunicació sobre els contenidors de reciclatge. La proposta que ens feien és que en el barri de les Creus, també ho hem mirat, només hi ha dos punts en tot el barri de recollida de material de reciclatge, a la plaça de les Creus i a la porta de l'Institut Coromines, no hem sabut veure més punts. Ens ha cridat l'atenció aquest tema perquè en un mitjà de comunicació veiem que l'ajuntament obra un expedient al Consell Comarcal per no complir amb els compromisos. És veritat que ens sobta. El PP formava part del govern del Consell Comarcal fins el gener de 2014, que van creure convenient apartar-nos de responsabilitats de govern i ja a principis de 2014, de l'empresa mixta per poder substituir contenidors. Tot semblava que estava pràcticament, només alguns serrells però que s'han convertit en un problema que encara no s'ha solucionat. Això demostra la ineficàcia del l'actual govern del Consell Comarcal. La pregunta és que ha passat amb aquest tema? Per què hem obert un expedient al Consell Comarcal? Sr. Masnou: També vaig llegir la notícia, crec que era bastant clara. El Consell Comarcal que és l'òrgan competent que l'ajuntament té contractat en aquest sentit pel servei de recollida selectiva al municipi de Pineda, entenem que no compleix les seves obligacions, en tant en quant, no amb el tema de les recollides pròpiament, perquè al cap i a la fi, les recollides que es realitzen són les contractades i si se'n necessiten més es contracten, sinó pel que fa el tema de manteniment dels contenidors i la reposició dels contenidors. No entraré en jocs polítics, de fet les queixes d'aquest



regidor i del govern en pro de buscar el millor servei pel municipi de Pineda ja van començar l'any 2011 i 2012. Crec que, el seu partit i vostè estaven en el Consell Comarcal, però no estic ara despatxant un partit de tennis, simplement dic que en aquells moments i a l'any 2011 i 2012 se'ns van dir unes coses que no es van complir i el 2013 tampoc, el 2014, tampoc i finalment hem dit que els contenidors cada vegada estan pitjor i ja només hem vist aquesta via. S'ha entès que l'ajuntament no té cap ganes d'enfrontar-se amb ningú i encara menys amb el Consell Comarcal, del qual en forma part i ja tenim programada una reunió per la setmana vinent per intentar buscar una solució a aquest tema, però evidentment de vegades has de dir prou i lluitar per una via i davant de la ineficàcia durant tots aquests anys, des de l'any 2011 del servei o de la queixa que hem efectuat. Sr. Sánchez: Potser no m'he explicat bé en la pregunta tot i que està contestada en part, més que res, era la finalitat d'aquest expedient. Quina és la finalitat d'aquest expedient? Com acabarà l'expedient? Que és un anunci a la premsa? Un cop de puny sobre la taula? Mostrar fermesa? Té recorregut? Unes conseqüències? És la pregunta. Sr. Masnou: És obvi que no havia entès la seva pregunta, tot i que vostè l'havia formulada molt clarament. Un expedient s'obra i evidentment és reglat el sistema que porta un expedient, per tant, un expedient per resolució de contracte per incompliment el seu nom, de vegades es diu que el nom no fa la cosa, però realment l'expedient de resolució de contracte per incompliment ha d'acabar amb una resolució per incompliment. No obstant això, ja li he dit i anunciat i això si que li he contestat a la primera, la voluntat del govern és intentar no arribar si podem entrar en una via d'entesa, amb el Consell Comarcal, però si no és el cas, l'expedient administratiu que marca la llei com s'ha de procedir ha d'acabar amb la resolució.

5/Instal·lació d'una gran superfície a la N-II.

Sra. Coronil: És sobre una notícia publicada el 29 de desembre de 2014, per Ràdio Pineda que s'obra la possibilitat d'instal·lar un nou supermercat a l'antiga fàbrica de l'Aragonès a la N-II. En altres ocasions i en les juntes de portaveus sempre ens ha donat informació, però sobre aquest tema no hem tingut gaire informació i ens agradaria saber com està? La notícia diu que es generaran uns 80 llocs de treball i li demanaria que quan faci declaracions a Ràdio Pineda o en altres mitjans tingui cura del que diu, perquè clar dependrà del que ara em digui de com està el tema, però clar es suposa que serà una cosa a llarg termini o mig termini i la gent que es troba a l'atur està molt sensible a les declaracions, potser hauria de ser una mica més curós alhora de dir 80 llocs de treball, perquè la gent es pensarà que és ja. Sr. Masnou: Si, és un prec o una pregunta? Sra. Coronil: Una pregunta. Sr. Masnou: Es que ha fet el prec dels llocs de treball. En quant el tema de la situació té raó Sra. Coronil, és veritat aquesta vegada potser no es va donar en el moment tota la informació, tot i que sempre s'ha donat per ser un tema que si que se n'ha parlat durant molt temps. Hi ha hagut una sèrie de trames burocràtiques i de fet, ha sortit varies vegades en mitjans de comunicació per ser un tema latent, i no es va donar la informació, no hi ha cap problema, i se li informarà degudament tot el que sigui necessari perquè pels vols abans de Nadal va sortir la notícia que per part del Tribunal Constitucional s'havia acordat la suspensió de l'aplicació de la normativa catalana en matèria de comerç i de grans establiments i s'aplica la normativa estatal. Certament, jo obria una via en la qual es podia portar a terme aquest projecte, un projecte que aquest govern hi creu i dona vida comercial al municipi, perquè ordena l'entrada i la façana del municipi, des de la N-II amb la



possibilitat de crear molts llocs de treball. Davant d'aquesta obertura, motivada per aquesta sentència del TC i per l'aplicació de la normativa, vam considerar -evidentment això liderat per l'empresa que és qui té l'interès primordial en el tema- treballar en aquest sentit. Tot ha anat molt ràpid, va haver-hi les vacances de Nadal i no se'ls va poder donar la informació, però no hi ha cap problema i se'ls tindrà al corrent de tots els tràmits.

6/ Semàfor a la N-II.

Sra. Coronil: També és sobre una altra notícia de Ràdio Pineda que diu que el semàfor de la N-II comença a funcionar amb un període de proves. M'agradaria que ens donessin una primera valoració de si es compleixen les expectatives que es pretenia com el funcionament del semàfor davant de l'església de Santa Maria, si s'ha aconseguit millorar l'accés a les escoles, regularitzar el trànsit, etc.? Sr. Macip: No ha vençut el termini de proves, només l'expectativa que dóna ràdio Pineda, perquè resta pendent en aquest moment d'una connexió d'Endesa que els tècnics estan a sobre però que no els contesten. Hauria de ser una cosa imminent obrir un comptador perquè sigui una línia independent. En aquest moment, està endollat en un comptador de Can Jalpí d'obres, perquè es va considerar que, en el moment que instal·les l'estructura estigui en intermitència per anar acostumat a la gent que habitualment passa perquè això tècnicament es va plantejar d'aquesta manera, amb un parell o tres de setmanes amb aquest període de proves. L'expectativa era posar-lo en funcionament el dia 2 de febrer, no sé si arribarem a temps, no pot faltar molt més, perquè depèn d'això. Políticament diríem que si hi ha un compromís s'endolla i ja està, però els tècnics diuen que davant de qualsevol incidència de la Masia la seguretat dels vianants podria quedar desprotegida. És un tema que ha de tenir molta seguretat com perquè allò no tingui errors i estem amb això. Avisarem el dia de la inauguració. Sra. Coronil: Sembla la Sagrada Família, perquè la instal·lació en octubre, el novembre una altra vegada i seguim sense semàfor i entenem que la seguretat és prioritària per suposat estem d'acord que hi hagi un període de proves. Això és el mateix que abans, les notícies que surten per ràdio Pineda no fan un periodisme d'informació, no té perquè contrastar les notícies, vostès que són els qui els proporcionen la informació i ells la transmeten a la web o a través de les ones i no les han de contrastar. Quan diuen que començarà a funcionar és perquè algú, vostè Sr. Macip o el Sr. Alcalde o el càrrec de confiança, han donat aquesta notícia a ràdio Pineda. Torno a repetir el mateix tingui prudència de les notícies que donen, perquè moltes no són certes i molts som els que escoltem les notícies per ràdio Pineda i ens guiem amb elles i no és així. Per favor quan donin una notícia o informació a ràdio Pineda, que sigui certa.

7/Accés a la Biblioteca de Poblenou.

Sra. Castillo: Fer un prec, però miraré bé la entonació a veure com ho faig, no sigui considerat rumor, amb la qual cosa doní'm dos segons, perquè m'ho pensi. Anava a fer un prec referent al tema de la biblioteca pel que fa la seva convivència, però com que la Sra. Moraleda m'ha deixat clar que no hi ha un problema de convivència i s'aplica l'ordenança de civisme, aquest problema me l'ha tret. Tenim un problema a la biblioteca de Poblenou pel que fa l'entrada de la rampa d'accés quan plou i no plou, primer perquè hi ha una trava arquitectònica per a qualsevol persona que pugui accedir-hi amb cadira de rodes, perquè hi ha una vorera just davant que impedeix el seu pas. A banda d'això, la zona



està molt malament però quan plou l'entrada es pitjor encara, perquè fa una bassa en front de la porta i hi ha gent que em consta que ha caigut i amb el soroll de dins de la biblioteca, si demanen ajuda tampoc els sentiran. Agrairíem que, d'alguna manera, fessin una petita reparació perquè considerem que no es massa gran, demanem que l'accés de la porta de la biblioteca s'hi pugui accedir si és possible.

8/ Enllumenat públic.

Sra. Castillo: Voldríem fer-li una pregunta, però formular-la adequadament. És cert que, l'altre dia parlant de sensacions, jo parlo de realitats, parlem de robatoris, parlem de gent remenant les escombraries, perquè es troben en situació de dificultat, parlem de problemes de convivència que veig, és la meua opinió i l'opinió de molts. Ens trobem que hi ha carrers, tot i que és veritat i em consta que la Sra. Palacín, s'ha parlat a la Junta del Consell de Dones, la necessitat de punts de llum on realment és intransitable, perquè hi ha punts que la foscor és absoluta. No només continuem igual, sinó que a més, hem tingut diversos problemes en carrers completament foscos sense una sola llum de forma continuada a diferents carrers de tota la població. Ens agradaria saber si, donat que hi ha robatoris, problemes de convivència, realment tenim un problema que és la tècnica que s'ha de reparar, ens agradaria saber com està l'enllumenat, que passa i quines són les reparacions que s'han de fer? Sabem que hi ha un concurs impugnat per una de les altres empreses concursants però no sabem res més, com està aquesta situació i els que ho patim som els ciutadans de Pineda. Sr. Masnou: El concurs de llum ha estat impugnat dues vegades, ara està desencallat, de fet es van fer les mesos oportunes públiques d'obertura de sobres, van quedar cinc empreses. Com que n'hi havia alguna que podia ser considerada que efectuava baixa temerària i, tal com assenyala la llei va ser requerida, perquè amb un termini de 10 dies aportessin les justificacions oportunes, no li sé dir quin dia de la setmana vinent acaba el termini d'aquests 10 dies, perquè això ho marca l'acusament de rebut del nostre requeriment, un cop el tinguem i fem l'adjudicació de l'empresa anirà a realitzar els treballs que començaven per les obres i després l'implementació de les substitucions del 80% de l'enllumenat i dels quadres i tal. Tot i que vostè ha dit que havia participat a la Comissió de Dones crec que, perdó no ho he dit correctament, prèviament vostè fos regidora, per exemple la regidora Palacín i Moraleda van parlar amb l'enginyer municipal per poder fer les seves observacions d'alguns carrers i d'altres coses i crec que els seus comentaris van ser atesos i aquest ajuntament vol fer que, tan bon punt podem tenir desencallat i adjudicat el contracte, posar-nos a reparar aquests punts. Més enllà de les precisions o els comentaris subjectius que probablement vostè realitza, com a testimoni de primera mà, que ho considera i no entraré a discutir, perquè és subjectiu òbviament, però entenem que hi ha punts que s'han de millorar i és el que volem fer. Sra. Castillo: Quan estigui arreglat aquest tema del concurs quedarà solucionat les apagades? Es degut a aquest impàs realment que hi ha aquestes apagades o per un altre tema? És el que li preguntava. Sr. Masnou: He dit que potser li havia començat a respondre, bé les apagades que hi ha és perquè necessitem un canvi, hi ha un estat de les instal·lacions que requereix inversió que és el cap i a la fi el que anem a realitzar. Pel que fa el tema dels espais foscos, sempre hem dit que aquest contracte d'enllumenat que el que es fa és per complir la normativa i pel que fa l'estalvi energètic i la no contaminació



lumínica anem a buscar en tot cas, a grans trets, potser abaixar els punts de potència o pics que tenim, però en tot cas arreglar-ho per evitar que hi hagin espais foscos.

9/Pista multiesportiva barri del Carme.

Sr. Aragonès: Un prec, a la zona del barri del Carme on ha d'anar la pista multiesportiva, s'ha fet una bassa gegant i s'hauria de mirar d'actuar el més ràpidament possible, perquè no és gaire salubre. També és veritat que ara és l'hivern i fa fred i si fos l'estiu seria molt pitjor, però demanem que no sé quan s'ha de començar les obres, però han fet actuacions a nivell de concurs, però si han de trigar molt que es tregui l'aigua de la zona. Sr. Masnou: Ahir l'empresa adjudicatària va presentar l'estudi de seguretat i salut i en breu podrem obrir el centre de treball i iniciar les obres. Aquell espai a part de la pista volíem dotar-lo amb un caràcter provisional, perquè no és la qualificació de sòl, però amb caràcter provisional d'un espai verd per la zona, podria fer la broma de parlar d'uns aiguamolls perquè entenc que estaria bé, però no és el cas. Certament, volem fer-hi un espai d'una arbrada i un dels primers punts que hem de fer és omplir aquell espai, perquè hi ha unes pendents i costes que fa que es produeixin aquestes basses que vostè diu. Sr. Aragonès: Mirar que la terra pugui absorbir l'aigua.

10/Neteja viària.

Sr. Aragonès: Ens han arribat queixes que darrerament la neteja viària no s'acaba de fer bé, suposo que està una mica barrejat el tema, perquè a nivell de municipi hi ha una mica de sensació de brutícia. Suposo que això també està incrementat pel tema dels contenidors de reciclatge que no han funcionat bé i simplement saber si està passant alguna cosa o no ha funcionat bé? En alguns llocs hi ha un munt de poda que s'ha posat en algunes cantonades i es troben allà a prop de la muntanya, deu haver-hi una fauna amb tot una mica, perquè cada vegada és més alt. Són punts que queden allunyats de zones de molt de trànsit, però que els veïns es queixen més que res, perquè s'acumula i ningú ho retira i d'altra gent en va posant. La pregunta és si han notat això i si s'ha previst alguna actuació amb el tema de restes de poda? Sr. Masnou: En som conscients i ens ha arribat directament i per xarxes socials de persones que estan sensibilitzades amb el tema i s'han queixat. No és una excusa, l'explicació és que com cada any i fa anys que hi ha uns contenidors per a la poda, això va molt bé i és un servei que donem a les urbanitzacions, però fa que també el que està molt mal acostumat i ho deixen al voltant, va l'empresa que recull el contenidor i nosaltres com que entenem que és un servei contractat no fem la supervisió, perquè entenem que és correcta però es veu que encara hi queda la poda. Evidentment, hem de fer un sobreforç que és la nostra obligació però que, de vegades fa aquest desajust en què queden espais que caldria millorar la neteja. Pel que fa el tema de la neteja viària si hi ha algun espai en concret li agrairia que me'l pogués traslladar perquè ho podríem mirar. Evidentment, ara semblarà una excusa, el tema dels contenidors, sobretot els de selectiva, el tema del vidre i del paper, els contenidors no es mantenen, el tema del plàstic que n'hi ha més es va recollint però de vegades queda alguna cosa al voltant. A banda d'això, i pròpiament la neteja viària com l'escombrat i d'altres, estem en un procés que l'empresa que fa el reforç en el tema de la contractació Marpi, venç el contracte i s'ha de fer la nova contractació i



precisament estem estudiant maneres per poder millorar els espais que se'ls contracte i quina combinació es fa juntament amb els treballadors de la brigada.

11/ La Riera de Pineda.

Sr. Llorens: Fa uns mesos vaig preguntar al Sr. Masnou com estava el tema de la part dreta i esquerra de la Riera de Pineda. Em va comentar que feia unes accions i que havia començat a veure de quina manera podríem arreglar tot aquest tema. La pregunta és com ho té en aquest moment? Sr. Masnou: Li seré sincer, com sempre. No hem avançat gaire, des de la darrera vegada que vam parlar, és a dir, no recordo la data però és igual el que vam fer és aprofitant un treball realitzat per un estudiant que havia treballat a Medi Ambient, situant-nos a veure que hi ha i amb aquesta base vam fer un requeriment a tots els propietaris i ocupants, perquè portessin la seva informació, és a dir per contrastar el treball i fins i tot ampliar-la i ho va fer-ho molt, perquè finques que creiem que estaven subdividides en subparcel·les en van aparèixer cinquanta a la mateixa finca. Va permetre que tinguéssim de primera mà i a la perfecció el tema. Després vam començar a requerir perquè procedissin a regularitzar-ho i alguns ocupants ja ho han portat a terme. Al mateix temps, alguns propietaris van demanar permís, perquè tots aquests contractes que tenien de lloguer expiaven el 31 de desembre de 2014, i a partir d'aquí, s'ocuparien d'anar desallotjant alguns ocupants que no corresponien. A partir d'aquí, és on hi ha una mica d'endarreriment. Quin endarreriment? És el fet de dir que, a partir d'ara el que hem de veure és que vol l'ajuntament. Sabem que la llei si es pren al peu de la lletra és molt rígida amb el que no es pot fer en aquell espai, però hem d'entendre que, tot el que seria l'activitat agrària amb una caseta per guardar les eines i tal, és el que hem d'anar a buscar, aquest punt de tolerància que hem de treballar. Si vostè vol no tinc cap inconvenient en què quan comencem a fixar aquests paràmetres de tolerància l'emplaçaria per si vol col·laborar-hi. Sr. Llorens: Amb col·laboració quan vulgui, no hi ha cap problema, totes aquestes coses m'agraden, però pensi que les activitats que hi ha a aquella zona, i vostè ho sap, són magatzems de material de construcció, fins i tot algun sense llicència, les activitats que hi ha pràcticament s'haurien de llogar tots aquests senyors que tenen aquests magatzems de material de construcció a aquestes naus del polígon industrial, llogar o comprar una nau i instal·lar-se en aquella zona. La imatge que dóna a la persona que puja per la zona de la Riera, tant la part dreta com esquerra i, tenint en compte que la part esquerra una part s'ha millorat bastant, perquè hi ha hagut emigrants que han llogat el terreny i el cultiven. Hi ha gent que gràcies a ells el cultiven però bé. Tot això seria bo que l'altra banda dreta també es fes.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual estenc aquesta acta com a secretari general, en acumulació de funcions RDGAL, 7.01.2014. Certifico.

El secretari general

Joan Carles Nonell i Sendrós

Vist i plau

L'alcalde,

Xavier Amor i Martín