



S'ha excusat d'assistir-hi:

ORDRE DEL DIA

PART RESOLUTIVA

1. Lectura i aprovació, si escau de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.
-acta núm. 2/2016 de 25 de febrer de 2016-

DICTAMENS DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DIRECTORIAL

2. Alcaldia i Coordinació de Govern 000542/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació del Marc Pressupostari a mitjà termini en vers a les anualitats 2017-2019 de l'Ajuntament de Pineda de Mar en termes consolidats.

3. Alcaldia i Coordinació de Govern 000544/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de la modificació de l'Ordenança Fiscal número 12

4. Alcaldia i Coordinació de Govern 000595/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de la Modificació de crèdit 03/2016

5. Alcaldia i Coordinació de Govern 000624/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de la Modificació de Crèdit 04/2016

6. Qualitat de Vida 000610/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de les Bases per a l'atorgament de beques en l'àmbit educatiu.

7. Qualitat de Vida 000611/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de les Bases reguladores per a l'atorgament d'ajuts a persones necessitades.

8. Qualitat de Vida 000612/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de les Bases reguladores per a l'atorgament d'ajuts del Rebost Solidari.

9. Qualitat de Vida 002409/2012

Dictamen relatiu a l'aprovació de la pròrroga del Pla Local de Joventut 2012-2015

10. Territori 000570/2016



Dictamen relatiu a la licitació per a la concessió administrativa del domini públic marítim terrestre, per l'explotació d'usos de temporada, hamaques i para-sols.

11. Territori 001386/2012

Dictamen relatiu a la pròrroga del servei de quiosc-bar GU7 a la platja de la Riera

12. Territori 001869/2013

Dictamen relatiu pel qual s'aprova la modificació del contracte de concessió administrativa, relativa a la prestació del Servei de subministrament d'aigua potable, l'aprovació del quadrant definitiu de les liquidacions del contracte de les anualitats 2009 a 2014 i el desistiment del recurs d'apel·lació interposat.

13. Territori 003089/2013

Dictamen relatiu a l'aprovació del text refós de la modificació puntual del PGOU, consistent en la modificació dels articles 175 i 176 de les NNUU (clau 15 zona turística preexistent).

14. Territori 002660/2012

Donar-se per assabentat de l'acord de la CTUB de data 11.02.16 relatiu a la modificació puntual del PGOU de l'art.132 de les NNUU.

PARTS DE CONTROL

c) Mocions

15. Moció presentada pel grup municipal ERC-JxP

Moció relativa declaració política sobre el servei de rodalies de Catalunya.

16. Moció presentada pels grups municipals C's i PP

Moció relativa a la reclamació del pagament del deute de la Generalitat de Catalunya amb l'ajuntament de Pineda de Mar.

17. Moció presentada pel grup municipal Pineda si Puede

Moció relativa a la declaració institucional donant suport a la proposta de Llei 25 d'emergència social que s'ha presentat al Congrés dels Diputats.

18. Moció presentada pel grup municipal ICV-EUiA i C's

Moció relativa a l'estat de la Corporació de Salut Maresme, La Selva i l'Hospital Comarcal Sant Jaume de Calella i mesures a prendre.

19. Moció presentada pels grups municipals PP i PSC



Moció relativa en defensa de les diputacions, consells insulars i en contra de la seva desaparició, d'acord amb la declaració aprovada per la FEMP.

COMUNICACIONS

a) Resolucions de l'alcaldia.

-de la núm. 123/2016 fins la núm. 501/2016-

b) Acords de la Junta de Govern Local.

-Acords presos per la JGL del dia 8 i 22 de febrer de 2016-

c) Alcaldia i Coordinació de Govern 000722/2016 -RETIRADA-

Donar compte de la Resolució de l'alcaldia núm. 201642 de data 19.02.2016 relativa a la delegació de la presidència del Consell Escolar Municipal de Pineda de Mar.

20. Acords d'urgència

e) Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió,

Sr. Alcalde: Bona tarda, senyors regidors i senyores regidores públic que avui ens acompanya moltes gràcies per estar aquí a la sala de plens per escoltar aquest ple ordinari. Una salutació especial a tota la gent que ens escolta des de casa gràcies a l'emissió en directe d'aquest plenari per ràdio Pineda.

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

L'acta núm. 2/2016 de 25 de febrer de 2016, va ser aprovada per unanimitat.

En la part de deliberacions destaquen les deliberacions següents:

Sr. Alcalde: Voldria deixar palès un comentari perquè consti en acta i és sobre el debat mantingut amb el portaveu del PP, Sr. Sánchez a l'anterior plenari amb un ball de xifres i dades i unes editorials que es van publicar. He de reconèixer una errada i vull demanar disculpes en aquest sentit i vull manifestar i defensar, cosa que hem parlat amb el Sr. Sánchez, que mantinc que vaig llegir l'article una vegada ja publicat, però aquell mes curiosament es va publicar abans en aquest cas a la revista Ponent. S'ha aclarit i parlat i volia que quedés constància en aquesta acta.



2. Alcaldia i Coordinació de Govern 000542/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació del Marc Pressupostari a mitjà termini en vers a les anualitats 2017-2019 de l'Ajuntament de Pineda de Mar en termes consolidats.

Atès que l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, estableix en l'article 6 l'obligació de remetre informació sobre els plans pressupostaris a mitjà termini, recollits en l'article 29 de la Llei Orgànica 2/2012, en els quals s'emmarcarà l'elaboració dels pressupostos de les Entitats Locals.

Atès que la remissió, conforme a l'article 5 de l'Ordre HAP/2105/2012, ha d'efectuar-se per mitjans electrònics i mitjançant signatura electrònica a través del sistema que el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (MINHAP) habiliti a aquest efecte.

Atès que per donar compliment a aquestes obligacions legals s'ha elaborat per la Intervenció l'escenari o marc pressupostari d'aquesta Corporació per als exercicis 2017 a 2019, segons l'informe que consta en l'expedient. Per a la seva elaboració s'ha seguit la metodologia i utilitzat les hipòtesis que es descriuen en el citat informe al que es remitent per a major detall.

Atès que com a resultat de tot això, es deriva de l'escenari o marc pressupostari una despesa no financera màxim (GNF) i total per als citats exercicis pressupostaris pels imports que a continuació s'indiquen:

Exercici	Any 2016	Any 2017	Any 2018	Any 2019
GNF	25.832.612	26.913.457	27.413.357	28.100.991
GTOTAL	27.825.612	28.813.457	29.313.357	30.000.991

Conforme al que es disposa la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat de 2015 i l'article 53.2. del Text refós de la Llei d'Hisendes locals (aprovat Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març), el límit d'endeutament de les entitats locals ve determinat per la regla que el capital viu de les operacions de crèdit pendents no podrà ser superior al 110% dels ingressos corrents liquidats, segons detall que es resumeix a continuació,

Exercici	Any 2015	Any 2016	Any 2017	Any 2018	Any 2019
Deute préstecs	11.766.550	9.878.859	7.974.537	6.124.616	4.260.002
Deute PIE 2008-2009-2013	1.011.042	1.244.127	1.148.859	1.053.581	958.382
TOTAL DEUTE	12.777.592	11.122.986	9.123.396	7.178.197	5.218.384



Evidenciant-se en el quadre anterior que es compleixen satisfactòriament en tots els anys previstos els objectius d'endeutament, ja que està molt allunyat del límit legal.

En virtut de quant antecedeix dictaminat per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar el Marc Pressupostari a mitjà termini en vers a les anualitats 2017-2019 de l'Ajuntament de Pineda de Mar en termes consolidats.

Segon.- Comunicar-ho al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques per tal de donar compliment a les d'obligacions contemplades en l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 14 -grups municipals PSC, CiU, PP i C's-

Vots en contra: 1 -grup municipal PsP-

Abstencions: 6 -grups municipals ERC-JxP i ICV-EUiA-

En la part de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Abad: La Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera estableix l'obligació i remetre informació al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques sobre els plans pressupostaris a mitjà termini, concretament els anys 2016-2019. Per donar compliment a aquestes obligacions legals s'ha elaborat per la Intervenció de l'ajuntament l'escenari del marc pressupostari d'aquesta corporació pels exercicis esmentats, fent una projecció tant dels ingressos com les despeses, segons hipòtesis i metodologia que dicta el propi Ministeri. D'aquest escenari es deriva una despesa financera màxima per cadascun d'aquests exercicis per una sèrie d'importos que s'acompanyen a l'expedient, sobre els 25 milions el 2016, i 26,9 el 2017, 27,4 el 2018 i 28,1 el 2019. Fent la despesa total de 27,8 milions el 2016; 28,8 el 2017, 29,3 el 2018 i 30 milions per l'any 2019. Per calcular aquest increment s'ha tingut en compte el límit màxim d'increment de despesa que publica el propi Ministeri. També s'informa de l'endeutament de la corporació. Per veure si es compleix la regla que no es superi el 110% del deute en relació amb els ingressos corrents liquidats. Segons el detall que s'inclou a l'expedient estem molt lluny d'aquesta xifra, concretament hem acabat el 31 de desembre de 2015, l'endeutament amb un 39,90%, la projecció parla d'un 35,60 si continués la situació igual que la prevista en el pressupost inicial i es va reduint any rere any. S'evidencia que es compleixen satisfactòriament els objectius d'estabilitat i sostenibilitat financera. En base a això, els demanem l'aprovació d'aquest marc pressupostari a mig termini elaborat per la Intervenció general de l'ajuntament. Sr. Gil: Farem una abstenció, perquè entenem que ens veiem obligats a acceptar un marc legal imposat, des del govern central, en el qual ens obliguen i ve marcat, tant l'endeutament com el possible dèficit que reparteixen entre les diferents administracions i per tant, això és un pur tràmit que si o si hem d'acceptar la normativa que ens ve imposada des de l'Estat espanyol. Sr.



Sánchez: En aquest punt, votarem a favor, perquè el que fem és complir una llei orgànica i el que es porta a aprovació no deixa de ser una previsió, una projecció lineal amb el que seran els pressupostos durant els anys 2017, 2018 i 2019 i amb la plena confiança que tenim amb els serveis d'Intervenció de l'ajuntament, el nostre vot serà a favor. Sr. Fernández: El nostre posicionament aquest punt serà contrari votarem en contra i ho farem per dos motius, és a dir argumentarem el no des de dues vessants. La primera, des del punt de vista que impulsa l'obligació legal que és una llei, com no pot ser d'una altra manera, però que ens obliga i supedita a les administracions, també la nostra, la local, els complimentes que ens marca la Comissió Europea, el Fons Monetari Internacional i el Banc Europeu. Nosaltres pensem que, a dia d'avui tots hem estat coneixedors precisament d'aquests criteris que marca la llei que ha esmentat el Sr. Abad. El resultat que ha donat a dia d'avui s'ha conegut l'informe que ha emès la Comissió Europea a nivell nacional amb l'aplicació d'aquesta llei que, nosaltres estem en contra i proposem una reforma urgent al proper govern, amb aquesta llei hem assolit un resultat de 10 mil milions d'euros ultrapassant el marge d'endeutament. Nosaltres pensem que no ens podem eximir del compliment legal de les lleis però si que pensem, tal i com vam votar a l'exercici pressupostari que ens vam abstenir, hem de mantenir la coherència amb les votacions a posteriori d'aquesta pròpia votació i votem en contra pel que acabo de dir, no ens sembla un bon motor d'impulsió el que ens obliga i ens supedita totes les nostres competències. Sr. Ortega: Des d'Iniciativa el nostre vot serà l'abstenció. És una obligació per part de l'Estat dins de la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, veiem que l'augment del pressupost entre dins de la legalitat i per tant, s'ha de respectar, però el que pensem és que el deute es paga mitjançant un romanent, aproximadament són 2 milions d'euros anuals, pensem que actualment Pineda, el govern ha fet bona feina amb un deute que tenia molt ampla i s'ha eixugat i reduït considerablement. Per tant, veiem que aquesta previsió futura encara segueixen destinant cada any 2 milions de deute amb aquest romanent. Volem explorar, primer d'on surten aquests 2 milions de romanent que sembla que és de la partida de despesa corrent on estan inclosos partides de polítiques socials i foment de l'ocupació? Tanmateix pensem que és una tendència continua de cada any, des de fa uns quatre anys amb el romanent entre dos i fins i tot quatre milions que anteriorment podia tenir la seva lògica, però aquesta tendència veiem que s'ha reduït considerablement el deute i es podria explorar, fer un gir i part d'aquest romanent intentar destinar-ho a inversions i per tant, reactivar amb aquest cas, l'economia o potenciar inversions en l'ocupació a partir dels plans d'ocupació. Volem explorar aquest camí veient que, encara el govern està capficat contínuament amb eixugar el deute. Més que res la nostra posició és aquesta per explorar de quina manera podem distribuir aquest romanent. Sr. Alcalde: Algunes dades ja li avanço, tot i que li dirà el Sr. Abad, no hi estem d'acord, però agraïm la seva resposta que és benvinguda. Sr. Lacruz: Aquest punt és teòric, a la vegada una mica tècnic, perquè estem simulant una previsió de despeses orientatives per poder crear un capítol. Hem de complir amb una llei orgànica i per això nosaltres donem el vot a favor. Volem dir que confiem plenament amb els números que fan els nostres companys. Sr. Horta: Nosaltres estem satisfets perquè estem acomplint els objectius amb la reducció de l'endeutament i amb aquesta línia encoratjo a nosaltres mateixos i al govern per continuar per tal de poder disposar de més possibilitats per fer més inversions futures. Sr. Abad: En general, nosaltres com a govern tenim l'obligació d'aplicar unes normes i no entrarem a discutir si ens agraden o no, si estem a favor



o no. Hem de presentar aquest dictamen i així ho fem. El que si voldria aclarir és un tema que crec que ha quedat una mica fosc. El romanent genera bàsicament dues coses que és el que s'estalvia i el que no es gasta. Per exemple el meu pare em dona 20€ pel cinema i comprar caramels i pago el cinema i no compro els caramels, doncs genero un estalvi i a més no vaig amb bus, sinó a peu, sense gastar res. Això genera un sobrant, el romanent és això. Per tant, el romanent descompte l'endeutament, és a dir, la xifra que dediquem cada any d'1,9 milions a amortitzacions. Quan parlem que han quedat 2 milions de romanent, a més d'haver pagat les amortitzacions del deute, per llei el romanent només, i podem tornar a dir, si quedem conformes o no és l'objecte, però per llei el romanent només es pot destinar a inversions, capítol VI inversions sostenibles, per tant, la feina prèvia que hem fet ha estat dotar tots els temes de despesa fins el màxim que ens permet la llei i dotar les subvencions per tot el que siguin polítiques socials al màxim que podem, independentment i ho dic per un article que vostès han fet sortir en una revista local independentment que després els ciutadans les demanin o no, es puguin atorgar totes o no, serà un problema de comunicació o del que sigui però dotades perquè no falti diner per ningú, estant totes les polítiques socials dotades abastament.

Alcaldia i Coordinació de Govern 000544/2016

3. Dictamen relatiu a l'aprovació de la modificació de l'Ordenança Fiscal número 12

El RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs locals.

En concret, l'article 16.1 del text legal esmentat determina que els acords de modificació de les Ordenances hauran de contenir la nova redacció de les normes afectades i les dates de la seva aprovació i de l'inici de la seva aplicació.

Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei General Tributària, i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals possibiliten que les Entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim d'organització i funcionament propi de cada Entitat, previsió aquesta que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança General, redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

Vistos els informes tècnic econòmics a què es refereix l'article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en



cadascú dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les seves tarifes.

Verificat que, en relació a les taxes per prestació de serveis públics o realització d'activitats administratives de competència local, que s'imposen o es modifiquen, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en el seu conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24.2 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Vist el text de les modificacions de les ordenances fiscals presentada per la Regidoria d'Hisenda i que es concreta en el text que s'incorpora a l'Annex.

Vista la memòria econòmica i l'informe de la Intervenció, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici del 2016 i següents les modificacions que es detallen en l'Annex I, adjunt a la present proposta, on es modifica l'Ordenança Fiscal següent:

Ordenança Fiscal Núm. 12	Taxa del servei de gestió de residus municipals
--------------------------	---

Segon.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament l'anterior acord provisional i el text complet de les Ordenances fiscals modificades, durant el termini de trenta dies hàbils comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província. Durant el període d'exposició pública de les ordenances, els que tinguin un interès directe en els termes previstos a l'article 18 del RD legislatiu 2/2004, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Tercer.- Publicar l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari de més difusió de la província.

Quart.- Publicar l'acord i el text íntegre de les modificacions de les ordenances en el Butlletí Oficial de la Província.



Cinquè.- Trametre al Departament de Governació de la Generalitat els acords definitius de modificació d'Ordenances fiscals, de conformitat amb allò que preveu l'art. 2). Del Decret 94/1995, de 21 de febrer, d'assignació de funcions en matèria d'hisendes locals als Departaments de Governació i d'Economia i Finances.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 21 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: Aquesta ordenança modificada afecta el tema de les deixalles o recollida d'escombraries sobretot a grans productors, en el sentit que es va fer una modificació fa uns quants exercicis, en la qual permetíem als grans productors que gestionessin les seves pròpies deixalles o residus que, en virtut d'un informe d'un enginyer que certifiqués la correcta gestió del mateix, doncs únicament pagaven un percentatge molt petit de la taxa municipal equivalent a un 9% per aquella deixalla. La despesa és una taxa que generava al pas del camió amb una recollida petita que es pogués generar. Podem justificar que es gestionaven directament amb un informe d'un enginyer i ja es donava per vàlida. El fet és que l'informe tenia una validesa de quatre anys i ara s'ha previst, un cop passat el termini és que amb una declaració responsable conforme no hi ha hagut cap modificació respecte a les circumstàncies prèvies, fa que no hagin d'assumir una nova despesa en aquest sentit. Amb aquesta declaració responsable es solucionaria el fet d'assumir més despeses per part dels empresaris industrials de Pineda. Sra. Palacín: Nosaltres votem a favor. Sr. Sánchez: Nosaltres sempre diem quan surt aquest tema que ens sap greu que grans empreses de Pineda es donin de baixa del servei de recollida d'escombraries de Pineda, votarem a favor, perquè és la manera de facilitar un cop finalitza la vigència dels estudis, tal i com ha explicat el regidor, per no haver de fer-ne un altre, se'ls facilita la tasca alhora de continuar amb aquest finalitat. El nostre vot serà a favor. Sr. Fernández: Nosaltres votarem a favor. Sr. Ortega: Des del nostre grup, votarem a favor, perquè pensem que és una simplificació administrativa i de tràmit i a part un estalvi econòmic per a les empreses que valorem positivament. Sr. Lacruz: Votem a favor. Sr. Horta: Nosaltres també votem a favor.

4. Alcaldia i Coordinació de Govern 000595/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de la Modificació de crèdit 03/2016

Vist que el Ple, en sessió de data 21 de desembre de 2015 va aprovar definitivament el pressupost del Ajuntament de Pineda de Mar per al 2016 i que va ser publicat en el Butlletí Oficial de la Província de data 4 de febrer de 2016.



Vist l'informe de la Intervenció General.

D'acord amb els articles 177 a 182 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals i els articles 34 a 51 del Decret 500/1990, que desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria pressupostària, així com les bases 18 a 23 de les Bases d'execució del pressupost per a l'exercici 2016, en referència a les modificacions de crèdit.

Vist que la competència per aprovar una modificació de pressupost per transferència de crèdit entre aplicacions de diferent àrea de despesa i per crèdits extraordinaris correspon al Ple de la Corporació

En virtut de tot això, dictaminat per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar la modificació 03/2016 del pressupost de l'Ajuntament de Pineda de Mar de l'exercici 2016, segons es detalla en l'annex I, adjunt a la present proposta, on es proposen les modificacions següents:

Modificació	Import
Transferència de crèdit	128.000,00
Crèdit extraordinari	1.400.000,00
Total modificació	1.528.000,00

Segon.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament l'edicte d'exposició pública d'aquesta modificació del pressupost de 2016, durant el termini de 15 dies i si durant el qual no s'han presentat reclamacions quedarà definitivament aprovada aquesta modificació pressupostària.

Tercer.- Donar compte i ordenar al Servei de Comptabilitat de l'Ajuntament, i a la Intervenció Municipal dur a terme de manera immediata la comptabilització i execució de les diverses operacions comptables i tràmits de tipus econòmic-administratiu d'aquestes específiques modificacions al Pressupost.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 12 -grups municipals PSC i CiU-

Abstencions: 9 -grups municipals ERC-JxP, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-



En l'apartat es debaten conjuntament els punts núm. 4 i 5, dels quals es destaquen les deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: Tant el punt 4 com el 5è són dues modificacions de crèdit, per tant, les debatrem conjuntament, tot i que la votació serà per cadascuna. Sr. Abad: La modificació de crèdit núm. 3 bàsicament consta de dos temes, per un costat és la unificació de tota una sèrie de partides del capítol II de consum de combustible i el que fem és sumar-les totes i unificar-les en una sola partida de nova creació, que s'anirà carregant la compra de gas-oil i gasolina de la flota de vehicles de l'ajuntament. Hem signat un conveni de compra agregada amb el Consell Comarcal i mantenir la comptabilitat distribuïda en diferents comptes dificultava molt la qüestió administrativa i com el sistema de distribució del gas-oil té un software que ens permet conèixer analíticament el consum de cadascun dels vehicles i per tant, prosseguir el mateix efecte que volíem tenir amb la distribució per cada servei de les partides de combustibles, hem decidit unificar-ho tot en una sola i simplificar la part administrativa. Aquesta partida ascendeix a 128.000€. La segona part de la modificació és una partida que es nodreix per un crèdit extraordinari d'1.400.000€ destinada a la compra d'una nau per ubicar els serveis municipals, és a dir la brigada. Actualment es troben en una nau conjuntament amb la policia local a peu de la N-II, òbviament no és la imatge que ens agrada més Pineda perquè hi ha tots els camions en el lateral de la carretera. La situació de la nau és precària pels propis treballadors i volem modificar aquesta situació. Amb la compra de la nau implementem molt la superfície necessària i ens estalviem una reparació per un cost bastant important per la nau actual. Dins dels 1.400.000€ s'inclou la pròpia compra més les despeses de formalització d'aquesta compravenda, impostos, etc., per tant, es farà a càrrec d'un préstec que sol·licitarem a la banca mitjançant concurs i malgrat que incrementarem puntualment l'endeutament de l'ajuntament, si tenim en compte que aquest any amortitzarem 1.900.000€ finalment acabarem, fins i tot, amb un endeutament inferior a l'actual a 31 de desembre de 2015. La modificació de crèdit núm. 4, ascendeix a 7.500€ és una transferència de crèdit de les actuacions esportives per pagar la subvenció a la Unió Esportiva i Recreativa de 1.500€ i la subvenció a BTT Pineda amb 6.000€. Sra. Palacín: Aquest primer punt de modificació de pressupost contempla dues modificacions, en tot cas, la transferència per la compra agregada de gas-oil i el crèdit no entenem perquè van junts dins de la mateixa partida, perquè no es mouen d'una quantitat a l'altra i perquè el nostre vot en aquest cas, s'ha de fer amb una o altra clau, en funció de la justificació següent: Nosaltres estem completament a favor dels 128.000€, la unificació de partides per la compra de gas-oil que l'ajuntament de Pineda entri a les compres agregades, perquè entenem que l'economia d'escala fa que redueixin costos, per tant, estem totalment a favor. Pel que fa el crèdit d'1.400.000€ per la compra de la nau industrial ens genera uns dubtes i per tant, el que farà és que ens abstinguem en aquest punt. Per què? Si que entenem i el que volem posar sobre la taula és la necessitat que l'equip de la brigada municipal estigui en un lloc on es pugui treballar bé i entenem que les reparacions que s'han fet són molt costoses i un espai nou és una gran necessitat, però el que no entenem és la manera de finançar aquesta compra. En tot cas, entenem que amb això l'ajuntament veu clarament que el desenvolupament del PP10 va per llarg i molt i veu amb la necessitat de fer aquest moviment, però no entenem el seu finançament. Si hi ha un romanent de 2.000.000€ que només es poden dedicar a



inversions, per què anem a demanar un crèdit per molt que ha justificat el regidor que no afectarà l'endeutament? Si han explorat una altra via que seria un lloguer, per tant amb un lloguer entenem que la voluntat d'aquest govern és desenvolupar el PP10 el més aviat possible, per tant, aquests 1.400.000€ que era la compra i les seves despeses no ens ha aclarit si també estan incloses totes les despeses que ens costarà adequar el local i fer totes les obres necessàries per adequar-ho al personal. Torno a repetir, farem una abstenció, bàsicament perquè hi ha dos punts barrejats. Sr. Sánchez: En aquestes modificacions de crèdit, nosaltres podríem estar-hi d'acord amb el què? però, no amb el com? S'ha explicat per part d'ERC_xP, la primera modificació, el fet d'unificar totes les partides de combustible alhora de fer la compra agregada és molt positiu, perquè això ja generarà una despesa a l'ajuntament, també tenim experiències de compres agregades a través del Consell Comarcal i sempre repercuteix en un estalvi per a l'ajuntament que, en definitiva, és per la ciutadania. El fet que la voluntat és que la brigada tingui un nou espai estem d'acord, és més, és necessari i urgent un espai per a la brigada, perquè els nostres professionals tinguin un lloc en condicions. Per tant, seria una modificació amb la qual estaríem totalment d'acord, però no veiem clar la manera d'obtenir aquest espai. Entre d'altres coses, perquè ja es va vendre en el seu moment, amb el desenvolupament del PP10, podríem obtenir aquesta nau, recordo l'any 2010 i 2011, que ja es parlava d'aquesta possibilitat i tots hi estàvem força d'acord. Això vol dir que el lloc que es va vendre en el seu moment no s'han fet els deures i el que tampoc entenem és si s'ha parlat que tenim un romanent que és bo i positiu, els comptes de l'ajuntament són bons. No entenem si tenim els diners per dedicar-los a inversions, anem a endeutar-nos. Com que no ho entenem, tot i que estem d'acord amb la finalitat de la modificació, tal com he dit amb el què i no amb el com? per tant, ens abstindrem. I, en la segona modificació, serem coherents amb el vot emès en els pressupostos per l'any 2016, que va ser l'abstenció, per tant, les dues modificacions el nostre vot serà una abstenció. Sr. Fernández: Coincidim en la manera d'exposar aquest punt, nosaltres ja ho vam manifestar en un altre ple, on hi havia modificacions de crèdit, pensem que les partides de les modificacions s'haurien de diferenciar una mica, perquè sinó en un sol sentit de la posició de vot ho adrecem tot i moltes vegades pot donar lloc a confusions per explicar el que pensem. Nosaltres veiem que hi ha una necessitat unificada que vol contemplar una de les parts de la partida que és el tema de la nau que conec de primera ma. És una necessitat unificada de fa molts anys, però suposo que, no només per imatge, sinó per incompliment normatiu a nivell vigent, riscos laborals, etc., per tant, evidentment a favor que es faci, però també recorrem a paraules dites per companys fa un moment, la forma no ens sembla la més coherent. Com a mínim, la trajectòria que podríem dur a terme sense suportar aquesta operació de crèdit, la qual ha comentat el regidor, tenim fórmules alternatives que ens possibiliten arribar a la mateixa finalitat que compartim i, fins i tot, pensem que és una mica tard que es plantegi tot això, i que s'hauria d'haver plantejat amb aquest rigor i amb aquesta força fa uns anys, perquè és una situació que està bastant cronificada. Simplement, per aquest desajust entre els dos conceptes, la primera modificació serà una abstenció. Pel que fa la segona proposta de modificació de crèdit per tema de les entitats de Pineda el nostre posició serà a favor. Sr. Ortega: Nosaltres també estem en aquesta línia creiem que és positiu unificar partides de combustibles per fer un estalvi i després una mica com el que he explicat abans que se'ns presenta una modificació de crèdit per la compra d'una nau industrial per la brigada que pensem que és prioritari i que és un reclam



històric dels treballadors de la brigada i pensem que és de caràcter urgent i ho celebrem i esperem que ràpidament tinguin un espai adequat per desenvolupar la seva feina. De totes maneres, la manera de finançar-ho tenim un dubte, una mica el que he comentat en el punt segon, amb l'exposició de destinar el romanent a possibles inversions i a part, paral·lelament pensem que les inversions s'haurien d'efectuar també explorant aquest via a partir de la creació que és una de les nostres propostes d'empreses públiques per contractar treballadors de Pineda i amb les nostres inversions donar ocupació a la gent de Pineda, que això és una reivindicació que fem i que en altres municipis s'està materialitzant i amb èxit. De totes maneres, fer-ho ens crea un dubte i pensem que s'hauria de destinar a partir del romanent i destinar-ho a inversions. A les dues a favor. Sr. Lacruz: Des del nostre grup municipal, veiem una mica el que han dit els nostres companys. Ja vam manifestar en el seu moment que creiem que era una necessitat urgent que la brigada municipal ocupés un lloc més adient i amb més capacitat per guardar els vehicles i amb una millor situació però ens preocupa la manera d'adquirir-lo. Ens ha sobtat que l'ajuntament està a punt de demanar un crèdit, com sempre presumeix de superàvit i de romanent. Aleshores ens ha creat un dubte. Un altre és la compra, que tornem a dir que és necessària, sempre parlo de la nau. El primer punt del gas-oil penso que ha quedat molt clar i no entrarem en debat i estem a favor, però el segon punt, pel que fa la nau de la brigada al observar l'expedient ens ha donat la sensació que hem fet una mica una carta. Volem una nau amb unes condicions molt concretes, amb un lloc molt concret, amb una superfície molt concreta, amb una teulada molt concreta i no sé, ens ha donat la sensació que demanàvem alguna cosa que ja tenien mig, mig. Llavors el nostre vot serà una abstenció sobretot pel motiu del finançament. Sr. Horta: Nosaltres celebrem que s'hagi posat fil a l'agulla i que aquesta nau pugui ser en breu una realitat per millorar la imatge i els serveis dels nostres treballadors i per tant, el nostre vot és a favor en els dos punts. Sr. Alcalde: Una qüestió, crec que la Sra. Palacín no ha expressat el segon vot de la modificació. Sra. Palacín: És una abstenció perquè són entitats que entenem que tenen diferents proposicions pel que fa les seves activitats i el seu soci i hem de reconèixer que en aquest moment, no hem pogut veure la justificació de 6.000€ cap a una de les entitats que s'ha de subvencionar. Sr. Abad: L'any 2011, vaig assumir la responsabilitat de la hisenda municipal, en aquell moment estàvem en un 80,90% d'endeutament i amb tots aquests anys, mai hem demanat un crèdit. Poden pensar que veritablement aquesta solució ha estat llargament rumiada i s'ha buscat assessorament. Hi ha varis motius que aconsellen fer-ho d'aquesta manera. Primer, el romanent que destinarem a inversions és necessari per altres inversions que volem portar a terme. Segon, el mercat immobiliari, en aquest moment, s'està començant una altra cop cap a la pujada i per tant, a partir d'ara tot el que comprem pot ser més car. Tercer, el tipus d'interès està a nivell històric més baix, a més a més, els préstecs a les corporacions locals estan reglats a uns tipus d'interès molt bo. Per tant, ens interessa dir, fem-ho aquest any, a part de la situació de precarietat com s'ha parlat abastament n'hi ha d'altres qüestions que ho aconsellen. Evidentment, s'hauran de fer per més que comenti el Sr. Lacruz que tenim una carta als reis, i amb això responc també a la Sra. Palacín, les obres d'adaptació i adequació perquè òbviament no n'hi ha gaires empreses a Pineda que tinguin vestuaris suficients per 60 persones. S'hauran de fer obres d'adequació. No ens fa por la compra de la nau, perquè per altres raons, encara que no s'ha variat gens el tema que en el moment que es desenvolupi el PP10 rebrem una nau construïda de 2.000 m2. En aquest moment,



nosaltres lloguem d'altres espais i naus per un metratge molt similar a aquest i per tant, no ens sobrarà, en tot cas, passarem a deixar de pagar una sèrie de lloguers i passarem aquestes ocupacions a espais de propietat. El lloguer no és aconsellable per tot el que s'ha dit i per les despeses que farem l'adequació. Si pensem el tipus d'interès actual i que això pràcticament aquest endeutament a *grosso modo*, ens el carregarem amb un any, el tornarem amb un any, el cost per interessos, per exemple d'aquesta operació pot estar al voltant de 14.000€ o 20.000€. Qualsevol petit projecte val això i més, per tant, vist tot això i trencant la tendència dels últims anys, hem decidit la conveniència de fer l'operació de crèdit. Sr. Alcalde: Moltes gràcies regidors.

5. Alcaldia i Coordinació de Govern 000624/2016
Dictamen relatiu a l'aprovació de la Modificació de Crèdit 04/2016

Vist que el Ple, en sessió de data 21 de desembre de 2015 va aprovar definitivament el pressupost del Ajuntament de Pineda de Mar per al 2016 i que va ser publicat en el Butlletí Oficial de la Província de data 4 de febrer de 2016.

Vist l'informe de la Intervenció General.

D'acord amb els articles 177 a 182 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals i els articles 34 a 51 del Decret 500/1990, que desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria pressupostària, així com les bases 18 a 23 de les Bases d'execució del pressupost per a l'exercici 2016, en referència a les modificacions de crèdit.

Vist que la competència per aprovar una modificació de pressupost per transferència de crèdit i crèdits extraordinaris correspon al Ple de la Corporació

En virtut de tot això, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial, es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Aprovar la modificació 04/2016 del pressupost de l'Ajuntament de Pineda de Mar de l'exercici 2016, segons es detalla en l'annex I, adjunt a la present proposta, on es proposen les modificacions següents:

Modificació	Import
Transferència de crèdit	7.500,00
Total modificació	7.500,00



Segon.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament l'edicta d'exposició pública d'aquesta modificació del pressupost de 2016, durant el termini de 15 dies i si durant el qual no s'han presentat reclamacions quedarà definitivament aprovada aquesta modificació pressupostària.

Tercer.- Donar compte i ordenar al Servei de Comptabilitat de l'Ajuntament, i a la Intervenció Municipal dur a terme de manera immediata la comptabilització i execució de les diverses operacions comptables i tràmits de tipus econòmic-administratiu d'aquestes específiques modificacions al Pressupost.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 15 -grups municipals PSC, CiU, PsP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 6 -grups municipals ERC-JxP i PP-

6. Qualitat de Vida 000610/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de les Bases per a l'atorgament de beques en l'àmbit educatiu.

Vist que les subvencions tenen per objecte la disposició gratuïta de fons públics que els ens locals atorguen a persones o entitats públiques o privades per fomentar una activitat d'utilitat o interès social o per promoure la consecució d'un fi públic. L'objecte de les bases és la concessió d'ajuts adreçades a persones amb una situació econòmica desfavorida, amb càrregues familiars i en atenció a la situació d'especial dificultat econòmica que travessen, obligats al pagament de despeses en l'àmbit educatiu.

Vista la providència de la Regidora d'Educació, Participació i Joventut, per la qual s'ordena la tramitació de l'expedient administratiu per procedir a l'aprovació de les bases per l'atorgament de beques i ajuts relacionats amb l'àmbit educatiu.

Vist l'informe tècnic del servei d'Educació, el qual inclou com annex I les bases reguladores.

Vist l'informe jurídic emès en data 10 de març de 2016 pel Cap de l'Àrea de Qualitat de Vida.



Vist el Decret Legislatiu 2/2003, d'aprovació del text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar les Bases reguladores per a l'atorgament de beques i ajuts en l'àmbit educatiu, de conformitat amb el text que com annex I s'adjunta a la present proposta a tots els efectes legals.

Segon. Publicar les presents Bases reguladores en el Butlletí Oficial de la Província, en el taulell d'anuncis i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya en els termes previst a l'article 124.2 del ROAS.

Tercer. Donar compliment als tràmits procedimentals que en dret procedeixin en ordre al bon fi i execució dels precedents acords.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 21 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, PsP, ICV-EUIA i C's-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: Abans de passar la paraula a la regidora va aparèixer un petit debat de proposta a la CID, que està molt bé que s'adapti perquè dona marge per rectificar algunes de les propostes que portem al plenari. En aquest cas, també se'ls ha informat que la proposta debatuda a la CID sobre subvencions a les beques per l'activitat de dansa quedaran en les bases, les quals les mantindrem i tot seguit la regidora farà l'explicació pertinent. Sra. Moraleda: Portem a aprovació les bases reguladores d'ajuts en matèria d'educació seguint els principis inspiradors del sistema educatiu que garanteixen el mínim de suficiència en material, recursos, igualtat d'oportunitats. L'objectiu contemplat en el Pla d'actuació de l'ajuntament, com una actuació municipal preeminent i rellevant, l'ajut a persones en situació de vulnerabilitat social. L'atorgament d'ajuts als alumnes seran els empadronats a Pineda, matriculats en centres públics o privats concentrats i que es trobin en una situació especial, familiars amb necessitats socials i econòmiques. Els ajuts regulats en les bases tenen com objecte pal·liar les necessitats amb beques de llibres, educació infantil i cicle inicial de primària. També beques de llibres en educació secundària obligatòria, les beques de les llars d'infants municipals com privades reconegudes pel Departament d'aquelles famílies que hagin fet la prescripció a la llar municipal i no han obtingut plaça. També quedaran recollides les beques del Casal d'Estiu, sempre i quant siguin organitzades per entitats de Pineda. Beques de l'Escola d'adults i beques de transport en el sentit que quedaran cobertes la part que haurien de pagar les famílies en el transport del segon cicle d'educació infantil i primària per tots aquells que cursin infantil i primària a Pineda. Les beques de l'escola de música i dansa com ha especificat l'alcalde, beques de



matricules d'estudis superiors i estudis d'educació especial. Aquí m'agradaria fer menció que aquestes ajudes estan destinades a pagar la matrícula del primer curs, de cicles formatius de grau superior, d'estudis universitaris i com a novetat d'aquest any, obrim una línia de programes de diversificació curricular per la transició de la vida adulta en centres d'educació especial. Volia agrair l'aportació de l'entitat ADIAM que ha treballat amb nosaltres en aquest tema concret. A les bases queden recollits tots els requisits, com els criteris d'atorgament, el calendari, la quantia de l'ajut i també queden recollides com no pot ser d'una altra manera, les obligacions de les persones beneficiàries com la gestió, la tramitació, el pagament d'ajuts i tota la normativa que recullen les bases. Sra. Palacín: Una pregunta. Ha explicat les tres bases? Sr. Alcalde: No només aquestes. Sra. Palacín: A favor. Sr. Sánchez: Nosaltres estem a favor, la part més important d'aquest punt és s'incorporen a la possible recepció de beques a l'àmbit educatiu el col·lectiu amb necessitats especials amb la qual cosa pensem que és un bon encert del govern en general i per aquest punt en concret felicitem a la regidora per aquesta aportació, el nostre vot és a favor. Sr. Fernández: El nostre vot serà a favor i m'agradaria dir a col·lació del que ha comentat l'alcalde que trobem un encert que a raó de la Junta de Portaveus la proposta que va presentar la companya hagi estat valorada i inclosa perquè no era proporcionat. Sr. Ortega: El nostre vot serà a favor. Sr. Lacruz: El nostre vot serà a favor. Sr. Horta: El nostre vot també serà a favor.

7. Qualitat de Vida 000611/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de les Bases reguladores per a l'atorgament d'ajuts a persones necessitades.

Vist que les subvencions tenen per objecte la disposició gratuïta de fons públics que els ens locals atorguen a persones o entitats públiques o privades per fomentar una activitat d'utilitat o interès social o per promoure la consecució d'un fi públic. L'objecte de les bases reguladores és la concessió d'ajuts adreçades a persones necessitades amb una situació econòmica desfavorida i en risc de vulnerabilitat social, amb càrregues familiars i en atenció a la situació d'especial dificultat econòmica que travessen i necessiten fer front al pagament de prestacions socials bàsics.

Vista la providència de la Regidora de Benestar Social, Gent Gran i Igualtat, per la qual s'ordena la tramitació de l'expedient administratiu per procedir a l'aprovació de les bases per l'atorgament d'aquests tipus d'ajuts.

Vist l'informe tècnic del servei de Benestar Social, el qual inclou com annex I les bases reguladores.

Vist l'informe jurídic emès en data 10 de març de 2016 pel Cap de l'Àrea de Qualitat de Vida.

Vist el Decret Legislatiu 2/2003, d'aprovació del text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:



Primer. Aprovar les Bases reguladores per a l'atorgament d'ajuts a persones necessitades, de conformitat amb el text que com annex I s'adjunta a la present proposta a tots els efectes legals.

Segon. Publicar les presents Bases reguladores en el Butlletí Oficial de la Província, en el taulell d'anuncis i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya en els termes previst a l'article 124.2 del ROAS.

Tercer. Donar compliment als tràmits procedimentals que en dret procedeixin en ordre al bon fi i execució dels precedents acords.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 20 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 1 -grup municipal PsP-

En l'apartat de deliberacions es tracta conjuntament aquest punt 7 i 8 per ser temàtiques semblants i destaquen les intervencions següents:

Sra. Pilar Fernández: Tal com ha dit l'alcalde presentem a aprovació les bases reguladores per l'atorgament a ajuts a persones necessitades i les bases reguladores per l'atorgament d'ajuts del Rebot solidari. Les primeres fan referència a les prestacions socials de caràcter econòmic que rebem puntualment totes aquelles persones del nostre municipi que estan empadronades i que viuen una situació de vulnerabilitat i les segones que tenen una cobertura de les necessitats bàsiques tant d'alimentació com d'higiene de les famílies del nostre municipi que viuen en una situació d'exclusió social. A la vegada, volem fomentar l'autonomia personal de les mateixes. Pel que fa el contingut d'aquestes bases, tant les d'ajuts al persones necessitades com el Rebot solidari són idèntiques a les de l'exercici anterior, no hi ha cap modificació social, però si canvis en l'estructura per mantenir una uniformitat amb la redacció de les bases de la subvenció, però bàsicament no hi ha canvis i les proposem al ple per ser de la seva competència i sense perjudici de les modificacions que es puguin proposar posteriorment. Sra. Palacín: Pel que fa aquestes dues bases el nostre vot serà favorable, entenem que la tasca a nivell tècnic es fa per tal de gestionar aquestes situacions i el seguiment de les persones amb situació de vulnerabilitat fan que al marge d'aquestes bases per escrit és una tasca que depèn molt d'aspectes tècnics i de la gent que fa el seguiment d'aquests persones perquè puguin tenir els ajuts necessaris. Sr. Sánchez: Nosaltres abans de tot dir que desitjaríem que no haguéssim d'aprovar aquestes bases, perquè a Pineda no tinguéssim persones amb aquestes necessitats. Avui per avui és una utopia per tant, el que hem de fer és fer front amb els recursos de l'ajuntament. Ja ens van explicar a la CID que són les mateixes del 2015, les quals vam votar a favor i el que ens van explicar era un nou redactat, perquè fossin més comprensibles per tant, tot el nostre suport tant en el punt 7 com el 8. Sr. Fernández: Votarem en conjunt els dos punts i volem fer un esment important amb lletres majúscules, he trucat a la regidora i sap que hem tingut un petit contacte al respecte, perquè tenim molt en compte que l'objectiu de qualsevol requeriment



quan es redacten les bases ha de ser que la seva finalitat es vegi àmpliament coberta. Nosaltres no tenim cap mena de dubte que les bases són necessàries i s'han d'estructurar perquè evidentment es puguin canalitzar els ajuts. Ens sobta molt són els imputs que tenen els nostres veïns, nosaltres estem en contacte amb col·lectius de veïns de Pineda que troben aquestes bases intemporals i estàndards o amb un accés de burocràcia. L'objectiu d'aquestes bases l'impulsa una llei que obliga a l'administració a solidaritzar-se amb ajuts socials i amb aquelles persones que davant d'emergències bàsiques, amb les seves diferents ajudes sigui l'administració qui pot donar-los condol i prestació d'ajuda. Nosaltres sincerament, veiem que estan confeccionades amb uns paràmetres estandarditzats, perquè cada municipi té moltes qüestions i condicionants diferents per l'aplicació de les ajudes. No és el mateix municipi com el nostre amb uns nivells d'immigració determinats, uns nivells d'atur determinats i hi ha municipis que pateixen altres realitats. L'estandardització és un figura que no és bona per atorgar ajudes que han d'anar a nivell personal. Moltes vegades ens trobem que amb l'aplicació de tot aquest sistema tecnoburocràtic no cobrim la realitat que presentem. Nosaltres ens abstenem i farem una petita cita per resumir el sentit de la nostra abstenció: "Amb ments buròcrates, tant tècniques i tant lluny que els paisatges de les necessitats no es veuen i les persones s'espanten amb el vent fosc que deixen de vegades les ombres de l'administració. Generem sovint núvols per por a la pluja i mentre s'asseca la terra de la realitat dels que pateixen". Sr. Alcalde: Moltes gràcies per la cita, està bé que, de tant en tant, apliquem cites, crec que il·lustren bé la realitat. Sr. Ortega: El nostre vot és favorable als dos punts, veiem que hi ha una situació d'emergència social i per tant, és prioritari i important crear ajusts socials i en aquest cas, crear unes bases perquè es fomenti l'equitat i la igualtat. A banda, des del nostre grup estem valorant les bases, se'ls va donar recentment i el nostre objectiu és estudiar-les bé i intentar a mig termini donar propostes, si escau, per millorar-les. Estem amb assessors, les estudiem i valorem tot el que sigui positiu per la situació, però volem veure de quina manera podem millorar-les i així intentarem donar propostes de millora. Sr. Lacruz: Tal i com s'ha dit són bases aprovades per l'any passat per tant el nostre vot és favorable. Sr. Horta: Com ha explicat molt bé la nostra companya de govern votem a favor. Sr. Alcalde: Amb les declaracions que s'han fet, crec que tota la taula coincidim, crec que faríem un favor si poguéssim agilitar alguna de les tramitacions de burocràcia que l'administració ens demana. Per tant, el govern està obert en aquest sentit per qualsevol proposta que puguem estudiar conjuntament, perquè crec que cal decidir millorar i facilitar el màxim accés a la ciutadania serà benvingut per a tothom.

8. Qualitat de Vida 000612/2016

Dictamen relatiu a l'aprovació de les Bases reguladores per a l'atorgament d'ajuts del Rebost Solidari.

Vist que les subvencions tenen per objecte la disposició gratuïta de fons públics que els ens locals atorguen a persones o entitats públiques o privades per fomentar una activitat d'utilitat o interès social o per promoure la consecució d'un fi públic. L'objecte de les bases reguladores és la concessió d'ajuts adreçades a persones necessitades amb una situació econòmica desfavorida i en



risc de vulnerabilitat social, amb càrregues familiars i en atenció a la situació d'especial dificultat econòmica que travessen i necessiten accedir al Rebot Solidari.

Vista la providència de la Regidora de Benestar Social, Gent Gran i Igualtat, per la qual s'ordena la tramitació de l'expedient administratiu per procedir a l'aprovació de les bases per l'atorgament d'aquests tipus d'ajuts.

Vist l'informe tècnic del servei de Benestar Social, el qual inclou com annex I les bases reguladores.

Vist l'informe jurídic emès en data 10 de març de 2016 pel Cap de l'Àrea de Qualitat de Vida.

Vist el Decret Legislatiu 2/2003, d'aprovació del text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar les Bases reguladores per a l'accés al Rebot Solidari, de conformitat amb el text que com annex I s'adjunta a la present proposta a tots els efectes legals.

Segon. Publicar les presents Bases reguladores en el Butlletí Oficial de la Província, en el taulell d'anuncis i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya en els termes previst a l'article 124.2 del ROAS.

Tercer. Donar compliment als tràmits procedimentals que en dret procedeixen en ordre al bon fi i execució dels precedents acords.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 20 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 1 -grup municipal PsP-

9. Qualitat de Vida 002409/2012

Dictamen relatiu a l'aprovació de la pròrroga del Pla Local de Joventut 2012-2015

Vist l'Acord de Ple de 29 d'octubre de 2012, pel qual s'aprova el Pla Local de Joventut 2012-2015.

Vista la providència de la regidora de Joventut de data 2 de març de 2016 per la qual s'ordena procedir a la incoació del corresponent expedient per prorrogar el Pla Local de Joventut 2012-2015 fins a l'aprovació del nou Pla corresponent al període 2017-2019.



Vist l'informe tècnic del tècnic de Joventut de data 4 de març de 2016 relatiu a la necessitat de continuar amb la implementació dels programes i les línies estratègiques incloses en el Pla Local de Joventut.

Vist l'informe jurídic favorable de data 8 de març, emès per el Cap de l'Àrea de Qualitat de Vida.

De conformitat amb el que es disposa a l'article 53 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

Primer. Prorrogar el Pla Local de Joventut 2012-2015, aprovat en sessió plenària de 29 d'octubre de 2012, per continuar amb la implementació dels programes i les línies estratègiques en matèria de Joventut fins a l'aprovació del nou Pla corresponent al període 2017-2019.

Segon. Donar compliment als tràmits procedimentals que en dret procedeixin en ordre al bon fi i execució dels precedents acords.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 16 -grups municipals PSC, CiU, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 5 -grup municipal ERC-JxP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sra. Moraleda: L'actual Pla Local de Joventut va finalitzar la seva vigència el dia 31 de desembre de 2015, estem fent les alternatives en la presentació del nou pla de joventut però mentrestant s'ha optat per fer una pròrroga de l'any anterior. Els motius són perquè la primera fase del nou pla local de joventut és l'elaboració d'una diagnosi que ha de servir per posar les bases del nou document. Aquesta diagnosi vam sol·licitar-la amb un recurs tècnic del catàleg de la Diputació de Barcelona i estem en contacte amb ell, però encara va una mica lent i no disposem d'aquesta diagnosi i no podem continuar la nostra tasca. Val a dir que el pla de joventut serà redactat pel personal de la pròpia regidoria, cosa que ens permetrà estalviar recursos i això implica una inversió més gran de temps, repeteixo que el fet de no tenir encara la diagnosi del pla local no podem continuar. Entenem que aquesta pròrroga fa que ens mengem part de la legislatura i això ho hem tingut en compte, per això hem decidit que seria bo que el nou pla tingués una vigència de tres anys i així no ens ficaríem en la propera legislatura, no hauríem de poder condicionar d'alguna manera. Sra. Palacín: Nosaltres en aquest punt ens abstindrem, puc fer el comentari que ha comentat que serà el personal de la casa que redactarà el Pla local de Joventut, no sé el de 2012-2015, no el van redactar els propis tècnics però que anteriorment o altres vegades si que ho ha fet el personal de joventut. Entenem que ha de ser d'aquesta manera, però considerem més important encara que s'ha de fer sempre en funció de la participació precisament d'aquells col·lectius beneficiaris d'aquestes polítiques, per tant, les polítiques de joventut no es poden fer a esquenes dels joves del municipi. S'ha fet una consulta al Consell de joves a través d'una empresa per saber el seu parer o de les necessitats que ells



consideren, una consulta que entenem i volem pensar que no serà única perquè la sensació que hi ha per part d'alguns joves és que ells ni han vist prèviament el pla vigent de joventut de 2012-2015, per tant, s'entén que aquesta pròrroga serà curta o llarga en funció de la necessitat, però en funció de les necessitats o les propostes que surtin del mateix consell de joves. Entenem que aquest consell de joves ja té una experiència en les elaboracions de plans de joventuts de diferents accions pels joves i nosaltres ens abstenim, perquè entenem que queda una mica en dubta si l'empresa que es proposa a través de la Diputació s'encarregarà de la diagnosi, al marge del Consell de joves, si després el personal tècnic farà el pla local de joventut al marge del Consell de joves o amb ells, com que no està massa clar, en tot cas ja ho parlarem en una futura reunió amb la regidora. Ens abstenim.

Sr. Sánchez: Portem a aprovació una pròrroga del Pla Local de Joventut 2012-2015, el nostre vot serà a favor per dos motius. Primer, perquè quan es va portar a aprovació aquest pla, el meu grup va votar a favor, per tant com que és una pròrroga del mateix pla seria incoherent fer un altre tipus de vot. A part també, és una condició alhora de poder accedir al catàleg o els programes de subvencions de la Diputació, per tant si el que volem és facilitar i ajudar el que hem de fer és votar a favor. Una altra cosa és el nou pla de joventut quan es presenti que el meu grup ja l'estudiarà i presentarem la nostra posició i el nostre vot, però com que el que es porta a aprovació és un pla que vam votar a favor, en conseqüència el nostre vot tornarà a ser a favor.

Sr. Fernández: Pel que fa aquest punt nosaltres volem presentar una diferenciació, no hem participat en la votació del pla de joventut, però després de llegir-lo molt per sobre i no hem tingut temps de valorar-lo, ens agradaria que els protagonistes fossin els joves, de primera mà, quan dic això vull dir amb la seva participació, però també el regidor ha comentat que aquest punt arriba perquè se'ns presenta una urgència per no perdre subvencions. Se'ns presenta la urgència que hem de prorrogar aquest pla de joventut. Nosaltres no direm que no a les subvencions que prou problemes tenim amb els que ens arriben, fins i tot, no ens arriba el que ens hauria d'arribar per tant, votarem a favor amb la matisació que ens agradaria que, una vegada redactem aquest nou pla tingués altres eixos i dinamitzacions entre els joves i fossin molt presents i de primera mà.

Sr. Ortega: Des del nostre grup, també votarem a favor aquest punt, pensem que hem de prorrogar-lo i hem de seguir treballant la subvenció i pensem que en aquest cas és important. Com s'ha comentat el futur vot ja es decidirà a partir del nou pla, sobretot del procés i de la diagnosi si realment està adequat a la realitat i sobretot s'ha fet a partir d'un procés participatiu i els grups actius són els adequats per potenciar el jovent de Pineda. A partir d'aquí votem favorablement i el futur pla ja decidirem segons el pla establert.

Sr. Lacruz: En aquest punt, com han comentat els companys s'està votant la pròrroga d'un pla existent, simplement es vota per no perdre la subvenció i se'n confeccionarà un de nou, votem a favor.

Sr. Horta: Han quedat explícites totes les aportacions nosaltres votarem a favor.

Sra. Moraleda: Volia aclarir que potser amb la presentació no m'he estès massa, perquè ja havíem parlat a la CID, el que vull dir és que amb la diagnosi hem realitzat diferents tasques, entre elles, entrevistes amb professionals que treballen amb joves, una sessió de treball grupal amb professionals i agents que treballen amb els joves del municipi, un fòrum d'adolescents de 12 a 18 anys, per tal de recollir diferents visions del servei de joventut de l'ajuntament i també hem fet un fòrum amb joves majors de 18 anys per recollir les seves visions. La diagnosi ha estat aquesta i tot això també s'està quantificant perquè l'anterior pla no disposàvem de l'espai de Can Jalpí que només porta un any i intentarem cercar indicadors



qualificables que ens serveixin pel proper pla i la seva comparativa. Aquesta és la intenció, la pròrroga, tal i com han dit els companys que es va informar a la CID, és perquè el segon trimestre s'obrirà el catàleg de serveis i demanar ajuts a la Diputació és un requisit imprescindible pel fet de tenir un pla local. No el volem perdre i hem decidit prorrogar el que tenim, fer una diagnosi ben feta, un nou pla amb participació dels joves i dels diferents grups polítics com no pot ser d'una altra manera. Sr. Alcalde: Resta aprovat aquesta pròrroga.

10. Territori 000570/2016

Dictamen relatiu a la licitació per a la concessió administrativa del domini públic marítim terrestre, per l'explotació d'usos de temporada, hamaques i para-sols.

Vist l'expedient MA-ST/03-16/ST, incoat per a l'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic determinat en el Pla d'Usos de la Platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2016-2020.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'art. 138 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre, és procedent la contractació per procediment obert.

Atès que d'acord amb el disposat per l'article 115 Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre, i plecs de clàusules administratives generals d'aquest Ajuntament, aprovats definitivament per resolució de l'Alcaldia de 04/09/2014, procedeix l'aprovació del plec de clàusules econòmico-administratives particulars i la del plec de condicions tècniques que hauran de regir la contractació de la gestió del servei esmentat.

Atès que la residència competencial per adoptar els acords d'aprovació de l'expedient de referència és a l'abast del Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb l'art. 52.2.n. del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i de conformitat amb l'establert a l'article 60 del Reglament de Patrimoni dels ens locals requereix l'aprovació per majoria absoluta.

Vista Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre i el RD 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, així com els plecs de clàusules administratives generals.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:



Primer.- Aprovar l'expedient per l'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic determinat en el Pla d'Usos de la Platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2016-2020.

Segon.- Aprovar els plecs de condicions tècniques i de clàusules econòmico-administratives particulars que, juntament amb els plecs de clàusules administratives generals vigents, hauran de regir el contracte.

Tercer.- Autoritzar l'obertura de licitació per a l'adjudicació de concessió administrativa de serveis de temporada en el domini públic determinat en el Pla d'Usos de la Platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2016-2020, mitjançant procediment obert, de conformitat amb el que disposa l'art. 138 Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre.

Quart.- Procedir al tràmit de publicació de la licitació en la forma prevista a l'art. 142 Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011, de 14 de novembre, així com al "perfil del contractant" de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 21 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-

En l'apartat de deliberacions es debaten el punt núm. 10 i 11, conjuntament, dels quals es destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: Tant en un cas com en una altra és recurrent en plens anteriors i sobretot d'exercicis anteriors en aquesta època de l'any i el 2011 es va treure a licitació l'explotació d'activitats diferents de la platja, per una banda les guinguetes, els para-sols, les tombones, etc., per cinc anys, prorrogables a cinc més, 2011 fins a 2021. Per una banda, en exercicis anteriors no han estat adjudicades però pot haver-hi alguna persona interessada en aquestes vacants, per la qual cosa es traurà a concurs una concessió per hamaques i para-sols que queden lliures fins l'exercici 2021, per fer-ho coincidir amb la resta de finalització de concessions adjudicades i per altra banda, precisament per aquesta pròrroga del cinc més cinc, arribat el moment, toca la pròrroga de les diferents guinguetes. En plens anteriors s'han portat altres guinguetes i en aquest cas ho ha demanat la guingueta la que es troba a la platja de la Riera i portem a aprovació l'acceptació d'aquesta petició de pròrroga per acabar de completar els deu anys complerts. Cadascú ho ha fet per arribar al 2021.

Sra. Palacín: A favor dels dos punts. Sr. Sánchez: També votarem a favor en els dos punts, són bones notícies el que la guingueta de la platja de la Riera demani la pròrroga, cosa que vol dir que com a activitat hi ha un profit això vol dir que l'activitat pel que fa el turisme és efectiva a Pineda i pensem que és molt positiu que el que ha quedat desert d'hamaques i para-sols puguin haver interessats en optar per aquesta concessió. Tenint en compte que el principal motor econòmic a data d'avui a



Pineda és el turisme, pensem que, tant el punt 10 com l'11 són propostes positives i votem a favor. Sr. Fernández: Amb els dos punts el nostre grup vota a favor. Sr. Ortega: El nostre grup votarà a favor dels dos punts, bàsicament per dos temes. Primer, perquè crea activitat econòmica cosa positiva i el segon, la platja és un espai protegit i per tant, aquestes activitats respecten l'entorn. Nosaltres volem activitat econòmica a la platja però entenem que és un entorn que s'ha de protegir i aquestes activitats econòmiques protegeixen l'entorn. El nostre vot serà favorable. Sr. Lacruz: Nosaltres veiem que els dos punts són positius per tant el nostre vot és a favor. Sr. Horta: A favor en els dos punts.

11. Territori 001386/2012

Dictamen relatiu a la pròrroga del servei de quiosc-bar GU7 a la platja de la Riera.

Vist l'expedient administratiu MA-PLA/04-12/ST, relatiu a la concessió administrativa de l'explotació d'un servei de temporada de quiosc-bar en el domini públic determinat al Pla d'Usos de la platja de Pineda de Mar, pel període comprès entre els anys 2012-2016.

Vist que a la clàusula 3 del Plec de clàusules econòmico-administratives particulars que van regir el concurs per a l'adjudicació de la concessió administrativa de l'explotació d'un servei de temporada de quiosc-bar en el domini públic determinat al Pla d'Usos de la platja de Pineda de Mar, contempla que es pot prorrogar la concessió per quatre temporades mes, sempre que els adjudicataris ho sol·licitin abans del 31 de desembre de 2016.

Vista la instància presentada per Aruba Experience SCP, RE 2016001463, on sol·licita, com adjudicatari d'un quiosc-bar situat entre les fites M25-18/M25-19, denominat al Pla d'Usos de la platja com a GU7, la pròrroga per 4 temporades.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals, en data 22 de febrer de 2016, obrant a l'expedient.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Únic. Aprovar la pròrroga de la concessió administrativa de l'explotació d'un servei de temporada de quiosc-bar en el domini públic determinat al Pla d'Usos de la platja de Pineda de Mar, entre les fites M25-18/M25-19, denominat al Pla d'Usos de la platja com a GU7, per les temporades estiuenques 2017, 2018, 2019 i 2020 a Aruba Experience SCP.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 21 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-



12. Territori 001869/2013

Dictamen relatiu pel qual s'aprova la modificació del contracte de concessió administrativa, relativa a la prestació del Servei de subministrament d'aigua potable, l'aprovació del quadrant definitiu de les liquidacions del contracte de les anualitats 2009 a 2014 i el desistiment del recurs d'apel·lació interposat.

Vist l'expedient de contractació del servei públic d'abastament domiciliari d'aigües potables en règim de concessió adjudicat a SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, SAU, (en endavant SOREA), formalitzat en contracte en data 19 de gener de 1998.

D'ençà l'inici del Contracte fins l'exercici 2013, l'Ajuntament ha anat aprovant les retribucions de SOREA, corresponents a cada exercici, prenent com a referència el preu promig ofertat per SOREA a l'inici del Contracte, i revisant-lo d'acord amb la fórmula polinòmica proposada per la seva part, i acceptada per l'Ajuntament amb l'adjudicació del Contracte.

En virtut de la clàusula 41.10 del plec que indica que aquesta fórmula és invariable excepte que circumstàncies extraordinàries determinin la necessitat de variar-la o s'acredités que els coeficients de ponderació cal actualitzar-los per atendre a la estructura de costos l'Ajuntament va aprovar durant diversos exercicis les liquidacions pertinents en execució del contracte, impugnades les corresponents als anys 2009, 2010 i 2011 d'import positiu acumulat de 377.326,88 euros, a favor de l'Ajuntament i aprovades per acords de la Junta de Govern Local de sessions de data 15 de febrer de 2011 i 3 de desembre de 2012.

En 14 de maig de 2013, mitjançant resolució de l'alcaldia es varen ajornar les liquidacions dels anys 2009 a 2011, en base als recursos interposats per SOREA contra les esmentades liquidacions.

En l'informe de fiscalització dels exercicis 2009-2013 efectuat per l'empresa GNL Auditores, SL, s'ha posat de manifest l'existència de circumstàncies extraordinàries, esdevingudes d'ençà l'exercici 2009, que han donat lloc a un desequilibri financer del Contracte, i que determinen la necessitat d'incloure una sèrie de despeses sobrevingudes que modifiquen el preu promig d'explotació, així com la fórmula polinòmica de revisió d'aquest preu promig, a partir de l'exercici 2014, per tal de poder mantenir l'equilibri financer del Contracte, d'acord amb allò establert a la clàusula 41.1 i 10 del PCJAE.

En data 10 d'abril de 2015, SOREA interposa recurs de petició d'ampliació de l'ajornament del pagament de les quantitats pendents; així com recurs mitjançant el qual es sol·licita la suspensió de les liquidacions de les anualitats 2010 a 2013, pendents de recaptació.

En data 24 de juliol de 2015, el Jutjat de lo contenciós administratiu número 9 de Barcelona, va dictar la sentència número 225/15, en el procediment ordinari 193/2013, amb resolució següent:

"ESTIMAR el recurso contencioso administrativo interpuesto por Sorea Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas SA contra los acuerdos de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Pineda de Mar de 15 de febrero de 2011 (liquidaciones de los ejercicios 2009) y de 3 de diciembre de



2012 (liquidaciones de los ejercicios 2010 y 2011). Se reconoce el derecho de la actora a que se le reequilibre la concesión, y a que tal compensación debe de producirse por los importes de las cuantías que resultan de los cálculos de las liquidaciones de los años 2009 a 2011 y que asciende a 377.326,88 euros de conformidad con la prueba practicada en el procedimiento. Debe condenarse al Ayuntamiento de Pineda de Mar a adoptar las medidas concretas para llevar a cabo dicha compensación en el plazo máximo de 2 meses desde la notificación de la presente resolución, así como las necesarias para evitar que en lo sucesivo se mantenga dicho desequilibrio. Se imponen las costas a la Administración demandada con un límite de 1.000 euros, por todos los conceptos."

En sessió de data 7 de setembre de 2015, la Junta de Govern local, acusa rebuda i es dóna per assabentada de la sentència recaiguda i vista la resolució de l'alcaldia de data 22 de setembre de 2015 mitjançant la qual es resol la interposició del recurs d'apel·lació contra la sentència de referència, sotmetent la resolució a ratificació pel Ple.

En data 28 de gener de 2016, es declaren concloses les actuacions i resta pendent de senyalament la votació per part del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament de Pineda de Mar contra la sentència del Jutjat contenciós de data 24 de juliol de 2015.

En sessió de data 1 d'octubre de 2015, el Ple de la Corporació acorda incoar expedient per a la modificació del contracte de concessió administrativa relativa a la prestació del Servei de subministrament d'aigua per al reequilibri del contracte, mitjançant la modificació de les fórmula de revisió de preus.

Així mateix es va acorda: ampliar l'ajornament aprovat per resolució de l'alcaldia de data 14 de maig de 2013 de les liquidacions dels anys 2009 a 2011, tenint en compte el seu origen contractual i donat el caràcter de la litis, dins a la finalització del l'expedient de modificació del contracte; i suspendre les liquidacions de les anualitats 2012 i 2013 obrants a l'ORGT de la Diputació de Barcelona per a la seva recaptació, d'acord amb el que disposa l'art. 111.4. de la Llei 30/1992, LRJPAC.

En data 12 de novembre de 2015, el senyor Elias Serraviñals Manen, en nom i representació de SOREA, sol·licita modificació del contracte de referència per tal de mantenir el requibri econòmic de la concessió, aportant la documentació següent: document de càlcul del desequilibri econòmic dels exercicis 2009 a 2013 i proposta de nova fórmula polinòmica de revisió de preus a partir de l'exercici 2014.



$$P_n = (P'_0 \times CA_n) \pm \left(\frac{DS_0}{C_n} \times CA_n \right)$$

On:

- P_n : preu promig d'explotació per a l'any n .
- C_n : Cabal registrat (m^3 /any) real per a l'any n .
- CA_n : Coeficient d'actualització de la retribució unitària per a l'any (n) de revisió.

Aquest coeficient es regirà segons la següent fórmula:

$$CA_n = 13,34\% \times \frac{I_n}{I_0} + 19,23\% \times \frac{J_n}{J_0} + 0,97\% \times \frac{E_n}{E_0} + 59,54\% \times \frac{QV_n}{QV_0} + 6,93\% \times \frac{QF_n}{QF_0}$$

On:

- I_0 : És l'Índex de Preus al Consum en el moment de la presentació de l'oferta.
- I_n : És l'Índex de Preus al Consum per a l'any n .
- J_0 : És el preu del salari corresponent a un Oficial 2a. en el Conveni Col·lectiu Provincial en el moment de presentació de l'oferta.
- J_n : És el preu del salari corresponent a un Oficial 2a. en el Conveni Col·lectiu Provincial per a l'any n .
- E_0 : És el preu del Kw-h d'energia d'una hora normal segons tarifa 3.0, en el moment de presentació de l'oferta.
- E_n : És el preu del Kw-h d'energia d'una hora normal segons tarifa 3.0, per a l'any n .
- QV_0 : És el preu unitari de compra de cabals en el moment de la presentació de l'oferta (euros/ m^3).
- QV_n : És el preu de compra de cabals per a l'any n .
- QF_0 : És la quota fixe anual de compra de cabals en el moment de la presentació de l'oferta.
- QF_n : És la quota fixe anual de compra de cabals per a l'any n .

S'emet informe relatiu a la proposta presentada per SOREA, per part de GNL Auditors, informe que consta a l'expedient.

En data 21 de febrer de 2016 l'enginyer municipal i l'interventor general emeten informe al respecte, el qual consta a l'expedient.

En data 22 de febrer de 2016 la lletrada i cap de l'Àrea emet informe jurídic, el qual consta a l'expedient, si bé les consideracions jurídiques del qual són les següents:



"Primera.- La clàusula 23 del Plec disposa que el contractista té dret a percebre les contraprestacions econòmiques en la quantitat i els terminis convinguts, i la seva revisió, si s'escau.

En virtut d'aquesta clàusula es va procedir a les liquidacions dels cànon corresponents en aplicació de la formula plinòmica.

Segona.- L'article 245.b del TRLCSP, al referir-se als drets del concessionari, recull com a dret el manteniment de l'equilibri econòmic de la concessió, en la forma i extensions previstes a l'article 258 del mateix text legal.

Tercera.- L'article 107 del TRLCSP disposa que els contractes del sector públic només podran modificar-se quan així s'hagi previst en els plecs o en l'anunci de licitació o en els casos i amb els límits establerts en ells.

La clàusula 22 del Plec de condicions jurídic-administratives i econòmiques estableix que son potestats de l'administració ordenar discrecionalment les modificacions que l'interès públic exigeix, de la mateixa manera que quan es gestiona directament el servei i, entre d'altres, la variació de la qualitat, la quantitat, el temps o el lloc de les prestacions que què consisteix el servei, i l'alteració de la retribució del concessionari, sens perjudici del règim jurídic específic en aquest supòsit, en especial quan la modificació de les tarifes depèn de l'autorització d'una altra administració.

Així mateix, la clàusula 32 disposa que l'Ajuntament podrà modificar la concessió amb l'abast i els requisits que assenyalen els articles 60, 102 i 164 de la Llei de contractes de l'administració pública i els articles 153.1, 238 i 248 del Reglament d'Obres, activitats i serveis dels ens locals.

En el paràgraf sisè de l'esmentada clàusula es disposa que quan el contractista consideri necessària una modificació de les condicions contractuals, sol·licitarà a l'òrgan de contractació l'autorització per a iniciar el corresponent expedient contradictori, el qual es tramitarà de conformitat amb el que disposa l'article 240 del ROAS.

La sentència número 225/15, de data 24 de juliol de 2015, del jutjat de lo contenciós administratiu número 9 de Barcelona es la que motiva la incoació de les modificació contractual.

Quarta.- La modificació del contracte acordada no podrà alterar les condicions essencials de la licitació i adjudicació, i haurà de limitar-se a introduir les variacions estrictament indispensables per respondre a la causa objectiva que la faci necessària.

D'aquesta manera, s'entendrà que s'alteren les condicions essencials de licitació i adjudicació del contracte en els següents casos:

- *Quan la modificació variï substancialment la funció i característiques essencials de la prestació inicialment contractada.*
- *Quan la modificació alteri la relació entre la prestació contractada i el preu, tal i com aquesta relació va quedar definida per les condicions de l'adjudicació.*



- Quan per la realització de la prestació modificada fos necessària una habilitació professional diferent de l'exigida pel contracte inicial o uns condicions de solvència substancialment distintes.
- Quan les modificacions del contracte igualen o excedeixen, en més o en menys, el 10% del preu d'adjudicació del contracte; en el cas de modificacions successives, el conjunt d'elles no podrà superar aquest límit.
- En qualsevol altres casos en que es pugui presumir que, d'haver sigut coneguda prèviament la modificació, haguessin concorregut al procediment d'adjudicació altres interessats, o que els licitadors que van prendre part en el mateix hagueren presentat ofertes substancialment diferents a les formulades.

Cinquena.- L'article 240 del ROAS disposa que, amb caràcter general, les incidències sorgides entre l'ens local i el contractista que gestiona el servei derivades de la necessitat de modificar les condicions contractuals, es tramiten mitjançant un expedient contradictori.

Sisena.- Les modificacions del contracte hauran de formalitzar-se conforme al que disposa l'article 156 del TRLCSP."

En data 02/03/2016 l'Ajuntament comunica a SOREA, el decret d'alcaldia del dia 01/03/2016, que aprova formalment la proposta d'acord, indicant en el seu apartat segon, que la proposta s'eleva al Ple, un cop complert el tràmit d'audiència al contractista de 10 dies, demanant-se la conformitat expressa als efectes de que l'Ajuntament Ple pugui desistir del recurs d'apel.lació.

En data 07/03/2016, SOREA, ha presentat instància, *indicant* davant el Ple Municipal la plena conformitat amb la proposta d'acord i en conseqüència es pugui acordar el desistiment del recurs interposat contra la sentència del Jutjat, atès que la mateixa suposa la plena satisfacció extraprocessal per ambdues parts.

Vist el Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova la llei de Contractes del Sector Públic, en especial els articles 110, 211, 219, 307 i la Disposició Addicional Segona; vist el Reial Decret 1098/2001, de 12 d' octubre, pel que s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en especial els articles; vist Decret 84/2007, de 3 d'abril, d'adopció de mesures excepcionals i d'emergència en relació amb la utilització de recursos hídrics i vist el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, activitats i serveis dels ens locals.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar l'Addenda (I) al contracte formalitzar entre l'Ajuntament de Pineda de Mar i l'empresa SOREA S.A. en data 18 de desembre de 1997, segons les clàusules següents,

CLÀUSULES

" Primera: Modificació de la fórmula de revisió del preu promig d'explotació



La revisió anual del preu promig es farà, a partir de l'exercici 2014, d'acord amb la fórmula polinòmica de revisió de preus aprovada pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data de 31 de març de 2016, que modifica la fórmula proposada per SOREA S.A. a la seva oferta, a fi de restablir l'equilibri financer del Contracte, amb motiu de les circumstàncies extraordinàries esdevingudes, que han determinat la necessitat de la seva variació.

Aquesta nova fórmula es regirà segons els següents paràmetres:

$$P_n = (P'_0 \times CA_n) \pm \left(\frac{DS_0}{C_n} \times CA_n \right)$$

On:

- P_n: preu promig d'exploració per a l'any n.
- C_n: Cabal registrat (m³/any) real per a l'any n.
- CA_n: Coeficient d'actualització de la retribució unitària per a l'any (n) de revisió. Aquest coeficient es regirà segons la següent fórmula,

$$CA_n = 13,34\% \times \frac{I_n}{I_0} + 19,23\% \times \frac{J_n}{J_0} + 0,97\% \times \frac{E_n}{E_0} + 59,53\% \times \frac{QV_n}{QV_0} + 6,93\% \times \frac{QF_n}{QF_0}$$

Els pesos de la fórmula polinòmica, romandran inalterables, a no ésser que hi hagi una variació del pes relatiu de qualsevol dels factors de $\pm 2\%$.

- DSo: Despeses sobrevingudes amb la seva retribució corresponent portades a origen (any 1998).

Enteses com totes aquelles no contemplades en la fórmula original del contracte, i que es corresponguin a qualsevol dels següents supòsits:

- Entrada en vigor de nova legislació de qualsevol matèria que obligui a la Concessionària al compliment d'aquesta i suposi un cost addicional o bé un estalvi.
- Incorporació o eliminació d'instal·lacions del Servei que suposi un increment o decrement en les despeses de qualsevol matèria, ja sigui de tractament, manteniment, dedicació de personal, administrativa o altres.
- Canvis substancials en la forma de l'abastament del municipi que suposi un cost addicional o estalvi, no contemplat en la fórmula polinòmica.
- Qualsevol altre supòsit que consideri l'Ajuntament conjuntament amb la Concessionària

Per l'any 2014: DSo = 94.117,98 €.

- P'₀: Preu ajustat promig d'exploració a origen (1998).

L'ajust del preu promig d'exploració a origen s'aplicarà únicament quan el valor absolut de la diferència del cabal registrat de l'any del darrer ajust (C₀) sigui superior al 2% respecte als cabals registrats de l'any n (C_n).



En cas contrari, per l'any n: $P'_0 = P_0$.

$$P'_0 = P_0 \times \left(1 + \left(\frac{C_0 - C_n}{C_n} \times 0,605 \right) \right)$$

On:

P_0 : Preu promig d'exploració a origen, del darrer any que s'hagi ajustat segons l'acompliment del condicionant anterior.

0,605: Proporció de despeses variables segons ponderació de coeficients de 2014.

Per l'any 2014: $P_0 = 0,6070$; $C_0 = 1.718.800 \text{ m}^3$; $C_n = 1.495.957 \text{ m}^3$

Per l'any 2015: $P_0 = 0,6617$; $C_0 = 1.495.957 \text{ m}^3$

Segona: Retribució de l'exercici 2014

Amb l'aplicació de la nova fórmula, el preu promig d'exploració de l'exercici 2014 es fixa en 1,5223 €/m³.

Pel que fa a la retribució de la inversió, continuaran vigents els criteris de revisió actualment en vigor, essent el valor per l'any 2014: 0,0524 €/m³.

La suma d'ambdós conceptes dona una retribució total variable per l'exercici 2014 de 1,5747 €/m³.

D'altra banda, s'han de tenir en compte les despeses sobrevingudes, que calculades a origen ascendrien a 94.117,98 €, i un cop actualitzades per l'any 2014 són 216.527,82 €, que dividits pels 1.495.957 m³ registrats, donarien una retribució unitària de 0,1447 €/m³.

Així doncs, la retribució total per a l'exercici 2014 ascendeix a 1,7194 €/m³.

Tercera: Auditoria anual

Es realitzarà anualment amb càrrec al concessionari una auditoria externa, amb un procediment acordat, sobre el càlcul de la revisió de la retribució, incloent les despeses sobrevingudes del concessionari i la liquidació presentada.

Quarta: Condicions generals

La resta de clàusules del contracte formalitzat el dia 19 de gener de 1998, romandran inalterables, per la qual cosa ambdues parts s'obliguen al seu compliment conforme al PCJAE i PCT vigents a tots els efectes, en tant que no siguin contradictòries amb el present document".

SEGON.- Aprovar el quadrant definitiu de les liquidacions del contracte del servei públic d'abastament domiciliari d'aigües potables en règim de concessió anualitats 2009 a 2014, d'acord amb la modificació de la fórmula de revisió del preu mig d'exploració i, segons l'Addenda (I) pactada entre les parts del litigi, segons el detall següent,



Quadrant general pactat entre les parts del litigi,

	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014
(A) Facturació abonats €	1.954.550,13	1.905.096,79	1.894.368,70	1.790.202,62	1.771.549,04	2.432.353,20
(B) m3 registrats	1.666.223	1.632.370	1.640.429	1.558.062	1.536.535	1.495.957
(C) Retribució gestió variable inicial €/m3	0,6070	0,6070	0,6070	0,6070	0,6070	0,6617
(D) Coeficient d'actualització formula polinomial	1,6992	1,7154	1,7491	1,7581	1,7574	2,3006
(E) Retribució gestió variable €/m3	1,0314	1,0412	1,0617	1,0672	1,0667	1,5223
(F) Retribució de inversió €/m3	0,0120	0,0413	0,0563	0,0530	0,0510	0,0524
(G=E+F) Total retribució variable €/m3	1,0434	1,0825	1,1180	1,1202	1,1177	1,5747
(H=B*G) Retribució variable €	1.738.537,08	1.767.040,53	1.833.999,62	1.745.341,05	1.717.385,17	2.355.683,49
(I) Despeses sobrevingudes	72.727,33	0,00	0,00	36.814,00	129.430,00	-99.549,63
(J=B+D) Despeses sobrevingudes a origen	42.800,92	42.800,92	42.800,92	63.740,57	137.389,14	94.117,98
(K=D+I) Retribució fixe €	72.727,32	73.420,70	74.863,09	112.062,30	241.447,67	216.527,82
(L=H+K) Total retribució	1.811.264,40	1.840.461,23	1.908.862,71	1.857.403,35	1.958.832,84	2.572.211,31
(M= A - L) Diferencia Facturació - Retribució	143.285,73	64.635,56	-74.494,01	-67.200,73	-187.283,80	-139.858,11
(N=L*7%) Cànon Ajuntament (7% retribució)	126.788,51	128.832,29	133.620,39	130.018,23	137.118,30	180.054,79
(O=M+N) Saldo a favor de l'Ajuntament exercici	270.074,24	193.467,85	59.126,38	62.817,50	-50.165,50	40.196,68
A favor de SOREA						
Urb. MONTESOL partida presupostaria AU 441 227.00	-7.653,54					
Liquidació any 2007	-113.180,69					
Pag. realitzat a l'Ajuntament de Pineda 15/04/2013					-246.458,48	
Fra. 236-6/14 F 19/09/14 Renov. Xarxa Av. Roig i Jalpi						-5.513,06
Saldo acumulat a favor de l'Ajuntament	149.240,01	342.707,86	401.834,24	464.651,74	168.027,76	202.711,38
(P=L/B) Total retribució €/m3	1,0870	1,1275	1,1636	1,1921	1,2748	1,7194

Essent l'estat final dels comptes del període 2007 a data 31.12.2014, el següent,

Estat de comptes, segons nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016

Import	Concepte
-7.653,54 €	Urb. MONTESOL, partida pressupostaria AU 441 227.00
-113.180,69 €	Liquidació any 2007, pendent de pagar.
270.074,24 €	Liquidació any 2009, Nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016.
193.467,85 €	Liquidació any 2010, Nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016.
59.126,38 €	Liquidació any 2011, Nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016.
62.817,50 €	Liquidació any 2012, Nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016.
-50.165,50 €	Liquidació any 2013, Nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016.
40.255,12 €	Liquidació any 2014, Nova formula aprovada Ple de 31 de març de 2016.
454.741,36 €	Total estat de comptes liquidacions pendents, a favor Ajuntament de Pineda
-246.458,48 €	Pagament a compte de SOREA 15/04/2013
208.282,88 €	Saldo final a favor de l'Ajuntament de Pineda de Mar

TERCER.- Procedir a la devolució per part de Tresoreria Municipal de la garantia constituïda en la a favor de SOREA SA per import de 509.287,88€ en concepte "d'ajornament i fraccionament dels cànon 2009 a 2001" segons el document comptable número IAVN/737/2013 de data 10 de juliol de 2013.



En el mateix acte de lliurament de la garantia, SOREA SA ingressarà en metàl·lic en la Tresoreria Municipal l'import de 208.282,88€ saldo resultant a favor de l'Ajuntament de Pineda de Mar segons l'estat de comptes definitiu a data 31.12.2014

QUART.- Anular definitivament, els càrrecs obrants a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, pels motius abans esmentats, segons el detall següent,

Càrrec	Valor	DNI	Exercici	Import
825507	0000323738	A08146367	2014	1.312,20 €
825507	0000323740	A08146367	2014	119.970,05 €
825507	0000323745	A08146367	2014	86.147,07 €
825510	0000323746	A08146367	2014	35.627,41 €

CINQUÈ. Notificar el present acord a SOREA SA, als Servis Tècnics Municipals, a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, a la Tresoreria i Intervenció Municipal als efectes oportuns.

SISÈ. Facultar l'Alcaldia perquè formalitzi el referit document administratiu de modificació de contracte, en nom i representació de l'Ajuntament de Pineda de Mar.

SETÈ. Aprovar el desistiment de l'Ajuntament de Pineda de Mar, d'acord amb allò establert a l'article 74 de la Llei de la Jurisdicció contenciosa administrativa, del recurs d'apel·lació, interposat, davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, contra la sentència 225/15 dictada pel jutjat contencios administratiu de Barcelona numero 9, davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 12 -grups municipals PSC i CiU-

Vots en contra: 7 -grups municipals ERC-JxP, PsP i ICV-EUiA-

Abstencions: 2 -grups municipals PP i C's-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: Vagi per endavant i em consta que és un tema complex i que s'han interessat i intentaré fer una exposició breu i planera, evidentment que quedo a la seva disposició per concretar i que no es faci el tema massa feixuc. Any rere any, els exercicis presents portàvem a pressupost unes partides per unes liquidacions de cànon per part de l'empresa concessionària del servei d'explotació del subministrament d'aigua, però al mateix temps es coneixia que es mantenia un litigi entre l'empresa i l'ajuntament, en tant en tant que es procedia a calcular aquests imports. Per què? Perquè l'ajuntament es mantenia fix a l'aplicació *stricto sensu* de la fórmula que regia el contracte de l'any 1998, a trenta anys vista i l'empresa demanava unes modificacions. L'ajuntament sempre s'havia mostrat inflexible a aquestes modificacions entenent que, evidentment, podien comportar un encariment, en tot cas, sempre parlem d'un encariment pel que fa la retribució de l'empresa que presta el servei no del rebut de l'aigua, són coses separades, però s'havien mostrat renitent.



Independentment que hi poguésser més xerrades, converses, reunions més o menys informals, el cert que el tema del subministrament de l'aigua no només afecta a Pineda, a curt abast tota la comarca cada poble té la seva peculiaritat i en una reunió conjunta amb l'àmbit del Consell Comarcal es va optar perquè cada ajuntament es va aconsellar que portés a terme una auditoria del servei per realment conèixer la situació que estàvem i, si a l'efecte comportava prendre algun tipus de mesura. Vam contractar una empresa en aquest sentit i va posar sobre la taula que potser alguna de les coses que l'empresa demanava tenia la seva lògica, dit d'aquesta manera. Dit això, veure que tenia la seva lògica però si que havíem de prendre algun tipus de determinació és quan l'empresa va portar l'ajuntament al jutjat discutint els canons corresponents a 209, 2010 i 2011, el jutjat va acabar donant la raó a l'empresa. Entre que l'auditoria va aconsellar una flexibilitat o asseure's per parlar del tema i el jutjat ja no aconsella sinó que t'imposa, independentment que presentéssim un recurs. I, així vam començar més a fons amb el tema de les reunions per buscar una entesa. Aquesta entesa a grans trets, i no voldria, si em pregunten òbviament, però ara entrar en temes tècnics, el que vindria a representar és que la fórmula polinòmica que regeix aquest cànon, aquesta retribució, pogués ser objecte de certa modificació, de certa variació, en tant en quant hi haguessin caràcters objectius i sobrevinguts que així ho justificuessin. M'explicaré. Si arrel del decret de sequera que aquest país va patir pels vols de l'any 2007 i els decrets de sequera per recuperar pous amb un tema d'augment del cost de l'energia, de l'aigua en alta, també el tema de determinades novetats o modificacions legislatives comportessin una sèrie d'anàlisis, proves, controls de la qualitat de l'aigua i tot plegat feien encarir els serveis. Hi havia una sèrie de criteris objectius que justificaven poder modular aquesta fórmula. El que hem vingut a fer arrel que el mes d'octubre vam incoar en aquest ple un inici d'expedient per poder entrar a discutir i valorar-ho, vam realitzar la feina de buscar una entesa amb l'empresa més avantatjosa a nivell numèric, fins i tot, que el tema de la sentència que ens imposava per trobar la possibilitat de modificar aquesta fórmula i adequar-la i intentar que un contracte de l'any 1998, a 30 anys vista i que a dia d'avui, ens queden uns quants anys per endavant. Tenim aquest contracte i no podem tancar-lo i per tant, tenim aquests anys vista, intentar que amb l'empresa anéssim tots a una en bé del profit comú i municipal. Per tant, avui el que venim a presentar a aprovació és la modificació d'aquest contracte en tant en quant, la modificació, l'alteració d'aquesta fórmula fixant a la vegada uns criteris objectius que permetin actualitzar si hi ha alguna varietat futura que ara no podem contemplar-la ni preveure-la i al mateix temps, com a colofó conseqüent al respecte, desistir el recurs que es va interposar en el seu moment que es va anunciar aquí, entenem que hem arribat amb un acord més avantatjós que la pròpia sentència. No sé si he estat tan planer com hauria volgut i resto a la seva disposició per qualsevol comentari. Sr. Gil: Advertim que el nostre vot serà contrari a aquesta modificació. Així i tot, hem estat rumiant bastant, perquè sobretot voldríem agrair la reunió mantinguda amb el Sr. Horta, Sr. Abad i l'enginyer municipal Sr. Catalán, perquè ens expliquessin una mica tot el tema dels preus i per això, sobretot agrair la informació que se'ns va facilitar, l'obertura de tot tipus d'informació de l'expedient i la informació rebuda, però veiem l'avantatjós que és l'acord i som conscients que patim d'una pressió bastant forta amb l'aspecte que hi ha una sentència en contra de l'ajuntament i per tant, l'empresa encara podria sortir més beneficiada del que en surt, alhora d'aplicar aquestes fórmules i ens trobem, perquè la gent ho acabi entenent i no entrar amb més debat sobre com afecta aquesta



modificació, que els números els que cobra Sorea de 2013, referent al 2014, tenen un petit augment de mig milió d'euros. Passa de cobrar 2 milions d'euros a 2,5 milions, aquest petit augment que significarà la modificació de la fórmula. Aquí també hi ha les despeses sobrevingudes que s'apliquen el coeficient d'actualització i passem de pagar-li 90.000€ a origen a 216.000€. Si tot això ens fa ser molt reticents a donar aquests grans beneficis, aquesta gran avantatge a aquesta empresa que em sembla que no li ha sortit gaire malament mantenir aquest servei de l'ajuntament, en aquest cas, de Pineda de Mar. Tornem a insistir, que sembla que potser no ha quedat clar i és el que estem discutint no és el preu que demà o el mes vinent veurà el ciutadà en el seu rebut, sinó el preu que estem pagant a Sorea pel servei que dóna de manteniment de les instal·lacions d'aigua i això provoca que tinguem cada any amb aquesta nova fórmula una sèrie de dèficit o els números que ens ha donat l'ajuntament ens provoquen un dèficit per exemple el 2011 de 74.000€, 2012 de 67.000€ el 2013 de 187.000€ i el 2014 que és l'últim any 139.000€, és a dir, dubtem molt que la companyia tingui gaires problemes alhora de seguir mantenint el servei i a sobre tenir uns beneficis que considerem més que raonables. Si amb un any és capaç d'augmentar els seus ingressos amb mig milió d'euros, entenem que no ha de ser gaire difícil renunciar si es pot dir així, els beneficis que li podrien comportar el 100% de la sentència judicial que teníem. El nostre vot és contrari, perquè entenem les dificultats que s'ha trobat l'ajuntament, sobretot amb aquesta última pressió de la sentència judicial, ens costa molt veure que un servei que, pensem que podria ser municipal o tornar a ser municipal, ens consti el que ens consta i cada any hem de donar aquest increment de 2013 i 2014 per posar un exemple hi ha un augment del 43%. També fer menció que, en aquesta fórmula hi ha una segona part que ens sap molt greu i és que cada vegada que fem un estalvi d'aigua estem donant beneficis a Sorea, és a dir, hi ha una part de la fórmula que afecta a la diferència entre els metres cúbics que tenien previstos de consum en el consum real i això fa aquest augment d'un 13% o 14% d'un any a l'altre, cada any que estalviem aigua aquest estalvi no és pels ciutadans de Pineda sinó cap a Sorea. Sr. Sánchez: En aquest punt agafa força la dita que diu que més val un mal pacte que un mal plet i això fa referència a l'ajuntament com a la mateixa empresa. Entenem que per haver arribat a aquest punt, tant l'ajuntament com l'empresa han hagut de cedir part de les seves pretensions i mantenir part de les seves peticions. L'ajuntament crec que va actuar en conseqüència intentant defensar els interessos dels pinedencs per aquest servei de l'aigua tant important i necessari i hem d'entendre a l'empresa que a l'any 1998 que té la concessió administrativa del contracte de l'aigua hi ha una sèrie de criteris i de coses a fer i per coses sobrevingudes entén i percep que està fent més coses que les que veritablement es contemplaven al contracte. Entenem que, tant l'ajuntament com l'empresa han arribat amb un punt de consens en no guanyar-ho tot, ni perdre-ho tot, però el que si volem dir que aquest tema que ha sortit en diferents ocasions en plens municipals, es va fer una proposta per part del grup d'ERC-JxP i nosaltres també ens vam afegir, alhora que en aquestes negociacions i poder arribar a aquest acord, a un consens perquè en la mesura del que fos possible tothom sortís guanyant, insisteixo que en aquestes reunions es mirés de trobar una forma intermèdia, un benefici, alhora que els locals comercials de la població no es trobessin penalitzats en el rebut de l'aigua. S'ha de dir que en un local comercial només per tirar la cadena sense obrir l'aixeta, el rebut de l'aigua que paguen no va amb concordança al consum que fan i per tant, es va fer aquesta petició que s'aprofitessin les reunions per independentment solucionar el



tema de gran volum que era el més important i mirar de trobar una solució a aquesta penalització que pateixen els locals comercials de Pineda en el rebut de l'aigua. A nosaltres, ens consta que no s'ha fet o no s'ha arribat amb un acord, seria una sorpresa que hagués estat així, per tant, aquesta part que era la més petita de tota la problemàtica no ens costa que està solucionada, el nostre vot serà l'abstenció. Sr. Fernández: Per nosaltres, que som uns nous a la política municipal és un tema d'un abast important, amb una trajectòria molt llarga, però sincerament ens preocupa el camí d'aquest tema, és el rerafons que motiva la pròpia sentència i que motiva aquesta fórmula polinòmica que avui ens presenten vostès per recalculer el que l'ajuntament acabarà pagant-li a Sorea i li pagarem novament fins la finalització d'aquest contracte. Ens preocupa el camí que és com un bé comú com és l'aigua, que no és un servei, perquè aquests es poden generar d'una manera o d'una altra, però els bens no, a dia d'avui, tenir totes les seues pràcticament institucionals amb fòrum de debat perquè planteja molt seriosament, des de diferents municipis amb més o menys gestió i més grans i més petits la remunicipalització d'aquest bé comú que és l'aigua. Nosaltres pensem que això, aquest fet que avui tenim de valorar l'hem de fer-ho amb consonància si estem d'acord amb el model o no. Nosaltres ara els dic que votarem no, perquè el model que imposa privatitzar un bé comú és l'aigua i amb les conseqüències que això ha tingut i ha generat en aquest camí, l'última ens l'acaba d'exposar molt simplificadament el regidor i molt correctament, ens sembla que és amb un perjudici multidisciplinat pel contribuent, el veí, no oblidem que tot i que no estem parlant del preu de l'aigua amb aquesta fórmula que s'havia tornat a calcular i no parlem del preu, tant abans d'aquest càlcul, com a posteriori, com el que avui portem a aprovació. El rebut que el contribuent acaba pagant amb un import total, està afectat en profunditat per aquesta privatització. És tant així, que un company d'aquesta taula plenària ha esmentat el que els nostres comerciants paguen pel rebut de l'aigua. Pensem que impulsar models de gestió des del públic que permetin amb el desglossament d'un rebut consumir 9€ d'aigua aquest rebut ascendeixi a 90€ de pagament, hem de fer un replantejament urgent dels models de gestió. Dic urgents, perquè allò que li arriba al nostre veí, no oblidem que no són les formes polinòmiques que ja ens han estat difícils a nosaltres de llegir, però és que els nostres veïns els és impossible, perquè els arriba el preu final que acaba tenint el bé comú que és l'aigua, per aquest motiu nosaltres votarem fermament, no, en aquest model. Sr. Ortega: Nosaltres primer celebrem que s'hagi resolt aquest conflicte que esdevé fins el 2009 i per tant, per fi, ja s'ha resolt. També la solució, podria haver estat pitjor, però també pensem que en aquesta nova negociació, tot això que comentem com: l'estalvi de l'aigua, el tema dels comerços no sabem si s'ha fet una bona renegociació pels ciutadans de Pineda i per tant, en aquest aspecte ens crea uns dubtes. També nosaltres a nivell global, si és la part d'aquesta problemàtica no estem a favor d'aquest contracte. Actualment, com ha comentat algun company, hi ha una batalla ideològica de l'aigua com a dret bàsic i la tendència actual és remunicipalitzar aquest servei. Per tant, nosaltres, encara que queden molts anys, apostem per començar a treballar i anar amb aquesta línia, pensem que totes aquestes problemàtiques que ara s'han comentat, com per exemple, un veí amb una despesa de 9€ acabi pagant 90€, pensem que a partir de controlar el nostre municipi doncs, el servei de l'aigua moltes d'aquestes problemàtiques no les haurien de patir els nostres veïns. Celebrem que s'hagi resolt el conflicte, però a nivell global no estem a favor del contracte de la privatització de la gestió de l'aigua per part de Sorea i apostem per la tendència pública per a la



gestió d'aquest bé que per nosaltres és un dret bàsic, el nostre vot serà en contra. Sr. Lacruz: D'entrada volem dir que sabem que és un tema complex que fa molt temps que es treballa i surt molt sovint als plens i des de la nostra formació política entenem que l'ajuntament ha fet un esforç per arribar amb un consens amb Sorea però s'ha trobat de cara amb una sentència judicial i aleshores ha tingut d'alguna manera, que arribar amb un acord que nosaltres no compartim per motius que aquí s'han exposat i no repetiré, però convençuts que l'ajuntament ha fet un esforç per arribar amb una entesa, que la justícia ens ha donat un cop de porta, però d'aquella manera hem arribat amb una entesa cosa que creiem que és bona pel poble, encara que la gestió, com han dit altres companys, des del nostre grup, voldríem que fos pública, encara ens haurem d'esperar uns quants anys i ens agradaria que tornés a ser pública. El nostre vot és una abstenció. Sr. Horta: El nostre vot és a favor. Sr. Masnou: Tot i que he entès per les intervencions dels companys que ells mateixos deien quan ho ha dit el Sr. Fernández i el Sr. Lacruz de la importància d'aquest tema. Portem molt temps treballant-hi i voldria agrair la dedicació del company Abad, el secretari i l'interventor, la cap del departament de territori i l'enginyer, perquè és una feina. He entès en el cas del Sr. Gil una negativa, però li agraeixo molt el talant, el verb, la paraula en el sentit de l'argumentació i agraeixo molt també que hagi precisat i ben clar que no és un tema que siguem discutint de rebuig sinó de contraprestació de l'empresa. Potser l'augment pel que fa el 2013, és una foto molt ben buscada i el que es dóna en temes que s'ha de posar el dit on toca, però s'hauria de veure el gradual i en aquest sentit diria que evidentment, governar té aquestes coses, però si no actuem ens toca una sentència que és molt pitjor i no és que l'empresa sigui molt bona o deixi de ser, però és una sentència que arriba fins el 2011 i que automàticament no ha vingut el següent recurs del 2012, 2013 i els anys successius. Per tant l'empresa també tenia un interès en cercar una entesa, a part que quedaven uns anys per endavant de contracte.

Evidentment, es el que té governar, que s'han de prendre decisions i hem entès que havíem de negociar en aquest sentit. Tot i això agraeixo l'exposició de cadascú. No vull entrar en polèmica pel que fa el tema d'externalització, ja que ve de l'any 1998, com el tema de l'aigua, però volia fer unes mencions i és el fet que la remunicipalització no sé si està de moda o bé s'ha portat a terme, potser se'n parla molt, però portat a terme no en tants municipis i ben segur que en pocs municipis com amb les característiques del nostre, ja que acostumen a ser més petits, però independent d'això, avui en dia, amb la llei que tenim a la mà no es pot portar a terme per varis motius, primer perquè tenim un contracte amb anys per endavant per tant, impossible, segon, perquè remunicipalitzar qualsevol servei, per exemple, aquest vol dir, poder assumir una sèrie de personal que la llei tampoc ho permet. I, després, hi ha coses que són permeses per llei però han de ser valorades, tot el tema d'uns coneixements, una estructura i una infraestructura que, a dia d'avui, no en disposem però és qüestió en tot cas seria salvable, però a dia d'avui, la remunicipalització que se'n parla i que estem disposats a parlar-ne, però que tampoc en aquest servei el podríem aplicar demà mateix, ni en uns quants anys vista. Per exemple, no cal anar tant lluny, un municipi veí quan es va acabar el contracte es va plantejar la possibilitat i ho va portar a terme una auditoria com la que vam fer en el nostre municipi, i també amb la mateixa empresa, és a dir que el servei que tenim i que el presta una empresa, doncs, plantegem la possibilitat de crear una empresa pública i que això ens ho permeti,



però un cop acabat el contracte i amb unes característiques, és a dir, quan arribi el moment amb una certa antelació és el que tots també haurem de preveure si és el cas. De fet en temes com aquest treball, d'empresa pública per poder portar a terme determinats serveis. Pel que fa el tema de si s'ha aprofitat, que és el punt que ha motivat la decisió final del vot del PP, aquesta negociació pel rebut, per discutir, per negociar l'import del rebut comercial, volia comentar primer, el fet que no és *stricto sensu* el que marca aquest contracte ni aquest acord d'avui és un altre tema, però si que hi ha una sèrie de punts, aquest i d'altres que tenim pendents de treballar amb l'empresa i inversions que volem portar a terme, temes de caràcter social a nivell de creació d'una borsa d'ajuda quan no es poden atendre determinats rebuts. Determinats punts que els hem posat en un ordre del dia per futures reunions que hem preferit que no interfereixin en aquesta, perquè entenem que aquest punt era prou substancial i important, perquè no sembles que fos moneda de canvi de res. Els hem deixat en banda i esperem que en breu els podem continuar desenvolupant i presentar en aquest plenari per a la seva aprovació però en tot cas el que hem portat avui és això. Repeteixo gràcies per les seves intervencions.

13. Territori 003089/2013

Dictamen relatiu a l'aprovació del text refós de la modificació puntual del PGOU, consistent en la modificació dels articles 175 i 176 de les NNUU (clau 15 zona turística preexistent).

Vista la documentació que hi ha a l'expedient de modificació puntual del Pla General d'Ordenació de Pineda de Mar, consistent en la modificació dels articles 175 i 176 de les Normes Urbanístiques (clau 15 zona turística preexistent).

Atès que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (en endavant CTUB) en sessió celebrada el 19 de març de 2015 va acordar suspendre l'aprovació definitiva de la modificació puntual esmenada, fins a la presentació d'un text refós que incorporés un seguit de prescripcions.

Vist el text refós de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació de Pineda de Mar, consistent en la modificació dels articles 175 i 176 de les Normes Urbanístiques (clau 15 zona turística preexistent), que incorpora les modificacions i justificacions necessàries per tal de donar compliment a l'acord de la CTUB de 19 de març de 2015.

Vistos el informes jurídics i tècnics favorables obrant a l'expedient administratiu.

Vist el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, el Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel que s'aprova el Text refós de la



Llei d'urbanisme, la Llei 11/99, de 21 d'abril, de modificació de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, el Decret Llei 2/2003, de 28 d'abril, d'aprovació del text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i la resta de legislació concordant i de legal aplicació, dictaminat favorablement per la Comissió Informativa Directorial es proposa al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

Únic. Aprovar el text refós de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació de Pineda de Mar, consistent en la modificació dels articles 175 i 176 de les Normes Urbanístiques (clau 15 zona turística preexistent), que incorpora les modificacions i justificacions necessàries per tal de donar compliment a l'acord de la CTUB de 19 de març de 2015.

La proposta va ser aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 21 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-

En la part de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: Hem portat diferents vegades l'aprovació inicial, la provisional, tot el que hi ha hagut pel tema de la modificació. Per què? Pineda té un conjunt d'establiments hotelers que tenen els seus anys que han consolidat de facto una situació i que ve per regularitzar la situació per adequar-se al nou temps, millorar la qualitat i fer unes reformes que permetin també augmentar els serveis i millorar els serveis que presten a nivell turístic que és el nostre principi interès econòmic han fet que necessitin una modificació del planejament i havia quedat un escull pendent que la Generalitat per portar a terme l'aprovació definitiva requeria de l'aprovació d'un text refós d'un conjunt de normes que fos el corol·lari de tota aquesta modificació i avui portem l'aprovació de les normes del text refós per a la normativa que afecta les possibles regularitzacions i modificacions per la millora dels establiments hotelers de Pineda. Sra. Palacín: A favor. Sr. Sánchez: A favor. Sr. Ortega: Votem favorablement. Sr. Lacruz. A favor. Sr. Horta: A favor.

14. Territori 002660/2012

Donar-se per assabentat de l'acord de la CTUB de data 11.02.16 relatiu a la modificació puntual del PGOU de l'art.132 de les NNUU.

Vist l'expedient relatiu a la modificació puntual del Pla general d'ordenació que fa referència únicament a la modificació de l'article 132 de les normes urbanístiques de Pineda de Mar.

Atès que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió de data 11 de febrer de 2016 va acordar:



"1. Donar conformitat al text refós de la modificació puntual del Pla general d'ordenació que fa referència únicament a la modificació de l'article 132 de les normes urbanístiques, de Pineda de Mar, promoguda i tramesa per Ajuntament de Pineda de Mar en compliment de l'acord d'aprovació definitiva de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 22 de juliol de 2013.

2. Publicar aquest acord, el d'aprovació definitiva de data 22 de juliol de 2013 i les normes urbanístiques corresponents al DOGC, a l'efecte de l'executivitat immediata tal com indica l'article 106 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer.

3. Indicar a l'Ajuntament, pel que fa a la posterior tramitació de l'adequació del PGO al Pla director urbanístic del sistema costaner, que es manté la suspensió de l'executivitat fins al compliment a les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de 10 de juny de 2015.

4- Comunicar-ho a l'Ajuntament."

Vista la resolució d'Alcaldia núm. 20151416, de data 29 de juny de 2015, que delega al Ple de l'Ajuntament determinades atribucions entre les quals la relativa a l'assumpte objecte d'aquest dictamen.

Es proposa a la Comissió Informativa Directorial que, informi favorablement i elevi al Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Únic. Acusar rebuda i donar-se per assabentat de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 11 de febrer de 2016 relatiu a la modificació puntual del Pla general d'ordenació que fa referència únicament a la modificació de l'article 132 de les normes urbanístiques de Pineda de Mar, transcrit a la part expositiva.

Els membres assistents resten informats.

PART DE CONTROL

c) Mocions

15. Moció presentada pel grup municipal d'ERC-JxP

Moció relativa a la declaració política sobre el servei de rodalies de Catalunya.

El 15 de desembre passat, l'enèsim robatori de cable a les instal·lacions d'Adif va tornar a provocar caos en el servei de Rodalies de Renfe, que va afectar 60.000 persones, que van veure com quedava inutilitzada la R8 i patiren retards les R2 Nord i la R11. En total, 200 trens es van veure afectats, una de cada cinc freqüències diàries a Catalunya.



El 9 de febrer, un incendi al subsòl de Barcelona va tornar a desencadenar el caos. El fum als túnels va provocar el pànic i va interrompre la circulació del nucli ferroviari de la capital catalana. Unes 100.000 persones es van veure afectades.

Una altra problemàtica són els constants retards del sistema de Rodalies. Així, mentre que a Ferrocarrils de la Generalitat o al Metro de Barcelona la puntualitat assoleix un valor del 99%, a Renfe Rodalies només arriba al 94%, i encara sense tenir en compte com a retards els inferiors als 15 minuts. A més hi ha també altres problemes afegits com són, en alguns casos, la dificultat d'accessibilitat als mateixos de les persones amb problemes de mobilitat o amb cotxes de nens.

L'1 de gener de 2010, el ministeri de Foment va traspasar a la Generalitat els serveis de Rodalies, tal com s'establia a l'Estatut, encara que amb dos anys de retard. El Govern de Catalunya va assumir la gestió dels trens (horaris, freqüència de pas, tarifes i informació als usuaris) i del personal. La titularitat de la infraestructura, però, va seguir en mans d'Adif, l'empresa pública que depèn de Foment i que té com a objectiu la construcció de línies de ferrocarril i la gestió de la seva explotació. El ministeri es reservava la responsabilitat sobre vies, estacions i andanes. A més, Renfe es va mantenir com l'empresa que operava el servei.

L'any 2010 el govern de l'Estat va aprovar un Pla de Rodalies que preveia una inversió en millores de 4.000 milions d'euros, però no se n'ha invertit encara ni un 10%. El 2013, any, després de quatre accidents importants de trens en menys de tres anys, l'Estat es va comprometre a invertir 306 milions abans del 2016 per fer microcirurgia a la xarxa de Rodalies, sobretot en els aspectes de seguretat. Un any després el ministeri només s'han executat el 2 % dels 306 milions que es van acordar el 2013 per a actuacions prioritàries i que s'haurien d'haver materialitzat el 2015, el compromís s'ha dilatat fins al 2018, i els 152 milions previstos per invertir el 2015 es van convertir en 30 en el redactat dels pressupostos de l'Estat. En aquest sentit, per exemple, cal destacar que la major part dels 395 furts de cable de coure que han patit les línies de rodalies els darrers anys han estat facilitats per la mala execució de la seva col·locació, en cables estesos per la superfície del balast, a la vista dels malfactors, o en arquetes i cunetons sense tapes, o amb tapes d'obertura fàcil. En definitiva, no s'han fet obres de protecció del cablejat que garanteixin una mínima protecció contra el furt.

El problema real, però, és que Renfe només és responsable del 30% de les incidències de Rodalies, i la resta són culpa de la infraestructura, és a dir, d'Adif, però tal com es va fer el traspàs de la gestió, el Govern de Catalunya només té potestat per sancionar Renfe, però no Adif.

En tot cas, les estadístiques comparatives entre Renfe Rodalies, els Ferrocarrils de la Generalitat i el Metro de Barcelona demostren que quan la gestió de vies, estacions, andanes, trens i servei estan unificades, i en mans d'una unitat de gestió pròxima al ciutadà que serveixen, el servei públic al ciutadà és més eficient. Urgeix, per tant, l'assumpció plena de tot el servei de Rodalies de Catalunya per una única autoritat catalana, que assumeixi la titularitat de les infraestructures ferroviàries i de la



unitat de gestió que, dins de l'empresa pública Renfe, s'ocupa de gestionar el servei de rodalies, així com els recursos i finançament que faci possible la prestació d'un servei de qualitat.

Per aquest motiu presentem la següent Declaració política

L'Ajuntament de Pineda de Mar acorda:

1. Instar el govern de l'Estat a fer efectiu el traspàs del servei de rodalies i regional al govern de Catalunya, incloent-hi les vies, estacions, infraestructures, material mòbil, unitat empresarial de gestió i el finançament suficient per poder prestar un servei de qualitat, i l'aportació econòmica per a realitzar totes les inversions necessàries que a data d'avui no s'han realitzat per part d'Adif.
2. Demanar al govern de la Generalitat que assumeixi plenament aquest servei i, un cop obtingut, realitzi un pla de contingència que arregli les mancances de la infraestructura de Rodalies i un pla de gestió que elevi l'estàndard de prestació del servei de Rodalies als que actualment ofereixen el Metro o els FGC.
3. Comunicar aquest acord a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats, al Departament de Territori i Sostenibilitat, al Ministeri de Foment i a la ciutadania, en aquest darrer cas a través dels mitjans de comunicació municipals.

La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 19 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PsP i ICV-EUiA-

Vots en contra: 1 -grup municipal C's-

Abstencions: 1 -grup municipal PP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Masnou: El grup municipal del PSC està completament a favor d'aquesta moció i de manera molt breu únicament indiquem que tot i que de la lectura que s'ha fet de la moció, és lògic i se sobre entén l'aplicació del municipi de Pineda pels treballadors i estudiants que usen i pateixen del fet, si podem fer aquesta menció que entenem que és perfectament aplicable a la moció en el ple i som perfectament patidors del mateix, per tant, completament a favor. Sr. Alcalde: moltes gràcies. Sr. Horta: Nosaltres també estem completament a favor de la moció i volem afegir que ens volem ocupar nosaltres mateixos del sistema de rodalies i regional perquè volem ser culpables de les nostres decisions i no de la dels altres. Nosaltres votarem a favor. Sr. Sánchez: Primer el que volem dir és que si simplifiquem l'eficàcia de rodalies a que les competències plenes les tingui la Generalitat crec que és un error i una visió molt frívola sobre el tema. Després parlarem d'una moció en tema de sanitat i veurem que quan la Generalitat gestiona segons quines competències, és tot el contrari i justament el que gestiona va a pitjor. Independentment d'això estem tots d'acord que el



sistema de rodalies necessita una millora si ens creiem veritablement a l'ús del transport urbà per part de la població. El que em sorprèn que s'estiguin dient coses aquí i que s'estiguin dient per persones que s'estén que porten mandats anteriors i que si no ells personalment, membres del seu parit han participat a l'elaboració del document marc que es va aprovar per la comissió de mobilitat des del Consell Comarcal del Maresme. Es va aprovar al 2010 i es va ratificar al 2014 i justament el que senyala aquest document marc en referència a la mobilitat, parla de moltes coses, eh? De la C-32, del tema d'un carril VAO, però en referència a rodalies, per ampliar la freqüència de pas, s'ha de desdoblir la via. Si no hi ha dues vies d'Arenys fins a Blanes, mai es podrà ampliar la freqüència de pas, gestioni rodalies la Generalitat, l'estat o Andorra. No es pot ampliar la freqüència de pas si no es desdobra la via des d'Arenys fins a Blanes. Per tant, ja estem dient coses que no s'adapten a la realitat. A part també s'ha de tenir en compte que qualsevol accident en aquest tram o qualsevol acte vandàlic el que fa és una suspensió completa de rodalies. Perquè? Perquè només hi ha una via. A part també, insisteixo, persones, si no directament, els seus representants al Consell Comarcal, saben que hi ha un problema afegit. Que és a l'entrada d'Arc de Triomf, el sistema de seguretat, avui per avui, no permet, perquè conflueixen Ferrocarrils de la Generalitat, Rodalies... per tant, el volum de trànsit a data d'avui és el que és. Per tant, insisteixo, nosaltres pensem que es bo que es millori el servei de rodalies, es va aprovar en el 2010 un pla metropolità on jo vaig veure uns projectes, uns dibuixos, estava molt maco, on s'interioritzava la via, vaig veure les estacions, a l'alçada de la parròquia, a l'alçada de la Renault, i s'aprofitava per fer trams per sota de la N-II. Era un projecte molt beneficiós per treure la barrera de les poblacions envers la platja, era un projecte a 25 anys. A part del dibuixat no s'ha fet res més. I per tant, crec que seria aquí on es tindria que treballar veritablement i a part insisteixo. En aquest document marc que s'ha aprovat per la comissió de mobilitat, a cap lloc es demana que es traspassi totalment les competències a la Generalitat en el tema de rodalies. Aquest document mare ha sigut aprovat per totes les forces amb representació al Consell Comarcal tant al 2010 com al 2014. Per tant, per tot això i perquè pensem que és fàcil fer d'una manera frívola, intentar demostrar la solució envers qui gestiona segons quines competències, el nostre vot serà d'abstenció. Sr. Fernández: Aquesta moció que presenta el grup d'ERC-ixP, pensem que és una necessitat que no només la podem trobar amb el tram pròpiament sinó que podem trobar aquesta necessitat que no podem satisfer des de les nostres administracions i no ho podem satisfer precisament perquè nosaltres entenem les competències, moltes vegades quan les fem compartides, tots sabem que hi ha exclusives, compartides i quan les compartim, també hem de compartir coherències. I moltes vegades ens trobem com ens reivindica aquesta moció, que no son molt coherents les accions i actuacions que fa l'estat en base a aquest tram i en base a les primeres actuacions que fa el govern de la Generalitat. Nosaltres difícilment veiem que una eina, que una mà gira cap a la dreta i una mà gira cap a l'esquerra, l'eina pugui acabar funcionant bé. Per tant, nosaltres veiem necessari, urgent i coherent, que les competències passin a qui ha de fer servir l'eina. En aquest cas, el govern de la Generalitat. Sr. Alcalde: el vot l'ha expressat? Sr. Fernández- si, a favor. Sr. Ortega: El nostre vot també serà favorablement. A nivell global estem totalment a favor amb el que exposa aquesta moció. És una realitat que el sistema de rodalies és molt precari. També s'ha de veure que en els últims anys l'estat ha invertit més en l'AVE que no pas en rodalies, quan té més usuaris i s'utilitza per anar a treballar i pels estudiants. Per tant, també penso que les inversions



haurien d'anar encaminades a rodalies que no pas a l'AVE que en moltes ocasions té molts pocs usuaris. També pensem que la competència ha de ser total per part de la Generalitat, per tant aquest punt també pensem que estem a favor. El fet de que hi hagi dos titularitats a la gestió i manteniment de la infraestructura pensem que és pitjor perquè pot haver-hi diferents models, diferents punts de vista, formes de veure la gestió, per tant, dos titularitats no. Pensem que ha de ser una forta cohesió, amb un model de gestió i apostem perquè aquesta titularitat sigui al 100% de la Generalitat. Nosaltres defensem la descentralització, pensem que la gestió descentralitzada és més propera, per tant, més arrelada al territori, és més eficient. I des d'Iniciativa sempre hem apostat pel transport públic i per tant, per la seva qualitat. Sr. Lacruz: Nosaltres, respecte aquesta moció, que l'hem llegit amb intensitat i ganes, el nostre vot serà en contra. Malauradament, serà en contra. Estem d'acord en algun punt però passarem a parlar dels que no estem d'acord. Hem llegit i hem pogut interpretar que s'està justificant una mica els retards amb els robatoris. Malauradament els robatoris que hi ha a tot arreu amb els cables és un tema que ens preocupa molt, no només pel tema de RENFE, però creiem que no és un problema de RENFE, sinó de recursos dels nostres cossos de seguretat als que des d'aquí donem un suport enorme. Tampoc podem compartir l'argument del retard ja que s'ha de tenir en compte que les vies del servei de rodalies, a diferència de les vies del servei de metro i de FFCC de la Generalitat, aquestes vies son compartides. Aquestes vies es comparteixen amb mercaderies, amb trens de llarg recorregut i amb trens de matèries perilloses. Llavors, és molt fàcil que des de FFCC i des de metro es digui entre cometes que la puntualitat és més extensa ja que no comparteixen l'espai que si competeixen el servei de rodalies. També se'ns diu en aquesta moció que l'any 2012 es va fer el traspàs de serveis. I des d'aquest es va dir que es feia el traspàs i un dels punts que es parlava era el tema de les tarifes. A dia d'avui, ens sobta molt que un bitllet de Barcelona a València sigui més car que de València a Barcelona. Suposem que això és perquè es va fer el traspàs de competències. Estem d'acord en que s'ha de fer una inversió més profunda. Això és indubtable. Qualsevol veí de Pineda o de Catalunya sap que s'ha de fer una inversió molt complexa. Els accessos per persones amb mobilitat reduïda, els carretons de nadons... amb aquest punt estem totalment d'acord. Però no entenem o no estem d'acord amb que es faci un traspàs total de les competències quan en aquest punt veiem que, des del nostre punt de vista, que estem bastant bé. També he de dir,estic una mica nerviós, Mònica, em mires i em poso nerviós. També he de dir, com a anècdota, que ahir FFCC van patir una avaria important que va durà 6h i va portar un retard de mitja en tots els trens de 30 min. Per tant, justificar un traspàs per retràs em sembla una mica inadequat. Per això el nostre vot és en contra. Sra. Palacín: Simplement agrair el vot, la coherència del vot i l'argumentació que queda sobre la taula clarament quin és el posicionament de cadascun de nosaltres. Moltes gràcies.

16. Moció presentada pels grups polítics C's -Modificada-

1/Moció relativa a la reclamació del pagament del deute de la Generalitat de Catalunya i altres administracions amb l'ajuntament de Pineda de Mar.



Segons la consellera de Governació, Administracions Públiques i Habitatge, en resposta per escrit a una pregunta sobre el deute de l'administració autonòmica respecte als ens locals, la Generalitat de Catalunya té un deute pendent a favor dels municipis que a data de 31/12/2015 ascendeix a 633 milions d'euros. Aquesta quantitat representa el 7,06% del pressupost dels ingressos totals dels ajuntaments catalans i, segons la consellera, és previst que la Generalitat faci efectiu el seu pagament durant el 2016.

Atès que la Generalitat de Catalunya no és l'única administració amb deutes amb l'Ajuntament de Pineda de Mar que generen problemes de tresoreria importants al nostre municipi i suposa un empitjorament de la prestació dels serveis del nostre Ajuntament en atenció a les persones.

Tenint en compte tot l'exposat, el Grup Municipal de Ciutadans sol·licita al Ple de l'Ajuntament de Pineda de Mar l'adopció dels següents

Acords:

1. Instar a l'Ajuntament de Pineda de Mar a que requereixi formalment a la Generalitat de Catalunya, Diputació de Barcelona i Estat Espanyol (segons proporcionalitat deutora proporcionada per intervenció), a fer efectius els pagaments dels deutes pendents amb el consistori abans que finalitzi l'exercici 2016.
2. Comunicar aquest acord a la Conselleria de Governació, Administracions Públiques i Habitatge, a la Conselleria d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya, al President de la Generalitat de Catalunya, al Departament d'Hisenda de l'Estat Espanyol, i als Presidents de tots els Grups del Parlament de Catalunya.

La proposta va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 20 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PsP, ICV-EUiA i C's-

Vots en contra: 1 -grup municipal PP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: Obrim el torn d'intervencions. Sr. Abad: En primer lloc, una precisió. La informació que jo he enviat avui en si no contradeia sinó puntualitzava la informació lliurada en el seu dia pels serveis d'intervenció de l'ajuntament, en tant en quant els serveis d'intervenció el que deien és que informaven de les quantitats que segons comptabilitat s'endeuten per les altres administracions a l'ajuntament, però si que és cert, però no es va preguntar tampoc així, que aquestes quantitats no necessàriament estan impagades. I amb això és el motiu del meu correu d'aquest matí, advertint del fet de que com a tal, operacions de transferències o subvencions impagades només es podrien comptabilitzar i sobre això hi ha molts criteris tècnics i polítics, les de la Generalitat de Catalunya. Nosaltres la moció aquesta, per un costat, veiem que amb la seva part expositiva no respon amb una realitat certa però tampoc podem votar en contra el que representa instar a les administracions superiors que compleixin les seves obligacions amb les administracions més properes al ciutadà com



son els ajuntaments perquè veritablement sembla que nosaltres estem obligats a respectar totes les lleis, complir tots els dèficits, totes les normes, però la resta d'administracions d'alguna manera pot fer lo que li plagui. Per lo tant, no volent a més que pogués entendre que no volem reclamar que se'ns pagui allò que se'ns deu el més aviat possible, com diu l'acord, nosaltres votarem a favor. Sr. Gil: Nosaltres votarem a favor sobre tot després de les diferents converses que hem tingut amb el Sr. Lacruz perquè hem vist la voluntat d'arribar a un acord. És cert que al principi només es parlava de la Generalitat i sembla ser que és lo que més gràcia li feia al Sr. Diego del PP, però després de rebre les informacions que ens han facilitat des d'intervenció perquè volíem aclarir i comparar amb les dades que ens han facilitat des de la Generalitat i la Diputació, veiem que hi havia un impagament o endarreriments, perquè per la mateixa intervenció, per exemple, l'estat espanyol encara falta acabar de liquidar coses del 2012, 2013, 2014... interpretariem que són impagats? Suposo que això és un criteri més polític que tècnic perquè per nosaltres tot lo que és d'un any endarrere a l'any que estem en curs ho podríem interpretar com un deute de les administracions. I aquí podríem entrar en diferents xifres que s'han inclòs al llistat com molt bé deia el Sr. Lacruz, que podríem anar amb falses interpretacions, més que res. Perquè en els deutes de la Generalitat estaven incloses lo que és el col·legi Sant Jordi del 2016, una mica precipitat ja incloure-ho al llistat. Per lo tant, per no barrejar i no entrar en confusions per la genent que ens està escoltant, hem entès perfectament la voluntat i sobre tot, la bona entesa que ha demostrat el Sr. Lacruz de C's i votem a favor d'aquest text final. Sr. Horta: Nosaltres també votarem a favor d'aquesta moció precisament per molts dels motius exposats tant pel company Antoni com el Sr. Gil. És una moció que reconeix que les administracions tenen dificultats econòmiques i endarreriments. Les deutes que jo entenc que son de les administracions venen donades perquè no són unes dades fixes, estan en contant moviment i és molt difícil incorporar una dada al portal de transparència que tots tant habituats i volem demanar que siguem molt clars, per tan, la xifra del deute va variant segons el moment que ha fet que impossibilita la publicació del llistat del deute perquè aquest tindria una vigència limitada i no reflectiria de forma correcte l'estat d'aquest mateix deute. Per no allargar-me més, agraeixo també al Sr. Lacruz el seu posicionament i aquest canvi en la seva moció on s'inclouen totes les administracions. Sr. Sánchez: Tal i com ha explicat el Sr. Lacruz el seu grup va presentar una moció per reclamar que la Generalitat pagui el que deu a Pineda de Mar, faci front als seus impagaments, perquè si deu diners a l'ajuntament de Pineda de Mar, deu diners a tots els pinedencs i pinedenques. Per tant, actuàvem molt coherent i amb responsabilitat amb aquesta moció que va coincidir amb el temps a la moció que nosaltres vam presentar dies més tard. I tal com s'ha explicat, des de tots dos grups vam veure que per no desdoblant mocions amb el mateix objectiu, la millor manera i presentar una en concret i des del meu grup vam informar al Sr. Lacruz que la seva ens semblava perfecte perquè la finalitat de la moció era reclamar a la Generalitat que fes front als seus impagaments envers l'ajuntament de Pineda de Mar. El Sr. Lacruz ens va informar que volia incorporar també a la moció que requereix formalment que altres administracions com la Diputació de Barcelona i l'estat espanyol fes efectius els pagaments que té pendents amb l'Ajuntament de Pineda de Mar. Llavors com la Diputació de Barcelona i l'estat espanyol no té pendents a data d'avui impagaments amb l'ajuntament de Pineda de Mar, perquè té que pagar uns diners que hi ha uns terminis per poder-ho fer, i després hi ha uns criteris per poder tornar aquests diners, veiem que la



part dels acords no son reals, falten a la veritat. La Generalitat té impagaments amb l'ajuntament de Pineda de Mar i la Diputació i l'estat espanyol a data d'avui, no. Per tant, l'acord falta a la veritat. També comentar que dir-li al Sr. Gil que no sé si a ell li fa gràcia el tema de la Generalitat, si defensar els interessos dels pinedencs a vostè li sembla que faig gràcia, ho respecto totalment però continuaré fent gràcia perquè continuaré defensant els interessos dels pinedencs. Li continuaré fent molta gràcia. El que també em sorprèn és la bona sintonia entre ERC i C's, em sembla perfecte sempre que sigui per un bé comú que sigui la defensa dels interessos dels pinedencs. El que està clar i això que diré ara és informació, no és una opinió política, és informació. En els informes d'intervenció, quan es dona compte de l'estat del pressupost, que fa cada trimestre, que jo recordi ara, portem com dos anys. És a dir, durant 8 informes, indicava des del servei d'intervenció, que els impagaments de la Generalitat creant tensió a la tresoreria de Pineda de Mar. És a dir, els impagaments de la Generalitat creen problemes a l'ajuntament de Pineda de Mar i conseqüentment, als ciutadans de Pineda de Mar. Amb aquests informes d'intervenció, durant aquests 8 informes, insisteixo, perquè son 2 anys, i és un cada trimestre, jo no he sabut veure en cap informe que la Diputació de Barcelona o l'Estat espanyol creï problemes o tensions a la tresoreria de l'ajuntament de Pineda de Mar. Per tant, com això és informació, no opinió, i com a la part d'acords crec que falten a la veritat perquè ni la Diputació de Barcelona ni l'estat espanyol tenen impagaments a data d'avui amb l'ajuntament de Pineda de Mar, el nostre vot serà en contra. Sr. Fernández: Nosaltres davant d'aquesta moció, bé, primer es va presentar una moció que llavors vam arribarà un consens perquè la presentàvem dos grups, i es va refondre, i ara tornem a difondre-la i tornem a presentar, tot això és producte de documents que ens han arribat per part d'intervenció. Nosaltres sincerament, quan llegim les paraules ens agrada llegir-la textual i literal de les paraules que ens diuen els informes. Lo que ens arriba per part d'intervenció, diu la paraula deute. No diu la paraula tensió com diuen els donar comptes periòdics que portem al ple. Diu la paraula deute. I nosaltres pensem que a lo millor estem fent una lectura de la consolidació o no del deute. Parlem de que la Generalitat el té consolidat, el donem per consolidat per cronificat, i hi ha alguns motius, algunes facetes de que tal com ens presenta l'informe d'intervenció, aquests números no estan consolidats com a deute. Home, vostès em permetran que jo entengui que això al ciutadà li és molt complicat d'entendre. Perquè si al ciutadà li deixessin llegir els documents que tenim accés veurien que el que diuen els documents és que tant una administració com l'altra son deutores amb el nostre ajuntament. Que ha pronunciat algun company el tema dels terminis que encara no està consolidat la finalització de termini per lo tant no s'ha generat el deute, no s'ha cronificat. Home, esperem que no sigui així. Però nosaltres simplement pels imports i perquè no ens agrada obviar una part important que són les altres administracions, trobem plenament coherent que quan estructurem una moció demanant reivindicant al es administracions el pagament del que hauríem de tenir nosaltres o haurem de tenir, ens agrada que facin constar a totes les administracions. Per això el nostre vot serà positiu. Sr. Ortega: Nosaltres també votarem favorablement. Estem d'acord bàsicament perquè reclama el deute a totes les administracions, i l'acord és lo que diu, reclamar el deute. Si en aquest cas hi ha alguna que no té deute i té impagaments, al menys lo que hem d'introduir és el reclam del possible deute i és aquest el sentit. Jo em quedo amb les paraules que ha dit el regidor Abad en el sentit que l'ajuntament, des d'altres administracions, eixuguen amb les normatives i les lleis, i altres



administracions superiors se les salten. Per tant, com a defensa del municipalisme, tenim el dret de reclamar el que se'ns deu de qualsevol administració. Per tant, valorem positivament aquesta moció i el nostre vot és favorable. Sr. Lacruz: Vull donar les gràcies a tothom que ens ha votat a favor. Hi ha un grup que no he tingut aquesta sort i ens ha votat en contra, però li voldria dir al Sr. Diego que tinc molt bona sintonia amb ERC, també amb Iniciativa, amb el PSC i fins i tot la tinc amb vostè i m'agrada que sigui així. No li puc permetre que em digui que falto a la veritat. Sr. Diego, jo com a representant públic vaig demanar un document, que no el vaig demanar jo sol, el vam demanar més partits polítics i se'm va passar una documentació que com deia el company a qui li agraeixo personalment, al Sr. Fernández, deia que hi havia tres administracions amb deutes amb l'ajuntament de Pineda. Com a veí i portaveu d'un grup polític, la meva obligació és escriure a un document que aquestes deutes s'han de reclamar. De totes formes li agraeixo el comentari.

Moció presentada pel grup municipal PP -Donada compte a la CID de 17 de març de 2016-

2/ Moció que presenta el grup municipal del Partit Popular sobre el deute de la Generalitat amb Pineda de Mar.

Els municipis són les administracions més properes als nostres ciutadans, les administracions que coneixen millor els problemes reals de la gent, i, en molts aspectes, des d'on es poden gestionar millor les competències que tenen relació amb el benestar de la ciutadania.

I aquest paper l'ha assumit el món local català sense cap tipus de recolzament per part del Govern de la Generalitat que és el que té la competència exclusiva en polítiques socials i el que té la clau per poder transferir als ajuntaments els recursos necessaris perquè aquestes polítiques s'implementin amb garanties de qualitat.

Aquesta situació s'ha agreujat en els darrers anys, i molt especialment en les dues darreres legislatures del Parlament de Catalunya donat l'elevat deute de la Generalitat de Catalunya amb el món local. Així sabem que, amb dades de meitat de 2015, la Generalitat tenia un deute amb els ajuntaments, consells comarcals i altres ens locals, com les diputacions provincials, de 667 milions d'euros.

A aquesta situació s'han de sumar continuades retallades que ha anat aplicant el Govern de la Generalitat al món local pel manteniment de serveis essencials per als ciutadans que han hagut d'assumir els propis ajuntaments com són les retallades tant del Fons de Cooperació Local destinat als ajuntaments que va acumular una baixada del 20% des de 2010 o del PUOSC que es va reduir, en només dos anys amb una retallada del 73%.



Tot plegat ha afectat de manera molt negativa, i de manera específica, a les polítiques socials, polítiques en les que la Generalitat té competència plena però que ni les ha implementat ni ha permès, amb la retallada al finançament local, que els municipis les puguin implementar.

Polítiques com les d'infància on acumulem una retallada de prop de 12 milions d'euros en els darrers tres anys; de lluita contra la pobresa on encara no s'ha signat el pacte contra la pobresa; les polítiques de protecció social amb retallades de 172 milions d'euros entre 2012 i 2015; la política de lluita contra la pobresa energètica en la que encara no s'ha constituït el fons; la d'accessibilitat sense recursos per implementar la nova llei; les partides per l'educació 0-3 anys que la Generalitat ha deixat a zero o les de beques menjador que són clarament insuficients i on en algunes comarques de Barcelona s'han produït retallades de fins al 50%.

Totes aquestes retallades de la Generalitat han afectat concretament els serveis municipals: les inversions compromeses a la llei de barris, les escoles bressol, les escoles de música i els serveis socials així com centres per a persones amb discapacitat o gent gran.

Una situació agreujada donat que la Generalitat s'ha negat continuadament a fer públic el seu deute al portal de la transparència o a donar a conèixer el calendari de pagament dels seus compromisos pressupostaris, recursos que els ajuntaments han anat avançant.

Aquesta política de la Generalitat ha agreujat la situació de molts municipis tot provocant que hagin augmentat la despesa en els anomenats serveis impropis (competències que no tenen atribuïdes legalment) que en molts municipis està situada, a hores d'ara, entre el 25% i el 30% del pressupost anual.

A més, s'ha de destacar des de la vessant legislativa, que, en les dues darreres legislatures, el Govern de la Generalitat ha estat incapaç de promoure l'aprovació de la Llei de Governos Locals i de la Llei de finances locals.

Les corporacions locals catalanes necessiten un govern que compleixi els seus compromisos, pagui els seus deutes i no centrifugui les seves pròpies responsabilitats a les corporacions locals. Un Govern municipalista a la Generalitat de Catalunya que es compromet amb l'augment dels recursos que reben els ens locals i amb el finançament dels serveis bàsics que presten als ciutadans augmentant els recursos del Fons de Cooperació Local de Catalunya i del Pla únic d'obres i serveis.

És per aquests motius que el Grup Municipal del Partit Popular de Pineda de Mar presenta la següent MOCIÓ i proposen al Ple l'adopció del següent

ACORD:

- L'Ajuntament de Pineda de Mar insta al Govern de la Generalitat a pagar el deute que te pendent amb el municipi.



Notificar l'acord al Govern de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis.

La moció va ser desestimada per majoria absoluta.

Vots a favor: 2 -grups municipals PP i C's-

Vots en contra: 17 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP-

Abstencions: 2 -grups municipals PsP i ICV-EUiA-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Sánchez: El primer que voldria dir és això, que va haver-hi una voluntat de presentar una moció única i el meu grup va considerar que amb les aportacions que s'afegien, l'objectiu, la finalitat de la moció, no contemplava el que nosaltres creiem convenient, per això vam presentar aquesta, que només hi ha un acord. També voldria fer una mica d'història, en el ple passat des del nostre grup vam fer un prec al govern local, directament al seu alcalde dient-li que podríem fer una acció en conjunt, sobre tot des del govern local en la mesura del possible amb el màxim consens possible, per reclamant els impagaments a la Generalitat que creen tensió de tresoreria a l'ajuntament de Pineda de Mar i en conseqüència, creen problemes de tresoreria a tots els pinedencs. L'alcalde va dir Sr. Sánchez, presenti una moció. Per tant, nosaltres crec que hem fet la feina, els deures que ens va ficar l'alcalde, nosaltres hem presentat la moció juntament perquè es podria haver fet de qualsevol altra manera, una declaració institucional, una carta des del govern local, però l'alcalde va triar la moció. Nosaltres la vam presentar i d'una manera molt simple, hi ha una part expositiva que és molt àmplia i ferragosa i la part d'acord que és que l'ajuntament de Pineda de Mar insti a la Generalitat a pagar el deute que té amb el municipi. I Notificar l'acord al Govern de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis. Amb quina finalitat? Amb la intenció o el desig que el pròxim informe d'intervenció quan es doni compte de l'estat d'execució del pressupost, ja no surti que la Generalitat amb el seu impagament, crea tensió de tresoreria a l'Ajuntament de Pineda de Mar. Sr. Alcalde: Abans de passar la paraula al regidor d'hisenda, simplement, per dir-li que entenc que vostè ha fet els deures i nosaltres també hem complert amb el compromís, a l'anterior moció queda també recollit la demanda de deute de la Generalitat i pensem que aquesta banda està feta perquè actuarem com a ajuntament. Sr. Abad: El grup municipal del PSC donaria suport a aquesta moció si s'acceptés una esmena que creiem que és de justícia perquè no deixa a banda el paper de totes i cadascuna de les administracions superiors deutores de l'ajuntament. Aquesta esmena faria referència a incloure com a mínim un acord que fes referència al deute de l'estat amb la Generalitat. Em refereixo al deute que l'estat espanyol manté amb la Generalitat de Catalunya i que és d'una magnitud més o menys considerable segons les fons però que ningú diu que sigui inexistent. Un deute que prové d'una part del que diu l'Estatut, que és una llei aprovada per les Corts espanyoles i que en aquest aspecte no ha estat derogada pel TC. I d'altra part, d'altres compromisos incomplets per part de l'Estat i que en el seu conjunt, no afavoreixen gens al compliment per part dels seus compromisos a la Generalitat. Compromisos que no tant sols són amb l'ajuntament sinó que són



compromisos incomplets amb empreses, per exemple les farmàcies, o amb entitats del tercer sector que en alguns casos està posant en perill de continuïtat. En cas de no acceptar-se aquesta esmena, considerant a més que res del que es diu de falta la veritat o no és cert, per tant no podem dir que no a l'esmena, el que faríem seria una abstenció. Sr. Gil: Ens ha deixat sorpresos molt gratament el Sr. Abad amb aquesta modificació que vol incloure que ens agradaria molt que es pogués incloure amb tota la raó. Afegir una mica de preàmbul amb el que comentava abans el Sr. Diego, ens fa molta gràcia perquè tal i com comentàvem, hi ha tota una sèrie d'informacions que ens ha facilitat la mateixa intervenció que ell obvia, però si per ell no té importància que la Diputació degui alguna cosa del 2013 o 2014, igual que encara no ha tancat la participació en els impostos de l'estat del 2012, 2013, 2014, per tant, intervenció encara no té les xifres exactes d'aquestes dades, suposo que per ell no té cap tipus d'importància. La única importància és la de la Generalitat i agraim l'esmena que fa el Sr. Abad perquè no podríem estar més d'acord en que els problemes que pateix la Generalitat venen donades per l'estat, que al final, és qui té la paella pel mànec i fa també la normativa que li convé. Els impostos d'aquest any 2016, no sabrem el tancament real fins dintre de dos anys, perquè és la normativa que ha autoimposat l'estat, igual que podria dir 4 anys o 5. No entenem que tinguem que esperar al 2018 per saber el tancament dels impostos del 2016. I a partir d'aquí podríem entrar en una discussió. Què incompleix? Suposo que el dia que vulguin incomplir la normativa o que es fa massa evident, modifica la normativa. Sr. Horta: La moció que presenta el PP se'ns fa difícil votar-hi en contra perquè defensa els interessos del municipi però cal ser conscient de la situació en la que es troba el país. I les seves finances. Com també qui son els principals responsables d'aquesta situació. Al nostre grup li agradaria reconduir aquesta moció en el sentit de deixar palès que la Generalitat ha fet tot allò que li ha estat possible, tenint en compte que les finances de la Generalitat de Catalunya s'han vist afectades per la situació de crisi financera internacional, a la qual s'han afegit factors addicionals com l'incompliment per part del govern central dels compromisos econòmics contrets amb Catalunya. Algun d'aquests factors de baixada dels ingressos i tancament del mercat, com poden ser el dèficit fiscal, recordem que 16.400 milions és el dèficit que patim cada any, la diferència entre el que Catalunya paga a l'administració estatal i els serveis i inversions que rebem a canvi. Representen 45 milions d'euros al dia. Les retallades estats incomplien el finançament de la llei de dependència, s'havien de cobrir amb un 50%, i nosaltres cobrim més del 80%, com també l'incompliment dels convenis d'hospital, l'incompliment amb el pagament de les despeses de farmàcia, les retallades socials del 92%, la partida suport a persones amb discapacitat ha quedat a 0. Un altre exemple d'injustícia social de l'estat espanyol, la distribució del 0.7% de l'IRPF. Un 25% del total de la recaptació estatal del 0.7 procedeix de Catalunya. S'estima que Catalunya va rebre 29 milions d'euros per programes socials mentre que l'aportació dels contribuents catalans havia estat de 52 milions d'euros. És a dir, 23 milions menys del que ens correspondria. És una situació que es repeteix any rere any. La Generalitat té una limitada capacitat i s'ha vist abocada a adherir-se als mecanismes extraordinaris de suport a la liquiditat de les comunitats autònomes, establert per l'estat amb la finalitat d'atendre els venciments del deute i obtenir els recursos necessaris per finançar l'endeutament permès per la normativa d'estabilitat pressupostaria. Així com el pagament de les obligacions pendents amb els proveïdors. Ara bé, aquells mecanismes determinen expressament allò que pot ser inclòs o no en els esmentats



mecanismes, limitant la capacitat de decisió de la Generalitat. És paradoxal que el PP parli de cobrir pressupostàriament els serveis que ofereixen els ajuntaments quan son els principals responsables de treure aquestes competències als municipis a través de LRSAL, la llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local. També és paradoxal que el PP parli del pagament dels deutes quan ells no compleixen amb Catalunya, limiten la capacitat financera, pressionen per emetre el mínim dèficit possible i recorren totes les figures inquisitives que permetien al govern de la Generalitat augmentar els seus ingressos. Sr. Sánchez, el govern de la Generalitat té la màxima voluntat de realitzar els pagaments pendents amb els ens locals i fer front el més aviat possible, i en la mesura que li permet el seu finançament i els recursos provinents dels mecanismes de liquiditat, el pagament de les obligacions reconegudes pendents amb les entitats locals catalanes. Durant els últims mesos també s'han anat impulsant mecanismes de col·laboració institucional entre administracions per part de pal·liar els deutes amb els ens locals. Les decisions en matèria financera estan àmpliament limitades per les exigències imposades des de l'estat, a causa de l'adhesió de la Generalitat als mecanismes extraordinaris de liquidesa posada pel govern central, i en particular, el compliment de períodes mitjans de pagaments a proveïdors. En aquest context, el govern ha tutelat les situacions crítiques que s'han pogut crear als municipis com a conseqüència de l'actual crisi econòmica financera. La Generalitat ha estat al seu costat. Dit això, el nostre grup de Convergència li proposem per aprovar aquesta moció, afegir-hi els següents acords:

1. Instar al govern de l'estat a pagar al govern de Catalunya els deutes en matèria de sanitat, de la disposició addicional tercera de l'Estatut de Catalunya, del fons de competitivitat que van votar vostès en contra per pagar Catalunya.
2. Instar al govern de l'estat a fer front al pagament de les aportacions econòmiques establertes en les diferents lleis, reglaments i sentències que afecten al desenvolupament de les competències, especialment en matèria social i educativa, per exemple, el 50% de la llei de la dependència, que actualment no arriba al 20%. El 0.7 de l'IRPF destinat a fins socials o a les beques universitàries.
3. Instar al govern de l'estat a pagar a Catalunya els deutes pendents i les despeses de més que hagi assumit la Generalitat per culpa de les decisions estatals, deutes que ascendeix a 11.000 milions d'euros, principalment en matèria d'infraestructures.

Sr. Sánchez, si el seu grup hi està a favor, ens avenim a votar a favor. Sinó, el nostre vot serà en contra. Sr. Fernández: Nosaltres que som nouvinguts al món polític ens donem compte que totes les administracions, consolidades o no, tenen molts deutes, això està clar. Un tema important i fora de la broma, l'esmena que ha presentat el Sr. Abad, ens agradaria adherint-s'hi perquè la contemplem perquè està estructurada amb una cosa que per nosaltres és fonamental a l'hora de fer política, que és la coherència. Tot lo que no sigui coherent difícilment pot tenir un camí a posteriori de la seva aprovació, un camí que faciliti l'objectiu. Pensem que indiferentment de les consolidacions, no consolidacions, si son pagaments o no, el que hem de tenir tots molt clar és que el "i tu més" acaba sent el que produeix els problemes que pateixen els veïns, els ciutadans, a nivell de país, de poble. Per nosaltres és important aquesta coherència que ha volgut introduir amb l'esmena que nosaltres també anàvem a votar amb abstenció aquesta moció perquè no hem trobat coherent el desdoblament que s'ha produït del motiu. Nosaltres pensem que els motius moltes vegades els hauríem de separar dels colors polítics. Possiblement la finalitat seria més productiva per les nostres



administrats. És per això que si el partit popular sustenta aquesta esmena que ha introduït el PSC, nosaltres també hi votaríem a favor i sinó ens abstindrem. Sr. Ortega: Nosaltres també, la proposta que ha fet el regidor Abad ens ha convençut, ens ha agradat, i per tant ens adherim. Nosaltres en aquesta moció ens abstindrem, perquè com he comentat abans, jo crec que lo important és reclamar el deute a totes les administracions, nosaltres com a dret, podem reclamar tots aquests deutes i solament capficar-nos en una, pensem que les hem de reclamar totes. I si la Generalitat té un deute, també li reclamem, però si altres administracions les tenen, també s'ha de dir i s'ha de posar sobre la taula. També, a partir d'aquí, pel que he escoltat al debat, també penso que el fet de que la Generalitat faci retallades no és perquè l'estat tingui un deute amb Catalunya, que si és cert que el té, però també és cert que la Generalitat fa retallades i té mecanismes per desviar-les cap a un altre sentit i fa poc, al Parlament, va haver-hi un debat sobre emergència social, pobresa, i des del nostre grup parlamentari de Catalunya si que es pot, conjuntament amb el PSC, vam reclamar al govern de la generalitat que amb els mecanismes que tenien, que teníem nosaltres, amb un canvi de polítiques i reformes fiscals, de variar certes partides, podíem evitar certes retallades en serveis públics bàsics i imprescindibles. Donar la culpa totalment a l'estat tampoc és lògic. Té la seva part de culpa però també considerem que el govern fa alguna retallada que les podria obviar en aquest sentit. Per tant nosaltres veiem bé aquesta aportació i pensem que hem de reclamar a totes les administracions, per tant, el nostre vot serà abstenció. Sr. Lacruz: He escoltat d'algun portaveu d'una altra força política la paraula coherència. Nosaltres per coherència, en el seu moment, vam voler presentar aquesta moció amb el PP, pues es de coherència que donem el nostre suport a la mateixa. Sr. Sánchez: Se m'ha girat una mica de feina. Avanço que no acceptaré l'esmena perquè no seria coherent amb el que estic defensant i perquè crec que no s'ajusta a la realitat i no seria coherent amb el que jo defenso. Però el primer que vull fer és aclarir un concepte, perquè sinó la gent que ens pugui estar escoltant o estigui aquí al ple, clar, suposo que tot i que el nom no fa la cosa, si les coses s'expliquen d'una manera més generalitzada dir que poden portar confusió, sobre tot amb la finalitat de que el meu grup va presentar aquesta moció i perquè hem cregut convenient que amb la bona sintonia que tenim amb el Sr. Lacruz, que tenim i espero continuar tenint, no veiem coherent acceptar el matís de reclamar deutes pendents a l'estat i la Diputació, perquè sinó l'interventor que està aquí em pot corregir si m'equivoco, que entenem que no és una figura política, és un tècnic, un professional de la casa, em podrà corregir. Que jo sàpiga, els 500.000€ que consta a la documentació que ens va facilitar l'interventor, són uns diners que l'estat té que pagar el 5 d'agost. Potser arriba el 5 d'agost i l'estat no paga aquests 500.000€. no ho sé. Sempre ha complert. Però jo em comprometo aquí al ple de setembre a que si el 5 d'agost no paga aquest deute que té amb l'Ajuntament de Pineda de Mar, al setembre presento una moció demanant que l'estat faci front al pagament. A la Diputació, jo crec que de totes els diputacions d'Espanya, jo crec perquè la conec, és una administració que funciona d'una manera molt responsable i les seves aportacions, els seus programes, els seus catàlegs de serveis faciliten i molt la feina a tots els ajuntaments, les subvencions que paga la diputació van en contrapartida d'una justificació. El que no farà és pagar uns diners si no estan justificades les subvencions per la qual estaven destinades unes partides, però lo tant, la Diputació que a mi em consti, no sé l'interlocutor pot corregir, podria quedar pendent la de Plaça Espanya perquè és molt recent i l'equipament de la biblioteca perquè s'està fent. Per tant, sota el meu criteri,



la Diputació tampoc té impagaments amb l'Ajuntament de Pineda de Mar i per tant em comprometo a presentar una moció quan l'interventor em digui o demostrï que la Diputació té impagaments amb l'ajuntament de Pineda de Mar. El que si que té impagaments, qui fa que la tresoreria hi hagi tensió, és la Generalitat, que ens deu del fons de cooperació local des de l'any 2013, i en el tema de catàleg de serveis socials. Son impagaments. Teníem d'haver cobrat, ha passat el termini i no ho hem cobrat. Llavors son impagaments. Qui deu diners a l'ajuntament de Pineda de Mar? La Generalitat de Catalunya. Per això la voluntat de presentar aquesta altra moció. Un cop feta aquesta explicació, perquè crec que és la manera més pedagògica perquè tothom o pugui entendre, ara vaig a les aportacions que han fet diferents grups a l'hora de poder donar suport a la moció que ha presentat el PP. No puc influir perquè s'ha fet referència a la disposició tercera de l'Estatut que es va aprovar però possiblement algú no s'ha mirat o no s'ha llegit l'Estatut, perquè diu clarament que aquesta disposició depèn o està supeditada a disposició pressupostaria. Per això no és d'obligat compliment. També tinc que recordar els esforços que s'han fet des del govern d'Espanya, que en el fons ho han fet tots els espanyols a l'hora del pla de pagaments a proveïdors. És a dir, la Generalitat no pagava als seus proveïdors, alguns ajuntaments tampoc, i amb aquest pla de pagaments, els proveïdors de la Generalitat han pogut cobrar. I ja no parlarem de les factures que s'han pagat directament als farmacèutics, que no cobraven. La Generalitat no els pagava. Per tant, aquest esforç és important, a part de recordar en el tema del FLA a interès 0 que va aprovar al 2015 el govern d'Espanya. Aquest govern que és tant dolent. A part també tinc que recordar que les nòmines dels treballadors de la Generalitat s'han cobrat gràcies a avançaments pressupostaris del govern d'Espanya. I dir que no ho puc acceptar, independentment de l'explicació que he fet, és perquè la Generalitat, que ja treballa amb un gran pressupost, ja té que controlar i pot exercir i desenvolupar un gran pressupost, pensem que fa despeses que nosaltres pensem que son suprimibles.

**17. Moció presentada pel grup municipal Pineda si Puede, amb l'adhesió d'ICV-EUiA.
Moció relativa a la declaració institucional donant suport a la proposta de Llei 25
d'emergència social que s'ha presentat al Congrés dels Diputats.**

L' article 25 de la declaració dels drets humans estableix: "Tota persona té dret a un nivell de vida adequat que li garanteixi la salut i el benestar, parant especial atenció a l'alimentació, el vestit, l'habitatge, la assistència mèdica i els serveis socials necessaris.

També té dret a assegurances en cas d'atur, malaltia, invalidesa, viduïtat, envelliment o altres casos de pèrdua de mitjans de subsistència.

En l'actualitat del nostre país, ens hi trobem en una situació d'afavoriment, com a conseqüència de la crisi socioeconòmica, ja que un alt percentatge de la població es troba en situació de precarietat, vulnerabilitat o exclusió social a nivell econòmic, és a dir, no tenen



garantides les necessitats bàsiques anomenades anteriorment. Aquestes dades les confirma l'Institut Nacional d'Estadística, que anuncia que la pobresa ha estat en augment al nostre Estat sobre un 22'2%, segons l'enquesta "condicions de vida". Aquesta mateixa enquesta confirma que més d'un trenta per cent d'habitatges familiars tenen seriosos problemes per poder pagar les despeses familiars, fent especial èmfasi en el pagament de factures de primera necessitat, produint-se retards en els pagaments. També ressalta el protagonisme de les dones maltractades o famílies monoparentals.

A dia d'avui no existeix un marc jurídic legislatiu que garanteixi a la ciutadania en risc de pobresa fer front a les seves necessitats de primer ordre.

Amb la promoció municipal, autonòmica i estatal d'aquesta llei volem establir un marc de garanties i de protecció amb complicitat i responsabilitat, per fer efectives les condicions necessàries per fer efectius aquests drets que dignifiquen la vida de les persones en aquest sentit. El Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals, de les Nacions Unides (ONU), incorpora com a Dret Fonamental l'habitatge i la seva protecció davant els desnonaments forçosos, i vincula l'obligació per part de les Administracions Públiques de garantir el reallotjament de les persones afectades.

Aquesta llei pretén garantir, a través de les administracions públiques, a tots els ciutadans/es en risc de pobresa o alta vulnerabilitat, els drets bàsics com ara el primer habitatge.

Aquesta proposta de Llei 25 de Emergència Social, que varem presentar al Congrés dels Diputats pretén que en les primeres mesures de tota acció política en la gestió de govern es fonamentin en la protecció d'aquests drets fonamentals, mitjançant el ferm Compromís de desenvolupar un marc normatiu en que el gaudir d'aquests drets i proteccions que emparen diverses Cartes de Dret Internacional, així com la nostre pròpia Constitució, no siguin l'excepció com malauradament han de viure i patir milions de persones al nostre país a dia d'avui.

Davant aquestes urgències Socials, els tres grans eixos fonamentals en que la Llei 25 de Emergència Social proposa reformes y canvis son:

1er. Per protegir les llars vulnerables i garantir que no tallin cap subministraments bàsics, d'electricitat, gas o aigua. Per poder garantir aquests drets, intervindran els serveis socials coordinats amb les administracions.

2on. Garantir als col·lectius més vulnerables, com les dones maltractades o famílies monoparentals, aquestes necessitats. S'han d'establir terminis mínims d'actuació i informació entre les diferents àrees de serveis socials, empreses subministradores d'energia, administracions públiques i les pròpies famílies. Aquesta Llei dona prioritat als col·lectius esmentats amb especial sensibilitat amb la protecció garantida dels infants. Atès que l'article 28 de la Llei orgànica 1/ 2004, Integral amb la violència de gènere, estableix que: "a les dones víctimes, com a col·lectiu prioritari en l'accés a



l'habitatge protegit i a residències públiques per a gent gran, en els terminis que determini la legislació aplicable.

3er. sanitat pública i universal ha patit un deteriorament i la manca d'accés a la mateixa i a la compra de medicaments està donant com a resultat l'anomenada pobresa farmacològica i assistencial, empitjorant la vida de molts ciutadans, fet agreujat amb l'entrada en vigor del Reial decret -Llei 16/ 2012 de 20 d'abril, que canvia el model sanitari: la universalitat és substituïda per un sistema d'assegurances .

Aquest decret ha avalat practiques de facturació, arbitrarietat i de vegades comunicacions hostils contra els pacients, generant la por i l'allunyament de la població més vulnerable, comportant un risc tant per la salut individual com per la salut col·lectiva.

Moltes comunitats autònomes van discrepar públicament amb aquesta norma i van plantejar recursos d'inconstitucionalitat.

A tot l'exposat hem d'afegir la dificultat per accedir a la medicació per motius econòmics. Especialment als col·lectius amb pocs ingressos econòmics.

Exposades les bases fonamentades de impulsar la Llei 25 d'Emergència Social li Sol·licitem al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

1. Sol·licitem a l'Ajuntament de Pineda de Mar el compromís ferm d'actuació de rescat ciutadà, posant tots els recursos existents des de les diferents àrees, serveis socials, serveis jurídics, serveis d'intervenció econòmica i administrativa, de forma transversal, assequible i facilitadora.
2. Sol·licitem a l'Ajuntament de Pineda de Mar que aquesta actuació de rescat estigui basada en tres eixos fonamentals que son: l'accés a l'habitatge i els subministraments energètics, la universalitat de la sanitat, l'accés als medicaments
3. Sol·licitem al Ajuntament de Pineda de Mar sumar-se a la Llei 25 que s'ha presentat al congrés dels diputats.
4. Sol·licitem al Ajuntament de Pineda de Mar que els desnonaments de primeres vivendes no es puguin dur a terme a Pineda de Mar, sense que els afectats tinguin una alternativa habitacional. L'Ajuntament haurà de establir un procés de mediació perquè això sigui possible
5. Transmetre aquesta moció pel seu coneixement i/o adhesió al Congrés dels Diputats, al Parlament de Catalunya, als diferents Grups Parlamentaris, a les Plataformes d'Afectats per la Hipoteca, a les Entitats Municipals, i a les Associacions Veïnals del nostre municipi.



La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 20 -grups municipals PSC, CiU, ERC-JxP, PsP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 1 -grup municipal PP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: la presenta el Sr. Fernández. Té la paraula en nom dels dos grups. Sra. Carme Aragonès: Hi ha una frase que no m'agrada, que és el compromís ferm d'actuació, sembla que l'ajuntament no tinguem aquest compromís ferm d'actuació. Jo voldria doncs clarificar que tenim un departament, un servei de benestar social on és prioritat garantir la protecció dels drets fonamentals de totes les persones. A Pineda tothom té garantides les necessitats bàsiques. Necessitats bàsiques elementals, com els aliments, a través del rebost, que n'hem parlat, avui se n'han aprovat les bases. Com el menjador social, a través de roba, tenim un apartat que és el rober, o a través de l'habitatge, garantint i està protocol·litzat que tota persona amb un tema de desnonament, hi ha una mediació i es garanteix, perquè hi ha garanties habitacionals d'urgència i en tots els casos hi ha aquests recursos. Si que és cert que en el tema subministraments bàsics és complicat, perquè està en mans de les entitats i empreses subministradores i com a tal, aquests talls de subministrament és difícil controlar. La protecció i ajuda i el seguiment als col·lectius més vulnerables, és el nostre precepte. D'aquest govern, i així ho estem fent. I ho estem fent com? Amb la protecció, amb els maltractaments, no només de les dones, sinó també tenir en compte als nens, sobre tot últimament, està la incidència molt elevada amb la gent gran. I és prioritat del nostre govern i suposo que de tots nosaltres. Hi ha protocols d'actuació amb molta interacció amb altres institucions i altres administracions. Es parla de ràtios, de places públiques sociosanitàries. És cert. Tenim poca... una ràtio molt baix de places, si no recordo malament en els últims 4 anys només s'han pogut concedir 20 places, en tot lo que és la comarca hi ha molta plaça d'atenció privada. S'ha reclamant moltes vegades però entenem que és un tema financer i que junt amb l'empresa privada doncs s'ha demanat aquest increment de places privades a les residències. El tema de medicaments voldria especificar que no és un tema ni competència de l'ajuntament, però entenc que és una necessitat bàsica igual que el tema de la sanitat o salut, que després amb posteriors mocions en parlarem. Dit això, ens sumem com no pot ser d'una altra manera a la llei 25 que es presentarà al congrés dels diputats i el nostre vot és a favor. Sr. Aragonès: Nosaltres votarem a favor d'aquesta moció. És una moció que podríem dir que hi ha una part expositiva que parla d'una proposició de llei presentada al congrés dels diputats per part de *Podemos* i al final la part resolutiva, els acords, son referents a l'ajuntament de Pineda. És una mica, que ho agrupa tot, però coincidim amb la voluntat que hi ha de fons que és una mica donar resposta a la situació d'emergència que viu molta gent. La crisi econòmica, si mirem les grans xifres, al conjunt de l'economia, està superada, però hi ha una crisi social que continua i per tant, la crisi econòmica per la majoria de la població continua. Coincidim amb els aspectes bàsics que aquí s'expliquen del que ha de ser aquesta llei. En primer lloc la garantia de subministraments bàsics d'electricitat, gas o aigua i en aquest sentit, atès que és l'estat qui té la competència de regular els mercats de l'energia, fonamentalment, en l'àmbit d'electricitat i



gas, queda feina per fer. L'àmbit d'aigua si que és competència de la Generalitat, i aquí s'han fet actuacions en aquest sentit. Ens agradaria, quan a alguna moció anterior es parlava de retallades socials, que n'hi ha hagut, evidentment, no cal desmentir el que és la realitat, però recordar que ha estat la generalitat i no l'estat qui ha fet un fons de pobresa energètica. Estaria molt bé que l'estat ho fes i pogués obligar a les companyies energètiques, que és qui té la competència i ho pot fer. En segon lloc, en relació als col·lectius més vulnerables, entenem que l'esmena dos en concret, dones maltractades, víctimes de violència masclista o famílies monoparentals, això són dos exemples però teníem molts més. I per tant, que es pugui prestar l'atenció adequada estem absolutament d'acord. Amb l'àmbit de la sanitat pública i universal, tenim un reial decret llei que aquí s'esmenta que limita l'accés universal a la sanitat. Això és un problema també de salut pública. I és continua, atenent com a mínim en l'àmbit d'urgències a tothom, i així hauria de continuar sent, perquè al final més enllà d'una qüestió de justícia i ètica, també és una qüestió de protegir-nos tots, per tant, que la totalitat de la població tingui accés a la salut, perquè sinó després el problema no és només dels que no tenen accés, sinó també de la resta. Quan es talla cert accés a prestació de serveis, s'hauria de tenir en compte. Per tant, aquesta proposició de llei, en els termes que aquí s'explica, hi coincidim, estic convençut, tots els regidors que estem aquí en el ple. Aleshores, pel que fa a l'ajuntament de Pineda, aquí hi ha uns acords que expressen molt la voluntat, una voluntat molt general. Abans han explicat les mesures que s'han fet, que se n'han fet moltes, segurament se'n poden fer més o en una altra línia, això depèn també de la voluntat de l'equip de govern i és una decisió que tenen i per tant, en aquest sentit, creiem també que com a recordatori, és important prestar atenció en aquests temes, que sabem s'està prestant, però que no hem de deixar mai de pensar-hi i creiem que també està bé que es faci referència a l'ajuntament i per tant el nostre vot serà a favor. Sra. Verdura: En principi, els eixos fonamentals en que es basa aquesta moció que dona suport al a proposta de llei 25 d'emergències socials que s'ha presentat al congrés dels diputats, són els eixos de les accions polítiques en les que estem gestionant aquest govern municipal. També des de la Generalitat de Catalunya. Seria il·lògic que no fos favorable el contingut d'aquesta moció. En concret, en matèria d'habitatge i subministraments energètics, el Parlament de Catalunya ha aprovat una normativa en matèria d'habitatge i pobresa energètica, normativa que algunes han estat recorregudes al TC i per tant, que l'estat espanyol no regula certs casos com bé ha anomenat el company Aragonès i això dificulta que Catalunya pugui desenvolupar la seva competència a nivell de matèria d'habitatge. La normativa que ha estat aprovada pel Parlament introdueix canvis en la gestió del sobre-endeutament per evitar desnonaments, situa com a conceptes claus la dació en pagament, l'alternativa residencial en el lloguer social i també la cessió obligatòria dels habitatges buits. També com ha dit la companya la Sra. Aragonès, a nivell municipal, volia deixar constància que des de l'oficina municipal d'habitatge, amb el suport del Consell Comarcal del Maresme i la Diputació de Barcelona ja s'està realitzant aquest servei de mediació per les famílies amb dificultats i que estan en risc de perdre el seu habitatge habitual per no poder atendre al pagament dels préstecs hipotecaris i les costes de lloguer. Per tant, és una de les polítiques tant de la Generalitat com els que estem actuant a nivell competencial al municipi i és una de les prioritats que tenim. Seria il·lògic que estiguéssim en desacord amb aquesta moció. En relació als altres aspectes de lo que és la vulnerabilitat de les persones més desfavorides, des de la regidoria de benestar social s'està donant atenció i



actuacions amb protocols per donar assistència a aquestes famílies i en relació a l'accés universal de la salut, tal com esmena la pròpia moció, el decret legislatiu estatal, de la llei 16/2012 va ser un canvi de model sanitari que va passar a restringir l'accés a la sanitat deixant de ser universal. I també perdent competències per part del servei català de la salut de la Generalitat. I com la nostra política és totalment favorable en aquest aspecte, el nostre grup municipal votarà a favor. Moltes gràcies. Sr. Sánchez: La nostra abstenció a aquesta moció i ara argumentarem aquesta decisió. Tenim que avançar que estem totalment d'acord amb el fons o la finalitat de la moció, nosaltres com a càrrecs electes tenim que intentar en la mesura del possible, ajudar a aquells pinedencs que tinguin unes necessitats urgents. Desitjaríem que no tinguéssim pinedencs que tinguessin aquestes necessitats però malauradament i per la situació de crisi que portem ja des de fa un temps, justament és tot el contrari, ha anat creixent tot aquest col·lectiu que per desgracia, per pèrdua de treball, per unes necessitats urgents, necessiten d'aquesta ajuda. Llavors, en el fons, estaríem totalment d'acord. Però a nosaltres que ens agrada mirar-nos les mocions i ser coherents, perquè tot i que, que ningú s'enganyi, les mocions que estem aprovant aquí, no tenen cap valor vinculant per res. El poder, la forà que té el plenari, és polític que trobo perfecte, tenim que intentar fer política en la mesura de les nostres possibilitats, però tot i que som conscients que no podem obligar a cap administració, cap col·lectiu, cap govern, a fer res que nosaltres puguem exigir, però el que si ens agrada és mirar la moció i ser conseqüents amb el que votem. I si votéssim a favor d'aquesta moció estaríem reconeixent que l'ajuntament no està fent els deures. Faríem un reconeixement de que l'ajuntament no està fent els deures. Nosaltres pensem i crec que no soc sospitós a l'hora d'opinar, que crec que des de serveis socials s'està fent una bona tasca. Des de l'àrea de serveis socials, amb el seu personal, jo crec que s'està fent una molt bona tasca. Millorable? Segur. Tot és millorable, però entenc que s'està fent un gran esforç i avui han passat punts relacionats amb aquest tema. Per tant, aprovar aquesta moció seria reconèixer que l'ajuntament no està fent els deure si no està treballant. S'ha creat l'oficina d'habitatge, s'han aprovat les bases per ajudes amb necessitats urgents. El tema del rebost solidari... etc. Per tant, instar a l'ajuntament a fer una cosa que ja està fent seria reconèixer que no està fent aquesta tasca. A part també, aprovar aquesta moció, seria instar a l'ajuntament a que faci coses que no té competència. Llavors, estem aprovant coses que poden quedar molt bé, segur, però l'ajuntament no pot paralitzar un desnonament. Tant de bo, però no pot. Llavors, per tant, com instem a fer coses a l'ajuntament que a data d'avui no té competències i com a la moció es demana o s'insta a que faci coses que jo crec s'està fent, per tant, intentarem ser coherents amb la nostra percepció i opinió i tot i estar d'acord amb el fons, no amb la forma dels acords, el nostre vot serà d'abstenció. Sr. Ortega: Nosaltres ens hem adherit a aquesta moció bàsicament per dos motius. El primer és per donar suport a la llei 25 d'emergències socials, presentada pel grup Podemos però els nostres diputats del grup Podem del grup parlamentari de Catalunya, també es van sumar i van formar part d'aquesta instància al congrés i per aquest motiu és una raó important per adherir-nos a aquesta moció. Després, tothom ja sap que vivim en una situació complicada d'emergència social, i que és bo doncs, contínuament parlant d'aquest tema, com s'ha comentat, l'ajuntament està fent feina, s'està preocupant, però contínuament hem de parlar d'aquests temes, perquè són situacions complicades i si hem de parlar a cada ple sobre el rescat social, els problemes que està patint la nostra gent, tot i que l'ajuntament faci la feina i la faci bé, crec que és important posar-nos cada ple



davant, sobre la taula, perquè anem millorant, perquè la nostra població millori i millori la seva qualitat de vida i pugui sortir del que està patint. Per tant, és important parlar continuament i desenvolupar polítiques en aquest camí i per tant, nosaltres donem suport i ens adherim a aquesta moció. Sr. Lacruz: Des de la nostra formació política donarem suport a aquesta moció. Perquè estem convençuts que tots els representats presents aquí avui estan d'acord en impulsar mesures com aquesta. Ara bé, no donem suport a les mesures per combatre'l. Com ja li he manifestat al company Fernández de Pineda si Puede, el nostre grup municipal, està d'acord amb tot el que es planteja a aquesta moció però no estem d'acord amb alguna mesura per combatre-la com s'ha plantejat al congrés dels diputats com comentava el company. Per aquests motius, el nostre vot és a favor. Sr. Alcalde: Algunes qüestions que vulgui aclarir? Sr. Fernández: Breument, donar-li les gràcies als portaveus, sobre tot als que han votat favorablement i també als que no han votat favorablement i han preferit abstenir-se, comentar-les que m'agradaria que anessin més enllà de les lletres perquè la moció pròpiament lo que diu és que sol·licita l'adhesió del compromís i en cap punt he sabut trobar que digui que no s'està realitzant una gran tasca ni que no s'estiguin habilitant els mecanismes que s'estan habilitant. Gràcies a tothom.

18. Moció presentada pels grups municipals ICV-EUiA i C's

Moció relativa a l'estat de la Corporació de Salut Maresme La Selva i Hospital Comarcal Sant Jaume de Calella i mesures a prendre.

En el darrers temps l'Hospital Sant Jaume de Calella ha hagut denúncies "continues" per part del personal i dels usuaris sobre la "precarització" del servei mèdic. Les retallades i la privatització de la sanitat s'han traduït en el tancament de llits, l'augment de les llistes d'espera, el col·lapse en el servei d'urgències, nombroses derivacions de malalts a empreses sanitàries privades, manca de professionals, material insuficient i massificació en els serveis de cirurgia, traumatologia i ginecologia entre altres.

Atès que el passat mes de gener la secció sindical de CC.OO de l'Hospital de Calella va denunciar un cop més que hi havia una llarga llista de pacients que es trobaven retinguts als passadissos del servei d'urgències de l'hospital Sant Jaume de Calella, col·lapsant durant molt dies el centre hospitalari en espera de ser traslladats a planta, i que a molts pacients se'ls va atendre a les cadires i en les lliteres dels passadissos d'urgències.

Atès que els sanitaris no donen a l'abast en intentar oferir una atenció adequada als malalts i que la precarietat laboral que pateixen els professionals podria portar a cometre errors mèdics.

Atès que la Coordinadora en defensa de la Sanitat Pública del Maresme denuncia privatitzacions de la sanitat, precarització del servei sanitari, tancament de quiròfans, falta de personal mèdic, augment en les llistes d'espera, i que el tancament de les urgències nocturnes d'alguns CAP'S de l'Alt Maresme provoca el col·lapse d'urgències del Hospital de Sant Jaume de Calella.



Atès que els sous dels professionals s'han vist retallats en els últims anys i que paral·lelament els sous de gerència no són públics.

Atès que en els darrers anys diferents grups Parlamentaris, Alcaldes de l'Alt Maresme, grups polítics, sindicats i organitzacions socials han manifestat la seva preocupació sobre la gestió i el servei de la Corporació de Salut Maresme i La Selva.

Atès que en els últims anys per part de diferents organismes i organitzacions han denunciat la opacitat en la gestió i la falta de transparència com en els contractes d'exploració.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament de Pineda de Mar l'adopció del següent acord:

Primer: Revertir la situació de precarietat que s'està vivint a l'Hospital Comarcal de Calella i en general en l'àmbit de la Corporació de salut, dotant-lo dels recursos necessaris per tal de que es garanteixi el correcte funcionament del servei d'urgències i dels serveis mèdics en general.

Segon: Demanar, atenent al principi de màxima transparència, una auditoria de la gestió de l'Hospital Comarcal de Sant Jaume de Calella i els centres mèdics gestionats per la corporació, així com del conjunt de la Corporació de Salut, que inclogui entre altres, els sous de la gerència, així com les contractacions externes.

Tercer: Demanar una reunió amb l'actual Conseller de Salut, amb els responsables de la Corporació, a la que hi puguin assistir regidors de totes les poblacions afectades, per tal de saber com es pensa posar remei a aquesta crisi sanitària.

Quart: Traslladar aquest acord a la Gerència de la Corporació de Salut del Maresme i La Selva, al CATSALUT, a la Conselleria de Salut, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, als Ajuntaments de l'Alt Maresme i Sindicats de l'hospital de Calella i Blanes.

La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 14 -grups municipals PSC, PP, PsP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 7 -grups municipals CiU i ERC-JxP-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Ortega: Primer de tot hem de dir que des del nostre grup vam presentar una moció i ràpidament el company de C's va comunicar que si volia adherir i li vam dir indubtablement que sí. Posteriorment el PSC ens va fer unes aportacions, unes esmenes, i en aquest cas ho vam valorar



positivament perquè del que es tractava, l'esperit nostra de l'aprovació d'aquesta moció és que sigui aprovada amb un màxim consens perquè és una força que a llarg termini pot variar l'estat de la corporació, per tant, qualsevol aportació que dintre d'unes línies vermelles, qualsevol aportació que li doni més fortalesa i recolzament, per nosaltres era més positiva. També abans d'iniciar el ple, amb el regidor Santiago Macip m'ha comentat que si podíem treure una petita frase, que després quan arribi doncs ja ho comunicaré. En aquest cas el sentit de la moció no ho desvirtuï i per tant, també podem incloure aquesta esmena i que després la comentarem. Sr. Macip: Agraïm als companys que han presentat la moció que s'avinguessin a entendre els arguments que fèiem des del PSC en el sentit de modular aquesta moció traient-li un excés de dramatisme que potser tenia en el seu inici, que podia generar una certa alarma i que tampoc es presentés com acusacions concretes de coses que s'han de demostrar i s'han d'anar a jutjats. Nosaltres, entenem la sensibilitat i la preocupació perquè és popular, que hi ha una afectació als serveis sanitaris que també s'han de definir i moltes vegades també s'han de contrastar, perquè tot el que es diu no és del tot cert. De vegades si parlem de que tenim uns serveis sanitaris molt precaris i molt poc dotats i que s'està fent una mala assistència, potser tampoc respon a la realitat, perquè les dades mèdiques tampoc són així. Si ens comparem amb la resta de Catalunya, la resta de l'estat espanyol, es diu que tenim un bon sistema sanitari. I la taxa de mortalitat o de persones amb malalties no és molt superior al nostre territori en relació al territori de referència. Per tant, dir que hi ha coses que criden l'atenció, com la massificació que ens trobem als serveis sanitaris, tenim la impressió que hi ha una disminució de la qualitat, no ho nego, dic que són coses que són impressions però que moltes vegades s'han de concretar. Si hi ha una disminució al manteniment de les instal·lacions, aquí podríem dir que hi ha dades objectives, no només a nivell d'instal·lacions d'hospitals sinó dels nostres CAP, també. O si hi ha un augment de les llistes d'espera. Això són dades que s'han d'estudiar. Dades que ens donen i que la corporació ha presentat amb informe que ha derivat a totes les alcaldies i que defensa la seva gestió amb els recursos que li donen, i dona unes dades i diu atenem el mateix nombre d'urgències, fem el mateix nombre d'operacions o més, tenim el mateix nombre de professionals o més, això són les dades que ens donen. Però si tot és així, perquè hi ha aquesta sensació de disminució de la qualitat? O perquè hi ha un augment de la saturació a les urgències? O fins i tot si són creïbles les dades sobre les llistes d'espera, perquè si les publiquem, allò que ells han documentat, molta gent riuria, perquè quan diu que al servei de rehabilitació s'accedeix amb un mes o mes i mig, a mi em consta que hi ha ciutadans de Pineda que fa un any que estan esperant. Per tant, algú ens ha d'explicar que vol dir tot això. O quan una intervenció quirúrgica ens diu, obligats per una ordre que hi ha uns terminis màxims que no hauria de superar els 30 dies o 90 dies si és més complexa, no sé com es pot dir que les operacions de cataractes estan en menys de tres mesos quan sabem que hi ha pacients que estan esperant molt més. A partir de quan defineixen els 3 mesos? A partir que el posen en agenda i fan el preparatori? Però quants mesos al davant el metge de capçalera havia detectat que aquella persona no hi veia i l'havia derivat amb caràcter preferent? Per tant, pensem que hi ha marge de millora i entenem que l'auditoria era el que es feia per tal de poder compartir el resultat i que realment ens servissin per tenir una diagnosi de la situació en la que estem i ens portaria a plantejar-nos que ja avancem. Hi ha suficiència de recursos o no? No. Ja sabem que no. Una altra cosa és que es pugui discutir si els recursos que hi ha estan ben administrats. Si es dona la prioritat a



les coses més importants que també podria tenir una certa subjectivitat. Però el que si sabem, alguns, perquè ja ens hem preocupat i amb els alcaldes ho hem estat comentant, és que si ens comparem territorialment a Catalunya, tots els territoris no tenen el mateix tractament, i aquí tenim llistes d'espera superiors en algunes coses. Jo només tirant d'hemeroteca puc haver vist que Mollet protesta perquè no vol superar els 6 mesos d'espera en rehabilitació, i Lleida protesta perquè no vol superar els dos mesos. Pineda s'apuntaria a qualsevol d'aquestes demandes, no? Però superem l'any. Per tant, això només és la punta de l'iceberg. Hi ha moltes altres coses i altres activitats que realment mereixen una actualització de dades, discutir-les, tenir aquesta comparativa i pensem que l'auditoria, més que la comissió d'investigació que es plantejava en un inici com a mala praxis, d'alguna manera les coses a sobre de la taula. Per tant, nosaltres donar recolzament en aquesta moció i en els termes que està plantejada, ens interessa i molt, tant per tenir aquesta diagnosi com sobre tot per poder demanar més recursos. I amb això no volem pensar tant amb la corporació ni amb les gerències ni ens comitès directius i els culpables sinó amb les persones que ens han d'ajudar a millorar la qualitat, i aquest és l'objectiu. Sr. Aragonès: Jo si el to de la moció i el to general, de l'exposició de motius, fos en la línia del que ha expressat el regidor Macip ens hi adheriríem sense cap mena de dubte. Però tenim alguns dubtes que volem expressar. En primer lloc, hi ha una evidència que compartim tots i és que en l'àmbit de salut, no tenim el sistema de salut que voldríem. Tenim un sistema de salut que comparat amb altres d'Europa, públics, és de qualitat. Les enquestes que mesuren la satisfacció dels usuaris donen un bon nivell de satisfacció, sobre tot perquè tenim uns molt bons professionals en l'àmbit de salut que estan aguantant una situació que realment és complicada. I també és veritat que tenim uns àmbits, com per exemple l'àmbit de recerca, el relatiu a les malalties més greus, està molt desenvolupat i és molt innovador, i l'atenció primària que és més feixuga i ha patit més els ajustos. Alshores, també tenim una altra realitat, i és que la demanda d'un pressupost a l'alça en l'àmbit de la salut, creix. I creixerà a Pineda, Catalunya i al món occidental. Tenim una població més envellida, innovacions tecnològiques que ens permeten introduir uns medicaments que s'han de pagar, que son cars, sobre tot en els primers anys que s'ha d'amortitzar la inversió feta dels investigadors, i per tant això pressiona a l'alça. I després tenim un pressupost de salut que històricament ha estat infradotat i que en el moment de l'ajust pressupostari, de les retallades de 2009 i 2010, perquè la retallada va ser al cap de tres mesos d'aprovar un pressupost al maig del 2010. I 2011..2012.. que es va aturar al 2014-2015 però encara no estem als nivells que hauríem de tenir i per tant, hi ha una infradotació econòmica. I aquest és el principal problema: que no hi ha prou recursos per poder-los destinar a l'àmbit de salut, o no s'hi ha destinat prou, o algú podrà dir que no ha estat una prioritat per posar més recursos a salut. Aquí depèn de quina és la vessant política. I això que vol dir? Que hi ha menys substitucions de professionals, que aquelles inversions de manteniment a l'àmbit dels CAP que s'haurien de fer doncs es retarden més i això és... tots els marges d'estalvi que s'intenten buscar, passa això. Alshores, aquesta és la situació. Hi ha alguns aspectes que creiem que és cert que a l'Hospital de Calella aquesta infradotació pressupostaria ve de fa molt temps, del cos de la mateixa construcció, té un dèficit important, però ens podem agafar a períodes puntuals. Moltes vegades les urgències estan amb molta gent, que en algun moment hi hagi hagut gent als passadissos o que estiguessin allà en lliteres, amb les gripes, potser és agafar-nos a una imatge que a tots ens dol però que hem de



reconèixer que és molt puntual, no? Respecte a l'auditoria, es fan auditories de tots els consorcis, com empreses que són, es fan i es veu si hi ha hagut irregularitats o no. La Sindicatura de Comptes revisa tots els comptes de les entitats i formula les observacions que en alguns casos ha formulat i en l'àmbit del maresme queda bastant clar, no? Per tant, de noves se'n fan. I el que si que nosaltres creiem que políticament és difícil d'acceptar és que tenim un nou equip al departament de salut que fa dos mesos i mig i ara ha sortit tothom, no només els grups que presenten la moció, sinó els alcaldes de la zona, dient ara volem que se solucioni tot de cop. Portem molts anys arrossegant-ho, deixem-los una mica de temps perquè ho puguin gestionar, no? I probablement les millores que es puguin fer vindran per millores de la conjuntura, perquè no hi ha ningú que vulgui fer retallades. Per tant, per totes aquestes raons, nosaltres el nostre vot serà d'abstenció. Sr. Horta: He de reconèixer que aquesta moció m'ha agafat en fals. Desconec molt el que és el tema de salut respecte al que és la corporació en aquests àmbits tant concrets i bé, m'he hagut d'informar i assessorar i aniré una mica a l'aspecte d'explicitar lo que l'estat de salut, l'estat de la corporació de salut del Maresme i la Selva està en aquests moments. En referència a la precarietat del servei mèdic al que es fa al·lusió al primer apartat del document, la corporació és conscient i ha manifestat en reiterades ocasions que segueix patint un problema d'infraestructures, pràcticament des del seu inici. A dia d'avui s'està treballant amb el CAT Salut per millorar les estructures dels centres que permetin fer més activitat pública i disposar dels espais necessaris per poder realitzar-la. Concretament, es treballa en la millora dels serveis d'urgència i d'altres equipaments de l'hospital comarcal Sant Jaume de Calella. Així com en la construcció dels dos quiròfans addicionals a l'hospital comarcal de Blanes i en la substitució del mòdul prefabricat del CAP Malgrat. Per tal de donar una resposta parcial al dèficit de finançament per realitzar l'activitat pública en condicions, la corporació diu que realitza una mínima activitat per altres règims econòmics que suposa actualment un 4% del total d'ingressos. Aquí hi ha uns 4 milions d'euros. Pel que fa les urgències, el servei d'urgències de l'hospital de Calella ha sofert i com s'ha explicat aquí, durant el període d'epidèmia de grip, un augment de la demanda habitual en moments puntuals, sense que es pugui descriure com a situació de col·lapse. Ocasionant situacions de saturació del servei que ha estat resoltes pels professionals que hi treballen amb màxima diligència. En referència als professionals, la corporació en tot moment destaca les capacitats i dedicació dels professionals que han demostrat de manera sobrada la seva implicació en la millora de la salut de la població. En resposta al tancament de les urgències nocturnes d'alguns CAP, es torna a recordar que l'obertura de dispositius i serveis sanitaris és competència de l'autoritat sanitària, i en aquest cas, del departament de Salut i el servei català de la Salut. I argumenten que s'han de remetre a les seves instruccions pel que fa a aquests aspectes. Com diu el company Aragonès, fa poc que s'ha entrat al CAT salut, el nou equip i necessitaran un temps per poder desenvolupar-ho. També en referència als sous i salaris dels treballadors de la corporació, aquests s'han mantingut dintre del marc de la legalitat vigent, aplicant-se el conveni recentment pactat. Aquesta aplicació estricta de la normativa ha fet que l'any 2015 es recuperés el pagament del 5% que s'havia reduït l'any 2010 i que al mes de gener del 2016 es pagués una part de la paga extraordinària del 2012. Recordem que amb data del 13/4/2012 també es va fer públic a una reunió amb representants dels grups municipals quedant recollit als mitjans de comunicació el sou de la directora general, que aquí diuen que és opac. El cap de la corporació diu que es va fer públic. En



referència a la preocupació sobre la gestió i el servei de la corporació, tal com marquen els seus status, la corporació és auditada cada any per una entitat externa que revisa la seva situació econòmica i financera, vetllant per si les actuacions que s'han fet en aquest àmbit es corresponen amb el dret i les bones practiques. Les auditories econòmiques es componen del balanç de resultats, les variacions patrimonials i un informe que realitzen els auditors, informe que, per l'exercici 2014 està publicat i accessible a la web de la corporació. En referència a la transparència de la gestió de la corporació de salut del Maresme i la Selva, cal recordar que ja es va promoure una comissió d'investigació parlamentaria, en referència a la sanitat, i la relació amb les empreses a les que es va aportar tota la informació requerida pels grups polítics i que no es va trobar cap anomalia de gestió. Tot anima a seguir amb el camí de transparència que ja estava iniciat. En resposta al principi de màxima transparència, la contractació d'empreses externes i de distribucions es pot comprovar el salari de la directora gerent, així com les modificacions salarials en funció de la legislació i les diferents instruccions de l'autoritat de la Generalitat de Catalunya en la mateixa web de transparència de la corporació. En referència a l'adjudicació de serveis, els processos han seguit els procediments que fixa la llei, tant per empreses de neteja, bugaderia, restauració, seguretat o d'altres. En el cas de restauració, al concurs es van presentar 3 empreses. I no es va produir cap impugnació del procés ni dels documents ni dels resultats. Naturalment, el concurs va adjudicar a l'empresa que presentava millor oferta. Això és l'esquema general d'aclariment de la corporació i volia que quedés palès per contrastar les afirmacions d'alguns punts de la moció. Com que entenen que també els arguments de la corporació son suficientment vàlids, el nostre vot serà abstenció. Sr. Sánchez: Amb aquesta moció queda clar i reflexa amb claredat què passa quan la Generalitat té les competències plenes en una àrea, no? Després volem que tingui les competències plenes en rodalies, perquè em fa por, si això arribés a ser així. En el tema que estem parlant, sobre tot el que afecta a la corporació de salut del Maresme i la Selva, primer indicar que el CAP de Poble Nou i el de Pineda no pertany a la corporació de salut del Maresme i la Selva. Això també que quedi clar. El que fa la corporació és tancar el CAP de Malgrat de Mar perquè no es puguin atendre urgències, entre d'altres moltes coses que s'està fent amb aquestes retallades força importants i que estem patint d'una manera directa els pinedencs, perquè el nostre hospital de referència és el de Calella. Sobre tot amb les urgències. Independentment si és qüestió de trauma, que depèn més de Blanes, però com les urgències, de referència, és el de Calella. Per tant, això son greuges que estan patint els pinedencs sobre tot per les males polítiques en salut que s'estan fent des de la Generalitat. Que vagi per endavant el nostre reconeixement a la gran tasca dels professionals que estan treballant a l'hospital, que tot i que els hi retallen els sous i els hi falten recursos i mitjans per poder desenvolupar la seva feina, com a grans professionals que son, gràcies justament a aquesta tasca i aquest sacrifici, el sistema sanitari a l'Hospital de Calella encara es mig aguanta. Jo aconsellaria a qualsevol regidor que vagi a primera hora de la tarda a l'Hospital de Calella, com avui, com ahir, que el passadís d'urgències estava ple, col·lapsat, i lliteres amb ambulàncies de serveis esperant a la porta. Col·lapsat en un dia normal, res especial, no ha passat res de l'altre món. És a dir, però insisteixo, el nivell de col·lapse a l'hospital de Calella a urgències, és total. Per tant, queda clar i es demostra amb aquesta moció que compartim plenament, que gràcies no als alts dirigents de la corporació sinó a la gran tasca dels professionals que treballen a peu de carrer, els que trepitgen les



sales i atenen als malalts, encara es mig aguanta. Per tant, per tot aquest argument, el vot del PP és a favor d'aquesta moció. Sr. Fernández: Sempre ens toca l'últim torn. A veure, estem davant d'un tema que és la sanitat que no podem treure gaires novetats que els partits de la taula perquè les novetats les estem tenint cada dia els ciutadans des de diversos sectors en la seves reivindicacions pròpiament. Si això no té la capacitat d'arribar-nos, malament, perquè lo que estem fent aquí és representar als ciutadans. Jo penso que hem de deixar fora de tot dubte que la sanitat des de fa uns quants, bastants anys, s'ha precaritzat. De fet, els moviments que vostès avui dia han proposat d'una forma conjunta i també és sospitós en aquest mateix moment, alguna cosa tindrà a veure amb la degeneració que sofreix els nostres centres hospitalaris a nivell de precarietat? A nivell de retallades? O és que ens hem sumat tots a moviments pro-salut perquè ens entenguem perquè les coses estan molt bé? No estan molt bé, i la corporació de salut del Maresme que és la que ocupa la moció, no estan gens bé. I no ho estan, i em remeto a informes d'òrgans molt més importants que les confidencialitats que estem dient tots aquí des del nostre parer, em remeto al màxim òrgan de comptes de la generalitat, que els informe que ha emès sobre aquest organisme, no veia aquesta claredat en la gestió, ni els comptes ni amb altres gestions. Aquesta moció que presenta avui el grup d'Iniciativa, és una qüestió que respon a una crida social en un tema que és cap dalt, la nostra salut. I els hi vull comentar que argumentar retallades en el món de la sanitat és de molt mal argumentar. Tenim molt de marge, moltes àrees on poder aplicar retallades. Tant al govern estatal com al de la Generalitat, i no aplicar-les a un sector que el que ha fet és depravar-se en els últims anys. La corporació de salut és un mecanisme que ha agilitat una de les qüestions que planteja la moció, que son privatitzacions encobertes dintre de la nostra gestió sanitària. Ens sembli bé o no. No és un tema de Pineda, aquesta moció. És un tema que afecta molts municipis. No només com Lloret de Mar o Blanes, com tenen els seus CAP, que estan afectats per aquesta moció. Per la gestió de la corporació de salut. Estan afectats i en profunditat. I en gestions que s'han produït dintre d'aquests CAP, gestions privades per lo tant, no podem tancar els ulls. És la gent la que ens els fa obrir, amb el seu clan i dir escoltí'm, que ens estan fent, no ens tracten igual a la sanitat pública. I això és un manifest obvi. M'agradaria dir una qüestió que ha introduït el company Aragonès, i és una obvietat. Les auditories es fan. Si, i sovint. Però és un mecanisme estèril. I utilitzo estèril que és un concepte, ho sap molt bé la Sra. Carme Aragonès, un concepte hospitalari. Per dos motius, perquè s'impulsen moltes vegades des de les persones que han de ser auditades, per tant la validesa que tenen aquestes auditories és molt qüestionable, primer punt. I de vegades, quan s'impulsen des d'auditors externs, l'encàrrec està perfabricat. Què vull dir? Tenim els òrgans que estan per sobre d'aquests ens i ho han de valorar tot això. I que sigui una valoració estèril, també i la sindicatura de comptes, que és l'òrgan de la Generalitat, quan ha valorat, ho ha valorat molt negativament i ha fet una incisió molt clara. Han de canviar el model de gestió. I des que ho va fer la sindicatura de comptes, no només no s'ha fet, si no que s'ha potenciat el model. I això ens ha de preocupar a tots. El nostre vot a favor amb un plus per aquesta moció. Sr. Alcalde: Sr. Ortega, si vol afegir alguna cosa. Sr. Lacruz: Abans que faci l'argument el company Marcos, si que volia dir que la nostra formació no podia ser aliena aquest problema que ens afecta de tant a prop i per això vam decidir adherir-nos. Sr. Alcalde: Sr. Ortega, per tancar aquesta moció. Sr. Ortega- primer de tot donar les gràcies a totes les formacions que ens han donat suport i per aquest motiu podem estar orgullosos que aquesta moció



es tiri endavant. Respecte al debat i el que s'ha comentat, primer basant-nos en dos eixos, i és que és una realitat que hi ha hagut retallades en la sanitat, per tant, el servei és precari i com bé s'ha argumentat, si s'ha de retallar, hi ha serveis que no s'haurien de retallar, i per nosaltres la sanitat és un servei que no s'hauria de retallar, sinó fins i tot, potenciar-lo i donar-lo de més recursos, perquè la sanitat no és una despesa sinó una inversió. Segon, també el tema d'aquest hospital porta cua amb el tema de l'opacitat. També s'ha argumentat, si que és cert que es fan auditories, però ja sabem com funcionen les auditories, tothom que té empreses, pots contractar una empresa externa que et faci una auditoria, però doncs també les auditories poden ser en aquest cas emmotllables a favor de qui et contracta. És una realitat, a part de les estadístiques de les auditories i els informes, com ha dit el Diego, aneu un dia a la porta de l'hospital. Jo penso que la millor estadística és la real. I la real és la que pateixen els treballadors, els metges, els infermers, que son uns grans professionals i gràcies al seu treball i esforç, dignifiquen la sanitat a la nostra àrea d'atenció. I també als usuaris lo que estan patint. Jo penso que aquesta és la millor estadística. Ahir justament una dona que serà mare en un futur em va comentar que no volia tenir el seu fill a Calella perquè no se'n refiava i s'agafava una mútua. I d'així conec unes quantes, i segurament molts de vosaltres, dones que estan embarassades, no volen tenir el seu fill a l'hospital de Calella. No perquè a lo millor si visquessin a Mataró o a Badalona, si que el tindrien. Però a Calella no el volen tenir. I això és una realitat. Recentment tinc dos casos, en qüestió de dos setmanes, que l'hospital de Calella no va arribar a un diagnòstic i que es va tenir que anar a una mútua privada, li van diagnosticar, i si no li haguessin fet un tractament urgent, s'haguessin mort. Això és l'estadística real. I això està passant i no és per culpa dels professionals, perquè no sé si sabeu que els metges estan subjectes a pressions pel numero de radiografies, TACS, de tots els recursos que han de disposar. I nosaltres pensem que amb la sanitat no es pot jugar. La sanitat no ha de ser una despesa. S'han de fer tots els tractaments adequats, s'ha de fer un diagnòstic, i si es pressiona als professionals perquè no utilitzin totes les eines, doncs fem mal diagnòstic i no tenim una atenció adequada. Jo per tant, penso que la millor estadística és la real, el que estan vivint els treballadors i els usuaris que són els que pateixen i el que hem de fer és preguntar com s'estan sentint els professionals i com s'estan sentint els usuaris. I realment estant indignats de com està l'Hospital de Calella. Jo penso que això és una realitat i podem estar contents que avui s'ha aprovat aquesta moció i esperem en un futur revertir aquesta situació que és tant bàsica pel nostre municipi i comarca. Moltes gràcies. Sr. Macip: Volia demanar siusplau. He fet la meva intervenció cridant a no crear alarmes. Perquè jo treballo a la salut i tinc molts pacients. I molts pacients que estan contents del servei que tenen. Per tant, jo no faria una màxima de casos que tu coneixes o casos particulars o casos desgraciats, perquè això passa aquí, a València i a tot arreu. Jo crec que hem de defensar el sistema públic, és el millor sistema públic que tenim i malgrat que té necessitats i jo he dit que sóc partidari d'auditar. Auditar què? Auditar econòmicament? Fiar-me de l'estudi que m'han presentat? No, no m'agrada l'estudi. Del que es tracta és de digues-li auditoria de resultats, de qualitat o estudi del que sigui, hi ha coses a discutir, i tant que si, en això estem d'acord, però sobre tot, no contribuïm a generar un descrèdit d'un servei públic que el servei de ginecologia atén molts parts i no tothom pot anar a la privada. Gràcies. Sr. Alcalde: Queden clars tots els posicionaments. Quedaria aprovada aquesta moció.



Tot seguit intervé l'alcalde per deixar pales que la següent moció que presenten el PP i el PSC. A la informativa vam informar que la intenció era de presentar una cada partit però finalment, en el sí de la FEMP, a la seva executiva, per unanimitat, es va arribar a un acord de 4 punts i en aquest cas presentaríem aquesta moció conjuntament que presentarà el Sr. Sánchez. Sr. Sánchez: La intenció del PP era presentar una moció en defensa de les diputacions. Hem parlat molt de la diputació de Barcelona i ens preocupava que un possible govern d'Espanya, amb una coalició de dos partits, una d'entre moltes altres coses, una de les voluntats era l'eliminació de les diputacions, i nosaltres que defensem el paper d'aquesta administració, per la finalitat que té i la tasca que desenvolupa, això ens va crear neguit. Tot i que és veritat que aquest govern cada vegada sembla més difícil que es pugui arribar a conformar. Però per si un cas fora bo demanar aquesta defensa a les Diputacions. Està clar que per arribar a aquest consens, i entenent que des de la federación española de municipios y provincias, on els nostres companys, els nostres, van aprovar de manera unànime aquesta declaració, entenem que ja no només defensem les diputacions provincials sinó que tenim que acceptar una sèrie de punts que direm ara, com és la derogació de la llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local que entenem que hem defensat però en aquest marc de buscar consens i acord, sempre dic que arribar a un pacte és no aconseguir tot el que volies ni perdre tot el que pensaves, pensem que ha valgut la pena i entenem que les nostres companys de FEMP van creure oportú aprovar aquesta declaració, per això la compartim plenament.

19. Moció presentada pels grups municipals PP i PSC

Moció relativa en defensa de les diputacions, consells insulars i en contra de la seva desaparició d'acord amb la declaració aprovada per la FEMP.

- 1.- Recordar que el XI Pleno de la FEMP acordó por amplia mayoría instar a la derogación inmediata de la Ley 27/2013, de 30 de diciembre de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local.
- 2.- Instar a la aprobación de una nueva Ley de Bases de Régimen Local así como a la reforma de la financiación local de forma que se refuerce la autonomía local, garantizándose un sistema de financiación estable y proporcional que responda a unas competencias bien definidas, eliminando duplicidades y que garantice en todo caso la prestación de los servicios públicos de calidad de todos los ciudadanos residan donde residan.
- 3.- Instar a la aprobación de un régimen local propio para los pequeños municipios y las entidades locales menores, que garantice su pervivencia mediante exigencias administrativas, de procedimiento y fiscalización proporcionadas a sus presupuestos y competencias, con el espíritu de mantener el autogobierno local, la gestión comprometida del patrimonio común, la prestación de servicios y la referencia institucional de identidad, elementos clave para mantener el valor del territorio y fijar su población.



4.- Impulsar una administració intermedia, las diputaciones provinciales, más moderna que se adapte a las necesidades de nuestra sociedad actual, redefiniendo el papel y estructura de las diputaciones provinciales de régimen común, para prestar servicios con mayor eficacia y garantía de calidad a los ayuntamientos de menos de 20.000 habitantes. Desarrollarán sus competencias prestadoras de servicios con mayor eficiencia y siempre con criterios de máxima transparencia, racionalidad y democracia participativa. Pretendemos con ello garantizar a la ciudadanía el acceso a los servicios públicos de calidad independientemente de su lugar de residencia.

La moció va ser aprovada per majoria absoluta.

Vots a favor: 11 -grups municipals PSC i PP-

Vots en contra: 8 -grups municipals ERC-JxP, PsP, ICV-EUiA i C's-

Abstencions: 2 -grup municipal CiU-

En l'apartat de deliberacions destaquen les intervencions següents:

Sr. Alcalde: moltes gràcies. Per la nostra part ens sumem a aquesta presentació i si de cas em reservo tancar el punt per poder defensar alguna actuació o intervenció que hi pugui haver. Sr. Aragonès: Votarem en contra d'aquesta moció perquè es basa en potenciar el paper de les diputacions i el nostre model és un altre, és un model on creiem que les diputacions són un plantejament obsolet, son unes administracions que estan privilegiades en el seu finançament, que decideix l'estat en detriment dels ajuntaments i les comunitats autònomes, de fet les mateixes diputacions moltes vegades tenen uns superàvits pressupostaris que no saben ben bé en què invertir d'acord amb les seves competències, per tant el que hem de fer precisament no és potenciar-les sinó eliminar-les i poder una part de les seves competències derivar-les als ajuntaments i consells comarcals, una altra part a la Generalitat i mantenir les vegueries com a espai de coordinació, però entenem que les diputacions no son el model en el que s'hauria de basar l'organització territorial del país i per aquest motiu votarem en contra, que és el fer la defensa de les diputacions l'objectiu clar de la moció, perquè els altres punts son genèrics i evidentment hi poden coincidir tots els grups. Sr. Horta: Nosaltres veiem que estem davant d'un debat estèril i que no és el nostre. Es tracta entre una baralla nascuda d'un acord entre el Partit Socialista i C'S i no servirà tampoc per cap investidura. Les diputacions no són el nostre model. El model de Convergència, nosaltres defensem les vegueries, tal i com vàrem reivindicar en la llei de vegueries de la llei de l'any 2010, emmarcat en la creació de l'estat català. Perquè per nosaltres el que és rellevant és poder-nos dotar d'un estat propi que garanteixi una vida millor per la nostra gent. Així doncs, aquests debats sobre diputacions si o no, no son els nostres. Perquè no creiem que haguem de definir com s'ha d'organitzar l'estat espanyol del qual ens volem independitzar. No obstant això, ara com ara son els organismes que tenim i mentre fan la seva funció. Per tant, per nosaltres no és un tema, es una cortina de fum i no contribuïrem a fer-la més grossa. Per tant, votarem abstenció. Sr. Fernández: Pel que fa les diputacions, nosaltres volem refutar un altre cop la paraula coherència i camí. Nosaltres des de l'inici del camí, a la nostra naixença, hem defensat que la figura de les diputacions, si arribéssim a govern, no la contemplem i voldríem suprimir-les. Suprimir-les des del minut 0 ha format part del nostre programa electoral.



També d'altres grups polítics que avui estan aquí en aquesta la taula, fins i tot del PSC, de C's i últimament ho han ratificat en un pacte, que han arribat, però veiem que després de la votació que es va produir conjuntament al Senat, en contra de les diputacions, tenen la capacitat, determinats grups polítics, de votar qüestions diferents foros diferents, com és per exemple la FEMP on els Partits socialistes han votat a favor de la figura de la diputació. Des del nostre grup municipal considerem que les diputacions provincials i vull incidir en això, son organismes disfuncionals i deutors amb les administracions locals, que son amb qui tindrien que potenciar i administrar de millor forma, d'una concepció centralista de l'estat i proposem el traspàs de les seves competències plenes a les autonomies perquè tinguin la capacitat de decidir qui son els organismes territorials intermedis més adequats pel seu desenvolupament, la seva coordinació institucional, que son els ens municipals o els ajuntaments. Tot i així, ja els he comentat que és la figura de les diputacions provincials, no de les diputacions forals, que pensem que precisament les forals recullen aquell esperit que no recullen les provincials de regim comú. També volíem donar dades que son interessants. La primera diputació que tenim més propera és la de Barcelona. A la seva web, a dia d'avui, en el seu últim exercici, recull que té un pressupost de 831 milions d'euros, un deute de 234 milions d'euros i un deute compromès amb els ajuntaments que són 311 municipis que administra, que està cronicitat, com el company Sánchez li preocupava que els deutes fossin consolidats, doncs aquesta de la Diputació està molt consolidat. I ho faciliten ells a plena veu, en cap moment ho amaguen, son totalment transparents. Ens preocupa una qüestió col·lateral a la presentació de la moció i així li fem saber al Sr. Alcalde. Ens preocupa, entenem que el PP defensí una figura que ve potenciada pel PP, però si que ens preocupa amb la presentació d'aquesta moció, que s'hi hagi adherit el PSC. Més que res perquè és una contradicció que té una certa profunditat, un cert recorregut, perquè és allò de dir ens possessionem per quedar bé o per quedar bé en funció del lloc on estem? Penseu que quan som portadors de programes electorals, de promeses als ciutadans, hem d'anar fins les ultimes conseqüències. I jo entenc que la diputació, a Catalunya concretament, amb la seva redistribució dels plenaris d'aquestes diputacions a Catalunya, el PSC té una gran representació i entenc que no vulguin perdre aquest mecanisme de poder. Però per mantenir això, està mantenint una incoherència amb el seu propi partit. Que a nivell programa defensa ben el contrari. Simplement això, nosaltres votarem en contra d'aquesta moció. Sr. Ortega: Seré breu en la nostra posició. Nosaltres votarem en contra de la moció. Pensem que les diputacions és una administració obsoleta i com s'ha comentat, està sobre finançada i nosaltres sempre hem defensat clarament una arquitectura institucional pròpia de Catalunya i en aquest cas apostem, com vam defensar a l'article 90 de l'Estatut, una arquitectura institucional estructurada en els municipis i vegueries. I sobre tot, potenciant el municipalisme i la descentralització que per nosaltres és bàsic i és una prioritat per desenvolupar unes polítiques més eficients i productives i encaminades al bé comú. Per tant, el nostre vot serà en contra, no apostem per les diputacions i volem una estructura pròpia catalana defensant els municipis i les vegueries. Sr. Lacruz: *Yo normalmente soy breve en mis exposiciones. Hoy me voy a extender un poco más. Como todos sabrán nuestra formación política es partidaria de la supresión de las diputaciones. Entre otros motivos, porque suponen un despilfarro económico que podría ser ejecutado de manera mucho más eficiente, proporcionando los mismos servicios a la gente des de las competencias municipales y las comunidades autónomas. En España existen 38*



diputaciones de régimen común. 3 diputaciones forales en el País Vasco, 7 cabildos insulares en las Islas Canarias y 3 consejos insulares en las Baleares. Recordamos que las diputaciones son una reliquia del periodo preconstitucional y sus funciones han sido asumidas en la mayoría de los casos por las comunidades autónomas y otros entes locales de gestión. El coste de las diputaciones es desmesurado y no sólo corresponde a la cuantía sino a la calidad de los servicios que dan a los ciudadanos. Las 38 diputaciones manejan en 2015 un presupuesto de unos 6.000 millones de euros. Casi el total de los primeros recortes en sanidad del 2012. Quiero recordar que hay diputaciones como Orense, Albacete, Huelva o Segovia, entre otras, que destinan más del 60% de su presupuesto a gastos de funcionamiento. Eso quiere decir que el dinero no llega a los vecinos. Tampoco estamos a favor de esta moción porque las diputaciones lamentablemente son muy opacas y poco democráticas. El partido político con mayoría escoge al presidente. Y el presidente de cada diputación tiene potestad para contratar a su gusto. En definitiva, un pesebre donde colocar a miembros del partido y afines, con cargo, claro está, a los presupuestos. Las diputaciones provinciales y sus programas no son elegidos directamente por los ciudadanos. Tampoco rinden cuentas ante los ciudadanos por su gestión. Dada la opacidad de las diputaciones han sido un nido de corrupción. Ejemplos hay muchos y muy claros: Valencia, con el PP, Granada del PSOE- IU, Almería del PP, Sevilla del PSOE entre muchos otros. Que alternativa propone nuestra formación política? Proponemos profundizar en la racionalización administrativa y eliminar niveles burocráticos superfluos y costosos. Proponemos que los servicios e infraestructuras de los municipios puedan gestionarse de manera más eficiente, barata y a través de mancomunidades y fusiones. Proponemos, entre otras, la creación de un consejo provincial de alcaldes para la atención al funcionamiento y prestación en los municipios de menos de 20.000 habitantes. Por todo ello votamos en contra de la moción presentada por el PP de Pineda por como el PSC. Sr. Alcalde: moltes gràcies. Per tancar el punt i així ho hem parlat amb el company Diego Sánchez, jo crec que ha quedat clar a les exposicions el debat que si hem de tenir de les figures entremig de les administracions. Hem parlat de vegueries, de consell d'alcaldes, de consells comarcals... si que penso que hem de fer aquest debat, profunditzar en aquest debat, jo crec que sincerament el que menys importa és com es diran aquestes estructures sinó que prestin els serveis que estan prestant, com és l'exemple per exemple dels municipis de menys de 20.000 habitants, jo crec que hem de fer un esforç perquè els municipis que tenen menys recursos puguin tenir els serveis que estan gaudint, perquè molts no tindrien serveis de biblioteca per exemple o altres serveis com la teleassistència. En aquest cas, defensar els serveis que estan donant les diputacions, però és veritat que també estem en uns dies on estem en mig d'una negociació, de pactes electorals, en aquest cas l'estat espanyol, i per tant la dialèctica s'utilitza molt i no sempre ben intencionada. Per tant, en negociacions que s'estan fent a cop de titular i on podem veure que la mateixa notícia, segons el mitjà que la publica, pot semblar totalment diferent, jo penso que quedar-se només en la superfície de la notícia, crec que és no arribar al fons de la qüestió. Ho dic pel company de Ciutadans, que amb el tema del consell d'alcaldes, no sé si s'ha de dir diputació el consell d'alcaldes, però vull que donin aquests serveis. I pel que fa a la coherència, que ha estat un tema que ha anat sortint per aquí, coherència també seria que els que avui volen abolir les diputacions de Barcelona, no agafessin els despatxos i els càrrecs que els seus partits, tots tenen i tenim a les diputacions. Ho dic perquè la setmana passada vaig visitar la



diputació i al costat del grup socialista està el grup de Ciutadans, en aquest cas, amb gent del seu partit, ocupant un càrrec de confiança en aquest sentit. Ho dic perquè el que estaria bé, anant a la coherència, és potser renunciar a tot això. I parlant de coherència, en aquest cas el company, amb tota l'estima de Podemos, i torno a dir, en un ambient que no tinc cap ganes de polemitzar, però estem en moments de negociació i vam escoltar el 22 de gener un senyor, el Sr. Iglesias, que deia que volia ser vice-president i ahir va dir que ja no. Per tant, estem en una negociació, on canvien les coses, on s'ha de profunditzar molt més segurament en algunes decisions, o declaracions, però si que veig la necessitat de modernitzar i de fer un debat en profunditat d'aquestes administracions intermediàries per poder jo crec que l'objectiu que compartim tots és que municipis més petits puguin rebre una sèrie de serveis per igualar a tota la ciutadania de Catalunya, independentment d'on visquin. Per tant, nosaltres i que donarem suport a aquesta declaració i aprovarem aquesta moció.

COMUNICACIONS

a) Resolucions de l'alcaldia.

Els membres de la corporació resten assabentats de les resolucions de l'alcaldia que van des de la núm. 123/2016 fins a la núm. 501/2016, en compliment de l'article 42 del Reglament d'organització i règim jurídic de les corporacions locals.

b) Acords de la Junta de govern Local.

Els membres de la corporació resten assabentats dels acords presos per la JGL del dia 8 i 22 de febrer de 2016.

RETIRADA DE L'ORDE DEL DIA i deixada sense efectes el 31 de març de 2016.

c) Alcaldia i Coordinació de Govern 000722/2016

Donar compte de la Resolució de l'alcaldia núm. 201642 de data 19.02.2016 relativa a la delegació de la presidència del Consell Escolar Municipal de Pineda de Mar.

Sr. Alcalde: En aquest cas, com saben, el nostre cartipàs regula universalment les presidències dels consells municipals. Va haver-hi una resolució d'alcaldia en relació amb el consell escolar de Pineda que ha estat retirada perquè com saben, les presidències l'ostenta sempre l'alcaldia i en el cas que no pogués participar d'aquella reunió, es delega en el regidor o regidora que pertoca.

20. Propostes d'urgència.

No n'hi ha.



e) Torn obert de paraules

1/Assumpte: En quina situació es troba el PP1

Sr. Aragonès: Hem estat parlant els companys del grup i reduïm les preguntes que teníem plantejades per l'hora que és. Farem dos preguntes i un prec. La primera pregunta la faig jo mateix. Aquesta setmana ha fet un any que es va fer públic la signatura d'un conveni entre l'ajuntament i una empresa d'inversos francesos per crear mil llocs de treball en el pla parcial numero 1 entre Pineda centre i Poble nou. Va ser un anunci molt potent, perquè una inversió que parla de 1000 llocs de treball és realment impactant. En el seu moment nosaltres, que no estem en contra que es facin inversions al municipi sinó que creiem que s'han de fer ben fetes i s'han de mirar els detalls d'aquesta inversió, vam posar l'alerta pel fet que creiem que aquesta inversió, l'anunci tal com es plantejava, podia ser una mica populista a les portes d'unes eleccions. Entenem que tenim un nivell d'atur molt elevat al municipi i que això podia generar unes expectatives molt immediates a la gent i vam dir que un dels exemples de que això estava molt a les basseroles era el fet que no hi havia acords amb la propietat on s'havia d'ubicar la famosa inversió. La pregunta és, un any després, quina és la situació? Si l'inversor té acords amb una majoria de la propietat que li permeti desenvolupar el projecte. Vam fer una reunió per part del nostre grup amb l'equip de govern i els inversos al mes de gener, però en tot cas ara que fa un any de l'anunci del conveni, ens agradaria saber quin és l'estat d'això. Gràcies. Sr. Masnou: Simplement m'han dit que no digués noms concrets per temes de privacitat. A nivell de la situació, em consta que s'ha fet molta feina a diferents àmbits, això no és una cosa que només toqui compra o definició de drets sinó altres aspectes de modificació de planejament i altres aspectes. Però pròpiament en quan a cenyir-me a la pregunta que em fa que és si es disposa del 51% de drets sobre la superfície, a dia d'avui no em consta que sigui així. S'ha manifestat verbalment prop del 51% de drets de superfície interessats en el desenvolupament urbanístic de l'espai, però en una a cenyir-me a l'activitat comercial concreta, si el promotor disposa dels metres per si sol per fer el 51% no. Em consta que té un acord verbal per bastants metres, aproximadament entre 30 i 40.000m2 hi ha un principi d'acord per poder ser adquirits. I això afegit a metres d'altres propietaris que estan interessats en desenvolupar, no en vendre sinó en participar, hi ha una superfície suficientment important. Aquesta és la situació necessària per tirar endavant el projecte? No, encara no estem aquí, primer perquè per percentatge no arribem i perquè he parlat d'acords verbals, manifestacions. Ara falta començar, igual que fa un any es va firmar un document, que es comenci a materialitzar en fets i que el llegir no ens faci perdre l'escriure. Sr. Gil: Quedarem expectants a veure com va.

2/Assumpte: Pista poliesportiva del Carme.

Sr. Gil: Teníem una segona pregunta. Era per preguntar com estava la pista poliesportiva del Carme. En un dels primers plens vam preguntar sobre aquest tema i el regidor Macip ens va comentar que estava fent-se una segona part del projecte, més que res perquè la pista està com està, per evitar els



problemes es van col·locar dos pals de farola amb una xarxa que els nanos utilitzen com utilitzen, si realment aquesta protecció serveix ara per ara de ben poc. Les pilotes van per qualsevol lloc menys per la zona on està la xarxa. Era per saber com estava aquesta segona fase de la pista poliesportiva. Sr. Macip: De fet el que li vam dir anava en la línia. El projecte existeix, està aprovat i estem pendents de que s'aboqui el romanent de tresoreria per poder licitar. És un tema tècnic, falten diners per treure-ho a concurs.

3/Assumpte: Fracàs escolar.

Sra. Vila: Vull fer un prec que m'agradaria que el recollís tot el ple, no només govern. Jo fa dies queestic pensant en si fer aquest prec o no però és una cosa que m'ateny personalment perquè soc mestra, però no només a mi sinó a tota la comunitat educativa de Pineda. Parlem molt lliurement del fracàs escolar i Pineda té unes comunitats educatives molt bones, molt importants i molt treballadores que treballen en tot moment pel benestar dels nostres petits. El fracàs escolar possiblement no ve de les comunitats educatives que tenim i de les escoles que tenim ni tant sols de l'educació formal i no formal que hi ha al nostre poble perquè som immillorables, tots. Aleshores, siusplau, quan parlem de fracàs escolar, mirem les paraules que diem. Busquem altres recursos, busquem com mudar el sistema educatiu, no mirem el fracàs escolar com fracàs escolar, possiblement és el sistema que no funciona, no les nostres comunitats educatives. Sr. Alcalde: Molt bé, crec que recollim aquest prec.

4/Assumpte: Instal·lació comunitat islàmica barri del Carme.

Sr. Sánchez: Nosaltres farem 4 preguntes i dos precis. Entenem que s'ha fet tard de la mateixa manera que entenem la llibertat dels grups municipals a presentar les mocions que creuen convenients i per tant, intentarem encabir i que hi hagi temps per tot. La primera pregunta és en referència a que la comunitat islàmica del barri del Carme pugui o vulgui construir una Mesquita per primera vegada, en el nucli urbà, a la zona del carrer Eivissa, ens consta també perquè ho hem llegit als mitjans de comunicació, que l'associació de veïns d Can Bel i del Carme rebutgen aquesta construcció allà on està prevista. Jo crec, i ara estic parlant en boca d'ells sense saber, que suposo que ells de la mateixa manera que el meu grup el que volem i defensem és que la comunitat islàmica pugui tenir un lloc on reunir-se i poder desenvolupar les seves activitats, i reunir-se per pregar i fer-ho amb tranquil·litat i llibertat, com per exemple l'equipament que hi ha al polígon industrial, que en un principi estava ubicat dintre del nucli urbà al barri de Poble Nou, jo crec i penso que l'associació de veïns de Can Bel i l'Associació de veïns del Carme, igual que el meu partit polític volem i defensem aquest equipament per la comunitat islàmica però no allà on tenen previst, sinó en un altre lloc on ells puguin fer aquesta activitat amb tranquil·litat i llibertat i sempre pensem que els meus drets finalitzen on comencen els de l'altra persona. La pregunta en concret és l'actual govern local permetrà que es construeixi una Mesquita al carrer Eivissa. Sr. Masnou: Indicar que no fa tant, fa pocs dies, va haver-hi una reunió demanada per l'Associació de veïns de Can Bel, per la del Carme i van ser presents tots els partits polítics i també el seu, i d'allà va sortir el compromís de



continuar parlant perquè totes les parts i sensibilitats de com tractar cada un dels fets d'aquest tema en concret seguiríem reunint-nos i treballant. De fet, paral·lelament a això va sortir el compromís a l'alcalde per crear una mesa per tractar temes del barri i com que en aquella reunió va haver-hi conflicte sobre el Carme i Can Bel, jo parlo del barri en general, que era pel tema del desenvolupament. En quan al tema del centre de culte, em consta que avui s'ha convocat una reunió, una assemblea amb els veïns i oberta a tothom. No sé la data però ha sortit una convocatòria. A nivell concret de la pregunta de si es permetrà o no, com vostè sap perquè porta més temps que jo i en sap molt més de política municipal, que vol dir que ho fa bé, si em permet, és que les llicències són reglades, no discrecionals. Si els projectes que es presentin compleixen normativa, aquest ajuntament no té potestat per prohibir allò que la llei autoritza. Dit això, contestant la pregunta amb un si, si que s pot permetre si compleix normativa i no si no la compleix. Retornant a l'inici li he de dir, aquest tema es tractarà per intentar copsar totes les sensibilitats i intentar buscar la millor manera de tractar el tema. Sr. Sánchez: Un petit matís. Demanaria al govern local que tingui en compte la sensibilitat de les associacions de veïns de Can Bel i del Carme que no deixen de representar als veïns d'aquelles zones. Estarem contents del consens que es pugui arribar, volem que la comunitat islàmica tingui la seva mesquita, clar que ho volem, perquè puguin fer les seves activitats, però també pensem que la ubicació és molt important perquè també volem defensar els interessos dels veïns. I farem el seguiment i estarem a sobre a veure com es van produint els esdeveniments.

5/Assumpte: Nou col·legi al barri de Poblenou.

Sr. Sánchez: Una altra pregunta que volíem fer. En el passat ple vam preguntar o transmetre el nostre neguit a l'hora de pensar la indiferència o passivitat de la Generalitat envers la possible construcció del nou col·legi al barri de Poble Nou. És aquest neguit es va transmetre per membres del govern local al consell d'educació municipal i vam fer aquesta pregunta i des del regidor Masnou em va dir que no li constava per compartir aquesta fredor de la Generalitat però el dia 15 hi havia una reunió amb responsables d'ensenyament i li preguntaria com està el tema o si aquest neguit que tenim és compatible o no. Pensem que el col·legi al barri de Poble Nou és molt necessari, per poder fer la fusió entre el col·legi Antoni Doldrà, que és el veterà en el Barri i el CEIP Poble Nou que voldria fer un matís, en aquell ple vaig dir que el CEIP Poble No estava en instal·lacions precàries. L'adjectiu va ser desafortunat. Hauria d'haver dit provisionals. Vaig ser convidats per membres del col·legi a visitar les instal·lacions i puc reiterar i afirmar que les instal·lacions son molt dignes i possiblement, segons com, millor i tot que els col·legis que estan fets d'obra, per tant, vull que consti en acta que on vaig dir precàries volia dir instal·lacions provisionals i agrair al col·legi CEIP Poble Nou que em va donar l'oportunitat de visitar les instal·lacions i com la finalitat d'aquest nou col·legi és la fusió d'aquests dos col·legis, la pregunta que li faig al regidor Masnou directament, perquè va ser qui es va comprometre en aquesta qüestió, què li va transmetre la Generalitat del full de ruta de la construcció del nou col·legi. Sr. Masnou: De la mateixa manera que el conseller de sanitat i el seu equip fa dos mesos i mig que treballen, el mateix temps és el que fa que la consellera d'educació ha pres. Per tant, se li ha de donar un cert vot de confiança. Però certament, de la conversa, el que va



quedar pales és que els importa evidentment tirar endavant el projecte de la nova instal·lació de l'escola de Poble Nou. És prioritari també fins i tot per un tema de necessitat i de qüestió demogràfica el tema de l'institut, que actualment hi ha unes puntes de creixement demogràfic que a Pineda a dia d'avui li correspon, una cosa no treu l'altre, i això és el que se'ns va traslladar i per part de l'ajuntament el que vam fer és adquirir el compromís, que ja havia manifestat crec en el mateix ple amb vostè de que no sigui per qüestions de l'ajuntament que no tiri endavant el projecte, en el sentit de fer qualsevol cosa per desenvolupar el planejament urbanístic que hi ha programat allà. En aquest sentit la idea és, que com això es mou per un sistema de cooperació, entre l'ajuntament i la col·laboració, assentiment i coneixement dels propietaris que ja no son tants com el PP1 sinó que són molts menys, també tenir una reunió amb ells per anar marcant els tempos de desenvolupament. I per últim, si em permet, a part de la felicitació perquè la invitació del CEIP Poble Nou ha fet que vostè canviés d'opinió, el matís que ha fet, em sento felicitat perquè la tasca que ha fet serveis tècnics i municipals a l'hora d'adequar aquelles instal·lacions, siguin ben valorades per vostè. Gràcies. Sr. Alcalde: Per matisar una cosa, perquè va coincidir que va parlar el regidor d'urbanisme que hem de dir que no va ser present a la reunió però li hem explicat i hem compartit amb el govern el que s va dir en aquella reunió. Va parlar la regidora d'educació, la de presidència i vaig anar jo també. El que es va posar sobre la taula va ser que ara mateix hi ha un problema d'instituts, no d'escoles, per tant la prioritat anava en el tema d'institut i nosaltres li vam fer un prec. Fins que no es plantegin construir un nou espai a Poble Nou, no toquin res, és a dir, és el que es va demanar. És una mica la conclusió que es va arribar. Després vaig tenir l'oportunitat de reunir-me amb la consellera 10 minuts i li vam reiterar aquest tema, que no passes com havia passat altres vegades, que s'havien aixecat alarmes per tancament i si no donem una solució, és millor no aixecar cap alarma. Com diu el regidor, en el moment que la Generalitat ens digués que la cosa tira endavant amb aquest equipament al barri de Poble Nou, l'ajuntament està disposat a fer molt més del que li pertoca com li vam dir a la regidora. Sr. Sánchez: Demano al govern local que estigui a sobre d'aquest tema perquè tot i que compartim la prioritat i necessitat del nou institut sempre ens passa el mateix, que el que no és prioritari es queda com abandonat i quan fa falta de veritat anem molt endarrerits. Fora bo en la mesura del possible avançar tot el que es pugui en aquest col·legi.

6/Assumptes: Subvencions a les associacions de veïns.

Sr. Sánchez: Una altra pregunta que li volem fer és en el tema de les subvencions a les associacions de veïns i entitats. Vagi per endavant i quedi clar i si fa falta ho repetiré perquè no hi hagi males interpretacions. Nosaltres defensem i agraïm la tasca i el paper de totes les entitats del poble de Pineda de Mar, agraïm i felicitem la tasca de totes les associacions de veïns de Pineda de Mar, gràcies a la feina de les entitats i associacions de veïns que el que fan es perdre molt temps per dedicar-lo al seu barri a l'hora de poder crear activitats i defensar i treballar per demanar i exigir els equipaments que pertoqui i organitzar les festes de cada barri, volem agrair i felicitar mol i molt el treball de totes les entitats i associacions de veïns de Pineda de Mar. Dit això, el que també estem és per quan veiem alguna cosa que no veiem clar, ho tenim que dir, perquè sinó no seria just. Hi ha unes subvencions a una associació de veïns en concret que no direm el nom, que ha rebut una



subvenció que com a mínim és estranya. Entenc que son tècnics qui revisen els criteris o justificacions per rebre aquestes subvencions però que ningú oblidí que qui aprova la subvenció al final és el govern local en junta de govern. I no volem matar al missatger. Un tècnic pot haver-se equivocat o no a l'hora de fer la feina però qui aprova la subvenció és un acord en junta de govern local, és a dir, un responsable polític. I veiem que a una associació de veïns se li ha subvencionat la subvenció que tocava però ens ha sobtat que entre d'altres coses, primer se li ha subvencionat la feina d'un advocat, que hi ja les bases per poder atorgar aquesta subvenció ja ho permeten, perquè a l'apartat de cultura ja diuen que la contractació de professionals que millorin la gestió de l'entitat com a prestadors de serveis diversos, suport comptable, assessoria jurídica, assessor fiscal, comunicació, etc. Això ja es contempla, per tant s'ha subvencionat amb un 42% una minuta d'un advocat, que això entraria dintre de la lògica però el que no entenem és com s'ha aprovat el 100% d'una provisió de fons d'un advocat. Que per cert, justament, la tasca d'aquest advocat és interposar un contenciós administratiu contra una altra administració. És a dir, subvencionem a un advocat perquè interposi un contenciós administratiu a una altra administració i es subvenciona al 100% una provisió de fons i si sobren diners, els que sobren, en concepte de què tornen? Se'ls queda l'associació en concepte de? Tornen a l'ajuntament en concepte de? Volíem preguntar com és que s'ha subvencionat al 100% una provisió de fons a un advocat d'una associació de veïns de Pineda de Mar. Sr. Masnou: Com que no ens ha especificat el cas concret, si li sembla quedem la setmana vinent i podem tractar el tema en concret perquè li puguem donar la resposta concreta. Sr. Sánchez: Em sembla perfecte perquè la documentació que tinc si que a vostè li ensenyaré i segurament tindrà una explicació lògica, o no, però crec que algú no ha fet bé la seva feina, insisteixo, no acuso al funcionari sinó a l'últim responsable que és el govern local que és qui aprova les subvencions.

7/Assumpte: Alarma pels robatoris a Pinemar.

Sr. Sánchez: Queda una pregunta i dos precís. La pregunta és un neguit, sobre els robatoris que hi ha hagut a Pinemar, un neguit i alarma social que s'ha estès per la zona de Pineda de Mar. És veritat i coneixem que ha sigut una persona sola, una persona la responsable d'aquesta alarma social i crear aquest neguit. Ens consta que la policia local ha fet la seva feina detenint aquest senyor i que des dels jutjat d'Arenys el que fan és deixar-lo en llibertat i el que fa un cop el deixen en llibertat és tornar a fer el mateix. Ens conta també que des de l'ajuntament es va enviar una carta a fiscalia i una carta a la jutgessa decana, i ens consta que hi ha la possibilitat que des del govern local es pugui presentar com acusació particular contra aquest senyor cosa que em sembla perfecte també. La pregunta és com està el tema i si s'ha aconseguit apaivagar aquesta alarma ocasionat per aquests robatoris. Sr. Masnou: Tot el tema pròpiament de les actuacions policials si necessita qualsevol tipus d'informació li contestarà el regidor competent. En quan al tema judicial, una mica també per deformació. Certament ens hem plantejat i hem manifesta, i la nostra intenció és comparèixer en el procediment si això ha de servir per impulsar determinats actuacions preventives, és a dir, jo no vull dir que els jutges deixin anar, sinó que segueixen uns processos legalment establerts. Però clar, son casos que poden crear una incomprensió social en aquest sentit. La setmana passada vaig sentir que



s'havia aconseguit, no sé si era a Salou o a Sitges que una persona que entraven segons residències i que havia sigut detingut 13 o 14 vegades, finalment el possessin en presó preventiva. Avui he llegit que a Salt una persona que han detingut per 6 robatoris a 6 vehicles, l'han deixat en llibertat. Jo no sé si 6 és poc i 13 és suficient, nosaltres estem a 10. Però evidentment el que no podem és que sigui una vegada més, per això estem fent la pressió. Dic pressió entre cometes, perquè hem de respectar l'actuació del poder judicial, hi ha un ministeri fiscal, però entenem que hi ha un problema i ens hem de posar al costat del veí. I quan he dit que ens estem plantejant, no fem un pas endarrere sobre les manifestacions que es van fe la setmana passada, sinó en la forma en que ho farem. Entenem que l'ajuntament de Pineda pugui comparèixer en un cas concret contra un ciutadà pot sonar una mica estrany però quan tenim la certesa que és una persona que no és veïna del municipi, que atemoreix i té un barri amb moltes actuacions concretes, trobem certa lògica en aquesta actuació. I la podem fer com una acusació popular en un cas concret perquè en aquell cas serveixi per la gota que fa vessar el got i es faci una acció preventiva, o d'acompanyament en totes les diligències i procediments que pugui haver-hi. En aquest sentit vam parlar amb representants de l'associació de veïns i és el que ens volem posar al seu costat i anar de la mà, amb el sentit de que no es pensin que per acompanyar en un cas concret deixem de banda els altres, sinó quina és la manera més adequada d'actuar. I qualsevol actuació, però el fet que s'hagi detingut tantes vegades fa valorar la feina policial en aquest sentit que entenc que en aquest sentit vostè sempre valora i vull quedar que la policia té el tema molt controlat, tant la policia local com els mossos d'esquadra, però falta doncs que hi hagi aquesta sensibilitat per part de qui li correspon per entendre que hi ha una alarma social, creiem que certament motivada, que permeti alguna actuació més contundent de caràcter preventiu en tant en quan no hi hagi el procés de definitiu. Sr. Sánchez: Amb l'actuació policial res a dir, som conscients, he fet el seguiment, tenim grans professionals a la policia local, per tant no tenim cap dubte. Dir-li al regidor Masnou que el nostre sistema judicial és molt garant, molt i molt garant, cosa que penso que és bo, no dic que no, però llavors es produeixen episodis com el que tenim ara, el que si li demanàrem al govern local que en la mesura del possible, no s'arronsin perquè crec que paga la pena la tranquil·litat i seguretat de tot un barri a qualsevol acció que estigui a la mà del govern local.

8/Assumpte: Federació d'Associacions de Veïns de Pineda de Mar.

Sr. Sánchez: Acabaré amb dos prec. Em consta que s'està movent unes entitats, algunes associacions de veïns, per intentar formalitzar la federació d'associacions de veïns de Pineda, cosa que crec que és molt positiu. Crec que fa falta un mínim de 3 associacions de veïns, tant de bo que sigui el major nombre d'associacions que es vulguin adherir a aquesta federació, crec que pot ser un benefici i ser més operatiu que no pas associacions que vinguin a escoltar el que diu el govern local, que està molt bé, sinó amb el seu comitè executiu que pugui ser més resolutiu i insisteixo, més operatiu. El prec que fem al govern local que quan tinguin coneixement a través d'instància o reunions d'aquests representants que vulguin formalitzar la federació, el prec que fem és que siusplau, màxim suport i complicitat perquè pensem i defensem que és bo el món associatiu a Pineda de Mar.



9/Assumpte: Arranjament desperfectes via pública.

Sr. Sánchez: I, com a últim prec dir també, també que vagi per endavant que som conscients de la molt bona tasca dels professionals que tenim a la brigada, el que està clar és que la brigada fa el que la direcció política prioritza en cada moment. Ho entenem. Un treballador, avui toca això, tocava això. Per tant, els treballadors de la brigada, grans professionals, el prec que volem fer és que som conscients que a la via pública sempre hi ha sots, sempre hi ha irregularitats, alguna vegada ho fan empreses de subministres, però és igual, no es buscarà al culpable, però som conscients que ciutadans de Pineda i veïns s'han fet mal, molt de mal. Hem tingut reunions i entrevistes amb persones que s'han fet mal, s'han portat informes mèdics, és una pena perquè segurament era evitable, el prec que fem a la direcció política de l'àrea de la brigada és que en la mesura del possible, es prioritzi tot el que sigui arreglar i arranjar tots aquests sots que hi hagi a la via pública com a les voreres. Sr. Alcalde: Per comentar els dos. Ja la legislatura passada vam impulsar reunions amb les associacions de veïns per tal d'intentar que hi hagués la federació. No va ser possible però va ser impuls de l'ajuntament intentar-ho. Pel que fa al tema de prioritzar, li puc dir que passem molts dies arreglant voreres i eliminant barreres arquitectòniques però que hi ha una especial atenció, la llista és molt llarga i no tot es pot fer de cop.

10/Assumpte: Actituds delictives en instal·lacions abandonades Poblenou.

Sr. Fernández: En principi portàvem més d'una però com ens toca els torns de tornada, ens quedem amb dues molt ràpidament. La primera respecte el barri de Poble Nou, a dues instal·lacions que en principi van ser hoteleres, un és l'hotel Tres Banderes i l'altre el restaurant que ha estat obert fins ara, xinès, a la rotonda d'entrada d'accés a l'avinguda Mediterrani, a veure, nosaltres ens han trucat veïns i fins i tot aquí tinc unes fotografies que s'estan produint situacions impresentables, nosaltres pensem que això genera allò que tantes vegades diem, violència, actituds delictives, hem contemplat que a l'hotel Tres Banderes, han destrossat totes les vidrieres, hi ha talls de vidre de casi un metro cap al costat, hem contemplat incendis, dintre no sé que hi fan, però em sembla que fan fogueres. Llavors no sé si des de l'ajuntament podem aplicar algun tipus de normativa, exigir-li a les propietats perquè fins i tot pensem que a l'hotel, que està tapiat, les rebenten i accedeixen un altre cop. Jo imagino que les propietats, quan saben que això existeix, si no prenen mesures, deuen ser responsables d'aquestes presències, per dir-ho d'alguna manera. Gràcies. Sr. Masnou: Pel que fa el tema de l'hotel, estàvem molt a sobre perquè el problema que teníem era recurrent i d'ocupació no fixa. El problema és que el propietari és el SAREB. Sortosament hem aconseguit localitzar que ho gestionen des de l'entitat Solvia, hem parlat amb Solvia varies vegades a Madrid, vaig aconseguir que ahir vingués un representant de la propietat, el faig fer anar acompanyat d'un agent de la policia local, van entrar a l'establiment, que és la propietat qui en principi hauria d'iniciar l'acció. Van trobar dues persones en aquell moment que estaven vivint i els hi van dir que hi havia una tercera que havia sortit, això va permetre presentar una denuncia i iniciar els treballs de la brigada que tenen ells per tapiar, com a mínim per garantir una mínima seguretat allà. Això ens permetria vetllar per això. Així mateix, també ens consta que s'està treballant en un projecte des de serveis tècnics per part de



Solvía per tirar a aterra una part i aprofitar una part per rehabilitar l'espai i fer habitatge. Sr. Fernández: Estarem pendent del seguiment. Ara venen en poc temps actes importants a aquella zona, i sincerament, s'ha de dignificar amb una urgència immediata. La segona pregunta, nosaltres li diem el triangle dels contenidors d'orgànic. Sembla que hi ha tres places, la de Rafael Casanova, la de l'Estatut i la d'Espanya, amb d'ubicació dels contenidors d'orgànic que hem observat que des de fa molt temps, va ser una veïna que es va fer mal a la mà amb el contenidor cremat, estan cremats o sense tapa. No fa dos dies ni dos setmanes, fa molt temps. Era una pregunta, per si sabien alguna cosa. Sr. Masnou: Disculpin, creia que seguia. Prenc nota i evidentment ho solucionarem immediatament. Jo ara no en tenia coneixement. Únicament a les boques d'orgànic.

12/Assumpte: Incidència a la sortida de l'escola.

Sr. Fernández: L'última pregunta és respecte una incidència que ens fan arribar els pares de l'escola Jaume I. Li he comentat al regidor a l'entrada del ple que hem notat i així ens ho ha fet saber l'AMPA que s'ha corregit el tema dels autobusos, de l'estacionament amb el motor engegat i aquesta situació s'ha regularitzat. El que ens preocupa és el que ens ha comentat un col·lectiu de dues mares concretament que es va produir ahir. A l'espera de que els nens sortissin del col·legi, una de les mares tenia un fill al cotxe i va haver-hi un individu que li va entrar al cotxe intentant-li robar lo que pogués portar. Alguns pares i mares li van fer front, li van plantar cara i aquest individu va sortir corrent. Lo que ells ens fan arribar és la inquietud, que des del dia que ho vam posar de manifestat, no s'ha complert i ho hem de dir així, la policia no està donant el servei a tots els col·legis, inclòs Jaume I. Jo sé que hi ha un problema d'estructura amb la plantilla de la policia, jo lo que si que dic és que no és correcte o no veiem massa honest, és que aquest problema sempre els pateixin els mateixos centres educatius. Si és un problema que s'ha de compartir, que ho comparteixin entre tots i que aquesta rotació de la manca de l'agent policial que està regulat mitjançant una ordenança municipal i una llei que així ho imposa, ho tinguem en compte, perquè allà no hi ha policia, un dia a la setmana màxim. Sr. Alcalde: Ens ho prenem com un prec i mirem d'estudiar-ho. Sr. Aguirre: El que fa la policia és fer protecció de trànsit als nens i nenes de cada col·legi. Hi ha unes prioritats, perquè el Jaume I, per exemple, el tema de trànsit no és el més prioritari, en el sentit de la porta del col·legi. Però si moltes vegades la policia es posa a la gasolinera on més trànsit hi ha. En quan a l'incident. Jo prenc nota, espero i desitjo que sigui un incident aïllat, ho transmetré a l'agent de guàrdia perquè posi encara que sigui una mica de protecció.

13/Assumpte: Convocatòria consell o comissió escolar municipal.

Sr. Ortega: Vista l'hora que és, ho reduiré bastant. Faré un prec i una pregunta. El prec és en relació al tema educatiu, en el context de que actualment s'estan fent les preinscripcions de P3, finalitzen el 7 d'abril, va haver-hi un compromís, una demanda, per part del consell escolar municipal sobre quantes línies havien d'estar obertes a Pineda, va haver-hi una reunió amb el departament, que es podia estudiar la possibilitat entre 9 o 10. Des del nostre grup, considerem que un cop han començat les preinscripcions, que es fes la convocatòria de caràcter urgent del consell escolar



municipal i si es considera que aquesta convocatòria, pel volum de gent, podia ser complicat, fer una comissió per amb els dades damunt de la taula, col·lectivament, defensar el millor per les escoles i el municipi. El prec és convocar el consell o una comissió. Sr. Alcalde: La fórmula si vol la consensem. El que si hem fet ja, ens hem avançat, és demanar la reunió amb ensenyament per tal de fer els seguiment perquè a la reunió el compromís que va haver-hi es així, que una vegada veiéssim les dades exactes, prendre decisions. En aquest sentit, estarà bé anar el màxim d'acompanyats possible. Sr. Ortega: Crec que hauria de ser entre el 7 i el 15, que finalitza el 7, a partir del 8 deu dies després. No la del departament si no la nostra. I després una pregunta, prenem de nou el tema de l'aigua, el tema de l'expedient s'ha tancat, la fórmula polinòmica és una, el tema de la municipalització del servei encara queden molts anys, però la nostra pregunta és de si per part de l'ajuntament hi ha comissió de seguiment de compliment del contracte i si ho compleixen, si s'ha obert algun expedient sancionador per algun incompliment, si hi ha hagut una fiscalització de la gestió de la companyia, i sobre tot del manteniment de la xarxa i si Sorea ha fet les inversions necessàries per tenir un subministrament de qualitat al nostre municipi. Sr. Masnou: Dins dels termes de l'acord que hem aprovat s'inclou el fet que anualment es portarà a terme una auditoria del servei i la gestió a càrrec de la companyia. El seguiment i control consta dins del punt. Si mirem endarrere, sempre hi ha coses a millorar i per això hem aprovat aquest punt. Sr. Ortega: Afegiria un prec, i és que fer una comissió de seguiment amb la representació dels grups municipals. Sr. Masnou: Cap problema. Hi ha una comissió que està constituïda i penso que formalment en la constitució no s'hi va posar cap membre de l'oposició però en aquest plenari ja va quedar clar, de fet totes les reunions que fem sempre les obrim a qualsevol participació. Sigui dit d'una manera o altre, no hi ha problema.

Sr. Lacruz: El nostre grup no farà preguntes en el ple d'avui.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, estenc aquesta acta com a secretari general.

El secretari general

Emili Tapias Sola



Vist i plau,
L'alcalde,

Xavier Amor i Martín