



Bernat Moreno Torroglosa, secretari d'aquest Ajuntament, en l'exclusiu exercici de la funció de fe pública de l'article 3.2 del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris de l'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional,

CERTIFICO

Que en sessió ordinària de l'Ajuntament en **Ple** de data **31 de juliol de 2023**, amb l'assistència de l'Alcaldia-Presidència, el senyor Jordi Molinera i Poblet (L'EINA-ERC), i dels regidors i de les regidores, la senyora Alba Muntadas i Olivé (L'EINA-ERC), el senyor Daniel Franquès i Marsal (L'EINA-ERC), la senyora Gemma Maymó i Masip (L'EINA-ERC), el senyor Àlex Cañas i Torres (L'EINA-ERC), la senyora Eva Martínez Giol (Junts per Altafulla - CM), el senyor Tomàs Serra Albiol (Junts per Altafulla - CM), la senyora Montserrat Castellarnau Vicente (AA-C), el senyor Jaume Sánchez Hernández (AA-C), la senyora Empar Polo Morte (AA-C), la senyora M. Jesús (Xusa) Ortega Pérez (AA-C), el senyor Francesc Farré Camps (AA-C) i la senyora Inmaculada Morales Navarro (PSC), es va adoptar per unanimitat i majoria absoluta l'acord del tenor literal següent:

NOVÈ.- Proposta aprovació provisional modificació puntual POUM Altafulla en l'àmbit del PAU 10 La Cabana (Exp. 2022/244)	
Favorable	Tipus de votació: Majoria absoluta
«Proposta d'Acord al Ple	
Expedient: 2022/244	
Assumpte: Modificació puntual del POUM d'Altafulla pel que fa al PAU-10 La Cabana	
1. Antecedents de fet	
1.1 En el mateix emplaçament que afecta aquesta modificació, el Pla General d'Ordenació Urbana anterior al vigent, amb text refós aprovat el 1.2.1984, delimitava l'àmbit d'Estudi de Detall núm. 6 (ED6).	
El Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Altafulla, vigent des del 10.06.2004, delimita el polígon d'actuació urbanística PAU 10 "La Cabana" coincidint aproximadament amb l'antic àmbit de l'ED6. Amb la delimitació d'aquest polígon d'actuació es pretén resoldre l'ordenació de la faixa de sòl delimitada per l'antiga carretera i el límit del terme municipal, garantint l'execució de la vialitat bàsica per al seu desenvolupament.	
El 18.9.2008 s'aprova definitivament modificació puntual del POUM d'Altafulla en relació a l'article 114, per l'ampliació del catàleg de patrimoni arquitectònic del municipi. Aquesta ampliació inclou l'immoble conegut com Xalet de la Creu, amb un nivell 2 de protecció. Entre altres consideracions, la fitxa del catàleg declara d'interès la vista del mar des de l'immoble, que ha de romandre garantida per la protecció del sòl no urbanitzable corresponent a la plana del Vinyet, en terme municipal de Tarragona.	
El 3.7.2009, el jutjat del contenciós-administratiu núm. 1 de Tarragona dicta sentència núm. 183/07, on s'estima parcialment el recurs presentat per la Sra. de Montagut, contra la resolució de l'Ajuntament d'Altafulla.	

Signatura 2 de 2	01/08/2023	L'Alcaldia
JORDI MOLINERA POBLET		
Signatura 1 de 2	01/08/2023	Secretari
BERNAT MORENO TORROGLOSA		

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web	
Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSAWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador: Certificat -





El 4.10.2012 la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (secció 3a) dicta sentència núm. 706, en segona instància, en la que s'estima parcialment el recurs d'apel·lació presentat per l'actora i per la co-demandada (Junta de Compensació del Polígon d'Actuació PAU 10 La Cabana). Aquesta sentència anul·la les actuacions administratives posteriors a l'acord d'aprovació inicial de la reparcel·lació i obliga a la retroacció de l'expedient administratiu de la reparcel·lació al moment subsegüent a l'adopció de l'esmentat acord. Entre altres efectes, es disposa que es reconegui l'edificabilitat existent en la parcel·la del Xalet de La Creu, i que s'apliqui la part que no es pot absorbir en aquesta parcel·la a la parcel·la confrontant, que en el moment que es formula la demanda s'adjudicava al mateix propietari. Aquests criteris queden establerts en el "fonament de dret - tercer" de la sentència núm. 706, que es detalla en el document.

1.2 El 29.7.2021 es signa conveni urbanístic entre l'Ajuntament d'Altafulla i la Junta de Compensació del PAU 10, segons el qual la Junta es compromet a executar les obres necessàries per l'obertura del carrer Lluís Companys i a redactar una proposta de Modificació Puntual del POUM i l'Ajuntament es compromet a tramitar aquest document amb la màxima celeritat.

1.3 El 4.2.2022 l'equip redactor, en nom de la Junta de Compensació, presenta al registre de l'Ajuntament proposta de modificació puntual del POUM.

1.4 El 6.9.2022 es publica document de Modificació puntual del POUM d'Altafulla en l'àmbit del PAU 10, per recaptar l'opinió dels subjectes i de les organitzacions més representatives potencialment afectats, de conformitat amb el previst en l'article 133.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques i que a partir d'aquest procés de consulta prèvia hi ha hagut diverses aportacions en termini, que es desestimen atenent als criteris exposats i la justificació tècnica.

1.5 L'11.4.2022 la comissió informativa d'urbanisme acorda per unanimitat estimar parcialment el document presentat per la Junta de Compensació, i acorda corregir alguns detalls, que es resumeixen en l'informe tècnic per l'aprovació inicial:

- Revisar els paràmetres edificatoris per reduir l'impacte visual i paisatgístic en l'accés des de Tarragona, fixant dues alçades diferents. Es considera que l'alçada unitària de PB+2 no està alineada amb els criteris de desenvolupament sostenible (97.1 TRLUC) ni tenen una projecció adequada dels interessos públics (97.2b TRLUC). Pel fet de tenir 2-3 claus diferents no es pot determinar el sostre de cada parcel·la en aquest document, que aquest repartiment s'ha de resoldre en la reparcel·lació.
- Cal fer explícita la incorporació del nou atermenament municipal amb Tarragona.
- Cal explicitar l'acord en l'ajustament de la delimitació del terreny del Xalet de la Creu.
- Cal incorporar les determinacions de l'informe tècnic de Cultura sobre la protecció de vistes del Xalet de la Creu.
- Caldria fer un annex amb les notes simples.
- Errada en el detall de la clau 3: dotació d'aparcament.
- Imprecisions en el quadre comparatiu del final.
- Altres detalls menors a esmenar: la denominació dels vials s'ha de normalitzar: Av. Marquès de Tamarit és carrer Marquès de Tamarit / Av. President Lluís Companys és Carrer President Lluís Companys.

1.6 El 30.1.2023 s'aprova inicialment la modificació puntual per acord de Ple, que es publica el 28.2.2023.

A partir de l'aprovació inicial s'inicia el tràmit d'informació pública, en el que s'han presentat les següents al·legacions, d'acord amb el certificat emès pel Secretari:

- RE 2023/1837 Al·legació grup municipal EINA

Signatura 2 de 2	01/08/2023	L'Alcaldia
JORDI MOLINERA POBLET		
Signatura 1 de 2	01/08/2023	Secretari
BERNAT MORENO TORROGLOSA		





- RE 2023/2702 Al·legacions de Buildingdetainer SL
- RE 2023/2755 Al·legacions de la Junta de Compensació del PAU 10 La Cabana, que reproduïxen el mateix contingut que l'anterior
- RE 2023/2900 Al·legacions de la mercantil Estación de Servicio Mediterráneo SA

Simultàniament al tràmit d'informació pública, s'ha concedit audiència als ajuntaments confrontants amb el terme municipal, que no s'han personat. Tanmateix s'ha rebut resolució de l'Ajuntament de Tarragona conforme no es presenten al·legacions donat que no afecta al seu planejament, però que cal esmenar la delimitació de terme. Aquesta delimitació s'ha esmenat precisament a partir de l'acta de delimitació de l'any 2013.

També s'han sol·licitat informes als següents organismes:

- RE 2023/1438 Informe e-Distribución
- RE 2023/2000 Informe Telecomunicacions
- RE 2023/2864 Informe de la Subdirecció General de Aeropuertos y Navegación Aérea
- RE 2023/3233 Autoritat Territorial de la Mobilitat (ATM)
- Rebut via correu - Agència Catalana de l'Aigua (ACA)
- Rebut via correu - DG de Protecció Civil
- RE 2023/4457-8 - Comissió Territorial de Patrimoni Cultural
- RE 2023/4622 - Departament de Cultura
- RE 2023/5190 - Agència de Residus de Catalunya
- RE 2023/6112 - Telecomunicacions de la Generalitat
- RE 2023/1616 Notificació Endesa
- RE 2023/2063 Notificació Red Eléctrica
- També s'ha rebut escrit per correu electrònic el 24.3.2023 de l'Institut Català de les Dones, conforme només són competents en impacte de gènere per documents promoguts per la Generalitat.

El contingut d'aquests informes ha estat valorat pel corresponent informe dels Serveis tècnics municipals de data 18 de juliol de 2023, el qual informa favorablement l'aprovació provisional d'aquesta modificació puntual del POUM.

Respecte a la resposta a les al·legacions presentades, en data 18 de juliol de 2023 s'ha emès informe jurídic al respecte, l'apartat del qual es reproduïx a continuació:

Responent de forma ordenada d'acord amb el contingut de les al·legacions i les respostes donades a l'informe tècnic, es procedeix a continuació a relacionar-les:

- **RE 2023/1837 Al·legació grup municipal EINA**

D'acord amb el contingut de l'informe dels serveis tècnics municipals, de data 18 de juliol de 2023:

RE 2023/1837 Al·legació grup municipal EINA: increment dels paràmetres edificatoris per encabir residència gent gran, en concordança amb l'increment de zones verdes - s'ha d'informar desfavorablement pel fet que caldria incrementar la intensitat en totes les finques, i això comportaria altres reserves no previstes que afectarien substancialment la viabilitat de l'àmbit.

Efectivament, i d'acord amb l'article 100 del Decret legislatiu 1/2010, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU d'ara endavant), l'increment dels paràmetres edificatoris, i per tant de l'aprofitament, comporta l'increment proporcional, com a mínim, dels espais lliures i les reserves per a equipaments.

Per la qual cosa, i tal i com afirma el tècnic en el seu informe, aquest augment de les cessions comportaria afectar substancialment la viabilitat de l'àmbit, així com també comportaria un canvi substancial respecte a la proposta inicial. Per la qual cosa procediria dur a terme una segona aprovació inicial de la nova proposta.

Per aquest motiu, procedeix desestimar l'escrit d'al·legacions presentat mitjançant escrit amb registre d'entrada número RE 2023/1837, per part del grup municipal EINA.

Signatura 2 de 2	L'Alcaldia
JORDI MOLINERA POBLET	01/08/2023
Signatura 1 de 2	Secretari
BERNAT MORENO TORROGLOSA	01/08/2023

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSAWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador: Certificat -





- **RE 2023/2702 Al·legacions de Buildingdetainer SL i de la Junta de Compensació del PAU 10 La Cabana, amb registre d'entrada número RE 2023/2755, doncs ambdós escrits reproduïxen el mateix contingut.**

D'acord amb el contingut de l'informe dels serveis tècnics municipals, de data 18 de juliol de 2023:

1a. Expositiu d'antecedents – s'informa favorablement, no planteja modificacions.

2a. Expositiu de contingut i tramitació del conveni – s'informa favorablement, no planteja modificacions.

3a. Disconformitat amb la creació de dues claus, enlloc d'una clau homogènia – s'informa desfavorablement, ja que respon a un acord unànim del govern emparat en la millora de l'impacte que deriva de reduir les alçades en 3 m.

4a. Manca de justificació tècnica de les motivacions del canvi d'alçades i major ocupació del sòl, que haurà de comportar un major apantallament visual. Es considera una actuació arbitrària – s'informa desfavorablement, atès que la reducció d'alçada es considera motivació suficient, per la millora en visibilitat del paisatge, reducció d'ombres projectades, i sobretot per la reducció del volum en l'aproximació des de Tarragona. Aquestes millores compensen sobradament les objeccions exposades per la part interessada.

5a. Reducció del valor comercial per augment de costos de fonamentació i reducció de l'espai lliure exterior – s'informa desfavorablement, perquè la tipologia de menor alçada té un mercat diferenciat. A més, cal tenir en compte que en l'escrit no s'acredita aquesta pèrdua de valor, que es tracta d'un aprofitament no materialitzat i que, segons la llei del sòl vigent, no és indemnitzable.

Respecte a les al·legacions presentades en primer i segon lloc, res a objectar, doncs es tracta dels antecedents obrants al propi expedient.

Pel que fa a l'al·legació tercera, es denuncia que mentre que en el conveni urbanístic subscrit amb l'Ajuntament, es va pactar la creació d'una única clau, la 3.10, creada específicament per a aquest PAU10, amb una alçada reguladora homogènia a tot l'àmbit, de PB+2, la qual fou recollida en el document presentat a tràmit per la Junta, en canvi el document aprovat inicialment preveu ambdues claus, la 3.10, amb una alçada reguladora màxima de 9,80 metres (PB+2), i la 3.11, amb una alçada reguladora de 6,80 metres (PB+1). Per la qual cosa, es demana es rectifiqui el document.

Al respecte, cal dir que, a més del que manifesta el tècnic en el seu informe, per quan considera que l'al·legació s'ha d'informar desfavorablement "ja que respon a un acord unànim del govern emparat en la millora de l'impacte que deriva de reduir les alçades en 3 m.", el cert és que la proposta adoptada i tramitada per l'Ajuntament respon al millor criteri considerat d'acord amb la potestat de planejament de què disposa.

No oblidem que quan els ajuntaments elaboren el planejament urbanístic, exerceixen una potestat pública en matèria de planificació, la qual es caracteritza pel seu caràcter discrecional. És a dir, es té un cert marge d'apreciació valorativa per a triar entre les diferents opcions de planificació, la que millor consideri que compleix els interessos generals.

Aquesta decisió discrecional ha respectat els principis establerts a l'art. 9 TRLU i, per tant, no es considera en cap cas una decisió arbitrària, doncs aquesta està expressament prohibida per la Constitució Espanyola en l'exercici de potestats públiques.

A més, la proposta aprovada continua donant compliment a l'objecte del conveni signat amb la Junta de compensació. Efectivament, recordem que l'objectiu del conveni és, segons l'expositiu Quart del mateix:

Signatura 2 de 2	JORDI MOLINERA POBLET	01/08/2023	L'Alcaldia
Signatura 1 de 2	BERNAT MORENO TORROGLOSA	01/08/2023	Secretari

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSAWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador: Certificat -





IV.- Per tot l'anterior es postula tramitar una modificació puntual del POUM que ha de tenir per objecte donar compliment a l'execució de la Sentència del TSJC, tot propiciant que les finques que es creen per la reparcel·lació del PAU10 siguin edificables d'acord amb el planejament urbanístic i, en aquest sentit,

- establir una qualificació urbanística pel Xalet La Creu que sigui coherent amb la catalogació de l'edificació; i
- preveure una ordenació que possibiliti la materialització de l'aprofitament urbanístic previst actualment al POUM pel que fa al sostre i densitat de l'ús d'habitatge, sense incrementar cap d'aquests paràmetres en el conjunt del sector.

D'acord amb l'objectiu proposat en el conveni, la proposta no modifica l'aprofitament urbanístic previst actualment al POUM pel que fa al sostre i densitat.

Per la qual cosa, l'al·legació tercera ha de ser desestimada.

En relació a l'al·legació quarta, es denuncia la manca de motivació tècnica i jurídica del canvi de criteri respecte a aquells paràmetres, i mostra la seva disconformitat amb la justificació que s'estableix a la Memòria del document i que es basa d'acord amb els següents aspectes:

- o Reduir l'impacte visual i paisatgístic en l'accés des de Tarragona
- o Fixar uns criteris més sostenibles
- o Establir una projecció més adequada als interessos públics.

Es considera que la proposta del document aprovat inicialment és menys sostenible per quan comporta més ocupació de terrenys i major pantalla visual i en canvi la proposta de la Junta permet un ús més racional del sòl, per quan concentra més l'edificabilitat i permet una major permeabilitat amb el benefici paisatgístic que això comporta.

A parer de l'al·legant, el document aprovat inicialment no conté fonamentació suficient per justificar la decisió municipal d'alterar el paràmetre d'alçada i ho considera arbitrari.

En resposta a dita al·legació, cal dir que aquesta és una opinió de l'al·legant i que, tal i com manifesta el tècnic municipal en el seu informe, "la reducció d'alçada es considera motivació suficient, per la millora en visibilitat del paisatge, reducció d'ombres projectades, i sobretot per la reducció del volum en l'aproximació des de Tarragona. Aquestes millores compensen sobradament les objeccions exposades per la part interessada".

Per la qual cosa l'al·legació quarta ha de ser desestimada.

Finalment i en relació a l'al·legació quinta, que denuncia perjudicis econòmics com a conseqüència de la decisió presa, per quan el model econòmic proposat per l'Ajuntament és menys beneficiós, el cert és que l'al·legant no els acredita ni indicàriament.

Per la qual cosa l'al·legació cinquena ha de ser desestimada.

- RE 2023/2900 Al·legacions de la mercantil Estación de Servicio Mediterráneo SA

D'acord amb el contingut de l'informe dels serveis tècnics municipals, de data 18 de juliol de 2023:

- 1a. Condició d'interessat – s'informa favorablement, no planteja modificacions.
- 2a. Situació urbanística (antecedents) – s'informa favorablement, no planteja modificacions.
- 3a. Conveni urbanístic, al·leguen incompliment deliberat amb l'objectiu d'assolir la urbanització i recepció del carrer Lluís Companys, havent votat a favor en la fase d'aprovació del document, contradicció dels actes propis, responsabilitats que en deriven – s'informa desfavorablement. Si bé el Ple va aprovar el conveni per unanimitat, el document de proposta de MP POUM no formava part del conveni, i en cada votació l'Ajuntament es va abstenir (ja que intervé també

Signatura 2 de 2	L'Alcaldia
JORDI MOLINERA POBLET	01/08/2023
Signatura 1 de 2	Secretari
BERNAT MORENO TORROGLOSA	01/08/2023

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSAWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador: Certificat -





com a administració actuant).

4a. Tràmit de participació ciutadana – Es considera que el tràmit ha estat fictici o un frau de llei, i per tant inexistent, donat que no s'ha aprovat ni publicat cap programa - s'informa desfavorablement, atès que s'ha publicat un document en termini i que per jurisprudència es considera un tràmit potestatiu.

5a. Tràmit d'aprovació inicial - s'informa favorablement, no planteja modificacions.

6a. Valoració dels canvis:

- Paràmetres modificats incoherents, apareix 6,80/9,80 en un lloc i 7/10 en un altre – s'informen favorablement les errades de xifres, que cal corregir.
- Conflicte d'interès per despatx de lletrats de dues parts – v. informe jurídic
- Manca de motivació dels canvis de paràmetres d'alçada, que incompleix el criteri d'homogeneïtat i de biodiversitat – s'informa desfavorablement, entre els paràmetres urbanístics a tenir en compte hi ha l'impacte paisatgístic. És evident que també hi ha aspectes negatius, però correspon a la discrecionalitat de l'administració valorar les prioritats.

7a. Suspensió de llicències – incoherència en el criteri – s'informa favorablement. No era necessària la suspensió, però pel fet de no tenir assolida la condició de solar, l'efecte d'aquesta suspensió ha estat menor.

8a. Proposen aprovar document aportat inicialment – s'informa desfavorablement, ateses totes les valoracions exposades.

9a. Proposen estimar totes les al·legacions – s'informa parcialment de forma favorable, ateses totes les valoracions exposades.

Respecte a les al·legacions presentades en primer i segon lloc, res a objectar, i per tant s'informen favorablement, coincidint amb la resposta del tècnic municipal.

Pel que fa a l'al·legació tercera i pel que fa a l'incompliment del conveni de forma deliberada, res més lluny de la realitat, doncs tal i com també afirma el tècnic municipal en el seu informe, "Si bé el Ple va aprovar el conveni per unanimitat, el document de proposta de MP POUM no formava part del conveni, i en cada votació al si de les assemblees, l'Ajuntament es va abstenir (ja que intervé també com a administració actuant)".

En aquest punt cal afegir que l'Ajuntament no pot votar activament les propostes al si de les assemblees de la junta de compensació, no tant sols perquè intervé com a administració actuant sinó perquè els que allà la representen no tenen les competències oportunes per a emetre el vot en nom de l'Ajuntament.

Per altra banda, i tal i com s'ha manifestat anteriorment en relació a l'anterior escrit d'al·legacions, la potestat del Ple pel que fa al planejament és discrecional, sempre i quan respecti la legalitat, i en aquest sentit, la proposta sotmesa a tràmit, respecta els principis inspiradors de l'urbanisme. A tal efecte, es donen per reproduïts els arguments emprats en aquella resposta, i per tal no ser reiteratius.

Per tot això, l'al·legació tercera ha de ser desestimada.

Respecte a l'al·legació quarta, per quan considera que ha mancat el programa de participació ciutadana, cal posar de manifest que d'acord amb l'article 101.2 i 105 del Decret 305/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, el programa de participació ciutadana és potestativa en el cas de modificacions del planejament, com és el present supòsit.

Per la qual cosa l'al·legació quarta ha de ser desestimada.

Signatura 2 de 2	L'Alcaldia
JORDI MOLINERA POBLET	01/08/2023
Signatura 1 de 2	Secretari
BERNAT MORENO TORROGLOSA	01/08/2023

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSAWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador: Certificat -





Respecte a l'al·legació cinquena, es coincideix amb el criteri del tècnic, i per tant, s'informa favorablement, doncs es tracta d'una al·legació descriptiva de fets.

Respecte a l'al·legació sisena, i reproduint la resposta del tècnic pel que fa als paràmetres modificats, detectant diverses errades, les quals son admeses, res a objectar.

Pel que fa al possible conflicte d'interès manifestat en l'al·legació sisena, per una banda, cal posar de manifest que la sotasignat no té cap competència ni potestat pel que fa al disseny urbanístic del municipi, i en segon lloc, que es consideri que la modificació és o no un perjudici, i que en aquest cas no perjudica a un dels propietaris, és un criteri de l'al·legant, que aquesta part no pot compartir.

En relació a la manca de motivació del canvi en els paràmetres d'alçada, es reiteren els anteriors arguments emprats en resposta a l'anterior escrit, i per tal de no ser reiteratius.

Per la qual cosa, procedeix desestimar l'al·legació sisena.

Respecte a l'al·legació setena, que considera una incongruència el manifestat en l'informe tècnic i l'acord d'aprovació inicial respecte a la suspensió dels tràmits, cal dir que la potestat de suspensió dels tràmits és del Ple de la Corporació i no del tècnic que emeti el corresponent informe.

Finalment i respecte a les dues darreres al·legacions, vuitena i novena, que demanen el compliment del conveni subscrit i l'estimació de les al·legacions presentades, es remet a les respostes donades fins al moment.

Per la qual cosa, procedeix desestimar ambdues al·legacions.

2. Fonaments de Dret

- Els articles 57 a 59 i 73 a 100 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.
- Els articles 17 a 28 de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes de Catalunya.
- La Disposició Vuitena de la Llei 16/2015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels Governes Locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica.
- L'article 66 bis de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.
- Els articles 17 a 28 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.
- Els articles 22, 23, 64 a 76 i 99 a 118 del Reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol.
- L'article 22.2.c) i 47.2.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

3. Acords

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública, d'acord amb el contingut dels informes tècnic i jurídic i aprovar provisionalment el projecte de modificació puntual del POUM d'Altafulla en l'àmbit del PAU-10 La Cabana.

Segon.- Fer públic l'acord d'aprovació provisional a la seu electrònica municipal.

Tercer.- Trametre la documentació de l'expedient, diligenciada pel Secretari, a la Comissió Territorial d'Urbanisme del Camp de Tarragona per a què, si s'escau, l'aprovi definitivament.

De conformitat amb la resolució de 13 d'abril de 2023 de la Directora dels Serveis Territorials del Departament de Territori i Sostenibilitat per la qual es determina que aquesta modificació puntual no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental estratègica, una vegada la modificació del POUM estigui aprovada definitivament, no serà necessari notificar a l'òrgan ambiental en els termes establerts a l'article 28 de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes ni publicar un edicte en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, posant a disposició de les Administracions

Signatura 2 de 2	L'Alcaldia
JORDI MOLINERA POBLET	01/08/2023
Signatura 1 de 2	Secretari
BERNAT MORENO TORROGLOSA	01/08/2023

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSAWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador:Certificat -





Públiques afectades i de les persones físiques i jurídiques que hagin participat en els tràmits de consulta i participació ciutadana els documents referits en dit article, explicitant on estan disponibles per a consultar-los.

Quart. - *Fer avinent que contra aquest acord, per tractar-se d'un acte administratiu de tràmit no qualificat, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.»*

I per deixar-ne constància, als efectes oportuns en l'expedient de la seva raó, d'ordre i amb el vistiplau de l'Alcaldia, el senyor Jordi Molinera i Poblet, amb l'excepció prevista en l'article 206 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, s'expedeix la present.

Altafulla, a la data de la signatura electrònica.

Signatura 1 de 2	01/08/2023	Secretari	Signatura 2 de 2	01/08/2023	L'Alcaldia
BERNAT MORENO TORROGLOSA			JORDI MOLINERA POBLET		

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Codi Segur de Validació	7bfab3c6c98e4bf380925f2fa3990697001
Url de validació	https://registre.altafulla.cat/ABSIS/IDI/ARX/IDIARXABSASWeb/ASP/verificadorfirma.asp
Metadades	Classificador: Certificat -

