

DOCUMENT DOC AMPLIA	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 2022/000005/1366
Codi Segur de Verificació: d79e1305-c7a0-41da-8a45-2130dcf38f9 Origen: Administració Identificador document original: ES_L01010014_2023_14664508 Data d'impressió: 07/02/2023 09:50:00 Pàgina 2 de 9		SIGNATURES Cap signatura aplicada



Raonaments jurídics

Primer.- Legislació, jurisprudència i prova dels fets

La part actora reclama per les lesions sofertes el dia 22 d'agost del 2019 quan anava caminant pel Passeig Marítim de la Vilassar de Mar i a l'arribar a l'aiçada de la plaça de l'Ajuntament va rrelliscar per la manca de manteniment del paviment.

L'article 81 Llei 26/2010, del 3 d'agost estableix " 1. Els ciutadans tenen dret, en els termes que estableixen la legislació bàsica, aquesta llei i la normativa de desenvolupament, a ésser indemnitzats per les administracions públiques de Catalunya de tota lesió que pateixin en qualsevol de llurs béns i drets, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que els ciutadans tinguin el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei.

2. El dany al·legat ha d'ésser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat amb relació a una persona o un grup de persones.

3. El dany al·legat pels ciutadans no pot ésser conseqüència de l'incompliment dels deures establerts per l'article 30 i altra normativa vigent."

I a l'àmbit local a l'article 54 de la llei 7/1985, de 2 d'abril de bases del règim local que diu que les entitats locals respondran directament dels danys i perjudicis causats als particulars en els seus béns i drets a conseqüència del funcionament del serveis públics o de l'actuació de les seves autoritats, funcionaris o agents en els termes establerts en la legislació general sobre responsabilitat administrativa.

A nivell jurisprudencial, com fixa la sentència dictada per la Secció 2a de la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 20 de desembre de 2006" Una nutrida jurisprudencia definido los requisitos de éxito de la acción de responsabilidad patrimonial de la Administración en torno a las siguientes proposiciones:

a) La acreditación de la realidad del resultado dañoso -"en todo caso, el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado con relación a una persona o grupo de personas"-.

b) La antijuridicidad de la lesión producida por no concurrir en la persona afectada el deber jurídico de soportar el perjuicio patrimonial producido.

c) La imputabilidad a la Administración demandada de la actividad, entendiéndose la referencia al "funcionamiento de los servicios públicos" como

Codi Segur de Verificació: ANPRAEZV6ZHU2SR06VSGY92/K3U498MP	Signat per
Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://sejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html	
Data i hora 25/01/2023 15:48	





comprehensiva de toda clase de actividad pública, tanto en sentido jurídico como material e incluida la actuación por omisión o pasividad; y entendiéndose la fórmula de articulación causal como la apreciación de que el despliegue de poder público haya sido determinante en la producción del efecto lesivo; debiéndose de precisar que para la apreciación de esta imputabilidad resulta indiferente el carácter lícito o ilícito de la actuación administrativa que provoca el daño, o la culpa subjetiva de la autoridad o Agente que lo causa.

d) La salvedad exonerante en los supuestos de fuerza mayor.

e) La sujeción del ejercicio del derecho al requisito temporal de que la reclamación se cause antes del transcurso del año desde el hecho motivador de la responsabilidad -"en todo caso, el derecho a reclamar prescribe al año de producido el hecho o el acto que motive la indemnización o de manifestarse su efecto lesivo. En caso de daños, de carácter físico o psíquico, a las personas el plazo empezará a computarse desde la curación o la determinación del alcance de las secuelas"-.

Afegint d'acord amb la sentència de la mateixa Secció de 21 de juliol de 2006 que " La responsabilidad de las Administraciones Públicas aparece caracterizada por dos importantes notas: es de tipo directo y objetivo. De este modo, no se requiere culpa o ilegalidad en el autor del daño, a diferencia de la tradicional responsabilidad subjetiva propia del Derecho Civil. Como señala la sentencia del Tribunal Supremo de 29 de mayo de 1991 , se trata de una responsabilidad que surge "al margen de cuál sea el grado de voluntariedad y previsión del agente, incluso cuando la acción originaria es ejercida legalmente". Se exige la concurrencia de una relación inmediata, directa y exclusiva de causa a efecto entre el funcionamiento de la Administración y el daño o lesión. Fijada la concurrencia de los requisitos exigidos para que nazca la responsabilidad patrimonial de la Administración, es necesario concretar la obligación reparadora que surge como consecuencia de la misma. La extensión de la obligación de indemnizar responde al principio de reparación integral. De ahí que la reparación afecte a todos los daños alegados y probados por los perjudicados, esto es, no sólo a los posibles intereses económicos o directamente valuables, como el daño emergente o el lucro cesante, aunque excluyendo las meras expectativas o

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultasSV.html	Codi Segur de Verificació: ANRARRZV6ZHU2SROCVSGYV92K3U49BNP
Data i hora: 25/01/2023 15:48	Signat per



DOCUMENT DOC_Amplia	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 2022/000005/1366
Codi Segur de Verificació: d79e1305-c7a0-41da-8a45-2130dcf38f9 Origen: Administració Identificador document original: ES_L01010014_2023_14664508 Data d'impressió: 07/02/2023 09:50:00 Pàgina 4 de 9		SIGNATURES Cap signatura aplicada



ganancias dudosas o contingentes, sino comprendiendo también los perjuicios de otra índole, como por ejemplo, las secuelas o el daño moral o, con carácter más general, el denominado pretium doloris, concepto éste que reviste una categoría propia e independiente de las demás, y comprende tanto el daño moral como los sufrimientos físicos y psíquicos padecidos por los perjudicados”.

Ara bé tampoc podem confondre el sistema de responsabilitat objectiva amb la pretensió de fer de les Administracions asseguradores universals de tots els riscos que es produeixen en les seves instal·lacions o en els suports físics de les seves competències, com així ho han manifestat les sentències dictades en la jurisdicció contenciosa administrativa del Tribunal Suprem de 5 de juny de 1998 o de 27 de juny de 2003 o del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 20 de juny de 2001.

És un fet admès que a l'any 2016 es van realitzar unes obres sobre aquest paviment procedint a la substitució de l'existent per una llosa contínua de formigó lliscat i tenyit. La part actora reclama contra l'Ajuntament com obligat a mantenir en condicions de seguretat la via pública (art. 25 LRBRL i 67 TR 2/2003. La part demandada manifesta que les obres i sembla ser el seu manteniment es van dur a terme per part d'una empresa adjudicatària del projecte, Vialitat i Serveix SLU.

Les sentències del Tribunal Suprem de 30 de març del 2009, d'11 de febrer del 2013 o de 9 de maig del 2015, estableixen que l'Administració no pot pretendre en via judicial atribuir la responsabilitat al contractista ja que l'actor davant la manca de resposta en via administrativa accionat contra l'Administració, en aquest cas l'Ajuntament. Per tant, si es declara la responsabilitat de l'Ajuntament, aquest ja es dirigirà contra el contractista per via d'acció de repetició. Cal tenir en compte que existeix una línia jurisprudència recollida en la sentència dictada per la Sala contenciosa administrativa del TSJ de Catalunya de 17 de novembre del 2004, entre d'altres que manté "Esta doctrina feu recollida en análogos términos por el artículo 134 del RGC hoy derogado y se recoge

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ajcat.justicia.gencat.cat/AJP/consultaCSV.html>
Codi Segur de Verificació: ANRARZV62HU2SR0V6VSGYV2K3L408BMP
Data i hora 25/01/2023 15:48
Signat per



DOCUMENT DOC ÀMPLIA	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 2022/000005/1366
Codi Segur de Verificació: d79e1305-c7a0-41da-8a45-2130dcff38f9 Origen: Administració Identificador document original: ES_L01010014_2023_14664508 Data d'impressió: 07/02/2023 09:50:00 Pàgina 5 de 9		SIGNATURES Cap signatura aplicada



actualment en el artículo 97 del vigente texto refundido de la Ley de contratos de las administraciones públicas aprobado por RD legislativo 2/2000, de 16 de junio, que al respecto dispone, en su apartado primero, con carácter general la obligación del contractista de indemnizar todos los daños y perjuicios que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiere la ejecución del contrato; (...) la Jurisprudencia tiene expresado que la naturaleza netamente objetiva de la responsabilidad patrimonial de la Administración impide a esta que actúa en la esfera de atribuciones para satisfacer un servicio público desplazar la misma al contractista, mero ejecutor material, sin perjuicio de la acción de repetición de aquella contra este...ya que sin bien las obras han sido adjudicadas a una empresa contractista, no puede olvidarse que su responsabilidad sería subjetiva mientras que la de la Administración es directa y objetiva todo ello insiste sin que obste a una posible acción de reintegro que la Administración puede formular frente al contractista".

Per tant, dit això, i reitero, tenint en compte que no tenim una resolució en via administrativa declarant que l'òrgan responsable ho seria, en aquest cas, l'entitat contractista, entrarem a examinar si l'Administració, que és la demandada en aquest procediment, és responsable.

Segon.- Prescripció de l'acció

L'Administració demandada inadmet la reclamació per entendre que l'acció per reclamar la responsabilitat patrimonial ha prescrit.

L'article 67.1 Llei 39/2015 estableix " 1. Los interesados sólo podrán solicitar el inicio de un procedimiento de responsabilidad patrimonial, cuando no haya prescrito su derecho a reclamar. El derecho a reclamar prescribirá al año de producido el hecho o el acto que motive la indemnización o se manifieste su efecto lesivo. En caso de daños de carácter físico o psíquico a las personas, el plazo empezará a computarse desde la curación o la determinación del alcance de las secuelas."

En el cas que ens ocupa l'actor, com ja hem dit, va patir la caiguda el dia 22 d'agost del 2019. D'acord amb els informes mèdics del mateix dia dels fets va ser diagnosticat d'una fractura comminuta de ròtula. Se li va practicar procediment d

Codi Segur de Verificació: ANRARZV62HUZSR06VSGYV9ZK3U498MP

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ajcat.juicicia.gencat.cat/IAPI/consultas/CSV/html>

Data i hora: 25/01/2023 15:48

Signat per



DOCUMENT DOC ÀMPLIA	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 2022/000005/1366
Codi Segur de Verificació: d79e1305-c7a0-41da-8a45-2130dcf38f9 Origen: Administració Identificador document original: ES_L01010014_2023_14664508 Data d'impressió: 07/02/2023 09:50:00 Pàgina 6 de 9		SIGNATURES Cap signatura aplicada



'osteosíntesi el dia 23 d'agost del 2019 i el dia 25 d'agost va rebre l'alta hospitalària atesa la bona evolució. Va realitzar fisioteràpia des del 27.9.19 al 29.11 19. I en data 4.12.19 es realitza informe d'alta de rehabilitació fent constar que refereix dolor a la palpació " de polo superior ròtula, donde se palla osteosíntesis" I a continuació es deixa constància de les limitacions , és a dir, les seqüeles.

Per informe de data 24.12.19 es manifesten les mateixes dades, si bé s'afegeix que segueix referint dolor a la palpació del material d'osteosíntesi, i que resta pendent de la seva retirada. Aquesta retirada es realitza el dia 15.1.21 amb resultat d'alta sense complicacions.

La part demandada entén que el dies a quo del termini d'un any s'hauria de col·locar el dia 25 d'agost del 2019 quan rep l'alta ja que es coneixia l'abast de les seqüeles. No obstant, entenc que es pot estimar aquesta al·legació. La part actora malgrat rebre l'alta i finalitzar la rehabilitació continuava tenint dolor que li provocava el material, el qual li va ser retirat en data 15.1.21. És en aquesta data quan definitivament es poden saber l'abast de les seqüeles. El procediment de retirada del material s'ha d'entendre inclòs dins de la curació de la lesió ja que deriva de la mateixa. Per tant, el dies a quo és el 15.1.21. La reclamació es va presentar el 22. 6.21, no havent transcorregut el termini d'un any.

També s'ha discutit els efectes interruptius de la reclamació via burofax que va realitzar la part actora davant de l'Ajuntament en data 24. 12. 20. La STS 894/2022, de 30 de junio, resol aquesta controvèrsia en sentit negatiu ja que de l'escrit presentat no s'infereix cap voluntat d'accionar o de reclamar contra l'Administració sinó només un document en què s'expressa la voluntat de mantenir el seu dret a accionar. La STS de 10 de junio de 2008 (rec. 1545/2004) ja deia : «La prescripción se interrumpe en virtud de cualquier reclamación que manifiestamente no aparezca como no idónea o improcedente encaminada a lograr el resarcimiento del daño o perjuicio frente a la Administración responsable, siempre que comporte una manifestación de la voluntad de hacer efectiva la responsabilidad patrimonial de la Administración por alguna de las vías posibles para ello».

Per tant, no podem entendre que va interrompre la prescripció d'un any. No

Codi Segur de Verificació: ANRARZV62HU2SR06VSGYV2K3U49BMP
Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ajcat.justicia.gencat.cat/API/consultaCSV.html>
Data i hora 25/01/2023 15:48
Signat per



DOCUMENT DOC_APLIA	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 2022/000005/1366
Codí Segur de Verificació: d79e1305-c7a0-41da-8a45-2130dcff38f9 Origen: Administració Identificador document original: ES_L01010014_2023_14664508 Data d'impressió: 07/02/2023 09:50:00 Pàgina 7 de 9		SIGNATURES Cap signatura aplicada



obstant, aquesta conclusió no afecta a la pretensió de la part actora atès que la reclamació la va interposar dins de termini d'acord amb les argumentacions donades.

Tercer.- Fons de l'assumpte

Entenent que hem d'entrar a examinar si l'Administració és o no responsable de la caiguda soferta per l'actor, el fet que la resolució recorreguda inadmeti la reclamació, i per tant, no entri a resoldre sobre el fons no és impediment perquè aquesta jutjadora no ho pugui fer, si la qüestió ha estat discutida en el procediment judicial.

En aquest sentit la STS 995/2021 de 29 de juny del 2021 " A la vista de lo razonado en el anterior fundamento, hemos de responder a la cuestión que se suscita de interés casacional para la formación de la jurisprudencia, que en aquellos supuestos en que, efectuada una petición en vía administrativa sobre reclamación de daños y perjuicios con fundamento en la responsabilidad patrimonial de las Administraciones públicas, si la Administración se limita, sin trámite alguno, a declarar la extemporaneidad de la reclamación; accionada la pretensión en vía contencioso-administrativa, mediante la impugnación de tal resolución que así decidiera, el Tribunal de lo contencioso está obligado al examen de la pretensión indemnizatoria que se suplique por el perjudicado en su demanda, sin que le sea dable ordenar la retroacción de actuaciones a la fase administrativa para que, entre otros trámites, se emita el informe preceptivo pero no vinculante del Consejo de Estado o del órgano equivalente autonómico."

La part demandada en la contestació a la demanda al.lega, respecte al fons de l'assumpte que no existeix relació de causalitat atès que el paviment no rrelliscava quan es van finalitzar les obres, fent esment al material emprat.

No obstant, li manca a la part demandada acreditar si hi ha o no una pla de manteniment d'aquest passeig, així com la seva efectiva realització. És més, consta a les actuacions informe de l'arquitecte tècnic expressant que des de la realització de les obres no s'ha dut a terme cap actuació de manteniment, i que la pèrdua de rugositat del paviment ha pogut ser causada pels mateixos vehicles

Codí Segur de Verificació: ANRARZV62HU2SRO8V5CYV62K3L46BMP

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://eicajusticia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Signat per

Data i hora 26/01/2023 15:48



DOCUMENT DOC_AMPLIA	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 2022/00005/1366
Codi Segur de Verificació: d79e1305-c7a0-41da-8a45-2130dcf38f9 Origen: Administració Identificador document original: ES_L01010014_2023_14664508 Data d'impressió: 07/02/2023 09:50:00 Pàgina 8 de 9		SIGNATURES Cap signatura aplicada



de l'Ajuntament o del Consell Comarcal o per l'acció de la sorra de la platja.

Per tant, entenc provada la relació de causalitat atès que l'Administració no ha provat el compliment de les seves obligacions de manteniment del passeig.

En darrer terme, i respecte a les lesions sofertes, en la contestació a la demanda no s'allega pluspetició. Per tant, procedeix la seva estimació en la quantitat fixada, que a la vegada es recolza en els informes mèdics aportats a l'expedient.

Quart.- Costes

D'acord amb l'article 139 Llei 29/98 no imposable les costes processals per entendre que el cas presentava dubtes de dret.

Decisió

ESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat per la representació processal del senyor [redacted] contra la resolució de 17 de març del 2022 dictada per l'Ajuntament per la qual s'inadmet la reclamació presentada per la part actora en data 22 de juny del 2021 per fets ocorreguts el dia 22 d'agost del 2019 la qual revoco i deixo sense efectes i condemno a l'Ajuntament de Vilassar de Mar a abonar a la part actora la quantitat de 12.779,43 euros en concepte de danys personals, quantia que serà degudament actualitzada juntament amb els interessos processals que fixa l'article 106 Llei 29/98.

No imposable les costes processals per entendre que el cas presentava dubtes de dret.

Contra aquesta resolució no hi poden interposar cap recurs ordinari, llevat del recurs de cassació si es compleixen els requisits legals (arts. 86 i ss Llei 29/98).

Codi Segur de Verificació: ANRARZV62HU2SR06VSGYV92K3U49BMP

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ajcat.justicia.gencat.cat/A/PiconConsultaCSV.html>

Signat per [redacted]
Data i hora 25/01/2023 15:48





Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació: ANRARZV62HUZSR06V5GV92K3U49BMP
Data i hora 25/01/2023 15:48	Signat per Raga Marimon, Montserrat



