



CONSELL COMARCAL DEL BAGES

Assumpte: Desestimació recurs de reposició contra els Decrets de Gerència 111/17, 112/17 i 113/17 presentat per SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

DECRET DE GERÈNCIA núm. 263/17

Cristina Rubio i Segura, gerent del Consell Comarcal del Bages.

Atès que en data el Sr. Josep Maria Montserrat Ortego, en nom i representació de l'empresa SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U (RE 8100750006-1-2017-001780-2 de data 03/03/2017) ha presentat recurs de reposició contra els:

- Decret de Gerència 111/17 de data 07/02/2017- Aprovació factures Bages-Llobregat - Sallent, 4t trim.2016
- Decret de Gerència 112/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Avinyó, 4t trim.2016
- Decret de Gerència 113/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Artés, 4t trim.2016

Atès que en data 10 de març de 2017 la Secretària ha emès l'informe que es transcriu literalment:

"Na Maria Llum Bruno i García, secretària del Consell Comarcal del Bages emet el present **informe**, en relació al Recurs de Reposició (RE 8100750006-1-2017-001780-2 de data 03/03/2017) presentat pel Sr. Josep Maria Montserrat Ortego, en nom i representació de l'empresa SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U contra els:

- Decret de Gerència 111/17 de data 07/02/2017- Aprovació factures Bages-Llobregat - Sallent, 4t trim.2016
- Decret de Gerència 112/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Avinyó, 4t trim.2016
- Decret de Gerència 113/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Artés, 4t trim.2016

ANTECEDENTS DE FET

1) En sessió plenària de data 23 de novembre de 2015 el ple del Consell Comarcal del Bages aprova la memòria i estudi econòmic per a la determinació de les Tarifes d'Abastament en Alta Sistema Bages-Llobregat, i aquestes foren posteriorment trameses al Consell d'Administració de l'Agència Catalana de l'Aigua per a la seva aprovació, d'acord amb allò previst en els articles 8.2.1) i 31.3 del Decret Legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya.

2) En sessió número 182 del Consell d'Administració de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) de data 18 de març de 2016 es van aprovar les tarifes del servei d'Abastament en Alta del sistema Bages-Llobregat.

3) En sessió del Ple de la Corporació de data 25 de gener de 2016, es va aprovar inicialment el "Reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat" i es va exposar al públic mitjançant anunci publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 7064 de 23 de febrer de 2016, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona del 10 de març de 2016, al taulell d'anuncis de la Corporació, i al diari "Regió 7" del 14 d'abril de 2016 per un termini de 30 dies hàbils, havent-se presentat una reclamació en el Registre General en data de 14 d'abril de 2016 per part de Sorea, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SAU, en relació, entre altres, a l'article 24.1 del Reglament i que es concretava en la següent redacció:

".../...Article 24. Confecció de les factures

El Consell confeccionarà les factures dels imports del subministrament d'aigua en alta als gestors de l'abastament en baixa, una vegada per període de facturació vigent. La facturació tindrà una periodicitat trimestral.

Les quantitats a facturar resultaran d'aplicar les tarifes vigents als consums a facturar, considerant els mínims de consum o les quotes de servei existents en cada moment. Les tarifes comprendran:

Quota fixa trimestral. La quota fixa repercuteix als ajuntaments beneficiaris les despeses fixes d'explotació del servei i s'aplica trimestralment amb independència del consum d'aigua en alta.

Quota variable. La quota variable cobreix les despeses vinculades al volum d'aigua consumit. S'aplica al cabal efectivament consumit per cada municipi del sistema d'abastament en alta comarcal i la seva facturació també és trimestral..../..."

4) En sessió del Ple del Consell Comarcal del Bages de data 26 de setembre es va acordar estimar parcialment l'al·legació presentada per Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SAU en relació a l'article 24 del "Reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat", així com a aprovar definitivament el "Reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat", segons el text que consta com a annex als presents acords, procedint a la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 6 d'octubre de 2016 i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de data 2 de novembre de 2016, així com en el Regió 7 de data 28 d'octubre de 2016, establint aquest últim la següent redacció de l'article 24.1 en relació a l'anterior:

".../... Article 24. Confecció de les factures

El Consell confeccionarà les factures dels imports del subministrament d'aigua en alta als Ajuntaments, o aquella entitat que indiqui l'Ajuntament, una vegada per període de facturació vigent. La facturació tindrà una periodicitat trimestral.



CONSELL COMARCAL DEL BAGES

Les quantitats a facturar resultaran d'aplicar les tarifes vigents als consums a facturar, considerant els mínims de consum o les quotes de servei existents en cada moment. Les tarifes comprendran:

Quota fixa trimestral. La quota fixa repercuteix als ajuntaments beneficiaris les despeses fixes d'explotació del servei i s'aplica trimestralment amb independència del consum d'aigua en alta.

Quota variable. La quota variable cobreix les despeses vinculades al volum d'aigua consumit. S'aplica al cabal efectivament consumit per cada municipi del sistema d'abastament en alta comarcal i la seva facturació també és trimestral.../...”.

5) En data 20/12/2016 (RE 810075006-1-2016-00986-1) aquest Consell Comarcal rep providència del Tribunal Superior de Justícia Sala contenciosa-administrativa Secció Tercera de data 13 de desembre de 2016 per mitjà de la qual es comunica el decret de la lletrada de l'Administració de Justícia que estima vàlida la compareixença de l'empresa SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS S.A. (part recurrent) formulant recurs contenciós administratiu (Recurs Ordinari 224/2016- Secció M) contra el Reglament Regulador de l'Abastament en Alta Bages Llobregat, requerint a aquesta administració que trameti l'expedient administratiu i practiqui els emplaçaments previstos a l'article 49 de la Llei de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Estant a la data acomplerts els requeriments per aquesta Administració.

6) Que en data 20/12/2016 (RE 810075006-1-2016-00986-1) aquest Consell Comarcal rep providència del Tribunal Superior de Justícia Sala contenciosa-administrativa Secció Tercera de data 13 de desembre de 2016 per mitjà de la qual es comunica la diligència d'ordenació de la lletrada de l'Administració de Justícia que testimonia que queda formada peça separada per tramitar la sol·licitud de suspensió de l'executivitat pretesa per SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS S.A. (part recurrent, cursant ofici al Consell Comarcal del Bages (part demandada) perquè en el termini de 10 dies posi de manifest el que convingui en relació a la sol·licitud de mesura cautelar de suspensió de l'executivitat de l'article 24.1 del Reglament regulador de l'abastament en alta Bages Llobregat. Trobant-se aquesta pendent de resolució.

7) En data 07/02/2017 s'emeten les següents resolucions:

- Decret de Gerència 111/17 de data 07/02/2017- Aprovació factures Bages-Llobregat - Sallent, 4t trim.2016, amb el següent contingut literal *“Aprovar la factura núm. 2017/1 de 7 de febrer de 2017 per un import de VINT-I-CINC MIL QUATRE-CENT VUITANTA-VUIT EUROS AMB DISSET CENTIMS - IVA INCLÒS – (25.488,17 €), expedida a SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, SAU (A08146367), relativa a les despeses d'explotació de l'abastament d'aigua en alta del Bages Llobregat, corresponent al 4t trimestre de 2016 del municipi de Sallent, d'acord amb l'article 24 del reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat”.*

- Decret de Gerència 112/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Avinyó, 4t trim.2016, amb el següent contingut literal *“Aprovar la factura núm. 2017/2 de 7 de febrer de 2017 per un import de QUARANTA-VUIT MIL SEIXANTA-VUIT EUROS AMB SETANTA CÈNTIMS - IVA INCLÒS – (48.068,70 €), expedida a SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, SAU (A08146367), relativa a les despeses d'explotació de l'abastament d'aigua en alta del Bages Llobregat, corresponent al 4t trimestre de 2016 del municipi d'Avinyó, d'acord amb l'article 24 del reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat”.*

- Decret de Gerència 113/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Artés, 4t trim.2016, amb el següent contingut literal *“Aprovar la factura núm. 2017/3 de 7 de febrer de 2017 per un import de QUARANTA-VUIT MIL TRES EUROS AMB VUITANTA-CINC CÈNTIMS – IVA INCLÒS – (48.003,85 €), expedida a SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, SAU (A08146367), relativa a les despeses d'explotació de l'abastament d'aigua en alta del Bages Llobregat, corresponent al 4t trimestre de 2016 del municipi d'Artés, d'acord amb l'article 24 del reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat.”*

8) En data 16/02/2017 d'acord amb la evidència d'entrega que consta en l'expedient les resolucions esmentades anteriorment són notificades a SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

ANTECEDENTS DE DRET

PRIMER.- Qualificació de l'escrit.

L'article 112 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant LPACAP) estableix que *“Contra les resolucions i els actes de tràmit, si aquests últims decideixen directament o indirectament el fons de l'afer, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, els interessats poden interposar els recursos d'alçada i potestatiu de reposició, que pertoca fundar en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos als articles 47 i 48 d'aquesta Llei.”*

Al seu torn, l'article 123 de la LPACAP preveu que els actes administratius que posin fi a la via administrativa podran ser recorreguts potestativament en reposició davant el mateix òrgan que els hagués dictat o ser impugnats directament davant l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu.

El recurrent qualifica expressament el seu escrit com a recurs potestatiu de reposició, al·ludint forma explícita la concurrència del motiu de nul·litat previst en l'article 47 de la LPACAP.



CONSELL COMARCAL DEL BAGES

SEGON.- Legitimació del recurrent.

L'article 112 de la LPACAP requereix la condició d'interessat per estar legitimat en la interposició del recurs potestatiu de reposició. El recurrent ostenta la condició d'interessat ja que és el destinatari de les factures emeses i que consten en les resolucions objecte d'impugnació.

En atenció a l'anterior es reconeix legitimació activa al recurrent per a la interposició del recurs potestatiu de reposició objecte del present informe.

TERCER.- Admissió a tràmit.

A més dels requisits establerts en l'article 112 de la LPACAP ja assenyalats en el fonament procedimental primer, els recursos administratius que interposin els interessats hauran de contenir els elements formals que requereix l'article 115 i interposar-se en el termini d'un mes des de la seva notificació a l'interessat, tal com disposa l'article 124 de la LPACAP.

En el present cas, el recurs de reposició presentat compleix amb els requisits de forma establerts en l'article 112 de la LRJPAC i s'ha presentat dins del termini previst per l'article 124 de la citada Llei.

QUART.- Competència i termini per resoldre.

De conformitat amb l'establert en l'article 123 de la LPACA, la competència per resoldre el recurs de reposició objecte de la present Resolució correspon a l'òrgan administratiu que va dictar l'acte impugnat i per tant a la Gerent.

D'acord amb el que es disposa en l'article 124.2 de la LRJPAC, el recurs ha de ser resolt i la seva resolució notificada en el termini màxim d'un mes comptat des de l'endemà al de la seva interposició.

CINQUÈ.- Al·legació del recurrent "NUL·LITAT DE LES RESOLUCIONS DE DATA 7 DE FEBRER DE 2017 EN TANT QUE RESTA PENDENT DE RESOLUCIÓ LA NOSTRA PETICIÓ DE SUSPENSÍO DE L'EXECUTIVITAT DE L'ARTICLE 24 DEL REGLAMENT"

Es copia literalment l'al·legació presentada per la recurrent "Com és coneixedor aquest Consell Comarcal, en tant que administració demandada en el recurs ordinari número 224/2016 que es substancia davant la Secció tercera de la Sala contenciós-administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, SOREA va sol·licitar, en el seu escrit de data 2 de desembre de 2016, la suspensió cautelar de l'executivitat de l'article 24.1 del Reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta al Bages Llobregat (en endavant, el Reglament) fins que recaigui sentència ferma en dit procediment. En aquest sentit, mitjançant Decret de data 13 de desembre de 2016, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va disposar formar peça separada per tramitar dita mesura cautelar i, després de donar audiència a aquest Consell Comarcal, mitjançant Diligència d'Ordenació de 9 de gener de 2017, la peça separada va quedar sobre la taula de la magistrada ponent per a la seva resolució, que no s'ha resolt fins a

dia d'avui. Per això, en tant que resta pendent de resolució la petició de SOREA de suspensió cautelar de l'executivitat de l'article 24 del Reglament, les Resolucions de data 7 de febrer de 2017 s'han dictat lesionant el dret constitucional de la meua representada a la tutela judicial efectiva, vulnerant l'article 47.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (en endavant, la Llei 39/2015).I, en conseqüència, dites Resolucions han de declarar-se nul·les de ple Dret."

En relació a la causa de nul·litat al·legada per la recurrent respecte a la infracció de l'article 47.1a) i en concret del dret a la tutela judicial efectiva cal dir que és doctrina i jurisprudència consolidada que el dret a la tutela judicial efectiva és un autèntic dret fonamental de caràcter autònom i amb contingut propi (STC 89/1985), però igualment el Tribunal Constitucional precisa, en relació amb la seva naturalesa, que "no és la d'un dret de llibertat exercitable sense més, directament a partir de la Constitució, sinó la d'un dret de prestació, que només pot exercir-se pels que el legislador estableix o, dit d'una altra manera, és un dret de configuració legal" (STC 99/1985).

De forma molt succinta es podria estructurar, seguint als professors D'Esteban i González-Trevijano, de la següent forma. En primer lloc tenim el dret de lliure accés als Jutges i Tribunals; en aquest sentit la STC 223/2001 assenyala que "des de la STC 37/1995, de 7 de febrer, aquest Tribunal ha vingut reiterant que el nucli del dret fonamental a la tutela judicial proclamat per l'article 24.1 CE consisteix en l'accés a la jurisdicció"; amb idèntic sentit trobem també les SSTC 73/2004, 237/2005, 119/2008, 29/2010. Això implica tres qüestions; primera, dirigir-se a l'òrgan judicial competent; segona, l'admissió de qualsevol tipus de pretensió -independent és evidentment que prosperi o no; tercera i última, el cost dels processos no pot ser un obstacle (l'article 119 de la Constitució consagra la justícia gratuïta en els termes que estableixi la llei, en concret, la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta). En segon lloc està el dret a obtenir una sentència que posi fi al litigi suscitat en la instància adequada (SSTC 144/2003, 290/2006, 24/2010). En tercer terme el dret al compliment de la sentència (articles 117.3 i 118 CE i SSTC 224/2004, 282/2006, 20/2010). Finalment, en quart lloc, el dret a entaular els recursos legals (SSTC 37/1993, 111/2000, 21/2002, 59/2003).

Respecte de la prohibició de la indefensió, ens trobem realment davant d'una clàusula de tancament, "la idea d'indefensió engloba, entesa en un sentit ampli, a totes les altres violacions de drets constitucionals que puguin col·locar-se en el marc de l'article 24 CE" (STC 48/1984 i SSTC 146/2003, 199/2006 i 28/2010). S'origina per tant la indefensió, seguint l'abundant jurisprudència constitucional, quan de forma il·legítima es priva o limita els mitjans de defensa produïda en el si d'un procés, produint en una de les parts, sense que li sigui imputable, un perjudici definitiu en els seus drets i interessos substantius. Es donaria doncs indefensió, com més endavant veurem de forma col·lateral, quan s'infringeix una norma processal, es priva a una part o la hi limita en els seus mitjans de defensa o davant la falta d'imputabilitat al justiciable. En semblants paraules es manifesta el Tribunal Constitucional en indicar que "ve declarant reiteradament que, en el context de l'article 24.1 CE, la indefensió és una noció material que es caracteritza per suposar una privació o minoració substancial del dret de defensa; un menyscapse sensible dels principis de contradicció i d'igualtat de les parts que impedeix o dificulta greument a una d'elles la possibilitat d'al·legar i acreditar en el procés el seu propi dret, o de replicar dialècticament la posició contrària en igualtat de



CONSELL COMARCAL DEL BAGES

condicions amb les altres parts processals. D'altra banda, perquè la indefensió aconseguixi la dimensió constitucional que li atribueix l'article 24 CE es requereix [...], que la indefensió sigui causada per la incorrecta actuació de l'òrgan jurisdiccional" (STC 40/2002).

De l'exposat es dedueix la inexistència de vulneració d'aquest dret a la tutela judicial efectiva en relació a les resolucions dictades per la Gerència i objecte d'aquest recurs, ja que no s'ha privat de cap dels elements que conté el dret esmentat.

No gens menys cal fer esment del fet que la sol·licitud de mesura cautelar de suspensió de l'executivitat de l'article 24.1 del Reglament regulador de l'abastament en alta Bages Llobregat resta pendent de resolució pel Tribunal Superior de Justícia Sala contenciosa-administrativa Secció Tercera (com s'ha exposat en els antecedents de fet), tot això d'acord amb el que es disposa en el Títol VI del Capítol II (articles 129 a 136) de la Llei 29/1998, de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, respecte a l'efectivitat de la mesura cautelar de suspensió que tindrà lloc prèvia valoració circumstanciada de tots els interessos en conflicte que ha de valorar l'òrgan judicial competent.

SISÈ.- Al·legació del recurrent NUL·LITAT DE LES RESOLUCIONS DE DATA 7 DE FEBRER DE 2017 EN TANT QUE APROVEN TRES FACTURES A EXPEDIR A SOREA EN VULNERACIÓ DE L'ARTICLE 24 DEL REGLAMENT

Es copia literalment l'al·legació presentada per la recurrent "A més de l'anterior causa de nul·litat, el cert és que les Resolucions de data 7 de febrer de 2017 estan viciades d'una altra causa de nul·litat: les mateixes han estat dictades prescindint totalment i absoluta el procediment legalment establert. En efecte, l'article 24.1 del Reglament estableix el següent: "Article 24. Confecció de les factures. 1. El Consell confeccionarà les factures dels imports del subministrament d'aigua en alta als Ajuntaments, **o aquella entitat que indiqui l'Ajuntament**, una vegada per període de facturació vigent. La facturació tindrà una periodicitat trimestral." De manera que, per poder confeccionar les factures, primer hi ha d'haver una resolució municipal que indiqui que s'han de facturar a SOREA les despeses d'explotació de l'abastament d'aigua en alta del Bages Llobregat. I, almenys que en tinguem constància, aquesta passa del procediment no s'ha donat. Per la qual cosa, les Resolucions de 7 de febrer de 2017 que aproven les tres factures de referència a expedir a SOREA han de declarar-se nul·les de ple Dret."

Cal assenyalar per qui informa que consta en l'expedient administratiu comunicacions efectuades pels Ajuntaments en relació a la indicació de l'entitat a facturar, ara bé, no és menys cert que l'afirmació efectuada per la part recurrent, sota els termes "almenys que en tinguem constància, aquesta passa del procediment no s'ha donat" obeeix al fet que en cap cas ha demanat vista de l'expedient administratiu.

Per altra banda en aquest cas esmenta la recurrent una causa genèrica deduït qui informa que es refereix a la causa de nul·litat de l'article 47.1e) de la LPACAP, i de la condició de fet esmentada anteriorment es dedueix que s'ha donat compliment al procediment, ja que en cap cas el terme resolució municipal apareix en el redactat de l'article 24 del Reglament regulador de l'abastament en alta Bages Llobregat.

SETÈ.- Al·legació del recurrent SOBRE LA NUL·LITAT DE LES RESOLUCIONS DE 7 DE FEBRER DE 2017 EN TANT QUE DERIVEN D'UN REGLAMENT QUE HA DE REPUTAR-SE NUL

Es copia literalment l'al·legació presentada per la recurrent "El recurs ordinari número 224/2016 al que ens referíem en el primer motiu d'aquest recurs de reposició es dirigeix contra el Reglament i pretén la declaració de nul·litat del Reglament i, en especial, del seu article 24, pels següents motius:

- Primer, perquè el Reglament afecte drets i interessos de tercers aliens al servei públic de subministrament d'aigua en alta (com és SOREA), excedint-se de l'àmbit propi d'un reglament de servei;
- Segon, perquè l'article 24 vulnera l'obligació legal de facturar un servei al destinatari del mateix;
- Tercer, perquè l'article 24 vulnera el principi de recuperació de costos en tant que no preveu el mecanisme pel qual aquell tercer aliè al servei públic de subministrament d'aigua en alta podrà repercutir els costos.

Aquest punt és molt rellevant. I és que el principi de recuperació de costos només avala l'obligació de SOREA de pagar les tarifes corresponents a aquest Consell Comarcal, com a subministrador en alta, quan s'hagi previst com podrà recuperar aquells costos. A tal efecte, els informem que SOREA no ha arribat a cap acord amb cap dels Ajuntaments implicats, per la recuperació dels costos ocasionats per subministrament en Alta. De manera que les Resolucions de 7 de febrer de 2017 resulten nul·les en tant que ni el Reglament preveu com SOREA podrà recuperar els costos ni s'ha acordat amb els Ajuntaments fins a la data el mecanisme per recuperar-los. Per tant, en tant que el Reglament ha de declarar-se nul de ple Dret, també han d'esdevenir nul·les de ple Dret."

Primerament cal assenyalar per qui informa que la interposició d'un recurs no suposa en cap cas la suspensió del actes que deriven del mateix, atès el que disposa l'article 98 de la LPACAP que es reproduïx literalment:

"Article 98. Executorietat.

1. Els actes de les administracions públiques subjectes al dret Administratiu seran immediatament executius, llevat que.
 - a) Es produeixi la suspensió de l'execució de l'acte.
 - b) Es tracti d'una resolució d'un procediment de naturalesa sancionadora contra la qual càpiga algun recurs en via administrativa, inclòs el potestatiu de reposició.
 - c) Una disposició estableixi el contrari.
 - d) Es necessiti aprovació o autorització superior."

Per altra banda la nul·litat del reglament esmentat és competència en aplicació de l'article 10.b) de Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, de les *sales contencioses administratives dels tribunals superiors de justícia*, essent en el cas concret, el Tribunal Superior de Justícia Sala contenciosa-administrativa Secció Tercera, en virtut del Recurs Ordinari núm. 224/2016 contra el Reglament regulador del servei d'abastament d'aigua potable en alta Bages Llobregat.



CONSELL COMARCAL DEL BAGES

VUITÈ.- Suspensió de l'executivitat de la resolució

En aquest punt la part recurrent assenyala en el seu escrit el que es transcriu "ALTRESSÍ DIC: que, de conformitat amb l'article 117 de la Llei 39/2015, és procedent l'adopció d'una MESURA PROVISIONAL consistent en la SUSPENSÍO DE L'EXECUTIVITAT DE LES RESOLUCIONS DE 7 DE FEBRER DE 2017, fins que es resolgui el recurs ordinari 224/2016."

Val a dir que l'article 117 de la LPACAP es refereix a la suspensió dels actes administratius en el cas d'interposició de recurs, i no la suspensió genèrica dels actes administratius, en tot cas si es procedeix a la resolució del present recurs, aquesta petició efectuada per la part recurrent perd el seu sentit.

CONCLUSIONS

És considera per la que subscriu que cal desestimar el recurs de reposició presentat pel Sr. Josep Maria Montserrat Ortego, en nom i representació de l'empresa SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U contra els:

- Decret de Gerència 111/17 de data 07/02/2017- Aprovació factures Bages-Llobregat - Sallent, 4t trim.2016

- Decret de Gerència 112/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Avinyó, 4t trim.2016

- Decret de Gerència 113/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Artés, 4t trim.2016

, motivat en els arguments exposats així com es considera que no hi ha lloc a la suspensió de l'execució dels actes impugnats."

Considerant les potestats atribuïdes a la Gerència per l'article 16 del Text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya - DL 4/2003, i per l'article 91 del Reglament Orgànic Comarcal vigent.

RESOLC

PRIMER.- Admetre a tràmit el recurs potestatiu de reposició presentat pel Sr. Josep Maria Montserrat Ortego, en nom i representació de l'empresa SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U (RE 8100750006-1-2017-001780-2 de data 03/03/2017)ha presentat recurs de reposició contra els:

- Decret de Gerència 111/17 de data 07/02/2017- Aprovació factures Bages-Llobregat - Sallent, 4t trim.2016

- Decret de Gerència 112/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Avinyó, 4t trim.2016

- Decret de Gerència 113/17 de data 07/02/2017- Aprovació factura Bages-Llobregat - Artés, 4t trim.2016,

per haver-se presentat en les condicions i forma establerts als articles 115, 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

SEGON.- Desestimar els recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. Josep Maria Montserrat Ortego, en nom i representació de l'empresa SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U, pels motius adduïts en l'informe de la secretària que es transcriuen a la part expositiva d'aquest acord, així com denegar la suspensió de l'executivitat, d'acord amb els motius que s'exposen en l'informe esmentat.

TERCER.- Notificar aquest acord a SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

A Manresa, el dia deu de març de dos mil disset.

La Gerent



Davant meu,
La Secretària

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'S' or similar character, is written over the text 'La Secretària'.