

**Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida**

Edifici Canyeret, 3-5 - Lleida  
25007 Lleida

Tel. 973 700 133  
Fax: 973 700 263  
A/e: contencios1.lleida@xij.gencat.cat

NIG 2512045320198008897

**Procediment abreujat 548/2019 A**

Matèria: Sancions administratives (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 2187000000054819

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida

Concepte: 2187000000054819

Part recurrent/sol·licitant/executant: [REDACTED]

[REDACTED]

Procurador/a:

Advocat/ada: Jacqueline Julve Merino

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE  
VIELHA, ORGANISMO AUTONOMO DE GESTIÓN Y  
RECAPTACIÓN DE TRIBUTOS LOCALES

Procurador/a: Eulàlia Cullere Lavilla

Advocat/ada:

**SENTÈNCIA NÚM. 239/2021**

Lleida, 17 d'agost de 2021

Vistes per mi, Helena Castells Ingla, Jutgessa en pràctiques de substitució (en funcions de reforç) del Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Lleida i de la seva Província, les presents actuacions de Procediment Abreujat 548/2019, instades per [REDACTED], representat i assistit per la Lletrada Jacqueline Julve Merino, contra l'ORGANISME AUTÒNOM DE GESTIÓ I RECAPTACIÓ DE TRIBUTS LOCALS DE LLEIDA (OAGRLL), representat per la Procuradora Eulàlia Culleré Lavilla i assistit per la Lletrada Maria del Rosario Rodríguez Rosa, de les qual resulten els següents,

**ANTECEDENTS DE FET**

**PRIMER.-** Va tenir entrada en aquest Jutjat, escrit de demanda de recurs contenciós administratiu contra la Resolució de data 5 de setembre de 2019, dictada per l'Ajuntament





de Vielha e Mijaran, per la qual es desestima el recurs de reposició i confirma sanció econòmica de 92,35 euros per a estacionar a un lloc prohibit. Al·legava la inexistència del fet sancionat. Per aquest motiu, sol·licitava sentència estimatòria declarant la nul·litat de la resolució impugnada i deixant sense efecte la sanció imposada, a més d'expressa condemna en costes a l'Administració demandada.

**SEGON.-** Admesa la demanda a tràmit i de conformitat amb l'article 78.3 LJCA, es requerí a la part demandada per a que remetés l'expedient administratiu i es cità a totes les parts per l'acte de la vista pel 7 de juny del 2021.

Arribat el dia senyalat, va tenir lloc la celebració de la vista amb ambdues parts degudament comparegudes i representades. La part actora es ratificà en la demanda i l'Administració demandada presentà la seva contestació oposant la conformitat a dret de la resolució impugnada i per tant, sol·licitant sentència desestimària confirmant l'acte impugnat a més d'expressa condemna en costes a la part actora. Seguidament, es proposà la prova. Tota la prova proposada va ser admesa i practicada. Finalment, les parts van formular les conclusions orals, quedant les actuacions vistes per a sentència.

## FONAMENTS DE DRET

### **PRIMER.- Objecte del litigi.**

La part recurrent, ex article 31.1 LJCA, interposa recurs de nul·litat contra la Resolució de data 5 de setembre de 2019, dictada per l'Ajuntament de Vielha e Mijaran, per la qual es desestima el recurs de reposició i confirma sanció econòmica de 92,35 euros per a estacionar a un lloc senyalitzat com a prohibit

En essència, l'actora sosté la nul·litat de la sanció manifestant que l'autocaravana estava aparcada i no acampada i per tant, inexistència del fet sancionat. A més a més, afegeix tracte discriminatori respecte altres vehicles que també poden ser habitats, però que no van resultar sancionats. La part demandada oposa que és competència de l'Ajuntament ordenar l'estacionament del municipi i que els fets pels quals s'ha imposat la sanció han





quedat degudament acreditats i motivats.

Fixades les premisses anteriors, són dades objectives del present procediment i no és controvertit que, el dia 19 de gener de 2019, al voltant de les 00.30 hores, el vehicle marca [REDACTED], model [REDACTED], matrícula [REDACTED], titularitat del Sr. [REDACTED], es trobava a l'Avda. Pas d'Arro de Vielha quan va ser sancionat per haver *estacionat a un lloc senyalitzat com a prohibit de les 23.00 a 08.00h*, imposant-li una multa de 92,35 euros. La sanció econòmica ha estat degudament abonada per part del sancionat. És controvertit si concorre el fet imposable. És a dir, si l'autocaravana es trobava correctament estacionada o bé, estava fent ús de l'aparcament amb finalitats d'acampada.

Correspon resoldre l'objecte de la controvèrsia amb l'Expedient Administratiu i la prova documental practicada.

#### **SEGON.- Sobre el fet imposable.**

La part actora manifesta que estava fent un correcte ús de la via, ja que el vehicle estava estacionat i no acampat. La part demandada oposa que és competència de l'Ajuntament ordenar l'estacionament de la via pública del seu municipi, acreditant-se l'acampada del vehicle.

En efecte, la competència per regular i ordenar l'estacionament del municipi correspon al Consistori, de conformitat amb l'article 7 del RD-Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial, el qual indica que correspon als municipis, entre altres competències:

- a) La regulació, ordenació, gestió, vigilància i disciplina, per mitjà d'agents propis, del trànsit en les vies urbanes de la seva titularitat, així com la denúncia de les infraccions que es cometin en aquestes vies i la sanció de les mateixes quan no sigui expressament atribuïda a una altra Administració.
- b) La regulació mitjançant ordenança municipal de circulació, dels usos de les vies urbanes, fent compatible l'equitativa distribució dels aparcaments entre tots els usuaris amb la necessària fluïdesa del trànsit rodat i amb l'ús per als vianants dels





carrers, així com l'establiment de mesures d'estacionament limitat, amb la finalitat de garantir la rotació dels aparcaments, prestant especial atenció a les necessitats de les persones amb discapacitat que tenen reduïda la seva mobilitat i que utilitzen vehicles, tot això amb la finalitat d'afavorir la seva integració social.

Precepte que s'ha connectar amb els articles 90-94 del R-Decret 1428/2003, 21 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament General de Circulació per l'aplicació i desenvolupament del text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial, aprovat pel RD-Legislatiu 339/1990, de 2 de març, relatiu a parada i estacionament, dels quals cal destacar l'art.93.1:

El règim de parada i estacionament en vies urbanes es regularà per ordenança municipal, i podran adoptar-se les mesures necessàries per a evitar l'entorpiment del trànsit, entre elles limitacions horàries de durada de l'estacionament, així com les mesures correctores precises, inclosa la retirada del vehicle o la seva immobilització quan no es trobi proveït de títol que habiliti l'estacionament en zones limitades en temps o excedeixin de l'autorització concedida fins que s'aconsegueixi la identificació del conductor (article 38.4 del text articulat).

En aquest sentit, també cal destacar la Instrucció 08/V-74 del Ministeri de l'Interior dirigida a la Direcció General de Trànsit, on es puntualitza que les autocaravanes poden efectuar maniobres d'estacionament amb les mateixes condicions i limitacions que qualsevol altre vehicle, per la qual cosa la DGT considera que mentre un vehicle qualsevol estigui correctament estacionat, sense sobrepassar les marques viàries de delimitació de la zona d'estacionament, ni la limitació temporal d'aquest, si n'hi hagués, no és rellevant el fet que els seus ocupants es trobin a l'interior del mateix i l'autocaravana no és una excepció, bastant que l'activitat que pugui desenvolupar-se en el seu interior no transcendeixi a l'exterior mitjançant el desplegament d'elements que desbordin el perímetre del vehicle com ara paradetes, tendals, dispositius d'anivellament, suports d'estabilització, etc.

Per últim, article 38.2 de l'Ordenança de Circulació de Vielha e Mijaran estableix que es prohibeix l'estacionament en la via pública de qualsevol tipus de remolc, semiremolc, caravana o similars, sigui amb finalitats comercials, habitatge, espectacles, fira o





qualsevol altra. L'Ajuntament pot expedir autoritzacions específiques i designar el lloc i la durada de cada estacionament.

En el cas que ens ocupa, queda acreditat, de les fotografies adjuntades, que l'Avinguda Pas d'Arro de Vielha estava senyalitzada amb prohibició d'aparcament de les autocaravanes dins d'una determinada franja horària, prohibició fixada a l'Ordenança de Circulació dictada a l'empara de les citades competències municipals. En aquest sentit, consta de la denuncia i de l'expedient sancionador, que el vehicle es trobava aparcad a aquella zona i que la sanció s'imposa per trobar-se aparcad dins d'un lloc prohibit i no per acampar-hi. A més a més, s'ha de destacar que si bé la Instrucció de la DGT indica que no s'ha de prohibir l'aparcament d'aquest tipus de vehicles, també puntualitza que han de complir les limitacions que es disposin pels municipis.

Sens perjudici de l'anterior, tampoc pot tenir acollida la manifestació del recurrent sobre el tracte discriminatori de la sanció per dos motius. En primer lloc, perquè no s'imposa una prohibició absoluta ni d'acampada ni d'aparcament, sinó que està regulada dins d'un marge horari i que a més a més, està avalada per la normativa tant municipal, com pel Reglament de circulació. I en segon lloc, perquè tant la Resolució sancionadora de 24 de maig de 2019, com la posterior, de data 5 de setembre de 2019, desestimant el recurs de reposició, presenten una relació de fonaments en base els quals es justifica la decisió acordada.

Per tant, atès que el vehicle es trobava aparcad en lloc i horari prohibit, degudament advertit per senyal de circulació, queda acreditat el fet imposable recollit i tipificat a l'Ordenança municipal i essent procedent la sanció econòmica imposada.

Per tot l'exposat, procedeix desestimar el recurs confirmant la resolució impugnada.

### **TERCER.- Costes.**

En virtut de l'article 139.1 LJCA i del principi de venciment objectiu, procedeix imposar les costes a la part actora fins a un límit màxim de 100 euros.





## DECISIÓ

Desestimar íntegrament el present recurs contenciós administratiu interposat per en [REDACTED] contra la Resolució de data 5 de setembre de 2019, dictada per l'Ajuntament de Vielha e Mijaran, per la qual es desestima el recurs de reposició i confirma sanció econòmica de 92,35 euros per a estacionar a un lloc prohibit

Expressa imposició de costes, fins al límit màxim de 100 euros, a en [REDACTED]

Notifiquis aquesta resolució a les parts, fent-los-hi saber que la mateixa és ferma i contra la qual no cap recurs, de conformitat amb l'establert a l'article 81 LJCA.

Així ho acordo, ho mano i ho firmo.





## Mensaje LexNET - Notificación

Fecha Generación: 03/09/2021 14:12

## Mensaje

<b>IdLexNet</b>	202110431317746	
<b>Asunto</b>	Notifica sentència   Procediment abreujat	
<b>Remitente</b>	<b>Órgano</b>	JDO. CONTENCIOSO/ADMTVO. N. 1 de Lleida, Lleida [2512045001]
	<b>Tipo de órgano</b>	JDO. DE LO CONTENCIOSO
<b>Destinatarios</b>	CULLERE LAVILLA, EULALIA [80]	
	<b>Colegio de Procuradores</b>	Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Lleida
<b>Fecha-hora envío</b>	03/09/2021 11:00:14	
<b>Documentos</b>	<a href="#">2512045001_20210902_0859_23046559_00.pdf</a> (Principal)	
	Hash del Documento: 6c0b1f4f588d9c093255146a1c1b4ce199409ae7e335652ce33e7832080e58bc	
<b>Datos del mensaje</b>	<b>Procedimiento destino</b>	PAB Nº 0000548/2019
	<b>Detalle de acontecimiento</b>	Notifica sentència

## Historia del mensaje

Fecha-hora	Emisor de acción	Acción	Destinatario de acción
03/09/2021 14:11:25	CULLERE LAVILLA, EULALIA [80]-Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Lleida	LO RECOGE	
03/09/2021 11:00:24	Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Lleida (Lleida)	LO REPARTE A	CULLERE LAVILLA, EULALIA [80]-Il·lustre Col·legi dels Procuradors de Lleida

(\*) Todas las horas referidas por LexNET son de ámbito Peninsular.