



NÚM.: 5/2024
ÒRGAN: Junta de Govern Local
SESSIÓ: Ordinària
DATA: 31 de gener de 2025
HORA: 13:30
DOCUMENT: Acta

A la Sala de reunions de la quarta planta de l'Edifici El Viver, a 31 de gener de 2025, es reuneix la Junta de Govern Local en primera convocatòria.

ASSISTENTS:

Cristina Agüera Gago	1a. Tinent d'Alcaldia que assumeix la Presidència
Daniel Gracia Álvarez	2n. Tinent d'Alcaldia
Sonia Egea Pérez	4a. Tinent d'Alcaldia
Eva Guillén Rodríguez	5a. Tinent d'Alcaldia
Víctor Siles Marc	Secretari General

ABSENTS:

Excusen la seva absència:

Xavier Garcia Albiol	Alcalde
Rosa del Amo Hernández	3a Tinent d'Alcaldia
Leonor Martínez Lacambra	Interventora

ASSISTENTS COM A OBSERVADORS:

D'acord amb la resolució de 20 de juny de 2023, no ha assistit cap observador/a, amb veu però sense vot.

ORDRE DEL DIA

1. Aprovar l'acta número 2 corresponent a la sessió extraordinària del dia 15 de gener de 2025.
2. Aprovar l'acta número 3 corresponent a la sessió ordinària del dia 17 de gener de 2025.



I. COMPETÈNCIES DELEGADES PEL PLE

(sessió pública)

Àmbit de Territori i Sostenibilitat

3. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2024/62317X:

Revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ALUMBRADOS VIARIOS, SA NIF A0852309, per la prestació dels serveis de manteniment, conservació, reparació i neteja de les instal·lacions semaforiques del municipi de Badalona i dels elements (hardware i software) del centre de gestió de la mobilitat del municipi de Badalona.

Proposicions urgents

4. Departament Central de Contractació. Expedient: 2024/54917Q :

Actualització dels llistats del personal a subrogar pel que fa al Lots 1,2 i 3 i rectificar errors aritmètics detectats en els horaris d'algun centre que figuren en el full de càlcul per a la formulació de la proposició econòmica del Lot 1.

Precs i preguntes

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1. Aprovar l'acta número 2 corresponent a la sessió extraordinària del dia 15 de gener de 2025.

Per la Presidència es formula proposta d'aprovació de l'acta número 2, corresponent a la sessió extraordinària del dia 15 de gener de 2025, la qual s'aprova per unanimitat.

2. Aprovar l'acta número 3 corresponent a la sessió ordinària del dia 17 de gener de 2025.

Per la Presidència es formula proposta d'aprovació de l'acta número 3, corresponent a la sessió ordinària del dia 17 de gener de 2025, la qual s'aprova per unanimitat.



I. COMPETÈNCIES DELEGADES PEL PLE

(sessió pública)

Àmbit de Territori i Sostenibilitat

3. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori Expedient: 2024/62317X:

Revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ALUMBRADOS VIARIOS, SA NIF A0852309, per la prestació dels serveis de manteniment, conservació, reparació i neteja de les instal·lacions semafòriques del municipi de Badalona i dels elements (hardware i software) del centre de gestió de la mobilitat del municipi de Badalona.

Tramitació de l'expedient de la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ALUMBRADOS VIARIOS, SA NIF A0852309, per la prestació dels serveis de manteniment, conservació, reparació i neteja de les instal·lacions semafòriques del municipi de Badalona i dels elements (hardware i software) del centre de gestió de la mobilitat del municipi de Badalona.

I. ANTEDECENTS

Primer.- En data 20 de desembre de 2024, la Junta de Govern Local va acordar el següent:

«Primer.- Incoar l'expedient per a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ALUMBRADOS VIARIOS SA per la prestació dels serveis de manteniment, conservació, reparació i neteja de les instal·lacions semafòriques del municipi de Badalona i dels elements (hardware i software) del centre de gestió de la mobilitat del municipi de Badalona.

Segon.- Designar instructor/a de l'expedient a la/el Cap de Serveis Jurídics i Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat.

Tercer.- Sol·licitar als responsables tècnics del contracte un informe tècnic justificatiu de les prestacions realitzades, en el qual s'analitzin i s'aclareixin de forma clara els següents extrems:

- A) DESCRIPCIÓ DETALLADA DE LA DESPESA*
- B) ACREDITACIÓ QUE LES PRESTACIONS S'HAN REALITZAT EFECTIVAMENT I A PLENA SATISFACCIÓ DE L'AJUNTAMENT*
- C) JUSTIFICACIÓ I VALORACIÓ QUE EL PREU, IMPORT O QUANTIA PROPOSADA S'AJUSTA AL DE MERCAT, A LES TARIFES OFICIALS O ALS IMPORTS REGLAMENTARIS, SEGONS PROCEDEIXI*
- D) JUSTIFICACIÓ DEL MOTIU PEL QUAL S'HA PRODUIÏT L'OMISSIÓ DE LA FUNCIÓ INTERVENTORA*
- E) DECLARACIÓ EXPRESSA SOBRE ELS ASPECTES SEGÜENTS:*



1) És possible la restitució del que s'ha rebut i/o la devolució del que s'ha aportat?

2) Si es considera que existeix bona fe per part del prestador del servei, caldrà indicar aquest extrem de forma expressa, quantificant l'import en concepte indemnitzatori que serà l'equivalent al benefici industrial que s'estimi.

f) conclusions on es justifiqui si procedeix la continuïtat del procediment per al reconeixement de les corresponents obligacions, així com aquelles altres actuacions que consideri oportunes. Així mateix caldrà indicar l'import a liquidar a favor de la mercantil, sigui en concepte de restitució del cost del servei prestat i, si escau, la part en concepte indemnitzatori per danys i perjudicis, que pot ser el benefici industrial.

Quart.- Notificar a ALUMBRADOS VIARIOS, SA NIF A0852309, el present acord i informar-los que podran formular al·legacions en qualsevol moment abans del tràmit de proposta de resolució.

Cinquè.- Donar compte del present acord a la propera Comissió Informativa d'Alcaldia i Territori i Sostenibilitat.

Sisè.- Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directa ni indirectament en el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.»

Segon.- En data 15 de gener de 2025, el Tècnic adscrit al Departament de Mobilitat i el Responsable Estratègic de Via Pública i Mobilitat han emès un informe tècnic justificatiu de les prestacions realitzades, el qual transcrit literalment diu el següent:

«INFORME TÈCNIC

Aquest informe té per objecte respondre al punt tercer de l'acord de la Junta de Govern Local de 20 de desembre de 2024.

ANTECEDENTS

1. En l'informe tècnic de 15 d'octubre de 2024 es van descriure els següents antecedents:

Situació contractual

1. El 24 de novembre de 2020 la Junta de Govern Local, d'acord amb la proposta de la Mesa de Contractació de 4 de novembre de 2020, va acordar adjudicar el contracte a l'empresa ALUVISA.

2. El 11 de febrer de 2021, es va signar el contracte amb ALUVISA, amb efectes d'inici de la seva execució el 1 de març de 2021.



3. El 26 de febrer de 2021 es va fer la suspensió automàtica de la tramitació de l'expedient de contractació de conformitat amb l'article 53 de la LCSP, per presentació de recurs especial en matèria de contractació contra l'acord de la Junta de Govern Local de 24 de novembre de 2020.
4. El 3 de març de 2021 es va aixecar acta de suspensió de l'inici de l'execució del contracte, signada entre ambdues parts contractuals amb efectes del dia 1 d'abril de 2021.
5. El 25 de gener de 2023 el tècnic del Departament de Mobilitat va adreçar un correu electrònic a l'empresa adjuntant un exemple de petició de pròrroga i asseverant esperar la seva entrada pel registre general.
6. El 26 de gener de 2023 l'empresa ALUVISA va registrar un escrit en el que sol·licità la pròrroga del contracte per un any més de durada.
7. El 2 de febrer de 2023 el Departament Central de Contractació, va sol·licitar a l'empresa un aclariment al respecte de la identificació de l'expedient al que feien referència en el seu escrit de 26 de gener (expedient 2023/4859B).
8. El 2 de febrer de 2023 ALUVISA va registrar un escrit d'aclariment en el que deia que sol·licitava la pròrroga del contracte (expedient 2019/00001348Q).
9. El 31 de març de 2023 el contracte va finalitzar sense que s'hagués tramitat la pròrroga del mateix prevista en els plecs i sol·licitada per l'empresa adjudicatària.

Reconeixement extrajudicial de crèdit 2023

10. El 18 de desembre de 2023, el Ple va acordar aprovar un reconeixement extrajudicial de crèdit derivat de compromisos de despesa indegudament adquirits per treballs realitzats entre l'abril i l'agost de 2023, i no pagats a l'exercici. (expedient 2023/23762F)

Tramitació de la nova licitació del servei

11. A data d'avui s'ha redactat la memòria justificativa i els plecs tècnics (signats 12/07/2024) per a una nova contractació pels propers anys; la continuació del procediment està essent tramitat pel Departament de Contractació. (expedient 2023/53433P).
12. El 23 de febrer de 2024, es va incoar expedient per a la Contractació dels serveis de manteniment, conservació i reparació i neteja de les instal·lacions semafòriques de la ciutat de Badalona per un període màxim de 6 mesos, atesa la urgència de disposar d'un servei contractat mentre no s'adjudica el contracte pels propers anys. D'aquest expedient s'ha redactat la memòria justificativa i els plecs tècnics (signats 27/05/2024); la continuació del procediment està essent tramitat pel Departament de Contractació. (expedient 2024/9347D).
2. El 15 d'octubre de 2024 el tècnic municipal i el responsable estratègic de Via Pública i Mobilitat, dins l'expedient 2023/44651N de Reconeixements extrajudicials de crèdit certificacions i factures del Manteniment semafòric de setembre a desembre 2023 i de



gener a agost 2024, van signar un informe tècnic on proposaven aprovar l'AD de la despesa, l'aprovació de les certificacions i el reconeixement d'obligació i aprovar les factures del període setembre 2023 a agost 2024 per un import total de 163.531,73 €.

3. El 3 de novembre de 2024 la interventora municipal va emetre un informe d'omissió de la funció interventora considerant procedent iniciar el procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels actes afectats, suspent el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, fins que es resolgui la revisió d'ofici de l'acte afectat.

4. El 23 de desembre de 2024 el secretari municipal va emetre el certificat de l'aprovació de la incoació de l'expedient de revisió d'ofici d'actes nuls, per part de la Junta de Govern Local de 20 de desembre de 2024, que en el punt tercer de l'acord diu el següent:

Tercer.- Sol·licitar als responsables tècnics del contracte un informe tècnic justificatiu de les prestacions realitzades, en el qual s'analitzin i s'aclareixin de forma clara els següents extrems:

- a) Descripció detallada de la despesa*
- b) Acreditació que les prestacions s'han realitzat efectivament i a plena satisfacció de l'ajuntament*
- c) Justificació i valoració que el preu, import o quantia proposada s'ajusta al de mercat, a les tarifes oficials o als imports reglamentaris, segons procedeixi*
- d) Justificació del motiu pel qual s'ha produït l'omissió de la funció interventora*
- e) Declaració expressa sobre els aspectes següents:*

1) És possible la restitució del que s'ha rebut i/o la devolució del que s'ha aportat?

2) Si es considera que existeix bona fe per part del prestador del servei, caldrà indicar aquest extrem de forma expressa, quantificant l'import en concepte indemnitzatori que serà l'equivalent al benefici industrial que s'estimi.

f) Conclusions on es justifiqui si procedeix la continuïtat del procediment per al reconeixement de les corresponents obligacions, així com aquelles altres actuacions que consideri oportunes. Així mateix caldrà indicar l'import a liquidar a favor de la mercantil, sigui en concepte de restitució del cost del servei prestat i, si escau, la part en concepte indemnitzatori per danys i perjudicis, que pot ser el benefici industrial.

FETS

Es dona resposta al punt tercer de l'acord de la Junta de Govern Local de 20 de desembre de 2024, en els següents termes:

- a) Descripció detallada de la despesa
Tal i com consta a l'informe tècnic de 15 d'octubre de 2024, el detall de la despesa en manteniment semafòric requerit per ALUVISA es correspon amb les certificacions següents, que consten a l'expedient:



Nº Certificació	Període	Concepte	Import
2023-09	1 al 30 de setembre de 2023	Servei de Manteniment Semaforització	15.546,46 €
2023-10	1 al 31 d'octubre de 2023	Servei de Manteniment Semaforització	10.808,29 €
2023-11	1 al 30 de novembre de 2023	Servei de Manteniment Semaforització	9.918,75 €
2023-12	1 al 31 de desembre de 2023	Servei de Manteniment Semaforització	11.941,94 €
2024-01	1 al 30 de gener de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	14.976,47 €
2024-02	1 al 29 de febrer de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	12.083,98 €
2024-03	1 al 31 de març de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	12.260,81 €
2024-04	1 al 30 d'abril de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	13.214,69 €
2024-05	1 al 31 de maig de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	8.467,33 €
2024-06	1 al 30 de juny de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	17.323,80 €
2024-07	1 al 31 de juliol de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	11.819,53 €
2024-08	1 al 31 de agost de 2024	Servei de Manteniment Semaforització	25.169,68 €
			163.531,73 €

b) Acreditació que les prestacions s'han realitzat efectivament i a plena satisfacció de l'Ajuntament

Tal i com es desprèn de les certificacions, i esmentat en el punt 3 de les conclusions de l'informe tècnic de 15 d'octubre de 2024, les prestacions realitzades per ALUVISA, en el període de 1 de setembre de 2023 a 31 d'agost de 2024, es van realitzar efectivament i a plena satisfacció de l'Ajuntament.

c) Justificació i valoració que el preu, import o quantia proposada s'ajusta al de mercat, a les tarifes oficials o als imports reglamentaris, segons procedeixi.

Tal i com es desprèn de les certificacions, els preus aplicats es corresponen als del darrer contracte vigent, adjudicat per acord de la JGL de 24 de novembre de 2020.

d) Justificació del motiu pel qual s'ha produït l'omissió de la funció interventora

La continuïtat del servei, amb ommissió de la funció interventora es produeix en tant que s'han realitzat treballs sense contracte degut a que es tracta d'un servei essencial i que la no prestació del servei pot ocasionar greus accidents de transit. Actualment no existeix contracte ja que no es va tramitar la pròrroga a la finalització de l'anterior i a la demora en la tramitació del següent que es va iniciar el 29/12/2023 i segueix sense licitar-se. També es va proposar un contracte pont que tampoc s'ha tramitat.

1) És possible la restitució del que s'ha rebut i/o la devolució del que s'ha aportat?

Atès que les prestacions són un servei de manteniment del sistema semafòric, no és possible la restitució del que s'ha rebut ni de la devolució del que s'ha aportat.

2) Si es considera que existeix bona fe per part del prestador del servei, caldrà indicar aquest extrem de forma expressa, quantificant l'import en concepte indemnitzatori que serà l'equivalent al benefici industrial que s'estimi.



Determinació de Import equivalent al benefici industrial

És necessari detallar el benefici industrial, però l'únic àmbit conegut i determinat pel Reglament general de la Llei de Contractes del Sector Públic (RD 098/2001, de 12 de octubre) és en les obres, que es considera que és del 6%.

Ni el PCAP, ni cal altra documentació de l'expedient de contractació indicava un valor concret per al benefici industrial.

La clàusula 3 del PCAP només diu que el valor estimat del contracte (VEC) inclou el benefici industrial.

D'altra banda la baixa ofertada per ALUVISA fou del 5%, segons les relacions valorades.

«preu factura» = («preu licitació») x (1- «baixa») x 1,21

«preu licitació» = «preu licitació sense BI» + «preu licitació sense BI» x BI = «preu licitació sense BI» x (1+BI)

on:

«baixa» =

0,05

BI = 0,06

Número Factura	Data	Codi	Import factura	preu licitació	Preu licitació sense BI	BI
20232314	07/11/2023	12023018483	15.546,46 €	13.524,54 €	12.759,00 €	765,54 €
20232387	16/11/2023	12023018706	10.808,29 €	9.402,60 €	8.870,38 €	532,22 €
20232790	27/12/2023	12023021364	9.918,75 €	8.628,75 €	8.140,33 €	488,42 €
20240021	15/01/2024	12024001225	11.941,94 €	10.388,81 €	9.800,76 €	588,05 €
20240619	05/04/2024	12024005461	14.976,47 €	13.028,68 €	12.291,21 €	737,47 €
20240682	16/04/2024	12024005606	12.083,98 €	10.512,38 €	9.917,34 €	595,04 €
20240919	17/05/2024	12024009774	12.260,81 €	10.666,21 €	10.062,46 €	603,75 €
20241033	31/05/2024	12024010127	13.214,69 €	11.496,03 €	10.845,31 €	650,72 €
20241203	28/06/2024	12024010642	8.467,33 €	7.366,10 €	6.949,15 €	416,95 €
20241378	10/07/2024	12024012813	17.323,80 €	15.070,73 €	14.217,67 €	853,06 €
20241940	07/10/2024	12024016624	11.819,53 €	10.282,32 €	9.700,30 €	582,02 €
20241807	25/09/2024	12024016063	25.169,68 €	21.896,20 €	20.656,79 €	1.239,41 €
						8.052,65 €

Per tant l'import equivalent al benefici industrial de les factures del període és de **8.052,65 €**

En el punt 4 de l'apartat de Fets de l'informe tècnic de 15 d'octubre de 2024 ja s'informa que «és presumible que l'empresa va actuar de bona fe, per tal d'evitar els greus riscs que hauria pogut ocasionar la paralització del servei de manteniment de les instal·lacions semafòriques en continuar prestant el servei»

L'import en concepte indemnitzatori, que seria l'equivalent al benefici industrial que s'estima, és de 8.052,65 €

f) Conclusions on es justifiqui si procedeix la continuïtat del procediment per al reconeixement de les corresponents obligacions, així com aquelles altres actuacions que consideri oportunes. Així mateix caldrà indicar l'import a liquidar a favor de la mercantil, sigui en concepte de restitució del cost del servei prestat i, si escau, la part en concepte indemnitzatori per danys i perjudicis, que pot ser el benefici industrial.

Per tal d'evitar un enriquiment injust per part de l'Ajuntament, cal reconèixer l'obligació per un import total de 163.531,73 €, ja que corresponen a les certificacions per l'execució dels treballs realitzats que han estat conformades pel tècnic municipal competent.



Aquests 163.531,73 € es desglossen en:

8.052,65 € en concepte indemnitzatori equivalent al benefici industrial.

155.479,08 € en concepte de restitució del cost del servei prestat»

II. FONAMENTS DE DRET

I. Normativa aplicable a la revisió d'ofici

Seguint la doctrina establerta per la pròpia Comissió Jurídica Assessora (dictàmens 80/2019, 95/2019 i 177/2019, entre d'altres) "En la determinació de la normativa aplicable a la revisió d'ofici, s'ha de diferenciar entre el règim procedimental i el règim material". (...) "La tramitació del procediment de revisió s'ha d'ajustar a la normativa vigent en el moment de la incoació. En canvi, des d'una perspectiva material o substantiva, el règim de les causes de nul·litat de ple dret és l'establert en la normativa vigent en el moment en que es va dictar l'acte o es va aprovar la resolució objecte de revisió".

Per tant, en aquest supòsit concret, la normativa a aplicar és la següent:

Respecte el règim procedimental:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant LCSP).

- Capítol I del Títol VI de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les administracions públiques, concretament l'article 106, que fa referència a la revisió de disposicions i actes nuls, amb els límits establerts a l'article 110 (en endavant LPAC).

- Article 71.3 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Respecte el règim material:

Atenent que el contracte es va formalitzar en data 1 d'abril de 2021, el règim jurídic material aplicable seria també, la LCSP, la LPAC i la LRJPAPC.

II.1 Procedència d'aplicar el procediment de revisió d'ofici

La revisió dels actes nuls de ple dret de les administracions públiques es troba regulada a l'article 106 de la LPAC, que al seu apartat 1 diu: *Les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud de l'interessat, i amb el dictamen previ del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la comunitat autònoma, si n'hi ha, han de declarar d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts dins dels terminis, en els supòsits que preveu l'article 47.1".*

S'ha de tenir en compte que l'article 106.1, segons el seu redactat, obliga a les Administracions Públiques a revisar d'ofici aquells actes viciats de nul·litat radical o de ple dret quan s'ha incorregut en alguna de les causes de nul·litat de l'article 47.1 LPAC. És a dir, no és una simple facultat de les Administracions Públiques, sinó que constitueix una potestat reglada d'exercici inexcusable per a l'Administració, tal i com es va indicar en la STS de 18 de desembre de 2007 (recurs 9826/2003).



D'acord amb la doctrina i la jurisprudència unànime, el procediment de revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret, ha de ser un recurs de caràcter excepcional i interpretació restrictiva, al qual només cal recórrer quan realment no hi hagi cap altra possibilitat de restituir la legalitat vulnerada. I, això és així, per les dures conseqüències que comporta la declaració de nul·litat d'un acte. En efecte, la declaració de nul·litat, suposa retirar, expulsar del món jurídic un acte, en principi, ferm i inatacable, amb la finalitat de protegir l'interès públic davant d'actes i disposicions administratives il·legals. Per aquest motiu, alguns òrgans consultius han censurat que aquest procediment acabi configurant-se com el procediment habitual per a donar cobertura a problemes de legalitat ordinària que es podrien solucionar mitjançant el reconeixement extrajudicial de crèdits en aplicació de la teoria de l'enriquiment injust.

D'aquest caràcter excepcional esdevé el fet que aquesta potestat només es pot exercitar en aquells supòsits taxats expressament en l'ordenament jurídic, ja que, altrament, hauríem de recórrer a la regla general de l'anul·labilitat dels actes administratius (art. 48 LPAC).

En aquest sentit, la Sentència de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 26 de juny de al 2020 (rec.75 / 2018) va revocar expressament la sentència dictada pel Jutjat del contenciós-administratiu de Tarragona de 20 d'octubre de 2017 (rec. 307/2016) que va anul·lar l'acord plenari de reconeixement extrajudicial de crèdit per afrontar despeses contractuals viciats, per considerar que havia de tramitar prèviament la revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret.

Així, el Dictamen 131/2020 "(...) Escau sempre una interpretació estricta sobre la procedència de la revisió, i, per tant, de l'abast de les causes de nul·litat previstes legalment i l'apreciació del cas concret. En efecte, la salvaguarda del principi de seguretat jurídica i la necessària estabilitat dels actes administratius i de les relacions jurídiques que se'n deriven imposen una interpretació acurada i estricta dels vicis de nul·litat, de manera que s'impedeixi la desnaturalització de la figura de nul·litat absoluta (per tots, Dictamen 290/2018). (...) la declaració de nul·litat que comporta la revisió exigeix de l'Administració una justificació adequada, de manera que només és possible després d'una anàlisi congruent i un raciocini i una reflexió basades en els antecedents de fet i dret aplicable".

També en aquest sentit STS de 16 de gener de 2015 (Recurs de Casació 5212/2011) segons la qual *"la acción de nulidad no està concebida para canalitzar cualquier infracción del ordenamiento jurídico que pueda imputarse a un acto administrativo, sino únicamente aquellas que constituyan, por su cualificada gravedad, un supuesto de nulidad plena".*

Això sí, d'acord amb la STS 1096/2018 (recurs 2011/2016), *"Una vez ejercitada esta acción de revisión de oficio y habiendo considerado el tribunal que estaba correctamente ejercida, y consiguiientemente que el acto debía declararse nulo de pleno derecho, el artículo 106 (Llei 30/92) no permite al tribunal limitar los efectos de la nulidad previamente acordada (...) trae como consecuencia que dicho acto no se produjo, o no debió hacerlo, ningún efecto jurídico".*

Termini per a la revisió dels actes nuls

La revisió dels actes nuls es podrà exercir en qualsevol moment i no està sotmesa a termini de prescripció ni a cap altre límit temporal, amb l'excepció d'allò establert a l'article 110 de la LPAC (en aquest sentit STS de 23 de febrer de 2000, (recurs 3879/1994) i amb el límit que només pot ser exercida una vegada respecte el mateix supòsit de fet.



Límits a l'exercici de la revisió d'ofici

L'article 110 LPAC prescriu que *"Les facultats de revisió que estableix aquest capítol no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, el seu exercici sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis"*.

Respecte a la interpretació d'aquest article el Tribunal Suprem, s'ha manifestat en els següents termes: *"Como ya hemos manifestado en la sentencia del recurso 34/2013: "dicho precepto (artículo 106 Ley 30/92) no es una norma interpretativa para restringir la apreciación de las causas de nulidad, sino una norma conectada con las causas de nulidad y sus efectos que no ignora la existencia de esos efectos, sino que pretende atemperarlos, de ahí la referencia a la ponderación de las circunstancias concretas y a estándares abstractos como la buena fe o la equidad, típicos de un sistema que atempera las consecuencias rigurosas en la aplicación de la ley cuando concurran motivos suficientes"* .STS 1096/2018 (recurso 2011/2016).

En la mateixa Sentència (FJ 5è) *"Partiendo de que la revisión de oficio de un acto nulo de pleno derecho se puede realizar en cualquier momento y, por tanto, se trata de una acción imprescriptible, hay que tener en cuenta que el art. 106 de la Ley 30/1992 establece una cláusula de cierre que limita la posibilidad de revisión en supuestos excepcionales, al disponer que "las facultades de revisión no podrán ser ejercitadas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias su ejercicio resulta contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes"*

En definitiva, si de un lado en el art. 102 de la Ley se establece la posibilidad de proceder a la revisión de oficio sin sujeción de plazo (en cualquier momento), en el art. 106 se establece la posibilidad de que su ejercicio se modere por la concurrencia de las circunstancias excepcionales que en él se prevén, limitándose la posibilidad de expulsar del ordenamiento jurídico un acto que incurre en un vicio de especial gravedad ponderando las circunstancias de todo orden concurrentes y los bienes jurídicos en juego. Esta previsión legal permite que los tribunales puedan controlar las facultades de revisión de oficio que puede ejercer la Administración, confiriéndoles un cierto margen de apreciación sobre la conveniencia de eliminación del acto cuando por el excesivo plazo transcurrido y la confianza creada en el tráfico jurídico y/o en terceros se considera que la eliminación del acto y sus efectos es contraria a la buena fe o a la equidad, entre otros factores.

Ahora bien, la correcta aplicación del artículo 106, como ya dijimos en la sentencia de este Alto Tribunal núm. 1404/2016, de 14 de junio (rec. Cont-adv. Núm 849/2014), y reiteramos en la de 11 de enero de 2017 (rec. Cont. Adv. Núm. 1934/2014), exige "dos requisitos acumulativos para prohibir la revisión de oficio, por un lado la concurrencia de determinadas circunstancias (prescripción de acciones, tiempo transcurrido u "otras circunstancias"); por otro el que dichas circunstancias hagan que la revisión resulte contraria a la equidad, la buena fe, el derecho de los particulares o las leyes"

Exigència d'expedient de contractació i el seu caràcter formalista .

De conformitat amb els articles 37 i 116 de la LCSP, després d'establir el primer, al seu paràgraf 1, la prohibició de la contractació verbal, tret que es tracti de contractes amb caràcter d'emergència, s'exigeix respectivament a les administracions públiques el següent:



- Amb caràcter previ a la celebració dels contractes, s'ha de tramitar el corresponent expedient de contractació, en el qual ha de quedar motivada la seva necessitat, contemplades les prestacions objecte del contracte en la seva totalitat, amb incorporació dels plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques i justificada l'elecció del procediment i els criteris d'adjudicació, havent d'incorporar-se en el dit expedient la certificació d'existència de crèdit adequat i suficient o del document que legalment el substitueixi, així com a la fiscalització prèvia de la Intervenció General.
- Formalització dels contractes que celebrin en document administratiu, -formalització que perfecciona la contractació- podent elevar-se a escriptura pública a sol·licitud del contractista i al seu càrrec, sense perjudici de l'assenyalat per als contractes menors.

En el cas que estem tractant en aquest informe, sobre la prestació serveis de manteniment, conservació, reparació i neteja de les instal·lacions semaforiques del municipi de Badalona i dels elements (hardware i software) del centre de gestió de la mobilitat del municipi de Badalona, a partir de l'exposició dels antecedents i de la documentació aportada a l'expedient, es pot veure que des de que va finalitzar el contracte el 31 de març de 2023, no s'ha tramitat cap procediment de contractació que regulés novament la prestació del servei, com es ressenya als antecedents a data d'avui s'ha redactat la memòria justificativa i els plecs tècnics (signats 12/07/2024) per a una nova contractació pels propers anys, i; la continuació del procediment està essent tramitat pel Departament de Contractació (expedient 2023/53433P), si bé a data actual no hi ha contracte que reguli la prestació d'aquests serveis.

II. 2 Examen de la concurrència de la causa de nul·litat

L'article 39.1 de la LCSP remet a la legislació de procediment comú, les causes de nul·litat dels contractes quan diu "Són causes de nul·litat de dret administratiu les que indica l'article 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques".

Segons l'article 41.1 de la LCSP: La revisió d'ofici dels actes preparatoris i dels actes d'adjudicació dels contractes s'efectua de conformitat amb el que estableix el capítol I del títol V de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

D'acord amb el redactat de l'article 47 de la LPAC:

«1. Els actes de les administracions públiques són nuls de ple dret en els casos següents:

- a) Els que lesionin els drets i les llibertats susceptibles d'empara constitucional.*
- b) Els dictats per un òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori.*
- c) Els que tinguin un contingut impossible.*
- d) Els que siguin constitutius d'infracció penal o es dictin com a conseqüència d'aquesta.*



e) *Els dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.*

f) *Els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguin els requisits essencials per adquirir-los.*

g) *Qualsevol altre que s'estableixi expressament en una disposició amb rang de llei*".

En aquest sentit i en relació a l'objecte d'aquest informe, signifiquem l'Informe 2/2021, de 12 de febrer, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya, en la seva Consideració Jurídica IV sosté:

"La continuació de la prestació d'un servei que és objecte d'un contracte públic més enllà de la seva durada i de la seva o les seves eventuais pròrrogues – previstes de conformitat amb el règim jurídic vigent al qual s'ha al·ludit en la consideració jurídica anterior–, sobre la base de pròrrogues tàcites o verbals suposa una infracció flagrant de l'ordenament jurídic vigent."

En relació amb aquesta causa de nul·litat, la doctrina consultiva, en consonància amb la jurisprudència del TS, limita la seva aplicació a aquells casos en què s'ha omès total i absolutament el procediment legalment establert i en aquells en què que s'ha omès tràmits essencials. En aquest sentit la STS de 7 de desembre de 2012

En efecte, l'article 39 de la LCSP determina que "Són causes de nul·litat de dret administratiu les indicades en l'article 47 de la LPAC", d'acord amb el qual "són nuls de ple dret "els actes" dictats prescindint totalment i absolutament de procediment legalment establert". Segons reiterada jurisprudència del TS, per què pugui apreciar-se aquesta causa de nul·litat l'omissió del procediment ha de ser "clara, manifesta i ostensible el que passa, entre d'altres, en els casos d'absència total de el tràmit" (per totes, la STS de 2 de febrer de 2017).

A tal efecte, en aquestes dates les prestacions s'estan executant sense haver seguit cap dels procediments previstos a l'efecte en l'article 131 de la LCSP, resultant evident per això que s'ha omès de forma clara, manifesta i ostensible el procediment legalment exigible.

En base a tot l'exposat, i d'acord amb els Informes emesos per la Intervenció Municipal, «es detecten infraccions de l'ordenament jurídic» que poden qualificar la facturació de referència com nul·la de ple dret per haver-se prescindit total i absolutament del procediment legalment establert (article 47.1.e) LPAC), la qual cosa ens obliga a acudir a la via de la revisió d'ofici d'actes nuls establerta a l'article 106 LPAC, per remissió expressa de l'article 41.1 LCSP, no sent possible la seva convalidació per limitar-la l'article 52 LPAC als actes anul·lables.

III. Efectes de la nul·litat absoluta

Indemnització a l'entitat contractista

L'Ajuntament de Badalona ha estat beneficiat per uns treballs realitzats per la mercantil ALUMBRADOS VIARIOS SA - NIF A0852309 d'acord amb les instruccions rebudes per part del departament gestor corresponent.



De conformitat amb l'article 42 de la LCSP, amb la fermesa de la declaració de nul·litat de la contractació irregular per l'òrgan competent, el contracte entra en fase de liquidació i implica el següent:

Restitució recíproca de les coses que haguessin rebut en virtut del contracte o el seu valor quan la restitució no sigui possible.

En el cas que ens ocupa, la restitució no resulta possible atès l'objecte del contracte, en conseqüència, s'haurà de procedir a la restitució del seu valor amb el pagament de la corresponent indemnització.

En efecte, d'acord amb la doctrina i jurisprudència més recent i cada vegada més abundant, cas de declarar-se la nul·litat dels actes objecte d'aquest informe, la quantia que resta per pagar s'ha de fer en concepte indemnitzatori i resarcitori, contemplant només el cost de la prestació, amb detracció del benefici industrial i d'altres concretes propis d'una relació contractual que aquí no s'ha donat.

En aquest sentit, la Sentència de l' Audiència Nacional 369/2016 de 14 de setembre de 2016 (FJ 2) «...no procedía el abono de los intereses de demora derivados de expediente de gasto que había sido objeto de convalidación por el Consejo de Ministros, en supuestos, como el que nos ocupa, en los que aunque materialmente en este caso la Fundación realizó un servicio a la Administración, y ello según se dice por la apelante «por razones humanitarias» para seguir atendiendo a las personas discapacitadas una vez que había expirado el Concierto en virtud del cual se había venido prestando el servicio (hasta el 31 de diciembre de 2009 en que acabó el contrato y durante la siguiente prórroga hasta el 31 de diciembre de 2011), lo cierto es que desde el 1 de enero de 2012 a 30 de septiembre de 2012 la apelante continuó realizando una serie de servicios (...) lo hizo al margen del contrato; de ahí que el gasto tuvo que ser convalidado por Acuerdo del Consejo de Ministros; y de ahí también que no proceda la aplicación de los preceptos de la Legislación de Contratos del Sector Público invocados por la apelante y relativos al abono de intereses de demora por pago tardío de la Administración, pues tal y como declara la jurisprudencia que se recoge en la sentencia apelada, tales preceptos están pensados para los supuestos de «normalidad» contractual. En estos casos el abono que se hace al contratista, una vez convalidado el gasto, es de carácter indemnizatorio y resarcitorio, para evitar un posible enriquecimiento injusto, por parte de la Administración; pero sin que ello de lugar al pretendido abono e intereses de demora, toda vez que no es posible realizar el pago hasta que tiene lugar tal convalidación (...)»

En la mateixa línia tal i com s'estableix a la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Madrid 65/2017, de 22 de febrer (en un canvi de criteri respecte de les seves pròpies resolucions anteriors) «habiendo prestado hasta dicha fecha la recurrente y desde el 1 de enero de 2011 la recurrente sus servicios no en virtud del contrato inicial sino en virtud de un acuerdo alcanzado entre ella y el Director General de Justicia en fecha 30 de abril (...) a lo que la recurrente accedió, expresándose en el mencionado documento que "los trabajos necesarios para el cumplimiento del encargo se realizarán en las mismas condiciones económicas y técnicas que fueron establecidas en los pliegos reguladores del contrato finalizado". Expresión que no significa a nuestro juicio que, pese a acordarse el mantenimiento de las condiciones económicas y técnicas que fueron establecidas en los Pliegos reguladores del contrato finalizado, ello implicara también que el recurrente tenía derecho a la revisión de precios pactada en el contrato, siendo así que ello no se establece expresamente y la revisión de precios es propia de los contratos que celebren las Administraciones Públicas, siendo así que



en el caso presente, la realidad de la forma en que la recurrente accedió a la prestación del servicio lo fue por razones de urgencia e interés público, sin seguirse procedimiento de contratación alguno establecido en el TRLCSP, ni respetarse su normativa, y sin haberse producido la preceptiva fiscalización previa del gasto, habiendo sido abonados a la recurrente por la Administración los servicios prestados tras la convalidación de las actuaciones administrativas por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, actuación que no puede imputarse únicamente a la Administración, ya que la recurrente -que además como contratista habitual debía de conocer las formalidades de la contratación administrativa – aceptó el encargo realizado por la Administración en la forma que lo hizo sin procedimiento de selección del contratista ni publicidad, eludiendo la observación de los requisitos formales de la normativa de contratación pública que le podrían perjudicar tales como la licitación pública en concurrencia competitiva, y la selección del contratista de acuerdo con los principios de congruencia, transparencia e implícitamente de igualdad para que todos puedan participar en el proyecto de selección de contratista, beneficiándose por tanto de tal situación irregular”.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya segueix la mateixa doctrina en el seu Informe 2/2021, de 12 de febrer «... en un supòsit com el descrit en els documents que acompanyen la petició d'informe, en què s'està prestant un servei en una situació totalment contrària a la normativa de contractació pública, en cap cas és procedent de parlar de «revisió de preus» del contracte, en la mesura que no existeix tal contracte.

(...)

«Per la determinació de la quantia que s'ha d'abonar a l'empresa que ha estat prestant serveis propis d'un contracte públic sense contracte, com a compensació -que no preu- (...) tant la doctrina com la jurisprudència han assenyalat també la necessitat de tenir en compte a l'efecte d'aquesta determinació l'actuació o la conducta de l'empresa contractista. Així, s'ha posat de manifest la improcedència de l'enriquiment o obtenció de benefici per part de l'empresa que també ha actuat amb contravenció d'aquella normativa i principis essent coneixedora de la irregularitat, la qual cosa pren especial rellevància en els casos de prestacions de serveis sense contracte i, per tant amb una absència total de procediment. En aquest sentit, el Tribunal Suprem ha assenyalat que «el desequilibrio ha de estar constituido por prestaciones del particular que no se deban a su propia iniciativa ni revelen una voluntad maliciosa del mismo, sino que tengan su origen en hechos dimanantes de la Administración Pública, que hayan generado razonablemente en ese particular la creencia de que le incumbía un deber de colaboración con dicha Administración (STS 23 de març de 2015 -recurs 993/2014-, que reproduceix els termes de la Sentència de 18 de juliol de 2003 (recurs 254/2002)».

El Consell Consultiu d'Andalusia, també es pronuncia en aquest sentit quan assenjala que «en principio, la restitución solo puede comprender el valor de la prestación realizada, lo que incluye sus costes efectivos, pero no los demás componentes retributivos propios de un contrato válidamente celebrado dado que, al ser el contrato nulo, no produce efectos económicos propios del contrato eficaz, por lo que la obligación de devolver no deriva, en este caso, del contrato», afirma que «el contratista que consiente una irregular actuación administrativa, prestando por su parte unos servicios sin la necesaria cobertura jurídica sin oposición alguna, se constituye en copartícipe de los vicios de que el contrato pueda adolecer, dando lugar a que recaigan sobre él mismo las consecuencias negativas de tales vicios» i que «resulta improbable que quien contrata con la Administración desconozca, por mínima que sea su diligencia, que no puede producirse una contratación prescindiendo de todo procedimiento» (Dictàmens 513/2020, de 30 de setembre i 720/2020, de 22 de desembre).



IV. Procediment de declaració de nul·litat

El procediment de revisió d'ofici fonamentat en causa de nul·litat s'ha de tramitar d'acord amb les previsions contingudes a la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i el títol IV de la LPAC, que inclou les disposicions generals sobre el procediment administratiu comú (articles 53 al 105), això malgrat que l'article 106 de l'esmentada Llei no disposi res al respecte.

Així, seguint el procediment descrit en el referit Títol IV, assenyalarem a continuació els tràmits comuns per procedir a la revisió de ofici dels actes administratius:

1.- Incoació del procediment de revisió d'ofici

Acord d'iniciació del procediment dictat per l'òrgan competent, amb la informació destinada als interessats sobre i) el termini màxim per a la resolució i notificació del procediment -sis mesos a comptar des de la data de l'acord d'incoació del procediment-, ii) els efectes que pugui produir el silenci administratiu que, en aquest cas, al incoar-se per iniciativa de l'Ajuntament, no opera el silenci sinó la caducitat del procediment, iii) la designació d'instructor per a la substanciació d'actuacions que es considerin necessàries per a la deguda instrucció de procediment, abans del tràmit d'audiència, com l'obertura d'un període d'al·legacions als interessats en aplicació de l'art. 76 de la LPAC, la pràctica de proves que siguin pertinents per acreditar els fets rellevants en la decisió d'ell mateix i els informes que s'estimin necessaris (articles 21.4 de la LPAC, 48.3 de la LRJC).

L'acord pel qual s'inicia el procediment de revisió s'ha de notificar als interessats, contra el qual no es podrà interposar cap recurs, al tractar-se d'un acte tràmit no qualificat (art. 112.1 de la LPAC).

2.- Tràmit d'audiència als interessats

Previst a l'article 82 de la LPAC i 51 de la LRJC, és essencial en la mesura que la revisió afecta necessàriament a tercers, essent un Principi general del procediment administratiu, íntimament relacionat amb el dret a la defensa, tal i com ho ha manifestat de forma expressa el Tribunal Suprem en diferents sentències.

Caldrà aportar les al·legacions presentades, i certificat del secretari o secretària relatiu a les al·legacions presentades en el tràmit d'audiència atorgat o, en el seu cas, que no consten presentades al·legacions dins d'aquest tràmit.

3.- Informe jurídic de la Secretaria

L'informe jurídic relatiu a la proposta de resolució, que en el seu cas, resolgui les al·legacions presentades pels interessats, que s'ha d'emetre per la persona que exerceix les funcions d'assessorament jurídic, de conformitat amb l'apartat tercer de l'article 3.3.d) del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel que es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional.

Al respecte, segons el que preveu l'article 3.4 del Reial decret 128/2018, l'emissió de l'informe del secretari o secretària municipal pot consistir en una nota de conformitat en relació amb els



informes que hagin estat emesos pels serveis del mateix ajuntament i que figurin com informes jurídics a l'expedient.

Així mateix, de conformitat amb el paràgraf 1 de l'article 80 de la LPAC els informes dels empleats públics seran facultatius i no vinculants, tret de disposició expressa o norma legal en contrari.

En conseqüència, aquest informe és preceptiu, però no vinculant.

4. Sol·licitud de dictamen de l'òrgan consultiu que correspongui

En el nostre cas, la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'art. 106.1 de la LPAC.

Sol·licitud de suspensió del termini legal màxim per resoldre el procediment, atès que dictamen té caràcter preceptiu, raó per la qual es considera adient que l'òrgan competent, un cop emès l'informe per la Secretaria General, acordi la seva sol·licitud i la sol·licitud de suspensió del termini màxim per resoldre, pel temps que intervingui entre la petició i la recepció del dictamen o fins que hagi transcorregut el termini per a la seva emissió. Tant la petició del precitat dictamen com la seva recepció i la petició de suspensió del termini màxim s'han de notificar als interessats, sense que aquesta suspensió pugui excedir de tres mesos. Si es rebre el dictamen, també se li ha de notificar als interessats i si no se'n rebre haurà de prosseguir el procediment (articles 22.1.d) de la LPAC i 11 LCJA).

Contra els acords pels quals es sol·licita el dictamen i la suspensió del termini màxim no es podrà interposar cap recurs, al tractar-se d'un acte de tràmit que no resol directament o indirecta el fons de l'assumpte (article 112.1 de la LPAC sensu contrari).

Cal acreditar la justificació de la comunicació als interessats, de la petició del dictamen i de l'acord de suspensió del termini per resoldre el procediment de revisió.

5.- Respecte del caràcter del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora

És requisit procedimental habilitant i previ de la ulterior decisió revisora de la Administració, la qual només pot declarar la nul·litat de l'acte si aquell dictamen és favorable a dir, estimatori de la nul·litat denunciada, convertint-se, cas contrari, en obstatiu de la revisió (articles 106.2 de la LPAC i articles 72 de la LRJC i l'article 8.3.c) de la LCJAC).

Els ens locals, de conformitat amb l'article 10.3 de la LCJAC, han de cursar les sol·licituds de dictamen per mitjà del conseller o consellera que tingui atribuïda la competència en matèria d'administració local, sent actualment en Catalunya el Departament de la Presidència, a través del servei EACAT.

L'esmentada sol·licitud ha d'anar acompanyada de **i)** la documentació ordenada cronològicament, indexada i paginada, **ii)** els expedients anteriors dels quals portin causa, **iii)** la proposta de resolució, **iv)** l'informe emès per la Secretaria General, **v)** l'acord de l'òrgan competent de sol·licitud del dictamen i suspensió del termini màxim legal per resoldre i notificar el procediment i de la seva notificació als interessats, havent de fer referència, a si ha estat acordada la suspensió del termini per resoldre i notificar (articles 46 de la LRJC i 70 de la LPAC, 46 de la LRJC i 11 de la LCJA).



Una vegada degudament formalitzada la sol·licitud, s'ha de notificar als interessats en aplicació de l'article 22.1.d) de la LPAC.

La Comissió ha d'emetre el dictamen dins del termini de dos mesos, comptats des de l'entrada de l'expedient, podent reduir-se aquest termini en casos d'urgència, degudament motivada, a petició de l'òrgan consultant o ampliar-se en un mes per la Comissió en casos de molta complexitat degudament motivada (article 15 de la LCJAC).

La resolució expressa del procediment ha d'ésser motivada i ha de respondre les possibles al·legacions presentades pels interessats, podent declarar la nul·litat únicament quan el dictamen fos favorable.

Respecte de les notificacions i comunicacions, de conformitat amb l'article 40 de la LPAC, l'acord resolutori del procediment s'ha de notificar a tots els interessats dins del termini de deu dies hàbils, comptats ordes de la data d'adopció de l'acord, havent de contenir el seu text íntegre i amb indicació de que l'acord notificat posa fi a la via administrativa i els recursos que procedeixen contra l'esmentat acord (articles 30.4, 123 i 124 de la LPAC i articles 8.1, 14.1, segona i 46.1 de la LJCA).

Aquest acord resolutori del procediment s'ha de notificar a la Comissió Jurídica Assessora per tenir el seu dictamen el caràcter de preceptiu (article 13.5 LCJAC).

En relació a la caducitat de l'expedient, de conformitat amb l'article 106.5 LPAC, cas que transcorri el termini màxim per resoldre el procediment sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa als interessats, la qual cosa no eximeix a l'administració del compliment de l'obligació legal establerta a l'article 25.1 de la LPAC de resoldre-ho, raó per la qual, transcorregut el reiterat termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa, s'haurà de declarar expressament la caducitat del procediment, això sens perjudici que es pugui incoar un nou procediment de revisió d'ofici de l'acord objecte d'informe, atès la imprescriptibilitat de l'exercici de la revisió d'ofici dels actes administratius nuls. Pel supòsit que en el procediment caducat consti el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, aquest conservarà els seus efectes respecte al nou procediment, llevat que durant la seva tramitació es produeixin noves circumstàncies que facin variar els elements de judici a tenir en consideració.

V. Competència per iniciar el procediment

L'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple. Tot i que d'acord amb el cartipàs municipal vigent aquesta facultat es troba delegada en la Junta de Govern Local, d'acord amb l'acord del Ple de data 28 de juny de 2023, posteriorment modificat per acord de Ple de 6 de setembre de 2024.

Els acords de la Junta de Govern Local en ús de la delegació del Ple de l'Ajuntament, es farà constar aquestes circumstàncies i es consideraran dictats per l'òrgan delegant, òrgan al qual s'haurà de mantenir informat de l'exercici de la delegació, donant compte al Ple de les esmentades resolucions, i seran immediatament executives i presumptament legítimes.

Aquestes propostes hauran de ser tractades en sessió pública de la Junta de Govern Local de conformitat a la Sentència del Tribunal Constitucional 161/2013, de data 26 de setembre.



Així mateix, els assumptes que s'hagin de sotmetre a la Junta de Govern Local com a conseqüència d'aquesta delegació, hauran de ser prèviament dictaminats per la comissió informativa competent per raó de la matèria, de conformitat amb l'article 123 del ROF.

Pel cas de sotmetre's la proposta d'acord directament a la Junta de Govern Local, sense el dictamen previ de la comissió informativa, atesa la urgència de l'actuació, caldrà donar compte posteriorment l'adopció dels acords de què es tracti a la Comissió Informativa competent per raó de la matèria i al següent Ple.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, Junta de Govern Local **ACORDA:**

Primer.- Continuar amb el procediment de la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ALUMBRADOS VIARIOS SA amb NIF A0852309 per la prestació dels serveis de manteniment, conservació, reparació i neteja de les instal·lacions semafòriques del municipi de Badalona i dels elements (hardware i software) del centre de gestió de la mobilitat del municipi de Badalona.

Segon.- Fixar l'import de 163.531,73€ a liquidar a favor de la mercantil ALUMBRADOS VIARIOS SA NIF A0852309, corresponent a 155.479,08 € en concepte de restitució del cost del servei prestat i 8.052,65 € en concepte indemnitzatori per danys i perjudicis, que és l'equivalent al benefici industrial.

Tercer.- Atorgar a ALUMBRADOS VIARIOS SA NIF A0852309 un termini d'audiència de 10 dies per tal que al·legui el que estimi convenient.

Quart.- Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directa ni indirectament en el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.

Votació

La proposta precedent es aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 4

Proposicions urgents

El secretari general fa constar en relació a aquest punt que no ha pogut ser objecte d'estudi permenoritzat i, per tant, la impossibilitat d'exercir l'assessorament jurídic de conformitat amb l'article 3.d) del RD 1147/1987 de 18 de setembre i als efectes d'allò que disposa l'article 92.2 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, llevat els casos en què porti incorporat l'informe jurídic.

3. Departament Central de Contractació Expedient: 2024/54917Q:

Actualització dels llistats del personal a subrogar pel que fa al Lots 1,2 i 3 i rectificar errors aritmètics detectats en els horaris d'algun centre que figuren en el full de càlcul per a la formulació de la proposició econòmica del Lot 1.

Identificació de l'expedient



Tipus acte administratiu:	Actualització dels llistats del personal a subrogar pel que fa al Lots 1,2 i 3 i rectificar errors aritmètics detectats en els horaris d'algun centre que figuren en el full de càlcul per a la formulació de la proposició econòmica del Lot 1.
Òrgan que resol:	Junta de Govern Local per delegació del Ple
Caràcter de la resolució:	Exhaureix la via administrativa
Expedient número.	2024/54917Q

Antecedents

1. Aprovació de l'expedient de contractació relatiu als serveis de neteja d'edificis de l'Ajuntament de Badalona per acord de la Junta de Govern Local per delegació de Ple de data 10 de gener de 2025.
2. Publicació de la licitació en el DOUE i perfil de contractant de la corporació amb data de finalització del termini de presentació de proposicions 12/02/2025 a les 23.59.
3. Licitació en període de formulació de diverses consultes per interessats en la licitació.
4. Tractant-se d'un expedient complex que implica uns terminis de preparació dilatats en el temps, figuren aprovats uns llistats de subrogació pel que fa al Lots 1, 2 i 3 que no estan actualitzats en fase de publicació de l'anunci de licitació i que els interessats durant el període consultes sol·liciten la seva actualització per al seu estudi i en el seu cas per a la formulació de les seves proposicions.
5. Es detecten els següents errors aritmètics en full de càlcul per a la formulació de la proposicions del Lot 1 pel que fa als horaris dels centres que s'indiquen a continuació:

-En els mòduls de lavabos a les platges

On diu:

De dilluns a diumenges de 8 a 12:30 i de 16 a 19:30.

Ha de dir:

De dilluns a diumenges de 8 a 13:50 i de 16 a 19:30

Per error material s'han inclòs 130,68 hores festives a l'ascensor C31 del Bloc 6 (Altres equipaments), que haurien d'haver-se inclòs en els mòduls de lavabos a les platges i per tant es corregeix en aquest sentit:

-En el local d'Acollida (oficines Ca l'Arnús)

On diu:

De dilluns a divendres de 14:30 a 21:45,

Ha de dir:

De dilluns a divendres de 15:00 a 23:00.



-En el Badiu Jove

On diu:

Dilluns a divendres de 19:00 a 22:15.

Ha de dir:

De dilluns a divendres de 19:00 a 22:00.

A l'escola Itaca

On diu:

De dilluns a divendres de 17:00 a 00:15,

Ha de dir:

De dilluns a divendres de 17:00 a 22:00.

Cal posar de manifest que aquestes correccions no impliquen cap increment ni disminució del número d'hores ni del pressupost aprovat.

Fonaments de dret

1. Article 109 de la Llei 39/2015 del procediment administratiu comú de les administracions públiques pel que fa a la rectificació d'errors en el sentit següent:

«2. Les administracions públiques poden rectificar, així mateix, en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.»

2. En virtut de la Disposició Addicional Segona de la LCSP, li corresponen al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes d'obres, subministraments, serveis, concessió d'obres, els contractes de concessió de serveis i els contractes administratius especials, quan el seu valor estimat superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost, i en tot cas els sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva duració sigui superior als quatre anys, eventuais pròrrogues incloses.

No obstant això, mitjançant acord de Ple de data 28 de juny del 2023, es va delegar en la Junta de Govern Local la competència que com a òrgan de contractació la Llei de contractes atribueix al Ple, modificat per acord de Ple de 6 de setembre del 2024, òrgan competent per aprovar aquest assumpte.

3. Conforme les previsions dels articles 112 i 82 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, l'alcalde pot ordenar, per raons d'urgència degudament motivada, la inclusió en l'ordre del dia d'assumptes que no hagin sigut prèviament dictaminats per la Comissió Informativa que correspongui.

4. La urgència en la inclusió d'aquest assumpte en la propera Junta de Govern Local es justifica atès que el termini de presentació de proposicions està obert i els interessats necessiten tenir la informació actualitzada per tal de formular les ofertes degudament.



Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, la Junta de Govern Local **ACORDA:**

PRIMER. DECLARAR LA URGÈNCIA d'aquest assumpte i per tant la seva inclusió en la propera convocatòria de la sessió de la Junta de Govern Local que es dugui a terme.

SEGON.- ACTUALITZAR els llistats de subrogació del personal dels Lots 1, 2 i 3 que s'incorporen com a document annexe a aquesta proposta i que la integren de conformitat amb el que s'ha posat de manifest en els fets i fonaments d'aquest document.

TERCER.- RECTIFICAR ELS ERRORS aritmètics detectats en el full de càlcul per a la formulació de la proposició econòmica del Lot 1 pel que fa als horaris d'alguns centres en el sentit següent:

-En els mòduls de lavabos a les platges

On diu:

De dilluns a diumenges de 8 a 12:30 i de 16 a 19:30.

Ha de dir:

De dilluns a diumenges de 8 a 13:50 i de 16 a 19:30.

Per error material s'han inclòs 130,68 hores festives a l'ascensor C31 del Bloc 6 (Altres equipaments), que haurien d'haver-se inclòs en els mòduls de lavabos a les platges i per tant es corregeix en aquest sentit:

-En el local d'Acollida (oficines Ca l'Arnús)

On diu:

De dilluns a divendres de 14:30 a 21:45.

Ha de dir:

De dilluns a divendres de 15:00 a 23:00.

-En el Badiu Jove

On diu:

Dilluns a divendres de 19:00 a 22:15.

Ha de dir:

De dilluns a divendres de 19:00 a 22:00.

A l'escola Itaca

On diu:

De dilluns a divendres de 17:00 a 00:15.

Ha de dir:

De dilluns a divendres de 17:00 a 22:00.



Cal posar de manifest que aquestes correccions no impliquen cap increment ni disminució del número d'hores ni del pressupost aprovat.

QUART.- Publicar en el perfil del contractant de la corporació els llistats de subrogació actualitzats pel que fa als Lots 1, 2 i 3 i el full de càlcul per a la formulació de la proposició econòmica del Lot 1 amb les rectificacions incorporades.

CINQUÈ.- OBRIR un nou termini de presentació de proposicions per 30 dies naturals comptats a partir de l'enviament de l'anunci d'esmena d'aquesta de licitació al DOUE.

SISÈ.- Comunicar aquesta resolució al Departament de Neteja d'edificis municipals de la corporació, per al seu respectiu coneixement i efectes.

SETÈ.- Contra aquest acte, els interessats podran interposar, amb caràcter potestatiu, el recurs especial en matèria de contractació previst a l'article 44 i concordants de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en el termini de 15 dies hàbils de conformitat amb el que disposat en l'article 50 de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.

Ratificació de la urgència

S'aprova la urgència amb l'assentiment unànime dels membres assistents. Un cop incorporat a l'ordre del dia es procedeix al seu debat i votació amb el següent resultat:

Votació

La proposta precedent ha estat aprovada per unanimitat.

Vots a favor: 4

Precs i preguntes

No es presenta cap prec ni cap pregunta.

Final

La presidència dona per acabada la sessió a les tretze hores i trenta-dos minuts, de la qual com a secretari general dono fe.

Signatures:

CRIPTOLIB_CF_Firma secretario

CRIPTOLIB_CF_Firma

DILIGÈNCIA.- Per fer constar que aquesta acta ha estat aprovada en la Junta de Govern Local de 7 de febrer de 2025.